



الحمد لله الذي جعل في الدين حلالا وحراما وخلق الخلق على الفطرة فاعلم ان الله لا يهدي القوم الظالمين

وَمِنْهُمْ مَنْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

طبع ما مشی کے لکھنے والے کا حسن و طبع ہوا



اطلاع

اس مطبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے جو ہر کسی کے لیے بہت سی فائدہ مند ہے۔ اس کے علاوہ اس مطبع میں ہر قسم کی کتب کا ذخیرہ بھی ہے جو ہر کسی کے لیے بہت سی فائدہ مند ہے۔ اس کے علاوہ اس مطبع میں ہر قسم کی کتب کا ذخیرہ بھی ہے جو ہر کسی کے لیے بہت سی فائدہ مند ہے۔

نمبر	نام کتاب	نمبر	نام کتاب
۱	کتب فقہ اردو مذہب اہل سنت	۱	نور الہدایہ شرح جامعہ شریعہ و فتاویٰ اردو مذہب
۲	حاشیہ الاوطار - ترجمہ اردو در مختار ترجمہ مولوی خرم علی مولوی محمد حسن کال چار جلد میں	۲	جلد کربانی مطبوعہ نظامی کاغذ سفید۔
۳	عین الہدایہ - ترجمہ کال ہاؤس پبلشرز	۳	ہزار مسئلہ - شامل بیفت رسالہ ۱۱ جلد
۴	ترجمہ مولوی امیر علی صاحب ترجمہ تارکات عالمگیری وغیرہ کاغذ گندہ سفید۔	۴	مسئلہ ۱۰۰۰ سالی ثانیہ ۳۰ جلد دس مسئلہ
۵	اور جلدین کاغذ خانی پر متفرق ہیں فروخت کے لیے موجود ہیں۔	۵	۳۰ جلد احکامات و فتاویٰ مولوی محمد حسن
۶	جلد اول -	۶	حدیث شریف - نورانیہ ۱۰ جلد دس مسئلہ
۷	جلد دوم -	۷	۱۰ جلد مولوی محمد امجد بن عبد السلام
۸	جلد سوم - کاغذ سفید۔	۸	شرح محمدی منقولہ مسائل فقہ
۹	ایضاً - کاغذ خانی -	۹	از محمد خان تہذیبی
۱۰	جلد چہارم کاغذ سفید۔	۱۰	تنبیہ الغافلین - مسائل دینیہ -
۱۱	ایضاً - کاغذ خانی -	۱۱	حیرت الفقہ - مسائل شریعتیہ -
۱۲	راہ نجات - خردی مسائل نماز روزہ وغیرہ	۱۲	مولوی ابراہیم حسین بنگلوری -
۱۳	منقح النجۃ - از مولوی کرامت علی بنگلوری -	۱۳	جو اسب السائلین - جلد دوم -
۱۴	حقیقۃ الصلوۃ - مع رسالہ و بے ناران -	۱۴	کثر الدقائق - اردو ترجمہ از مولوی محمد سلطان
۱۵	کشف الحجابات - ترجمہ اردو والا پرنس	۱۵	پہل مسائل فقہ از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری
۱۶	از مولوی محمد نور الدین	۱۶	اشرف المسائل - از مولوی شہباز علی خان
۱۷		۱۷	رسالہ تجرید و تکفین مسیت از محمد عمر
۱۸		۱۸	آئینہ فارسی
۱۹		۱۹	ہدایہ - پیشانی پر اصل عربی و تحت میں ترجمہ فارسی مع شرح از علامہ گلکندہ جلد دوم سے
۲۰		۲۰	متہ اولیٰ بود و جلد کان کاغذ سفید و خانی -
۲۱		۲۱	شرح شریعۃ السعادت - از مولانا عبدالحق دہلوی

# اِذَا ارَادَ اللّٰهُ بِعَبْدٍ خَيْرًا فَقَدْ اَفْقَهُ فِي الدِّينِ

اگر خداوند بخواهد که بنده را خیر دهد پس او را حق تعالی در دین او حکمت و تدبیر قرار داده است و هرگاه که خداوند بخواهد که بنده را خیر دهد پس او را حق تعالی در دین او حکمت و تدبیر قرار داده است و هرگاه که خداوند بخواهد که بنده را خیر دهد پس او را حق تعالی در دین او حکمت و تدبیر قرار داده است

عنه

فتاویٰ حسین بن علی

ترجمہ

فتاویٰ علی اکبر

جلد چہارم

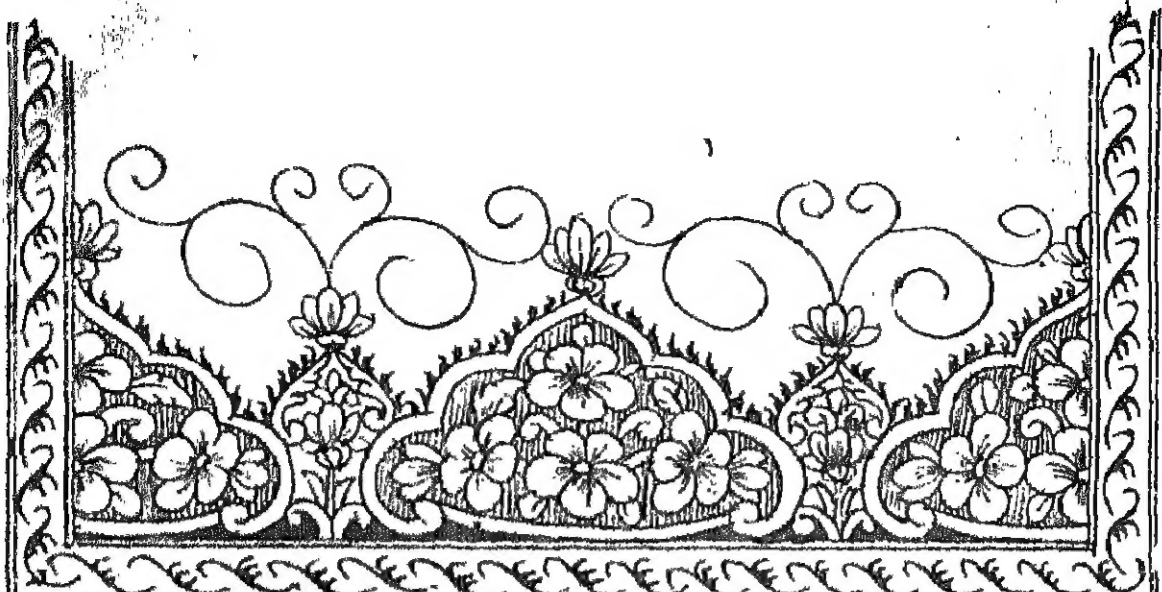
مترجم و جامع مسائل و احکام و فتاویٰ حضرت امام حسین علیہ السلام و ائمه اطہار علیہم السلام و ائمه معصومین علیہم السلام و ائمه مجتہدین علیہم السلام و ائمه فاضلین علیہم السلام و ائمه عابدین علیہم السلام و ائمه زهادین علیہم السلام و ائمه صلوات علیہم و آلہم و سلم

مطبعہ نائیبہ لکھنؤ واقعہ لکھنؤ مطبعہ نائیبہ لکھنؤ

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U20506



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتوحد بجلال ذاته لا كوحدة الآحاد، المتفرد بكمال صفاته لا كذات الأفراد، لا آله الا بوجوه الامام جليله وجل الكلمات بقدرته من غير ان يمتثل ولا يفعل مقتضى الصلاة والسلام على رسوله سيدنا سلطان ذوي الامجاد والناظم وآل وصحابة الى يوم التناور اما بعد بعد بمقتضى الاله الفنى اعلیٰ عبد الرزاق محمد المعروف بالامير علي السله الله بطل حجة وتبارة من سيماة بفتن مغفلة كتبا هر که من نے بعد اتمام ترجمہ جلد ثالث کتاب مستغنی عن الارصاف معروف بفتاویٰ اسی عالمگیری کے باستعمال تمام باوجود هجوم الام جلد رابع فتاویٰ اسے موصوف کا ترجمہ شرح کیا عبارت میں سلاست کو ملحوظ کر مضمون دقیق بالجملة سوا عبارت سے جلد ذمین نہیں ہو جائے اور محض القول و عبارت آرائی سے پرہیز کیا کہ قطع نظر از زائده و یغیاض ترجمہ ہاتھ سے نہ کھو جائے اور باقی مدارک متعلقہ ترجمہ مقدمین میں ہیں و اسالہ المدعو وجل ان البصنی من الزل یکتبی من افکار و اہل و مہدی جسی دئم الوکیل قال بسم الله الرحمن الرحيم

کتاب الشفعة

اسمین شروع باب میں -

باب اول شفہ کی تفسیر صحت و حکم کے بیان میں شرح میں بعد خرید شدہ کے مالک ہونے کو بموجب اس قدر میں کہ جتنے میں مشتری کو پڑا ہو شفہ کہتے ہیں یہ عیض شخصی میں جو شرط شفہ کے چند انواع ہیں از انجملہ عقد معاوضہ یا اجارہ و رقعہ معاوضہ ہر یا جو بیع کے معنی میں ہو پس جو بیع یا بیع کے معنی میں ہو انہیں شفہ ثابت نہو کا حق کہ ہر صدقہ و میراث و وصیت کے ساتھ شفہ واجب نہیں ہوتا ہر سوا سطل کہ شفہ سے لینے کے معنی ہیں کہ جسکا ماخوذ منہ مالک ہوا ہر اسکو ماخوذ منہ سے اپنی ملک میں لینا سو جان معنی معاوضہ معدوم ہیں اور شفہ لینا چاہا پس یا تو قیمت سے لگا یا مفت لگا گو قیمت سے لینے کی کوئی راہ نہیں ہر سوا سطل کہ ماخوذ منہ قیمت اسکا مالک نہیں ہوا ہر اور شفہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله المتوحد بجلال ذاته لا كوحدة الآحاد، المتفرد بكمال صفاته لا كذات الأفراد، لا آله الا بوجوه الامام جليله وجل الكلمات بقدرته من غير ان يمتثل ولا يفعل مقتضى الصلاة والسلام على رسوله سيدنا سلطان ذوي الامجاد والناظم وآل وصحابة الى يوم التناور اما بعد بعد بمقتضى الاله الفنى اعلیٰ عبد الرزاق محمد المعروف بالامير علي السله الله بطل حجة وتبارة من سيماة بفتن مغفلة كتبا هر که من نے بعد اتمام ترجمہ جلد ثالث کتاب مستغنی عن الارصاف معروف بفتاویٰ اسی عالمگیری کے باستعمال تمام باوجود هجوم الام جلد رابع فتاویٰ اسے موصوف کا ترجمہ شرح کیا عبارت میں سلاست کو ملحوظ کر مضمون دقیق بالجملة سوا عبارت سے جلد ذمین نہیں ہو جائے اور محض القول و عبارت آرائی سے پرہیز کیا کہ قطع نظر از زائده و یغیاض ترجمہ ہاتھ سے نہ کھو جائے اور باقی مدارک متعلقہ ترجمہ مقدمین میں ہیں و اسالہ المدعو وجل ان البصنی من الزل یکتبی من افکار و اہل و مہدی جسی دئم الوکیل قال بسم الله الرحمن الرحيم

لینے کی بھی راہ نہیں ہو سکتی کہ شریعہ پر جبر مشرور نہیں ہے بلکہ انسان مصلحت منفعہ طلب اور اگر مہر بشرط عوض ہو اور  
 واجب ہو مہر ہو یا نہ ہو تو فہم قبضہ کر لیا تو شفعہ واجب ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے فقط ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے  
 نے تو چاروں کے لئے شفعہ واجب ہو جائیگا اور اگر ایک شخص سے ایک عتقار دونوں شرط عوض کے  
 مہر کیا پھر مہر ہو یا نہ ہو تو اس کے عوض ایک دار یا تو دونوں میں سے کسی میں شفعہ ثابت ہو گا مگر اگر  
 میں اور نہ دار عوض میں اور جو دار بدل الصلح ہو ان میں شفعہ واجب ہو تا ہے خواہ اس دار صلح باقرار ہو یا باسکار یا  
 بکسوت اور یہی طرح جس دار سے باقرار صلح کر لی ہو ان میں بھی شفعہ واجب ہو تا ہے اور اگر باسکار صلح کی ہو تو شفعہ واجب  
 ہو گا مگر شفعہ حجت قائم کرنے میں قائم مقام مدعی کے ہو جائیگا پھر اگر شفعہ نے اس بات کے گواہ قائم کیے کہ یہ ار مدعی کا  
 ہر یا مدعی علیہ سے قسم کی اور اسے قسم سے اس کا کیا تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو جائیگا اور یہی طرح اگر بکسوت صلح کی ہو تو بھی  
 شفعہ واجب ہو گا مگر اس کے حکم بدو شرط پانی جانے کے ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ دو شرط میں شک ہونے کے  
 ساتھ ثابت ہو گا اور اگر بدل الصلح میں منافع ہوں تو جس دار سے صلح کی ہو ان میں شفعہ ثابت ہو گا خواہ صلح باقرار ہو یا باسکار یا  
 اگر مدعی مدعی علیہ نے اس قرار دار پر صلح کی کہ مدعی یہ دار مدعی علیہ سے صلح کر لیا اور مدعی علیہ کو دوسرا دار دیدے پس اگر صلح باسکار  
 ہو تو دونوں میں سے ہر ایک دار میں بکسوت دو دوسرے کے شفعہ واجب ہو گا اور اگر یہی صلح باقرار ہو تو صلح صحیح نہیں ہے بلکہ  
 اور دونوں میں سے کسی دار میں شفعہ واجب ہو گا اس لیے کہ دونوں گھر ایک ہی ہیں ان کے مال کا سا و ضدا مال سے ہوا اور اس شرط  
 سے حکم نکلتا ہے کہ اگر ایسی جنایت سے جو موجب قصاص فی الدنیا ہے اس پر صلح کی تو شفعہ واجب ہو گا اور اگر ایسی جنایت  
 سے جو موجب قصاص فی الدنیا ہے اس پر صلح کی تو ان میں حق شفعہ واجب ہو گا اسی طرح اگر غلام کو ایک دار پر آزاد کیا  
 تو شفعہ واجب ہو گا اور آزادانہ بیع عتقار ہو یا جو عتقار کے منی میں ہو خواہ عتقار محض قسمت ہو یا نہ ہو جیسے حمام و چکی و کنواں و  
 ہر چشمہ و چھوٹے چھوٹے دار اور اگر اس کے سوا دوسری چیز ہوگی تو ان میں عامہ علماء کے نزدیک حق شفعہ ہو گا اور آزادانہ بیع  
 سے بائع کی ملک زائل ہو جائیگا بشرط ہر اس اگر زائل ہوئی تو شفعہ واجب ہو گا جیسا کہ بیع بشرط النہار للبائع میں ہوتے کہ اگر  
 بائع نے اپنے میار کی شرط ساقط کر دی تو شفعہ واجب ہو جائیگا اور اگر بیع میں مشتری کا خیال ہو تو شفعہ واجب ہو گا اور اگر  
 دونوں (یعنی بائع و مشتری) کا خیال ہو تو شفعہ واجب ہو گا اور اگر بائع نے شفعہ کا خیال شرط کیا تو شفعہ کو حق شفعہ ہو گا پس اگر  
 شفعہ نے بیع کی اجازت دیدی تو بیع جائز ہوئی اور اس کا حق شفعہ ہو گا اور اگر بیع کر دی تو بیع کا حق شفعہ ہو گا اور ایسی  
 صورت میں شفعہ کے واسطے حیل یہ ہے کہ وہ اجازت دے اور بیع کرے یا نہ کہ کہ خود بائع اجازت دے یا نہ کہ اختیار  
 گذر جائے سے خود بیع تمام ہو جائے پس شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا۔ و غیاہیب و خیارات و بیع و بیع حق شفعہ سے بائع  
 نہیں ہے۔ آزادانہ بیع حق بائع زائل ہو جاتا بشرط ہر اس خرید فاسد میں شفعہ واجب ہو گا اور اگر بطور فاسد خریدے ہوئے عتقار کو  
 مشتری نے بطور بیع صحیح فروخت کر دیا پھر شفعہ آیا تو اس کو اختیار ہو گا چاہے بیع کو بیع اول پر لے یا بیع ثانی پر پس اگر بیع ثانی  
 پر لینا اختیار کیا تو من کے عوض سے اور اگر بیع اول پر لینا اختیار کیا تو بیع کی قیمت کے عوض سے اور وہ قیمت مشتری ہو گی  
 جو مشتری کے قبضہ کرنے کے روز بیع کی قیمت تھی اس واسطے کہ بطور بیع فاسد خریدی ہوئی چیز قبضہ سے مثل منضو کے  
 مضمون ہوتی ہو اور یہی اصل سے اس صورت میں کہ ایک شخص نے بطور بیع فاسد ایک میں خرید کر پھر عمارت بنائی  
 امام اعظم کا یہ قول نکلتا ہے کہ شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا اور صاحبین کے نزدیک اصل ہو گا۔ اور آزادانہ بیع جو کہ جس دار کے

۱۔ فی بیان  
 ۲۔ از بیع فاسد  
 ۳۔ بیع بائع  
 ۴۔ بیع صحیح  
 ۵۔ بیع فاسد  
 ۶۔ بیع صحیح  
 ۷۔ بیع فاسد  
 ۸۔ بیع صحیح  
 ۹۔ بیع فاسد  
 ۱۰۔ بیع صحیح  
 ۱۱۔ بیع فاسد  
 ۱۲۔ بیع صحیح  
 ۱۳۔ بیع فاسد  
 ۱۴۔ بیع صحیح  
 ۱۵۔ بیع فاسد  
 ۱۶۔ بیع صحیح  
 ۱۷۔ بیع فاسد  
 ۱۸۔ بیع صحیح  
 ۱۹۔ بیع فاسد  
 ۲۰۔ بیع صحیح



ذریعہ سے شفعہ حق شفعہ کا خواہنگار ہر دو دار مشفعہ کی خرید کے وقت شفعہ کی ملک ہو پس جس ارہین خواہنگار شفعہ با جبارہ  
یا باریت رہتا ہو اس کے ذریعہ سے اس کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور نہ ایسے دار کے ذریعہ سے جس کو اسے مشتری کے دار مشفعہ خریدنے  
سے پہلے فروخت کر دیا ہو اور نہ ایسے دار کے ذریعہ سے جس کو اسے مجدد کر دیا ہو یا وارثہ ائمہ یہ جو کہ مشتری کے انکار کے وقت  
شفعہ کی ملک ہونا بکثرت سلفہ میں ہے لہذا ان یا تصدیق مشتری ظاہر ہونا شرط ہے اور یہ شرط در حقیقت در حق کی شرط ہے نہ ثبوت حق  
کی پس مشتری نے دار مشفعہ بجا رہی جس کے ذریعہ سے شفعہ چاہتا ہو اس کے ملک شفعہ ہونے سے انکار کیا تو شفعہ کو حق شفعہ میں  
لینے کا اختیار ہوگا جب تک اس بات کے گواہ قائم نہ کیے کہ یہ ارسری ملک ہے اور یہ قول امام مہم رحمہ اللہ مورد کا ہے اور دور رہے ہوں  
ہیں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا ہے کہ وارثہ ائمہ یہ جو کہ دار مشفعہ وقت بیع کے شفعہ کی ملک ہو پس اگر شفعہ  
کی ملک ہوگا تو شفعہ وجہ ہوگا اور نہ ائمہ یہ جو کہ شفعہ کی جانب سے بیع یا حکم بیع کی ضرورت یا دلالت رضامندی نہ پائی جاوے  
پس اگر شفعہ بیع یا حکم بیع پر مبنی راضی ہو گیا یا دلالت راضی ہو امثلہ مالک اسے انگوں دار کی فروخت کے واسطے کہل کیا اور شفعہ  
فروخت کر دیا تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا اسی طرح اگر مضارب نے مال مضاربت سے ایک دار فروخت کیا اور رب المال ایک دوسرے  
لے فاتی دار کی وجہ سے اس کا شفعہ ہو تو رب المال کو حق شفعہ نہ ملے گا تو اگر مضاربت میں نفع ہوا ہو یا نہ ہوا اور شفعہ کا  
مسلمان ہونا وجوب شفعہ کے واسطے شرط نہیں ہے پس ذیوں میں ہم شفعہ واجب ہوگا اور ذمی کا مسلمان پر حق شفعہ ہوگا اور  
اسی طرح حریت مذکورہ عقل و بلوغ و عدالت بھی شرط نہیں ہے پس ما ذوں دار مکاتبت محقق بعض عورتوں و لڑکوں و مجنون  
اور اہل عقل کا حق شفعہ واجب ہوگا لیکن اہل بالغ کا جو حق واجب ہو یا بالغ بچہ جب وہ نہیں فقہ اسکا وہ دینی قرار دیا جائیگا جو  
اس کے مال میں تصرف کرتا ہے یا پاپ کا و ص یا سکا واد یا اسکا و ص یا قاضی یا و ص قاضی کہ فی البدلہ ہے۔ اور صفحت  
شفعہ یہ ہے کہ حق شفعہ سے لینا ہنر لائے بدائی خرید کے ہے جس جو مشتری کو بلا شرط حاصل ہو جسے خیار رویت کی وجہ سے  
واپس کرنا وہ شفعہ کہ بھی حاصل ہوگا اور جو بدون شرط کے مشتری کو حاصل ہو وہ بدون شرط کیے شفعہ کو بھی حاصل ہوگا یہ نیز  
الفتن میں ہے۔ اور حکم شفعہ کا یہ ہے کہ جب شفعہ پائے جانے پر شفعہ طلب کیا جائے اور بد طلب کے متاکد ہو جائیگا اور بد طلب سے مشتری  
یا حکم قاضی کے ملک ثابت ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ ہمارے صاحب نے فرمایا کہ منقولات میں بالذات شفعہ واجب نہیں ہوتا  
ہر نقطہ عقار کی تہیت میں واجب ہوتا ہے اور بالذات شفعہ نقطہ عقارات مثل دار و کرم وغیرہ الرضی میں واجب ہوتا ہے اور ایسی  
ارضی میں واجب ہوتا ہے جو طرح ملک ہو سکتے کہ ایسی ارضی ہو کہ امام مسلمین نے بیت المال کے واسطے رکھا ہو اور لوگوں کو  
مزارعت پر دیتا ہو پھر ان کا شکار و ن کی زمین کردار مثل عمارت و درخت ہو گئی اور مٹی کے پائے ہوئے ہر ارضی ملک انھوں  
نے کسی مٹی سے اپنا ہو سکا یا نہیں ملک سے لائے ہوں پھر اگر ایسی ارضی فروخت کی گئی تو ان کی بیع اطل ہوا اور اس کردار کی  
بیع جائز ہو بشرطیکہ معلوم ہو کہ انھیں حق شفعہ ہوگا۔ اسی طرح ارضی میان دی اگر اس کو شکار لوگ ہوتے ہوں تو ان کی بیع  
بھی جائز نہیں ہے۔ اور خصاف رحمہ اللہ کا وہ القاضی کے باب شفعہ میں ہے کہ شفعہ فقط حق الیاب کے ذریعہ سے واجب ہوتا ہے  
تھے کہ اگر دار وقف کے پلو میں کوئی دار فروخت کیا گیا تو وقف کنندہ کو اس کا حق شفعہ حاصل ہوگا اور موقوفی وقف اس کو نہیں  
لے سکتا ہے اور فتاویٰ فقہ اہل بیت میں لکھا ہے کہ اگر یہ دار کسی خاص شخص پر وقف ہو تو اس شخص کو بھی حسب وقف ہر اس  
دار وقف کے سبب سے حق شفعہ حاصل ہوگا یہ غلط نہیں ہے اگر زمین وقف میں ایک شخص کا ہے تو اس کو اس حق شفعہ حاصل ہوگا اور  
اگر اسے خود اپنی عمارت فروخت کی تو اس کے پڑوسی کو بھی زمین حق شفعہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور تخرید میں ہے کہ عمارت میں

ایک روایت ہے کہ  
بہت سے روایات  
میں ہے کہ  
بہت سے روایات  
میں ہے کہ



مثل عقار وقف کے پہلی بیج جائز نہیں ہے شہین جو شخص وقف کی بیج جائز ہونے کا قائل ہے اس کے نزدیک شفعہ نہیں ہے یہ خلاصہ میں ہے اگر ایک شخص نے ایک دار خریدی اور بہنوڑ اس پر قبضہ کیا تھا کہ اس کے پہلو میں دو ملہ دار فروخت کیا گیا تو اس شخص کو حق شفعہ حاصل ہو گا یہ محیط مشہی میں ہے اور جو دار کسی عورت کا ہے قرار دیا گیا یا آزادی کا عوض قرار دیا گیا تو نہیں شفعہ واجب نہیں ہوتا ہے نہیں میں ہے اور اگر کسی شخص نے ایک عورت سے بدو نہ شفعہ ہر کے نکاح کیا پھر اس کے ہر مثل کے عوض اس کے ہاتھ اپنا ایک دار فروخت کیا تو نہیں شفعہ واجب ہو گا۔ اور اگر عورت سے ہی دار کو ہر طرح کے نکاح کیا یا ہر بیان کر دیا پھر عورت نے اس دار پر ہر کی راہ سے قبضہ کیا تو شفعہ واجب ہو گا یہ بخیر اندہ نہیں میں ہے۔ اور اگر عورت سے ہر بیان کر کے نکاح کیا پھر اس کے ہاتھ میں ہر کے عوض ایک دار فروخت کیا تو شفعہ واجب ہو گا۔ ہی طرح اگر کسی عورت سے غیر ہر کی شرط نکاح کیا پھر قاضی نے اس کے واسطے ہر مقرر کر دیا پھر اس مقررہ ہر کے عوض اس کے ہاتھ ایک دار فروخت کیا تو نہیں شفعہ واجب ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایک دار پر اس شرط سے نکاح کیا کہ عورت اس کو ہزار درم واپس لے تو امام عظمیٰ کے نزدیک دار کے کسی حصہ میں شفعہ واجب ہو گا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ ہزار درم کے شفعہ واجب ہو گا۔ ہی طرح اگر عورت نے شوہر سے ایک دار پر اس شرط سے صلح کیا کہ شوہر ہزار درم واپس لے تو انہیں ایسا ہی اختلاف ہے یہ محیط مشہی میں ہے۔ اور اگر قتل عمد سے قاتل نے ایک دار پر اس شرط سے صلح کی کہ گولی مقول ہو گا ایک ہزار درم واپس لے تو امام عظمیٰ کے نزدیک دار میں شفعہ واجب ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قاتل سے و امام محمد رحمہ کے نزدیک شفعہ اس دار کے گیارہ جزو میں سے ایک جزو ہزار درم میں لے سکتا ہے ہی طرح اگر دھماکے سے رو بہ ہر عدی سے ختمین قصاص لازم آتا ہے صلح کی تو نہیں ہی اختلاف ہے اور اگر دھماکے سے ختمین سے ایک عدی آوڑ دو و مخطا تھا ایک ہر صلح کی تو امام عظمیٰ کے نزدیک دار میں شفعہ ہو گا اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہ کے نزدیک شفعہ نصف ار کو پانچ سو درم میں لے سکتا ہے ہی صلح کی کہ رضوخ خطا کا ارش پانچ سو درم ہے یہ بسو ط میں ہے اگر کسی عورت سے غیر ہر نکاح کیا اور اس کے واسطے اپنا دار مقرر کر دیا یا کہا کہ میں نے تجھے اس شرط سے صلح کی کہ اپنا یہ دار تیرا ہر قرار دیا یا کہا کہ میں نے تجھے یہ دار ہر میں دیا تو ان صورتوں میں شفعہ کے واسطے کچھ حق شفعہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ ہر بیان کیا پھر اس کو ایک دار دیا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے یہ دار تیرا ہر قرار دیا تو دار میں حق شفعہ ہو گا اور اگر یوں کہا کہ یہ دار عوض ہے تو ہر کے کر دیا تو نہیں شفعہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی نابالغ بیٹی کو ایک دار پر بیاہ دیا پھر اس دار کو شفعہ نے شفعہ میں طلب کیا اور آپ نے اس کے ہر مثل کے عوض میں مسمیٰ معلوم پر یا دار کی قیمت پر دیدیا تو یہ بیج ہے اور شفعہ کو نہیں حق شفعہ حاصل ہو گا ہی طرح اگر وہ لڑکی بالانہ ہو اور اس نے خود سپر کیا تو بیج ہو گا اور شفعہ کو نہیں شفعہ حاصل ہو گا۔ اور اگر کسی شخص کی کفالت بالنفس سے ایک دار پر صلح کی تو انہیں شفعہ ہو گا خواہ کفول عنہ کی کفالت بالنفس حق قصاص میں ہو یا جہت شرع میں یا مال میں یہ سب صورتیں حکم شفعہ و بطلان صلح میں یکساں ہیں۔ اور اگر مطلوب سے جفتہ مال کا مطالبہ ہو اس مال سے صلح کی پس اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اس شرط پر صلح کی کہ فلان شخص تمام مال مطلوب سے بری ہو تو یہ جائز ہے اور شفعہ کو اس میں حق شفعہ حاصل ہو گا ہوا صلح کے مرد و بیٹی کا کسی شخص کے قرضہ سے اپنی مالک پر صلح کر دینا مثل صلح قرضہ دار کے صحیح ہے اور اگر یوں کہا کہ میں نے مدیون کی طرف سے تیرے قبضہ میں دیا تو صلح باطل ہے یہ بسو ط میں ہے اور جس شخص کا

میں نے یہ دار تیرا ہر قرار دیا یا کہا کہ میں نے تجھے یہ دار ہر میں دیا تو ان صورتوں میں شفعہ کے واسطے کچھ حق شفعہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ ہر بیان کیا پھر اس کو ایک دار دیا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے یہ دار تیرا ہر قرار دیا تو دار میں حق شفعہ ہو گا اور اگر یوں کہا کہ یہ دار عوض ہے تو ہر کے کر دیا تو نہیں شفعہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی نابالغ بیٹی کو ایک دار پر بیاہ دیا پھر اس دار کو شفعہ نے شفعہ میں طلب کیا اور آپ نے اس کے ہر مثل کے عوض میں مسمیٰ معلوم پر یا دار کی قیمت پر دیدیا تو یہ بیج ہے اور شفعہ کو نہیں حق شفعہ حاصل ہو گا ہی طرح اگر وہ لڑکی بالانہ ہو اور اس نے خود سپر کیا تو بیج ہو گا اور شفعہ کو نہیں شفعہ حاصل ہو گا۔ اور اگر کسی شخص کی کفالت بالنفس سے ایک دار پر صلح کی تو انہیں شفعہ ہو گا خواہ کفول عنہ کی کفالت بالنفس حق قصاص میں ہو یا جہت شرع میں یا مال میں یہ سب صورتیں حکم شفعہ و بطلان صلح میں یکساں ہیں۔ اور اگر مطلوب سے جفتہ مال کا مطالبہ ہو اس مال سے صلح کی پس اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اس شرط پر صلح کی کہ فلان شخص تمام مال مطلوب سے بری ہو تو یہ جائز ہے اور شفعہ کو اس میں حق شفعہ حاصل ہو گا ہوا صلح کے مرد و بیٹی کا کسی شخص کے قرضہ سے اپنی مالک پر صلح کر دینا مثل صلح قرضہ دار کے صحیح ہے اور اگر یوں کہا کہ میں نے مدیون کی طرف سے تیرے قبضہ میں دیا تو صلح باطل ہے یہ بسو ط میں ہے اور جس شخص کا

مہر کرنا البتہ عوض نہیں جائز ہے جیسے باپ نے بیٹے کو مال مہر کیا اسکا تہا یا غلام یا دون کا مہر کرنا اگر ایسے شخص نے جو عرض میں  
 تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور شفعہ واجب ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہے اور شفعہ واجب ہوگا یہ  
 محیط بشری میں ہے اور اگر ایک شخص کو ایک دار میں شرط پر مہر کیا کہ وہ شخص واجب کو ہزار درہم مہر کیسے تو جب تک  
 و دون اہم قبضہ کر لیں تب تک شفعہ کو نہیں حق شفعہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے فلاں شخص کے ہاتھ ہزار درہم میں لیا اور  
 فروخت کر کے کسی دینیت کی چیز موصیٰ مرگیا پھر موصیٰ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا۔ اور اگر  
 وہی سے کہا کہ میں نے یہ دینیت کی چیز دار فلاں شخص کو موصیٰ ہزار درہم کے مہر کیا جاوے تو یہ صورت اور موصیٰ  
 خود شفعہ ہا شفعہ مہر ہونا و دون حکم میں یکساں ہیں۔ اور اگر دار میں سے ایک شخص کسی بشری عوض مہر کیا اور دونوں  
 نے اہم قبضہ کر لیا تو فلاں شخص ہزار درہم سے نزدیک نہیں شفعہ ہوگا۔ اسی طرح اگر مال عوض قابل ہوت ہو مگر اسکو غنیف  
 رکھا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایک شخص کو ایک دار میں شرط پر مہر کیا کہ وہ مہر کو اپنے دین سے جو اسکا واجب  
 ہے آتا ہے وہی کیسے اور اس دین کو کسی نکلیا اور مہر کو اپنے قبضہ کر لیا تو شفعہ کو دار میں حق شفعہ حاصل ہوگا اسی طرح اگر  
 اسکو ہر شرط سے مہر کیا کہ وہ مہر کو اپنے دین سے دوسرے دار میں جو کچھ اپنا دعویٰ کرتا ہے اس سے بری کیسے اور مہر کو اپنے  
 نے مہر پر قبضہ کر لیا تو یہ صورت بھی اتفاق شفعہ میں مثل صورت مذکور ہے کہ مہر مہر میں ہر ایک شخص نے ہزار درہم  
 میں ایک باندی خریدی پھر اس سے باندی کے عیب سے خواہ باندی کی طرف سے اقرار عیب ہو یا نکاح ہو ایک دوسرے  
 صلح کی تو نہیں شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا یہاں تک کہ باندی شفعہ فی الصلح میں ہے اور اگر قبضہ کرنے کے باوجود عیب  
 سے اپنے دار پر صلح کی تو فلاں عیب میں صلح کنندہ کا قول قبول ہوگا یہاں تا رہا غنیف میں ہے اگر نیک عمر و پر دین ہو اور عمر و  
 اسکا مقرر ہو یا مقرر ہو جائے اس دین سے ایک ایک صلح کی یا عوض اس دین کے عمر و سے ایک ایک خرید کر قبضہ کر لیا تو  
 شفعہ کو نہیں حق شفعہ حاصل ہوگا۔ پھر اگر قبضہ کرنے اور شفعہ نے صلح دین اور جس دین میں باہم اختلاف کیا تو یہ ہنر لہ مشقہ میں  
 شفعہ کے ضمن میں اختلاف کرے کہ جو اس شخص پر دین ہے اس کے قول پہ اتفاق ہو گیا چاہے عیب ہو یا نہ ہو اگر ایک ارشاد تین  
 آدمیوں میں مشترک ہو پھر ایک شخص نے اس کو اس دار میں کچھ اپنا دعویٰ کیا پھر مشترک دار میں سے ایک نے دعویٰ کے ساتھ  
 کسی قبضہ مال پر اس شرط سے صلح کر لی کہ حد مدعی خاصہ اس صلح کرنے والے کا ہوگا پھر باقی دونوں شریکوں نے شفعہ  
 طلب کیا پس اگر صلح شریک دار کے اقرار کے ساتھ ہو تو شریک دار نے دعویٰ مدعی کا اقرار کیا پھر اس سے فقط ایک شریک  
 نے اس شرط پر صلح کی کہ حد مدعی خاصہ صلح کنندہ کا ہوگا تو باقی شریکوں کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور اگر یہ صلح شریکوں کے  
 اقرار کے ساتھ ہو تو انکو شفعہ حاصل ہوگا اور اگر صلح کنندہ دعویٰ مدعی کا مقرر ہو اور باقی دونوں شریک مدعی ہونے  
 سے مشترک دون تو قاضی نے صلح کنندہ سے دعویٰ مدعی کے گواہ طلب کرے گا پس اگر اسے گواہ قائم کر دے تو اسے گواہ  
 مقبول ہونے کے ساتھ اسے کہ وہ مشقہ میں ہے اس نے خرید کر وہ چیز میں اپنے بائع کی ملکیت اس غرض کے ثابت کی کہ اسکی خرید  
 صحیح ہو جائے پھر جب گواہ مقبول ہو گئے تو جو اہل ان گواہوں سے ثابت ہوا وہ مثل اس کے ہو جو اقرار شریک اسے ثابت ہوا اور  
 جو کچھ اقرار شریک اسے ثابت ہوا پھر اہل ان دونوں شریکوں کو حق شفعہ پہنچا تھا پس لیا اہل صلح ثابت شدہ میں بھی کو حق شفعہ حاصل ہوگا  
 اگر کسی مدعی نے ایک زمین اپنے حق کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے ایک دوسرے دار کی سکونت پر صلح کر لی تو جس دار  
 سے صلح کی گئی ہے اس میں شفعہ کو حق شفعہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر مدعی نے دین یا وکالت یا اجارہ یا بیع کا دعویٰ کیا اور

مہر کرنا البتہ عوض نہیں جائز ہے جیسے باپ نے بیٹے کو مال مہر کیا اسکا تہا یا غلام یا دون کا مہر کرنا اگر ایسے شخص نے جو عرض میں

ترجمہ

مدعا علیہ نے اس سے ایک دار پر یا دار کی دیوار پر صلح کر لی تو زمین شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا اور اگر سکونت دار سے  
 جسکی اسکے حق میں وصیت کی گئی تھی یا قدرت فلام سے ایک بیت پر صلح کر لی تو زمین شفعہ ہو گا اور اگر مدعی نے مدعا علیہ  
 پر مال کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اسکے ساتھ اس شرط پر صلح کر لی کہ مدعی میری دیوار پر اپنی دھنیاں رکھ لے یا دھنیاں  
 رکھنے کی جگہ ہمیشہ کے واسطے انکی ہو جائے یا کسی قدر مدت معلوم تک ہو جاوے تو قیاساً یہ جائز ہو واسطے کہ جس چیز  
 پر صلح واقع ہوئی وہ معلوم ہو خواہ عین ہو یا منفعت ہو لیکن امام رحمہ اللہ نے اس قیاس کو ترک کر کے فرمایا کہ ایسی صلح باطل ہے  
 اور شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا۔ ایچ اگر اس شرط پر صلح کی کہ مدعی اپنے پانی بہنے کا راستہ میرے دار کی جانب کر دے  
 تو بھی اس دار کے پڑوسی کو یا اختیار ہو گا کہ اس پانی بہنے کے راستہ کو شفعہ میں لے لے اور اگر دار کے اندر ایک راستہ  
 محدود و معروف پر صلح کی تو باہر ملاحظہ کو اختیار ہو گا کہ اسکو شفعہ میں لے لے اور دار کے اندر راستہ مثل میل آب کے نہیں ہو  
 اس واسطے کہ عین راستہ ملوک ہو یا پس شفعہ راستہ میں شریک ہو جائے گا اور دیوار پر دھنیاں و شہتیر رکھنے میں اور  
 میل آب میں شریک ہو گا یہ سب وہاں میں ہر منتفی میں امام محمد رحمہ اللہ سے اقرار میں روایت ہو کہ ایک شخص نے ایک ارخرا اور شفعہ  
 کے واسطے تین روز کے خیار کی شرط کی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر شفعہ نے یوں کہا کہ میں نے اس شرط پر بیع کی اجازت  
 دی کہ تین اسکو شفعہ میں لے لوں گا تو اسکو شفعہ حاصل رہیگا اور اگر شفعہ میں لینے کا ذکر نہ کیا تو اسکو شفعہ نہ ملے گا یہ ہانا خانہ میں ہے  
 اگر ایک شخص نے اپنا دار اس شرط سے فروخت کیا کہ میرے واسطے شفعہ اس شخص کا جو مشتری پر ہو یا جو ضامن ہو اور شفعہ  
 حاضر تھا پس اسے ضمانت قبول کر لی تو بیع جائز ہو جائیگی اور شفعہ کو شفعہ نہ ملے گا اس واسطے کہ شفعہ کی طرف سے بیع تمام ہوئی پس  
 اسکو حق شفعہ نہ رہا۔ اسی طرح اگر مشتری نے اس شرط پر دار خریدی کہ شفعہ بائع کی طرف سے ضمانت رک کا ضامن ہو اور شفعہ حاضر ہو  
 پس اسے ضمانت قبول کر لی تو بیع جائز ہو جائیگی اور اسکو شفعہ نہ ملے گا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مشتری خیار یا بی شرط کو  
 تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا پس اگر مشتری نے اپنا نیار باطل کر دیا اور بیع تمام کر دی اور مہنوز تین روز نہیں گزرے  
 تھے تو شفعہ واجب ہو جائے گا اسی طرح صاحبین کے نزدیک بھی بدین روز گزرنے کے یہی حکم ہو یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر  
 مشتری نے اپنے واسطے ایک عین یا اسکے مناسبتی مدت کی شرط کی تو امام غزالی رحمہ اللہ کے نزدیک شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا  
 پھر اگر مشتری نے تین روز گزرنے سے پہلے اپنا خیار باطل کر دیا تھے کہ بیع سابق مقلب ہو کر بیع صحیح ہو گئی تو شفعہ کا شفعہ واجب  
 ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور قداوے عقابہ میں ہے کہ اگر کوئی داریں روز کی خیار کی شرط پر فروخت کیا پھر تین روز اور  
 زیادہ کر دیے اور شفعہ وقت بیع کے اسکا شفعہ طلب کر چکا ہو تو پہلی مدت خیار گزرنے پر شفعہ اسکو ملے لے گا اور اگر دوپڑوسیوں  
 میں سے ایک نے اسکو علی الاصل رد کر دیا تو دوسرے پڑوسی اسکو ملے لے گا یہ ہانا خانہ میں ہے۔ اگر کوئی دار بعض ایک غلام  
 معین یا عدد زمین کے خریدا اور اس خرید میں دونوں میں سے ایک کے واسطے خیار شرط ہو پس اگر بائع کے واسطے  
 شرط ہو تو قبل بیع تمام ہونے کے شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا خواہ شرط خیار ردہ میں ہو یا غلام میں یہ محیط میں ہے۔ اگر  
 ایک دار بعض ایک غلام کے خریدا اور مشتری کے واسطے تین روز کے خیار کی شرط کی تو شفعہ کو زمین شفعہ حاصل ہو گا پس اگر  
 شفعہ نے مشتری کے قبضہ سے وہ دار لے لیا تو اسکے حق میں بیع واجب ہو گئی پھر اگر مشتری نے بیع کی اجازت دی اور  
 اپنا خیار باطل کر دیا تو وہ غلام بائع کے سپرد ہو گا اور اگر مشتری نے بیع سے انکار کر کے بیع توڑ دی تو اپنا غلام بائع سے  
 لیکر وہ قیمت غلام جو اسنے شفعہ سے لی ہو بائع کو دیدیگا۔ اور شفعہ کا دار کو شفعہ میں لے لینا یہ مشتری کی طرف سے بیع کو

یہ بیع صحیح ہے اگر بیع صحیح ہو تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا اور اگر بیع صحیح نہ ہو تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل نہیں ہو گا۔

اختیار کرنا شمار ہوگا اور نہ غلام میں خیار ساقط کرنا شمار ہوگا۔ بخلاف اسکے اگر مشتری نے خود اس دار کو فروخت کیا تو یہ مشتری کی طرف سے بیع کا اختیار کرنا قرار دیا جائے گا۔ اور اگر وہ دار بائع کے قبضہ میں ہو تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ بائع سے دار غلام کی قیمت کے عوض لے لے اور وہ غلام مشتری کی سپرد کر دیا جائیگا۔ اور اگر وہ مشتری کے قبضہ میں ہو پھر غلام بائع کے پاس رہ گیا تو بیع ٹوٹ جائیگی اور مشتری اس دار کو واپس کر دیگا اور شفیع کو اختیار ہوگا کہ بائع سے اسکو بطل فی حق غلام کے لئے پیسہ دے۔ اور اگر وہ فروخت کرنے والے کو خیار حاصل ہو پھر اس دایمبیہ کے پلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا تو بائع کو نہیں حق شفیع حاصل ہوگا پس اگر بائع نے انکو شفیع میں لیا تو یہ امر بائع کی طرف سے بیع کا تقبض قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر خیار مشتری کا ہو اور دایمبیہ کے پلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا تو مشتری کو نہیں حق شفیع حاصل ہوگا پھر اگر اسکو شفیع میں لے لیا تو یہ امر اسکی طرف سے بیع کی اجازت قرار دیا جائیگا پھر اگر شفیع نے اگر مشتری سے دار اول شفیع میں لیا تو پھر دوسرے دار کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اسواسطے کہ شفیع کو دار اول میں ملکیت بھی حاصل ہوئی ہو پس اس سے وہ دوسرے دار کا وقت عقد سے پڑوسی ہوگا الا اس صورت میں کہ شفیع کو کوئی دوسرا دار اس دہر ثانیہ کے پلو میں واقع ہو۔ اور دوسرا مشتری کے سپرد رہیگا اسواسطے کہ شفیع کا دار اول اسے قبضہ سے لے لینا اسکی ملک فی الاصل ثابت ہونے کے سبب نہیں ہو اسواسطے شفیع کا عمدہ بیع اس مشتری پر ہوتا ہی نہیں جب شفیع نے دار اول اس سے لیا تو اس سے مشتری کے حق میں اقدام سبب تملک ثانیہ ظاہر ہوا یہ پیسہ دینا ہی ہے۔ اگر کوئی دار خریدا اور کوئی سکود کیا نہ تھا پھر اسے چوتھین دوسرا دار فروخت کیا گیا اور اسکو شفیع نے شفیع میں لیا تو روایت صحیحہ کے موافق مشتری کا خیار رویت ساقط ہوگا اسواسطے کہ حق شفیع لینے سے دلائل رضامندی ثابت ہوتی ہو اور خیار رویت تو سرکار رضامندی سے ساقط نہیں ہوتا ہی پس دلائل رضامندی سے بھی ساقط ہوگا یہ محیط مرضی میں ہو۔ اور اگر ایک عتقار کے شریکوں نے عتقار کو باہم تقسیم کیا تو تقسیم سے لے کے جاری حق شفیع حاصل ہوگا خواہ تقسیم بقضار قاضی ہو یا رضاء باہمی ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور خرید فائدہ میں حق شفیع نہیں ہوتا خواہ بیع ایسی چیز ہو جو بطل سے ملوک ہو حاتی ہی یا ایسی خواہ اور خواہ مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور حکم اسوقت ہو کہ ابتداء سے بیع فاسد قرار پائی ہو۔ اور اگر بطور صحیح منعقد ہوئے کے بعد پھر فاسد ہو گئی ہو تو شفیع کا حق اپنے حال پر باقی رہیگا آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر ایک نصرانی نے دوسرے نصرانی سے ایک دار بعض شراب کے خریدا اور ہنوز دونوں نے باہم قبضہ کیا تھا کہ دونوں یا ایک مسلمان ہو گیا یا دار پر قبضہ ہو گیا اور شراب پر قبضہ ہونے کی حالت میں ایسا ہوا تو بیع فاسد ہو جائیگی مگر شفیع کو اختیار ہوگا کہ دوسرا دار کو شفیع میں لے لے اگرچہ بیع فاسد ہو گئی۔ اگر مشتری نے بطور فائدہ خرید سے ہوئے دار کو اپنے قبضہ میں کر لیا ہے کہ اسکا مالک ہو گیا پھر اس دایمبیہ کے پلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا تو مشتری کو شفیع حاصل ہوگا پس اگر اسے ہنوز دوسرے دار کو شفیع میں نہ لیا تھا کہ اسکے بائع نے اس دار مبیعہ کو بوجہ فساد بیع کے واپس کر لیا تو مشتری کو دوسرے دار کے لینے کا اختیار نہ رہیگا اور اگر مشتری دوسرے کو حق شفیع لے چکا ہو پھر اسکے بائع نے اس سے دار مبیعہ فساد بیع واپس لیا تو حق شفیع لینا برقرار رکھا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتری نے کوئی دار بطور فساد خرید لیا اور اسے ہنوز قبضہ کیا تھا کہ اسکے پلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا تو بائع کو اختیار ہوگا کہ اس دار کو شفیع میں لے

ہو اسلئے کہ دار اول ہونے کی ملک میں ہی پس بائع اپنی ملک کے ساتھ دوسرے دار کا چارہ ہوگا اگر شفعہ کا حکم  
 ہونے سے پہلے بائع نے وہ دار مشتری کے سپرد کر دیا تو بائع کا حق شفعہ باطل ہو گیا اور مشتری کو اس میں حق  
 شفعہ حاصل ہوگا اسلئے کہ دوسرے دار کی بیع ہو جانے کے بعد اسکو جواز حاصل ہوا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر  
 کسی شخص نے بطور فاسد ایک دار خریدی تو اس میں حق شفعہ ہوگا (نہ قبضہ سے پہلے اور نہ قبضہ کے بعد) سو قبضہ سے پہلے  
 ہو جب سے ہوگا کہ شہین ملک بائع باقی ہوا اور بعد قبضہ کے ہو جب سے ہوگا کہ نسخ کا حتمال ہو میرا مشتری نے شہین کو عمارت  
 بنائی تو امام غفرہ کے نزدیک بائع کا حق استردا قطع ہو گیا اور مشتری پر اس کی قیمت واجب ہو گئی اور شفعہ کو حق شفعہ  
 حاصل ہوگا اور صاحبین رح کے نزدیک بائع کا حق استردا قطع ہوگا پس شفعہ کا اس میں شفعہ واجب ہوگا۔ اور شفعہ کو  
 اختیار حاصل ہوگا کہ مشتری کو حکم کرے کہ اپنی بنائی ہوئی عمارت منہدم کر دے اور اگر مشتری نے اس دار کو مسجد بنایا تو بھی  
 اس میں اختلاف تھا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ بالاجماع حق مالک منقطع ہو جائیگا کذا فی الکافی اگر کسی نے سو فیہ گیر ہون  
 کی بیع سلم میں کس المال ایک دار خریدی تو مشتری کو شفعہ حاصل ہوگا۔ اور اگر سپرد کیا بیان ملک کہ دونوں جدا ہو گئے  
 تو سلم و شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ یہ بدائی نسخ ہو اور اگر سپرد کرنے اور جدا ہو جانے کے بعد دونوں نے بیع کو توڑ لیا تو شفعہ کو  
 حق شفعہ حاصل ہوگا اسلئے کہ یہ شفعہ کے حق میں نسخ نہیں بلکہ بیع جدید ہے یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص کے واسطے ایک دار  
 کی وصیت کی گئی اور اس نے زمین جاننے کے اس دار کے پہلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا پھر موصی نے اسے وصیت  
 قبول کی تو اسکو شفعہ نہ ملے گا۔ اور اگر علم وصیت سے پہلے موصی نے لے لیا پھر اس دار کے پہلو کا دار فروخت کیا گیا اور وارثوں  
 نے اسکی شفعہ کا دعویٰ کیا تو اسکو شفعہ ملے گا اسلئے کہ موصی لے لیا تو اسنے قبول کرنے کے یہ قیہ قاعدے کبریٰ میں ہے۔ اگر اپنے  
 دار کے حاصلات کی ایک شخص کے واسطے اور اس کے رقبہ کی دوسرے کے واسطے وصیت کی پھر اس کے پہلو میں دوسرا دار  
 فروخت کیا گیا تو اسکا شفعہ اس موصی لے کو ملے گا جس کے حق میں قیہ داری وصیت حق محیط شری میں ہے بیچے کا مکان ایک  
 شخص کا اور اس کے اور پر کا بالا خانہ دوسرے کا ہے جس کے مالک نے نقل کو فروخت کیا تو بالا خانہ والے کو شفعہ کا استحقاق  
 ہو اور اگر بالا خانہ والے نے بالا خانہ فروخت کیا تو بیچے والے کو اسکا حق شفعہ حاصل ہوگا۔ پھر اس کے بعد جانا چاہیے کہ اگر بالا خانہ  
 کا راستہ بیچے سے ہو تو حق شفعہ سبب شریعت کے حاصل ہوگا اور اگر بالا خانہ کا راستہ بڑے کو چھ کی طرف سے ہو تو حق  
 شفعہ سبب جوار کے ہوگا۔ پھر اگر بالا خانہ والے نے بیچے کا مکان شفعہ میں نہ لیا بیان ملک کے بالا خانہ گر گیا تو امام غفرہ رح  
 و امام ابو یوسف رح کے نزدیک اسکا حق شفعہ باطل ہو جائیگا اور امام محمد رح کے قول پر باطل ہوگا اور اگر بالا خانہ گرسے  
 ہوئے کی حالت میں بیچے کا مکان فروخت کیا گیا تو بیچے قیاس قول امام ابو یوسف رح بالا خانہ والے کو حق شفعہ نہ ملے گا بلکہ  
 امام ابو یوسف رح کے نزدیک حق شفعہ سبب عمارت کے ہوتا ہے اور امام محمد رح کے نزدیک اسکو حق شفعہ حاصل ہوگا  
 اسلئے کہ امام محمد کے نزدیک حق شفعہ سبب حق استردا عمارت کے ہوتا ہے نہ سبب نفس عمارت کے اور بالا خانہ کا حق القمار  
 ہونے والی ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر بیچے کا مکان ایک شخص کا اور بالا خانہ دوسرے کا ہو اور اس دار کے پہلو میں کوئل  
 دار فروخت کیا گیا تو حق شفعہ دونوں کو حاصل ہوگا اور اگر حق شفعہ لینے سے پہلے بالا خانہ اور بیچے کا مکان دونوں  
 منہدم ہو گئے تو امام ابو یوسف رح کے نزدیک اس شفعہ فقط بیچے والے مکان کے مالک کو حاصل ہوگا کیونکہ جسکے  
 ذریعہ سے استحقاق شفعہ ہوتا ہے زمین وہ قائم ہے اور بالا خانہ کے مالک کو شفعہ نہ ملے گا مگر اس سے کہ جسکے ذریعہ سے

دار اول ہونے کی ملک میں ہی پس بائع اپنی ملک کے ساتھ دوسرے دار کا چارہ ہوگا اگر شفعہ کا حکم ہونے سے پہلے بائع نے وہ دار مشتری کے سپرد کر دیا تو بائع کا حق شفعہ باطل ہو گیا اور مشتری کو اس میں حق شفعہ حاصل ہوگا اسلئے کہ دوسرے دار کی بیع ہو جانے کے بعد اسکو جواز حاصل ہوا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے بطور فاسد ایک دار خریدی تو اس میں حق شفعہ ہوگا (نہ قبضہ سے پہلے اور نہ قبضہ کے بعد) سو قبضہ سے پہلے ہو جب سے ہوگا کہ شہین ملک بائع باقی ہوا اور بعد قبضہ کے ہو جب سے ہوگا کہ نسخ کا حتمال ہو میرا مشتری نے شہین کو عمارت بنائی تو امام غفرہ کے نزدیک بائع کا حق استردا قطع ہو گیا اور مشتری پر اس کی قیمت واجب ہو گئی اور شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور صاحبین رح کے نزدیک بائع کا حق استردا قطع ہوگا پس شفعہ کا اس میں شفعہ واجب ہوگا۔ اور شفعہ کو اختیار حاصل ہوگا کہ مشتری کو حکم کرے کہ اپنی بنائی ہوئی عمارت منہدم کر دے اور اگر مشتری نے اس دار کو مسجد بنایا تو بھی اس میں اختلاف تھا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ بالاجماع حق مالک منقطع ہو جائیگا کذا فی الکافی اگر کسی نے سو فیہ گیر ہون کی بیع سلم میں کس المال ایک دار خریدی تو مشتری کو شفعہ حاصل ہوگا۔ اور اگر سپرد کیا بیان ملک کہ دونوں جدا ہو گئے تو سلم و شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ یہ بدائی نسخ ہو اور اگر سپرد کرنے اور جدا ہو جانے کے بعد دونوں نے بیع کو توڑ لیا تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا اسلئے کہ یہ شفعہ کے حق میں نسخ نہیں بلکہ بیع جدید ہے یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص کے واسطے ایک دار کی وصیت کی گئی اور اس نے زمین جاننے کے اس دار کے پہلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا پھر موصی نے اسے وصیت قبول کی تو اسکو شفعہ نہ ملے گا۔ اور اگر علم وصیت سے پہلے موصی نے لے لیا پھر اس دار کے پہلو کا دار فروخت کیا گیا اور وارثوں نے اسکی شفعہ کا دعویٰ کیا تو اسکو شفعہ ملے گا اسلئے کہ موصی لے لیا تو اسنے قبول کرنے کے یہ قیہ قاعدے کبریٰ میں ہے۔ اگر اپنے دار کے حاصلات کی ایک شخص کے واسطے اور اس کے رقبہ کی دوسرے کے واسطے وصیت کی پھر اس کے پہلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا تو اسکا شفعہ اس موصی لے کو ملے گا جس کے حق میں قیہ داری وصیت حق محیط شری میں ہے بیچے کا مکان ایک شخص کا اور اس کے اور پر کا بالا خانہ دوسرے کا ہے جس کے مالک نے نقل کو فروخت کیا تو بالا خانہ والے کو شفعہ کا استحقاق ہو اور اگر بالا خانہ والے نے بالا خانہ فروخت کیا تو بیچے والے کو اسکا حق شفعہ حاصل ہوگا۔ پھر اس کے بعد جانا چاہیے کہ اگر بالا خانہ کا راستہ بیچے سے ہو تو حق شفعہ سبب شریعت کے حاصل ہوگا اور اگر بالا خانہ کا راستہ بڑے کو چھ کی طرف سے ہو تو حق شفعہ سبب جوار کے ہوگا۔ پھر اگر بالا خانہ والے نے بیچے کا مکان شفعہ میں نہ لیا بیان ملک کے بالا خانہ گر گیا تو امام غفرہ رح و امام ابو یوسف رح کے نزدیک اسکا حق شفعہ باطل ہو جائیگا اور امام محمد رح کے قول پر باطل ہوگا اور اگر بالا خانہ گرسے ہوئے کی حالت میں بیچے کا مکان فروخت کیا گیا تو بیچے قیاس قول امام ابو یوسف رح بالا خانہ والے کو حق شفعہ نہ ملے گا بلکہ امام ابو یوسف رح کے نزدیک حق شفعہ سبب عمارت کے ہوتا ہے اور امام محمد رح کے نزدیک اسکو حق شفعہ حاصل ہوگا اسلئے کہ امام محمد کے نزدیک حق شفعہ سبب حق استردا عمارت کے ہوتا ہے نہ سبب نفس عمارت کے اور بالا خانہ کا حق القمار ہونے والی ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر بیچے کا مکان ایک شخص کا اور بالا خانہ دوسرے کا ہو اور اس دار کے پہلو میں کوئل دار فروخت کیا گیا تو حق شفعہ دونوں کو حاصل ہوگا اور اگر حق شفعہ لینے سے پہلے بالا خانہ اور بیچے کا مکان دونوں منہدم ہو گئے تو امام ابو یوسف رح کے نزدیک اس شفعہ فقط بیچے والے مکان کے مالک کو حاصل ہوگا کیونکہ جسکے ذریعہ سے استحقاق شفعہ ہوتا ہے زمین وہ قائم ہے اور بالا خانہ کے مالک کو شفعہ نہ ملے گا مگر اس سے کہ جسکے ذریعہ سے



نہادی بندہ شہزادہ لال اور کاغذ غفر

مرید بن کاغذ عالمگیری جلد چہارم

استحقاق شفعہ تھا تو رائل ہو گئی اور امام محمد سے فرمایا کہ درون کو استحقاق شفعہ حاصل ہے کیا اسٹیج کے بالا خانہ واسلے کا  
حق بھی قائم ہو کیونکہ مسفل والا نیچے کا مکان بنادے گا تو وہ بھی اپنا بالا خانہ اس پر قائم کرے گا اور اسکو یہ بھی اختیار ہو کہ خود  
اسی نیچے کا مکان بنو اگر سید اس پر بالا خانہ بنو اسلے اور مسفل کے ایک کو اس مسفل سے نفع حاصل کرے نہ سے منع کرے یہ ایک  
کہ صاحب مسفل اسکا حق خریدے یا کافی میں ہو دو شخصوں نے ایک ارغریہ حالانکہ ایک زمین سے اس کا شفعہ ہو تو  
بسطہ حصہ اجنبی کا ہو گیا زمین شفعہ کو حق شفعہ نہ رہا ہوا ہے کہ اس زمین کی خرید تمام ہوئی جب تک کہ شفعہ سے اس کے واسطے  
بچ بقول زمین کی یہ قمار سے قاضی خان میں ہے ایک شخص نے کسی قدر مدت معلومہ کے واسطے اپنا ارغریہ یا پتھیل  
درخت گذرنے کے اسکو فروخت کیا اور مستاجر ہی اسکا قطع ہو تو یہ حق مستاجر میں ہو قوف رہی کیونکہ اجارہ قائم رہا  
میں اگر مستاجر نے حق کی اجازت دیدی تو بیع اس کے حق میں تمام ہو جائیگی اور اسکو حق شفعہ حاصل ہو گا کیونکہ سبب  
شفعہ پایا گیا اور اگر اس نے بیع کی اجازت نہ دی لیکن شفعہ طلب کیا تو اجارہ باطل ہو جائیگا یہ محیط شریعی میں ہے اگر  
کسی شخص نے بیع ہوئی زمین خریدی ہو تو کسی اور کی یا ان ملک کشتہ سی لے انوکاٹ لیا یہ شفعہ حاضر ہوا تو زمین  
کو زمین کے حصہ زمین میں سے لے لیا پس زمین تمام زمین کی قیمت لگانی چاہو سے اور بغیر تخم رجحہ کی قیمت لگانی چاہی  
پس ہوض مقدار حصہ زمین کے لے لے یہ بچیا بخش میں ہے اور اگر قطع کرے کے واسطے ایک درخت خرید تو زمین  
شفعہ زمین ہوا ہی طرح اگر اسکو مطلقا خرید ہو تو بھی یہ حکم ہوا اور اگر درخت کو مع جزو دن اور موضع زمین بقدر قیام  
درخت کے خرید تو زمین حق شفعہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر کھیتی یا رطبہ کاٹ لینے کے واسطے خرید تو زمین شفعہ ہو گا  
اور اگر مع زمین خریدی ہو تو کل میں استیسانا شفعہ واجب ہو گا اور قیاسا کھیتی میں شفعہ ہونا چاہیے اور اگر ایک زمین  
خریدی اور زمین چھوٹے چھوٹے پودے لگے تھے نہیں لگے کوڑا پس ان درختوں میں پھل لگنے یا انہیں کھیتی میں پس  
وہ تیار ہو گئی تو شفعہ کو اختیار ہو گا کہ اس سب کو من متغیرہ میں لے لے یہ مہسوط میں ہے اور اگر کوئی عمارت  
کھود لینے کے واسطے خریدی تو شفعہ کو زمین حق شفعہ ہو گا اور اگر مع اصل اسکو خرید ہو تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا یہ  
ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عمارت میں سے حصہ بالغ خرید اور وہ نصف ہو تو زمین شفعہ ہو گا اور یہ بیع ناسد ہو گی یہی طرح  
اگر پوری عمارت ایک ہی شخص کی ہو کر اس نے زمین سے نصف فروخت کی تو بھی یہی حکم ہے یہ مہسوط میں ہے اور اگر قطع کرنے  
کے واسطے کوئی درخت خرید پھر اسکے بعد زمین خریدی اور درخت زمین لگا رہے ہو یا تو شفعہ کو درخت میں حق شفعہ  
حاصل ہو گا اسی طرح اگر مچھلون کو جھاڑ لینے کے واسطے یا عمارت کو گرا لینے کے واسطے خرید پھر اسکے بعد زمین خریدی  
تو بھی یہی حکم ہے کہ شفعہ کو فقط زمین میں حق شفعہ حاصل ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک بیت اور اس کے  
اندہر کی بن چکی مع اس کے پانی کی فروخت اس کے خرید تو شفعہ کو بیت میں اور تمام ان آلات بن چکی میں جو بن چکی  
گھر سے مرکب ہیں حق شفعہ حاصل ہو گا ہوا سے کہ آلات بن چکی گھر کے تابہ ہیں۔ اور معی ہذا اگر حمام خرید تو شفعہ  
کو استحقاق ہو گا کہ حمام کو مع حمام کے آلات مرکبہ کے جیسے دیگین وغیرہ شفعہ میں لے لے اور مسئلہ اول میں جو آلات  
بیت سے مزائل ہیں اور مسئلہ ثانیہ میں جو آلات حمام سے مزائل ہیں زمین لے سکتا ہے لیکن چکی کا اور کپاچہ جتنا  
لے سکتا ہو اگر چہ مرکب زمین ہو یہ بھی زمین ہے۔ اگر ایک نستان خرید اجنبی زمین لے لے سکتا ہے لیکن چکی کا اور کپاچہ جتنا  
لے سکتا ہو اگر چہ مرکب زمین ہو یہ بھی زمین ہے۔ اور اگر کوئی

نہادی بندہ شہزادہ لال اور کاغذ غفر

پھر یا نہرا کنواں مع اہل رقبہ کے خرید تو شفعہ کو نہیں حق شفعہ حاصل ہوگا اسی طرح اگر چشمہ قیر یا لفظ یا کان نکاس ہو تو یہ سب شفعہ میں سے لے سکتا ہے کیونکہ فی المعنی اتصال پایا جاتا ہے لیکن اگر مشتری ان چیزوں میں سے کسی قدر انکی بجائے سے اٹھا لیا ہو تو جب قدر لیا گیا ہو سکو نہیں لے سکتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور تفریق میں لکھا ہے کہ شفعہ کو اختیار ہوگا کہ جو عمارت میں داخل ہو جاتی ہو اور یا مکان اور ہر شے شفعہ میں سے لے لے کر رہا لے لے سوا اگر دار میں دریا ہو تو صاحبین کے نزدیک داخل ہوگا اور نام غلام کے نزدیک تفصیل ہے کہ اگر مشتری نے وقت خرید کے یہ کہا کہ میں ہر حق کے جو اس دار کے واسطے ہو تو داخل ہوگا ورنہ نہیں اور درخت اور پھل اور کھیتی بدون شرط کے داخل نہیں ہوتی اور قیاس یہ چاہتا ہے کہ پھل بدون ذکر کے داخل ہو جائیں یہ تا تاثر غائبہ میں ہے۔ ایک شخص نے بولے اگر خریدار اور اسکا ایک شفعہ غائب ہو پھر درختوں میں پھل آئے پھر مشتری نے انکو کھا لیا پھر شفعہ غائب آیا اور اسنے اس باغ کو شفعہ میں لیا پس اگر وہ درخت وقت قبضہ مشتری کے فقط پھل چھو لیا ہو ان کہ منور پھل منور ہوئے ہوں تو شفعہ کے حق میں نہیں ہے کہ ساق کا منوگا اور اگر وقت قبضہ مشتری کے پھل منور ہو گئے ہوں تو قبضہ اس کے نہیں ہے ساق کا منوگا جائے گا اور انکی اس روز کی قیمت معتبر ہوگی میں روز مشتری نے باغ مذکور پر قبضہ کیا کذا فی الذخیرہ اگر خریدی ہوئی زمین میں کھیتی ہو کہ جسکی منور کو قیمت نو پھر وہ کھیتی تیار ہوئی اور مشتری نے انکو کٹ لیا پھر شفعہ سے آکر زمین کو شفعہ میں سے لیا تو زمین میں سے کچھ ساق منوگا پھر شعی میں سے کھیت لے اگر کوئی دار خرید یا فروخت کیا اور اسکا مولیٰ اس دار کا شفعہ ہو تو اسکو حق شفعہ لینے کا اختیار ہوگا خواہ یہ مکان کا قرضہ دار ہو یا نہ کذا فی البدلہ اور اگر مولیٰ نے اپنا دار فروخت کیا اور مکان کا شفعہ ہو تو اسکو حق شفعہ حاصل ہوگا کذا فی الاصلہ و غائبہ

**دوسرا باب مراتب شفعہ کے بیان میں** اگر شفعہ جمع ہو جائے تو نہیں ترتیب کا لحاظ کیا جائیگا پس شریک کو خلیط پر اور خلیط کو جابر پر مقدم کرینگے پس اگر شریک نے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیدیا تو خلیط کا حق شفعہ واجب ہوگا اور اگر وہ خلیط ہوں تو تقدیم یوں ہوگی کہ پہلے خاص ہوگا پھر عام۔ اور اگر خلیط بے سہمی اپنا حق شفعہ دیدیا تو جابر کا حق شفعہ واجب ہوگا اور یہ جواب ہوا فقہاء ہر اربعہ کے ہوا اور یہی صحیح ہے ہوا اسلئے کہ ہر ایک ان تینوں امور میں سے اتفاق شفعہ کے واسطے سبب صالح ہو لیکن بعض نہیں سے نسبت بعض کے قومی تاثیر ہو پس مقدم رکھا جائیگا پس جب شریک نے اپنا شفعہ دیدیا تو اسکی شراکت نابود بھی جائیگی اور ایسی قرار دینا جائیگی کہ گویا وہ حق شفعہ میں ترتیب کا لحاظ کیا جائیگا جیسے ہند فقط خلط و جابر جمع ہونے میں لحاظ ہوتا اور اسکا بیان یہ ہے کہ ایک کو چھ غیر نافذہ میں ایک دار دو مخصوص میں مشترک واقع ہو جس کا راسخہ اسی کو چھ غیر نافذہ میں سے ہو پس در لون شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ فروخت کیا تو حق شفعہ اس کے شریک کو حاصل ہوگا پس اگر اسنے اپنا حق شفعہ دیدیا تو حق شفعہ تمام اہل کو چھ کو حاصل ہوگا اور اس اتفاق میں لاصق و غیر لاصق سب برابر ہونگے اسلئے کہ وہ سب راستہ میں خلیط ہیں پھر اگر ان سب نے اپنا حق شفعہ دیدیا تو حق شفعہ جابر لاصق کو دینگا۔ اور اگر اس کو زمین سے ایک دوسرا کو چھ غیر نافذہ چھوٹا ہوا اور اس کوئی دار فروخت کیا گیا تو فقط خاصہ ہی کو چھ والے لوگوں کو حق شفعہ حاصل ہوگا ہوا اسلئے کہ اس کو چھ والوں کی غفلت نسبت کو چھ علیا میں اسلئے کہ چھ والوں کے خاص ہوا اور اگر اسلئے کو چھ ایک دار فروخت کیا گیا تو اسکا حق شفعہ اٹھے اور پچھلے دونوں کو چھ والوں کو حاصل ہوگا ہوا اسلئے کہ اسلئے کو چھ میں ان سبکی

فناوی ہند کی الشفہ اب تمام مراتب شفعہ وغیرہ





نہایت

وہ حق شفعہ کے واسطے ولی اقدم ہو اگر ایک دار میں ایک شخص کا بالا خانہ ہو اور بالا خانہ کا راستہ اس دار میں  
 ہو اور باقی دار دوسرے شخص کا ہو پھر بالا خانہ کے مالک نے بالا خانہ مع اس کے راستہ کے فروخت کیا تو مستحق  
 حق شفعہ نیچے کے مکان کے مالک کو حاصل ہوگا اور اگر اس بالا خانہ کا راستہ دوسرے شخص کے دار میں سے  
 ہو اور بالا خانہ فروخت کیا گیا تو جس کے دار میں علو کا راستہ ہو نہایت اس کے جس کے دار پر بالا خانہ جمع شفعہ کا مستحق ہوگا  
 پھر اگر صاحب الطریق نے اپنا حق شفعہ مشترک کو دیدیا پس اگر بالا خانہ کا کوئی جائے ملازق ہو تو سبب جو اس کے  
 انکو حق شفعہ دیکھ سکے دار پر بالا خانہ ہو اور اگر بالا خانہ کا جائے ملازق موجود ہو تو وہ شخص مع اس شخص کے صاحب دار  
 پر بالا خانہ واقع ہو دونوں حق شفعہ میں سے لے سکتے ہیں ہو واسطے کہ دونوں جائے ہیں اور اگر بالا خانہ کا جائے ملازق  
 ملازق ہو بلکہ بالا خانہ اور اس کے مکان کے درمیان دار کا کوئی ٹکڑا واقع ہو تو اس جار کو حق شفعہ دیکھا اور اگر  
 نیچے کے مکان کے مالک نے نیچے کے مکان فروخت کیا تو بالا خانہ والا کا شفعہ ہوگا اور اگر وہ دار فروخت کیا گیا جس میں علو کا راستہ  
 ہو تو بالا خانہ والا نہایت جار کے مستحق شفعہ ہوگا یہ ہائے میں ہو ایک از زید و عمو کے درمیان مشترک ہو اور اس دار میں  
 ایک دیوار زید و خالد کے درمیان مشترک ہو پس زید نے اپنا حصہ دار و دیوار فروخت کیا تو جو شخص دار میں شریک  
 و نہایت شریک یار کے حق شفعہ دار کا مستحق ہوگا اور جو دیوار میں شریک ہو وہ دیوار کی شفعہ میں زیادہ مستحق  
 ہو اور باقی دار کا جائز ہی طرح اگر ایک دار و دیوار میں مشترک ہو اور یوں ایک کنواں ایک شریک اور اگر  
 دوسرے کے درمیان مشترک ہو پس دار و کنوین کے حصہ دار نے اپنا کنوین و دار کا حصہ فروخت کیا تو دار  
 شریک حصہ دار کے حق شفعہ کا مستحق ہو اور کنوین کو شریک حصہ چاہے کہ حق شفعہ کا مستحق ہو اور باقی دار کے حصہ  
 جار ہی یہ بنایا میں ہو ایک ار میں تین شخص برابر شریک ہیں سوائے موضع چار یا طریق کے پس جو شخص تمام میں شریک  
 ہو اس نے تمام دار میں سے اپنا حصہ فروخت کیا تو جو شریک ایسا ہو کہ اس کا تمام دار میں حصہ نہایت اس شریک  
 کے جس کا حصہ دار میں حصہ حق شفعہ کا زیادہ مستحق ہو اس واسطے کہ اس کی شرکت علم ہو اور جو اتوی ہو وہی استحقاق  
 شفعہ میں مقدم ہوگا یہ سبب میں ہو صاحب الطریق نہایت صاحب میل المار کے حق شفعہ میں اولی ہو بشرطیکہ رقبہ  
 میل المار کی ملک ہو اب یہ ہر صورت یہ ہو کہ ایک دار فروخت کیا گیا اور میں ایک شخص کا راستہ ہو اور دوسرے کا  
 پانی بننے کا استحقاق ہو تو صاحب الطریق نہایت صاحب میل المار کے استحقاق شفعہ میں اولی ہو یہ حیثیت میں ہو یا نہ  
 دار میں تین بیت ہیں اس طرح کہ مقدم دار میں ایک بیت ہو پھر دوسرے کے پلو میں پھر تیسرا دوسرے کے پلو  
 میں اور نہایت کا ایک ہی ایک شخص مالک ہو پھر ان مالکوں میں سے ایک نے اپنا بیت فروخت کیا پس اگر  
 ان بیوت کا راستہ دار میں ہو تو باقی دونوں آدمیوں کو راستہ کی شرکت کی وجہ سے حق شفعہ حاصل ہوگا اور  
 اگر ان بیوت کے دروازہ دار میں نہ ہوں بلکہ ایک کو چنانچہ دار میں ہوں پس اگر درمیانی بیت بچا گیا تو حق شفعہ  
 اول و آخر کو ملے گا اور اگر اول بچا گیا تو حق شفعہ درمیانی بیت والے کو ملے گا اور اگر آخر والا بچا گیا تو حق شفعہ  
 فقط درمیانی بیت کے مالک کو ملے گا ایک ار میں تین بیت ایک دوسرے پر واقع ہیں اور ہر ایک کا ایک  
 ایک شخص مالک ہو پھر ایک نے اپنا بیت فروخت کیا تو باقی دونوں اس کی شفعہ میں شریک ہونگے بشرطیکہ  
 سب بیوت کا راستہ اس دار میں ہو اور اگر بیوت کے دروازے کو چہرے ہوں پس اگر چہ واسطے



فروخت کیا تو اعلیٰ و افضل کو استحقاق شفعہ ہوگا اور اگر اسطے نے فروخت کیا تو درمیان کو اور اگر اسطے نے فروخت کیا تو  
 بھی درمیان کو حق شفعہ حاصل ہوگا نیز انہی تین میں ہر ایک زمین تین بیت ہیں اور باقی میدان ہر دو میدان تین  
 آدمیوں میں مشترک ہوا اور بیوت نہیں۔ سے دو شخصوں میں مشترک ہیں پس ہر دو مالکان بیوت ہیں سے ایک کے  
 باقی بیوت و میدان میں شخص کے ہاتھ بیوت و میدان میں اسکا شریک ہو فروخت کیا تو باقی دو لون آدمیوں کو  
 جو زمین میں اس کے شریک ہیں استحقاق شفعہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک دار ایک شخص کا ہوا در زمین ایک بیت ہو جائے  
 اور ایک دوسرے کے درمیان مشترک ہو پس مالک اس نے اپنا دار فروخت کیا اور جاری نے شفعہ طلب کیا اور بیت کے  
 شریک نے بھی شفعہ طلب کیا تو بیت کا شریک شفعہ بیت کے حق شفعہ میں اولی ہوگا اور باقی دار پڑوسی اور اس شریک  
 کے درمیان فدا الفضا حق شفعہ میں مل سکتا ہے یہ بات میں ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک شخص نے ایک  
 دیوار کے کسی زمین کے خریدی پھر باقی دار خریدی دیوار کے جاری نے شفعہ طلب کیا تو شکر دیوار کا شفعہ ملیگا اور باقی دار  
 میں حق شفعہ نہ ہوگا یہ محیط شریعی میں ہے۔ ایک ذخیرہ غیر نافذہ میں یک قوم کے گھر واقع ہیں پھر ان گھروں میں سے ایک  
 گھر کے مالک نے ایک بیت جو بڑے کو چہ کی راہ پر ہی اس شرط سے فروخت کیا کہ مشتری اسکا دروازہ بڑے راستہ کی  
 جانب توڑے اور میں بیت کا جو راستہ دریہ میں تھا وہ فروخت کیا تو صاحب دریہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا سو اسطے  
 کہ وقت بیت کے راستہ میں انکی شرکت موجود تھی اور اگر اہل دریہ نے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیدیا پھر مشتری نے اس کے بعد  
 بیت فروخت کیا تو اہل دریہ کو استحقاق شفعہ ہوگا جو سے حاصل ہوگا کہ دوسری حق کے وقت اعلیٰ شرکت باقی نہیں رہی  
 پس حق شفعہ جاری ملازق کو ملیگا اور وہ مالک دار ہر اسی طے اگر دار میں سے کوئی قطعہ بغیر اس کے اس راستہ کے جو دریہ میں  
 ہو فروخت کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک دریہ غیر نافذہ کی تھا پر ایک مسجد خطہ ہوا جس مسجد خطہ کا دروازہ دریہ  
 میں ہوا مسجد کی پشت یا دوسری جانب بڑے راستہ کی طرف ہو تو ایسا دریہ دریہ نافذہ ہو اگر زمین کوئی دار فروخت  
 کیا جاوے تو اسکا حق شفعہ فقط جاری کو ملیگا اور مسجد خطہ سے وہ مسجد مراد ہو سیکو امام المسلمین نے وقت تقسیمیت کے خطہ کرنا  
 ہو اور یہ حکم ہو اسطے کہ جب مسجد خطہ شریعی اور انکی پشت بڑے راستہ کی طرف ہوئی اور مسجد کے گرد ایسے گھر ہوئے جو  
 مسجد اور بڑے راستہ کے درمیان حامل ہوں تو یہ دریہ بہتر و دریہ نافذہ کے ہوگا اور اگر مسجد اور بڑے راستہ کے  
 درمیان ایسے گھر ہوں جو اس مسجد اور بڑے راستہ میں حامل ہوں تو اہل دریہ کو بوجہ شرکت کے شفعہ حاصل ہوگا سو اسطے  
 کہ یہ دریہ نافذہ ہوگا اور اگر مسجد خطہ تھا پر نو بلکہ ابتداء سے کو چہ میں واقع ہو پس اگر ابتداء کو چہ سے مسجد تک نافذہ  
 پایا جاوے تو زمین سو اسے جاری ملازق کے کسی کو شفعہ حاصل ہوگا اور اس کے ماسوا سے غیر نافذہ ہوگا جتنے کہ اس کو چہ کے  
 لوگوں کو سب کو شفعہ حاصل ہوگا۔ اور اگر یہ مسجد خطہ نو مثلاً اہل دریہ میں سے کسی شخص نے دوسرے سے ایک تار تھکا  
 دریہ پر غیر بیکرا سیکو مسجد بنادیا ہو اور اسکا دروازہ دریہ کی طرف رکھا ہو خواہ بڑے راستہ کی طرف اسکا دروازہ لگا ہو  
 یا نہ لگا ہو پھر ایک شخص نے اہل دریہ میں سے اپنا دار فروخت کیا تو بوجہ شرکت کے اہل دریہ کو شفعہ کا استحقاق ہوگا  
 یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص مالک خیاں ہے اور خان میں ایک مسجد ہے جسکو اس نے جدا کر کے لوگوں کو زمین اذان دینے  
 و جماعت سے نماز پڑھنے کا اذان عام دیدیا پس لوگوں نے ایسا ہی کیا اور وہ مسجد جماعت ہو گئی پھر مالک خیاں  
 نے خان کا ہر حجرہ ایک ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا یہاں تک کہ وہ دریہ ہو گیا پھر انہیں سے ایک مجروح ہو

درجہ شرفیہ کا نام لکھ کر دیا جائے



درجہ شرفیہ کا نام لکھ کر دیا جائے

کیا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا حق شفاء سب کو ملے گا جو جو ان کے مالک میں حاصل ہو گا یہ قضا و سے قاضی خان  
 میں ہر ایک دار میں ایک دروازہ دریا بہ کھڑے ہو اور دروازے کے دو سرے دروازہ سے بڑے لڑکے کی طرف نکل گیا پھر  
 اگر یہ راستہ عام لوگوں کی رہ گزرتا ہو تو اہل دریا بہ کو حق شفاء نہوگا جیسے کہ کوچہ نافذہ ہو اور اگر یہ راستہ خاص اہل دریا بہ کا ہو  
 تو اہل دریا بہ سب شفاء ہونگے کیونکہ کوچہ غیر نافذہ ہو یہ محیط شری میں ہو اور زقیقات کہ جنگی پشت میں ہو ایسی ہر دو صورت سے  
 خالی نہیں اگر موضع وادی دراصل ملک ہو پھر انھوں نے شکر و ادبی بنا دیا تو یہ اور وہ مسجد ہو سکتا ہے کہ چھ پر بنا لیا ہو  
 حکماً یکساں ہیں اور اگر وہ وادی دراصل ایسا ہی وادی ہو تو یہ اور مسجد حکماً یکساں ہیں ایسا ہی امام نے شیخ عبد اللہ صاحب  
 شیبانی سے منقول ہے اور شیخ موصوف رحمہ اللہ نے فرماتے تھے کہ بنائے کے زقیقات جنگی پشت پر وادی ہر اربعہ زقیقون میں  
 سے کسی زقیقہ کا دار فروخت کیا جاوے تو سب اہل زقیقہ شفاء ہونگے اور یہی اہل لائق نافذہ کے قرار دیا جائیگا پس  
 شاید شیخ موصوف رحمہ اللہ نے اس وادی کا ملک ہونا معلوم کیا ہو اور شیخ اہل خمس الامم نے فرمایا کہ ان زقیقات کا ملک  
 مثل حکم کوچہ نافذہ کے قرار دیتے تھے اور ایسے علماء نے فرمایا کہ جائز ہے کہ بنائے جنگی انتہا پر وادی ہو وہ نافذہ میں ہے  
 قیاس کے جائز اور اگر شفاء کا مبنی انفاذ حادث و فساد خطر پر رکھا جائے یہ محیط میں ہے کوچہ غیر نافذہ میں اگر کوئی دار  
 فروخت کیا گیا تو حق شفاء تمام اہل کوچہ کو ملے گا اور کوچہ غیر نافذہ کے مدور یا مروج یا مستقیم ہونے سے حکم میں فرق ہوگا یہ  
 نقطہ میں ہر ایک کوچہ غیر نافذہ میں ایک عطف مدور ہو سکتا ہے یا میں (خمر گرد) کہتے ہیں اور اس عطف میں ہر ایک دار  
 میں پھر ایک شخص نے اہل اسفل کوچہ میں یا عطف میں ایک حویلی فروخت کی تو حق شفاء تمام شریکوں کو ملے گا اور اگر عطف  
 مربع ہو مثلاً کوچہ مدور مدور ہو گیا ہو اس کے ہر جانب زقیقہ ہو اور کوچہ میں اور دونوں زقیقون میں ہر ایک شخص نے  
 عطف میں اپنی حویلی فروخت کی تو حق شفاء تمام عطف کو ملے گا اہل کوچہ کو نہ ملے گا اور اگر کوچہ میں کسی نے اپنی حویلی فروخت کی  
 تو آئین سب لوگ شفاء ہونگے اور اصل یہ کہ عطف کے مدور ہونے سے وہ کوچہ حکم میں دو کوچوں کے نہیں ہو جاتا ہر ایک زقیقون  
 دیکھتا ہے کہ ایسے عطف سے گھروں کی مہنات متغیر نہیں ہوتی ہر جیسے کہ کوچہ میں دو زقیق ہونے سے متغیر نہیں ہوتی ہر  
 اگر عطف مربع ہو تو وہ دوسرے کوچہ کے حکم میں ہو جاتا ہے کیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ ایسے عطف میں گھروں کی مہنات بدل جاتی  
 ہے پس گویا کوچہ کے اندر کوچہ ہو گیا ہے غیرہ میں ہے ایک کوچہ بادل میں چلا گیا ہے اور اس کے اسفل میں مدور کوچہ ہو جاتا ہے  
 ہر اور ان دونوں کے بیچ میں دریا بہ داخل ہو اور اہل کوچہ کے لوگوں کا دوسرے میں کچھ حق نہیں ہے پس کوچہ عطف میں  
 دار فروخت کیا گیا تو کوچہ اسفل والوں کو بھی حق شفاء ملے گا کیونکہ انکی شرکت موجود ہے اور اگر کوچہ اسفل میں فروخت کیا گیا  
 شفاء فقط اہل اسفل کو ملے گا اسی طرح اگر کوچہ مذکور میں زائدہ واقع ہو تو بھی یہ حکم ہے یہ قنیدہ میں ہر منتفی میں لکھا ہے کہ ابن  
 نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے اس کے انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایک دریا بہ میں ایک نافذہ  
 ہے جو تمام دریا بہ کو مدور گچھ سے ہوتے ہیں اور اس زائدہ میں جیسے دریا بہ ہر ایک دار فروخت کیا گیا تو یہ لوگ سب اس کے  
 شفاء میں شریک ہونگے اور اگر دریا بہ بے تغلیر ہو اور نہیں زائدہ ہو تو ایسا ہو جیسا میں نے تجھے بیان کیا ہے بلکہ کوچہ کے  
 مشابہ ہو تو زائدہ کے گھروں کا حق شفاء اہل زائدہ کو ملے گا اور اہل دریا بہ ان کے حق شفاء میں شریک ہونگے اور  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ دونوں یکساں ہیں اور اہل زائدہ اپنے گھروں کے حق شفاء میں شریک ہونگے  
 اور اہل دریا بہ ان کے شریک ہونگے یہ وغیرہ میں ہر ہشام رحمہ اللہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے دوسرا میں سے

بجلی  
 رتاق  
 عطف مدور  
 کوچہ  
 عطف  
 کوچہ نافذہ

ایک بیت جو اس شخص کے وار کے پلو میں جو خرید کر اسکا دروازہ اپنے دار کی طرف چھوڑ لیا پھر فقط اس بیت کو فروخت کیا پس اس شخص کا جارا یا اور اسے اس بیت کو شفعہ میں طلب کیا تو امام محمد نے فرمایا ہر کہ اگر مشتری نے اس بیت کا دروازہ اس دار کی طرف سے بند کر دیا تھا اور اپنے دار کی طرف چھوڑ لیا تھا یہاں تک کہ یہ بیت اس کے دار میں سے شمار ہوتا تھا تو اسکے پڑوسی کو اس بیت کا حق شفعہ ملے گا جس بن زیاد کی کتاب الشفعہ میں لکھا ہے کہ اگر کو چہ غیر نافذہ میں ایک عطف منفرد واقع ہو اور یہ عطف لینے دوسرے کنارہ سے ہی کو چہ حسین بن قح بن نافذہ ہوگی ہر پس اس عطف میں ایک اور فروخت کیا گیا تو اسکا حق شفعہ فقط اسی شخص کو ملے گا جسکا دار اس دار میں سے ملاصق ہو اور اگر عطف اس کو چہ میں نافذہ تھا تو حق شفعہ تمام اہل عطف کو ملے گا پھر اگر انھوں نے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیا تو اہل عطف کو چہ کو نہیں حق شفعہ حاصل ہوگا یہ محیط میں ہر ایک اور فروخت کیا گیا اور اسکے دروازے دو رزاق میں ہیں تو دیکھا جائیگا کہ اگر دراصل دو دار دو دار ہوں کہ ہر ایک کا دروازہ ایک ایک رزاق میں ہو اور اسکو کسی شخص نے خرید کر درمیانی دیوار دو در کے دونوں کو ایک کر دیا ہو تو ہر رزاق والوں کو اختیار ہوگا کہ اپنی طرف کے متصل دار کو حق شفعہ میں لے لیں اور اگر دراصل ایک ہی دار ہو مگر اسکے دو دروازے ہوں تو دونوں رزاق والوں کو پورے دار میں برابر حق شفعہ حاصل ہوگا اور ہر کی نظیر یہ ہے کہ اگر ایک رزاق ہوا اور اسکے آٹھ میں دوسرا رزاق اسکے پوری جانب تک ہو پھر انکی درمیانی دیوار دو در کی گئی ہے کہ دونوں ایک کو چہ ہو گئے تو ہر رزاق والوں کو فقط اپنی ہی رزاق کے بیچ میں شفعہ ملے گا دوسری جانب میں نہ ملے گا۔ اسی طرح اگر کو چہ غیر نافذہ کے آٹھ کی دیوار دو در کی گئی یہاں تک کہ کو چہ نافذہ ہو گیا تو سب اہل کو چہ کو شرکت استحقاق شفعہ حاصل رہے گا یہ محیط مشتری میں ہو۔ شفعہ الاصل کے آخر میں لکھا ہے کہ ایک زمین ایک حجرہ وہاں بیسوں میں مشترک ہیں ایک شریک نے اپنا حصہ حجرہ دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اسکی دوسو تین میں کہ اگر حجرہ دونوں میں منقسم ہو تو حق شفعہ اس دار کے راستہ کے شرکون میں مشترک ہوگا فقط شریک حجرہ کو نہ ملے گا پھر اگر دار کے راستہ کے شرکون نے شفعہ دیدیا تو دار کے جار ملاصق کو ملے گا محیط میں ہو۔ ایک قوم نے ایک زمین خرید کر اسکو طرح تقسیم کر لیا کہ ہر ایک نے ایک کی جگہ لے لی اور زمین سے ایک کو چہ مشترک ہی آمدورفت کے لیے چھوڑ دیا پس وہ کو چہ محدود وغیرہ نافذہ رہا پس اس کو چہ کی انتہا پر ایک اور فروخت کیا گیا تو سب لوگ اسکے شفعہ میں شریک ہو گئے اور جس شخص کا دار اس دار میں سے اہل طرف ہو یا پھلی طرف ہو حق شفعہ میں دونوں برابر ہیں طرح اگر ان لوگوں نے اپنے باپا ما سے ہی طور پر میراث میں پایا ہو اور یہ نجاست ہوں کہ اسکی اصل کیونکر تھی تو یہ صورت اور صورت مذکورہ دونوں حکماً یکساں ہیں کذا فی المبسوط فی باب الشفعہ فی البناء وغیرہ۔ اگر ایک دار میں سے ایک بیت خرید اسکا بالا خانہ دوسرے شخص کا ہو اور بیت مبیعہ کا راستہ دوسرے دار میں ہو تو اسکا حق شفعہ فقط اسی کو ملے گا جس کے دار میں اس بیت کا راستہ ہے پھر اگر اسنے شفعہ دیدیا تو حق شفعہ بالا خانہ واسے کو سبب حق ہوا اسکے حامل ہوگا کذا فی المبسوط فی باب الشفعہ فی العروض۔ اگر ایک دار مبیعہ کے دو جار ہوں زمین سے ایک غائب ہو اور دوسرا حاضر ہو پس حاضر نے ایسے قاضی سے نالش کی جو شفعہ باجوار کا قائل نہیں ہو پس اسنے حاضر کا شفعہ باطل کر دیا پھر غائب حاضر ہوا اور اسنے ایسے قاضی سے نالش کی جو شفعہ باجوار کا قائل ہو تو اس طالب شفعہ کے نام پورے دار کے شفعہ کی دگر کی جائے گا اور اگر قاضی

عطف  
دار  
الشفعہ  
لنا فیہ اعلى  
الشفعہ اصل  
کو چہ

اول سے فرمایا جو کہ میں دوسرے شفعہ کو جو اس دار سے متعلق ہو باطل کرتا ہوں تو غائب کا حق شفعہ باطل ہو گا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہر اور بھی صحیح ہے یہ باطل ہے۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک اپنی اولاد کے واسطے میراث چھوڑا پھر اولاد میں سے ایک آدمی مر گیا اور اس نے اپنا حصہ میراث اپنے تین بیٹوں کے درمیان میراث چھوڑا پس تین میں سے ایک نے اپنا حصہ دار فروخت کیا تو اس کے حق شفعہ میں باطل کے باپ کی اولاد اور سب کے ارادہ کی اولاد سب جملہ شفعہ ہونے کوئی کسی کے نسبت اولی ہو گا یہ محیط میں ہو شفعہ حسن بن زیاد میں ہو کہ ایک قوم سب ایک دوسرے میں چنانچہ منزل بن میراث پایا اور باہم تقسیم کر لیا پس ہر ایک کے حصہ میں ایک منزل آئی اور رہا سب ہم شفعہ چھوڑ دیا پھر ایک ایک منزل نے اپنی منزل فروخت کر دی اور باقی منازل کے مالکوں نے حق شفعہ مشتری کو دینا تو پڑوسی کو حق شفعہ حاصل ہو گا اگر اسکی ملک منزل مہید سے لاق ہو اور اگر اس سے لاق ہو جو سب میں باہم مشترک ہو اور منزل مہید سے لاق ہو تو اسکو اختیار ہو گا کہ منزل مہید کو سبب جو طریق مشترک کے شفعہ میں سے لے لے اور اگر لاق منزل یا لاق طریق مشترک ہو گا اس مال کی کسی دوسری منزل سے لاق ہو تو اسکو شفعہ دینا پس یہ مسئلہ ہبات کی دلیل ہے کہ حق شفعہ جس طرح بیس کے پڑوسی کو ملتا ہے اسی طرح حق بیس کے پڑوسی کو بھی ملتا ہے یہ فیہ میں ہے شیخ ابو عمرو الطبری کی کتاب الشریعہ میں ہے کہ ایک زمین تین بیت ہیں ہر بیت کا ایک ایک ملحدہ ایک ہر اور سب بیت کا راستہ اس دار میں ہر گز اس دار کا راستہ دوسرے دار میں ہر اور دوسرے دار کا ایک کو جو غیر نافذہ میں ہر پس دار و خانہ کے بیوت میں سے ایک بیت فروخت کیا گیا تو باقی دونوں بیت کے مالک نسبت دار و خانہ کے مالک کے حق شفعہ میں اقدم ہونے پھر اگر ان دونوں نے اپنا حق مشتری کو دیدیا تو دار و خانہ کے مالک کو شفعہ دینا چاہیے اگر اس نے بھی دیدیا تو تمام اہل کو چاہی شفعہ میں شریک ہونے۔ ایک زمین چند آدمیوں میں مشترک تھی انکو انہوں نے باہم تقسیم کر لیا اگر راستہ اپنے درمیان مشترک چھوڑ دیا اور اسکو نافذہ بنا یا پھر راستہ کے دائیں بائیں گھر بنائے اور اس کے دروازے کو جو کھڑکے کے پھر بیس نے اپنا دار فروخت کیا تو حق شفعہ سب لوگوں کو برابر مل ہو گا۔ اور اگر ان لوگوں نے کہا جو کہ ہم نے یہ راستہ مسلمانوں کا راستہ کر دیا تو بھی یہ حکم ہے۔ شیخ صدر الشہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حکم نافذ ہے محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک کو جو غیر نافذہ میں ایک دار خریدیا پھر اسی کو جو چھ من دوسرا دار خریدیا تو اہل کو جو چھ کو دار اول حق شفعہ لینے کا اختیار ہو گا اس واسطے کہ دار اول خریدنے کے وقت مشتری شفعہ نہ تھا پھر دوسرے دار میں مشتری بھی اہل کو جو چھ کے ساتھ شفعہ ہو گیا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک زمین آدمیوں میں مشترک ہو پھر ایک شخص نے ہر ایک کا حصہ ہر ایک سے ایک بعد دوسرے کے خرید لیا تو چاہی شفعہ اختیار ہو گا کہ اول تنائی لے لے اور باقی دو تنائی لینے کی اسکو کوئی راہ ہو گی اور اگر ایک دار چار آدمیوں میں مشترک ہو پھر ایک شخص نے تین آدمیوں کا حصہ ایک بعد دوسرے کے خرید لیا اور چوتھا شریک غائب ہو پھر وہ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہو گا کہ اول کا حصہ شفعہ میں لے لے اور باقی دو حصہ اردن کا حصہ لینے میں مشتری کا شریک ہو گا۔ اور اگر چار دن شریکوں میں سے ایک شریک نے دو شریکوں کا حصہ ایک بعد دوسرے کے خریدیا پھر چوتھا شریک حاضر ہو تو دونوں حصوں میں شریک شفعہ ہو گا یہ محیط خری میں ہے۔ ہر دو فی میں کہا کہ ایک دار تین آدمیوں میں مشترک ہو پس ایک شخص نے ان میں سے ایک کا حصہ خریدیا پھر دوسرے شخص نے دوسرے کا حصہ خریدیا پھر تیسرا شریک جس نے اپنا حصہ تین فروخت

کیا ہو آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں حصے حق شفعہ میں سے لے اور اگر تیسرا شریک حاضر نہ ہوا تھے کہ پہلا مشتری دوسرے مشتری کے پاس آیا اور شفعہ طلب کیا تو اسکو ایسا اختیار حاصل ہوگا اور اس کے نام شفعہ کی ڈگری کر دی جاوے گی پس دونوں حصے اس کے ہوجاؤ گے پھر اس کے بعد اگر تیسرا شریک جو غائب تھا حاضر ہوا اور اس نے شفعہ طلب کیا تو جو حصہ مشتری اول نے لیا تھا وہ پورا لے لے گا اور جو حصہ دوسرے نے خریدا تھا زمین سے آدھا لے لے گا اور اگر تیسرا شریک ایسے وقت میں آ گیا کہ ہنوز قاضی نے مشتری اول کے نام دوسرے مشتری کے خرید کر وہ حصہ کے شفعہ کی ڈگری زمین کی ہے تو تیسرے شریک کے نام پر سے دونوں حصوں کی ڈگری ہوگی یہ محیط میں ہر ایک دار فروخت شدہ زمین دوسرے شخص کا حق میل المار ہو تو اسکو بسبب جو اس کے حق شفعہ حاصل ہوگا اور میل مثل شرب کے زمین ہر تہ تا ثانیہ میں ہر تہ اگر ایک شخص کی زمین میں دوسرے کی نہ ہو اور تیسرا ایک بیت کے اندر ایک پن چکی ہو پھر ایک نہرو پن چکی وجہیت نے سب فروخت کیا پس ملک میں نے سب میں شفعہ طلب کیا تو اسکو شفعہ ملے گا اور اگر اس زمین دوسرے پن چکی کے درمیان کسی دوسرے کی زمین ہو اور دوسری جانب نہر کے دوسرے شخص کی ہو اور ان دونوں کے بھی شفعہ طلب کیا تو ان دونوں کو بھی حق شفعہ میں اس مال بیع کے لینے کا اختیار ہوگا کیونکہ وہ دونوں بھی حق ہوا زمین کیساں ہیں اگرچہ ان شفعہ میں سے بعض کا جو چھٹی کی جانب قریب ہو یہ مبسوط میں ہو اگر دجلہ کے اندر کسی نہر کبیر سے ایک چھوٹی نہر ایک قوم کے واسطے جاری ہو اور ان لوگوں کی اراضی کا پانی اسی نہر سے ہو گیا پھر نہر صغیر والوں میں سے کسی نے اپنی زمین مع اس کے شرب کے فروخت کی تو جن لوگوں کی اراضی کا پانی اس نہر سے ہے وہ لوگ اسکی شفعہ میں حصہ دار ہونگے انہیں جو شخص اس زمین میں سے قریب ہو اور جو دور ہو وہ سب کیساں ہونگے اور اگر اس زمین میں سے کسی کے ساتھ ملا جو دوسرے قطعہ زمین ہو جسکا پانی بھی نہر سے ہے تو اسکا ملک اس قطعہ میں سے شفعہ میں ان لوگوں کے ساتھ چکی اراضی کا پانی نہر صغیر سے ہے مشترک ہوگا اور کتاب بلال البصری میں ہے کہ ایک نہر چھیدہ کے سامنے کی یا پچھ کی زمینیں فروخت کی گئیں پس اگر کسی چھید کی تشریف ہو تو وہ نہر کا مثل دوسرے کے ہوگی تو فقط موضع چھید کی ملک کے شرب کے شرکون کو حق شفعہ ملے گا اگر انھوں نے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیدیا تو پھر باقیوں کو مثل ہوگا جسکا اس نہر سے سینچنے کا حق ہے اور اگر چھید کی استدارہ یا انحراف کے ساتھ ہو تو سب اہل نہر کو حق شفعہ حاصل ہوگا پس مشائخ نے ایسی چھید نہر کو مثل نہر واحد کے قرار دیا سنتی میں بروایت ابن سہام رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک نہر ایک قوم میں مشترک ہو گئی زمینیں باغات اس نہر پر واقع ہیں جسکا شرب اسی نہر سے ہوا اور یہ سب لوگ زمین شریک ہیں پس جو زمین یا باغ انہیں سے فروخت کیا جاوے گا انہیں یہ سب لوگ حق شفعہ میں شریک ہونگے پھر اگر ان لوگوں نے ان زمینوں دباغات کو گھر بنالیا اور اس پانی سے بے پروا ہو گئے تو انہیں فقط بسبب جو اس کے حق شفعہ ہوجائے گا جیسا کہ شہر کے گھروں میں ہوتا ہے اور اگر ان زمینوں میں سے کسی باقی رہ گئی جو زراعت کیجاوے اور باغات میں سے ایسا باقی رہا جو اس پانی سے سینچا جاوے تو یہ لوگ بحال سابق شرب شفعہ میں باہم شریک رہیں گے یہ محیط میں ہے ایک نہر سے ایک قوم کا شرب ہو اگر نہر کی زمین دوسرے شخص کی ہے پھر ایک شخص نے اپنی زمین فروخت کی حالانکہ نہر کا پانی قطع سے تالو بقول امام محمد کے ان لوگوں کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور بقیاس قول امام ابو یوسف

یہ شفعہ طلب کیا تو اسکو ایسا اختیار حاصل ہوگا اور اس کے نام شفعہ کی ڈگری کر دی جاوے گی پس دونوں حصے اس کے ہوجاؤ گے پھر اس کے بعد اگر تیسرا شریک جو غائب تھا حاضر ہوا اور اس نے شفعہ طلب کیا تو جو حصہ مشتری اول نے لیا تھا وہ پورا لے لے گا اور جو حصہ دوسرے نے خریدا تھا زمین سے آدھا لے لے گا اور اگر تیسرا شریک ایسے وقت میں آ گیا کہ ہنوز قاضی نے مشتری اول کے نام دوسرے مشتری کے خرید کر وہ حصہ کے شفعہ کی ڈگری زمین کی ہے تو تیسرے شریک کے نام پر سے دونوں حصوں کی ڈگری ہوگی یہ محیط میں ہر ایک دار فروخت شدہ زمین دوسرے شخص کا حق میل المار ہو تو اسکو بسبب جو اس کے حق شفعہ حاصل ہوگا اور میل مثل شرب کے زمین ہر تہ تا ثانیہ میں ہر تہ اگر ایک شخص کی زمین میں دوسرے کی نہ ہو اور تیسرا ایک بیت کے اندر ایک پن چکی ہو پھر ایک نہرو پن چکی وجہیت نے سب فروخت کیا پس ملک میں نے سب میں شفعہ طلب کیا تو اسکو شفعہ ملے گا اور اگر اس زمین دوسرے پن چکی کے درمیان کسی دوسرے کی زمین ہو اور دوسری جانب نہر کے دوسرے شخص کی ہو اور ان دونوں کے بھی شفعہ طلب کیا تو ان دونوں کو بھی حق شفعہ میں اس مال بیع کے لینے کا اختیار ہوگا کیونکہ وہ دونوں بھی حق ہوا زمین کیساں ہیں اگرچہ ان شفعہ میں سے بعض کا جو چھٹی کی جانب قریب ہو یہ مبسوط میں ہو اگر دجلہ کے اندر کسی نہر کبیر سے ایک چھوٹی نہر ایک قوم کے واسطے جاری ہو اور ان لوگوں کی اراضی کا پانی اسی نہر سے ہو گیا پھر نہر صغیر والوں میں سے کسی نے اپنی زمین مع اس کے شرب کے فروخت کی تو جن لوگوں کی اراضی کا پانی اس نہر سے ہے وہ لوگ اسکی شفعہ میں حصہ دار ہونگے انہیں جو شخص اس زمین میں سے قریب ہو اور جو دور ہو وہ سب کیساں ہونگے اور اگر اس زمین میں سے کسی کے ساتھ ملا جو دوسرے قطعہ زمین ہو جسکا پانی بھی نہر سے ہے تو اسکا ملک اس قطعہ میں سے شفعہ میں ان لوگوں کے ساتھ چکی اراضی کا پانی نہر صغیر سے ہے مشترک ہوگا اور کتاب بلال البصری میں ہے کہ ایک نہر چھیدہ کے سامنے کی یا پچھ کی زمینیں فروخت کی گئیں پس اگر کسی چھید کی تشریف ہو تو وہ نہر کا مثل دوسرے کے ہوگی تو فقط موضع چھید کی ملک کے شرب کے شرکون کو حق شفعہ ملے گا اگر انھوں نے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیدیا تو پھر باقیوں کو مثل ہوگا جسکا اس نہر سے سینچنے کا حق ہے اور اگر چھید کی استدارہ یا انحراف کے ساتھ ہو تو سب اہل نہر کو حق شفعہ حاصل ہوگا پس مشائخ نے ایسی چھید نہر کو مثل نہر واحد کے قرار دیا سنتی میں بروایت ابن سہام رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک نہر ایک قوم میں مشترک ہو گئی زمینیں باغات اس نہر پر واقع ہیں جسکا شرب اسی نہر سے ہوا اور یہ سب لوگ زمین شریک ہیں پس جو زمین یا باغ انہیں سے فروخت کیا جاوے گا انہیں یہ سب لوگ حق شفعہ میں شریک ہونگے پھر اگر ان لوگوں نے ان زمینوں دباغات کو گھر بنالیا اور اس پانی سے بے پروا ہو گئے تو انہیں فقط بسبب جو اس کے حق شفعہ ہوجائے گا جیسا کہ شہر کے گھروں میں ہوتا ہے اور اگر ان زمینوں میں سے کسی باقی رہ گئی جو زراعت کیجاوے اور باغات میں سے ایسا باقی رہا جو اس پانی سے سینچا جاوے تو یہ لوگ بحال سابق شرب شفعہ میں باہم شریک رہیں گے یہ محیط میں ہے ایک نہر سے ایک قوم کا شرب ہو اگر نہر کی زمین دوسرے شخص کی ہے پھر ایک شخص نے اپنی زمین فروخت کی حالانکہ نہر کا پانی قطع سے تالو بقول امام محمد کے ان لوگوں کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور بقیاس قول امام ابو یوسف



کے جس حال میں باقی منقطع تھا تو ان لوگوں کو حق شفعہ دیا جیسا کہ قول الامامہ سندیم میں ہے۔ قادیانی  
قاضی خان میں ہر اگر ایک شخص نے ایک ہرے کے رقبہ کے خریدنے کی اور اعلیٰ کے ہرے کے ایک طرف ایک شخص کی زمین  
واقع ہو اور اس شخص کے ایک طرف دوسرے کی زمین واقع ہو تو ان دونوں شخصوں کو اسے سے اہل ملک تمام زمین  
حق شفعہ حاصل ہوگا اور یہی حکم کاریز و حقیقہ و کنوین کا ہے پس یہ چیزیں عقارات میں سے ہیں کہ زمین بسبب حق شفعہ  
حاصل ہوتا ہے۔ اس طرح اگر کاریز کا وہ زمین کسی کی زمین میں ہو اور جہاں اسکا اپنی ظاہر پھلا ہوتا ہے دوسرے کی زمین میں ہو  
تو اس کے وہ زمین سے اس کے باقی گرنے کی جگہ ایک جگہ کے لوگوں کو جو اس حال میں ہوگا وہ اس کے ایک شفعہ میں شریک  
ہوئے۔ اور اگر کوئی نہر خالص ایک شخص کی ہو چاہے اس کی زمین بھی واقع ہو اور اس پر وہ لوگوں کی بھی زمینیں واقع ہوں مگر  
انکا شریک نہیں ہے۔ مگر اگر ایک شخص نے فقط نہر کو فروخت کیا تو یہ سب لوگ اس کے شفعہ میں شریک ہونگے اور اگر ایک ملک  
اس سے متصل ہو اور اگر اسے فقط زمین کو فروخت کیا تو جسکی ملک اس زمین سے ملحق ہو وہ حق  
شفعہ میں باقیوں سے اقام ہوگا اور اگر اسے زمین و نہر کو فروخت کیا تو نہر کے حق شفعہ میں یہ سب لوگ  
برابر شریک ہونگے کیونکہ ملک کی ملک اس نہر سے متصل ہو اور زمین کے حق شفعہ میں وہ شخص جسکی ملک اس زمین  
سے متصل ہو باقیوں سے اقام ہوگا کیونکہ اسکی ملک اس زمین سے متصل ہے۔ مگر اگر ایک ہرے کے ہرے کا  
شخص کے دار میں واقع ہو اور خالص اسکی ملک ہو اور اسے راستہ فروخت کیا تو جو شخص اس راستہ کا جا رہا ہو  
حق شفعہ میں نسبت زمین کے جا رہے کے ادنیٰ ہوگا اور اگر وہ شخص راستہ میں شریک ہو تو شفعہ دار میں سے لیا ہوا اسے  
کہ جا رہے شریک مقدم ہوتا ہے۔ اس طرح اگر نہر میں شریک ہو تو حصہ میں سے لیا اور نسبت باقی پڑوسیوں کے حق  
واقف ہوگا اور راستہ اور نہر برابر ہیں۔ برابر ہیں یہ سب زمین میں جو اگر ایک شخص نہر میں شریک ہو تو شریک نسبت  
اس شخص کے جسکی زمین میں نہر بنی ہو حق شفعہ میں اس کو ہر گاہ یہ فائدہ پہنچاں گا۔ چنانچہ اعلیٰ سے نہر ایک شخص  
کا اور نہر کا اہل دوسرے کا ہو اور یہ کسی شخص کی زمین میں جاری ہو چاہے ایک شخص نے ملک اعلیٰ سے اسکا  
حصہ نہر پیدا اور ملک اہل دوسرے نے جسکی زمین میں نہر بنی ہو دونوں نے شفعہ کا دعویٰ کیا تو دونوں کو  
بسبب ہرے کے شفعہ دیا جائے۔ اس طرح اگر ملک اہل دوسرے کسی نے اسکا حصہ خرید لیا اور اعلیٰ نہر کے ملک نے شفعہ چاہا تو بسبب  
ہرے کے اسکو لیا جائے۔ اس طرح اگر ایک کاریز ہو کہ اسکا منبع دو پڑوسیوں میں کسی مقام معلوم تک مشترک ہو اور اس سے  
یہ دو دونوں میں سے فقط ایک کی ہو پھر نیچے کے ملک نے فقط اپنا اہل فروخت کیا تو شریک اور پڑوسی  
حق شفعہ میں برابر ہونگے۔ ایک نہر ایک شخص کی ہو اس سے دوسرے نے درخواست کی کہ میں تیری نہر میں سے  
کوٹ کر اپنی زمین میں ایک نہر لیاؤں اور لیا ہی ہو اور پھر نہر اول فروخت کی گئی حالانکہ وہ کسی دوسرے کی زمین  
میں جاری ہو تو صاحب زمین اس کے حق شفعہ کے واسطے اولیٰ قرار دیا جائیگا یہ سب زمین میں ہو۔ نوادراہن سماعہ میں اقام  
محمد رح سے روایت ہے کہ ایک دار ایک کو چنانچہ میں واقع ہو اس کے ملک نے اسکو بلا طریق فروخت کیا تو اہل کو جو حق  
شفعہ حاصل ہوگا اس طرح اگر زمین بدو شریک فروخت کی تو اہل شریک کو حق شفعہ دیا جائے۔ اگر زمین باہر دار دوبارہ فروخت  
کیا گیا تو ان لوگوں کو زمین حق شفعہ نہ لیا جائے۔ بلکہ یہ زمین میں ہے۔ امام محمد رح نے اس صورت میں کہ ایک زمین سراج جسکے چار زمین  
ایک ہی قبیہ جاری ہو کہ سراج دونوں جانب ہی ساقیہ سے پہنچی جاتی ہو فروخت کی گئی اور دو شخص شفعہ اسے

لے لیا  
اور ملک  
ان میں سے  
دونوں زمین میں  
ملک کی ملک ہو  
نہر شفعہ  
نہر ان لوگوں  
نے حق شفعہ  
لے لیا  
پھر شریک  
نہر فروخت  
یا دوسرے

جنہیں سے ایک شخص شفعہ کے اس جانب اپنی ملک متصل رکھتا ہو اور دوسری جانب رکھتا ہو فرمایا کہ اسے دونوں شفعہ کے شفعہ ہو گئے اور یہ سابقہ اس طرح کے حقوق میں سے نہیں ہے جس حد فاضل معتبر ہوگی جیسے دیوار ممتاز اور اگر یہ سابقہ جو اس طرح میں ہو اور اس سابقہ سے ہزار جریب اس طرح سے خارج سینچا جاتا ہو تو یہ نسبت ہمارے کے صاحب سابقہ حق شفعہ کا حق ہو گا یہ بطل ہے۔

**تیسرا باب طلب شفعہ کے بیان میں**۔ شفعہ عقد و جوار سے واجب ہوتا ہے اور طلب و اشداد سے متاکر ہو جاتا ہے اور لے لینے سے ملک متحمل ہوتی ہے طلب کی تین قسمیں ہیں طلب مواشبہ طلب تقریر و اشداد طلب تملیک نہیں طلب مواشبہ یہ ہے کہ جو وقت شفعہ سے پہلے کو معلوم کیا تو چاہے کہ اس وقت اور اس دم شفعہ طلب سے اور اگر اسے سکوت کیا اور طلب نکلیا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور یہی روایت الاصل اور ہمارے اصحاب سے مشہور ہے اور ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر شفعہ نے مجلس علم میں شفعہ طلب کیا تو اسکو لیکھا و نہیں بمنزلہ بیع و ہب و انکار و قبول کے (کہ آخر مجلس تک ممتاز ہوتا ہے) پھر شفعہ کے کیفیت لفظ طلب میں اختلاف کیا کہ اور صحیح یہ ہے کہ اگر اسے ایسی لفظ سے شفعہ طلب کیا جس سے طلب شفعہ سمجھی جاوے خواہ کسی لفظ سے طلب کیا ہو تو جائز ہوتے کہ اگر اسے کہا کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا شفعہ طلب کرتا ہوں یا میں شفعہ طلب کرتا ہوں تو جائز ہے اور اگر اسے مشتری سے کہا کہ میں یہ شفعہ ہوں اور یہ دار تجھے شفعہ میں سے لوں گا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ نے بیع معلوم کرنے پر کہا کہ احمد بیٹا اسمان احمد و امہ اکبر یا اسکا کوئی ساتھی چھینکا اور اسے شفعہ کی یا کہا کہ السلام علیک اور میں نے اسے دار کا شفعہ طلب کیا تو اس سے حق شفعہ باطل ہو گا اسی طرح اگر یہ کہنے خرید کر ہو اور گنتے کو خرید کر ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فارسی زبان میں یوں کہنا کہ (شفاعت خواہم) تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور بیع فاسد میں طلب شفعہ کا اعتبار اس وقت ہو گا جب حق بالغ منقطع ہو اور وقت خرید کے ہو گا۔ اور بیع فصولی اور بیع بشرط النہار لہائے میں امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک طلب کا اعتبار وقت بیع ہی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک وقت اجازت کے طلب شفعہ کا اعتبار ہے اور تہب بشرط العوض میں دور و بین ہیں ایک میں وقت قبضہ کے طلب کا اعتبار ہے اور دوسری میں وقت عقد کے اعتبار ہے۔ اگر ایک دار کے شریک و جوار سے اس دار کے فروخت ہونے کو سنا اور وہ دونوں ایک ہی جگہ موجود تھے پس شریک نے شفعہ طلب کر لیا اور جوار خاموش رہا پھر شریک نے شفعہ چھوڑ دیا تو جوار کو یہ اختیار ہو گا کہ دار کو شفعہ میں سے لے لے ایک دار فروخت کیا گیا اس کے دو شفعہ ہیں انہیں سے ایک حاضر اور ایک غائب ہے پس حاضر نے نصف دار شفعہ میں طلب کیا تو اسکا شفعہ باطل ہو گیا اسی طرح اگر دونوں حاضر ہوں اور ہر ایک نے نصف میں شفعہ طلب کیا تو دونوں کا شفعہ باطل ہو گیا یہ عیضہ خرسی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ شفعہ کو بیع کا حکم کسی خود سننے سے حاصل ہوتا ہے اور کبھی اسکو دوسرے شخص کے خبر دینے سے حاصل ہوتا ہے لیکن اس خبر میں آیا عدد و عدالت شرط ہے یا نہیں سو اس میں ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہے امام غلام البوصینہ رحمہ نے فرمایا کہ ان دونوں میں سے ایک بات شرط ہے خواہ خبر کی تعداد پوری ہو یعنی دو مرد ہوں یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں اور خواہ خبر میں عدالت ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ خبر میں نہ عدالت شرط ہے اور نہ عدل سے کہ اگر شفعہ کو ایک شخص نے بیع کی خبر دی خواہ یہ بیع عادل ہو یا فاسق خواہ آزاد ہو یا غلام ما دون ہو یا مجبور خواہ بالغ ہو یا نابالغ خواہ مذکر ہو یا مؤنث پس شفعہ نے سکوت کیا

طلب شفعہ مواشبہ طلب تقریر و اشداد طلب تملیک نہیں طلب مواشبہ یہ ہے کہ جو وقت شفعہ سے پہلے کو معلوم کیا تو چاہے کہ اس وقت اور اس دم شفعہ طلب سے اور اگر اسے سکوت کیا اور طلب نکلیا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور یہی روایت الاصل اور ہمارے اصحاب سے مشہور ہے اور ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر شفعہ نے مجلس علم میں شفعہ طلب کیا تو اسکو لیکھا و نہیں بمنزلہ بیع و ہب و انکار و قبول کے (کہ آخر مجلس تک ممتاز ہوتا ہے) پھر شفعہ کے کیفیت لفظ طلب میں اختلاف کیا کہ اور صحیح یہ ہے کہ اگر اسے ایسی لفظ سے شفعہ طلب کیا جس سے طلب شفعہ سمجھی جاوے خواہ کسی لفظ سے طلب کیا ہو تو جائز ہوتے کہ اگر اسے کہا کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا شفعہ طلب کرتا ہوں یا میں شفعہ طلب کرتا ہوں تو جائز ہے اور اگر اسے مشتری سے کہا کہ میں یہ شفعہ ہوں اور یہ دار تجھے شفعہ میں سے لوں گا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ نے بیع معلوم کرنے پر کہا کہ احمد بیٹا اسمان احمد و امہ اکبر یا اسکا کوئی ساتھی چھینکا اور اسے شفعہ کی یا کہا کہ السلام علیک اور میں نے اسے دار کا شفعہ طلب کیا تو اس سے حق شفعہ باطل ہو گا اسی طرح اگر یہ کہنے خرید کر ہو اور گنتے کو خرید کر ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فارسی زبان میں یوں کہنا کہ (شفاعت خواہم) تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور بیع فاسد میں طلب شفعہ کا اعتبار اس وقت ہو گا جب حق بالغ منقطع ہو اور وقت خرید کے ہو گا۔ اور بیع فصولی اور بیع بشرط النہار لہائے میں امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک طلب کا اعتبار وقت بیع ہی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک وقت اجازت کے طلب شفعہ کا اعتبار ہے اور تہب بشرط العوض میں دور و بین ہیں ایک میں وقت قبضہ کے طلب کا اعتبار ہے اور دوسری میں وقت عقد کے اعتبار ہے۔ اگر ایک دار کے شریک و جوار سے اس دار کے فروخت ہونے کو سنا اور وہ دونوں ایک ہی جگہ موجود تھے پس شریک نے شفعہ طلب کر لیا اور جوار خاموش رہا پھر شریک نے شفعہ چھوڑ دیا تو جوار کو یہ اختیار ہو گا کہ دار کو شفعہ میں سے لے لے ایک دار فروخت کیا گیا اس کے دو شفعہ ہیں انہیں سے ایک حاضر اور ایک غائب ہے پس حاضر نے نصف دار شفعہ میں طلب کیا تو اسکا شفعہ باطل ہو گیا اسی طرح اگر دونوں حاضر ہوں اور ہر ایک نے نصف میں شفعہ طلب کیا تو دونوں کا شفعہ باطل ہو گیا یہ عیضہ خرسی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ شفعہ کو بیع کا حکم کسی خود سننے سے حاصل ہوتا ہے اور کبھی اسکو دوسرے شخص کے خبر دینے سے حاصل ہوتا ہے لیکن اس خبر میں آیا عدد و عدالت شرط ہے یا نہیں سو اس میں ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہے امام غلام البوصینہ رحمہ نے فرمایا کہ ان دونوں میں سے ایک بات شرط ہے خواہ خبر کی تعداد پوری ہو یعنی دو مرد ہوں یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں اور خواہ خبر میں عدالت ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ خبر میں نہ عدالت شرط ہے اور نہ عدل سے کہ اگر شفعہ کو ایک شخص نے بیع کی خبر دی خواہ یہ بیع عادل ہو یا فاسق خواہ آزاد ہو یا غلام ما دون ہو یا مجبور خواہ بالغ ہو یا نابالغ خواہ مذکر ہو یا مؤنث پس شفعہ نے سکوت کیا

اور خبر میں فی الفور بنا پر روایت الاصل کے یا فی الجہت بنا پر روایت امام محمد کے شفیع طلب کیا تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک  
 حکما حق شفیع باطل ہو جائیگا اگر خبر کا صدق ظاہر ہو اور اگر خفی علیہ الرحمۃ نے ذکر فرمایا کہ سرور روایت میں سے  
 یہ روایت صحیح ہے بدلتے ہیں ہر خبر دہندہ ایک ہی شخص غیر عادل ہو پس اگر شفیع سے اس خبر میں اسکی تصدیق  
 کی تو بلا جماع اسکی خبر سے بیعت ثابت ہو جائیگی اور اگر اس امر میں اسکی تکذیب کی تو اسکی خبر سے بیعت ثابت ہوگی اگرچہ  
 صدق خبر ثابت ہو جاوے یہ امام عظیمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اسکی خبر سے بیعت ثابت ہو جائیگی  
 جبکہ صدق خبر ظاہر ہو یہ ذخیرہ میں ہے اور طلب شہادین ہوتی ہے کہ اپنے طلب کو اثبہ کے گواہ کرنے تاکہ وہ جو ب  
 طلب علی الفور تاکہ ہو جاوے اور ایسا پٹھا دعوت طلب کے واسطے شرط نہیں ہے لیکن حق شفیع میں تو قیاس ہو جاتا ہے جبکہ  
 مشتری نے طلب شفیع سے انکار کیا اور کہا کہ تو نے بیعت سے آگاہ ہوئے پر فوراً شفیع طلب کیا بلکہ طالب کو ترک  
 کر کے تو مجلس سے کھڑا ہو گیا تھا اور شفیع کہتا ہے کہ میں نے طلب کیا تھا تو قول اس صورت میں مشتری ہی کہ مقبول ہے پس  
 مضبوطی کے واسطے وقت طلب شفیع کے گواہ کر لیا نہ وہ رہا اور طلب شہاد جب ہی صحیح ہوتی ہے کہ شہد میں یا باطل آیت  
 کے حضور میں ہو پس انہیں سے کسی کے حضور کی حالت میں شفیع یوں کہ کہ فلاں شخص نے یہ ایسا ایسا کیا ہے اس کے لئے  
 اربعہ ذکر کرے خریدار اور میں اسکا شفیع ہوں اور میں اسکا شفیع طلب کیجے چکا ہوں اور اس وقت بھی طلب کرتا ہوں تو  
 لوگ سپر شاہد رہو یہ طلب الا شہاد ضروری ہے جبکہ شفیع شہاد کا قابو یا ایسے پس بے بیعتی ان تین میں سے کسی کے سامنے  
 شہاد کا قابو یا طلب شہاد کیا تو مشتری کی ذات سے ضروری ہو کر نیچے واسطے اسکا شفیع باطل ہوگا پس اگر شفیع ان  
 تین میں سے نزدیک کو چھوڑ کر جو دور ہو اسکی طرف گیا پس اگر یہ سب ایک ہی شہد ہوں تو اسکا حق  
 شفیع باطل ہوگا اور اگر وہ جو دور ہو دوسرے شہد میں ہو یا اس شہد کے کسی گواہ ہوں جو تو اسکا شفیع باطل ہو جائیگا  
 اس واسطے کہ مصر واحد اپنے ذاتی و اماکن کے ساتھ مثل مکان و امکنہ قرار دیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر یہ تینوں ایک  
 ہی مکان حقیقی میں موجود ہوں مگر شفیع نے اقرب کو چھوڑ کر ابعید سے طلب کیا تو جائز نہیں دیکھیں اس صورت میں بھی  
 جائز ہے لیکن اگر باوجود اقرب کی طرف پوری جہانیکہ پھر پورے راجہ کی طرف چلا گیا تو یہی صورت ہے ان کا شفیع  
 باطل ہو جائیگا اور اگر ہمز مشتری نے بیعت پر قبضہ کیا ہو تو شفیع کو اختیار ہوگا خود اہل کے حضور میں طلب شہاد  
 کرے یا بیعت کے حضور میں اور اگر بیعت مشتری کے قبضہ میں ہو تو شیخ فرمائی ہے کہ اگر وہ میں ذکر کیا کہ باطل ہو  
 شہاد صحیح نہیں ہے لیکن امام محمد رحمہ اللہ نے جامع کبیر میں فرمایا کہ باطل پر قبضہ بیعت کے ہوتا ہے شہادین بیعت قیاساً  
 محیط شرعی میں ہے اور طلب مواثبہ کرنے کے بعد پھر طلب شہاد کا بھی محتاج ہوگا کہ طلب مواثبہ کے وقت اس سے  
 طلب شہاد ممکن ہو سکے مثلاً اسنے باطل و مشتری و دار بھیدہ کی غیبت میں بیعت کا حال بنا دیا اور اگر اسنے ان تینوں  
 کے سامنے بیعت کو سکر طلب مواثبہ کے ساتھ گواہ کر لیا تو یہ کافی ہو اور دونوں طلبہ کی بیعت کا نام ہوگا یہ  
 غواہ البیعت میں ہے اور طلب تملیک یہ ہے کہ قاضی کے سامنے اس غرض سے مراد ہے کہ اسے امام شفیع کی بیعت  
 کرے اور اگر اسنے اس خصوصیت کو ترک کیا پس اگر اسنے مثل مرض و جس و غیرہ کسی غرض کے وجہ سے ترک  
 کی اور تملیک اس سے ہو سکی تو اسکا حق شفیع باطل ہوگا اور اگر اسنے بلا غرض خصوصیت ترک کی تو امام اعظم کے  
 نزدیک اور دوسروں میں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا شفیع باطل ہے

ایک شخص نے کہا کہ اگر وہ بیعت میں سے کسی کے سامنے بیعت کرے تو اسکا شفیع باطل ہے

نہو گنگا کی شری اور بی ظاہر المذہب ہر اور سی پر فتویٰ ہو کہ فی البدیہہ اور امام محمد رحمہ اللہ سے اول ایک  
 روایت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر اس نے اشہاد کر لیا اور ایک مہینہ تک بلا عذر خصوصیت ترک کر دی  
 تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا مگر فتویٰ امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول پر یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور طلب التملیک  
 کی یہ صورت ہے کہ شفعہ قاضی سے یوں کہے کہ فلان شخص نے ایک دار خیر یا ہر چھ اس دار کا محلہ اور حدود بیان  
 کر دیے اور میں اس کا شفعہ ہوں بوجہ اپنے ایک دار کے پھر اس کے حدود بیان کر دیے پس آپ حکم فرما دیں کہ وہ مجھے  
 سپرد کرے پھر بعد اس طلب التملیک کے بھی شفعہ کو دائر شفعہ میں ملک حاصل نہیں ہوتی ہر جب تک کہ قاضی حکم  
 نہ دے یا مشتری اس دار کو اس کے سپرد نہ کرے جتنے کہ اگر بعد اس طلب کے قبل حکم قاضی یا قبل تسلیم مشتری کے کوئی  
 دار اس دار میں سے پہلو میں فروخت کیا گیا پھر قاضی نے اس کے واسطے حکم دیا یا مشتری نے اس کو وار سپرد کر دیا  
 تو شفعہ کو دوسرے دار میں سے حق شفعہ حاصل نہوگا اور اسی طرح اگر حکم قاضی یا تسلیم مشتری سے پہلے شفعہ نے اپنا  
 دار فروخت کر دیا یا خود مرگیا تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا اس کو امام خضاف رحمہ اللہ نے اپنے اور القاضی میں ذکر فرمایا  
 ہر اور شفعہ کو اختیار ہے کہ اس وقت تک حق شفعہ لینے سے انکار کرے اگرچہ مشتری اس کو دیتا رہے جب تک کہ قاضی اس کے  
 نام شفعہ کی ڈگری نہ لکھے یہ محیط میں ہے۔ اور جب شفعہ نے قاضی کے سامنے یہ مقدمہ پیش کیا تو قاضی اس کے دعویٰ کی  
 سماعت نہ کرے جب تک کہ خصم حاضر نہ ہو اگر وہ دار باطل کے قبضہ میں ہو تو سماعت دعویٰ کے واسطے باطل و مشتری دونوں  
 کا حاضر ہونا شرط ہے اس واسطے کہ شفعہ ملکیت و قبضہ دونوں کے واسطے حکم طلب کرے اور میں ملکیت تو مشتری  
 کی اور قبضہ باطل کا ہے پس دونوں کی موجودگی شرط ہوتی اور اگر وہ دار مشتری کے قبضہ میں ہو تو فقط مشتری کا حضور  
 کافی ہے قضا سے قاضی خان میں ہر اور اگر شفعہ غائب ہو تو بعد اگاہ ہونے کے اس کو مقدر ملت دی جائیگی کہ حکم طلب  
 اشہاد کرے پس اگر وہ یا اس کا وکیل حاضر ہوا تو خیر ورنہ اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا پھر اگر وہ حاضر ہوا پھر غائب ہو گیا اور اس نے طلب  
 اشہاد کر لی ہر تو وہ اپنی شفعہ پر باقی رہے اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تاخیر طلب التملیک سے اس کا شفعہ باطل ہی  
 نہیں ہوتا ہر اور صاحبین کے نزدیک باطل ہوتا ہر مگر سبب غدر کے نہیں باطل ہوتا ہر اور اس صورت میں سبب غدر کے  
 طلب التملیک میں تاخیر واقع ہوتی ہر اور اگر مشتری ایسے شہر میں ظاہر ہوا جہاں دار میں وہ نہیں واقع ہو تو وہاں شفعہ طلب  
 واجب ہوگی بلکہ وہاں واجب ہوگی جہاں دار میں واقع ہے یہ محیط شرعی میں ہے اگر شفعہ کو راہ مکہ میں بیع کا حال معلوم  
 ہوا پس اس نے طلب مواخذہ کر لی مگر طلب اشہاد سے خود عاجز رہا تو کوئی وکیل کرے جو اس کے واسطے شفعہ طلب کرے  
 پس اگر اس نے کیا اور چلا گیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر اس نے ایسا شخص نہ پایا جس کو وکیل کرے مگر اس کو ایک یا کئی سبب  
 ہوا تو اس کے ہاتھ ایک خط لکھ بھیجے اور اس میں وکیل کرے پس اگر اس نے ایسا نہ کیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر  
 اس نے وکیل یا ایک نہ پایا تو اس کا شفعہ باطل نہوگا بیان تک کہ ایک کو پاوے یہ ظہیر یہ میں ہر ایک شخص کا شفعہ  
 قاضی پر ہی تو چاہیے کہ قاضی کو سلطان کے پاس لیجاوے جس کی طرف سے یہ قاضی متولی قضا ہے اور اگر سلطان پر  
 ہے اور قاضی نے اس کے حاضر کرنے سے انکار کیا تو وہ شخص اپنی شفعہ پر باقی رہے اس واسطے کہ یہ عذر ہے یہ محیط شرعی  
 میں ہے۔ شفعہ کو اگر ملت میں بیع کا علم ہوا اور وہ نکلا اشہاد پر قادر نہ ہو پس اگر صحیح ہوتے ہی اس نے اشہاد کر لیا تو صحیح ہے  
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور امام محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر وہ وقت ایسا ہو کہ لوگ ہر وقت تک اپنی حاجات کے واسطے







سے روایت ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک ار کا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ دار اس دہی کے باپ کے ہاتھ میں رہا اور جب تک وہ مرا ہی اُسکے قبضہ میں تھا تو دہی کے نام دار کی ڈگری کیا جائیگی پھر اگر اُسکے پہلو میں کوئی دار فروخت کیا گیا تو شخص شفعہ کا حق ہوگا بیان تک کہ اپنی ملک کے گواہ قائم کرے ایک دار ایک شخص کے قبضہ میں جو اسے اقرار کیا کہ فلاں شخص کا ہے پھر اُسکے پہلو میں دوسرا دار فروخت کیا گیا پس مقرر نے شفعہ طلب کیا تو اُسکو شفعہ دیا گیا بیان تک کہ ہر ایک کے گواہ قائم کرے کہ وہ دار میرا ہے پھر دوسری میں جو خصاف رحسے استیلا شفعہ کے واسطے ذکر کیا کہ باپ نے اگر ایک شخص کے واسطے ایک حصہ ار کا اقرار کیا پھر باقی دار اُسکے ہاتھ فروخت کر دیا تو اُسکا جائز حق شفعہ ضرور تھا اور شفعہ ابو بکر خوارزمی رحسے مسئلہ میں شیخ خصاف رح کی خطا بیان کرتے تھے اور غریب و نوری دیتے تھے کہ ہر کو حق شفعہ حاصل ہوگا ہر واسطے کہ شرکت ہوا ہے اقرار بائع کے کسی طرح ثابت نہیں ہوئی ہے فیروہ میں ہے دو شخصوں نے ایک میدان اسے باپ میراث پایا اور دونوں میں سے ایک ارٹ میں کو میراث کا علم ہوا اور نے نہانا کہ میرا بہن حصہ ہے پھر اس میدان کے پہلو میں دوسرا میدان فروخت کیا گیا پس اس نے شفعہ بھی طلب کیا پھر جب اسکو معلوم ہوا کہ بہن میرا حصہ ہے تو اس نے میدان بیعت میں شفعہ طلب کیا تو شائع نے فرمایا کہ اُسکا حق شفعہ باطل ہو گیا اس واسطے کہ شفعہ متاخر ہو چکی شرط ہے کہ بیع کا حال معلوم ہوئے کے وقت طلب ہوا تب ہائی جاد سے پھر جب اس نے طلب کیا تو اسکا حق شفعہ باقی نہ رہا اور جہالت

جو محتاجات شفیق کے کل اجناس مبیع کے استحقاق کے بیان میں۔ ایک شخص نے اپنے  
مشتزمین ایک ہی شخص سے ایک ہی صفقہ میں ایک کو چھریزائدہ میں خریدین پس شفیق نے پایا کہ ایک منزل کے لئے  
موتشاخ نے فرمایا کہ اگر شفیق نے اس وقت کی شرکت کی وجہ سے شفیق طلب کیا ہو تو بعض کو نہیں لے سکتا ہو اسلئے کہ زمین  
بلا ضرورت تفریق صافقہ لازم آتی ہو اور اگر اسے حکم جو ارشاد طلب کیا اور اسکا جو ار صرف وہی منزل سے ہو سکتا طلب  
کر تاہو تو اسکا اس ایک منزل کے لینے کا اختیار ہو گا یہ قاضی خان میں ہو۔ اگر شفیق نے اپنے ایک بعض مبیع کو شفیق  
چمن لے اور بعض کو نہ لے پس اگر بعض مبیع بعض سے متنازعہ ہو مثلاً مشتری نے ایک دائرہ یا اور شفیق نے بعض دائرہ  
سوا سے بعض کے یا وہ جانب جو دروازہ سے متصل ہو سوا سے باقی کے لینا چاہا تو ہمارے صاحب کے نزدیک  
بلا خلاف اسکو ایسا اختیار ہو گا مگر چاہے توکل سے یا سب مجبور دے اسلئے کہ اگر اسے کچھ لیا اور کچھ نہ لیا تو مشتری کے  
حق میں تفریق صافقہ ہو جائیگی خواہ ایک مشتری نے ایک ہی سے خریدیا ہو یا ایک سے دو سے خریدیا ہو یا زیادہ سے  
ستے کہ اگر شفیق نے چاہا کہ دو بات میں سے ایک کا حصہ لے لے تو ہمارے صاحب سے ظاہر الر دایہ کے موافق ہو گا  
یا اختیار ہو گا خواہ مشتری نے دامن کو پر قبضہ کر لیا ہو یا کیا ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر وہ شخصوں نے ایک شخص سے  
ایک دائرہ یا تو بالاجماع شفیق کو اختیار ہو گا کہ ایک مشتری کا حصہ لے لے خواہ قبضہ سے پہلے یا اس کے بعد یہی  
ظاہر الر دایہ ہو اسلئے کہ صافقہ ابتداء سے متفرق ہو اور پس بعض کا لینا تفریق صافقہ ہوگی اور برابر ہو چاہے  
ہر واحد کے واسطے نصف شن علحدہ بیان کیا ہو یا سب کے واسطے ایک ہی شن بیان کیا ہو اور دونوں صورتوں میں  
چاہے مشتری اپنی ذات کی واسطے عاقد ہو یا کسی غیر کی واسطے حتی کہ اگر وہ شخصوں نے ساتھ ہی ایک شخص کو خریدنے  
کی واسطے وکیل کیا پھر وکیل نے دو آدمیوں سے دائرہ یا پھر شفیق آیا تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ دونوں باتوں میں سے ایک کا

سلام دار  
 بخیر و برکت  
 امک اس  
 ایامک تیرین  
 عتاکو کونکوی  
 سبب جو جو  
 لیکن جو شو  
 کافی تیرین  
 بھر اگر ام  
 سلام تیرین  
 امک کو کشف  
 ساری ملک  
 بخت پر مایه



اور اس کا عمدہ مشتری پر ہوگا اور اگر مشتری نے ہنوز شن نہ کیا ہو تو شغل شن بالغ کو دیکھا اور اس کا عمدہ واقعہ پر  
 ہوگا پھر اگر شغل نے اس صورت میں دار میں عیب پایا اور محکم قاضی بالغ یا مشتری کو واپس دیا پھر مشتری نے  
 چاہا کہ اس کو اپنی خرید باقی برے لے یا بالغ نے چاہا کہ کسی خرید کے حکم سے مشتری کو واپس دے تو مشتری کو اختیار  
 ہوگا چاہے لے لے یا جوڑ دے اور اگر شغل نے مشتری سے دار شغل لیکر چاہا کہ مشتری پر سند کے واسطے ایک  
 نوشتہ لکھے تاکہ شغل کے واسطے مشتری پر مضبوطی رہے تو اس کو ایسا اختیار ہوگا اور نوشتہ میں یوں بیان تحریر کرے کہ  
 اولاً مشتری نے اس کو خرید لیا پھر اپنے شغل میں لے کر سال بھر تہہ لکھے اور شغل وہ نوشتہ جو مشتری نے اپنے بالغ پر  
 لکھا ہے لے لے اور اگر مشتری نے وہ نوشتہ دینے سے انکار کیا تو اس کو اختیار ہوگا لیکن شغل کو اپنی ذات کی واسطے اختیار  
 پس ایک قوم کو اس بات پر گواہ کرے کہ مشتری نے یہ شغل کو بحق شغل سپرد کیا ہو اور اگر شغل نے دار مذکور بالغ سے  
 لیا ہو تو میرا نوشتہ شغل سے لے لینے میں تحریر کرنا بیان کیا گیا ویسا ہی بالغ پر تحریر کرے اور اس نوشتہ میں یہ تحریر  
 کرے کہ مشتری نے یہ قرار کیا کہ جو چیزیں نوشتہ میں لکھا ہیں میں نے تسلیم کیا اور اجازت دی اور اقرار کیا کہ میں اس  
 دار یا اسکے شن میں کچھ حق نہیں ہے بلکہ میں اس دار پر چاہے تو نوشتہ دونوں پر میں مضمون تحریر کرے کہ دار میر  
 بن شغل شغل کو سپرد کیا اور بالغ نے مشتری کی رضامندی سے شن پر قبضہ کیا اور بالغ نہان الدیک کا خاص  
 ہو ایسا ہوا میں جو اگر قاضی نے شغل کے واسطے بحق شغل دینے کا حکم دیا یا مشتری نے خود سپرد کر دیا یا تو ان  
 دونوں میں بیخ کے کام ثابت ہوئے لیکن خیال رویت و خیال عیب اور وقت اشتقاق کے شن واپس لینا لیکن  
 شغل تار ان کو واپس نہیں لے سکتا ہر سنے اگر اسے دار شغل میں عمارت بنائی پھر وہ دار اشتقاق ثابت کے  
 لے لیا گیا اور شغل کو حکم دیا گیا کہ اپنی عمارت تو برے تو شغل کو یہ اختیار ہوگا کہ جس سے اسے دار لیا ہو اس سے اپنا  
 شن واپس لے اور شغل و روایت کے ہر وقت اختیار ہوگا کہ عمارت کی قیمت واپس لے کر امام ابو یوسف سے  
 ایک روایت ہے کہ قیمت عمارت ہی لے سکتا ہے اور مشتری اس صورت میں تار ان کو واپس لے گا یہ تار فانی میں  
 ہے اور اگر خریدار و عمارت بعد ایک سال کے شغل واقعی ہوئی اس شغل نے حاضر ہو کر شغل لکھا اور پھر اس کے وقت کے دار  
 پر اور دار سے لے تو ہر دار رضامندی یا غرض سے اس کو اختیار ہوگا اور اگر غرض نہ لے لی ہو تو قاضی شغل سے لے لیا  
 کہ یا تو فی الحال شن نقد دے یا صبر کر بیان تک کہ عمارت آجادے پس جو لے لے فی الحال شن نقد دار کیا اور اگر لے لے  
 سے حاصل ہوا تو مشتری کے ذمہ سے شن سا قلم ہو جائیگا اور اگر فی الحال شن نقد دار لے لے مشتری سے قبضہ  
 حاصل کیا تو مشتری کے حق میں اور اسے شن کی مبادی بجا رہی رہی سے کہ بالغ کو قبل مبادی آنے کے ولایت  
 مطالبہ مشتری سے حاصل ہوگی اور اگر شغل نے صبر کیا میان تک کہ مبادی واقعی تو شغل اپنے حق شغل پر ہوگا اور یہ  
 سب اس وقت ہو کہ اور عمار کی مبادی معلوم ہو اور اگر مبادی دار سے شن ہول ہو جسے کہتی کٹا دار و دی جان و غیرہ  
 اسکے اشیاء اور شغل نے لے لیا کہ میں فی الحال شن دیکھ بیچ لے لیتا ہوں تو اس کو یہ اختیار ہوگا کہ عمارت و غیرہ وقتا وے  
 قابضہ میں ہو اور اگر کسی مبادی فاسد کے اور عمار پر خرید پھر مشتری نے شن فی الحال رہی یا تو بیع جائز ہو جائیگی اور شغل  
 ثابت ہوگا اسی طرح اگر ایسی زمین فروخت کی گئی جس میں عمارت کی کچھتی موجود ہو تو بیع کے وقت شغل طلب کرے  
 اور اگر عمارت میں عمارت و دار عمار مبادی عمار کی صورت میں مروی ہو کہ اس کا فی الحال شغل میں لین جائز ہو

کیا اس کا عمدہ واقعہ پر ہوگا  
 اگر مشتری نے ہنوز شن نہ کیا ہو تو شغل شن بالغ کو دیکھا اور اس کا عمدہ واقعہ پر ہوگا  
 پھر اگر شغل نے اس صورت میں دار میں عیب پایا اور محکم قاضی بالغ یا مشتری کو واپس دیا پھر مشتری نے  
 چاہا کہ اس کو اپنی خرید باقی برے لے یا بالغ نے چاہا کہ کسی خرید کے حکم سے مشتری کو واپس دے تو مشتری کو اختیار  
 ہوگا چاہے لے لے یا جوڑ دے اور اگر شغل نے مشتری سے دار شغل لیکر چاہا کہ مشتری پر سند کے واسطے ایک  
 نوشتہ لکھے تاکہ شغل کے واسطے مشتری پر مضبوطی رہے تو اس کو ایسا اختیار ہوگا اور نوشتہ میں یوں بیان تحریر کرے کہ  
 اولاً مشتری نے اس کو خرید لیا پھر اپنے شغل میں لے کر سال بھر تہہ لکھے اور شغل وہ نوشتہ جو مشتری نے اپنے بالغ پر  
 لکھا ہے لے لے اور اگر مشتری نے وہ نوشتہ دینے سے انکار کیا تو اس کو اختیار ہوگا لیکن شغل کو اپنی ذات کی واسطے اختیار  
 پس ایک قوم کو اس بات پر گواہ کرے کہ مشتری نے یہ شغل کو بحق شغل سپرد کیا ہو اور اگر شغل نے دار مذکور بالغ سے  
 لیا ہو تو میرا نوشتہ شغل سے لے لینے میں تحریر کرنا بیان کیا گیا ویسا ہی بالغ پر تحریر کرے اور اس نوشتہ میں یہ تحریر  
 کرے کہ مشتری نے یہ قرار کیا کہ جو چیزیں نوشتہ میں لکھا ہیں میں نے تسلیم کیا اور اجازت دی اور اقرار کیا کہ میں اس  
 دار یا اسکے شن میں کچھ حق نہیں ہے بلکہ میں اس دار پر چاہے تو نوشتہ دونوں پر میں مضمون تحریر کرے کہ دار میر  
 بن شغل شغل کو سپرد کیا اور بالغ نے مشتری کی رضامندی سے شن پر قبضہ کیا اور بالغ نہان الدیک کا خاص  
 ہو ایسا ہوا میں جو اگر قاضی نے شغل کے واسطے بحق شغل دینے کا حکم دیا یا مشتری نے خود سپرد کر دیا یا تو ان  
 دونوں میں بیخ کے کام ثابت ہوئے لیکن خیال رویت و خیال عیب اور وقت اشتقاق کے شن واپس لینا لیکن  
 شغل تار ان کو واپس نہیں لے سکتا ہر سنے اگر اسے دار شغل میں عمارت بنائی پھر وہ دار اشتقاق ثابت کے  
 لے لیا گیا اور شغل کو حکم دیا گیا کہ اپنی عمارت تو برے تو شغل کو یہ اختیار ہوگا کہ جس سے اسے دار لیا ہو اس سے اپنا  
 شن واپس لے اور شغل و روایت کے ہر وقت اختیار ہوگا کہ عمارت کی قیمت واپس لے کر امام ابو یوسف سے  
 ایک روایت ہے کہ قیمت عمارت ہی لے سکتا ہے اور مشتری اس صورت میں تار ان کو واپس لے گا یہ تار فانی میں  
 ہے اور اگر خریدار و عمارت بعد ایک سال کے شغل واقعی ہوئی اس شغل نے حاضر ہو کر شغل لکھا اور پھر اس کے وقت کے دار  
 پر اور دار سے لے تو ہر دار رضامندی یا غرض سے اس کو اختیار ہوگا اور اگر غرض نہ لے لی ہو تو قاضی شغل سے لے لیا  
 کہ یا تو فی الحال شن نقد دے یا صبر کر بیان تک کہ عمارت آجادے پس جو لے لے فی الحال شن نقد دار کیا اور اگر لے لے  
 سے حاصل ہوا تو مشتری کے ذمہ سے شن سا قلم ہو جائیگا اور اگر فی الحال شن نقد دار لے لے مشتری سے قبضہ  
 حاصل کیا تو مشتری کے حق میں اور اسے شن کی مبادی بجا رہی رہی سے کہ بالغ کو قبل مبادی آنے کے ولایت  
 مطالبہ مشتری سے حاصل ہوگی اور اگر شغل نے صبر کیا میان تک کہ مبادی واقعی تو شغل اپنے حق شغل پر ہوگا اور یہ  
 سب اس وقت ہو کہ اور عمار کی مبادی معلوم ہو اور اگر مبادی دار سے شن ہول ہو جسے کہتی کٹا دار و دی جان و غیرہ  
 اسکے اشیاء اور شغل نے لے لیا کہ میں فی الحال شن دیکھ بیچ لے لیتا ہوں تو اس کو یہ اختیار ہوگا کہ عمارت و غیرہ وقتا وے  
 قابضہ میں ہو اور اگر کسی مبادی فاسد کے اور عمار پر خرید پھر مشتری نے شن فی الحال رہی یا تو بیع جائز ہو جائیگی اور شغل  
 ثابت ہوگا اسی طرح اگر ایسی زمین فروخت کی گئی جس میں عمارت کی کچھتی موجود ہو تو بیع کے وقت شغل طلب کرے  
 اور اگر عمارت میں عمارت و دار عمار مبادی عمار کی صورت میں مروی ہو کہ اس کا فی الحال شغل میں لین جائز ہو





جاننا چاہئے کہ اگر چند شفع جمع ہوں تو قبل ہتھیار حقوق و تضام سے قاضی کے ہر ایک کا حق پورے دار میں ثابت ہوگا جتنے کہ اگر ایک دار کے دو شفع ہوں اور ایک شفع نے لینے سے اور حکم تضام سے پہلے اپنا حق شفعہ مشتری کو دیدیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ کل دار کو لے لے اور بعد ہتھیار و بعد تضام کے ہر ایک کا حق ہتھیار سے بٹنے کا دوسرے کے واسطے حکم ہو گیا ہو گا۔ دم ہو جاتا ہے جسے کہ اگر ایک دار کے دو شفع ہوں اور قاضی نے دونوں کے واسطے آدسے آدسے دار کے حق شفعہ کا حکم دیدیا پھر ایک شفع نے اپنا حق شفعہ نصف دیدیا تو دوسرے کو دوسرے دار کے لینے کا اختیار ہوگا اور اگر بعض کا حق شفعہ نسبت بعض کے اقویٰ ہو اور قاضی نے حقدار اقویٰ کے تمام شفعہ حکم دیدیا تو حق ضعیف مطلق ہو جائیگا جسے کہ اگر دو شفع ایک شریک و دوسرا جامع ہوئے اور شریک نے قبل حکم تہائی کے حق شفعہ مشتری کو دیدیا تو جامع کو اختیار ہوگا کہ کل دار اپنے حق شفعہ میں لے لے اور اگر قاضی نے شفعہ شریک کے تمام شفعہ دار کی ڈگری کر دی پھر شریک نے شفعہ سپرد کیا تو پھر جامع کو شفعہ نیا گائیخیر میں ہے اور اگر دو شفع میں سے ایک غائب ہو تو حاضر کو اختیار ہوگا کہ ٹورا دار شفعہ میں لے لے اور اگر اس نے نصف لینا چاہا اور مشتری پھر اپنی ہو گیا تو اس کو ایسا اختیار ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں تجھے فقط آدسے کے سوا سہ نہ دے گا تو اس کو کل لینے کا اختیار ہوگا کہ لفظ البسوط۔ اور اگر حاضر نے غائب کے پیچھے چھے کہا کہ میں آدھایا تہائی تو جامع اور ہتھیار اس کے حق کی مقدار ہو تو اس کو یا اختیار ہوگا لیکن چاہے توکل لے لے یا سب چھوڑ دے یہ طریق التوابع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شفعہ حاضر کے واسطے پورے دار کا حکم دیدیا پھر دوسرا شفع حاضر ہوا اور اس کے واسطے نصف کا حکم دیدیا پھر شفعہ حاضر ہوا اس کے واسطے یہ حکم دیا کہ دونوں میں سے ہر ایک کے مقبوض سے ایک تہائی لے لے تاکہ دونوں میں سے ہر ایک کے برابر ہو یا دسے پھر جس شفع کے واسطے پورے دار کا حکم دیدیا تھا اسے دوسرے سے کہا کہ میں تجھے پورا دار دیتا ہوں سو تو سب لے لے یا سب چھوڑ دے تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اپنا شفعہ لے لے یہ بھی میں ہے۔ اور اگر چند شفیون میں سے ایک شخص نے پہلے حاضر ہو کر اپنا شفعہ ثابت کیا تو قاضی اس کے واسطے پورے دار کا حکم دیدیا پھر اگر دوسرے شفع نے حاضر ہو کر اپنا شفعہ ثابت کیا تو قاضی نظر فرمایا دیکھا اگر دوسرا شفعہ مثل اول کے ہوگا تو قاضی اس کے واسطے نصف دار کے شفعہ کا حکم دیدیا اور اگر دوسرا شفع اول سے اولیٰ ہوگا مثلاً بلا جار ہو اور دوسرا غلیط ہو تو قاضی شفعہ اول کا شفعہ باطل کر کے پورے دار کا دوسرے کے واسطے حکم دیدیا اور اگر دوسرا شفع اول سے اولیٰ ہو تو اس کے نام کی ڈگری نکرے گا یہ طریق التوابع میں ہے اگر ایک شخص نے ایک دار دیدیا جو اس کا شریک ہو پھر اس کے مثل دوسرا شفع آیا تو قاضی اس کے نام نصف دار کا حکم دیدیا اور اگر دوسرا شفع اس سے اولیٰ آیا تو قاضی اس کے نام پورے دار کی ڈگری کر گیا اور اگر دوسرا شفع اس سے اولیٰ آیا تو اس کو شفعہ دیکھا پھر شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر حاضر کے نام پورے دار کی ڈگری ہو گئی اور اس نے دار میں عیب پا کر واپس کر دیا پھر شفع غائب حاضر ہوا تو اس کو بیع اول پر سواے نصف اس کے زیادہ لینے کا اختیار ہوگا خواہ یہ دار با عیب حکم قاضی ہو یا بلا حکم قاضی ہو اور خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد ہو اور اگر غائب نے جو حاضر ہو ہی چاہا کہ شفعہ حاضر کے قبل کرے کی وجہ سے میں ٹورا دار شفعہ میں لون بیع اول کو چھوڑ دوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر ذکر ناہی حکم قاضی ہو تو اس کو ایسا اختیار ہوگا سواے کہ جو رو بہ حکم قاضی ہو وہ بیع مطلق ہو پس شفعہ کے حق میں ہے۔

جدید قرار دیا بیگی پس پورا دارشفوعین لے سکتا ہے جسے کہ ابتدائی بیع میں لے سکتا ہے ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے جواب کو مطلقاً ذکر فرمایا ان دو صورتوں کی کہ اگر وہ بالعیب قبضہ سے پہلے یا قبضہ کے بعد ہو کچھ تفصیل نفرائی اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جواب مطلق اس صورت چھوٹا ہے کہ جب وہ بالعیب قبضہ کے بعد ہو اسوقت کہ قبضہ سے پہلے سبب عیب کے بغیر حکم قاضی واپس کرنا بیع جدید ہے لیکن امام محمد رحمہ اللہ کے اصل پر بقا کی بیع قبضہ سے پہلے جائز نہیں ہے بلکہ یہ جواب مطلق امام عظیم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی اصل کے موافق ٹھیک ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جواب مطلق سبب ائمہ کے موافق ٹھیک ہے اور اگر وہ بالعیب حکم قاضی ہو تو سبب نہیں سکتا ہے سو اسطے کہ ایسی بیسی فسخ مطلق اور برسرے سے عقد بیع کا اس طرح دور کر دینا ہے کہ گویا بیعتا ہی نہیں اور بیعت شفعہ لینا بیع کے ساتھ منتقص ہوتا ہے اور اگر شفعہ حاضر نے دارشفوع کے کسی عیب پر قبل اسکے کہ اسکے نام شفعہ کی ڈگری ہو طلع ہو کہ حق شفعہ مشتری کو دیدیا پھر شفعہ غائب حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ کل دارلے لے یا چھوڑے اور اگر شفعہ حاضر نے دارشفوع کو سبب عیب کے بعد ازاں اسکے نام شفعہ کی ڈگری ہو گئی ہو وہیں کر دیا پھر دو شفعہ حاضر ہوئے تو دونوں اس دار کی دو تہائی حق شفعہ میں لے سکتے ہیں اور دو شفعہ دینے کی صورت میں حکم کیساں ہے یعنی حق غائب میں سے بقدر حصہ حاضر کے ساقط ہو جاتا ہے اور اگر شفعہ حاضر نے دارشفوع کو مشتری سے خریدیا ہو پھر شفعہ غائب حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہے چاہے پورے دار کو پہلی بیع پر لے لے یا پورے کو دوسری بیع پر لے لے اور اگر مشتری اول دار خرید کر دے کا شفعہ ہو اور اس سے شفعہ حاضر نے خرید لیا پھر شفعہ غائب حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے نصف دار کو پہلی بیع پر لے لے ہو اسطے کہ مشتری اول کو حق خرید اپنے خریدنے سے پہلے حاصل نہیں ہوا تھا تا کہ اپنے خرید کو لے کی وجہ سے اس سے اعراض کرنا قرار دیا جاوے پس جب دار کو شفعہ حاضر کے ہاتھ فروخت کیا تو غائب کیواسطے فقط اسی قدر حق حاصل ہوگا جسقدر مشتری اول کی قیمت کے ساتھ اسکے حصہ میں آوے اور نصف ہو اسلئے کہ بیع اول کے وقت سبب شفعہ ہر ایک کیواسطے پورے دار کے شفعہ کا موجب ہوا پھر شفعہ حاضر کا حق سبب اسکے خریدنے کے باطل ہو گیا کیونکہ خریدنا دلیل اعراض ہے پس مشتری اول شفعہ غائب کا حق پورے دار میں باقی رہ گیا سو وہ دونوں میں تقسیم کیا جائیگا پس بیع اول پر شفعہ غائب نصف دار لے سکتا ہے اور اگر چاہے تو پورے دار کو دوسری بیع پر لے لے ہو اسطے کہ سبب شفعہ و عقد کے وقت شفعہ کے واسطے موجب حق شفعہ ہوا پھر شفعہ حاضر کا حق پہلے عقد کے وقت باطل ہو گیا اور دوسری بیع پر اسکے اقدام کرنے سے بدو جب کہ خرید کرنا دلیل اعراض ہے متعلق ہوا پس غائب کو اختیار حاصل ہو جائیگا کہ دوسرے عقد پر پورے دار کو لے لے اور اگر مشتری اول کوئی عیب نہ ہو کہ اسکے دار کو ہر دار درم میں خرید کر کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا پھر شفعہ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے بیع اول پر لے یا بیع ثانی پر کیونکہ سبب و شرط استحقاق دونوں بیع میں سے ہر ایک بیع کے انعقاد کے وقت معہدی پس اگر اسنے بیع اول پر لیا تو دار کا ثمن مشتری اول کو دے اور عہدہ بیع مشتری اول پر ہوگا اور دوسری بیع ٹوٹ جاوے گی اور دوسرے مشتری اپنا ثمن پہلے مشتری سے واپس کر لیگا۔ اور اگر اسنے بیع ثانی پر لیا تو دونوں بیع تمام ہو جائیگی اور عہدہ مشتری ثانی پر ہوگا مگر اتنی بات ہے کہ اگر شفعہ نے دوسرے مشتری کو پایا اور دار مذکور اسکے قبضہ میں ہو تو اسکو اختیار ہے

لے دار کو  
پہلے بیع پر شفعہ  
مطلوبہ شفعہ  
پہلے دار کو



پھر اسکے پہلو میں دوسرا دروغت کیا گیا اور مقررہ نے شفعہ طلب کیا تو نہ مانگا جان ملک کہ اس بات کے گواہ  
 قائم کرے کہ یہ زمین میری ہے محیط منی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک ارغیا اور اس کا ایک شفعہ ہر اسنے اقرار کیا کہ میرا  
 وراثتی ہے جس سے استحقاق شفعہ بر ملاں شخص کا ہو پس اگر اسنے شفعہ سے سکوت کیا تھا اور منور شفعہ طلب کیا تھا تو  
 مقررہ کو شفعہ نہ لگا اور اگر اسنے شفعہ طلب کیا ہے تو مقررہ کو شفعہ مانگا یہ محیط منی میں ہے۔ اور شیخ خضاف نے اسے شفعہ  
 کیوں اسے یہ عید ذکر کیا کہ اگر الیغ نے ایک حصہ دار کا مشتری کے واسطے اقرار کر دیا پھر اس کے ماتحت باقی داروغت  
 کیا تو بار شفعہ مستحق شفعہ ہوگا اور شیخ ابو بکر خوارزمی اس مسئلہ میں شیخ خضاف سے کافطیہ کرتے تھے اور خود ہار  
 کے واسطے شفعہ واجب ہونے کا فتوے دیتے تھے واللہ اعلم کذا فی الذخیرہ

**المشعوان** باب شفعہ کے حاضر ہونے سے پہلے دار مشفعہ میں مشتری کے تصرف کرنے  
 کے سان میں۔ اگر مشتری نے زمین خرید کر وہ میں عمارت بنائی یا پھر لگائے یا کھیتی بوئی پھر شفعہ حاضر ہوا تو  
 نام شفعہ کی ڈگری کر دیا جائیگی اور مشتری پر جب کیا جائیگا کہ عمارت کو توڑ کر یا دوسے اکھاڑ کر زمین خالی شفعہ کے سپرد  
 کرے لیکن اگر توڑنے کا کھاڑے میں زمین کے حق میں ضرر ہو تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے زمین کو اوض  
 من کے لیکر عمارت وہودون کو ٹوٹی ہوئی اور اکھڑے ہوئے کے حساب سے قیمت لگا کر لے لے یا چاہے مشتری  
 کو اس کے منہدم کرنے کا کھاڑے پر مجبور کرے اور حکم ظاہر الراجح کے موافق ہو اور زراعت کی صورت میں ابلع ہر  
 کہ اگر مشتری نے زمین میں زراعت کر لی پھر شفعہ حاضر ہوا تو مشتری اس کے اکھاڑ لینے پر مجبور نہ کیا جائیگا بلکہ کھیتی سیکھنے  
 ملک انتظار کرے پھر اس کے نام شفعہ کی ڈگری کیا جائیگی پس زمین کو پورے شفعہ میں لے لیا کذا فی البدایہ پھر  
 جب وہ زمین مشتری کے پاس چھوڑی گئی تو بلا اجرت پھوڑی جائیگی اور اس میں کا ایک مسئلہ قواسمہ البوالایت میں  
 ہر کسی صورت یہ کہ ایک شخص نے ایک زمین مزراعت پر لی اور اس میں کھیتی بوئی پھر جب کھیتی ساگا ہوئی تو طرح نے  
 وہ زمین مع حصہ زراعت ملک زمین کے خرید لی پھر شفعہ آیا تو اس کو زمین اور کھیتی میں شفعہ لگا لیکن جب تک  
 کھیتی تیار نہ ہو جاوے تب تک زمین نہیں لے سکتا یہ محیط منی میں ہے۔ جامع الزما و سے میں کھائی کہ ایک شخص نے  
 زمین خرید کر زمین کھیتی بوئی اور کھیتی سے زمین کو نقصان پہنچا پھر شفعہ حاضر ہوا تو اس شخص اس زمین کی ناقص  
 کی قیمت پر اور جس روز خریدی ہو اس روز کی قیمت تقسیم کیا جاوے پس جو بقدر زمین قیمت ناقصہ کے پرستے میں  
 پڑے اسنے کو لے لے یا تا نا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خرید کر اس کو طرح طرح کے رنگ سے رنگا تو شفعہ کو  
 اختیار ہو چاہے اس دار کو لیکر جو بقدر رنگ سے زیادتی ہوئی ہو ویسے یا ترک کر دے یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص  
 نے ایک دار خرید کر اس کی عمارت منہدم کر دی یا کسی اجنبی نے منہدم کر دی یا خود منہدم ہو گئی پھر شفعہ آیا تو اس کا  
 فی ہوئی عمارت کی قیمت اور زمین کی قیمت تقسیم کیا جاوے سو جو بقدر زمین کے پرستے میں آوے اسنے کو شفعہ  
 لے لیا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ عمارت منہدم ہو اور بقدر نقصان لینے توں بجا مالہ باقی ہو لیکن جب بعض مشتری یا  
 بعض اجنبی منہدم ہووے تو فی عمارت کی قیمت تقسیم ہوگا اور جب خود منہدم ہوئی ہو تو گری ہوئی عمارت  
 کی قیمت تقسیم ہوگا اس لیے کہ گراوینے کی وجہ سے گرانے والے کی ضمان میں داخل ہوگی پس اس کی قیمت اس صف  
 پر مستبر ہوگی جس صف پر اس کے ضمان میں داخل ہو اور خود دگر جانے سے کسی کی ضمان میں داخل نہیں ہوگی اس کی

میں شفعہ کی حالت میں اگر مشتری نے زمین میں عمارت بنائی یا کھیتی بوئی یا پھر لگائی یا کھیتی بوئی پھر شفعہ حاضر ہوا تو مشتری اس کے اکھاڑ لینے پر مجبور نہ کیا جائیگا بلکہ کھیتی سیکھنے ملک انتظار کرے پھر اس کے نام شفعہ کی ڈگری کیا جائیگی پس زمین کو پورے شفعہ میں لے لیا کذا فی البدایہ پھر جب وہ زمین مشتری کے پاس چھوڑی گئی تو بلا اجرت پھوڑی جائیگی اور اس میں کا ایک مسئلہ قواسمہ البوالایت میں ہر کسی صورت یہ کہ ایک شخص نے ایک زمین مزراعت پر لی اور اس میں کھیتی بوئی پھر جب کھیتی ساگا ہوئی تو طرح نے وہ زمین مع حصہ زراعت ملک زمین کے خرید لی پھر شفعہ آیا تو اس کو زمین اور کھیتی میں شفعہ لگا لیکن جب تک کھیتی تیار نہ ہو جاوے تب تک زمین نہیں لے سکتا یہ محیط منی میں ہے۔ جامع الزما و سے میں کھائی کہ ایک شخص نے زمین خرید کر زمین کھیتی بوئی اور کھیتی سے زمین کو نقصان پہنچا پھر شفعہ حاضر ہوا تو اس شخص اس زمین کی ناقص کی قیمت پر اور جس روز خریدی ہو اس روز کی قیمت تقسیم کیا جاوے پس جو بقدر زمین قیمت ناقصہ کے پرستے میں پڑے اسنے کو لے لے یا تا نا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خرید کر اس کو طرح طرح کے رنگ سے رنگا تو شفعہ کو اختیار ہو چاہے اس دار کو لیکر جو بقدر رنگ سے زیادتی ہوئی ہو ویسے یا ترک کر دے یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خرید کر اس کی عمارت منہدم کر دی یا کسی اجنبی نے منہدم کر دی یا خود منہدم ہو گئی پھر شفعہ آیا تو اس کا فی ہوئی عمارت کی قیمت اور زمین کی قیمت تقسیم کیا جاوے سو جو بقدر زمین کے پرستے میں آوے اسنے کو شفعہ لے لیا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ عمارت منہدم ہو اور بقدر نقصان لینے توں بجا مالہ باقی ہو لیکن جب بعض مشتری یا بعض اجنبی منہدم ہووے تو فی عمارت کی قیمت تقسیم ہوگا اور جب خود منہدم ہوئی ہو تو گری ہوئی عمارت کی قیمت تقسیم ہوگا اس لیے کہ گراوینے کی وجہ سے گرانے والے کی ضمان میں داخل ہوگی پس اس کی قیمت اس صف پر مستبر ہوگی جس صف پر اس کے ضمان میں داخل ہو اور خود دگر جانے سے کسی کی ضمان میں داخل نہیں ہوگی اس کی

قیمت اسی حالت پر مقرر کیا جائیگی جس پر وہ گری ہوئی ہو اور وہی ہے کہ اگر زمین کی قیمت پانچ سو روپے اور عمارت کی قیمت پانچ سو روپے ہو پھر وہ عمارت گر گئی اور نوٹن باقی ہو کر اب اسکی قیمت تین سو روپے ہو تو من قیمت زمین پانچ سو روپے اور قیمت منقوض تین سو روپے پر آٹھ حصے ہو کر تقسیم ہو گا پس شیخ اس زمین کو پانچ آٹھ حصوں سے لے لیا اور اگر عمارت جل گئی یا اسکو بیل یا ایگنی اور نوٹن میں سے کچھ زیادہ شیخ زمین کو پورے من میں لیا ہو اسطرح کہ مشتری کے پاس کوئی ایسی چیز نہیں رہ گئی جسکا کچھ من ہو۔ اور اگر مشتری نے عمارت کو لیا یا بیل بدون زمین لے لیا ہو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر شیخ حاضر ہو آؤ اسکو اختیار ہو گا کہ کچھ کو توڑ کر بک کر دے۔ من میں سے لے لے یہ عیض میں ہو۔ اگر مشتری نے عمارت کو توڑ ڈالا تو شیخ سے کہا جائیگا کہ تیرا ہی جلسہ خالی زمین کو بوضاعت کے حصہ زمین کے لے لے یا پھر وہ دے اور اسکو اختیار ہو گا کہ نوٹن کو لے لے یا زمین اگر کسی پہنی لے عمارت کو گرا دیا ہو تو بھی یہی حکم ہو اسطرح اگر خود گر گئی ہو اور نوٹن ضائع ہوا ہو تو بھی میں ختم ہو اسطرح کہ حق شیخ سے ساقط ہو گیا ہو حالانکہ وہ عین قائم ہو اور زمین جائز ہو کہ مشتری کو مفت دیدی جاوے اسطرح اگر مشتری نے دار کا دروازہ اٹھا ڈال کر فروخت کر لیا تو شیخ کے ذمہ سے بقدر اسکے حصہ کے ساقط ہو جائیگا۔ یہ سراج الراج میں ہو۔ اگر ایک شخص نے ایک دار خریدی زمین سے آدھا عرقاب ہو کر مثل زرات کے ہو گیا کہ انھوں نے عمارت لائی جائیگا تھا کہ اسکا ڈوک بنیں ہو سکتا تھا تو شیخ کو اختیار ہو گا کہ چاہے باقی کو بوضاعت کے حصہ من لے لے یا اگر ایک شخص نے ایک دار خرید کر اسکی عمارت کسی شخص کو بیہ کر دی یا اسکو ہر عمارت کر اسے کسی عورت سے نکالتا کیا اور وہ ہم ہوئی تو شیخ کو اس عمارت منقوضہ لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔ لیکن زمین کو اسکے حصہ من کے عوض لے لیا اور اگر وہ منہ ہوئی ہو تو اسکو اختیار ہو گا کہ مشتری کا قرض باطل کر کے پورے دار کو پورے من میں لے لے یا یہ سب سوط میں ہو اگر زمین کوئی غنجل یا غنجل لگا ہوا ہو خریدی اور بیچ میں شرط کر لی کہ پچھلے میسرے چونکہ پھر شیخ آیا اور اسوقت تک پچھلے قائم تھے تو اسکو اختیار ہو گا کہ یہ سب بھیجے لے لے اور یہ حکم باسحقان ہوا اور اگر شیخ اس وقت آیا کہ بائع یا مشتری یا کوئی اجنبی ان پھلون کو توڑ چکا ہو تو پھلون میں شفعہ ہو گا لیکن اگر بائع سے تو زمین و درخت کو بوضاعت کے حصہ من کے لے لے اور پھلون کا حصہ نکالنے کے واسطے یہ کیا جائیگا کہ من کو زمین و درخت و پھل کی روز عقد کی قیمت (اور زمین و درخت کے روز بیچ کی قیمت) پر تقسیم کر دینگے پس جبکہ پھلون کے پورے من چھ حصے وہ شیخ کے ذمہ سے ساقط ہو کے اس سے کہا جائیگا کہ تیرا ہی چاہے زمین و درخت کو اسکے حصہ من کے عوض لے لے یا پس اگر شیخ نے ان دونوں کو لے لیا اور اسکے پھل اپنے کے پاس رہے تو اہم مقدم نے فرمایا کہ پھل مشتری کو لینے لازم ہونگا اور مشتری کو یہ اختیار ہو گا کہ انکو واپس کرے۔ اور اگر پھل قائم ہوں پھر مشتری نے اپنے قبضہ کو کے کھالے یا فروخت کر دیے یا کسی اور جو بے اسکے پاس تلف ہوے اور شیخ نے بھیجے کو لینا چاہا تو اسکے ذمہ سے پھلون کا حصہ من ساقط کر دیا جائیگا۔ اور اگر بیچ اسے وقت واقع ہوئی کہ درخت میں پھل تھے پھر مشتری کے قبضہ سے پھل ہالے کے پاس انھیں چل آئے پھر شیخ آیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ زمین و درخت و پھل سب لے لے اور یہ اختیار ہو گا کہ بعض سے لے اور بعض نہ لے اور شیخ پر پورا اثر واجب ہو گا اور اگر ان پھلون کو بائع یا مشتری یا کسی اجنبی نے توڑ لیا اور وہ بائع کے پاس یا مشتری کے پاس ہو جو

حضرت  
 اس سے پہلے  
 یوں سے کہ  
 وہ فرستاد  
 نہیں سدا  
 حضرت  
 اس سے پہلے  
 یوں سے کہ  
 وہ فرستاد  
 نہیں سدا  
 حضرت  
 اس سے پہلے  
 یوں سے کہ  
 وہ فرستاد  
 نہیں سدا



ہر توفیق کو یہ اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو زمین و درخت کو اس کے حصہ میں لے کر دے اور اگر یہ میل بدو  
 لکھنے کے فعل کے تلف ہونے مثلاً جل گئے یا کسی اور آفت پہنچنے سے جاتے رہے اور زمین سے اس قدر رو  
 کہ جسکی قیمت توفیق کو اختیار ہوگا چاہے بیع کو پورے میں لے لے یا ترک کر دے اور اگر بائع یا مشتری  
 نے ان چیلون کو بیع یا سچا کے بعد بدو کسی کے فعل کے تلف ہوئے مثلاً پانی کی بھیا آئی اور وہ بہ گئے یا لگ  
 لگی اور جل گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ بھی پہلی صورت کی مثل ہی اس واسطے کہ یہ پہل  
 مشتری کے موطن پہلے ہے اور انہیں شفعہ تھا پس میں اسکا خیال نہیں کرتا ہوں کہ مشتری کے فعل سے تلف  
 ہوئے یا بغیر فعل مشتری تلف ہوئے کیونکہ پہل جب جدا ہو گئے تو حق شفعہ ساقط ہو گیا پس گویا یہ پہل دراصل  
 ہی بدستہ ہے اور اگر مشتری نے زمین و درخت پر قبضہ کر لیا اور اسوقت تک نہیں پہل نہ تھے پھر مشتری کے پاس  
 انہیں پہل آئے پھر شفعہ آیا اور اسوقت تک پہل درخت میں لگے تھے تو اسکو اختیار ہوگا کہ درخت و زمین  
 پہل سب بوض اسقدر میں سے کہ چہیز بیع واقع ہوئی تھی سب لے اور میں میں کو زیادتی کیجو پگی اور اگر ایسی  
 صورت میں کہ مشتری کے قبضہ میں درخت میں پہل آئے ہن مشتری نے انکو توڑ لیا پھر شفعہ آیا اور یہ پہل مشتری  
 کے پاس موجود تھے پھر مشتری نے انکو کھا کر یا فروخت کر کے اپنے پاس سے تلف کر دیا تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ  
 چاہے زمین و درخت کو پورے میں لے لے اور اسکو چیلون کی طرف کوئی راہ نہ ہوگی یہ سراج الومارج  
 میں ہے اگر دار فرید کو وہ میں مشتری نے شفعہ کے لینے سے پہلے اس طرح تصرف کیا کہ اسکو وہب یا صدقہ کر کے  
 سپرد کر دیا یا کر ایہ پر دید یا اسکو مسجد قرار دیا اور میں نماز پڑھی گئی یا پورے طرح سے اسکو وقف کر دیا یا اسکو  
 مقبرہ کر دیا اور انہیں مودہ دفن کیا گیا تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ اسکو لے لے اور مشتری کا تصرف توڑ دے یا ضعیف  
 کی شرح جامع صغیر میں ہے اور جانا چاہئے کہ دار شفعہ میں مشتری کا تصرف اسوقت تک صحیح رہے گا جب تک  
 شفعہ کے واسطے شفعہ کا حکم نہ ہو اور مشتری کو اختیار ہے کہ اسکو فروخت کرے یا کر ایہ پر دیدے اور میں دکر ایہ اسکو  
 حلال ہوگا اور اسکو یہ بھی اختیار ہے کہ دار شفعہ کی عمارت گرا دے یا اس کے مثل کوئی تصرف کرے لیکن شفعہ کو  
 استحقاق حاصل ہوگا کہ اس کے سب تصرفات توڑ دے سوائے قبضہ کے یا جو قبضہ کو پورا کرے یا تو زمین و یکسا  
 ہے کہ اگر شفعہ نے چاہا کہ دار شفعہ سے مشتری کا قبضہ اس غرض سے توڑ دے کہ یہ دار پھر اپنے بائع کے قبضہ  
 میں چلا جاوے اور شفعہ اس سے لے لیوے تو شفعہ ایسا نہیں کر سکتا ہو کذا فی الدرر و دار اگر مشتری نے  
 نصف دار غیر مقسوم خرید یا تو شفعہ اسقدر حصہ مشتری جو بعد قیمت کے اسکو حاصل ہو گائے لیگا اور شفعہ کو یہ  
 اختیار ہوگا کہ اس تقسیم کو توڑ دے (کیونکہ تقسیم قبضہ کو پورا کرتی ہے) خواہ تقسیم قاضی کی طرف سے ہو یا تبرع  
 طرفین ہو خلاف اسکے اگر دو شریکوں میں سے ایک شریک نے دار مشترکہ میں سے اپنا حصہ فروخت  
 کیا اور مشتری نے دوسرے شریک کے ساتھ حصہ بانٹ کر لیا تو شفعہ کو اس تقسیم کو توڑ دینے کا اختیار ہوگا  
 کیونکہ جسے مقاسمہ کر لیا ہو اسکی طرف سے عقد بیع واقع نہیں ہوا تھا تو تقسیم مقسمہ ہوگی۔ پھر جس صورت  
 میں کہ شفعہ کو تقسیم مشتری توڑ دے کا اختیار ہو تو جس جانب سے مشتری کے حصہ میں پڑے وہی شفعہ کو لے  
 اور یہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے سے مروی ہے اور اطلاق کتاب ہی پر دال ہے۔ یہ زمین میں ہے۔ دو حصوں

ایک دار خرید اور وہ دونوں اس دار کے شفع بھی تھے اور سو اسے ان دونوں کے ایک شفع میں بھی  
اسکا شفع جو پھر دونوں نے اسکو باجم تقسیم کر لیا پھر شفع اس شخص آیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ ان دونوں کی تقسیم کو توڑے  
خود دونوں نے بقضاء قاضی تقسیم کر لیا تو باجمی رضامندی سے بانٹ لیا ہو تو خیر میں لکھا ہے ایک شفع نے  
ایک زمین سو درم کو خریدی اور زمین سے ٹٹی نکال کر سو درم کو فروخت کر لی پھر شفع آیا اور اس نے شفع طلب کیا تو  
شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ شفع اس زمین کو نصف میں بیٹھ جائے سو درم میں لگا اور زمین اس میں  
کی اس قیمت پر خوشی ہو کر لینے سے پہلے تھے اور اس میں کی قیمت پر جو زمین کی گئی بر تقسیم کیا جائے پھر شفع کے  
دوسرے مسند علی کی قیمت کے پرستے میں پڑے ساتھ کیا جائے گا اور قاضی شیخ علی نے فرمایا کہ شفع کے  
دوسرے نصف میں اور زمین کا حصہ ساتھ لیا جائے گا۔ پھر اگر زمین کا حصہ شفع کے مانع ہوئے سے پہلے شفع  
نے اس زمین کو پاٹ کر کسی حق سے دیکھ کر دی پھر شفع آیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ شفع میں  
حکم دیا جائے گا کہ جو کہ تو نے پانچ سو روپے یہ تھا دوسرے قاضی خان میں ہوا اگر ایک شخص نے اپنا نصف دار  
رو کر کے دے گا پھر جو شفع زمین پر فروخت کر کے بقضاء قاضی اسکا حصہ پاٹ کر دیا پھر شفع آیا اور حال یہ ہو کر  
شفع ہی اور دار شفع کے درمیان باجم کا حصہ واقع ہو تو اس سے شفع کا حق شفع باطل ہو جائے گا پھر اگر زمین کے  
بعد باجم لے لیا پھر شفع کے شفع اسے طلب کرنے سے پہلے فروخت کیا پھر شفع نے شفع طلب کیا تو دیکھا  
جائے گا کہ اگر قاضی نے پہلے شفع خیر کے واسطے حکم دیا تو اسکا شفع شفع و شفع کے درمیان برابر نصف نصف  
کر دیا جائے گا جو اسے کہ شفع ہی میں شفع کے حصہ باجم ہو گیا ہو تو جہاں جو سنے میں دونوں برابر شفع اور اگر  
قاضی نے پہلے شفع اسے کا حکم دیا تو شفع کے نام دوسرے شفع کا بھی حکم دینا چاہیے کہ اس صورت میں کوئی  
مکت شفع کی باقی نہیں رہی یہ عین شفع ہی پر منتقلی میں مذکور ہو کر فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک دار ایک ہزار درم میں  
خرید یا پھر اسکو دو ہزار درم کے عوض فروخت کیا پھر شفع دوسری بیج سے آگاہ ہو چلی بیج سے آگاہ ہوا اور اسے  
مخصوص کر کے یہ دار اپنے حق شفع میں دوسری بیج پر حکم حاکم البغیر حکم حاکم لیا پھر اسکو پہلی بیج کا حال معلوم  
ہوا تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ اپنے لینے کو توڑ دے اور بیج اول میں اسکا حق شفع باطل ہو گیا اسی طرح اگر اس کے  
دوسرے اسکو نہار درم کے عوض فروخت کیا پھر باجم شفع نے ابجم بیج کا منافع کر لیا اور شفع نے اسے وہ  
دار باجم کو واپس دیدیا پھر شفع نے باجم سے دو ہزار درم کو سہرا دیا اور اسکو پہلی بیج کا حال معلوم ہوا  
پھر معلوم ہوا تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ اپنی خرید کو توڑ دے یہ بیج میں ہے اور اگر شفع نے اسے ہزار درم کے  
عوض خرید کر باجم سے بیج کا منافع کر لیا پھر باجم سے دو ہزار درم کے عوض خرید یا پھر شفع نے بیج کو ہزار  
درم کو شفع میں لیا اور اسکو پہلی بیج کا حال معلوم ہوا پھر معلوم ہوا تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ اپنے لینے کو توڑ دے  
خواہ حکم قاضی لیا ہو یا البغیر حکم قاضی لیا ہو یہ باجم میں ہے اور اگر شفع نے ایک ہزار درم کو دار خرید پھر شفع  
میں ایک ہزار درم شفع دیکھ لیا پس شفع کو دو ہزار درم مقدار میں معلوم ہوئی اور ایک ہزار درم معلوم ہوئی نہیں  
اگر شفع نے حکم قاضی دو ہزار درم دیکر لیا ہو تو زیادتی باجم ہوگی اور شفع پر فقط ایک ہزار درم واجب ہوگا  
اور اگر باجمی رضامندی سے لیا تو ایسا لینا ہزار درم فروخت لینے کے قرار دیا جائے گا پس اسکا حق شفع باقی رہے گا

یہ محیط مشغی میں ہے۔ اگر مشتری نے دار خرید کر کے اپنے مرتے وقت کسی شخص کے واسطے اسکے دینے کی وصیت کر دی تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ وصیت کو توڑ کر مشتری کے وارثوں سے حق شفعہ میں لے لے اور اسکا عدلہ وارثوں پر ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر ایک قانون خرید اور پھر گم و درخت و خرابی کے درخت میں پھر مشتری نے گھروں و درختوں کو فروخت کر دیا پھر دوسرے مشتری نے بعضے درخت کاٹے اور بعضے گھر منہدم کر دیے پھر شفعہ کیا تو شفعہ کو زمین اور بغیر کٹے ہوئے درخت اور بغیر ڈھانے ہوئے گھر مل سکتے ہیں اور اسکو یہ اختیار ہوگا کہ کٹے ہوئے درخت لے لے اور شفعہ کے ذمہ سے کٹے ہوئے درختوں اور ڈھانے ہوئے گھروں کا حصہ میں لے لے ہو جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک دار خرید کر اسکی عمارت گرا کر پھر اس عمارت سے زیادہ اعلیٰ عمارت بنائی تو شفعہ ایسے دار کو شفعہ میں لے سکتا ہے اور ہمارے نزدیک اسکا مشن زمین کی قیمت اور اس عمارت کی قیمت سے جو دار کو زمین خرید کے روز موجود تھی تقسیم کیا جائیگا اور شفعہ کے ذمہ سے عمارت کا حصہ میں لے لے لیا جائیگا اسواسطے کہ عمارت کو مشتری نے خود گرا دیا یا پھر مشتری اپنی ساختہ عمارت کو توڑ لیگا یہ مبسوط میں ہے۔

**نوائے باب۔** اُن امور کے بیان میں جن سے حق شفعہ بعد ثبوت ہونے کے باطل ہو جاتا اور جن سے بطل نہیں ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ جن امور سے حق شفعہ بعد ثبوت ہونے کے باطل ہو جاتا ہو اُنکی دو قسمیں ہیں ایک اختیار سے دوسری ضروری پھر اختیاری کی دو قسمیں ایک صحیح باجو صحیح کے قائم مقام ہو اور دوسری دلالت (یعنی بد دلالت ساقط ہو) پس صحیح کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شفعہ یوں کہ میں نے اپنا حق شفعہ باطل کر دیا یا میں نے حق شفعہ ساقط کر دیا یا میں نے تجھے شفعہ سے بری کر دیا یا میں نے شفعہ تجھے دید یا یا اسکے مثل دوسرے الفاظ کے مگر ضرور ہے کہ اسے ایسے الفاظ میں واقع ہونے کے بعد کہے ہوں خواہ اسکو بیع کا علم ہو یا نہ ہو ہو کیونکہ صحیح اپنا حق ساقط کرنے میں جانا و بنانا و دونوں یکساں ہیں بخلاف دوسری قسم دلالت کے کہ بطریق دلالت اگر شفعہ نے اپنا حق ساقط کیا تو جب تک بیع کا حال جاننے کے بعد ساقط کرے تب تک ساقط ہوگا اور دلالت کی یہ تفسیر ہے کہ شفعہ کی طرف سے کوئی ایسا فعل پایا جاوے جو مشتری کے واسطے عقد بیع واسطے حکم کی رضامندی پر دلالت کرتا ہو مثلاً شفعہ کو مشتری کے خریدنے کا علم ہو اگر اسنے بلا عذر فی الفور شفعہ طلب کیا یا اس مجلس کے حسین آگاہ ہوا ہو اٹھ کھڑا ہوا یا طلب شفعہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے کام میں مشغول ہو گیا علی اختلاف الرایتین اسی طرح اگر شفعہ نے مشتری سے اس دار مشفقہ کا مول چکا یا یا اس سے درخواست کی کہ مجھے بطور بیع تولیہ دیدے یا مشتری سے اس بیع کو اجارہ پر لینا یا مزارعت یا معاشرت پر لینا چاہا اور یہ سب امور شفعہ کی طرف سے مشتری کے خریدنے کا حال معلوم کرنے کے بعد واقع ہوئے تو بھی یہی حکم ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر شفعہ نے مشتری سے درخواست کی کہ اس بیع کو میرے پاس ودیعت رکھ دے یا میرے واسطے اسکی وصیت کر دے یا مجھے صدقہ میں دیدے تو یہ امور بھی حق شفعہ دیدنے میں شمار ہیں یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر مشتری نے کہا کہ (اٹاؤ لیکن ابھی نہیں شفعہ نے جواب دیا کہ ہاں تو یہ بھی تسلیم شفعہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہم ضروری کی یہ مثال ہو کہ مثلاً شفعہ دو طرح کی طلب کے بعد شفعہ میں لے لینے سے پہلے مر جاوے تو ہمارے نزدیک یہ حکم ہو کہ اسکا حق شفعہ باطل ہو جائیگا مگر مشتری کے مرجانے سے شفعہ کا حق باطل ہوگا اور شفعہ کو اختیار ہوگا کہ شفعہ

یہ محیط مشغی میں ہے۔ اگر مشتری نے دار خرید کر کے اپنے مرتے وقت کسی شخص کے واسطے اسکے دینے کی وصیت کر دی تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ وصیت کو توڑ کر مشتری کے وارثوں سے حق شفعہ میں لے لے اور اسکا عدلہ وارثوں پر ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر ایک قانون خرید اور پھر گم و درخت و خرابی کے درخت میں پھر مشتری نے گھروں و درختوں کو فروخت کر دیا پھر دوسرے مشتری نے بعضے درخت کاٹے اور بعضے گھر منہدم کر دیے پھر شفعہ کیا تو شفعہ کو زمین اور بغیر کٹے ہوئے درخت اور بغیر ڈھانے ہوئے گھر مل سکتے ہیں اور اسکو یہ اختیار ہوگا کہ کٹے ہوئے درخت لے لے اور شفعہ کے ذمہ سے کٹے ہوئے درختوں اور ڈھانے ہوئے گھروں کا حصہ میں لے لے ہو جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک دار خرید کر اسکی عمارت گرا کر پھر اس عمارت سے زیادہ اعلیٰ عمارت بنائی تو شفعہ ایسے دار کو شفعہ میں لے سکتا ہے اور ہمارے نزدیک اسکا مشن زمین کی قیمت اور اس عمارت کی قیمت سے جو دار کو زمین خرید کے روز موجود تھی تقسیم کیا جائیگا اور شفعہ کے ذمہ سے عمارت کا حصہ میں لے لے لیا جائیگا اسواسطے کہ عمارت کو مشتری نے خود گرا دیا یا پھر مشتری اپنی ساختہ عمارت کو توڑ لیگا یہ مبسوط میں ہے۔

**نوائے باب۔** اُن امور کے بیان میں جن سے حق شفعہ بعد ثبوت ہونے کے باطل ہو جاتا اور جن سے بطل نہیں ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ جن امور سے حق شفعہ بعد ثبوت ہونے کے باطل ہو جاتا ہو اُنکی دو قسمیں ہیں ایک اختیار سے دوسری ضروری پھر اختیاری کی دو قسمیں ایک صحیح باجو صحیح کے قائم مقام ہو اور دوسری دلالت (یعنی بد دلالت ساقط ہو) پس صحیح کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شفعہ یوں کہ میں نے اپنا حق شفعہ باطل کر دیا یا میں نے حق شفعہ ساقط کر دیا یا میں نے تجھے شفعہ سے بری کر دیا یا یا میں نے شفعہ تجھے دید یا یا اسکے مثل دوسرے الفاظ کے مگر ضرور ہے کہ اسے ایسے الفاظ میں واقع ہونے کے بعد کہے ہوں خواہ اسکو بیع کا علم ہو یا نہ ہو ہو کیونکہ صحیح اپنا حق ساقط کرنے میں جانا و بنانا و دونوں یکساں ہیں بخلاف دوسری قسم دلالت کے کہ بطریق دلالت اگر شفعہ نے اپنا حق ساقط کیا تو جب تک بیع کا حال جاننے کے بعد ساقط کرے تب تک ساقط ہوگا اور دلالت کی یہ تفسیر ہے کہ شفعہ کی طرف سے کوئی ایسا فعل پایا جاوے جو مشتری کے واسطے عقد بیع واسطے حکم کی رضامندی پر دلالت کرتا ہو مثلاً شفعہ کو مشتری کے خریدنے کا علم ہو اگر اسنے بلا عذر فی الفور شفعہ طلب کیا یا اس مجلس کے حسین آگاہ ہوا ہو اٹھ کھڑا ہوا یا طلب شفعہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے کام میں مشغول ہو گیا علی اختلاف الرایتین اسی طرح اگر شفعہ نے مشتری سے اس دار مشفقہ کا مول چکا یا یا اس سے درخواست کی کہ مجھے بطور بیع تولیہ دیدے یا مشتری سے اس بیع کو اجارہ پر لینا یا مزارعت یا معاشرت پر لینا چاہا اور یہ سب امور شفعہ کی طرف سے مشتری کے خریدنے کا حال معلوم کرنے کے بعد واقع ہوئے تو بھی یہی حکم ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر شفعہ نے مشتری سے درخواست کی کہ اس بیع کو میرے پاس ودیعت رکھ دے یا میرے واسطے اسکی وصیت کر دے یا مجھے صدقہ میں دیدے تو یہ امور بھی حق شفعہ دیدنے میں شمار ہیں یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر مشتری نے کہا کہ (اٹاؤ لیکن ابھی نہیں شفعہ نے جواب دیا کہ ہاں تو یہ بھی تسلیم شفعہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہم ضروری کی یہ مثال ہو کہ مثلاً شفعہ دو طرح کی طلب کے بعد شفعہ میں لے لینے سے پہلے مر جاوے تو ہمارے نزدیک یہ حکم ہو کہ اسکا حق شفعہ باطل ہو جائیگا مگر مشتری کے مرجانے سے شفعہ کا حق باطل ہوگا اور شفعہ کو اختیار ہوگا کہ شفعہ



یہ کلام وکیل سے ایسے وقت کہا کہ جب وکیل اس دار کو موکل کے سپرد کر چکا ہو تو تسلیم ہوتا ہے صحیح ہوگی اور اگر مشتری کسی  
دوسرے کی طرف سے خرید کا وکیل ہو اور شفیع نے مشتری سے کہا کہ میں نے اس دار کا شفیع بننا صحت سے دیا نہ دوسرے  
کو تو تسلیم موکل کی واسطے صحیح ہوگی (قال المترجم وفيه خلاف اور دایقان) کذا فی محیط اور اگر کسی جنہی سے شفیع نے  
کہا کہ میں نے اس دار کا شفیع دیا تو ساقط ہو جائیگا یہ محیط مشری میں ہے اور اگر شفیع نے ابتدا میں کسی جنہی سے کہا کہ  
میں نے اس دار کا شفیع بنے دید یا تیری وجہ سے اس کے شفیع سے اعراض کیا تو تسلیم صحیح نہیں ہے اور قیاساً و مستحاناً اس کا  
شفیع باطل ہوگا اور اگر کسی جنہی سے کہا کہ میں نے اس کا شفیع تیری وجہ یا تیری سفارش سے موکل کو دید یا موکل کو  
چھہ کر دیا یا موکل کے لیے شفیع سے اعراض کیا تو یہ تسلیم موکل کے واسطے صحیح ہے اور اس کا شفیع باطل ہو جائیگا یہ قاضی  
قاضی خان میں ہے اور اگر کسی جنہی نے شفیع سے کہا کہ تو اپنا شفیع موکل کو دیدے میں اُسے کہا کہ وہ بین نے تیرے واسطے  
دیا یا یہ کیا یا اس سے اعراض کیا تو مستحاناً تسلیم ہوگی کہ اگر مشتری نے اس سے کہا کہ تو اپنا شفیع زید کو دیدے میں نے  
کہا کہ وہ بین نے تیرے واسطے دید یا میں یہ کلام بجا ہے جواب کے ٹھہرا پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُسے یون جواب دیا کہ میں  
نے تیری وجہ سے اس کا شفیع زید کو دیا اور اگر جنہی کے مخاطب کرنے پر شفیع نے یون کہا کہ میں نے اس دار کا شفیع بنے  
دیا یا میں نے اس کا شفیع بنے یہ کیا یا میں نے اس کا شفیع تیرے ہاتھ فروخت کیا تو یہ کلام تسلیم شفیع نہیں ہے اس واسطے کہ یہ  
کلام مبتدایہ خواہ مخواہ جواب نہ ٹھہرا یا جائیگا کہ چونکہ مستقل بنفسہ میں یہ کلام تسلیم ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر کسی  
جنہی نے شفیع سے کہا کہ میں تجھے نقد رال پر اس شرط سے صلح کرتا ہوں کہ تو اس کا شفیع اسکو دیدے پس شفیع نے دید یا  
تو یہ تسلیم صحیح ہوگا رال بدل صلح واجب ہوگا اور اگر یون کہا کہ میں تجھے نقد رال پر اس شرط سے صلح کرتا ہوں  
کہ اس کا شفیع اسکو دیدے صلح باطل ہے اور شفیع نے شفیع پر بیگیا یہ ہمارا خانیہ میں ہے۔ اور اگر شفیع سے جنہی نے یون کہا کہ  
میں تجھے نقد رال پر اس شرط سے صلح کرتا ہوں کہ تو اپنا حق شفیع دیدے اور یون نہ کہا کہ مجھے دیدے اور شفیع  
نے اسکو قبول کر لیا تو جنہی پر رال واجب ہوگا اور شفیع کا شفیع باطل ہوگا اور اگر شفیع نے باطل سے کہا کہ میں نے تیری بی بی  
تسلیم کر دی یا مشتری سے کہا کہ میں نے تیری خرید بی بی تو اس کا حق شفیع باطل ہو جائیگا اور اگر کسی جنہی سے کہا  
کہ میں نے اس دار کی خرید بی بی تو یہ کلام تسلیم شفیع نہیں ہے اور اس کا حق شفیع باطل ہوگا یہ قاضی خان  
میں ہے۔ اور اسقاط شفیع کو شرط کے ساتھ متعلق کرنا جائز ہے چنانچہ اگر شفیع نے یون کہا کہ میں نے اس کا شفیع دیا بشرطیکہ  
تو نے اسے واسطے خرید یا ہو پس (اگر اُسے اپنے واسطے خرید یا ہو تو شفیع ساقط ہو جائے گا) اور اگر اُسے دوسرے  
کے واسطے خرید یا ہو تو شفیع باطل ہوگا اور یہ جواز ہوا ہے جو کہ یہ اسقاط محض تعلیق ہوتا ہے جو یہ وجہ کہ ورمی  
میں ہے۔ اور اگر شفیع نے باطل سے کہا کہ میں نے اس کا شفیع بنے لایا بشرطیکہ تو نے اسکو اپنے واسطے فلاں  
شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہو کہ باطل سے اسکو دوسرے کے واسطے فروخت کیا تھا تو شفیع کا یہ کلام تسلیم  
شفیع ہوگا۔ اور قاضی فقہ ابواللیث میں ہے کہ اگر شفیع نے مشتری سے کہا کہ میں نے اس دار کا شفیع بنے  
دید یا صحیح بات ہے کہ مشتری نے یہ کسی دوسرے کے واسطے خرید یا تھا تو شفیع اپنے شفیع پر رہیگا۔ اور  
قاضی نے فضلی میں لکھا ہے کہ یہ کلام موکل کے واسطے تسلیم شفیع ہو لیکن غبار وہی ہے قاضی ابواللیث رحمہ اللہ  
میں مذکور ہے ایسا ہی شیخ صدر الشہید رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا اور حادی میں ہے کہ اگر مشتری نے شفیع سے کہا کہ میں نے

[illegible]



یہ دار اپنے واسطے خرید یا ہو پس شفعہ نے شفعہ دید یا پھر ظاہر ہو کہ اس نے دوسرے کے واسطے خرید یا تھا تو انہیں  
رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باطل ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک  
کے ہوئے ہوئے چار نے پہلے اپنا حق شفعہ دید یا تو تسلیم صحیح ہوتے کہ اس کے بعد شریک نے بھی اپنا حق شفعہ  
دید یا تو ٹھوس کو یہ اختیار ہو گا کہ حق شفعہ میں سے لے یہ ذخیرہ دین ہو اور اگر غلام ازون کے واسطے حق شفعہ دیا  
ہو اور اس نے شفعہ دید یا تو جائز ہو خواہ اس پر دین ہو یا نہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے یہ شفعہ دید یا تو جائز ہو بشرطیکہ  
ماذون پر دین ہو اور اگر ازون پر دین ہو تو کوئی لے کا دید یا ماذون غلام کے حق میں جائز ہو گا یہ ہمسو میں  
ہو اور بعد بھجور ہو جانے کے ماذون کا شفعہ دید یا جائز نہیں ہرگز انی التامار خانیہ اور اگر کاتب نے اپنا حق شفعہ  
دید یا تو بھی جائز ہو یہ ہمسو میں ہو اگر شفعہ کو خبر دی گئی کہ اس قدر زمین یا اس میں جس کے ثمن سے یا قنوں مشتری کے  
باتمہ فروخت کیا گیا ہو پس اس نے شفعہ دید یا پھر اس کے برخلاف بکلا پس آیا اسکا دید یا صحیح ہو گیا سو اس  
جس کے مسائل میں اصل یہ قرار پائی کہ اگر دو نون حالتوں میں شفعہ کی نفی دینے میں  
مختلف ہوتی ہو تو تسلیم صحیح رہیگی اور شفعہ باطل ہو گا اور اگر عرض مختلف ہوتی جاتی ہو تو تسلیم صحیح ہوگی اور شفعہ  
اسے شفعہ پر رہیگا یہ بدل میں ہو۔ اگر شفعہ کو خبر دی گئی کہ ثمن ہزار درم ہو پس اس نے شفعہ دید یا پھر ظاہر ہو کہ  
ثمن سو دینار ہیں کہ انکی قیمت ہزار درم ہو یا ہزار درم سے کم ہو یا زیادہ ہو تو چارے نزدیک اگر دیناروں  
کی قیمت ہزار درم سے کم ہو تو شفعہ اسے شفعہ پر رہیگا ورنہ اسکا تسلیم کرنا صحیح رہیگا یہ ہمسو میں ہو۔ اور اگر  
شفعہ کو خبر دی گئی کہ مشتری فلان شخص ہو پس اس نے شفعہ دید یا پھر معلوم ہو کہ دوسرا شخص ہو تو شفعہ کو اسکا شفعہ  
دیگا اور اگر خبر دی گئی کہ مشتری زید ہو پس اس نے شفعہ دید یا پھر معلوم ہو کہ زید دوسرا ہو تو زید کے حق میں اسکا  
دید یا صحیح ہو گا مگر حصہ عمر دین اسکو اختیار ہو گا چاہے شفعہ میں سے لے یہ جو ہر دیرہ میں ہو۔ اور اگر خبر  
دی گئی کہ ثمن ہزار درم ہیں پس اس نے شفعہ دید یا پھر ہزار درم سے کم نکلا تو وہ اسے شفعہ پر رہیگا اور اگر ہزار  
درم یا زیادہ نکلا تو اسکا حق شفعہ باطل ہو گیا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر شفعہ سے ثمن کوئی کیلی یا وزنی چیز بیان کی گئی  
پس اس نے شفعہ دید یا پھر معلوم ہو کہ ثمن دوسری صنف کی کیلی یا وزنی چیز ہو تو شفعہ ہر حال میں اسے شفعہ  
پر رہیگا خواہ جو چیز میں ظاہر ہوئی ہو وہ ازراہ قیمت اس سے زیادہ ہو یا کم یا برابر ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شفعہ  
کو خبر دی گئی کہ ثمن کوئی چیز قیمتی چیزوں میں سے ہو پھر ظاہر ہو کہ کوئی کیلی یا وزنی چیز ہو یا خبر دی گئی کہ ثمن  
ہزار درم ہیں پھر معلوم ہو کہ ثمن کوئی کیلی یا وزنی چیز ہو تو شفعہ ہر حال میں اسے شفعہ پر رہیگا پھر ان  
المقتن میں ہو۔ اور اگر شفعہ کو خبر دی گئی کہ ثمن فلان چیز قیمتی چیزوں میں سے ہو پس اس نے شفعہ دید یا پھر  
معلوم ہو کہ ثمن اس کے سوا دوسری چیز قیمتی چیزوں میں سے ہو مثلاً خبر دی گئی کہ ثمن ایک دار پھر  
معلوم ہو کہ ثمن ایک غلام ہو تو کتاب میں امام محمد نے یہ جواب فرمایا ہو کہ شفعہ اپنے شفعہ پر رہیگا اور کوئی  
تفصیل نہیں فرمائی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہ جواب ایسی صورت میں صحیح ہو کہ جب اس چیز  
کی قیمت جو ثمن ظاہر ہوئی ہو اس چیز کی قیمت سے جو خبر دی گئی ہو کم ہو اور اگر انکی قیمت جو ثمن ظاہر ہوئی ہو اس چیز  
کی قیمت سے جو خبر دی گئی تھی زیادہ ہو یا برابر ہو تو صحیح نہیں ہو اور اگر شفعہ کو خبر دی گئی کہ ثمن ایک غلام ہو جسکی قیمت

امام مالکی کا  
پس اگر دیناروں  
تو شفعہ باطل  
ہو گا یہ بدل  
میں ہو۔ اگر  
شفعہ کو خبر  
دی گئی کہ ثمن  
ہزار درم ہیں  
پھر معلوم ہو  
کہ ثمن کوئی  
کیلی یا وزنی  
چیز ہو تو شفعہ  
ہر حال میں  
اسے شفعہ پر  
رہیگا پھر ان  
المقتن میں  
ہو۔ اور اگر  
شفعہ کو خبر  
دی گئی کہ ثمن  
فلان چیز قیمتی  
چیزوں میں سے  
ہو پس اس نے  
شفعہ دید یا  
پھر معلوم ہو  
کہ ثمن اس کے  
سوا دوسری چیز  
قیمتی چیزوں  
میں سے ہو مثلاً  
خبر دی گئی کہ  
ثمن ایک دار  
پھر معلوم ہو  
کہ ثمن ایک  
غلام ہو تو کتاب  
میں امام محمد  
نے یہ جواب  
فرمایا ہو کہ  
شفعہ اپنے  
شفعہ پر رہیگا  
اور کوئی تفصیل  
نہیں فرمائی  
اور شیخ الاسلام  
خواہر زادہ نے  
فرمایا کہ یہ  
جواب ایسی صورت  
میں صحیح ہو کہ  
جب اس چیز کی  
قیمت جو ثمن  
ظاہر ہوئی ہو  
اس چیز کی قیمت  
سے جو خبر دی  
گئی ہو کم ہو  
اور اگر انکی  
قیمت جو ثمن  
ظاہر ہوئی ہو  
اس چیز کی قیمت  
سے جو خبر دی  
گئی تھی زیادہ  
ہو یا برابر ہو  
تو صحیح نہیں  
ہو اور اگر شفعہ  
کو خبر دی گئی  
کہ ثمن ایک غلام  
ہو جسکی قیمت

ایک ہزار درم ہو یا در اسکے مانند کوئی چیز دالت القیم میں سے بیان کی گئی پھر معلوم ہوا کہ اسکا ثمن درم یا دنیا میں  
 تو امام محمد رحمہ اللہ نے بغیر تفصیل کے یہ جواب فرمایا ہے کہ شیعہ اپنی شفعہ پر مہکا اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جواب  
 ایسا ہی ہے جتنا کہ یہ کہ جس سے اس کی قیمت جو ظاہر ہوئی ہو اسکی قیمت سے کم ہو جسکے ثمن ہو نیکی شفعہ کو خبر دی گئی  
 ثمن اور اگر اسکی قیمت سے کم ہو خبر دی گئی تھی زیادہ ہو یا برابر ہو تو حکم یہ ہے کہ شفعہ کو شفعہ بیگا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ  
 ہزاروں مسئلہ ہوں گے کہ اس صورت میں بیگانے کے الاطلاق صحیح ہے۔ اور اگر شفعہ کو خبر دی گئی کہ ثمن ایک غلام ہو جسکی قیمت  
 ہزار درم ہو پھر ظاہر ہو کہ اسکی قیمت ہزار درم سے کم ہو تو شفعہ کو شفعہ بیگا اور اگر ظاہر ہو کہ اسکی قیمت ہزار درم یا اس  
 سے زیادہ ہو تو شفعہ کو خبر دی گئی کہ ثمن ہزار درم ہو پس اسنے شفعہ دیدیا پھر ظاہر ہوا کہ ثمن فریات  
 دین میں سے کوئی چیز ہو تو شفعہ کو شفعہ بیگا لیکن اگر اس چیز کی قیمت ہزار درم ثمن سے کم ہو تو سنے گا۔ یہ  
 بیگانے کو اگر شفعہ کو نصف دار خریدنے کی خبر دی گئی نہیں اسنے شفعہ دیدیا پھر ظاہر ہوا کہ اسنے کل دار خرید لیا ہے تو  
 شفعہ اپنے شفعہ کو بیگا اور اگر شفعہ کو پورے دار کے خریدنے کی خبر دی گئی نہیں اسنے شفعہ دیدیا پھر ظاہر ہوا کہ مشتری نے  
 نصف دار خرید لیا ہے تو شفعہ کو شفعہ بیگا اور شیعہ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ یہ جواب ایسی صورت پر محمول ہے کہ جب  
 کسی کو کا ثمن پورے کے ثمن کے برابر ہو مثلاً خبر دی گئی کہ اسنے پورا دار ہزار درم کو خرید لیا ہے پس شفعہ نے شفعہ دیدیا پھر  
 ظاہر ہوا کہ اسنے نصف دار خرید لیا ہے تو بی حکم ہوا اور اگر ایسا ہو مثلاً اسکو خبر دی گئی کہ مشتری نے پورا دار ہزار  
 درم میں خرید لیا ہے پس اسنے شفعہ دیدیا پھر ظاہر ہوا کہ اسنے نصف دار یا بیچ سو درم میں خرید لیا ہے تو شفعہ اپنے شفعہ کو بیگا  
 یہ خبر دین میں ہے۔ اور اگر شفعہ نے اسے میں شفعہ دیدیا تو پورے میں باطل ہو جائیگا۔ اور اگر شفعہ نے نصف دار  
 شفعہ میں طلب کیا تو آیا یہ پورے دار کے شفعہ کا دیدیا یا نہیں سو ہمیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے  
 ابراہیم القلان کیا ہے پس امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر پورے دار کا شفعہ دینا نہیں ہو کہ انی البدائع اور یہی ازہر  
 ہوا اسنے کہ اسے کسی تسلیم چاہنا باقی کا پھر دکرنا نہیں ہے نہ صریحاً نہ دلائل میں صریحاً میں ہے۔ اور اگر شفعہ نے اپنے شفعہ  
 دار یا ثانی یا نصف سے زیادہ کو بیانی بکھر فروخت کیا اور بقدر فروخت کیا وہ غیر مقسوم ہو تو شفعہ کو خبر دیا جائے کہ ثمن  
 شفعہ خال ہو گا یہ شرط الواج میں ہے۔ اگر شفعہ نے دار شفعہ کے رقبہ کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے بیچنے کو شفعہ کے نہیں  
 لیکر اور سبب سے تھی ملک ہونے کا دعویٰ کیا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر اسنے حق شفعہ طلب کرنے کے بعد  
 دار شفعہ کے رقبہ کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے تو اسے دعویٰ کی سماعت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر  
 حق شفعہ سے کچھ عوض پر صلح کر لی تو شفعہ باطل ہو گیا اور عوض کو واپس کرے اسلیے کہ حق شفعہ دفع ضرر کی عوض سے  
 بخلاف قیام ثابث ہوا ہے پس حق اعتیاض میں اسکا ثبوت ظاہر ہوگا اور شرط جائز کے ساتھ ساقط نہیں ہوتا  
 ہی تو فاسد سے بدرجہ اولیٰ ہو گا چنانچہ اگر شفعہ نے لکھا کہ جو تو نے خرید لیا ہے اس سے میں نے اپنا حق شفعہ ساقط کر دیا  
 اس شرط سے کہ جو میں نے خرید لیا ہے اس سے تو اپنا شفعہ ساقط کر دے تو شفعہ کا شفعہ ساقط ہو جائیگا اگر بیچنے میں اس  
 چیز سے جسکو شفعہ نے خرید لیا ہے اپنا شفعہ ساقط کرے اور مالی عوض کے ساتھ حق شفعہ ساقط کرنا ایک فاسد شرط ہے کیونکہ  
 وہ غیر لازم ہوا سوا اسنے کہ یہ عوض ایک محل کے اندر محض حق کے بدلے میں لینا ہو پس ایسا لینا حرام و رشوت ہے  
 یہ کافی میں ہے۔ اگر شفعہ شریک جبار دونوں ہوا اور اسنے اپنا وہ حصہ جسکی شرکت کے ذریعہ سے شفعہ لے سکتا تھا

لے دالت القیم  
 شفعہ کو ثمن  
 قیمت کو ثمن  
 غیر شفعہ  
 ثمن سے بیگانہ  
 نہیں جو ثمن  
 حق کا ساقط  
 باطل جو ثمن  
 حق اعتیاض  
 یعنی جب ظاہر  
 قیاس کی صورت  
 ہوا تو ظاہر ہے  
 حد پر چکا ہے  
 اس شرط پر  
 جہاں نہ ہوگی  
 حکم پر حق شفعہ  
 ساقط کرنا  
 جوت ہوگا



میں شفیع کو بیچ سے آگاہی حاصل ہوئی پس اُس نے یہ دو گانہ چار رکعت یا چھ رکعت کر لیا تو امام محمد سے روایت ہو کہ  
 اُس کا حق شفیع باطل ہو گا اور شیخ صدیق الشہید نے فرمایا کہ مذہب مختار یہ ہے کہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ شفیع معذور نہیں  
 ہے یہ ذخیرہ و محیط و مضمرات و کبریٰ میں ہے۔ قنا سے آج وہیں لکھا ہے کہ شفیع کو وقت خطبہ کے پہنچنے کی خبر دی گئی پس اُس نے  
 طلب کیا بیان تک کہ امام نماز سے فارغ ہوا پس اگر شفیع امام سے اس قدر قریب ہو کہ خطبہ کو سنتا ہو تو اُس کا شفیع  
 باطل ہو گا ورنہ اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ اور اگر شفیع کو ختم نماز کے بعدہ اخیر میں خبر دی گئی پس اُس نے طلب کیا بیان تک  
 کہ تمام دعا اللہ تمنا آتینا فی الدنیا والدین حسنہ ختم کر کے کچھ سلام پھیرا تو اُس کا شفیع باطل ہو گیا یہ تا نارخانہ کی گواہیوں  
 فصل بسطل شفیع میں ہے۔ نواز زل میں لکھا ہے کہ اگر شفیع کو ایسے وقت خبر ملی کہ وہ امام کے ساتھ جماعت کی نماز  
 شروع کرنا چاہتا تھا پس وہ شفیع طلب کرنے کے واسطے گیا تو اُس کا شفیع باطل ہو جائیگا یہ تا نارخانہ کی تہرہوں

و سوال باب شفعہ کے معاملہ میں گواہی اور شفعہ و مشتری و بائع کے درمیان اختلاف

واقع ہونے کے بیان میں شفیع مشتری کے درمیان جو اختلاف واقع ہو وہ یا من کی طرف راجع ہو گا یا  
مبیع کی طرف راجع ہو گا پس جو اختلاف من کی طرف راجع ہو وہ تین حال سے خالی نہیں یا جنس من میں اختلاف  
ہو گا یا مقدار من میں یا صفت من میں یہاں کو جنس من میں اختلاف ہو گا مشتری نے کہا کہ میں نے سودینا کو خریدا یا ہونہ  
شفیع نے کہا کہ ہزار درم کو خریدا ہے تو قول مشتری کا قبول ہو گا کیونکہ جنس من کے پہچاننے میں شفیع سے مشتری زیادہ  
ہر پس منس کے دریافت میں اُسکے قول کی طرف رجوع کیا جائیگا یہ بدلے میں ہے۔ اگر شفیع مشتری نے من میں  
اختلاف کیا تو مشتری کا قول قبول ہو گا اور دونوں سے باہم قسم لیا جائیگی اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ  
قائم کیے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک شفیع کے گواہ قبول ہوں گے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گواہ بھی  
مشتری کے قبول ہوں گے۔ اور اگر مشتری نے اسقدر من کا دعویٰ کیا اور بائع نے اس سے کم من کا دعویٰ کیا  
اور حال یہ ہو کہ بائع نے ہونہ من پر قبضہ نہیں کیا ہے تو شفیع اس مبیع کو بعض اسقدر من کے جسکو بائع بیان کرتا ہو لے  
اور اسقدر من کی یوں قرار دیا جائیگی کہ بائع نے مشتری کے فہم سے گھٹا دی ہے۔ اور اگر بائع نے دعویٰ مشتری سے  
زیادہ من کا دعویٰ کیا تو دونوں سے قسم لیا جائیگی پھر دونوں بیع پھر لینے اور اگر دونوں میں سے کسی نے قسم سے  
انکار کیا تو ظاہر ہو جائیگا کہ من کی مقدار اسقدر رہی جسقدر دوسرا کہتا ہے پس شفیع اسقدر پر شفعہ من لے لے گا اور اگر  
دونوں نے قسم کھالی تو قاضی دونوں کے درمیان بیع فسخ کر دیگا اور شفیع اس مبیع کو بائع کے بیان پر لے سکتا ہے  
اگر بائع من پر قبضہ کر چکا ہو تو شفیع اس مبیع کو اسقدر دامن کے عوض لے سکتا ہے جسکو مشتری نے بیان کیا ہو اور بائع  
کے قول پر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر من کا ادکار ظاہر ہو اور بائع نے کہا کہ میں نے یہ ہزار درم کو فروخت  
کر کے من وصول کر لیا ہے تو شفیع اسکو ہزار درم کے عوض لے سکتا ہے اور اگر آسنے یوں کہا کہ میں نے من پر قبضہ کر لیا  
اور وہ ہزار درم ہے تو اُسکے قول پر التفات نہ کیا جائیگا یہ حدیث میں ہے۔ اور اگر کوئی دارم بعض عرض کے خریدے اور ہونہ  
باجی قبضہ نہ ہوا تھا کہ یہ عرض تلف ہو گیا یا مشتری نے دارم پر قبضہ کر لیا تھا کہ عرض بائع کے قبضہ میں نہ تھا کہ عرض تلف  
ہو گیا یا بائع مشتری میں بیع اس طرح ٹوٹ گیا کہ شفیع کو بعض قیمت عرض کے دارم کو شفعہ میں لینے کا حق باقی رہا

[illegible]



تجھے کچھ نہیں مل سکتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ شفعہ اول نے اگر مشتری سے یہ کہا کہ شفعہ ثانی نے گواہوں سے یہ بات ثابت کر دی کہ خرید بوض ہزار درم کے واقع ہوئی ہو پس جو نصف میرے قبضہ میں ہے اس کے مقابلہ میں سو درم ہوئے سو میں تجھے پانچ سو درم واپس لوں گا تو اسکو یہ اختیار ہوگا لیکن اگر اس نے دوبارہ گواہ قائم کیے کہ خرید بوض ہزار درم کے واقع ہوئی ہے تو اسے واپس لوں گا سبب وہ جو جسکی طرف کتاب میں اشارہ فرمایا ہے کہ شفعہ ثانی اپنے گواہوں سے فقط نصف دار کا مستحق ہوگا اور اس کے معنی یہ ہیں کہ شفعہ ثانی کے گواہ ہر گاہ کہ نصف دار میں کار آمد ہوئے تو ہزار درم کے عوض خرید واقع ہونا فقط ہی نصف میں ثابت ہوگا جبکہ شفعہ ثانی مستحق ہوا ہے اس نصف میں جو شفعہ اول کے قبضہ میں ہے پس شفعہ اول اپنے نصف معنوں کے حق میں بوض ہزار درم کے خرید ثابت ہونے کے واسطے دوبارہ گواہ پیش کرنے کا محتاج ہوگا مشتری سے پانچ سو درم ذائد واپس لینے کا مستحق ہوگا۔ یہ محیط میں ہے۔ قناوسے عتابہ میں لکھا ہے کہ اگر مشتری نے ایک دار خرید یا پھر شفعہ آیا اور اسے مشتری کے کہنے پر ہزار درم میں دیکر شفعہ میں لے لیا پھر اس بات کے گواہ پائے کہ مشتری نے پانچ سو درم کو خرید یا تھا تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر شفعہ نے بڑے ہزار درم میں خرید ہونے میں مشتری کے قول کی تصدیق کی ہو تو پھر اس کے برخلاف اگر اس کے گواہ مقبول نہ ہونگے یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اگر بائع و مشتری نے اس بات پر اتفاق کیا کہ یہ بیع بائع کے واسطے شرط خیار کر کے واقع ہوئی ہو اور شفعہ نے اس سے انکار کیا تو امام اعظم و امام محمد اور دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک قول بائع و مشتری کا قبول ہوگا اور شفعہ کو شفعہ نہ ملیگا۔ اس لیے کہ بیع بائع و مشتری کے اقرار سے ثابت ہوئی اور ویسی ہی ثابت ہوئی جیسا دونوں نے اقرار کیا ہے۔ اور حاجت میں مذکور ہے کہ اگر بائع نے شرط خیار ہونے کا دعویٰ کیا اور مشتری شفعہ نے اس سے انکار کیا تو مستحکم قول مشتری کا قبول ہوگا ہوا اس واسطے کہ خیار فقط شرط کرنے سے ثابت ہوتا ہے اور بائع اصل شرط کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری اس سے منکر ہے۔ اس طرح اگر مشتری نے خیار شرط ہونے کا دعویٰ کیا اور بائع و شفعہ نے اس سے انکار کیا تو قول بائع کا قبول ہوگا اور شفعہ بیع کو شفعہ میں لے لیا محیط میں ہے۔ دو آدمیوں نے باہم خرید و فروخت کی پس شفعہ نے دونوں کے سامنے شفعہ طلب کیا پس بائع نے کہا کہ یہ بیع ہم دونوں میں ہوئی ہے نہ علی بلکہ ازراہ تعاملہ تھی اور مشتری نے اس کے قول کی تصدیق کی تو شفعہ کے حق میں ان دونوں کے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی بلکہ قول اسی کا معتبر ہوگا جو حوازی بیع کا دعویٰ کرتا ہے لیکن اگر صورت حال اسی بات پر دلالت کرتی ہو جو بائع و مشتری نے بیان کیا ہے تو ایسا منوطاً مستحکم بیع نہیں ثابت ہوگا اور اس بیع میں ایسے قلیل ثمن کے عوض فروخت کی گئی کہ ایسی چیز اس قدر قلیل ثمن کو نہیں بنت ہوئی ہے تو ایسی صورت میں قول بائع و مشتری کا قبول ہوگا اور شفعہ کو شفعہ نہ ملے گا یہ خیراتہ تلفیقین میں منسحق میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک دار فروخت کیا پھر بائع و مشتری دونوں نے باتفاق اقرار کیا کہ یہ بیع فاسد تھی اور شفعہ نے کہا کہ حوازی واقع ہوئی ہے تو قول شفعہ کا معتبر ہوگا اور میں شفعہ کے حق میں بائع و مشتری کے فساد بیع کے اقرار کی بالکل تصدیق نہ کروں گا اور اگر دونوں میں سے ایک نے فساد بیع کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو اس صورت میں میں اس کا قول قبول کروں گا جو صحت بیع کا دعویٰ ہو سو اگر دونوں نے ایسی چیز کی وجہ سے فساد بیع پر اتفاق کیا کہ جس میں میں مدعی فساد کا قول معتبر نہ تھا ہوں تو میں دونوں کے قول کی تصدیق

احسان علیہ السلام  
میں مذکور ہے کہ



کرونگا اور شفع کے واسطے حق شفعہ نہ ٹھہراؤنگا اور اس سے میری یہ عذر ہو کہ اگر بائع و مشتری دونوں نے ایسے  
 سبب سے فساد بیع پر اتفاق کیا کہ اسی سبب سے بیع فاسد ہونے میں اگر بائع و مشتری دونوں اختلاف کرتے تو وہی  
 فساد کا قول قبول نہوتا بلکہ جو شخص صحت بیع کا دعویٰ ہوتا اسی کا قول مقبول ہوتا مثلاً دونوں میں سے فقط ایک نے  
 بیع میں بیعاً و فاسداً یا خیار فاسد ہونے کے شرط کا دعویٰ کیا تو جب ایسے سبب سے بیع فاسد ہوئے پر دونوں اتفاق  
 کریں تو شفع کے حق میں ان دونوں کی تصدیق کیا جائیگی۔ اور اگر دونوں نے ایسے سبب سے فساد بیع پر اتفاق  
 کیا کہ اسی سبب سے اگر بیع فاسد ہوئے میں دونوں باہم اختلاف کرتے تو دعویٰ فساد کا قول قبول ہوتا تو جب ایسے  
 سبب سے بیع فاسد ہوئے پر دونوں اتفاق کریں تو شفع کے حق میں ہر دونوں کی تصدیق کیا جائیگی اور شفع میں  
 اسکی صورت پرین بیان فرمائی کہ اگر مشتری نے بائع سے کہا کہ تو نے یہ دیر سے ہاتھ بھوس ہزار درم و ایک رطل شراب  
 فروخت کیا ہوا اور بائع نے کہا کہ تو نے بیع کا تو میں شفع کے حق میں ان دونوں کے قول کی تصدیق نہ کرونگا اور اگر  
 مشتری نے یوں کہا کہ تو نے یہ دیر سے ہاتھ بھوس شراب کے فروخت کیا اور بائع نے اسکی تصدیق کی تو شفع کو شفعہ  
 بیگا یہ تو منتفی کی عبارت ہو اور امام قدوسی نے اپنی کتاب میں جو کچھ منتفی میں مذکور ہوا امام ابو یوسف کا قول اسے  
 دستور و امتیون میں سے ایک روایت کے موافق قرار دیا ہوا امام قدوسی نے فرمایا کہ نابرس روایت کے گویا امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ ایسے اختلاف کو اس اختلاف پر قیاس فرماتے ہیں جو دونوں متعاقدین میں واقع ہو چکا ہے اگر دونوں  
 متعاقدین نے باہم اس طرح اختلاف کیا کہ مشتری نے کہا کہ تو نے یہ دیر سے ہاتھ بھوس ہزار درم و ایک رطل شراب  
 فروخت کیا ہوا اور بائع نے کہا کہ تو نے یہ دیر سے ہاتھ بھوس شراب یا سو کے فروخت کیا ہوا اور بائع نے کہا  
 کہ میں نے تیرے ہاتھ اسکو بھوس ہزار درم کے فروخت کیا ہوا تو قول مشتری کا مقبول ہوگا اس واسطے کہ شراب کے عوض بیع  
 واقع ہونا کسی حال میں جائز نہیں ہوا درمعی جواز کا قول اسی عقد میں مقبول ہوتا ہے جو عقد کسی حال میں جائز ہو سکے  
 بخلاف ایسے عقد بیع کے جو بیعاً و فاسداً ہو یا بھوس ہزار درم و ایک رطل شراب کے ہو۔ اب رہا امام اعظم رحمہ اللہ امام  
 محمد رحمہ اللہ کے نزدیک سوان و دونوں کے نزدیک اگر بائع و مشتری نے فساد بیع پر اتفاق کیا اور شفع نے دونوں کی تکذیب  
 کی تو ہر حال میں شفع کو شفعہ بیگا جیسا کہ اہل صورت میں ہوتا ہے کہ دونوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ اس بیع میں بائع  
 کے واسطے خیار کی شرط تھی اور شفع نے دونوں کی تکذیب کی تو شفع کو شفعہ بیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی کیفیت کا سوا  
 عقد بھوس مشن کثیر کے غیر اس پر پائی کیفیت قیصل دہون کو مول لیا تو شفع کو دسویں حصہ میں شفعہ بیگا نہ باقی میں ہر  
 شفع نے اس سے اس طرح قسم لینی چاہی کہ واٹھدین لے اس طرح بیع کرنے میں تیرا شفعہ باطل کرنا نہیں چاہا تو شفع کو بیست  
 نو کا اسلیے کہ اگر اسے ایسا اقرار کیا تو اسپر کچھ لازم نہ آئیگا اور اگر یوں قسم لینی چاہی کہ واٹھد بیع اول بطور بھوسہ تھی تو شفع  
 یا اختیار ہر اسلیے کہ یا ایسی بات ہو کہ اگر اسے ختم ہونے کی صورت میں اسکا اقرار کیا تو اسپر لازم ہوگی اور کتاب میں جو  
 مذکور ہے کہ اگر اسے اس طرح قسم لینی چاہی کہ واٹھدین لے اس طرح بیع کرنے میں تیرا حق شفعہ باطل کرنا نہیں چاہا تو ایسی قسم  
 لے سکتا ہے جسکی تاویل میں ہر مینے اس دعویٰ پر قسم لینی چاہی کہ بیع اول بطور بھوسہ واقع ہوئی یہ قیہ میں ہو۔ اجناس میں  
 لکھا ہے کہ اگر مشتری سے کہا کہ میں نے یہ دار اپنے نام لے بیٹھے کے واسطے خریدیا ہوا اور شفع کے شفعہ سے اسکا کرنا پس اگر

منتفی کی عبارت  
 اور قدوسی نے  
 اختلاف منتفی کی  
 انتی ہر دو امام  
 قدوسی نے فرمایا  
 قیصل زلفا اور  
 بیعت ہونے پر  
 درمعی جواز کے  
 حالت وائے کے  
 واقع ہونے پر  
 اقرار ہونے پر  
 شفع بیگ



جیسا کہ اس صورت میں مذکور ہوا کہ دونوں نے یہ گواہی دی کہ مشتری نے دارشفیع کے سپرد کر دیا ہے اور اگر شفیع نے کہا کہ میں نے بیعت بیعت کا حال جاننا تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے چند روز ہوئے جب سے یہ سال معلوم کیا ہے تو ان دونوں کی گواہی باطل ہوگی بشرطیکہ دارشفیع ان دونوں کے قبضہ میں یا مشتری کے قبضہ میں ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور گواہ اس بات کے قائل ہوئے کہ شفیع نے شفیع و بیاری اور اگر گواہ اس بات کے قائل ہوئے کہ ان دفعہ مشتری نے دارشفیع دیدیا ہے تو اس شخص کے نام ڈگری ہوگی جس کے قبضہ میں دارشفیع ہو رہی ہے بشرطیکہ مشتری کے واسطے درک کے ضامن ہوگا پھر دونوں نے مشتری پر یہ گواہی دی کہ اس نے دارشفیع شفیع کے سپرد کر دیا ہے تو دونوں کی گواہی باطل ہوگی اسی طرح اگر دونوں نے یہ گواہی دی کہ شفیع نے شفیع دیدیا ہے تو بھی یہ دونوں بمنزلہ دو باعدون کے قرار دیے جائیں گے کہ ان دونوں کی گواہی قبول نہ کی جائے بلکہ میں ہرگز مشتری نے یہ قرار کیا کہ میں نے یہ قرار ایک ہزار درم کو خریدایا پس شفیع نے ہر قدر درم کے عوض شفیع میں سے لیا پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں دو ہزار درم میں اور اس پر گواہ قائم کر دے تو اس کے گواہ قبول ہوئے اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ شفیع سے باقی ایک ہزار درم لے لے اگرچہ اس نے قرار کیا تھا کہ میں ایک ہزار درم پر ہی اس طرح اگراں نے یوں دعویٰ کیا کہ میں نے مشتری کے ہاتھ پر دارشفیع ایک اسباب میں سے فروخت کیا ہے اور اس پر گواہ قائم کیے تو قاضی اس کے گواہوں کی سماعت کو مشتری پر ہی اسباب میں کی ڈگری کر دے گا۔ اور شفیع کو وہ اس اسباب میں کی قیمت سے عوض دیا جائیگا پس اگر وہ مقدار جو مشتری نے شفیع سے لی ہو بیعت ہزار درم اس اسباب کی پوری قیمت سے کم ہو تو مشتری بقدر کمی کے شفیع سے لے گا اور اگر اس اسباب کی قیمت سے زیادہ ہو تو ہزار درم میں سے بقدر اس اسباب کی قیمت سے زیادہ ہو اسکو شفیع واپس لے گا اور اگر کسی عورت سے ایک ہزار اس شرط سے نکاح کیا کہ عورت اسکو ایک ہزار درم واپس دے سے بیان ہوگا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوا سے امام ابووسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے بقدر ہزار درم کے شفیع واجب ہوا ہے دونوں نے اس عورت کے وقت عقد کے ہر مثل میں اختلاف کیا یعنی شہرہ نے کہا کہ اسکا ہر مثل ایک ہزار درم ہو اور شفیع کو نصف دارشفیع میں ملنا چاہیے اور شفیع نے کہا کہ اسکا ہر مثل پانچ سو درم ہو اور مجھے دو تہائی دارشفیع میں ملنا چاہیے تو قسم کے ساتھ شہرہ کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو دونوں گواہوں کے نزدیک مشتری اس کے گواہ قبول ہونگے جیسا کہ عمارت تلف کردہ شدہ کی مقدار قیمت میں نقصان کر یکی صورت میں ہوتا ہے پس اگر کسی زمین یا دار میں اپنے حق کا کسی شخص پر دعویٰ کیا ہو اس سے اس حق کے عوض ایک دایہ صلح کر لی تو اس حق میں شہرہ کی قیمت کے عوض شفیع کو اس دار میں شفیع ملے گا پھر اگر دونوں نے اس حق کی مقدار قیمت میں اختلاف کیا تو قول دعویٰ کا لینے اخذ نہ کامقبول ہوگا اور اگر دونوں نے اس کی قیمت کے ثبوت کے واسطے اپنے اپنے گواہ پیش کیے تو اس مقام پر مذکور ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ قاسم کے نزدیک شفیع کے گواہ قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک دار ایک ہزار درم کو خریدایا پھر شفیع مشتری نے باہم اختلاف کیا اور مشتری نے کہا کہ اس دار میں یہ عمارت میں سے ایسا دیکھا ہے اور شفیع نے اسکی تکذیب کی تو قول مشتری کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو شفیع کے گواہ قبول ہونگے اسی طرح اگر

نادر محمد کی الشفا پر مبنی کتاب

اگر دونوں نے زمین کے درختوں کی نسبت ایسا اختلاف کیا تو جس ہی حکم پر ولیکن وضع رہے کہ مشتری کا قول بھی قبول ہوگا کہ جب اس کا قول محل صدق ہوتے کہ اگر اسے طرح دعویٰ کیا کہ میں نے یہ درخت اس زمین میں کل کے روز تیار کر دیے ہیں تو اس کے اس قول کی تصدیق نہوگی اس طرح اور حسیبوں جو درختوں کے مانند ہوں جیسے عمارت وغیرہ انہیں بھی ایسی صورت میں ہی حکم ہو اور اگر اسے یوں کہا کہ میں نے دس برس ہوئے کہ کچھ حزیلہ ہی اور انہیں یہ درخت وغیرہ تیار کیے ہیں تو اس کا قول قبول ہوگا یہ سبوط میں ہے۔ اگر مشتری نے کہا کہ ایک دار نے پہلے میرے ہاتھ فقار میں فروخت کر کے پھر اس کی عمارت مجھے ہبہ کر دی یا کہا کہ پہلے مجھے عمارت ہبہ کر کے پھر میں نے ہاتھ زمین فروخت کر دی ہے اور شفیع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے دونوں کو ایک بارگی خریدی ہے تو قول مشتری کا مقبول ہوگا اور شفیع کا بھی چاہیے مگر کو بلا عمارت شفیع میں سے لے بیچنا مشتری میں ہے۔ اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے مجھے عمارت ہبہ نہیں کی ہے تو قسم سے اس کا قول قبول ہوگا اور عمارت کو لے سکتا ہے۔ اور اگر کہا کہ ضرور میں نے مجھے عمارت ہبہ کر دی ہے تو یہ جائز ہوگا یہ سبوط میں ہے اور اگر مشتری نے کہا کہ ایک دار نے مجھے ہبہ کر کے اس کے راستہ کے جو اس دار میں سے ہبہ کر دیا ہے میں نے باقی دار خریدی ہے اور شفیع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے کل دار خریدی ہے تو شفیع کو فقط اس قدر شفیع میں مل سکتا ہے جتنے خریدنے کا مشتری اقرار کرتا ہے اور جس کے ہبہ کا دعویٰ ہے انہیں شفیع نہیں مل سکتا ہے اور دونوں میں سے جسے گواہ قائم کیے اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کے گواہ قبول ہونگے کیونکہ ان گواہوں میں سے ہبہ کی زیادتی ثابت ہوتی ہے مگر امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شفیع کے گواہ مقبول ہونے چاہیے میں کیونکہ ان گواہوں سے اشتقاق کی زیادتی ثابت ہوتی ہے بلکہ بائع میں ہے اگر بارے اقرار کیا کہ اس دار میں سے ہبہ مشتری کو ہبہ کیا ہے اور مشتری نے دوسرے کیا کہ ہبہ خریدنے سے پہلے ہوا ہے اس جابر کو شفیع ملنا چاہیے اس واسطے کہ مشتری باقی دار خریدنے کے وقت حقوق میں شریک تھا اور ہبہ کرنا ہبہ سے پہلے واقع ہوا ہے پس جعفر خریدی ہے ہبہ میں مجھے شفیع ملنا چاہیے تو شفیع کا قول قبول ہوگا اور اگر خریدنے سے پہلے ہبہ واقع ہونے کے گواہ قائم ہو گئے تو صاحب ہبہ نہایت جابر کے باقی دار کے حق شفیع میں مقدم ہوگا کذا فی الموطا اور اگر بائع نے ہبہ مذکور ہبہ کرنے سے انکار کیا تو قسم سے اس کا قول قبول ہوگا اور اگر اسے مشتری کے قول کی تصدیق کی تو وہ ہبہ مستوجب لہ کا ہو جائیگا مگر باقی گھر کے شفیع باطل کرنے میں ان دونوں کے قول کی تصدیق کی جائیگی لیکن اگر اس امر کے گواہ قائم ہو جائیں کہ یہ ہبہ خریدنے سے پہلے واقع ہوا تھا تو البتہ مشتری اس دار کا شریک ہو جائیگا اور نہایت جابر کے اشتقاق میں مقدم ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے اور اگر ایک شخص نے ایسے دو دار کا ایک شفیع بلاستی جو خرید سے اور مشتری نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک ہی دوسرے کے خریدی ہے میں دوسرے دار کے حق شفیع میں میرے ساتھ شریک ہوں اور شفیع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے دونوں کو ایک ہی صنف میں خریدی ہے پس مجھے دونوں شفیع میں ملنے چاہیے میں تو شفیع کا قول قبول ہوگا اس واسطے کہ مشتری نے دونوں کے خریدنے کا تو اقرار کیا ہے یہ امر شہدہ شفیع کا سبب ہے پھر اسے جدا جدا صنف کا دعویٰ کر کے اپنے واسطے حق ثابت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو شفیع کا قول قبول ہوگا اگر مشتری نے کہا کہ میں نے جو تھائی دار خریدی ہے جو تھائی خریدی ہے اس میں تیرا ہر حق شفیع جو تھائی

اور اگر مشتری نے کہا کہ ایک دار نے مجھے ہبہ کر کے اس کے راستہ کے جو اس دار میں سے ہبہ کر دیا ہے میں نے باقی دار خریدی ہے اور شفیع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے کل دار خریدی ہے تو شفیع کو فقط اس قدر شفیع میں مل سکتا ہے جتنے خریدنے کا مشتری اقرار کرتا ہے اور جس کے ہبہ کا دعویٰ ہے انہیں شفیع نہیں مل سکتا ہے اور دونوں میں سے جسے گواہ قائم کیے اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کے گواہ قبول ہونگے کیونکہ ان گواہوں میں سے ہبہ کی زیادتی ثابت ہوتی ہے مگر امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شفیع کے گواہ مقبول ہونے چاہیے میں کیونکہ ان گواہوں سے اشتقاق کی زیادتی ثابت ہوتی ہے بلکہ بائع میں ہے اگر بارے اقرار کیا کہ اس دار میں سے ہبہ مشتری کو ہبہ کیا ہے اور مشتری نے دوسرے کیا کہ ہبہ خریدنے سے پہلے ہوا ہے اس جابر کو شفیع ملنا چاہیے اس واسطے کہ مشتری باقی دار خریدنے کے وقت حقوق میں شریک تھا اور ہبہ کرنا ہبہ سے پہلے واقع ہوا ہے پس جعفر خریدی ہے ہبہ میں مجھے شفیع ملنا چاہیے تو شفیع کا قول قبول ہوگا اور اگر خریدنے سے پہلے ہبہ واقع ہونے کے گواہ قائم ہو گئے تو صاحب ہبہ نہایت جابر کے باقی دار کے حق شفیع میں مقدم ہوگا کذا فی الموطا اور اگر بائع نے ہبہ مذکور ہبہ کرنے سے انکار کیا تو قسم سے اس کا قول قبول ہوگا اور اگر اسے مشتری کے قول کی تصدیق کی تو وہ ہبہ مستوجب لہ کا ہو جائیگا مگر باقی گھر کے شفیع باطل کرنے میں ان دونوں کے قول کی تصدیق کی جائیگی لیکن اگر اس امر کے گواہ قائم ہو جائیں کہ یہ ہبہ خریدنے سے پہلے واقع ہوا تھا تو البتہ مشتری اس دار کا شریک ہو جائیگا اور نہایت جابر کے اشتقاق میں مقدم ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے اور اگر ایک شخص نے ایسے دو دار کا ایک شفیع بلاستی جو خرید سے اور مشتری نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک ہی دوسرے کے خریدی ہے میں دوسرے دار کے حق شفیع میں میرے ساتھ شریک ہوں اور شفیع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے دونوں کو ایک ہی صنف میں خریدی ہے پس مجھے دونوں شفیع میں ملنے چاہیے میں تو شفیع کا قول قبول ہوگا اس واسطے کہ مشتری نے دونوں کے خریدنے کا تو اقرار کیا ہے یہ امر شہدہ شفیع کا سبب ہے پھر اسے جدا جدا صنف کا دعویٰ کر کے اپنے واسطے حق ثابت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو شفیع کا قول قبول ہوگا اگر مشتری نے کہا کہ میں نے جو تھائی دار خریدی ہے جو تھائی خریدی ہے اس میں تیرا ہر حق شفیع جو تھائی

دارمین جو اور شفعہ سے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے تین چوتھائی خرید کر پھر چوتھائی خریدی تو قول شفعہ کا قبول ہوگا اگر شفعہ کی شرائط میں سے تین چوتھائی خریدنے کا اقرار کیا اور یہ حق شفعہ ثابت ہونے کا سبب ہے یہی ایسی بات کا دعویٰ کیا جو اس حق کو ساقط کرتی ہو یعنی چوتھائی کی خرید مقدم تھی پس اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے دار تمام ایک ہی صفہ میں خریدی اور شفعہ سے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے پہلے نصف خریدی پس میں نصف لے لوں گا تو قول مشتری کا مقبول ہوگا اور شفعہ کو اختیار ہوگا یا ہے کل دار کو لے لے یا پھر دسے محیط شفعہ میں ہے۔ ایک شخص نے گواہ قائم کیے کہ میں نے یہ ارفلان شخص نے غائب سے ہزار درم کو خریدی ہے اور عمر سے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس دار کا یہ بیت خالد سے ایک سو درم کو ایک مہینہ ہوا کہ خریدی ہے تو جسے گواہوں نے خرید کا وقت بیان کیا جو میں اس کے نام اس بیت کی ڈگری کروں گا پھر سکوباتی دارمین حق شفعہ حاصل ہوگا اور اگر عمر کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو دونوں بیہون کے واسطے اس بیت کے نصف نصف ہونے کا حکم دوں گا اور باقی دار کا یہ ایک نام جسے گواہ خریدنے کے گواہ قائم کیے ہیں حکم دوں گا اور دونوں میں سے کسی کا دوسرے پر حق شفعہ ہوگا کیونکہ دونوں میں سے کسی کا پہلے خریدنا ثابت نہیں ہوا۔ اور اگر دار دار تمام لے ہوئے ہوں اور ایک شخص نے گواہ کیے کہ میں نے اس میں سے یہ دار بوض ہزار درم کے ایک مہینہ ہوا کہ خریدی ہے اور دوسرے نے دوسرے دار کی نسبت گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو دو مہینہ ہوئے کہ خریدی ہے تو اسکی گواہی کے بیان وقت کے موافق تین اس کے نام ہزار دو مہینہ سے خریدنے کا حکم دوں گا پھر دوسرے دار میں اسکا حق شفعہ قرار دوں گا اور اگر دونوں فریق گواہوں نے گواہی میں وقت بیان کیا ہو تو ہر ایک دعویٰ کے نام اس کے دار مقدم پر کے خریدنے کا حکم دوں گا اور کسی کے واسطے دوسرے پر حق شفعہ کا حکم نہ دوں گا اگر ایک شخص اس پر دعوے پر قبضہ کر چکا ہو اور دوسرے نے نہ کیا ہو تو ہر ایک حکم ہو۔ اور اگر ایک دعویٰ کے گواہوں نے وقت بیان کیا اور دوسرے کے گواہوں نے بیان کیا تو جس کے گواہوں نے وقت بیان کیا ہو اس کے نام دوسرے دعویٰ پر حق شفعہ کا حکم دوں گا پھر بیہون میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خریدی پھر شفعہ سے دعویٰ کیا کہ اس نے دار مقدم کر دیا ہے اور مشتری نے اسکی تکذیب کی تو قول مشتری کا قبول ہوگا اور گواہ شفعہ کے سموع ہونے کے کڑائی غاوسہ قاضیان

**گیا رہوان باب** - شفعہ کے واسطے وکیل کرنے اور وکیل شفعہ کے شفعہ دیدہ ہے اور اس کے مشتعلات کے بیان میں۔ اگر مشتری نے کسی دار کے خریدنے کا اقرار کیا اور وہ اس کے قبضہ میں ہو جو وہی تو اس میں شفعہ واجب ہو جائیگا اور وکیل نہیں ختم ہوگا اور مشتری سے اس امر کے گواہ کہ میں نے یہ دار اس کے مالک سے خریدی ہے ایسی حالت میں مقبول ہونے کے جب مالک غائب ہوتے کہ اگر اسکا مالک اس وقت حاضر ہو کہ مشتری اس سے خریدنے کے گواہ پیش کر چکا ہو اور اس نے حاضر ہو کر جو کہ مشتری نے اس کے مالک ہونے کا اقرار کیا ہے اس کی تصدیق کی کہ مشتری نے جو اپنے خریدنے کا دعویٰ کیا ہے اسکی کذیب کی تو وہ دار شفعہ کے ہاتھ سے لیکر جانے کو رہے یا جائیگا کیونکہ ان لوگوں کے بیان سے یہ ثابت ہو کہ مالک اس کی خریداری کی جانب سے اس مالک کا انتقال ثابت نہیں ہوا اگر مالک اس سے اس بات پر تسلیم کیا جائیگا کہ مالک میں نے یہ دار اس مشتری کے ہاتھ نہیں فروخت کیا جو اس نے اسے قسم کھالی تو دار کو اسکو واپس یا جائیگا۔ پھر اس کے بعد اگر مالک دار کے سامنے ہی بات کے

گواہ قائم ہوئے کہ اسے یہ اس مشتری کے ہاتھ فروخت کیا ہے تو خریداری ثابت ہو جائیگی اور وہ دارشفیع کے قبضہ میں رہا جائیگا اور اسے گواہ مشتری شفیع دونوں کی طرف سے قبول ہوئے اور اگر بائع نے بیع کا اقرار کیا اور مشتری نے انکار کیا اور دارشفیع ہونے پر بائع کے قبضہ میں موجود ہو تو شفیع کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر مشتری نے اپنے خریدے کا اقرار کیا مگر کہا کہ فلاں شخص کا نہیں کچھ حق شفیع نہیں ہے تو میں کوئل سے شرکت ایچوار کے جس جہ سے اس کا حق شفیع واجب ہوا ہے گواہ طلب کر دیکھائیں اگر اسنے ایسے گواہ قائم کر دیے تو اس کے واسطے شفیع کا حکم دوں گا اور اس کی صورت یہ ہے کہ یوں گواہ قائم کرے کہ دارمبیعہ کے پہلو میں جو دار واقع ہو وہ میرے موکل فلاں شخص کی ملک ہے اور اگر اسنے یوں گواہ دیا ہے کہ دارمبیعہ کے پہلو میں جو دار واقع ہو وہ میرے موکل کے قبضہ میں ہے تو میں ایسے گواہ اس کی طرف سے قبول نہ کروں گا اور فرمایا اگر ایسے مقدمہ میں موکل کے دو بیٹوں یا اس کے والدین یا اس کے زوج یا زوجہ کی گواہی قبول نہ کروں گا اور اس کے مولیٰ کی گواہی بھی قبول نہ کروں گا جبکہ وکیل یا موکل اس کے واسطے گواہ دیا ہے تو میں اسے قبول نہیں کروں گا اور اگر وکیل شفیع نے بسبب شرکت کے حق شفیع ثابت کرنے کا ارادہ کر کے اس طرح گواہ قائم کیے کہ اس وکیل کے فلاں شخص موکل کا اس دارمبیعہ میں حصہ ہے اور گواہ ہوں نے اس حصہ کی مفہوریان کی تو وکیل کی طرف سے ایسے گواہ مقبول نہیں اور نہ اس کے نام حق شفیع کا حکم ہو گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو اپنے واسطے کوئی دار شفیع میں لینے کا وکیل کیا اور وکیل کو من اسے آگاہ نہ کیا تو وکیل صحیح ہے میرا وکیل نے اس قدر مال کے عوض جتنے کو مشتری نے خریدا ہے شفیع میں لیا تو موکل کے ذمہ لازم ہو گا اگرچہ مال منشن اس قدر کثیر ہو کہ لوگ لینے اندازہ میں ایسا خسارہ نہ اٹھاتے ہوں خواہ اسے حکم قاضی لیا ہو یا بغیر حکم قاضی لیا ہو محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے شفیع کو وکیل کیا کہ دارشفیع وہ اپنے شفیع میں میرے واسطے لے لے پس شفیع نے اس کو ظاہر کر دیا تو دارند کو رشعہ میں نہیں لے سکتا ہے کیونکہ شفیع کا غیر کے واسطے دارند کو رشعہ کرنا اس کی طرف سے تسلیم شفیع ہے پس وہ تو یہی طلب کرتا ہے کہ موکل کے ہاتھ بیع کرے حالانکہ اگر وہ اپنے واسطے بیع طلب کرتا تو شفیع کا وہ بیع والا قرار دیا جاتا سو جب غیر کے واسطے بیع طلب کرتا ہے تو بدربہ اولیٰ شفیع دیدیے والا قرار دیا جائیگا اور جب اس بات کا ظاہر کر دینا ہنوز شفیع دیدیے کے قرار دیا گیا تو وہ مشتری حاضر ہو یا حاضر نہ دونوں صورتوں میں حکم کیاں ہے۔ اور اگر شفیع نے اس بات کو پوشیدہ رکھا نہ ان تک کہ دارشفیع لے لیا پھر اس بات کا ظاہر کیا پس اگر مشتری نے اس کو دارند کو بغیر حکم قاضی دیا ہے تو یہ جائز ہے اور دارند کو اس کے موکل کا ہو گا کیونکہ اگرچہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شفیع اپنا شفیع دیکھتا تھا پھر لے لیا لیکن مشتری کا سادگی سے بغیر حکم قاضی اس کو دیدینا ہنوز اجتہادی بیع کے قرار دیا جائیگا پس ایسا ہو گیا کہ گویا شفیع نے شفیع دیکر میرے موکل کے واسطے دارند کو مشتری سے خرید لیا۔ اور اگر قاضی نے بحق شفیع دینے کا حکم دیا ہو تو دارند کو مشتری کو واپس دیا جائیگا کیونکہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شفیع لینے سے پہلے شفیع کا دیدیے والا قرار پا چکا ہے تو ثابت ہوا کہ مشتری پر قاضی کا حکم قضاء بلا سبب تھا پس حکم قضاء باطل ہو گا اور دارند کو مشتری کو واپس دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر شفیع نے مشتری کو دارشفیع شفیع میں لینے کا وکیل کیا تو میں صحیح ہے خواہ دارند کو مشتری کے قبضہ میں ہو یا بائع کے قبضہ میں ہو کذا فی محیط۔ اور اگر بائع کو وکیل کیا کہ میرے واسطے دارشفیع رشعہ میں لے لے تو قیاساً جائز ہے مگر احتسائاً جائز نہیں ہے اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اس قدر درمیان سے شفیع لینے کا وکیل کیا اور اسے لیا پس اگر غیر بھی

دعویٰ شفعہ  
رسمتاً ویدھا  
سے احوال  
کو او میں کہ



اس قدر درمیان پر اس سے کم پرتع ہوئی جو تیس شخص وکیل ہوگا اور اگر اس قدر درمیان سے زیادہ پرتع ہوئی ہو تو یہ  
شخص وکیل بنوگا اس طرح اگر کہا کہ میں نے تجھے ایک شفعہ میں طلب کر لیا وکیل کیا بشرطیکہ اس کو فلاں شخص سے اطریا ہو چکر ہو  
کہ اس کو فلاں شخص کے سوا سے دوسرے شخص نے خرید لیا ہو بھی شخص وکیل ہوگا۔ اور اگر شفعہ نے دو آدمیوں کو شفعہ کے  
واسطے وکیل کیا تو دونوں میں ایک شخص کو تنہا خصوصیت کرنے کا اختیار ہوگا اگرچہ دوسرا اس کے ساتھ ہو کر رہے شفعہ لینے کا  
اختیار دونوں دوسرے کی موجودگی کے ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک وکیل نے قاضی کے سامنے شفعہ کی شفعہ دینا  
تو موکل پر جائز ہوگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر شفعہ نے حق شفعہ لینے کے واسطے ایک وکیل کیا تو وکیل کو اختیار ہے کہ وہ  
دوسرے کو وکیل بنائے اگر موکل نے وکیل کو پہلے اختیار دیا ہو کہ جو کہ تو کہے وہ جائز ہو تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ موکل  
نے وکیل کو ایسا اختیار دیا ہو اور اس اختیار کے حوالے آئے ہو تو وکیل اس کے اس کو بھی اختیار دینا کہ وہ جو کہے وہ اختیار  
ہو تو اس وکیل ثانی کو یہ اختیار ہوگا کہ کسی فیر کو وکیل کرے جو شخص شفعہ کے واسطے وکیل ہو کر اسے شفعہ دے اور اصل  
میں لکھا ہو کہ اگر اسے قاضی کی مجلس میں دینا تو یہ بھی ہو اور اگر نہ مجلس قاضی میں دیا تو امام ائمہ و امام مدینہ کے نزدیک اور  
پہلے قول میں امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں صحیح ہے چنانچہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جو اسے قاضی کی مجلس میں  
اور غیر مجلس قاضی دونوں جگہ لکھا شفعہ دینا صحیح ہے پس بنا برہایت کتاب الشفعہ کے مجلس قاضی میں وکیل نہ کرے کہ شفعہ  
دینا صحیح ہے۔ اور بیان کوئی اختلاف بیان نہیں کیا ہو اور کتاب کو کالہ اور سادون کہہ میں فرق نہ کرے کہ مجلس قاضی میں  
وکیل نہ کرے کہ شفعہ دینا امام اعظم امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہے اور امام محمد کے خلاف کرتے ہیں میں نے یہ نو کالہ و  
ماذون کہہ کی روایت سے ظاہر ہوا کہ جو حکم کتاب الشفعہ میں مذکور ہو وہ امام اعظم امام ابو یوسف کا قول ہے یہ سبوط  
میں ہے۔ اگر دار شفعہ کے شخص شفعہ ہوں اور دونوں نے ایک شخص کو اپنے واسطے حق شفعہ لینے کا وکیل کیا  
پس اسے مجلس قاضی میں خاص ایک موکل کا شفعہ دینا اور دوسرے کے واسطے پر اور شفعہ میں سے لینا  
تو یہ جائز ہے۔ اور اگر اسے قاضی کے سامنے بیان کیا کہ میں نے دونوں موکلوں میں سے ایک کا شفعہ دیا اور ایک  
دوسرے کا شفعہ طلب کیا تو ایسا نہیں کرے کہتا ہو جب تک یہ بیان نہ کرے کہ اسے دونوں میں سے کسی کا شفعہ دینا اور  
کس کا شفعہ لینا ہو یہ سبوط میں ہو۔ وکیل بالشفعہ نے اگر شفعہ طلب کیا اور مشتری نے شفعہ سپرد کر دینے کا دعویٰ کیا  
پس اگر موکل نے شفعہ دینے کا دعویٰ کر کے وکیل سے طرح قسم لینے کی درخواست کی کہ وہ شفعہ میں سے جو چاہے لے  
کہ میرے موکل نے شفعہ دیا ہو یا موکل سے اس طرح قسم لینے کی درخواست کی کہ وہ شفعہ میں سے جس مشتری کو  
اپنا شفعہ نہیں دیا ہو پس اگر اسے وکیل سے قسم لینے کی درخواست کی تو قاضی اس کا قہر نہ دے اور اگر اسے موکل  
سے قسم لینے کی درخواست کی تو قاضی اس سے یون لے گا کہ تو یہ وار وکیل کو دے دے تاکہ وہ اپنے موکل  
کے واسطے حق شفعہ لے لے اگر مشتری موکل سے قسم لینے کی درخواست کرے تو یہ وار وکیل کو دے دے تاکہ وہ اپنے موکل  
وکیل تسلیم شفعہ کا دعویٰ کیا اور اس سے قسم لینے کی درخواست کی تو امام اعظم امام ابو یوسف کے خلاف کرتے ہیں۔ یہی طرح اگر دونوں نے وکیل پر یہ  
گواہی دی کہ اس نے غیر مجلس قاضی میں شفعہ دیا ہو تو بھی امام اعظم امام محمد کے نزدیک دونوں کی گواہی باطل ہے اور امام  
ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ خلاف کرتے ہیں۔ اس طرح اگر دو گواہوں نے وکیل پر یون گواہی دی کہ سلسلے کسی

قاضی کے سامنے شفعہ دیا یا نہ کر اس قاضی کے حکم دینے سے پہلے یہ وکیل معزول کیا گیا ہو تو سہی امام عظم و امام محرم کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر وکیل مذکور نے قاضی کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے غیر مجلس قاضی میں یا کسی دوسرے قاضی کے سامنے شفعہ دیا ہے تو یہ اقرار صحیح ہو اور ایسا ہو گا کہ گویا اس نے دوسرے وقت میں قاضی کے سامنے شفعہ دیا ہے چھٹے سرخی میں ہے۔ اگر وکیل کے یا موکل کے دو بیٹوں نے یوں گواہی دی کہ اس نے غیر مجلس قاضی میں شفعہ دیا ہے تو میں انکی گواہی جائز رکھوں گا اور وکالت ثابت ہونے کے واسطے وکیل یا موکل کے دو بیٹوں کی گواہی جائز نہیں ہے۔ یہ مہسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنا دار و زرعت کرنے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا اور اس نے ہزار درم کو زرعت کر دیا پھر شترسی سے سو درم گھٹا دے لے اور موکل کو اس گھٹی کا تاوان دیدیا تو شفعہ اس دار کو شفعہ میں نقطہ ہزار درم میں لے سکتا ہے۔ یہ چھٹے سرخی میں ہے۔ کسی دار کے خریدنے کے وکیل نے اگر دار خرید کر اپنے قبضہ کر لیا اور قبل اسکے کہ دار مذکور اپنے موکل کے قبضہ میں رہے شفعہ نے اگر وکیل سے شفعہ طلب کیا تو صحیح ہو اور اگر موکل کو دینے کے بعد طلب کیا تو صحیح نہیں ہو اور اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہی مختاریہ بینا اور بیعتین و قتاو کے کرنے میں لکھا ہے اور ایسا ہی صحابہ متون نے ذکر کیا ہے۔ اگر بائع کسی شخص کی طرف سے وکیل بیچ ہو تو شفعہ اس وکیل سے لے سکتا ہے بشرطیکہ اسکے قبضہ میں موجود ہو اسوجہ سے کہ یہ وکیل عاقدہ ہوا اسی طرح اگر بائع کسی میت کا وہی ہو تو جن چیزوں کی بیچ اسکی طرف سے جائز ہو امین شفعہ کو یہی اختیار ہے۔ یہ سراج الہو باج میں ہے۔ اگر شترسی نے شفعہ کی خصوصیت کرنے سے پہلے یہ کہا کہ میں نے یہ غلامان شخص کے واسطے خریدی ہے پھر اسکو دیدیا پھر شفعہ حاضر ہوا تو اسکے و شترسی کے درمیان کچھ خصوصیت نہ ہوگی اور اگر شفعہ کی خصوصیت کرنے کے بعد اس نے ایسا کیا تو خصوصیت اسکے ذمہ سے ساقط نہ ہوگی اور اگر شترسی مذکور نے اس بات کے گواہ پیش کیے کہ میں نے خریدنے سے پہلے یہ کہا تھا کہ میں غلامان شخص کا وکیل ہوں تو گواہ مقبول ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ قائل ہے مروی ہے کہ مقررہ کے حاضر ہونے تک اسکے سر سے خصوصیت و دور ہونے کے واسطے یہ گواہ مقبول ہونگے۔ یہ چھٹے سرخی میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کسی دار میں کاحن شفعہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا تو وکیل مذکور سوائے اس کے دوسرے مقدمہ شفعہ میں خصوصیت نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وکالت مقید کرنے سے تنقید ہو جاتی ہے اور اس صورت میں موکل نے جس دار کو معین کیا ہے اسکی خصوصیت کے ساتھ وکالت کو مقید کر دیا ہے۔ ان اگر ہر حق شفعہ میں جو موکل کے واسطے واجب ہووے خصوصیت کرنے کا وکیل کیا ہو تو البتہ جائز ہو اور وکیل کو اختیار ہو گا کہ ہر حق شفعہ میں جو موکل کے واسطے پیدا ہو جاوے اس میں خصوصیت کرے جیسا کہ جو حقوق شفعہ اسوقت موجود ہیں ان میں خصوصیت کر سکتا ہے مگر سوائے حق شفعہ کے دین و غیرہ دوسرے کسی حق میں خصوصیت نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وکالت شفعہ کے ساتھ مقید ہے لیکن جس سبب سے شفعہ طلب کرتا ہے اس حق کے اثبات میں خصوصیت کر سکتا ہے اور اگر کسی شخص کو اپنا شفعہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا اور اس نے شفعہ میں لے لیا پھر عدلی نے اگر اس دار شفعہ میں اپنا کچھ دعوے کیا تو یہ وکیل اسکا خصم ہو گا اور اگر اس وکیل نے دار مذکور میں کوئی عیب پایا اسکو اختیار ہو گا کہ اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر دے اس میں کچھ موکل غائب کے حاضر ہونے تک انتظار کرنے کی ضرورت نہ ہوگی یہ مہسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص کو اپنے ہر

یہ وکیل معزول کیا گیا ہو تو سہی امام عظم و امام محرم کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر وکیل مذکور نے قاضی کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے غیر مجلس قاضی میں یا کسی دوسرے قاضی کے سامنے شفعہ دیا ہے تو یہ اقرار صحیح ہو اور ایسا ہو گا کہ گویا اس نے دوسرے وقت میں قاضی کے سامنے شفعہ دیا ہے چھٹے سرخی میں ہے۔ اگر وکیل کے یا موکل کے دو بیٹوں نے یوں گواہی دی کہ اس نے غیر مجلس قاضی میں شفعہ دیا ہے تو میں انکی گواہی جائز رکھوں گا اور وکالت ثابت ہونے کے واسطے وکیل یا موکل کے دو بیٹوں کی گواہی جائز نہیں ہے۔ یہ مہسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنا دار و زرعت کرنے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا اور اس نے ہزار درم کو زرعت کر دیا پھر شترسی سے سو درم گھٹا دے لے اور موکل کو اس گھٹی کا تاوان دیدیا تو شفعہ اس دار کو شفعہ میں نقطہ ہزار درم میں لے سکتا ہے۔ یہ چھٹے سرخی میں ہے۔ کسی دار کے خریدنے کے وکیل نے اگر دار خرید کر اپنے قبضہ کر لیا اور قبل اسکے کہ دار مذکور اپنے موکل کے قبضہ میں رہے شفعہ نے اگر وکیل سے شفعہ طلب کیا تو صحیح ہو اور اگر موکل کو دینے کے بعد طلب کیا تو صحیح نہیں ہو اور اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہی مختاریہ بینا اور بیعتین و قتاو کے کرنے میں لکھا ہے اور ایسا ہی صحابہ متون نے ذکر کیا ہے۔ اگر بائع کسی شخص کی طرف سے وکیل بیچ ہو تو شفعہ اس وکیل سے لے سکتا ہے بشرطیکہ اسکے قبضہ میں موجود ہو اسوجہ سے کہ یہ وکیل عاقدہ ہوا اسی طرح اگر بائع کسی میت کا وہی ہو تو جن چیزوں کی بیچ اسکی طرف سے جائز ہو امین شفعہ کو یہی اختیار ہے۔ یہ سراج الہو باج میں ہے۔ اگر شترسی نے شفعہ کی خصوصیت کرنے سے پہلے یہ کہا کہ میں نے یہ غلامان شخص کے واسطے خریدی ہے پھر اسکو دیدیا پھر شفعہ حاضر ہوا تو اسکے و شترسی کے درمیان کچھ خصوصیت نہ ہوگی اور اگر شفعہ کی خصوصیت کرنے کے بعد اس نے ایسا کیا تو خصوصیت اسکے ذمہ سے ساقط نہ ہوگی اور اگر شترسی مذکور نے اس بات کے گواہ پیش کیے کہ میں نے خریدنے سے پہلے یہ کہا تھا کہ میں غلامان شخص کا وکیل ہوں تو گواہ مقبول ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ قائل ہے مروی ہے کہ مقررہ کے حاضر ہونے تک اسکے سر سے خصوصیت و دور ہونے کے واسطے یہ گواہ مقبول ہونگے۔ یہ چھٹے سرخی میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کسی دار میں کاحن شفعہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا تو وکیل مذکور سوائے اس کے دوسرے مقدمہ شفعہ میں خصوصیت نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وکالت مقید کرنے سے تنقید ہو جاتی ہے اور اس صورت میں موکل نے جس دار کو معین کیا ہے اسکی خصوصیت کے ساتھ وکالت کو مقید کر دیا ہے۔ ان اگر ہر حق شفعہ میں جو موکل کے واسطے واجب ہووے خصوصیت کرنے کا وکیل کیا ہو تو البتہ جائز ہو اور وکیل کو اختیار ہو گا کہ ہر حق شفعہ میں جو موکل کے واسطے پیدا ہو جاوے اس میں خصوصیت کرے جیسا کہ جو حقوق شفعہ اسوقت موجود ہیں ان میں خصوصیت کر سکتا ہے مگر سوائے حق شفعہ کے دین و غیرہ دوسرے کسی حق میں خصوصیت نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وکالت شفعہ کے ساتھ مقید ہے لیکن جس سبب سے شفعہ طلب کرتا ہے اس حق کے اثبات میں خصوصیت کر سکتا ہے اور اگر کسی شخص کو اپنا شفعہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا اور اس نے شفعہ میں لے لیا پھر عدلی نے اگر اس دار شفعہ میں اپنا کچھ دعوے کیا تو یہ وکیل اسکا خصم ہو گا اور اگر اس وکیل نے دار مذکور میں کوئی عیب پایا اسکو اختیار ہو گا کہ اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر دے اس میں کچھ موکل غائب کے حاضر ہونے تک انتظار کرنے کی ضرورت نہ ہوگی یہ مہسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص کو اپنے ہر



دار کا شفیع ایک نابالغ ہو پس اُسکے باپ نے اسکا شفیع دیدیا تو ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اس صورت میں تسلیم شفیع امام محمد رحمہ کے نزدیک بھی صحیح ہوا اور صحیح یہ ہو کہ تسلیم بالا جماع صحیح نہیں ہو ہو جسے کہ ایسے مشن کثیر ہونے کے باعث ہے باپ اُسکے لینے کا اختیار نہیں رکھتا ہوا اور طلب شفیع سے سکوت کرنا یا شفیع دیدینا بھی صحیح ہو سکتا ہے کہ جب ہر شخص اُسکو لے سکتا ہو پس نابالغ وقت بلوغ کے اپنے استحقاق شفیع پر ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر خرید کر شفیع کی اُسکی قیمت سے بہت کم مشن پر واقع ہوئی مگر نابالغ کے باپ نے اُسکا شفیع دیدیا تو امام عظم رحمہ سے روایت ہے کہ یہ جائز ہے اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ یہ نہیں جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ سے سہن کوئی روایت نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے کے واسطے ایک اور بچہ لایا اور باپ ہی اُسکا شفیع ہوا تو ہمارے نزدیک باپ اُسکو شفیع میں لے سکتا ہے جیسا کہ اگر باپ نے اپنے نابالغ لڑکے کا مال اپنے واسطے خرید لیا تو جائز ہوتا ہے سچر کس طرح شفیع میں لیکر آچکی یہ صورت ہو کہ یوں کہے کہ میں نے سکو خریدا اور خود شفیع میں لے لیا اور لڑکے سے باپ کے پاس بھی ہو پس اگر وصی کے اس دار کس لینے میں نابالغ کے حق میں منفعت ہو مثلاً خرید نہیں سیر واقع ہوئی کہ دار کی قیمت مثلاً دس درم تھی اور وصی نے گیندہ درم کو خریدا تو ایسا منہ سیر وصی کی جانب سے اجنبی کے ساتھ اُسکے تصرف کرنے میں برداشت کر لیا جاتا ہوا اور وصی کے خود شفیع میں لینے سے یہ منہ مرتفع ہوتا ہے پس جب ایسی صورت ہوئی تو وصی کا شفیع میں لینا نابالغ کے حق میں نافع ٹھہرے تو بقا اس قول امام عظم رحمہ دور روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک وصی اُسکو شفیع میں لے سکتا ہے جیسا کہ اگر وصی نے مال صغیر میں سے کوئی چیز اپنے واسطے خریدی تو ایسی صورت میں جائز ہے۔ اگر وصی کے شفیع میں یہ دار لینے میں نابالغ کے حق میں منفعت ہو مثلاً دار کو خرید کر نابالغ کے واسطے اس دار کی قیمت کے برابر مشن پر واقع ہوئی تو بالاتفاق وصی کو شفیع میں لینے کا اختیار ہوگا جیسا کہ اگر وصی نے اپنے واسطے نابالغ کا کوئی مال اُسکی قیمت کے برابر مشن پر خریدا یا چاہا تو بالاتفاق جائز نہیں ہے۔ سچر جس صورت میں وصی کو شفیع میں لینا جائز ہو تو وصی یوں کہے کہ میں نے خریدا کیا اور شفیع طلب کیا سچر قاضی کے پاس مراعات کرے تاکہ قاضی اس نابالغ کی طرف سے ایک کار پر داذم فر کرے کہ جس سے وصی شفیع میں لے لے اور اُسکی مشن دیدے سچر وہ کار پر داذم مشن لیکر وصی کو دیدیگا محیط میں ہو اگر باپ نے ایک دار خریدا اور اسکا نابالغ بیٹا اُسکا شفیع ہو پس باپ اپنے نابالغ مذکور کے واسطے شفیع طلب کیا یہاں تک کہ نابالغ مذکور نابالغ ہو گیا تو نابالغ کو یہ اختیار ہوگا کہ دار مذکور کو شفیع میں لے اسواسطے کہ اُسکا باپ بحق شفیع لینے پر قادر تھا کیونکہ خرید کرنا شفیع میں لینے کا منافی نہیں ہے پس اُسکا شفیع سے سکوت کرنا شفیع کا مبطل ہو گیا ہوا اور اگر باپ نے اپنا کوئی دار فروخت کیا اور اسکا نابالغ لڑکا اُسکا شفیع ہو اور باپ نے اُسکا شفیع طلب کیا تو اُسکا شفیع مبطل ہوگا حتیٰ کہ جو وقت نابالغ مذکور نابالغ ہو تو اُسکو شفیع میں لینے کا اختیار ہوگا اسوجہ سے کہ باپ اس صورت میں شفیع طلب کرنے پر قادر نہ تھا لہٰذا کہ وہی نابالغ تھا اور ایسے شخص کا سکوت کرنا جو نہیں لے سکتا ہے شفیع کا مبطل نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر وصی نے اپنا کوئی دار فروخت کیا یا اسنے واسطے خرید کیا اور نابالغ اُسکا شفیع ہو مگر وصی نے اُسکے واسطے شفیع طلب نہ کیا تو نابالغ اپنے شفیع پر ہوگا جسے کہ جو وقت نابالغ ہو تو لے سکتا ہے یہ ذخیرہ محیط سرخسی میں ہے۔ مگر واجب یہ ہے کہ جس صورت میں باپ

اور وصی سب شفیع میں لے سکتے ہیں  
اگر وصی نابالغ کا شفیع لے لے  
دار کے مال کے لئے  
بچہ اگر نابالغ کا شفیع لے لے  
بچہ اگر نابالغ کا شفیع لے لے

لے واسطے کوئی دار خریدنا اور نابالغ اسکا شفعہ ہر قسم صورت میں جواب میں تفصیل ہونی چاہیے لیکن اگر نابالغ کے واسطے لینے میں اس کے حق میں کوئی ضرر نہ ہو مثلاً اس دار کی خرید اسکی قیمت کے برابر شن پر یا قیمت سے استفادہ زیادہ شن پر کہ ایسی زیادتی کو لوگ اندازہ میں برداشت کر لیتے ہیں واقع ہوئی ہو تو در صورت باب کے سکوت کے نابالغ کو بھی بعد بالغ ہونے کے استحقاق شفعہ ہو گا۔ اور اگر نابالغ کے واسطے لینے میں ضرر ہو مثلاً باب سے دار مذکور کی قیمت سے استفادہ زیادہ شن و خرید کہ ایسی زیادتی کو لوگ اپنے اندازہ میں برداشت نہیں کرتے ہیں اور باب نے اس کے واسطے شفعہ میں لینے سے سکوت کیا تو نابالغ کو بعد بالغ ہونے کے استحقاق شفعہ ہو گا کیونکہ باب کو نابالغ کے مال میں اپنے ساتھ طرح تصرف کرنے کا اختیار نہیں ہو کہ جہیں نابالغ کے حق میں ضرر ہو پس اس صورت میں باب کو نابالغ کے واسطے شفعہ میں لینے کا اختیار ہی نہ تھا تو اسکا شفعہ لینے سے سکوت کرنا شفعہ کا مہل ہو گا یہ محال ہے۔ اگر باب نے یا وصی نے کہا کہ میں نے نابالغ کے واسطے یا ربوض ضرر وارم کے خریدنا یا اس شفعہ لینے میں سے کہا کہ تو خدا سے لے کر تو نے اسکو بیچ سو درم کو خریدنا یا اس باب یا وصی نے اس کے قول کی تصدیق کی تو نابالغ کے حق میں اس کے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور شفعہ اسکو ضرر وارم میں سے سکتا ہو لیکن اگر شفعہ اس بات کے گواہ قائم کرے کہ شفعہ میری ہے اسکو بیچ سو درم میں خریدنا جو تو البتہ تصدیق ہوگی یہ تاہم غایت میں جو باب نے اگر اپنے نابالغ لڑکے کے واسطے کوئی دار خریدنا یا اس کے استحقاق شفعہ لینے میں اختلاف کیا تو باب کا قول قبول ہو گا کیونکہ باب شفعہ کے شن مذکور کے عوض شفعہ کے مالک ہونے سے انکار کرتا ہو اور اس میں مشورہ میں باب پر قسم مائد نہیں ہوتی جو اس لیے کہ قسم سے انکار کرنا کہ شفعہ نہیں جو یہ محیطہ میں ہو۔

**شیرھوان باب۔** اگر خرید ربوض عرض واقع ہو تو اس کے حکم شفعہ کے بیان میں اگر مشتری نے خریدنا ضروری ہو کہ یا تو ایسی چیز کے عوض خریدنا جسکا مثل موجود ہو جیسے کبھی ووزنی چیز و عددی چیزیں جو باہم متعادل ہیں یا ایسی چیز کے عوض خریدنا جسکا مثل نہیں ہو جیسے نذر و نقات متعادلہ مثلاً اگر کسی کے پاس جیسے غلام اور اس کے مانند جیرین ہیں اگر کسی ایسی چیز کے عوض خریدنا جسکا مثل موجود ہو تو شفعہ اسکا مثل کے لئے لیا اور اگر ایسی چیز کے عوض خریدنا جسکا مثل نہیں ہو تو شفعہ اس چیز کی قیمت کے عوض لیا اور یہ عامہ علماء کے نزدیک ہو۔ اور اگر نابالغ مشتری نے باہم دار کو دار کے عوض خرید فروخت کیا تو ہر دار کے شفعہ کو اختیار ہو گا کہ دوسرے دار کی قیمت کے عوض شفعہ میں سے لے اس واسطے کہ دار غفل نہیں ہو۔ پس اس کے مثل کے عوض لینا ممکن نہیں ہو اور اسی سے یہ مسئلہ نکلتا ہو کہ اگر کوئی دار ربوض عرض کے خریدنا اور بیچنا یا جس قبضہ ہوا تھا کہ یہ عرض تلف ہو گیا تو بائع و مشتری کے درمیان بیع ٹوٹ جاوے گی اور شفعہ کر شفعہ دیکھ ہی طرح اگر مشتری نے فقط دار پر قبضہ کر لیا ہو اور عرض مذکور بائع کے قبضہ میں نہ آیا ہو بیان اب کہ وہ تلف ہو گیا تو جس ہی حکم جو پھر واضح ہو کہ شفعہ ہی چیز کے عوض سے لیا جو جو بوجہ عقد کے واجب ہوئی نہ اس چیز کے عوض جو مشتری نے واجب خدہ کے بدلے بائع کو دی ہو نہ یا نہ اگر مشتری نے ایک ربوض درم یا دیناروں کے خریدنا پھر اس شن کے بدلے کوئی عرض دیا تو شفعہ دار شفعہ کو ربوض درم یا دینار کے لیا نہ ربوض عرض کے بدلے بائع میں گھاڑا اور اگر کوئی دار ربوض ایک غلام معین کے خریدنا تو ہاں سے لادیک شفعہ کو اختیار ہو گا کہ دار مذکور کو ربوض اس

دار ربوض ایک غلام معین کے خریدنا تو ہاں سے لادیک شفعہ کو اختیار ہو گا کہ دار مذکور کو ربوض اس

غلام کی قیمت کے لئے اور اگر غلام مذکور بائع کے قبضہ سے پہلے مرگتا تو بیع ٹوٹ جائیگی اور ہمارے نزدیک شفیع کو اختیار ہوگا کہ دار مذکور کو بوجہ اس غلام کی قیمت کے لئے اس طرح اگر بائع نے غلام مذکور میں کوئی عیب یا کرم یا کس کے بیع ٹوٹ لی تو یہی حکم ہو۔ اور اگر انہیں سے کوئی بات نہ واقع ہوئی بیان تک کہ شفیع نے وہ دار بائع سے لے لیا تو غلام مذکور کی قیمت کے عوض لیگا اور غلام مذکور اس کے مالک کے پاس رہیگا بائع کو اس کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر شفیع نے دار مشفوعہ کو مشتری سے غلام مذکور کی قیمت کے عوض حکم قاضی یا بغیر حکم قاضی لیا پھر قبضہ سے پہلے غلام مر گیا یا انہیں کوئی عیب پیدا ہو گیا تو یہ قیمت بائع کو ملے گی یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ فقائے نے کتاب الاصل میں فرمایا کہ اگر ایک شخص نے ایک دار بوجہ ایک غلام معین کے خریدا اور شفیع نے دار مذکور بوجہ غلام معین کی قیمت کے حکم قاضی لے لیا پھر وہ غلام استحقاق ثابت کر کے لے لیا گیا تو شفیع باطل ہو جائیگا۔ اور وہ دار مذکور کو شفیع لے لے لیا۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ شفیع نے دار مذکور بوجہ قیمت غلام کے حکم قاضی لیا ہو اور اگر مشتری نے بغیر حکم قاضی وہ دار شفیع کو بوجہ قیمت غلام مذکور کے دیدیا ہو پس اگر مشتری نے شفیع سے غلام مذکور کی قیمت بیان کر دی ہو نہ ہفتہ ہو یا تک کہ من بہر جہ سے معلوم ہو گیا پھر وہ غلام استحقاق میں لیا گیا تو مشتری کو دار مذکور لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور مشتری کا اس طرح دینا از مرنہ بیع قرار دیا جائیگی اور بائع کے واسطے مشتری پر دار مذکور کی قیمت واجب ہوگی اور اگر مشتری نے شفیع سے غلام کی قیمت مفصل نہ بیان کی ہو بلکہ یوں کہا کہ میں نے تجھے دار بوجہ قیمت غلام مذکور کے دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اس صورت میں دار مذکور شفیع سے واپس لے لیگا یا نہیں کھلے اور اگر غلام کے عوض ایک دار خریدا پھر غلام میں عیب پکڑا سکے واپس کر دیا تو دار مشفوعہ کو شفیع اس غلام صحیح سالم کی قیمت کے بدلے لے لیا کیونکہ عقد بیع صحیح سالم غلام مٹھا تھا اور شفیع پر دینے کا غلام کی قیمت واجب ہوگی جو عقد میں مٹھا تھا اور اگر کوئی غلام بوجہ کسی دار کے خریدا تو یہ صورت اور دار کو بوجہ غلام کے خریدنے کی صورت دونوں یکساں ہیں یہ مبسوط میں ہے اگر کسی شخص نے غیر کے غلام کے عوض ایک دار خریدا اور مالک غلام نے اجازت دیدی تو شفیع کو شفیع کا استحقاق ہوگا اور اگر معین کیلی یا وزنی چیز کے عوض خریدا پھر یہ چیز استحقاق ثابت کر کے لے لی گئی تو شفیع باطل ہوگا کیونکہ جب کیلی یا وزنی چیز عقد میں معین قرار پائی ہو تو اس کا غلام کا یکساں حکم ہوگا اور اگر کیلی یا وزنی چیز مشتری کے لئے قرار پائی اور کسے بدلے ہونے سے پہلے دار کر دی پھر وہ استحقاق میں لے لی گئی تو شفیع کا شفیع بحال رہیگا کیونکہ جب کیلی یا وزنی چیز بطور دین کے مشتری کے ذمہ تھی تو اس کا اور دار ہم کا یکساں حکم ہوگا اور منتفی میں بروایت ابن سماعہ رحمہ کے امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک دار بوجہ ایک کرگھوٹان معین یا غیر معین کے شہر کو فہ میں خریدا اور دونوں نے باہمی قبضہ کر لیا پھر شہر مرد میں شفیع نے دار مشفوعہ کے شفیع کا خاصہ کیا اور مشتری پر شفیع کی ڈگری ہو گئی اور دار مذکور کو فہ میں آتی ہو یا مرد میں تو فرمایا کہ مشتری کو اختیار ہو چاہے شفیع سے مواخذہ کر کے اول گھوٹان کے مثل کو فہ میں گھوٹان لیکر اس کو دار مشفوعہ مرد میں سپرد کر دے یا دار مذکور اس کے سپرد کر دے یا فہ میں مرد میں اس سے ان گھوٹان کی کو فہ کی قیمت لیکر دار مذکور اس کو دیے اور منتفی میں دوسرے مقام پر فرمایا کہ اگر ایسے ایک کرگھوٹان کی قیمت دونوں جگہ یکساں ہو تو وہاں شفیع کے نام شفیع کی ڈگری ہوئی ہو ورنہ مشتری کو کر دینے سے اس کی قیمت میں تفاوت ہو تو دیکھنا چاہیے کہ جہاں شفیع دینا چاہتا ہو اگر وہاں اس کی قیمت

دار مذکور کو فہ میں  
اگر چہ وہ دار ہے  
پھر اگر مشتری  
جو مشتری کو فہ میں  
دار مشفوعہ میں  
دیکھ کر اس کا مطلب  
دیکھ کر اس کا مطلب  
نہوگا ۱۲



کران ہر تو یہ شفع کا اختیار میں ہو جان چاہے وہ سے اور اگر وہ ان کی قیمت از ان ہو کر شری یا سہرا ضی ہو گیا تو یہ  
 شری کو اختیار ہو اور اگر سادات ہو جس جگہ ایسے کہو کن کی قیمت موضع خرید سے ساری ہو وہ ان شری کو قیمت وید سے  
 محیط میں ہو اور اگر کسی شخص نے ایک ابو خول ایک کر پھر اور سے کے خرید پھر شفع ایسے وقت حاضر ہو اگر سہرا ضی ہو کر  
 لوگوں کے ہاتھ آنے سے منقطع ہو چکے تھے تو شفع میں اس کو ان چھوڑ دینی قیمت کے لئے لیکہ کذا فی انکائے  
**حودھوان باب شفع و اقالہ میں استحقاق شفعہ مونا اور اسکے مصلحتات کے بیان**  
 متین۔ اگر شری نے داخرید کر دین بعد قبضہ کے عیب پاکر بسبب عیب کے اس کو واپس کیا اور یہ اس وقت میں ہو  
 کہ شفع اپنا شفعہ دیکھا ہو تو پھر شفع کو اختیار ہوتا ہے۔ واسطہ میں سے اسے بشرفیک عیب کی وجہ سے واپس کرنا  
 بغیر حکم قاضی واقع ہوا ہو اور اگر حکم قاضی واپس کیا ہو تو شفع اس کو شفعہ میں لین کے ساتھ ہوا اور اگر شری نے دا  
 خرید کر عیب کی وجہ سے قبضہ سے لے لے واپس کیا پس اگر حکم قاضی واپس کیا تو شفع کے واسطہ شفعہ مونا اور اگر  
 بغیر حکم قاضی واپس کیا تو بھی امام محمد کے نزدیک جی علم ہو کر یا بکر ل نام غلط و امام ابو یوسف رحمہ کے شفع کے  
 اختلافات کیا ہو بعض شفع نے فرمایا کہ شفع کو استحقاق شفعہ مونا کا اور بعضوں نے فرمایا کہ مونا اور اگر شری نے دا  
 خرید کر اختیار رویت یا سہرا ضی واپس کیا ہو تو شفع کو از سر نو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا خواہ یہ اس قبضہ سے پہلے واقع  
 ہوئی ہو یا قبضہ کے بعد واقع ہوئی ہو خواہ باہمی رضا مندی سے واقع ہوئی ہو یا بغیر باہمی رضا مندی کے واقع ہوئی ہو  
 یہ محیط میں ہے اگر شفع نے قبضہ دید یا پھر شری نے داخرید واپس کیا پس اگر ایسے سبب سے واپس کیا ہو تو شفع  
 جیسے اختیار رویت یا اختیار شرط کی وجہ سے واپس کرنا یا عیب کی وجہ سے قبضہ سے پہلے یا بعد قاضی یا حکم قاضی واپس کرنا  
 یا بعد قبضہ کے عیب کی وجہ سے حکم قاضی واپس کرنا تو ایسی صورت میں شفع کو از سر نو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا اور اگر  
 واپس کرنا ایسے سبب سے ہو جو مالک و شری کے حق میں اسلحا و تیسرے کے حق میں بیع جہت ہو یا عیب کی وجہ سے  
 بعد بغیر حکم قاضی بسبب عیب کے واپس کیا یا اقالہ کر لیا تو شفع کے واسطہ از سر نو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا۔ اور اگر شفع  
 نے اول شفعہ دیا ہو یا تک کہ بائع و شری نے باہم مقبض کو فسخ کر لیا تو شفعہ مونا داخل ہوگا خواہ وہ شفع ایسے سبب  
 سے ہو جو طرح سے فسخ ہو یا ایسے سبب سے ہو جو بعض وجہ سے فسخ ہو اور بعض وجہ سے بیع جہت ہو یا عیب کی وجہ سے  
 ہو اگر کسی شخص نے کوئی دار یا زمین خریدی ہو پھر شفع نے اپنا شفعہ دید یا پھر بائع و شری دونوں نے با اتفاق اقالہ  
 کیا کہ یہ بیع بطور مجبوری ہو تو شری نے بیع مذکور بائع کو واپس کر دی تو شفع کے واسطہ از سر نو استحقاق شفعہ حاصل  
 ہوگا کیونکہ تسلیم شفعہ کے بعد شفع کا حق نہیں رہا پس ان دونوں کا اقرار اس کے اعلان حق کو تھمتن نہیں ہو سوتا پس  
 ان دونوں کے اقرار سے ثابت ہوگا اور یہ ایسی سبب تاجید کے ہوگی پس شفع کو از سر نو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا اور  
 منتفی میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک داخرید کر قبضہ کر لیا اور شفع نے قبضہ دید یا پھر شری نے کہا کہ میں نے  
 توہن وار کو فلان شخص کے واسطہ خریدنا تھا اور شفع نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے اپنے واسطہ خریدنا تھا اور اپنے پڑ  
 سے بیع کرتا ہو پس میں اس بیع پر یہ از شفعہ میں سے لوٹتا تو قول شفع کا قبول ہوگا پھر اگر فلان شخص غائب ہو تو  
 شفع کو یہ اختیار ہوگا کہ دار مذکور سے لے بیان تک کہ وہ شخص غائب آجاوے اور اگر شری نے کہا کہ میں  
 اس بیعت کے کواد قائم کرتا ہوں کہ مجھے فلان شخص نے ایسا حکم دیا تھا اور میں نے اس کے واسطہ خریدنا ہو تو اس عوی

لے فلان شخص  
 و شری یا عیب کی  
 وجہ سے واپس  
 کرنا





محتاج نہیں ہوا پس دار الحرب دار الاسلام یکساں ہو۔ اور جو حکم قضاء قاضی کا محتاج ہو وہ حکم ان مسلمانوں کے حق میں جو دار الحرب میں ہیں نہایت ہوگا اس واسطے کہ اس حکم کا سبب دار الحرب میں پیدا ہوا ہو اور اول کی مثال یہ ہے کہ جیسے خرید و فروخت جائز ہو اور لم ولد بنا صحیح ہو اور عقی نافذ ہو جائیگا اور نماز و روزہ اسی پر واجب ہے پس یہ احکام سب احکام اسلام ہیں اور جو مسلمان دار الحرب میں ہیں ان پر بھی جاری ہونگے اور ثنائی کی مثال جیسے نہ انکارنا چنانچہ اگر دار الحرب والے مسلمان نے نہ انکار کیا پھر دار الحرب دار الاسلام ہو گیا تو اس پر حد قائم کی جائیگی کذا فی المحیط

**سولہواں باب مرض میں شفعہ کے بیان میں۔** اگر مریض نے ایک دار دو ہزار درم کو خرید یا حالانکہ اسکی قیمت ایک ہزار درم ہو اور اس کے سوا اسے اس مریض کے پاس ہزار درم موجود ہیں پھر ہوگا تو بیع جائز اور شفعہ کو نہیں شفعہ کا استحقاق ہوگا کیونکہ مریض مذکور نے اس بیع میں بقدر ایک تہائی کے معاہدات کی ہو اور اجنبی کے حق میں مریض کی طرف سے بقدر محاباة جائز ہوتی ہے پس اس دار میں شفعہ کا شفعہ واجب ہوگا اور اگر مریض نے تین ہزار درم قیمت کا دار دو ہزار درم کو فروخت کیا اور اسکا شفعہ کوئی اجنبی ہو تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ دو ہزار درم میں سے یہ مہسوط میں ہو ایک مریض نے ایک دار ہزار درم کو فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار درم ہو اور اس کے سوا اسے مریض مذکور کا کچھ مال نہیں ہے تو مشتری سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے اس دار کو دو ہزار درم کی دہائی میں لے لے ورنہ چھوڑ دے اور شفعہ کو اختیار ہوگا چاہے دار مذکور کو ایک ہزار درم اور ایک ہزار کی ایک تہائی کے بدلے شفعہ میں لے لے (یعنی دو ہزار کی دہائی کے بدلے) یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر مریض نے ایک دار بوض دو ہزار درم کے میعاد دی اور دھار فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت تین ہزار درم ہو تو یہ میعاد باطل ہوگی مشتری کو اختیار دیا جائیگا چاہے بیع فسخ کر دے یا فی الحال دو ہزار درم ادا کرے تاکہ وارثوں کو اکٹھا کر حق پہنچ جاوے اولن دونوں میں جو بات مشتری نے اختیار کی بہر حال شفعہ کو اختیار ہوگا چاہے دار مذکور کو نقد دو ہزار درم کو لے لے اور اگر مریض نے ایک دار تین ہزار درم کو ایک سال کے ابد دھار پر فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار درم ہو پھر مریض کو بالاجماع یہ حکم ہوگا کہ ایک تہائی سے زیادہ نہیں ابد دھار کی میعاد باطل ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ تہائی مشن کے حساب سے اعتبار کیا جائیگی یا قیمت کی راسے معتبر ہوگی پس امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مشن کے حساب سے معتبر ہوگی ہن دہائی مشن یعنی دو ہزار درم فی الحال ادا کرے اور باقی ایک ہزار درم نبی میعاد پر دے اگر اسکو بیع منظور ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ تہائی باعتبار قیمت کے لگائی جائیگی پس اگر اسکو منظور ہو تو دہائی قیمت یعنی ایک ہزار تین سو لیس و یک تہائی درم فی الحال ادا کرے اور باقی انہی میعاد پر دے یہ محیط میں ہے اگر مریض نے کوئی دار اسکی قیمت کے برابر دھامون کو اسے وارث کے ہاتھ فروخت کیا اور اسکا شفعہ کوئی اجنبی ہو تو اسکو شفعہ نہ ملے گا اس واسطے کہ مریض کا مرض الموت میں اپنا کوئی مال عین کسی وارث کے ہاتھ فروخت کرنا اگرچہ اس مال عین کی قیمت کے برابر دھامون کے عوض ہو امام غفر رحمہ کے نزدیک صحیح ہے الا اس صورت میں کہ باقی وارث لوگ اسکی اجازت دیں۔ مگر صاحبین رحمہ کے نزدیک جائز ہے تو شفعہ بھی واجب ہوگا اور اگر مریض نے کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا اور وارث اسکا شفعہ ہو تو بھی امام غفر رحمہ کے نزدیک اسکو شفعہ

یعنی اگر مریض نے ایک دار دو ہزار درم کو فروخت کیا اور اسکا شفعہ کوئی اجنبی ہو تو شفعہ کو اختیار ہوگا کہ دو ہزار درم میں سے یہ مہسوط میں ہو ایک مریض نے ایک دار ہزار درم کو فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار درم ہو اور اس کے سوا اسے مریض مذکور کا کچھ مال نہیں ہے تو مشتری سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے اس دار کو دو ہزار درم کی دہائی میں لے لے ورنہ چھوڑ دے اور شفعہ کو اختیار ہوگا چاہے دار مذکور کو ایک ہزار درم اور ایک ہزار کی ایک تہائی کے بدلے شفعہ میں لے لے (یعنی دو ہزار کی دہائی کے بدلے) یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر مریض نے ایک دار بوض دو ہزار درم کے میعاد دی اور دھار فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت تین ہزار درم ہو تو یہ میعاد باطل ہوگی مشتری کو اختیار دیا جائیگا چاہے بیع فسخ کر دے یا فی الحال دو ہزار درم ادا کرے تاکہ وارثوں کو اکٹھا کر حق پہنچ جاوے اولن دونوں میں جو بات مشتری نے اختیار کی بہر حال شفعہ کو اختیار ہوگا چاہے دار مذکور کو نقد دو ہزار درم کو لے لے اور اگر مریض نے ایک دار تین ہزار درم کو ایک سال کے ابد دھار پر فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار درم ہو پھر مریض کو بالاجماع یہ حکم ہوگا کہ ایک تہائی سے زیادہ نہیں ابد دھار کی میعاد باطل ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ تہائی مشن کے حساب سے اعتبار کیا جائیگی یا قیمت کی راسے معتبر ہوگی پس امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مشن کے حساب سے معتبر ہوگی ہن دہائی مشن یعنی دو ہزار درم فی الحال ادا کرے اور باقی ایک ہزار درم نبی میعاد پر دے اگر اسکو بیع منظور ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ تہائی باعتبار قیمت کے لگائی جائیگی پس اگر اسکو منظور ہو تو دہائی قیمت یعنی ایک ہزار تین سو لیس و یک تہائی درم فی الحال ادا کرے اور باقی انہی میعاد پر دے یہ محیط میں ہے اگر مریض نے کوئی دار اسکی قیمت کے برابر دھامون کو اسے وارث کے ہاتھ فروخت کیا اور اسکا شفعہ کوئی اجنبی ہو تو اسکو شفعہ نہ ملے گا اس واسطے کہ مریض کا مرض الموت میں اپنا کوئی مال عین کسی وارث کے ہاتھ فروخت کرنا اگرچہ اس مال عین کی قیمت کے برابر دھامون کے عوض ہو امام غفر رحمہ کے نزدیک صحیح ہے الا اس صورت میں کہ باقی وارث لوگ اسکی اجازت دیں۔ مگر صاحبین رحمہ کے نزدیک جائز ہے تو شفعہ بھی واجب ہوگا اور اگر مریض نے کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا اور وارث اسکا شفعہ ہو تو بھی امام غفر رحمہ کے نزدیک اسکو شفعہ



و دونوں سنے دار مشترکہ کو باہم تقسیم کر لیا میں ایک کے حصہ میں کچھ قدر دار اور اسکا پورا راستہ آیا اور دوسرے کے حصہ میں فقط بعض دار بدوئی راستہ کے آیا اور جبکہ حصہ میں راستہ نہیں آیا اسنے اپنے حصہ کے واسطے ایک راستہ طریق غلط کی طرف دروازہ توڑ کر بنا لیا اور جو دار فروخت کیا گیا ہو اسکے یہ دونوں جابر میں تو جبکہ حصہ میں مشترک راستہ آیا ہو وہ اس میں حصہ کے شفعہ کا اول مستحق ہو گا پھر اگر اسنے اپنا شفعہ دیدیا تو دوسرا ملو رعبہ جابر کے اسکو شفعہ میں لے لیا اور اس تقسیم کی وجہ سے اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر شفعہ نے زمین کو شفعہ میں لیا پھر زمین عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر کسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے وہ زمین لے لی اور اس شخص نے شفعہ کو حکم دیا کہ اپنی عمارت توڑے اور درخت اکھاڑے تو شفعہ مذکور مشتری سے بقدر مشترک واپس لیا اور عمارت و درختوں کی قیمت نہ پالے سے واپس لے سکتا ہو اگر زمین مذکور اس سے لے لی ہو اور مشتری سے لے سکتا ہو اگر زمین مذکور اس سے لے لی ہو اور اسکے معنی میں کہ توڑنے و اکھاڑنے سے جسطرح نقصان ہو وہ دونوں میں سے کسی سے واپس نہیں لے سکتا یہ تین میں سے ہو اور ہمارے نزدیک شفعہ شفعیوں کی تعداد پر ہوتا ہو (یعنی انکے حصص کی مقدار پر نہیں ہوتا ہو) چنانچہ اگر ایک دار میں آدمیوں میں مشترک ہو ایک کا نصف اور دوسرے کا تہائی اور تیسرے کا چھٹا حصہ ہو اور نصف کے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا اور باقی دونوں شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو حصہ ہمسہ دونوں کو نصف نصف شفعہ میں دلایا جائیگا اور اگر چھٹے کے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا تو باقی دونوں کو نصف نصف دلایا جائیگا اور اگر بعض نے اپنا حق دیدیا تو حصہ ہمسہ باقی شفعہ میں انکی گنتی پر حصہ ہو کر ہر ایک کو تقسیم ہو گا اور اگر شفعیوں میں سے کوئی غائب ہو تو حصہ ہمسہ حاضرین کے درمیان انکی گنتی کے موافق حصے ہو کر تقسیم ہو گا اور اگر شفعہ حاضر کے نام پر سے حصے کے شفعہ کا حکم ہو گیا پھر دوسرا حاضر ہو تو اسکے نام آوے گا حکم ہو گا اور اگر تیسرا حاضر ہو تو اسکے نام ہر ایک کے مقبوضہ کی تہائی کا حکم ہو گا اور اگر حاضر نے بعد از انکے اسکے نام پر سے حصہ کا حکم دیا گیا تھا اپنا حق شفعہ دیدیا تو پھر اسکے سوا بے حصہ شفعہ شفعہ حاضر ہو وہ فقط نصف لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنا دار فلان شخص کے ہاتھ بقدر دامن کو فروخت کیا ہو اور میں وصول نہیں کیا ہو اور فلان شخص نے کہا کہ میں نے تجھے نہیں خریدیا ہو تو شفعہ کو اختیار ہو گا کہ اسکو شفعہ میں لے لے اور یہ حکم اسوقت ہی کہ اسنے اقرار کیا کہ میں نے فلان شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہو اور فلان شخص حاضر ہو اور خرید سے انکار کرتا ہو اور اگر غائب ہو تو شفعہ کو مشتری کے ساتھ کیے خصوصت ہوگی چھٹا میں ہو۔ ایک شخص کے دار کے پہلو میں ایک دار فروخت کیا گیا اور اس جابر کو زعم ہو کہ اس دار میں قریب میرا ہو مگر اس بات کا خوف کرتا ہو کہ اگر میں نے اسکے رقبہ کا دعویٰ کیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ نکر سکیگا کہ یہ رقبہ دار میرا ہو تو اسکو کیا کرنا چاہیے جس سے اسکا شفعہ باطل ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ یوں کہے کہ یہ دار میرا ہو اور میں اسکے رقبہ کا دعویٰ کرتا ہوں سو اگر مجھے مل گیا تو خرید نہ میں اسکے حق شفعہ پر ہوں (ہیں سے اسکا شفعہ باطل ہوگا) کیونکہ یہ سب ایک کام ہے پس شفعہ سے سکوت متحقق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قائلے سے مروی ہے کہ اگر شفعہ نے اسکے رقبہ کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں لیکن میں اسکو شفعہ میں لے لیتا ہوں

اگر زمین مذکور اس سے لے لی ہو اور اسکے معنی میں کہ توڑنے و اکھاڑنے سے جسطرح نقصان ہو وہ دونوں میں سے کسی سے واپس نہیں لے سکتا یہ تین میں سے ہو اور ہمارے نزدیک شفعہ شفعیوں کی تعداد پر ہوتا ہو (یعنی انکے حصص کی مقدار پر نہیں ہوتا ہو) چنانچہ اگر ایک دار میں آدمیوں میں مشترک ہو ایک کا نصف اور دوسرے کا تہائی اور تیسرے کا چھٹا حصہ ہو اور نصف کے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا اور باقی دونوں شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو حصہ ہمسہ دونوں کو نصف نصف شفعہ میں دلایا جائیگا اور اگر چھٹے کے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا تو باقی دونوں کو نصف نصف دلایا جائیگا اور اگر بعض نے اپنا حق دیدیا تو حصہ ہمسہ باقی شفعہ میں انکی گنتی پر حصہ ہو کر ہر ایک کو تقسیم ہو گا اور اگر شفعیوں میں سے کوئی غائب ہو تو حصہ ہمسہ حاضرین کے درمیان انکی گنتی کے موافق حصے ہو کر تقسیم ہو گا اور اگر شفعہ حاضر کے نام پر سے حصے کے شفعہ کا حکم ہو گیا پھر دوسرا حاضر ہو تو اسکے نام آوے گا حکم ہو گا اور اگر تیسرا حاضر ہو تو اسکے نام ہر ایک کے مقبوضہ کی تہائی کا حکم ہو گا اور اگر حاضر نے بعد از انکے اسکے نام پر سے حصہ کا حکم دیا گیا تھا اپنا حق شفعہ دیدیا تو پھر اسکے سوا بے حصہ شفعہ شفعہ حاضر ہو وہ فقط نصف لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنا دار فلان شخص کے ہاتھ بقدر دامن کو فروخت کیا ہو اور میں وصول نہیں کیا ہو اور فلان شخص نے کہا کہ میں نے تجھے نہیں خریدیا ہو تو شفعہ کو اختیار ہو گا کہ اسکو شفعہ میں لے لے اور یہ حکم اسوقت ہی کہ اسنے اقرار کیا کہ میں نے فلان شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہو اور فلان شخص حاضر ہو اور خرید سے انکار کرتا ہو اور اگر غائب ہو تو شفعہ کو مشتری کے ساتھ کیے خصوصت ہوگی چھٹا میں ہو۔ ایک شخص کے دار کے پہلو میں ایک دار فروخت کیا گیا اور اس جابر کو زعم ہو کہ اس دار میں قریب میرا ہو مگر اس بات کا خوف کرتا ہو کہ اگر میں نے اسکے رقبہ کا دعویٰ کیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ نکر سکیگا کہ یہ رقبہ دار میرا ہو تو اسکو کیا کرنا چاہیے جس سے اسکا شفعہ باطل ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ یوں کہے کہ یہ دار میرا ہو اور میں اسکے رقبہ کا دعویٰ کرتا ہوں سو اگر مجھے مل گیا تو خرید نہ میں اسکے حق شفعہ پر ہوں (ہیں سے اسکا شفعہ باطل ہوگا) کیونکہ یہ سب ایک کام ہے پس شفعہ سے سکوت متحقق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قائلے سے مروی ہے کہ اگر شفعہ نے اسکے رقبہ کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں لیکن میں اسکو شفعہ میں لے لیتا ہوں





اور نہ دفع خصوصیت کے مقابلہ میں لیا ہی نہیں صلح ٹوٹ گئی اور اگر شفیع نے بغیر حکم قضا لیا ہو تو مدعی مال صلح مشتری کو واپس نہ دیکھا کیونکہ شفیع نے باجی رضا مندی سے لیا ہی اور دونوں کی باجی رضا مندی انہیں دونوں کے حق میں حجت ہو کسی غیر کے حق میں حجت نہیں جو پس بیعت ایسا ہو کہ گویا دونوں کے درمیان بیعت جاری ہوئی پس ظاہر ہو کہ مشتری و مدعی میں کچھ خصوصیت نہیں ہے یہ محیط مشتری میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک دارمیلٹ یا یاچر کے پلو میں دو پلو دار فروخت کیا گناہ اس نے یہ ارشاد میں لیا پھر دوسرے دار کے پلو میں تیسرا دار فروخت کیا گناہ پھر دوسرے دار کسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے لیا اور مستحق نے شفعہ طلب کیا تو مستحق دوسرے دار کو شفعہ میں لے لیا اور تیسرے دار کا مقدم تھا وارث ہو گا ایسا ہی امام قدوسی نے ذکر فرمایا اور یہ ذکر نہ فرمایا کہ اگر مستحق نے شفعہ طلب کیا تو کیا حکم ہو اور منقہ میں مذکور ہے کہ دو پلو دار اس شخص کو واپس دیا جائیگا جس شفعہ کی ڈگری ہوئی ہے یعنی جس نے منگوا لیا تھا اور تیسرا دار اسی کے قبضہ میں چھوڑ دیا جائیگا جس کے قبضہ میں ہے یہ ظہر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خرید کر اس پر قبضہ کر لیا اور شفیع نے اس کو لینا چاہا پس مشتری نے کہا کہ میں نے اسکو فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اور وہ میرے قبضہ سے باہر ہو گیا پھر تیسرے پاس ودیعت رکھا ہو تو اس کے قول کی تصدیق کیسی ہوگی اور شفیع کا خصم ضرور ٹھہرا جائیگا اور اگر اس نے اس بات کے گواہ قائم کیے تو گواہی کی سماعت ہوگی ہی طرح اگر اس نے کہا کہ میں نے دار مذکور فلاں شخص کو مہیا کیا اور اس نے قبضہ کر لیا پھر میرے پاس ودیعت رکھا ہو تو اس کا قول قبول ہو گا اور اگر اس بات پر گواہ قائم کیے تو اسے گواہوں کی سماعت ہوگی اور اگر پہلی صورت میں دوسرا مشتری اور دوسری صورت میں مہربوب لایا اور مال یہ گذر کہ قاضی شفیع کے واسطے شفعہ کا حکم دیکھا ہے پھر مشتری یا مہربوب اسے اگر خرید مہبہ کے گواہ قائم کیے تو گواہوں کی سماعت ہوگی اور شفعہ کے واسطے جو حکم قضا ہو وہ خرید و مہبہ کا نقص ہی ہوگا کہ جو شخص قابض تھا وہ مقضی علیہ ہو پس جو شخص اس کی جانب سے ملک حاصل کرنے کا دعوے کرے وہ بھی مقضی علیہ ہو گا۔ ایک دار زید کے قبضہ میں ہے وہ دعوی کرتا ہے کہ میں نے عمرو سے خرید کر اسکو مشن دیدیا ہوا ہے دار عمرو کا معروف ہے اور عمرو دعوی کرتا ہے کہ میں نے یہ دار زید کو مہیا کیا تھا اور عمرو نے زید سے رجوع کرنا چاہا تو عمرو کا قول قبول ہو گا اور اگر مہنوز قاضی نے واہب کے نام واپس لینے کا حکم نہ دیا ہو کہ شفیع حاضر ہوا تو شفیع اس دار کا بیعت واہب کے زیادہ خدار ہے اور اگر شفیع حاضر ہوا تو قاضی واہب کے واسطے مہبہ سے رجوع کا حکم دیکھا اور جب اس نے واہب کے واسطے رجوع کا حکم دیا پھر شفیع حاضر ہوا تو رجوع مہبہ توڑ دیا جائیگا اور دار مذکور شفیع کو دیا جائیگا۔ اور اگر قابض لینے زید نے یہ دعوی کیا کہ میں نے عمرو سے اس شرط سے خرید لیا تھا کہ عمرو کو خیار حاصل ہو اور مشن ادا کر دیا تھا اور عمرو نے یہ دعوی کیا کہ میں نے مہبہ کر کے سپرد کر دیا ہے اور شفیع حاضر ہوا تو اسکو شفعہ دین سے لیکا اور خیار باطل ہو جائیگا کیونکہ مالک دار لینے عمرو نے ہر گاہ اقرار کیا کہ میں نے زید کو مہبہ کر کے سپرد کر دیا ہے تو ضرور یہ اقرار کیا کہ قابض کی ملک نہیں ثابت ہوئی اور خیار ساقط ہو گیا اور قابض لینے زید مقرر ہو کہ میں نے خرید لیا پس قابض کے اقرار خرید سے اصل مالک کے خیار ساقط ہو جائے سے اس دار میں شفعہ ثابت ہو جائیگا۔ کتاب الاصل میں لکھا ہے کہ اگر دار شفعہ بائع کے قبضہ میں ہو اور قاضی نے بائع پر شفیع کے شفعہ کی ڈگری کی پھر شفیع نے بائع سے اقالہ کی درخواست کی تو بائع کا اقالہ کرنا جائز ہو اور یہ دایم بائع کی ملک میں ہو

اگر جائیگا مشتری کی ملک میں عود لکھو گا اور مشتری کے حق میں قرار دیا جائیگا کہ گویا بائیں نے یہ دار شفع سے خریدی ہے۔ اس طرح  
اگر دار شفعہ مشتری کے قبضہ میں ہو اور قاضی نے شفع کے واسطے شفعہ دار کی دگری کر دی اور شفع نے مشتری  
سے لیکر اپنا قبضہ کرنے سے پہلے بائیں سے اقا کیا تو اقا صحیح ہو اور امام عظم رحمہ اللہ قاضی کے نزدیک وارث کو  
بائیں کی ملک ہو جائیگا یہ محیط میں ہو اگر شفع کے واسطے قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا اور رہا اس حکم کے دار شفعہ مشتری  
کرنے سے پہلے اور مشن ادا کرنے سے پہلے شفعہ مر گیا تو دار مذکور وارثان شفع کو بائیں اس واسطے کہ شفعہ کے  
واسطے قاضی کا حکم ہنزلہ بیع کے ہو اور اگر دار شفعہ لینے کے بعد شفعہ مر گیا تو دار اس کے وارثان میں میراث  
ہوگا اور اگر قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا اور مشتری نے شفع سے یہ درخواست کی کہ یہ وارثان میں کچھ بٹھا کر  
واپس دے اور یہ زیادتی مشن کی جنس سے شفعہ یا غیر جنس سے شفعہ یا اور شفعہ نے ایسا ہی کیا تو پہلے دامن  
کے بدلے وارث کو مشتری کا ہو جائیگا اور زیادتی باطل ہو جائیگی اس واسطے کہ دار مذکور مشتری کو واپس دینا بدل  
اقالہ کے ہو اور اقا لفظ پہلے ہی مشن پر ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر شفع کے واسطے قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا پھر  
اس کے بعد مشتری نے شفع سے کہا کہ یہ وارثان میں کچھ بٹھا کر بائیں کو واپس دے اور اسے ایسا ہی کیا تو یہ  
اقالہ کیا اور اقا جس طرح بائیں مشتری میں ہوتا ہے ویسا ہی بائیں شفع میں شفعہ میں تحقق ہوگا۔ یہ فتاویٰ قاضی خان  
میں ہے۔ اور اگر بیع واقع ہونے کے بعد شفعہ شفعہ میں لینے سے پہلے مر گیا تو ہمارے نزدیک اس کے وارث کو شفعہ  
میں لینے کا استحقاق ہوگا اور اگر دار شفعہ کی بیعت اس کی موت کے بعد ہو تو وارث اس کو شفعہ میں لے سکتا ہے پہلے  
میں ہے۔ اگر بائیں مشتری مر گئے اور شفعہ زندہ موجود ہو تو اس کو شفعہ میں لینے کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان  
میں ہے۔ اور اگر مشتری مر گیا اور شفعہ زندہ ہو تو اس کو شفعہ میں مل ہو اور اگر میت پر قرض ہو تو دار شفعہ اس کے دین  
کے واسطے فروخت نہ کیا جائیگا بلکہ شفعہ اس کو شفعہ میں لے لیا اگر چہ دار مذکور سے قرض خواہ و شفعہ وارثان کا  
حق متعلق ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی یا اس کے وصی نے اس دار کو میت کے قرضہ میں فروخت کیا تو شفعہ  
کو اختیار ہوگا کہ بیع کو باطل کر کے اس کو شفعہ میں لے لے جیسا کہ اگر مشتری نے اپنی زندگی میں اس کو فروخت کیا تو  
یہ حکم ہو سکتا ہے اگر میت نے اس دار کے لیے وصیت کی تو وہی شفعہ اس کو لے لیا اور وصیت باطل ہو جائیگی یہ  
مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دو طرح کی طلب سے شفعہ کو ثابت کر لیا تھا پھر مر گیا تو اس کے وارث کو یہ اختیار ہوگا کہ  
شفعہ میں لے لے کذا فی السراج۔ اور اگر شفعہ اس دار کا ایک مشتری کے ہر وارث سے ہوا پھر مر گیا تو یہ دار اس کے  
وارثان میں میراث ہوگا یہ سراج الوداج میں ہے اور اگر بائیں نے مشتری کے ذمہ سے کسب قدر میں گھٹا دیا تو شفعہ کے  
ذمہ سے بھی اس قدر کم ہو جائیگا اگر شفعہ نے دار شفعہ مشن دیکر لیا پھر بائیں نے مشتری سے کسب قدر میں گھٹا دیا تو  
بھی شفعہ کے ذمہ سے اس قدر سا قہ ہو جائیگا جس سے شفعہ نے جسکو مشن ادا کیا ہے اس سے اس قدر واپس لے سکتا ہے  
اگر بائیں نے مشتری کو بعض مشن سے بری کیا یا اس کو جبر کر دیا تو اس کا حکم بھی گھٹا دینے کے اندر اور شفعہ وارثان  
کو باقی مشن کے عوض لے لیا اور اگر بائیں نے مشتری کے ذمہ سے سب مشن سا قہ کر دیا تو شفعہ کے ذمہ سے سا قہ  
ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ پورا مشن گھٹا دینا بکلمہ واحد ہو اور اگر جزا بکلمہ گھٹا دیا تو شفعہ اس دار شفعہ کو اخیر مشن  
سے لے لیا یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور اگر مشتری نے بائیں کے واسطے مشن میں کچھ بٹھا دیا تو یہ زیادتی شفعہ پر لازم ہوگی

لفظ شفعہ  
عالمی نسخ  
اس وقت  
میں ہے

ہے کہ شفیق اسکو شن اول پرے سکتا ہے جو ہر ہیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک دار خرید کر دیا اور باہم قبضہ کر لیا پھر اس کے واسطے شن میں ایک ہزار درم خرید کر لیا۔ اس کے بیع کا منافع کیا ہو پھر شفیق کو دوا ہزار درم کا سال معلوم ہوا یہ معلوم ہوا کہ شن ایک ہزار درم تھا پس شفیق نے حکم قاضی یا بقیہ حکم قاضی اسکو دوا ہزار درم میں لے لیا پس اگر حکم قاضی لیا ہو تو قاضی اس حکم کو باطل کر کے پھر حکم دیا کہ شفیق اسکو شفعہ میں ایک ہزار درم کے عوض لے لے کیونکہ حکم اول ایسی چیز کے واسطے تھا جو شفعہ کے ساتھ واجب نہ تھی اور اگر اس نے بغیر حکم قاضی لیا ہو تو یہ از سر نو خرید ہے پس نہ ٹوٹتی۔ اور جامع القاضی میں ہے کہ اگر ایک دار خرید کر کے دوسرے کو بیہ کر دیا پھر شفیق آیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شفیق اس دار کو لیکر اسکا شن کسی عادل کے پاس رکھ دیا و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک وہ اسکا ضرر نہ ہو تب تک نہیں لے سکتا ہے تیار خانہ میں جو ایک مکات بقدر وفائے کتابت مال چھوڑ کر گیا اس کے جوار میں ایک دار فروخت کیا گیا پھر وارثوں نے اسکا مال کتابت ادا کر دیا تو ان وارثوں کو شفعہ ملیگا کیونکہ مکات کی آداسی کا حکم اسکی آخریات سے دیا گیا پس اسے وارثوں کا جوار اس دار کے بیع ہونے سے پہلے ثابت ہو گیا یہ کالی میں جو ایک شخص نے ایک دار خرید کر اسکا ایک شفیق جو پس شفیق نے کہا کہ میں نے بیع کی اجازت دے دی اور میں اسکو شفعہ میں لے لوں گا یا کہا کہ میں بیع پر راضی ہوں اور میں شفعہ میں لوں گا یا کہا کہ میں نے بیع تسلیم کی اور میں شفعہ لوں گا اور قاضی نے میں نے یہ کیا ہوں کہا کہ میرا اس دار میں کچھ حق نہیں ہے تو شخص مذکور اپنے شفیق پر بیگا بطریقہ اسے کلام موصول بیان کیا ہوا اور اگر فصل کیا خلا سکوت کر کے پھر کہا کہ میں شفعہ میں لوں گا تو اسکو مستحق شفعہ ہو گا یہ تیار خانہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک دار خرید کر اسکو شفیق نے آکر دعویٰ کیا کہ اس مشتری کے خریدنے سے پہلے میں نے یہ دار اس بارے سے خرید تھا اور مشتری نے اس کے دعویٰ کی تصدیق کی اور دار مذکور اسکو دیا پھر ایک دوسرے شفیق آیا اور اس نے شفیق کے خریدنے سے انکار کیا تو پورا دار شفعہ میں لے لیا۔ اور اگر مشتری نے شفیق سے ابتدا میں یوں کہا ہو کہ تو نے میرے خریدنے سے پہلے یہ دار خرید تھا اور وہ تیری خرید پر بیہرا اور شفیق نے کہا کہ میں نے اسکو نہیں خریدا تھا اور میں اسکو اپنے شفعہ میں لیتا ہوں پس شفیق نے مشتری سے لیا پھر دوسرے شفیق آیا تو دوسرے کو فقط نصف دار مل سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص سے ایک دار خرید کر کہا کہ میں نے فلاں شخص کے واسطے خریدا ہے اور اس پر گواہ کر لیے پھر شفیق آیا تو مشتری اسکا خصم قرار دیا جائیگا لیکن اگر مشتری نے اس بات کے گواہ پیش کیے کہ فلاں شخص نے مجھے وکیل کیا تھا تو البتہ خصم نہ ٹھہرایا جائیگا۔ اور اگر بائع و مشتری کے کہا کہ ہم نے اس دار کی نبوض ہزار درم و ایک رطل ثلث کے طریقہ فروخت کی ہے اور شفیق نے کہا کہ نہیں بلکہ ہزار درم کے عوض بچا ہے تو شفیق کا قول قبول ہو گا اور شرح طحاوی میں لکھا ہے کہ خرید کے وکیل نے اگر کوئی دار خریدا اور شفیق حاضر ہوا تو وکیل سے لے لیا اور عمدہ وکیل پر ہو گا اور موکل کی موجودگی کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ طریقہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار نبوض ایک غلام کے خرید پھر غلام کو کانا پایا مگر اس پر راضی ہو گیا تو شفیق اس دار کو اس غلام بیع سالم کی قیمت کے بدلے لے لیا اور اگر بیع عیب کے اسکو واپس کیا تو جی ہی حکم ہے کیونکہ جس وقت بیع واقع ہوئی تو صحیح سالم غلام ٹھہرا تھا عیب از نہیں ٹھہرا تھا یہ عیب خفی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عقار نبوض دہون کے جو بطور جنازہ سے خریدا اور بائع و مشتری دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ جنازہ دہون کی تعداد ہکو نہیں معلوم ہوا اور

اگر قاضی اسکو شفعہ میں لے لے کیونکہ حکم اول ایسی چیز کے واسطے تھا جو شفعہ کے ساتھ واجب نہ تھی اور اگر اس نے بغیر حکم قاضی لیا ہو تو یہ از سر نو خرید ہے پس نہ ٹوٹتی۔ اور جامع القاضی میں ہے کہ اگر ایک دار خرید کر کے دوسرے کو بیہ کر دیا پھر شفیق آیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شفیق اس دار کو لیکر اسکا شن کسی عادل کے پاس رکھ دیا و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک وہ اسکا ضرر نہ ہو تب تک نہیں لے سکتا ہے تیار خانہ میں جو ایک مکات بقدر وفائے کتابت مال چھوڑ کر گیا اس کے جوار میں ایک دار فروخت کیا گیا پھر وارثوں نے اسکا مال کتابت ادا کر دیا تو ان وارثوں کو شفعہ ملیگا کیونکہ مکات کی آداسی کا حکم اسکی آخریات سے دیا گیا پس اسے وارثوں کا جوار اس دار کے بیع ہونے سے پہلے ثابت ہو گیا یہ کالی میں جو ایک شخص نے ایک دار خرید کر اسکا ایک شفیق جو پس شفیق نے کہا کہ میں نے بیع کی اجازت دے دی اور میں اسکو شفعہ میں لے لوں گا یا کہا کہ میں بیع پر راضی ہوں اور میں شفعہ میں لوں گا یا کہا کہ میں نے بیع تسلیم کی اور میں شفعہ لوں گا اور قاضی نے میں نے یہ کیا ہوں کہا کہ میرا اس دار میں کچھ حق نہیں ہے تو شخص مذکور اپنے شفیق پر بیگا بطریقہ اسے کلام موصول بیان کیا ہوا اور اگر فصل کیا خلا سکوت کر کے پھر کہا کہ میں شفعہ میں لوں گا تو اسکو مستحق شفعہ ہو گا یہ تیار خانہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک دار خرید کر اسکو شفیق نے آکر دعویٰ کیا کہ اس مشتری کے خریدنے سے پہلے میں نے یہ دار اس بارے سے خرید تھا اور مشتری نے اس کے دعویٰ کی تصدیق کی اور دار مذکور اسکو دیا پھر ایک دوسرے شفیق آیا اور اس نے شفیق کے خریدنے سے انکار کیا تو پورا دار شفعہ میں لے لیا۔ اور اگر مشتری نے شفیق سے ابتدا میں یوں کہا ہو کہ تو نے میرے خریدنے سے پہلے یہ دار خرید تھا اور وہ تیری خرید پر بیہرا اور شفیق نے کہا کہ میں نے اسکو نہیں خریدا تھا اور میں اسکو اپنے شفعہ میں لیتا ہوں پس شفیق نے مشتری سے لیا پھر دوسرے شفیق آیا تو دوسرے کو فقط نصف دار مل سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص سے ایک دار خرید کر کہا کہ میں نے فلاں شخص کے واسطے خریدا ہے اور اس پر گواہ کر لیے پھر شفیق آیا تو مشتری اسکا خصم قرار دیا جائیگا لیکن اگر مشتری نے اس بات کے گواہ پیش کیے کہ فلاں شخص نے مجھے وکیل کیا تھا تو البتہ خصم نہ ٹھہرایا جائیگا۔ اور اگر بائع و مشتری کے کہا کہ ہم نے اس دار کی نبوض ہزار درم و ایک رطل ثلث کے طریقہ فروخت کی ہے اور شفیق نے کہا کہ نہیں بلکہ ہزار درم کے عوض بچا ہے تو شفیق کا قول قبول ہو گا اور شرح طحاوی میں لکھا ہے کہ خرید کے وکیل نے اگر کوئی دار خریدا اور شفیق حاضر ہوا تو وکیل سے لے لیا اور عمدہ وکیل پر ہو گا اور موکل کی موجودگی کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ طریقہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار نبوض ایک غلام کے خرید پھر غلام کو کانا پایا مگر اس پر راضی ہو گیا تو شفیق اس دار کو اس غلام بیع سالم کی قیمت کے بدلے لے لیا اور اگر بیع عیب کے اسکو واپس کیا تو جی ہی حکم ہے کیونکہ جس وقت بیع واقع ہوئی تو صحیح سالم غلام ٹھہرا تھا عیب از نہیں ٹھہرا تھا یہ عیب خفی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عقار نبوض دہون کے جو بطور جنازہ سے خریدا اور بائع و مشتری دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ جنازہ دہون کی تعداد ہکو نہیں معلوم ہوا اور

بعد باہمی قبضہ واقع ہو سکے کہ یہ درم بائ کے پاس تلف ہو سکے تو شفع کو کیا کرنا چاہیے تو قاضی امام ابو یوسف  
نے فرمایا کہ دار کو شفعہ میں لیکر اپنے زعم کے موافق من اور کرے لیکن اگر مشتری نے اس مقدمہ پر زیادتی نہایت کی تو  
وہ ایسا ہو گا یہ ظہیر میں ہو ایک شخص کے پاس ایک زمین ہو کہ جس پر بیٹھ اور خراج بہت ہو کہ جسکی وجہ سے اسکو کوئی  
میں خریدتا ہو نہیں اسکو مالک نے اپنے ایک دار کے ساتھ جسکی ہزار درم قیمت ہو ایک ہزار درم کو فروخت کیا  
اور اس دار کا ایک شفعہ ہو تو اس دار کو اسکے جہت من کے بدلے لے لیا پس من اس دار کی قیمت پر اور زمین کی جس  
قیمت پر کہ صحابہ سلطان اگر خریدیں تو لگا دین اور اگر کوئی بھی اسکی خرید کی طرف رغبت کرتا ہو تو اچھی وہ قیمت اعتبار  
کیا جائیگی جو آخر وقت میں تھی جو وقت لوگوں کی رغبت اس سے جاتی رہی ہو کیونکہ تقسیم کا در قیمت پر کرنا انقباض  
اور بون کا چاہا سکتا ہو بنا بر قول امام غلام رح کے پورے ہزار درم بمقابلہ دار کے قدر دیکھ جا دین اگر اس زمین  
کی مالک کچھ قیمت نہ دے چھ مین ہو۔ اور منفق مین امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ ایک شخص نے قبضہ مین ایک دار میں  
اور قاضی چاہتا ہو کہ یہ دار اسکا ہو پس اسکے چلو مین ایک دار فروخت کیا گیا اور اسکے فروخت ہونے کے بعد  
شفع نے کہا کہ میرا یہ دار فلاں شخص کا ہو کہ ایک سال ہوا جب سے مین اس کے اتھ فروخت کر چکا ہوں اور یہ دار اسے  
وقت مین کیا کہ اگر اسوقت اسے واسطے شفعہ طلب کرتا تو لے سکتا تھا تو اسکو شفعہ نہ ملے اور نہ اس مقررہ کو ملے  
سا وقتیکہ اس بات کے گواہ نہ رہے کہ مین نے خریدنا ہو ایسے کہ افراد محبت قاصد ہو کہ فقط قس کے حق مین صحیح ہونی  
ہو اور غیہ کے حق مین مستحق ہی نہیں جہتی ہو یہ محیط شخصی مین ہو فتاویٰ قاضی مین کیا اگر مشتری نے شفع کے واسطے  
کی شرط کی پس شفع نے کہا کہ مین نے بیع اس شرط سے اختیار کر لی کہ مجھے شفعہ حاصل ہو تو جائز ہو اور اگر اسے یہ لگھا ہو  
کہ اس شرط سے کہ مجھے شفعہ حاصل ہو تو اسکا شفعہ باطل ہو گا مگر چاہیے ہو کہ شفعہ تاخیر کر دے تاکہ غور باطل اہانت دیکھ  
یادت گذر جاوے تاہم رخصانی مین ہو ایک شفعہ نے بلا حکم قاضی زمین شفعہ خریدنے کر لیا پس اگر شفعہ اہل استیلاط  
مین سے ہو اور چاہتا ہو کہ لطفہ ملانے ایسا فرما ہو تو قاضی خود کا اور اگر نہیں چاہتا ہو تو قاضی ہو کہ ہوا اس کے  
وہ ظالم ظہر اختلاف اول کے کہ وہ ظالم ہو گا یہ قاصد سے کبری مین ہو۔ ایک شخص نے ایک مشتری یہ خبر ہو جو اسکے  
شفعہ کا دعویٰ کیا اور مشتری شفعہ جوار کا قائل نہیں ہو اور اسے شفعہ سے انکار کیا تو اس سے اس عویسے قسم لیا جائیگی کہ  
والہ میری جانب اس شخص کا حق شفعہ بنا بر قول ایسے مجھے کہ جو شفعہ باہر ہوا نہ قائل ہو نہیں ہو۔ ایک شخص نے ایک  
دار خریدا اور نہو زائے قبضہ کیا تھا کہ اسکے چلو مین ایک دار فروخت کیا گیا تو مشتری کو شفعہ حاصل ہو گا۔ ایک  
شخص نے ایک ار شفعہ مین طلب کیا اور مشتری نے کہا کہ مین نے مجھے شفعہ مین دیا پس اگر شفعہ کو من معلوم ہو اور اس  
صورت مین تسلیم ہو تو دار کو شفعہ کی ملک ہو جائیگا اور اگر شفعہ کو من معلوم ہو تو دار کو شفعہ کی ملک  
ہو جائیگا اور شفعہ اپنے شفعہ پر ہو گا یہ محیط مین ہو۔ ایک شخص مر گیا اور اسے نہو ہزار درم قیمت کا ایک دار خریدنا  
اور اس پر ہزار درم قرضہ ہو اور اسے تھائی مال کی کسی شخص کے واسطے وصیت کی ہو اور قاضی کی اسے مین پھیلت  
معلوم ہو کہ پورا دار فروخت کرے اور وارث و موسیٰ لہ دونوں اسکے شفعہ مین تو دونوں اسکو شفعہ مین لے لے  
اور اگر اس پر قرضہ نہ ہو اور اسکے وارثوں مین کوئی نابالغ ہو پھر قاضی کی اسے مین دار ذکر کر کا فروخت کرنا صحت  
معلوم ہو تو موسیٰ لہ وارثان بائ کو شفعہ نہ ملے گا اور غائب کو لے گا اگر اسے نہو ہزار کے طلب کیا

ہندو فتاویٰ عالمگیری

یہ جامع کسیر میں ہر شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا کیا کہ ایک شخص نے دوکان خریدی اور شفیع نے شفیعہ طلب کیا اور مشتری نے انکو شفیعہ دیا لیکن دونوں نے اس کے متن میں جھگڑا کیا اور شفیع نے دوکان نہ لی بیان یہاں تک ایک مدت گذر گئی پھر یہاں کہ جبکہ مشتری نے بیان کیا اسی کے عوض لے لے تو اسکو یہ اختیار ہوگا لیکن اگر مشتری راضی ہو جاوے تو ہو سکتا ہے اور اگر بات ثابت ہوگئی کہ متن وہی تھا جو شفیع نے کہا تھا تو اسکو لے لینے کا اختیار ہوگا اور جب یہ بات صحیح ہو جائے کہ متن اسی قدر تھا جس قدر شفیع نے کہا تھا تو اسکا شفیعہ باطل ہو جائیگا یہ آثار ظاہر میں ہے ایک شخص کے قبضہ میں ایک ہار ہے پھر ایک شخص نے اگر اس کے شفیعہ کا دعویٰ کیا اور قابض سے کہا کہ تو نے اسکو فلان شخص سے خریدا ہے اور فلان شخص نے اسے بائع نے اس کے قول کی تصدیق کی اور قابض نے کہا کہ میں نے اسکو اپنے باپ سے میراث پایا ہے اور شفیع نے اس بات کے گواہ دیے کہ یہ ارباب نے مذکور کے باپ کا تھا اور وہ مر گیا اور اسے بائع کے واسطے میراث چھوڑا ہے اور اسے جگہ کے گواہ قائم کیے تو قاضی قابض سے فرمایا کہ تیرا جی چاہے شفیع کے قول کی تصدیق کر کے اس سے متن لے لے اور عہدہ اسکا ختم ہوگا پس اگر اسے انکار کیا تو شفیع اس دار کو لے اسکا متن بائع کو دیدیگا اور بائع میں مشتری کو دیدیگا اور اسکا عہدہ بائع پر ہوگا۔ اسی طرح اگر قابض نے کہا کہ مجھے فلان شخص سے ہبہ کیا ہے اور شفیع نے کہا کہ تو نے فلان شخص سے خریدا ہے اور بائع نے شفیع کی تصدیق کی تو اس میں بھی وہی حکم ہو جو پہلے بتفصیل بیان کیا ہے یہی محیط میں ہے۔ دار بائع کے منظمہ کی بیج صحیح نہیں ہو لیکن انکی عمارت فروخت کر سکتا ہے اور انہیں شفیعہ بھی نہیں ہے اور حسن بن زیاد نے امام عظیم سے روایت کی کہ دار بائع کے منظمہ کی بیج صحیح ہے اور اس میں شفیعہ بھی ہوتا ہے اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ قنہ میں ہے۔ فتاویٰ عتایہ میں لکھا ہے کہ اگر شفیع نے دائرہ شفعہ میں عمارت بنائی پھر دار مذکور میں کوئی عیب پایا تو بقدر نقصان عیب مشتری سے واپس لیگا اور مشتری بھی بائع سے واپس لیگا بشرطیکہ مشتری نے بنج قاضی یا مویہ یا تار خانہ میں ہے۔ اگر مشتری نے ایک اور اس شرط سے خریدا کہ بائع اس کے ہر عیب پر جو وہ سے بری ہے یا اس میں کوئی عیب ایسا موجود تھا جسکو مشتری جانتا تھا گویہ راضی ہو گیا تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ عیب پر راضی ہو اور واپس کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک دار خریدا اور شفیع اسکا شفیعہ تھا اور ایک شخص دوسرا اسکا شفیعہ ہے کہ وہ غائب ہے پھر مشتری نے اس میں سے ایک بیت مع اس کے راستہ کے کسی کو صدقہ میں دیدیا پھر جو کچھ باقی رہا اسکو فروخت کر دیا پھر شفیع غائب نے اگر چاہا کہ مشتری کا عقد صدقہ توڑ دے اور اسکی بیج توڑ دے پھر جو دیکھا تو مشتری نے باقی دار اسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہے جسکو صدقہ دیا تھا تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ کل دار میں اسکا صدقہ توڑ دے ہاں فقط آدھے میں توڑ سکتا ہے اور اگر اس نے باقی دار کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہے تو شفیع غائب کو اختیار ہوگا کہ اسکا کل دار کا صدقہ توڑ دے اور یہ بھی کتاب الاصل میں لکھا ہے کہ بیج میں شفیعہ دیدینا ہبہ بشرط عوض میں بھی تسلیم شفیعہ ہوجاتا ہے حتیٰ اگر شفیع کو یہ خبر ہوگئی کہ دار شفعہ فروخت کیا گیا ہے پس اس نے شفیعہ دیدیا پھر ظاہر ہو کہ فروخت نہیں کیا گیا بلکہ ایک نے بشرط عوض ہبہ کیا ہے تو اسکو متحقق شفیعہ ہوگا اسی طرح ہبہ بشرط عوض میں شفیعہ دیدینا عقد بیع میں بھی تسلیم شفیعہ ہے یہی محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار خریدا اور وہ سبب جو اس کے اسکا شفیعہ ہے پھر دوسرے جابر نے شفیعہ طلب کیا اور مشتری نے پورا دار اسکو دیدیا تو نصف دار شفیعہ میں اور نصف دار بوجہ بیع کے قرار دیا جائیگا یہ ظہیر ہے

۱۔ ہر شخص کو  
۲۔ ہر شخص کو  
۳۔ ہر شخص کو  
۴۔ ہر شخص کو  
۵۔ ہر شخص کو  
۶۔ ہر شخص کو  
۷۔ ہر شخص کو  
۸۔ ہر شخص کو  
۹۔ ہر شخص کو  
۱۰۔ ہر شخص کو  
۱۱۔ ہر شخص کو  
۱۲۔ ہر شخص کو  
۱۳۔ ہر شخص کو  
۱۴۔ ہر شخص کو  
۱۵۔ ہر شخص کو  
۱۶۔ ہر شخص کو  
۱۷۔ ہر شخص کو  
۱۸۔ ہر شخص کو  
۱۹۔ ہر شخص کو  
۲۰۔ ہر شخص کو  
۲۱۔ ہر شخص کو  
۲۲۔ ہر شخص کو  
۲۳۔ ہر شخص کو  
۲۴۔ ہر شخص کو  
۲۵۔ ہر شخص کو  
۲۶۔ ہر شخص کو  
۲۷۔ ہر شخص کو  
۲۸۔ ہر شخص کو  
۲۹۔ ہر شخص کو  
۳۰۔ ہر شخص کو  
۳۱۔ ہر شخص کو  
۳۲۔ ہر شخص کو  
۳۳۔ ہر شخص کو  
۳۴۔ ہر شخص کو  
۳۵۔ ہر شخص کو  
۳۶۔ ہر شخص کو  
۳۷۔ ہر شخص کو  
۳۸۔ ہر شخص کو  
۳۹۔ ہر شخص کو  
۴۰۔ ہر شخص کو  
۴۱۔ ہر شخص کو  
۴۲۔ ہر شخص کو  
۴۳۔ ہر شخص کو  
۴۴۔ ہر شخص کو  
۴۵۔ ہر شخص کو  
۴۶۔ ہر شخص کو  
۴۷۔ ہر شخص کو  
۴۸۔ ہر شخص کو  
۴۹۔ ہر شخص کو  
۵۰۔ ہر شخص کو  
۵۱۔ ہر شخص کو  
۵۲۔ ہر شخص کو  
۵۳۔ ہر شخص کو  
۵۴۔ ہر شخص کو  
۵۵۔ ہر شخص کو  
۵۶۔ ہر شخص کو  
۵۷۔ ہر شخص کو  
۵۸۔ ہر شخص کو  
۵۹۔ ہر شخص کو  
۶۰۔ ہر شخص کو  
۶۱۔ ہر شخص کو  
۶۲۔ ہر شخص کو  
۶۳۔ ہر شخص کو  
۶۴۔ ہر شخص کو  
۶۵۔ ہر شخص کو  
۶۶۔ ہر شخص کو  
۶۷۔ ہر شخص کو  
۶۸۔ ہر شخص کو  
۶۹۔ ہر شخص کو  
۷۰۔ ہر شخص کو  
۷۱۔ ہر شخص کو  
۷۲۔ ہر شخص کو  
۷۳۔ ہر شخص کو  
۷۴۔ ہر شخص کو  
۷۵۔ ہر شخص کو  
۷۶۔ ہر شخص کو  
۷۷۔ ہر شخص کو  
۷۸۔ ہر شخص کو  
۷۹۔ ہر شخص کو  
۸۰۔ ہر شخص کو  
۸۱۔ ہر شخص کو  
۸۲۔ ہر شخص کو  
۸۳۔ ہر شخص کو  
۸۴۔ ہر شخص کو  
۸۵۔ ہر شخص کو  
۸۶۔ ہر شخص کو  
۸۷۔ ہر شخص کو  
۸۸۔ ہر شخص کو  
۸۹۔ ہر شخص کو  
۹۰۔ ہر شخص کو  
۹۱۔ ہر شخص کو  
۹۲۔ ہر شخص کو  
۹۳۔ ہر شخص کو  
۹۴۔ ہر شخص کو  
۹۵۔ ہر شخص کو  
۹۶۔ ہر شخص کو  
۹۷۔ ہر شخص کو  
۹۸۔ ہر شخص کو  
۹۹۔ ہر شخص کو  
۱۰۰۔ ہر شخص کو



میں سے اگر کوئی دار میں شرط سے فروخت کیا کہ فلاں شخص اس کے من کا قیل ہو وے حالانکہ یہ شخص اسکا شفع ہی تو  
اسکا شفع نہ بیگا اگر کفالت قبول کی تینہ میں ہوا اور اگر قرضہ سے کسی دار صلح واقع ہوئی پھر دونوں نے اقرار کیا کہ اگر  
پھر دشتا تو شفع کو شفیع نہ لیا اور اگر بجائے صلح کے بیچ واقع ہوئی ہو تو شفع کو شفیع نہ لیا تا۱۶ غایہ میں جو ایک شخص نے  
ایک باندی بعوض خیرا پریم کے خریدی اور دونوں نے باہم عقد کر لیا پھر مشتری نے باندی میں ایسا عیب  
پیدا کر جس سے باندی میں مسوین حصہ کا نقصان آتا ہے پھر اپنے خواہ اقرار کیا یا انکار کیا اگر ایک اور صلح کر لی  
تو شفع اس دار کو مستحقا بعوض حصہ عیس کے لئے سکتا ہے اس واسطے کہ یہ عیب بال ہی ہو جو جہ سے اگر فاپس کرنا متنع ہو تا ہی  
توفیق نقصان مشتری واپس لینا ہو حالانکہ بعض حق ۵۰ ماوند لینا مبین جائز ہو اور اگر اس حصہ عیب کے عوض کوئی  
چیز خریدے تو بیع جائز ہوتی جو پیش امت ہو کہ یہ اربقا ابال کے مال کیا ہو اور مشتری کو اختیار ہے کہ ان دونوں  
کو پورے من پر بطور مرا بہ فروخت کرے اور یہ اختیار نہیں ہر کہ دار اور باندی کو جان بایں کے مرا بہ سے  
فروخت کرے اور اگر مشتری نے دار مذکور میں عیب پا کر شفع کے شفع میں لینے سے اپنے واپس کر دیا تو شفع باطل  
ہو جائیگا اور عیب کے بار میں مشتری اپنی محبت سابقہ پر مجب جائیگا اور مشتری کو اختیار ہے کہ جب تک اسنے نقصان  
عیب نہیں لیا کرتا تب تک باندی کو لوگوں کے من کو را بہ سے فروخت کرے ایک شخص نے ایک ارخیلا اور اس کے  
عیب سے ایک غلام صلح کر لی تو شفع اس دار کو اس کے حصہ من کے عوض لئے سکتا ہے پس اگر اسے لے لیا پھر  
ذکر اتفاق میں لے لیا گیا یا بخیار رویت واپس لیا گیا یا صلح کی کسی شرط کے موافق واپس لیا گیا تو شفع کو اختیار  
ہو گا چاہے حصہ عیب مشتری کو دیے یا دار واپس کرے اور شفع ہی بقا بل بالغ کے انبی حجت پر ہو گا بشرطیکہ شفع  
نے اسکو بھی قضاء لیا ہو کیونکہ عیب کے حق میں شفع ہر اسی طرح اگر شفع ہی نے غلام مذکور کو شفع کو عیب کے بخارشی  
بالغ کو واپس لیا ہو تو بھی یہ حکم ہو گا اور اگر باہمی رضامندی سے واپس دیا ہو تو شفع پر کو لازم نہ آویجا یہ کافی میں  
ہے واضح ہو کہ جو اتفاق عقد بیع سے پہلے کسی حق کی وجہ سے موجود عقد کو باطل کر دیتا ہے اور جو عقد سے متاثر  
پیدا ہوا جو وہ باطل نہیں کرتا ہے ایک شخص نے ایک دار خریدی کہ کو خریدار پھر شفع ہی نے اسے من میں شرعا دریا  
یا آئین کسی نے کچھ دعویٰ کیا اور مشتری نے بانکار کچھ دیگر صلح کر لی پھر شفع نے اسکو محکمہ تانیہ بنار دورم کے  
عوض شفیع میں لیا تو مشتری نے جب قدر من میں خرچہ پایا دو بات سے واپس لیا اور دعویٰ کو جو بدل اصل میں  
دیا ہے دعویٰ سے واپس لیا اس واسطے کہ شفع عقد صلح اور زیادتی من دونوں سے سابق حق شفیع کی وجہ سے  
اس دار کا مستحق ہو چکا ہے پس اسکا اشتقاق اس صلح و زیادتی من دونوں کے بطلان کا سر سے سے موجب ہوا اور  
اگر مشتری نے بغیر علم تانیہ یہ دار شفع کو دیدیا ہو تو جب قدر اسنے من میں خرچہ پایا ہے اسکو بالغ سے واپس لیا  
گرم دعویٰ سے بدل اصل واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر مشتری بھی اس دار کا شفع جو اور مشتری نے قبضہ کر کے دار  
مذکور کسی کو رہہ کر دیا تو دوسرے شفع کو اختیار ہو گا کہ نصف دار شفیع میں لے لے اور جب اسنے لے لیا تو باقی نصف  
میں بھی یہ باطل ہو جائیگا تا مار خانہ میں ہے ایک شخص نے کسی ارکی نسبت کو ابی وی کہ یہ فلاں شخص کا ہے مگر کسی کو ابی  
رد کردی گئی پھر اس کو اوہ نے وہ دار خریدا اور اسکا کوئی شخص شفع ہی تو یہ شفع نسبت گواد مذکور کے مقررہ کے اس دار  
زیادہ مقدار ہو گا اور اگر اسکا کوئی شفع نہ ہو بلکہ مشتری نے اسکو کسی غیر شخص کے واسطے جسے مشتری کو اسے خریدا

مجلس  
تعمیم  
کتابخانه  
آزادگی  
پنجاب  
لکھنؤ

کاحکم دیتا تھا خرید کیا تو یہ دارم کو لیکر نہ مقررہ کو اور اگر مشتری نے اپنے واسطے خریدا اور اس کا شفع فایہ تو مقررہ کو اختیار ہو گا کہ دارم کو مشتری سے لے لے پھر اگر مشتری نے مقررہ سے دوبارہ یہ خرید اقبل اس کے کہ شفع فایہ ہو ورنہ تو شفع کو حاضر ہونے کے بعد اختیار ہو گا چاہے دارم کو خرید اول پہلے لے یا خرید ثانی پہلے لے اور اگر دارم کو رقبہ بعض کے کسی دوسرے شخص نے خریدا پھر مشتری سے اس کو آہ مذکور نے خریدا تو شفع کو اختیار ہو گا چاہے بیع اول پہلے یا ثانی پر پس اگر اسے بیع اول پر لیا تو بیع ثانی باطل ہو جائیگی اور گواہ مذکور یا ثانی اس کے اپنے اپنے سے واپس لے گا۔ بائع مشتری دونوں نے باتفاق اقرار کیا کہ عقد بیع بطور تالیف تھا یا نہیں تھا۔ بین بائع مشتری کے واسطے خیانت تھا اور دونوں نے عقد فسخ کر دیا (مگر شفع نے انکار کیا) تو حق شفع بین دونوں کے اقرار کی تصدیق نہ کیجائیگی اور شفع کو شفعہ ملیگا۔ ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ فلاں دارم میں بعض اپنے فلاں غلام میں سے میرے واسطے خرید دے اس نے ایسا ہی کیا تو یہ خرید موکل کے واسطے صحیح ہوگی اور کیل اس غلام میں کی قیمت اپنے موکل سے لے لے گا۔ دو دارم باہم متصل ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک دارم خاص دو آدمیوں میں مشترک ہے پھر ہر ایک نے اپنا ایک دارم کا حصہ بعض دوسرے کے دوسرے دارم کے حصہ کے فروخت کیا تو شفعہ ان میں دونوں میں رہیگا پھر وہیوں کو نہ لے گا یہ کافی میں ہے۔ ایک دارم فروخت کیا گیا اور اس کے تین شفعہ ہیں ان میں سے ایک حاضر ہوا اور اس نے کل شفعہ میں طلب کیا اور لے لیا پھر دونوں غائب میں سے ایک حاضر ہوا تو اس کو اختیار ہو گا کہ اول کے مقبوضہ کا نصف لے لے اور اگر اس نے ایک تہائی پر اس سے صلح کی تو اس کو ایسا اختیار ہو گا کہ تیسرا حصہ حاضر ہوا تو تہائی والے کا مقبوضہ لیکر اس کو دوسرے کے مقبوضہ میں ملا کر اسے تقسیم کر لینگے اور اگر اس نے ساتھ کوئی چوتھا شریک ہو تو تہائی والے کے مقبوضہ میں سے نصف لیکر دوسرے کے مقبوضہ میں ملا کر تین تہائی تقسیم کر لینگے تہائی والے کو تہائی لینگا پس ان لوگوں کو سب بندہ حصہ ہر ایک کو پانچ حصے ملیں گے اور اگر چوتھے نے فقط اس شخص پر قابو پایا جس نے فقط تہائی لیا اور یہ دا اٹھا حصہ حصوں میں تقسیم ہوا تو تہائی والے سے اس کے مقبوضہ کا آدھا لے لے گا۔ ایک دارم کے تین شفعہ ہیں ان میں سے دوسرے دارم مذکور اس شرط سے خریدا کہ ایک کا چھٹا حصہ اور باقی دوسرے کا ہو گا تو خرید صحیح ہو اور کسی کو دوسرے کے حصہ میں شفعہ حاصل ہو گا پھر اگر تیسرا حاضر ہوا تو دارم مذکور کے اٹھارہ حصے کیے جاویں گے جن میں سے چھ حصے کے خریدار کو دو حصے اور باقی دونوں کو آٹھ آٹھ حصے ملیں گے اور مسئلہ کی تخریج تو سے ہوگی اور اگر شفع ثالث نے فقط چھ حصے کے خریدار کو پایا اور دوسرے کو پایا تو اس کے مقبوضہ میں سے نصف لے لے گا اور اگر دوسرے کو بھی پایا تو دارم مذکور موافق بیان مذکورہ بالا کے ان لوگوں میں اٹھارہ حصوں میں تقسیم ہو گا یہ مختصہ شخصی میں ہے۔ ایک شخص نے نصف دارم خرید کیا اس کو جارہنے لے لیا اور بائع سے حکم قاضی یا تراضی اس کا مقاسمہ کر لیا پھر ایک شفعہ جو اس شخص میں شریک ہے حاضر ہوا تو وہ جارہ کا مقبوضہ سب لے لے گا اور اس تقسیم کو نہیں توڑ سکتا ہے بخلاف اس کے اگر ایک دارم خریدار اور اس کو دو شفعیوں نے لے لیا اور باہم تقسیم کر لیا پھر شفع حاضر ہوا پس اگر اس سے دونوں شفعیوں سے ملاقات ہوئی بلکہ اس نے ایک ہی کو پایا تو اس کے مقبوضہ میں سے نصف نہیں لے سکتا ہے بلکہ چوتھائی لے لے گا۔ ایک مشتری نے دو شفعیوں میں سے ایک سے کہا کہ میں نے یہ دارم سے حکم سے تیرے واسطے خریدا ہے پس مقررہ نے اس کی تصدیق

کی گرد و سر سے شفع نے تلمذیہ کی تو دار مذکور دونوں کے درمیان بحق شفعہ شریک ہو گا اور اگر مشتری نے  
لما کہ یہ دار تیرا ہی میرا تھا ہی نہیں یا مجھے پہلے تو نے اسکو خریدا تھا یا میں نے تجھے ہبہ کر دیا اور تو نے اسکو ہبہ کر دیا پس  
مقررہ نے اسکی تصدیق کی اور دوسرے شفع نے تلمذیہ کی تو مقررہ کا شفعہ باطل ہو گیا اور پورا شفعہ دوسرے کو ہو گیا  
یہ کافی ہیں اگر مقررہ نے اپنا مورد فی خاص از فروخت کیا اور اسکا شریک اس دار کا بذریعہ موروثی غافل ار کے  
شفیع ہو تو شفعہ مذکور کو سمیع شفعہ حاصل ہو گا یہ سبوط میں ہو اگر دو متقاضین میں سے ایک شریک نے دوسرے کا شفعہ جو اسکو  
بذریعہ اپنے ایک خاص مورد فی دار کے حاصل ہوا ہو دیا تو جائز ہے یہی عیدہ خیری میں ہے اور اگر مضارب کسی از مقررہ کی  
وجہ سے بین لفع شامل ہو شفعہ جو اولی کے پاس ہوا ہے اس کے ال مضاربت میں سے کوئی دین بر منہ مضارب نے شفعہ  
دیا تو رب المال کو اختیار ہو گا چاہے اپنے واسطے شفعہ میں لے لے اور اگر رب المال نے شفعہ دیا تو مضارب کو اختیار ہو گا  
چاہے اپنے واسطے شفعہ میں لے لے یہ سبوط میں ہے۔ اگر مضارب نے بعض مال مضاربت سے کوئی دار خریدا اور اس کے  
پلو میں رب المال نے اپنے واسطے ایک از خریدا تو مضارب کو اختیار ہو گا چاہے باقی مال مضاربت سے ہے دار کو شفعہ  
میں لے لے یہ محیط خیری میں ہے اگر مضارب نے مال مضاربت سے جو ہزار دہم ہو و دار خرید سے کہ نہیں سے ہر ایک  
دار ہزار دہم قیمت کا ہے پھر نہیں سے ایک کے پلو میں ایک از فروخت کیا گیا تو مضارب کو نہیں شفعہ حاصل ہو گا اور رب المال  
کو نہیں شفعہ دیا کیونکہ ہر دو دارین مضاربت میں سے ہر ایک مشغول ہے تسخ شفعہ کو مضارب نہیں لے سکتا ہر دو یہ  
ہوا ہے کہ دو کی تقسیم قیمت واحد نہیں ہوتی ہر دو جو اسکے کہ دو میں منفعت کی اسے تفاوت ہوتا ہے پس ہر ایک  
کا اعتبار علی الاغراض ہوتا ہے اگر دونوں میں سے کسی دین لفع شامل ہو تو مضارب کو رب المال کے ساتھ بقدر مصلحت کے  
شفعہ حاصل ہو گا یہ سبوط میں ہے ایک مضارب کے پاس مال مضاربت کے دو ہزار دہم ہیں پس اسے ایک ہزار دہم  
ایک از خریدا پھر باقی ہزار دہم سے دو ہزار خریدا جبکہ وہ مال مضاربت کی وجہ سے اولی اپنے خاص دار کی وجہ سے  
شفیع ہو اور رب المال بھی اپنے خاص دار کی وجہ سے اسکا شفعہ ہو تو نہیں سے ایک تمامی رب المال کو شفعہ میں اور  
ایک تمامی مضارب کو شفعہ میں ایسا اور باقی ایک تمامی مضاربت میں رہ گیا اور اس صورت میں کوئی اور  
شخص شفعہ ہو تو ایک تمامی دار شفعہ کو ایسا اور باقی دو تمامی دار رب المال دو مضارب مال مضاربت کے درمیان  
میں تمامی تقسیم ہو گا محیط خیری میں ہے۔ ہمارے عقابہ میں لکھا ہے کہ اگر شفعہ نے شفعہ کیا ہو جس دار کی وجہ سے شفعہ  
طلب کرتا تھا اسکی نسبت کسی دوسرے کی ملک ہونے کا اثر نہ کرے یا تو مقررہ کو شفعہ دینا ہی اسکی وجہ سے ایک دار کے  
ذریعہ سے ایک دار جو اسکے پلو میں فروخت کیا گیا شفعہ میں لیا جائے یا شفعہ کے پلو میں دار خرید کرے یا اسکو ہی  
شفعہ میں لیا پھر اسکے پلو میں میرا حکم قاضی شفعہ میں لیا پھر اسکا دار اولی شفعہ میں لے لیا گیا تو جو دار اسے  
پہلے شفعہ میں لیا ہو وہ مشتری کو واپس لے لے اور باقی دار اس لینے والے کو اسے۔ جائیداد ہر دو دونوں میں سے  
ایک از اتفاق میں لیا گیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا لیکن اگر مستحق نے اجازت دیدی تو باقی حاصل ہو گا اور اگر دونوں  
مشتریوں میں سے ایک مشتری بھی شفعہ ہو تو دوسرے شفعہ کو نصف دار دوسرے دار کی نصف قیمت میں شفعہ میں  
ایک یا تار خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک ارسی عینی کے ماتر فروخت کیا اور اسکو شفعہ نے لیا پھر باقی مایض ہو گیا  
حالانکہ وہ شفعہ کا مورث ہے اور اسے مشتری کے ذمہ سے کچھ دام کر دے تو گھٹانا باطل ہو گا اور اگر مشتری نے دار مذکور





دو وزن کے سولہ دوسرے کا ہی یا علو دو آدمیوں میں مشترک اور اسکا سفل ان دو وزن کے سولہ دوسرے کا ہی اور اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے قول پر مساحت سفل کے پچاس گز کے مقابلہ میں سو گز علو کی مساحت مشترک رہی یا بیگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر ایک گز کے مقابلہ میں ایک ہی گز رکھا جائیگا اور اگر دو آدمیوں میں ایک بیت کامل لینے سفل مع علو کے مشترک ہو اور ایک سفل بدون اس کے علو کے مشترک ہو مثلاً علو کسی غیر کا ہو یا ایک علو بدون اس کے سفل کے مشترک ہو تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے نزدیک جو علو بدون سفل کے مشترک ہو انہیں سے سو گز مقابلہ بیت کامل کے تینتیس و تہائی گز کے قرار دیے جائیں گے کیونکہ موافق صورت اول کے امام کے نزدیک علو مثل نصف سفل کے ہوا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیت کامل کے پچاس گز مقابلہ سو گز اس سفل کے جسکا علو مشترک نہیں ہوا اس علو کے جسکا سفل مشترک نہیں ہے قرار دیے جائیں گے کیونکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک علو و سفل دو وزن برابر ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ سب میں قیمت کے برابر ہونے کا اعتبار کرتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے یہ بیسوط میں ہے اور اگر مشترک ہونے ایک دار کو باہم تقسیم کیا اور ان میں ایک بیخانہ ہو جسکا راستہ شارع عام کی طرف ہو یا ایک بیخانہ ہو تو ان دو وزن کے مساحت کے گز اس دار کی مساحت کے گزوں میں شامل نہ کیے جائیں گے اس واسطے کہ بیخانہ وظلہ جب عام راستہ پر بنے ہوئے ہوں تو ان کے بنے رہنے کا استحقاق نہیں ہوتا یہی بلکہ چیزیں توڑ دیے جانے کی مستحق ہیں اور جو چیز توڑ دیے جانے کی مستحق ہو وہ مثل ٹوٹے ہوئے کے قرار دی جاتی ہیں وہ دار مذکور کے گزوں میں حساب نہ کیا جائیگا مگر جسکے تحت میں ٹپے اس کے حق میں اسکی قیمت لگائی جائیگی۔ اور اگر ظلمہ کسی کو چھوڑنا فذہ میں واقع ہو تو دار کے گزوں میں اس کے گزوں کا حساب لگایا جائیگا یہ محیط شمس میں ہے۔ اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے دو زمین یا دو دار ترکہ چھوڑے اور اس کے دو وزن دار تو ان نے اس طرح تقسیم ترکہ کی درخواست کی کہ ہر ایک کو دو وزن زمینوں اور دو وزن داروں میں سے اسکا حصہ ملے تو تقسیم جائز ہے اور اگر دو وزن داروں میں سے ایک نے یہ چاہا کہ میرا حصہ دو وزن داروں داروں یا دو وزن زمینوں میں سے ایک نہ میں یا ایک دار میں جمع کر دیا جاوے اور دوسرے نے انکار کیا تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ تقاضے سے فرمایا کہ قاضی ہر دار و زمین کو علیحدہ تقسیم کر دے اور دو وزن میں سے کسی کا حصہ ایک دار یا ایک زمین میں جمع نہ کرے اور صاحبین رحمہ اللہ تقاضے سے فرمایا کہ قاضی کی رائے پر ہو اگر اسکی رائے میں آوے تو جمع کر دے ورنہ نہیں۔ اور اگر دو وزن داروں میں سے ہر ایک دار ایک ایک شہر میں واقع ہو تو اسکا حکم کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ امام عظمیٰ رحمہ اللہ تقاضے کے قول پر ایک کا حصہ ایک دار میں جمع نہ کرے اور دو وزن دار ایک ہی شہر میں ہوں یا دو شہروں میں ہوں خواہ متصل واقع ہوں یا منفصل واقع ہوں اور ہلال رحمہ اللہ تقاضے نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تقاضے سے روایت کی کہ اگر دو شہروں میں واقع ہوں تو جمع نہ کرے اور دو مختلف شہروں کے ہیں اور اگر دو بیت و دو شخصوں میں مشترک ہوں تو قاضی کو اختیار ہے چاہے دو وزن میں سے ایک کا حصہ ایک بیت میں جمع کر دے خواہ دو وزن بیت متصل ہوں یا منفصل ہوں اور اگر دو منزل و دو آدمیوں میں مشترک ہوں پس اگر دو وزن شفعصل واقع ہوں تو مثل دو داروں کے ہیں کہ ایک کا حصہ ایک منزل میں جمع نہ کرے بلکہ ہر منزل کو علیحدہ تقسیم کر دے اور اگر دو وزن متصل واقع ہوں تو مثل دو بیت کے ہیں قاضی کو اختیار ہے کہ ایک کا حصہ ایک منزل میں جمع کرے اور یہ سب امام عظمیٰ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور صاحبین رحمہ

یہ بیخانہ وظلہ جب عام راستہ پر بنے ہوئے ہوں تو ان کے بنے رہنے کا استحقاق نہیں ہوتا یہی بلکہ چیزیں توڑ دیے جانے کی مستحق ہیں اور جو چیز توڑ دیے جانے کی مستحق ہو وہ مثل ٹوٹے ہوئے کے قرار دی جاتی ہیں وہ دار مذکور کے گزوں میں حساب نہ کیا جائیگا مگر جسکے تحت میں ٹپے اس کے حق میں اسکی قیمت لگائی جائیگی۔ اور اگر ظلمہ کسی کو چھوڑنا فذہ میں واقع ہو تو دار کے گزوں میں اس کے گزوں کا حساب لگایا جائیگا یہ محیط شمس میں ہے۔ اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے دو زمین یا دو دار ترکہ چھوڑے اور اس کے دو وزن دار تو ان نے اس طرح تقسیم ترکہ کی درخواست کی کہ ہر ایک کو دو وزن زمینوں اور دو وزن داروں میں سے اسکا حصہ ملے تو تقسیم جائز ہے اور اگر دو وزن داروں میں سے ایک نے یہ چاہا کہ میرا حصہ دو وزن داروں داروں یا دو وزن زمینوں میں سے ایک نہ میں یا ایک دار میں جمع کر دیا جاوے اور دوسرے نے انکار کیا تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ تقاضے سے فرمایا کہ قاضی ہر دار و زمین کو علیحدہ تقسیم کر دے اور دو وزن میں سے کسی کا حصہ ایک دار یا ایک زمین میں جمع نہ کرے اور صاحبین رحمہ اللہ تقاضے سے فرمایا کہ قاضی کی رائے پر ہو اگر اسکی رائے میں آوے تو جمع کر دے ورنہ نہیں۔ اور اگر دو وزن داروں میں سے ہر ایک دار ایک ایک شہر میں واقع ہو تو اسکا حکم کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ امام عظمیٰ رحمہ اللہ تقاضے کے قول پر ایک کا حصہ ایک دار میں جمع نہ کرے اور دو وزن دار ایک ہی شہر میں ہوں یا دو شہروں میں ہوں خواہ متصل واقع ہوں یا منفصل واقع ہوں اور ہلال رحمہ اللہ تقاضے نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تقاضے سے روایت کی کہ اگر دو شہروں میں واقع ہوں تو جمع نہ کرے اور دو مختلف شہروں کے ہیں اور اگر دو بیت و دو شخصوں میں مشترک ہوں تو قاضی کو اختیار ہے چاہے دو وزن میں سے ایک کا حصہ ایک بیت میں جمع کر دے خواہ دو وزن بیت متصل ہوں یا منفصل ہوں اور اگر دو منزل و دو آدمیوں میں مشترک ہوں پس اگر دو وزن شفعصل واقع ہوں تو مثل دو داروں کے ہیں کہ ایک کا حصہ ایک منزل میں جمع نہ کرے بلکہ ہر منزل کو علیحدہ تقسیم کر دے اور اگر دو وزن متصل واقع ہوں تو مثل دو بیت کے ہیں قاضی کو اختیار ہے کہ ایک کا حصہ ایک منزل میں جمع کرے اور یہ سب امام عظمیٰ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور صاحبین رحمہ



نے فرمایا کہ دار و حیث کیساں میں زمین قاضی کی راسے ہر (جو کچھ بھی اسے میں مملکت ہو کرے) یہ فتاویٰ سے  
قاضی خان میں ہر سوار اگر کوئی دار و حیثیت ہو یا دار و مالوت ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کو عائد و تقسیم کر دیا گیا کہ  
جنس مختلف ہو یہ ہائیہ میں ہے اور اگر ترکہ میں ایک دار و مالوت ہو اور سب وارث بالغ ہوں اور باہم ہیں بات پر زمین  
ہوئے کہ یہ دار و مالوت ایک وارث کو اس کے پورے حصہ ترکہ کے بدلے دیدین تو جائز ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ  
فتاویٰ کے نزدیک ایک کا حصہ جمع کرنے کے یہی ہیں کہ بطور جبر کے قاضی جمع نہیں کر سکتا جو لیکن اگر وارث  
لوگ باہم ہیں بات پر رضامند ہو جائیں تو یہ جائز ہے اور اگر ترکہ میں سے ایک وارث کے پورے حصے کے بدلے  
دوسرے وارث نے بدون باقیوں کی رضامندی کے اسکو ایک دار و مالوت یا تو جائز نہیں ہے یعنی باقیوں کے حق  
میں اسکا لٹاؤ ہوگا اگر اس صورت میں کہ وہ لوگ اجازت دیدین اور بدون اجازت کے ان لوگوں کو یہ اختیار  
دیا گیا کہ دار و مالوت اس سے واپس کر لیں اور اسکو تقسیم میں شامل کریں اور یہ تو ظاہر ہے کہ اگر اس وارث نے  
یہ دار دیا تھا وہ باقیوں کے واپس کرنے کے بعد نہیں اسے اپنا حصہ لیا یا نہیں سو بعض مشائخ نے فرمایا کہ نہیں لیا گیا  
محیط میں ہے ایک دار چند لوگوں میں مشترک ہو اسخون نے اسکی تقسیم چاہی اور وارث کے ایک جانب عمارت زیادہ  
پس ایک شریک نے چاہا کہ اس زیادتی کا عوض درہم ہوں اور ترکہ کے بدلے چاہا کہ اسے عوض میں زمین ہو  
تو زمین میں سے اسکا عوض قرار دیا جائیگا اور جسکے حصہ میں وہ عمارت ہوگی اسکو تکلیف نہ جائیگی کہ بقابلہ عمارت  
کے درم دیوے الا اس صورت میں کہ یہ متذکر ہو تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ اسکا عوض درم قرار دے اور اگر زمین  
عمارت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ انہیں سے ہر ایک کو باعتبار قیمت کے تقسیم کر دیا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے  
روایت ہے کہ زمین کو بمساحت تقسیم کرے پھر جسکے حصہ میں عمارت ہے اسے یا جسکا حصہ نہایت غریب کے عید ہو وہ دوسرے  
کو درم دیدے تاکہ دونوں میں مساوات ہو جاوے پس یہ درہم بضرورت تقسیم میں داخل ہونگے اور امام حنفیہ کے  
روایت ہے کہ جسکے حصہ میں عمارت ہے وہ میدان میں جس قدر عمارت کے مقابلہ میں مساوات لکھتا ہو مقصد شریک  
کو دیدے اور اگر پھر بھی زیادتی رہی اور مساوات تحقیقی متعذر ہوئی مثلاً میدان میں عمارت ہوتی ہو تو زمین میں ہر ایک عمارت  
کو وفا کرتا ہو تو اس حال میں زیادتی کے مقابلہ میں درم دیدے کافی ہیں بڑا اگر زمینوں نے طریق کی باہت  
اختلاف کیا بعض نے کہا کہ یہ طریق قسمت سے الگ کر دیا جاوے اور بعض نے کہا کہ الگ نہ کیا جاوے تو ناشی دیکھا کہ  
اگر ہر ایک اپنے حصہ کی واسطے راستہ نکال سکتا ہو تو طریق ذکر کو تقسیم کر دیا الگ نہ کیا کہ اس کے درمیان مشترک ہے  
اور اگر ہر ایک اپنے حصہ کے واسطے راستہ نہ نکال سکے تو قاضی بقدر طریق کے تقسیم کر دیا کیونکہ صورت اول میں اس  
قسم سے انکی کوئی منفعت فوت نہیں ہوتی ہر خلاف صورت ثانیہ کے کہ زمین ایسا نہیں ہے اور ہر ایک سے مشائخ رحمہ  
فرمایا کہ اس قول سے کہ اپنے حصہ کے واسطے راستہ نکال سکتا ہو ایسا راستہ ملا دیا کہ زمین آدمی گد جاوے نہ ایسا راستہ  
جسمین جانور مع بوجہ گد جاوے اور اگر ایسا نکال سکتا ہو کہ جسمین ایک آدمی گد کے ترچہ ملاوے نہیں ہے اور اگر  
خمر کیونے تقسیم دار میں سے راستہ کی فراخی و تنگی میں اختلاف کیا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ راستہ کی چوڑائی باب اعظم سے  
کچھ زیادہ رکھے اور طول او چوڑائی میں آسان رکھے بقدر طول باب اعظم کے اور بعضوں نے فرمایا کہ تنگی چوڑائی بقدر  
باب اعظم کی چوڑائی کے اور طول اسے بقدر بلندی باب اعظم کے کہ کیونکہ قاضی مقدر ہے وہ لوگ جو طرح قدر قسمت کا اتفاق  
پیدا ہوگی بلندی سے زیادہ تھا تو تقسیم کر دے پھر وہ زمین میں مساوات کر دے

حاصل کرتے تھے اب بھی حاصل کر سکتے ہیں اور بطول باب غلط سے زیادہ اونچائی کی تقسیم کا فائدہ یہ ہے کہ اگر کسی شریک نے اپنے حصہ میں منہج نکالنا چاہا پس اگر دروازہ کی اونچائی سے اوپر ہو تو نکال سکتا ہے اور اگر نیچے ہو تو اس سے منع کیا جائیگا اور اگر زمین ہو تو زمین سے ہتھکڑا راستہ کو اسے چھوڑ دیکے دوہل گزر جائیں اور طریق کی مقدار اس قدر نکھیکے کہ ساتھ ہی دوہل زمین سے گزر جائیں اگر چہ انکی جانب احتیاج ہو کیونکہ جیسے انکی جانب احتیاج ہو ویسے ہی بل سے گلائی گزرنے کی جانب احتیاج ہو پس اسکا لحاظ غیر متناہی کی طرف مودی ہو ورنہ گاہ یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اہل طریق میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ راستہ میرا ہے پس اگر اسکا اصل حال معلوم نہ ہو جاوے تو طریق مذکور سب میں برابر مشترک قرار دیا جائیگا کیونکہ طریق مذکور پر انکا قبضہ و استعمال برابر ہو یا ورنہ کیا جائیگا کہ ہتھکڑا مساحت دار و منزل ہر ایک کے قبضہ میں ہو اس کے حساب سے انکو حصہ دیا جاوے کیونکہ جسکے پاس چھوٹی منزل ہو اور جسکے پاس بڑا دار ہو دونوں کی حاجت راستہ کے حق میں یکساں ہو۔ اور اسکا حکم شرب کے برخلاف ہے کیونکہ اگر شرب میں شریکوں نے اختلاف کیا تو یہ شرب ان شریکوں میں انکی زمینوں کی مقدار کے حساب سے قرار دیا جاتا ہو۔ اور اگر طریق کا اصل حال معلوم ہو جاوے کہ انکے درمیان کیونکہ مشترک ہو تو اسی اصل کے موافق نہیں مشترک قرار دیا جائیگا پس اگر دار ایک شخص کا اور زمین راستہ دوسرے کا بھی ہو پھر ایک دار مرگیا اور اس کے وارثوں نے وارثہ کو برابر باہم تقسیم کر لیا مگر راستہ اپنے اور راستہ والے کے واسطے تقسیم سے الگ کر دیا پھر انھوں نے راستہ کو فروخت کیا اور اسکا ثمن تقسیم کرنا چاہا تو نصف ثمن راستہ والے کو اور نصف ان وارثوں کو ملے گا اور اگر اصل حال معلوم نہ ہو کہ یہ دار ان لوگوں میں میراث تقسیم ہوا ہے اور ان لوگوں نے اس سے انکار کیا تو ثمن مذکور ان لوگوں اور راستہ والے کے درمیان گنتی کے حساب سے تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر اعداد دہر وجہ سے جنس واحد ہوں یعنی ان اعدادوں اندر اہم ومعنی دونوں طرح سے جواز ثابت ہو جیسا کہ غنم یا بقر یا کیلی و زنی چیزیں یا کپڑے تو ایسے اعداد کو قاضی بطنے شریکوں کی درخواست پر بطور قسمت جمع تقسیم کرے گا اور جو اجناس ہر وجہ سے مختلف ہوں انہیں بعض شریکوں کی درخواست پر قاضی اعداد کو بطور قسمت جمع تقسیم کرے گا اور اگر اڑا راہ حقیقت جنس واحد ہوں اور سبب المعنی اجناس مختلف ہوں جیسے رقیق پس اگر انکے ساتھ اقلی چیز ہو جو بطور قسمت جمع تقسیم ہو سکتی ہو تو قاضی بلا خلاف سب کو بطور قسمت جمع تقسیم کر دیکے اور اس شریک قسمت میں اصل ٹھہرائیگا اور رقیق کو اس کے تابع قرار دیکے اور یہ جائز ہے کہ ایک بات دوسرے کی تبعیت میں ثابت ہو اگر چہ بالذات و مقصود ان ثابت نہ ہو اور اگر انکے ساتھ کوئی ایسی چیز ہو جو بطور قسمت جمع تقسیم ہو سکے نہ ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تھانے نے فرمایا کہ قاضی بطور قسمت جمع تقسیم کرے گا اور صاحبین رحمہم اللہ تھانے نے فرمایا کہ قاضی کو اختیار ہے کہ بطور قسمت جمع تقسیم کر دے ایسا ہی اصل میں مذکور ہے یہ محیط میں ہے اور اگر دو شریکوں میں گیسوں مشترک ہوں یا دھرم یا کپڑے ہوں گے یہ ایک ہی جنس ہو پھر ایک نے اپنا حصہ مزید کر لیا تو جائز ہے یہ سراجہ میں ہے اور قاسم کو چاہیے کہ جسکو تقسیم کرنا ہو اسکو ایک کاغذ پر تحریر کرے کہ اچھا و سہ تاکہ یادداشت ہو سکے اور تقسیم میں جب قدر حصہ ہوں سب کو برابر کرے اور تقسیم سے ایک کو دوسرے سے جدا کرے اور پچائش کرے تاکہ اسکی مقدار معلوم ہو اور عمارت کی قیمت اندازہ کر دے کیونکہ اکثر آخر حال میں اسکی ضرورت پڑتی ہے اور ہر حصہ کو اس کے راستہ و شرب کے ساتھ دوسرے سے علیحدہ کرے تاکہ کسی کے حصہ کو

یہ فقہ  
لو کہ دارت  
میں اور چٹا  
راستہ دار ہو  
تو جو چھوٹے  
نہیں چھوٹے  
سب کو برابر کرنا  
دعایم ۱۱

اور دوسرے سے کہ تعلق نہ ہے پس قبضہ والے کے معنی پر سے پورے متعلق جو بادین اور حصہ کا نام رکھے جائے اور جو اس سے متصل ہو اسکا ثانی علیٰ ہذا القیاس ثالث وغیرہ پھر شرکوت کے نام رکھے اور قریب اسے سو جسکے نام اولاً قریب کے اسکو حصہ اول اور جسکے نام ثانیاً کے اسکو حصہ ثانی سے اور اصل اس باب میں یہ ہر کہ حصوں میں سے جو سب سے کم ہو اسکو دیکھے چنانچہ اگر کہ حصہ ثانی ہو تو تین حصوں پر تقسیم کرے اور اگر کہ حصہ چار حصہ ہو تو چار حصوں میں بانٹ دے تاکہ تقسیم ممکن ہو۔ اور اسکی شرح یہ ہو کہ ایک زمین ایک جماعت کے درمیان مشترک ہو انہیں سے ایک کے دس حصے ہیں اور دوسرے کے پانچ حصے ہیں اور تیسرے کا ایک حصہ ہے اور ان لوگوں نے اسکا تقسیم کرنا چاہا تو اس کے حصوں کی مقدار پر زمین کو تقسیم کیا ایک نے دس اور پانچ اور ایک اور یہی کیفیت ہے کہ اس کے سهام کے موافق برابر ہر طرح سے تسویہ کر کے زمین کو اس کے حصے کے جاوین پھر اس کے سهام کی تعداد پر گولی بنا کر انہیں قریب والا جاوے سو جو گولی اولاً رکھے وہ سهام میں کسی طرف رکھی جاوے اور وہی اول حصہ ہوگا پھر دیکھا جاوے کہ اس گولی میں کسی کا نام ہو پس اگر مثلاً دس حصوں والے کا نام رکھے تو قاضی اسکو حصہ کے کنارہ کو رکھی گئی تھی اور اس کے متصل نو حصے اور دیکھا تاکہ اس کے سب حصے باجوہ متصل ہوں پھر باقی حصہ ان میں بھی سطح قریب والی گولی اور اصل اسکو باقی چھ حصوں میں کسی جانب رکھیے پھر گولی کو دیکھے کہ ہمیں کس کا نام ہو پس اگر مثلاً پانچ حصے والے کا نام ہو تو قاضی اسکو یہ حصہ اور اس کے متصل اور چار حصے دیکھا پھر ایک حصہ جو باقی رہ گیا وہ ایک حصہ کے شریک کو دیکھا اور اگر گولی میں ایک حصے والے کا نام ہو تو اس حصے پر وہ گولی رکھی گئی ہو وہ حصہ ایک حصہ والے کو دیکھا اور باقی پانچ حصے اس پانچ حصہ والے شریک کے رہ جائیں گے اور گولی بنائے گی یہ صورت ہے کہ قاضی شرکوت کے نام عالیہ علحدہ پر جو ان پر رکھے پھر ہر حصہ کو علحدہ لپیٹ کر ایک مٹی کے گولے میں رکھ کر انہیں متصل ہیں رکھ کر دونوں ہاتھوں سے گولے کرے تاکہ ٹھوکر کی شکل ہو جاوے اور واضح ہو کہ ہر حصہ اس کے راستہ و شرب کے ساتھ جدا کر دینا افضل ہے سو اگر قاضی نے ایسا نہیں کیا مگر اسکا حکم یہ کہانی میں ہر ایک شخص مر گیا اور اسے تین بیٹے اور پندرہ خیم چھوڑے جنہیں سے پانچ خیم کر کے پوتے اور پانچ خانی سے اور پانچ خیم آدھے آدھے کر کے ہر حصے سے اور سب برابر تھے پس بیٹوں نے یہ بات چاہی کہ ان بیٹوں کو ہر دونوں اپنی جگہ سے علحدہ کرنے کے باجوہ ہر حصہ میں تین تو مشائخ نے فرمایا کہ اہلی صورت یہ ہو کہ ایک بیٹے کو دار ملے پورے حصے ہوئے اور ایک اسکا آدھا اور دوسرا خالی دینے جاوے اور دوسرے کو بھی ایسی طرح دیے جاوے اور تیسرے کو باقی پانچ حصے جنہیں سے ایک پورے حصہ اور ایک خالی اور تین آدھے آدھے حصے ہر حصے ہیں دیے جاوے تو اس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔ واد آدمیوں میں پانچ روٹیاں مشترک تھیں سطح کہ ایک کی دو روٹیاں تھیں اور دوسرے کی تین روٹیاں تھیں پھر انہوں نے ایک شخص ثالث کو بلایا اور بیٹوں نے برابر روٹیاں کھائیں پھر تیسرے نے ان دونوں کو پانچ درم دیے اور کہا کہ میں نے بقدر تم دونوں کی روٹیوں میں سے کھایا ہوں اس حساب سے تم دونوں تقسیم کرو تو فقیر ابو الیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو روٹیوں والے کو دو درم اور تین روٹیوں والے کو تین درم ملے اس واسطے کہ ہر ایک نے ایک روٹی اور دو تہائی روٹی غیر مقسوم کھائی ہے ہمیں سے دو تہائی روٹی تو دو روٹیوں والے کی اور ایک

پوری روٹی تین روٹیوں والے کے حصہ میں سے ہے پس میں ہر تہائی کو ایک سہم قرار دیتا ہوں پس یہ  
ہو کہ ہر ایک سہم دو روٹیوں والے کے حصہ میں سے دو حصہ کھائے اور تین روٹیوں والے کے حصہ میں سے  
تین حصہ کھائے پس کل پانچ حصے ہر ایک کی خوراک ہوئی پس تیسرے نے جو معاوضہ دیا ہو وہ بھی اسی  
حساب سے تقسیم ہو گا اور فقیر ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک دو روٹیوں والے کو ایک درم ملے گا جو سٹے  
کہ گئے اپنی دو روٹیوں میں سے ایک روٹی پوری اور دو تہائی روٹی کھائی ہو اور تیسرے نے سوا سے  
ایک تہائی روٹی کے کچھ نہیں کھایا ہو اور دونوں میں سے ہر ایک نے ایک روٹی پوری اور دو تہائی روٹی  
کھائی ہو پس تیسرے نے تین روٹیوں میں سے ایک روٹی پوری اور تہائی روٹی کھائی ہو پس تین روٹیوں  
والے کو پانچ درم میں سے چار درم ملنے چاہیے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں لکھا ہے۔ دو شخصوں نے باہمی  
مشترک ہو کر کوئی چیز یا مال کے تقسیم کیا تو جائز ہے کیونکہ یہین تفاوت بہت قلیل ہوتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ شیخ  
ابو جعفر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ سلطان نے ایک گاؤں والوں پر کچھ مال بطور ڈاٹھ لازم کیا اور انھوں نے  
باہمی خلاف کیا بعض نے کہا کہ بقدر املاک ہر ایک پر تقسیم ہو گا اور بعض نے کہا کہ فیہن بقدر رؤوس یعنی تعداد کے تقسیم ہو گا  
قریب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ ڈاٹھ انکی املاک کی حفاظت کی غرض سے ہو تو یہ ڈاٹھ بقدر املاک کے حساب  
سے تقسیم ہو گی کیونکہ یہ ملک کی مریت ہے پس ہر ایک پر بقدر انکی ملک کے پڑیگی اور اگر یہ غرامت انکی جان کی حفاظت  
کی غرض سے ہو تو بعد رؤوس کے حساب سے تقسیم ہو گی مگر اس صورت میں عورتوں اور بچوں پر کچھ ہو گا کیونکہ  
ان سے تعرض نہیں کیا جاتا یہی ملاحظہ میں ہے۔ اگر دو شخصوں نے اپنے مشترک انگوڑوں کو کھان یا ترانہ دیا پانیہ  
سے تقسیم کیا تو صحیح ہے کذا فی التعلیہ

**تیسرا باب۔** جس صورت میں تقسیم کیا جائیگی اور جس صورت میں نہ کیا جائیگی اور جو جائز ہے اور جو  
جائز نہیں ہے اس کے بیان میں۔ ایک دادر و شخصوں میں مشترک ہو کر ایک کا حصہ زیادہ ہو پس زیادہ حصہ والے  
نے تقسیم کی درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا تو قاضی بالاتفاق تقسیم کر دے گا اور اگر کم حصہ والے نے درخواست  
کی اور زیادہ حصہ والے نے انکار کیا تو بھی حکم ہی ہو سیکو شیخ امام خواہر زادہ نے اختیار کیا جو اولیٰ پر فتویٰ ہے۔ اور  
اگر چھوٹا بیت اس طرح دو شخصوں میں مشترک ہو پس اگر کم حصہ والا بعد تقسیم کے اپنے حصہ سے نفع نہ اٹھا سکے اور  
اس حصہ دار سے تقسیم کی درخواست کی تو مشائخ نے فرمایا کہ قاضی تقسیم کر دے گا اور امام خضاف رحمہ نے ذکر کیا کہ ایک ار  
دو شخصوں میں مشترک ہو اور ہر ایک کا حصہ ایسا ہو کہ بعد تقسیم ہو جانے کے وہ اپنے حصہ سے نفع نہیں اٹھا سکتا ہو  
مگر دونوں نے تقسیم کی درخواست کی تو قاضی تقسیم کر دے گا اور اگر ایک نے درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا  
تو قاضی تقسیم کر دے گا کیونکہ درخواست کرنے والا تقضیت ہے اور اگر تقسیم کا ضرر فقط ایک کو ہو جیسا ہو یا اس طور کہ ایک  
کا حصہ زیادہ ہو کہ بعد تقسیم ہو جانے کے بھی وہ اپنے حصہ سے نفع حاصل کر سکتا ہو پس زیادہ کے حصہ دار سے تقسیم  
کی درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا تو قاضی تقسیم کر دے گا اور اگر کم کے حصہ دار نے درخواست کی تو تقسیم  
کر دے گا اور شیخ جصاص رحمہ نے اس کے برعکس نقل کیا ہے کذا فی فتاویٰ سے قاضی خان اور اصح وہی ہے جو خضاف رحمہ نے  
ذکر کیا ہے یہ تین میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایک طریق چند آدمیوں کی شرکت میں ہو کہ اگر اسکو تقسیم

لکھنؤ میں  
خیر ہو گا  
ان ملک کی  
کے لیے یہ  
تو بطور خارج ہو گیا  
درست ہے  
جو امام  
بہن نامی لکھا اس  
بیت میں لکھا ہے  
دو شخصوں میں  
اگر کم حصہ والے نے  
درخواست کی ہو

دری ہندوستان کا نام جہاں سے  
کر لین تو بعض کے واسطے کہ راہ و منفذ نہیں رہتا پس بعضوں نے اس کے تقسیم کی درخواست کی اور دو طریقوں  
نے انکار کیا تو میں انہیں تقسیم نہیں کروں گا اور اگر سہرا ایک کے واسطے کہ راہ و منفذ رہتا ہو تو میں انہیں تقسیم کروں گا اور  
ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ طریق مذکور انہیں برابر مشترک ہو کہ اگر میں تقسیم کیا جاوے  
تو کسی کے واسطے راہ و منفذ نہیں رہتا ہی اور اگر یہ راستہ نہیں طرح مشترک ہو بلکہ کسی کا زیادہ حصہ ہو اور کسی کا کم ہو کہ  
اگر تقسیم کر دیا جاوے تو کم کے حصہ دار کے واسطے راہ و منفذ نہ رہے اور زیادہ حصہ دار کے واسطے راہ و منفذ رہے تو  
جیسا مسئلہ بیت میں زیادہ کے حصہ دار کی درخواست پر تقسیم کر دینا ہی اس طرح ہے مسئلہ میں میں زیادہ کے حصہ  
کی درخواست پر قاضی راستہ کو تقسیم کر دیا اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ مسئلہ بیت کے ہر ثلاث مسئلہ طریق میں دونوں  
حالتوں میں سے کسی حال میں تقسیم کر گیا یہ محیط میں ہے اگر سبیل الیہ دونوں میں مشترک ہو اور ایک نے اس کے  
تقسیم کی درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا پس اگر میں سوائے اس تو کسی کے کوئی دوسری جگہ نہیں ہو کہ جس سے  
انکار کر کے واپس کا پانی بھل جاسکتا ہو تو میں تقسیم کر دوں گا اور اگر کوئی دوسری جگہ بدون ضرر کے ایسی نہ ہو تو تقسیم  
کر دوں گا اور یہ اور طریق کیساں ہی یہ بیسوط میں ہی و اگر میوں کا مشترک بیت منہدم ہو گیا پس ایک نے زمین کے  
تقسیم کی درخواست کی تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ دونوں میں تقسیم کر دیا جائیگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہ کیا جائیگی  
اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ جیسی عمارت بنی تھی ویسی ہی بناوے اور دوسرے نے ضرر کے سے انکار کیا تو  
نوادہ بن ستم میں مذکور ہو کہ منکر پر بنانے کے واسطے جبر کیا جائیگا لیکن اگر آپس دونوں کی دعویات ہوں تو پہلے  
کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور اگر انکار کرنے والا شکست ہو تو اس کے شریک سے لیا جائیگا تو خود بناسے اور شریک  
کو آپس دعویات نہ کرنے سے منع کر بیان تک کہ تیرا خرچہ تجھے دیر سے چا دی میں ہی اور تو بھی تمام و دیوار واسطے  
مشاچہ چون کو شریکوں میں تقسیم کر گیا اور اگر سب شریک اس بات پر راضی ہوئے تو تقسیم کر دے کیونکہ غرض اشخاص نے پردہ  
لوگ خود راضی ہوئے ہیں اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ یہ کم تمام میں ہو کہ ہر واحد بعد تقسیم کے تمام سے  
دوسری طرح نفع اٹھا سکتا ہو مثلاً اپنے بھٹے کا بیت بنائے اور بسا اوقات شریک کا بھی مقصود رہتا ہو اور ہر ایک  
کے حق میں پس اگر وہ لوگ تقسیم پر اس غرض سے راضی ہوئے کہ بدون دیوار گرائے سہرا ایک اپنے حصہ سے نفع اٹھاوے  
تو بھی یہ حکم ہر اگر وہ لوگ اس طرح راضی ہوئے کہ دیوار اگر کسی بنو یا ہم تقسیم کو تو قاضی اپنے فعل خود کر گیا لیکن  
اگر ان لوگوں نے باہم ایسا فعل کر لیا تو انکو اس فعل سے منع کر گیا اگر کسی شخص کی زمین میں ہلکی اجازت سے دو آدمیوں  
نے مشترک عمارت بنائی پھر دونوں نے اس عمارت کی تقسیم کا قصد کیا اور مالک زمین غائب ہو تو باہمی رضامندی  
سے دونوں ایسا کر سکتے ہیں اور اگر دونوں میں سے ایک نے انکار کیا تو آپس جبر کیا جائیگا اور اگر عمارت  
منہدم کرنے کا قصد کیا تو اس طرح تقسیم میں اتلاف ہو بلکہ ہو اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ قاضی ایسی تقسیم خود کر گیا  
لیکن اگر انہوں نے خود ایسا کر لیا تو قاضی انکو منع کر گیا اور اگر مالک زمین نے دونوں کو اپنی زمین سے  
محال دیا تو دونوں اپنی عمارت گرا لیتے پھر منفقہ حصہ متعلق قسمت ہو تو قاضی بعض شریک کی درخواست کے موافق اسکو  
تقسیم کر دیا یہ بیسوط میں ہی ہے اصل میں امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بازار میں ایک دکان دو آدمیوں میں مشترک ہو کہ  
انہیں دو توں خرید و فروخت کرتے ہیں یا اشتکاری کا کوئی کام کرنے ہیں پس ایک نے اسکی تقسیم کا قصد کیا اور

اے ذریعہ نجات  
 ساری اولیاء  
 سوا اس  
 شمس المصطفیٰ  
 محمد بن عبد اللہ  
 جو بیچے عباد  
 نہ شدہ کو  
 بیچے مومنین  
 محمد بن عبد اللہ  
 بن محمد بن  
 محمد بن محمد

دوسرے نے انکار کیا اور مالک زمین غائب ہو تو قاضی دیکھ گا کہ اگر تقسیم کر دی جاوے تو ہر ایک اپنے حصہ میں رہی کام کر سکتا ہو جو قبل قسمت کے کرتا تھا یا نہیں پس اگر کر سکتا ہو تو تقسیم کر دے اور اگر کر سکتا ہو تو تقسیم کر دے یہ عیظ میں ہو اگر غیر کی زمین میں ایک کھیتی چند وارثوں میں مشترک ہو اور انھوں نے اس کھیتی کی تقسیم کا ارادہ کیا پس اگر کھیتی بچگی پر ہو چکی ہو تو دونوں کٹے ہوئے انکی رضامندی سے یا بغیر رضامندی کسی طرح میں اس کھیتی کو انہیں تقسیم کر دے گا کیونکہ کیوں نہ ہو یہ مال میں سے ہر پس مجاز فہ اسکی تقسیم نہیں جائز ہر ان چاہے جائز ہو سو دونوں کٹنے کے کیا نہ کٹے تقسیم کرنا ممکن نہیں ہو اور اگر منورہ کھیتی ساگا ہو تو میں انہیں تقسیم کر دے گا لیکن اگر وہ لوگ ساگے میں بیٹھ کر لیں کہ جب قدر جسکے حصہ میں بیٹھا اسکو وہ اپنے حصہ کے مثل جائز سمجھے گا اور اس شرط پر باہم تقسیم کر لیں تو میں اسکی اجازت دوں گا یہ بسو طہ میں ہو اگر ایک کھیتی دو آدمیوں میں مشترک ہو نہیں دو لون نے اس کھیتی کو بدو لون زمین کے باہم تقسیم کرنا چاہا تو قاضی تقسیم کرے گا کیونکہ جب کھیتی بچگی پر ہو چکی ہو لے لے انہیں بالیاں آگئی ہوں تو وہ مال نہ ہو گی اور قسمت میں مبادلہ کے معنی میں متحقق ہیں تو مجاز فہ جائز نہیں ہو اور جب تک وہ ساگا ہو تو چھٹی قاضی تقسیم نہ کرے گا کہ جب تقسیم شرط ترک ہوئے تو تقسیم کے کھیت میں چھوڑ دینگے اور اگر یہ شرط کی کہ ہم اکھاڑ لینگے تو قاضی تقسیم کر سکتا ہو اور یہ حکم دو روایتوں میں سے ایک کے موافق ہو اور دوسری روایت کے موافق قاضی کو تقسیم نہ کرنا چاہیے اگرچہ دو لون اس پر رضی ہو جاوے اور یہ حکم انسوقت ہو کہ دو لون نے قاضی سے تقسیم کی درخواست کی ہو اور اگر ایک نے درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا تو ہر حال میں قاضی تقسیم نہ کرے گا اور اگر دو لون نے کھیتی کو خود باہم تقسیم کر لیا پس اگر کھیتی پوری ہو کر لیاوے دار ہو گئی ہو تو اسکا حکم تو نہ کر چکا لینے جب تک کاٹی نہ جاوے تب تک مجاز فہ جائز نہیں ہو اور اگر کھیتی منورہ ساگا ہو پس اگر اس شرط سے باہم تقسیم کر لی کہ کھیت میں چھوڑ دینگے تو جائز نہیں ہو اور اگر یہ شرط کی کہ تقسیم کے اکھاڑ لینگے تو سب روایتوں کے موافق جائز ہو یہ عیظ میں ہو اور اگر دو لون کی مشترک زمین میں مشترک کھیتی ہو اور دو لون نے بدو لون زمین کے کھیتی کی تقسیم کی درخواست کی پس اگر کھیتی منورہ ساگا ہو اور دو لون نے زمین مذکور میں اسکے چھوڑ رکھنے کی شرط کی یا ایک نے ایسی شرط کی تو قسمت جائز نہیں ہو اور اگر دو لون نے اس امر پر اتفاق کیا کہ اکھاڑ لینگے تو تقسیم جائز ہو اور اگر کھیتی پوری ہو گئی ہو اور دو لون نے کاٹ لینے کی شرط کی تو بالاتفاق تقسیم جائز ہو اور اگر دو لون نے یا ایک نے چھوڑ رکھنے کی شرط کی تو امام غزالی و امام ابو یوسف کے نزدیک تقسیم نہیں جائز ہو اور امام محمد کے قول میں جائز ہو اور اس طرح اگر طالع العمل دو آدمیوں میں مشترک ہو اور سوائے درخت خرما کے دو لون نے فقط کیراؤن کی تقسیم چاہی پس اگر دو لون نے یا ایک نے درخت پر چھوڑ رکھنے کی شرط کی تو تقسیم جائز نہیں ہو اور اگر فی الحال توڑنے پر اتفاق کیا تو تقسیم جائز ہو اور اگر یہ چھل پور سے ہو گئے ہوں اور دو لون نے درخت پر چھوڑ رکھنے کی شرط کی تو امام غزالی و امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں جائز ہو اور امام محمد کے نزدیک ہر قضاو سے قاضی میں ہو اور اگر چاہیں گے دو آدمیوں میں مشترک ہوں جس میں سے دس گھرے ہوں اور دس دس ہوں پس ایک نے دس گھرے لے لے اور دوسرے نے تیس ر دی لے لیے اور تہمت میں یہ دس ان تیس کے برابر ہیں تو یہ جائز نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہو اگر ایک زمین خراب یا خرم سرکہ دو لون میں مشترک ہو اور ایک نے اسکی تقسیم کی درخواست کی تو میں اسکو دو لون میں تقسیم کر دے گا کیونکہ ایسی چیز جو جسکا چاہنا و وزن ہو سکتا ہو اور تقسیم میں یہ کہ محض جدا کر کے میز کر دیا جاوے اور ہر ایک شریک نہ دیا

۱۰۰ جائز نہ کرے  
چھل پور سے  
جو کہ فی الحال میں  
سوی الی غیر ذلک  
ایک صورت میں  
معدوم یا مٹا دے  
یہ شرط کی کہ ایک  
حصہ میں نہ لے گا  
جو کہ شرط ہے





نہیں تقسیم کیے جاویں گے کیونکہ اس تقسیم میں زمین سے کسی کے حق میں ضرر نہیں ہو۔ اور نہ وجہ و غیرہ کی تقسیم اس مقام پر زمین کے تابع ہونے کی قسمت اس صورت میں بمنزلہ بیج کے ہو اور زمین کی بیج میں اس کا شریک بننے سے پہلے کا پانی بنا داخل ہو جاتا ہو اگرچہ شریک کی بیج مقصوداً جائز نہیں ہو لیکن ایسی ہی تقسیم میں بھی حکم ہو ميسوط میں ہو اور جو طرف ایک ہی چیز و اہل سے بنائے گئے ہوں جیسے طاش و قفقہ و طشت جو ٹیل یا تانبے سے بنے ہوئے ہوں ایسے سے ظروف مختلفہ انہیں کے ساتھ ملائے گئے ہوں نہیں قاضی انکو جبراً نہیں تقسیم کر سکتا ہے نہ عنایہ میں ہو اور ہانڈی و سونے کے ٹکڑے اور جو اس کے مشابہ ہوں کہ ڈھالے ہوئے نہ ہوں جیسے لوسے پتل و تانبے کے ٹکڑے یہ سب تقسیم کیے جاویں گے اس طرح اگر ایک مال خانہ دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ہر ایک کا حصہ ہفتہ ہو کہ بعد تقسیم کے اس سے بقیہ حاصل کر سکتا ہو اور اس کا سفل کسی غیر کا ہو یا سفل ان دونوں میں مشترک ہو اور ملک کسی غیر کا ہو تو یہ سب بیٹھے شریکوں کی درجہ است کے وقت تقسیم کیا جائیگا ميسوط میں ہو۔ اور داروں کی تقسیم میں میدان احاطہ کا گزروں سے تقسیم کیا جائیگا اور عمارت اعتبار قیمت کے تقسیم کیا جائیگی اور جائز ہو کہ بعض شریک کو بعض پر باعتبار زیادتی قیمت عمارت و موقوف کے فضیلت حاصل ہو کیونکہ حصوں میں ازراہ صورت یعنی کے قبیلہ و دین تک ہو سکتی ہو جان تک ممکن ہو اور جب ازراہ صورت تعدیل ممکن نہ ہو تو ازراہ منی معتبر ہوگی پھر اسکی تین صورتیں ہوں۔ یا تو زمین کو باہم نصفاً نصف تقسیم کرنا چاہا ہو اور یہ شرط کی کہ عمارت جسکے حصہ میں پڑے وہ دوسرے کو عمارت کی نصف قیمت دیدے اور عمارت کی قیمت معلوم ہو۔ یا طرح تقسیم کرنا چاہا ہو مگر عمارت کی قیمت معلوم نہیں ہو یا زمین کو نصفاً نصف تقسیم کرنا چاہا ہو اور عمارت کی تقسیم بھی پس اگر صورت اول ہو تو جائز ہو اور اگر دوسری صورت متحقق ہو تو آقسانا جائز ہو قیاساً جائز نہیں ہو اور اگر تیسری صورت متحقق ہو تو تقسیم جائز ہو پھر عمارت جسکے حصہ میں پڑے وہ عمارت کی نصف قیمت دوسرے شریک کو دیکر اسکا مالک ہو جائیگا کذا فی ميسوط الشریعی اور اسی طرح چوتھے کہا کہ اگر دو آدمیوں کی مشترک زمین میں درخت ہوں و زراعت ہو بدون درختوں و زراعت کے تقسیم کی گئی پھر درخت و زراعت دونوں میں سے ایک شریک کے حصہ میں پڑے تو جسکے حصہ میں درخت و زراعت پڑی ہو وہ دوسرے شریک کو درختوں و زراعت کے حصہ کی قیمت اور اگر کے مالک ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور از امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ چند لوگ ایک زمین کے جسکے ایک ٹکڑے میں زراعت ہو جو ہر ایک کے مالک ہوئے پھر زمین مذکور ان لوگوں میں بدون زراعت کے اور بدون زراعت کی قیمت انداز کرنے کے تقسیم کی گئی تو وہ ہر ایک جیسے کہ بتی ہر جسکے حصہ میں آئیگا ہم اس سے قیمت زراعت کا مواخذہ کریں گے اور اگر اسنے کہا کہ میں قیمت سینہ پر رانی نہیں ہوں اور مجھے اس تقسیم کی ضرورت نہیں ہو تو حکم اسکو قیمت زراعت ادا کرے نہ پر مجبور کرے گا اور یہی حانی دار کا ہے کہ اگر دار کو حاکم نے گزروں سے تقسیم کیا اور اسکی عمارت کی قیمت انداز نہ کر لی تو عمارت مذکور جسکے حصہ میں پڑی گئی اس سے قیمت عمارت کا مواخذہ کیا جائیگا خواہ قیمت کی مقدار بیان ہوئی ہو یا نہ ہو فی ہدیہ و جیزہ کروری میں جو اگر شریک لوگ قاضی کے پاس حاضر ہوئے اور اسکے قبضہ میں ایک دار یا عمارت ہو اور انھوں نے دعوے کیا کہ ہم نے فلاں شخص سے اسکو میراث پایا ہے تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ قاضی ان لوگوں میں اسکو تقسیم کرے گا بیان تاکہ یہ لوگ اس لمان شخص کی موت اور تعداد وارثوں کے گواہ دیں۔ اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ انکے اقرار پر زمین تقسیم کر دے اور ملک میں تحریر کر دے کہ میں نے انکے اقرار پر زمین تقسیم کیا ہے

اور اگر عمار کی نسبت اُن لوگوں نے دعویٰ کیا کہ ہم نے اسکو خریدیا ہے تو انہیں تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر سوسے عمار کے  
کوئی مال مشترک ہو اور انھوں نے دعویٰ کیا کہ ہم نے اسکو سیراٹ پایا ہے تو بالاتفاق سب کے نزدیک تقسیم کر دیا  
جائے گا اور اگر اُن لوگوں نے دعویٰ کیا کہ یہ ہماری ملک جو اسے بیان کیا کہ کیونکر انکی ملک میں منتقل ہوا ہے تو بھی نہیں  
تقسیم کر دیا جائے گا اور یہ کتاب فقہ کی روایت ہے۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ دو شخصوں نے ایک زمین کا دعویٰ کیا اور  
اس امر کے گواہ دیکھ کر زمین مذکور ہمارے قبضہ میں ہوا دیکھ کر تقسیم کی درخواست کی تو قاضی دونوں میں تقسیم کر دیا  
لیکن اس بات کے گواہ نہیں کہ یہ زمین ہماری ہے کیونکہ مثال ہو کر دوسرے کی ملک ہو اور اس کے قبضہ میں ہو پھر قبضہ  
مشاع نے فرمایا کہ یہ قول خاص امام غفرہ ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ سب قول ہوا ہے میں اس پر کیونکہ قسمت و طرح پر  
ہوئی ہو ایک ہوتا ملک جو مکمل منقبت کی غرض سے ہر دو ہم حق قبضہ نہیں ہوتا۔ فاختہ سوشلی قسم بیان کرتے ہیں  
کہ ملک ثابت نہیں ہوا اور دوسری بھی محتسب جو کہ اسکی ضرورت نہیں ہو کیونکہ یہ زمین خود ہی محفوظ چیز ہے۔ اور اگر وہ  
وارثت حاضر ہوئے اور دونوں نے قاتان موت کی موت ہو اور تعداد وارثوں کے گواہ دے اور اگر مرد کے  
ایکے قبضہ میں ہو کر زمین کوئی وارث غائب یا نابالغ ہو تو حاضرین کی درخواست پر قاضی ترک تقسیم کر دیا اور  
غائب کا حصہ قبضہ کرنے کے واسطے کوئی وکیل یا تابع کا حصہ قبضہ کرنے کی غرض سے کوئی وصی مقرر کر دیا کیونکہ  
اس طرح مقرر کرنے میں غائب کے حق میں تسکنت ہوا اور امام غفرہ رحمہ اللہ تھلے کے نزدیک اس صورت میں  
بھی اصل میراث کے گواہ قائم کرنے ضرور ہیں بلکہ اسے جو اور رعایا میں ہر کے نزدیک اس کے اقرار پر تقسیم  
کر دیا اور غائب نابالغ کا حصہ جدا کر دیا اور گواہ کر دیا کہ میں نے تابع و ارشاد حاضرین کے اقرار پر تقسیم کر دیا  
ہوا اور غائب یا نابالغ اپنی محبت پر یہ اور اگر شریک حاضرین ہوتے تو کسی شریک کے غائب ہونے کی  
صورت میں تقسیم کر دیا اگرچہ وہ لوگ خرید کرنے کے گواہ قائم کر دینے میں ایک کر شریک غائب حاضر ہووے اور  
اگر گواہ عمارت کے یا کسی قدر زمین سے غائب وارث کے قبضہ میں ہو تو تقسیم کر دیا اگر کسی کے درایت رکھنے والے کے  
قبضہ میں ہو تو بھی تقسیم کر دیا اگر غائب نابالغ کے قبضہ میں ہو یا زمین سے کسی قدر ہو تو بھی حاضرین کے اقرار  
پر تقسیم کر دیا اور صحیح مذہب کے موافق اس صورت میں گواہ قائم کرنے یا کو بیٹے میں کہ فرق نہیں ہے۔ اور اگر فقط  
ایک وارث حاضر ہو تو قاضی تقسیم کر دیا اگرچہ وہ گواہ قائم کرے کیونکہ اسے ساتھ توئی ختم نہیں ہو سوا اگر شخص  
اپنی طرف سے ختم ہو گا تو میت کی طرف سے کوئی ختم نہیں اور نہ غائب کی طرف سے کوئی ختم ہو اور اگر شخص  
انجی مورث میت اور غائب کی طرف سے ختم ہو تو اسکی طرف سے کوئی ختم نہیں ہے گواہ قائم ہوں۔ اور اگر وہ وارث  
حاضر نہ ہو ان کے ایک صغیر ہو دوسرا نابالغ ہو تو قاضی صغیر کی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیا اور اگر گواہ تمام ہو جائے  
تو تقسیم کر دیا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر شریک میں سے کسی قدر صغیر کی والدہ کے قبضہ میں ہو تو اسکا وصی حکم جو غائب  
سے قبضہ میں ہونے کی صورت میں مذکور ہے تاکہ قاضی تقسیم کر دیا۔ فاختہ قاضی خان میں ہے۔ اور جانتا  
چاہیے کہ یہاں ایک ایسا مسئلہ ہو چکا جانتا ضرور ہے اور وہ یہ ہے کہ صغیر کی طرف سے قاضی کسی وصی کو بھی مقرر  
کر دیا جبکہ صغیر حاضر ہو اور اگر غائب ہو تو اسکی طرف سے وصی مقرر کر دیا بخلاف نابالغ غائب کے کہ نابالغ تو مال کا  
والدہ کو سلف رہے قاضی نابالغ غائب کی طرف سے وصی مقرر کر دیا اور وصی مقرر کرنے میں صغیر حاضر و غائب

فرق یہ ہر کہ صفیہ جیب حاضر ہوا تو جواب کی ضرورت سے قاضی اسکی طرف سے وصی مقرر کر دیا کیونکہ صفیہ کی  
حاضری میں اسپر دعویٰ صحیح ہو گیا مگر وہ جواب سے عاجز ہوئیں اسکی طرف سے وصی مقرر کیا جاوے تاکہ اسکے  
خصم کو جواب دے اور اگر صفیہ حاضر نہ ہو تو اسپر دعویٰ صحیح نہ ہوگا پس جواب ہی لازم نہوگی تو وصی مقرر کرنے کی بھی  
ضرورت نہوگی یہ نہایت مین ہو۔ اگر ایک وار میراث ہو اور سہمین تہائی کی وصیت ہو اور بعض وارث حاضر ہوں  
اور بعض غائب ہوں۔ تو موصی لہ بمنزلہ وارث کے شریک قرار دیا جائیگا پس اگر موصی لہ تنہا حاضر ہو تو مثل تنہا  
ایک وارث کے حاضر ہونے کے اس صورت میں بھی قاضی موصی لہ کے گواہوں کی سماعت کرے گا اور ہندو  
مذکورہ کیون میں تقسیم کرے گا اور اگر موصی لہ کے ساتھ کوئی وارث حاضر ہو تو مثل دو وارثوں کے حاضر ہونے کی صورت  
کے اس صورت میں بھی قاضی انکے گواہوں کی سماعت کرے گا اور وار مذکورہ کو شریک کا مین تقسیم کرے گا یہ ذخیرہ مین ہی  
اور مذکورہ شریکوں نے مشترک رہے تقسیم سے الگ کر دیا اور راستہ مذکور پر ایک قطع ہو کر ایک شخص کا راستہ اسکے اوپر  
سے ہوا تو یہ شخص استطاعت رکھتا ہو کہ اپنا وارث راستہ نکالے پس دوسرے شخص نے ہنگو ظلمہ کے اوپر سے گزرنے سے  
منع کیا تو ہنگو یہ اختیار ہوگا یہ موقوف مین ہو۔ اگر ایک وارث و شخصوں مین مشترک ہو اور سہمین ایک صفہ ہو اور صفہ مین  
ایک بیت ہو اور اس بیت کا راستہ اس صفہ مین سے ہو اور کوٹھری کی چھت کا پانی صفہ کی چھت پر سے بہتا ہو  
دونوں نے وار مذکور کو باہم تقسیم کیا اور ایک کے حصہ مین صفہ آیا اور دار کا کچھ حصہ آیا اور دوسرے کے  
حصہ مین بیت اور دار کا کچھ حصہ آیا اور دونوں نے تقسیم مین طریق اور پانی بہنے کی راہ کا کچھ ذکر نہیں کیا اور بیت  
والے نے چاہا کہ اپنے بیت مین دستور سابق صفہ مین سے ہو کر جاوے اور بیت کی چھت کا پانی صفہ کی چھت  
پر جاوے پس اگر صاحب بیت ایسا کر سکتا ہو کہ اپنا راستہ اور پانی کا پرنالہ اپنے حصہ مین کسی جگہ نکالے تو تقسیم جائز ہو  
صاحب بیت کو یہ حق و اختیار ہوگا کہ صفہ مین ہو کر گزرے اور اپنا پرنالہ صفہ پر جاوے خواہ دونوں نے تقسیم مین  
یہ ذکر کیا ہو کہ ہر واحد کے واسطے اسکا حصہ مع اسکے حقوق کے ہو یا ذکر کیا ہو اور اگر صاحب بیت ایسا کر سکے کہ اپنا  
راستہ اور پانی کا راستہ دوسری جگہ نکالے پس اگر دونوں نے تقسیم مین یہ ذکر کیا ہو کہ دونوں مین سے ہر ایک  
کے واسطے اسکا حصہ مع حقوق کے ہو تو راستہ و پانی کا پرنالہ تقسیم مین داخل ہو جائیگا اور قیمت جائز ہوگی اور اگر  
دونوں نے ایسا ذکر کیا ہو تو راستہ و پانی بہنے کی راہ تقسیم مین داخل نہوگی اور تقسیم فاسد ہوگی اس مسئلے شیخ الاسلام  
نے شرح کتاب لغتہ مین ذکر فرمایا ہو اور شیخ رحمہ نے آخرباب مین ذکر فرمایا کہ دو شریکوں نے وارث مشترک باہم تقسیم  
کر لیا پھر جب حدود قائم ہو گئے تو ظاہر ہو کہ ایک کے واسطے راستہ ہی نہیں ہو پس اگر وہ شخص اپنے حصہ مین کسی  
جگہ اپنا راستہ نکال سکتا ہو تو تقسیم جائز ہو اور اگر اپنے حصہ مین کسی جگہ اپنا راستہ نہیں نکال سکتا ہو پس اگر وقت  
قیمت کے جانتا ہو کہ اسکے واسطے راستہ نہیں ہو تو بھی تقسیم جائز ہو اور اگر جانتا ہو تو تقسیم فاسد ہو اور مسئلہ فقہ  
کے قیاس پر اس مسئلہ آخرباب مین یوں کہنا چاہیے کہ اگر اپنے حصہ مین کسی دوسری جگہ اپنا راستہ نہیں نکال سکتا  
ہو تو تقسیم جہی فاسد ہوگی کہ جب حقوق کا ذکر کیا ہو اور اگر حقوق کا ذکر کیا ہو تو راستہ تقسیم مین داخل ہو جائیگا  
پس دونوں مسئلوں پر نظر کرنے سے حاصل جواب یہ نکلتا ہو کہ اگر اپنے حصہ مین کسی جگہ راستہ نہیں نکال سکتا ہو پس  
اگر حقوق کا ذکر کیا ہو تو راستہ اور پانی کی راہ تقسیم مین داخل ہو جائیگی اور تقسیم فاسد نہوگی اور اگر حقوق کا ذکر

کے فضل ہے  
صفہ راستہ  
وجہ پانی  
جہاں اسکا حق ہوگا  
سب کو ملے گا  
نہا جہت نہا کی جاوے  
ہو

ملکیا ہے کہ طرق وسیل قسمت کی قیمت میں داخل ہوئے پس اگر وقت قسمت کے جانتا ہو کہ اس کے واسطے کوئی راستہ  
 بنو گا اور نہ پانی کی راہ ہوگی تو بھی قسمت جائز ہوگی اور اگر جانتا ہو تو تقسیم فاسد ہوگی اور بیع الاسلام رہنے باب  
 قسمۃ الارضین والقمری میں ذکر فرمایا کہ راستہ اور باقی بننے کی دوسری باتوں ذکر حقوق و موقوف کے تقسیم میں داخل  
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ وسیل الارض کی زمین ہو اور شریکوں کے حصہ میں نہ ہو اور نہ شریک لوگ اپنے حصوں میں  
 ان حقوق کو ایجاد کر سکتے ہوں اور یہ دخل ہونا اس واسطے ہے کہ تقسیم فاسد نہ ہو جاوے فی خیرہ میں ہوا اور اگر  
 ر و شریکوں نے دائرہ شریک کو اس شرط سے تقسیم کیا کہ ایک شریک دوسرے کا ایک دارہ اور ہر دارہ کو خیرہ سے تو اس  
 شرط سے تقسیم باطل ہے چھ سو ط میں ہے تقسیم جو مقسوم یا مقسوم کے سوا سے دوسری چیز کے بہ کرنے یا صدقہ دینے یا  
 بیع کرنے کی شرط پر ہو دوسرے فاسد ہے بطریق فرید جو بشرط تقسیم ہو باطل ہے اور تقسیم بائین شرط کہ ہمسک کوئی عداد ہر  
 شریک کا جائز ہے جیسے شریکوں میں زیادہ کرے یا بیع میں کہ شریکوں سے اور جو حصہ باریہ قسمت فاسد و قبضہ میں  
 لیا گیا ہو شریکوں تک نہایت ہو جاتی ہے اور تصرف نافذ ہو جاتا ہے جیسے فرید فاسد کے مقبوضہ کا حکم ہے قبضہ میں ہوا اگر  
 ایک دار دو آدمیوں میں مشترک ہو تو کچھ زمینیں ہو کہ ایک شریک پر ہے دار میں سکونت رکھے اور اس میں بنا پر  
 یوں کہا جا سکتا ہو کہ اگر دونوں کے قسمت تک کی درخواست کی تو تقاضی ایسی تقسیم کر سکتا ہو اور اگر ان دونوں کے قسمت  
 حفظ و قطع کو چاہا تو تقاضی کی کچھ ضرورت نہیں ہے فرید و میں ہوا اگر ایک دار دو آدمیوں میں مشترک ہو اور  
 دونوں نے اس میں شرط سے تقسیم کیا کہ ایک تو پوری زمین کے لئے اور دوسرا پوری عمارت کے لئے زمین میں  
 سے کچھ حصے تو اس کی تین زمین میں اپنی یہ کہ جس کے واسطے عمارت لینے کی شرط کی ہو اس کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ  
 اپنی عمارت کو توڑے تو اس صورت میں تقسیم جائز ہو اور دوسری یہ کہ عمارت توڑنے یا نہ توڑنے کی شرط سے حکومت  
 کیا اور شرط لگائی تو بھی تقسیم جائز ہو اور تیسری یہ کہ دونوں نے عمارت چھوڑ رکھنے کی شرط لگائی تو تقسیم فاسد ہے  
 یہ طریقہ یہ بیان ہوا اگر تقسیم میں ایک دیوار ایک شریک کے حصہ میں آئی اور دوسرے شریک کی دھنیاں رکھی  
 ہیں اور اس نے چاہا کہ دیوار سے دھنیاں دو کر دے تو ایسا نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر تقسیم میں دونوں نے  
 دھنیاں دو کر کے کی شرط کر لی ہو تو ایسا کر سکتا ہے خواہ تقسیم سے پہلے دھنیاں نقد یا خانہ ایک کی ہوں اور  
 دیوار دونوں میں مشترک ہو یا حقیقت و دھنیاں سے دیوار کا دونوں میں مشترک ہوں یا تقسیم میں دیوار  
 ایک کے حصہ میں آئی اور حقیقت و دھنیاں دوسرے کے حصہ میں آئیں یہ فرید میں ہے اور تجویز میں لکھا ہے کہ  
 اس طرح پایہ کا اور سیدھی کا اور پہلے اپنے کا پیہر دھنیاں رکھی ہوں یہ حکم ہر اسی طرح کر یا ان شاء اللہ کے حصہ میں لکھا  
 رو دھنیاں آیا جو مفصل والے کے حصہ میں ہو تو صاحب منزل اسکو مسدود نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر دونوں نے اس کے بلند  
 کر لینے کی شرط کر لی ہو تو نہ کر سکتا ہے یہ آثار خانہ میں ہے اگر ایک کھیت پانچ وار تون میں چھین ایک نابالغ اور دو  
 غائب اور دو حاضر ہیں مشترک ہو پس دونوں حاضرین میں سے ایک کا حصہ ایک مشتری نے خریدا اور دوسرے  
 مشتری حاضر سے قاضی کے پاس پہلی تقسیم کر دینے کا مطالبہ کیا اور قاضی کو اس معاملہ سے آگاہ کر دیا تو قاضی اس کی  
 کو حکم فرمایا کہ تقسیم کر دے اور دوسرا غائب اور حنفیہ کی طرف سے دلیل کو بیگا اور یہ اس واسطے کہ مشتری مذکور باطل کا  
 قائم مقام ہوا اور باطل کو جو اختیار حاصل تھا کہ اپنے شریک سے قسمت کا مطالبہ کرے یہ غیر ہے میں ہر دو سوا رہے

اسی بات پر  
 فرید میں ہے  
 اگر ایک شریک  
 دوسرے کا ایک  
 دار دو آدمیوں  
 میں مشترک ہو  
 اور اس نے چاہا  
 کہ دیوار سے  
 دھنیاں دو کر  
 دے تو ایسا  
 نہیں کر سکتا  
 ہے لیکن اگر  
 تقسیم میں  
 دونوں نے  
 دھنیاں دو کر  
 کے کی شرط  
 کر لی ہو تو  
 ایسا کر سکتا  
 ہے

امام محمد رحمہ اللہ کو لکھا کہ ایک قوم نے ایک دار میراث پایا اور بیس نے اپنا حصہ کسی چینی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری چینی غائب ہو گیا اور وارثوں نے تقسیم کی درخواست کی اور میراث کے گواہ قائم کر لیے تو امام محمد رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ اگر دو وارث متدبر میں حاضر آئے تو قاضی اسکو تقسیم کر دے گا خواہ مشتری حاضر ہو یا نہ ہو کیونکہ مشتری مذکور بمنزلہ اس وارث کے ہوا جس نے اسے ہاتھ فروخت کیا ہر چہ اصل میں لکھا ہے کہ اگر ایک گارن اور اسکی زمین دو شخصوں میں بسبب غریب کے مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک مر گیا اور اپنا حصہ اپنے وارثوں کیواسطے میراث چھوڑا پس وارث نے میراث پائے اور اصل شرکت و حالت کے گواہ قائم کیے مگر انکے باپ کا شریک غائب ہو تو جب تک وہ حاضر نہ ہوگا تب تک قاضی اس کا ذمہ لے کر لکھا اور اگر انکے باپ کا شریک حاضر یا اگر بیٹے وارث غائب ہوں تو قاضی نہیں تقسیم کر دے گا کیونکہ بعض وارث کا حاضر ہونا ایسا ہے جیسے مورث مردہ اگر زندہ اور خود حاضر ہوتا یا بیٹے باقی وارث حاضر ہوں اور اگر اصل شرکت بوجہ میراث کے ہو مثلاً دو آدمیوں نے اپنے باپ سے ایک گاون میراث پایا پھر قبل مبادہ ہو گیا ایک مر گیا اور اپنا حصہ وارثوں میں میراث چھوڑا پھر اس میت ثانی کے وارث حاضر ہوئے حالانکہ انکا چچا غائب ہوا اور انھوں نے حاضر ہو کر اپنے باپ سے میراث پائے اور اپنے باپ کے اپنے دار سے میراث پائے کے گواہ قائم کر دیے تو قاضی نہیں تقسیم کر دے گا اور انکے چچا کا حصہ الگ کر دے گا اس طرح اگر انکا چچا حاضر آیا مگر بعض وارثوں میں سے غائب ہیں تو بھی قاضی نہیں تقسیم کر دے گا محیط میں ہر دو ازل میں ہر کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایسے گاون اسی کے رہنے والوں میں مشترک ہو سہیں سے چوتھائی وقف ہو اور چوتھائی پر پٹ بنجر ہو اور آدھی نوہیں مکمل شائع ہو بل غنوں سے چارہ کہ نہیں سے مقبرہ بناوین لہذا تھوڑی زمین کی تقسیم چاہی تاکہ زمین فرو پر گاہ و مقبرہ بناوین تو شیخ رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر گاون ہر فرق کے حصے کے موافق تقسیم کر دیا گیا تو قسمت جائز ہو اور اگر ان گاون نے چاہا کہ اس گاون میں سے کوئی جگہ تقسیم کر لیں تو ثورہ نہیں جائز ہو یہ تاہم غائبہ میں ہوتی تھی میں امام ابو یوسف سے روایت ہوگا کہ وارثوں میں سے کسی وارث سے ایک شخص نے اسکا تھوڑا حصہ خرید لیا پھر دونوں نے بلع و مشتری حاضر ہوئے اور دونوں نے تقسیم کی درخواست کی تو جب تک بائع کے سولے کوئی دوسرا وارث بھی حاضر نہ ہو تب تک قاضی دونوں میں تقسیم نہ کرے گا اور اگر مشتری نے بائع مذکور سے اسکا حصہ خرید لیا پھر بائع مذکور نے اس وارث سے کچھ اور میراث پایا یا خرید لیا تو بائع مذکور مشتری مذکور کا اس دار کے حصہ اول کے مقدمہ میں خصم نہ ہو گا تا وقتیکہ دوسرا وارث بھی حاضر نہ ہو اور اگر مشتری مذکور جسے وارث سے خرید لیا ہو اور سولے بائع کے دوسرا وارث دونوں حاضر ہوئے اور وارث بائع غائب ہو گیا اور مشتری نے اپنے خریدنے اور قبضہ کرنے اور دار و تعداد وارثان کے گواہ قائم کیے ہیں اگر مشتری نے دار پر قبضہ پایا ہو اور وارثوں کے ساتھ ہمیں رہتا ہو پھر اسے اور اس کے ساتھ سولے بائع کے دوسرے وارث نے تقسیم طلب کی اور جطرح ہم نے بیان کیا ہو گواہ قائم کیے تو قاضی دار مذکور کو تقسیم کر دے گا۔ اس طرح اگر سولے مشتری کے دوسرے وارثوں نے تقسیم کی درخواست کی تو قاضی انکی درخواست پر وارثوں کو تقسیم کر دے گا اور غائب کا حصہ مشتری کے قبضہ میں رکھ دے گا مگر خرید واقع ہونے کا حکم نہ لے گا۔ اور اگر مشتری نے دار پر قبضہ نہ پایا ہو تو غائب کا حصہ جدا کر لے گا اور مشتری کو نہ لے گا۔ اور اگر فقط مشتری نے تقسیم کی درخواست کی اور وارثوں نے نہ لکھا رکھا تو میں تقسیم نہ کروں گا کیونکہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ مالک ہو یا نہیں ہو اور بائع کی غیبت میں میں اس کے گواہ

راجہ صاحب  
یہ بھی ہے  
میں شک  
جو اس سے





آنہوں نے زمین کو چائیش سے اس شرط پیش کیا کہ جسکے حصہ زمین میں درخت یا گھر ٹرے یا سیر درخت دھڑکی  
 قیمت زمین درم واجب ہونگے تو یہ جائز ہو اور یہ حکم ہتھان ہر بیسویا میں ہو دو شریکوں نے مال شرکت باہم  
 میں قرار دیا اسے تقسیم کیا کہ ایک شریک تمام نقدی درم و دینار لے لے اور دوسرا تمام عرصہ و متاع دوکان کا  
 تمام قریبے جو لوگوں پر آتے ہیں لے لے یہ زمین شرط کہ اگر قرضہ میں سے کچھ کسی پر ڈوب گیا تو اسکا نصف اسکا شریک  
 اسکو واپس دینا تو ایسی تقسیم غاصہ کیونکہ اس قسمت میں بیج کے معنی ضرور ہوتے ہیں اور بیج سطح پر جائز نہیں ہے  
 پس دونوں میں سے ہر ایک پر یہ واجب ہو کہ جو کچھ اسنے لیا ہو اسکا نصف اپنے شریک کو واپس دے یہ چیز غرضی نہیں ہے  
 اگر دونوں میں ایک شریک ہو پس انھوں نے اسکو باہم تقسیم کر دیا یہ زمین شرط کہ ایک شریک دوسرے کو کسی در  
 درم معلوم اسنے حصہ پر بڑھا دے تو یہ جائز ہو پھر واضح ہو کہ جو چیز عقد بیع میں عوض متفق ہونے کی صلاحیت  
 رکھتی ہو ایسی چیز کا عقد قسمت میں شرط کرنا باہمی رضامندی کی صورت میں جائز ہو پس نفوذ یعنی درم و دنیا  
 وغیرہ خدادانی الحال دینا ٹھہرا ہوا یا ادھار ہوا اور کیلی و وزنی چیزیں خواہ زمین ہوں یا انکا نصف بیان کر کے  
 ذمہ رکھ کر فی الحال دینا ٹھہرا ہو یا کسی میعاد پر ادا کرنا قرار پایا ہو یہ چیزیں عقد بیع میں عوض متفق ہوتی ہیں تو عقد  
 قسمت میں بھی مشروع ہو سکتی ہیں پس اگر ان چیزوں میں سے کسی چیز کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو تو امام اعظم  
 کے نزدیک اسے ادا کرنے کی جگہ بیان کرنی ضرور ہے جیسا کہ بیع و عقد جاریت میں ہوتا ہے اور امام  
 ابو یوسف و امام محمد رحمہم کے نزدیک اگر اسے ادا کرنے کے واسطے کوئی خاص جگہ بیان کر دی تو جائز ہو اور اگر  
 نہ بیان کی ہو تو تقسیم جائز ہوگی اور اسکا ادا کرنا اسی جگہ لازم ہوگا جہاں دارم قسم و مائع ہو حالانکہ صاحبین کے  
 نزدیک مثل بیع سلم کے دلیل قیاس یہ چاہیے تھا کہ اسے ادا کرنے کے واسطے وہ جگہ متعین ہوتی جہاں عقد واقع  
 ہوا اگر صاحبین نے دلیل ہتھان یوں فرمایا کہ تقسیم کا ٹور ہونا دارم قسم کے پاس ہوتا ہے اور اس چیز کا واجب  
 ہو جانا تقسیم کے پورے ہونے پر ہوگا پس جہاں تقسیم پوری ہوئی ہو وہی جگہ اسے ادا کے واسطے متعین  
 ہوگی جیسا کہ عقود اہل سنت میں بھی صاحبین کے نزدیک نہیں جگہ عقد جاریہ قرار پایا یعنی دارم کہ یہ پر لینا قرار  
 پایا ہو وہ جگہ کر ابہ کا ایسا مال ادا کرنے کے واسطے متعین نہیں ہوتی ہر جگہ جو دارم کر ایسا ہو وہیں ادا کرنا لازم  
 ہوتا ہے اور اگر کوئی حیوان معین بڑھا نا شرط کیا تو جائز ہے اور اگر حیوان غیر معین ہو تو جائز نہیں ہو خواہ اسکا نصف  
 بیان کیا ہو یا کیا ہو خواہ فی الحال دینا ٹھہرا ہو یا دینے کے واسطے کچھ میعاد ہو اور اگر کوئی کیڑا بڑھا نا شرط کیا اور  
 اسکا نصف بیان کر کے کسی میعاد میں پر دینا اپنے ذمہ لیا تو جائز ہے اور اگر کچھ میعاد معین نہ لگائی تو جائز نہیں ہے یہ  
 بسویطہ بقیۃ الدور بالادامہ مزید ہا میں ہے اگر ایک دارم و غصون میں مشترک ہو انھوں نے باہم تقسیم کر لیا پس  
 طرح کہ ایک نے مقدم دار کو جو ایک تہائی ہو لیا اور دوسرے نے موخر دار کو جو دو تہائی ہو لیا تو یہ جائز ہے  
 اور اگر دارم کو دونوں میں طرح مشترک ہو کہ ایک کا ایک تہائی اور دوسرے کا دو تہائی ہو پس دو تہائی  
 والے نے اپنے حصہ میں ایک بیت جبکہ اور واپزہ سہراہ لے لیا اور دوسرے نے جبکہ حق ایک تہائی ہو اپنے  
 حق میں باقی سب دار جو اسے حق سے زیادہ ہو لے لیا تو یہ جائز ہے اس طرح جو کچھ دوسرے کے حصہ میں پڑا ہو اگر اسے واسطے  
 غلہ نہ تو یہ بھی جائز ہے اور اگر دوسریوں نے دائر مشترک کو باہم طرح تقسیم کیا کہ ایک شریک نے دار کا کسی قدر لیا

۱۔ بیع متفق  
 ۲۔ بیع متفق  
 ۳۔ بیع متفق  
 ۴۔ بیع متفق  
 ۵۔ بیع متفق  
 ۶۔ بیع متفق  
 ۷۔ بیع متفق  
 ۸۔ بیع متفق  
 ۹۔ بیع متفق  
 ۱۰۔ بیع متفق

اور دوسرے نے باقی دار کا کچھ الیا اور دونوں نے مشترک راستہ میں شرط سے چھوڑ دیا کہ اگر مشترک  
ایک کا ایک تھائی اور دوسرے کا دو تھائی ہو تو یہ جائز ہو اگرچہ دار مذکور دونوں میں انصاف نصف شریک ہو کیونکہ  
راستہ کا قبضہ دونوں کی ملک اور صل معاوضہ ہو اور اگر وہ شریکوں نے راستہ شریک کو اس شرط سے تقسیم کر لیا کہ ایک شریک  
دار کے موخر سے ایک تھائی اپنے پورے حق کے بدلے لے اور دوسرے اس کے مقدم سے دو تھائی اپنے حق کے بدلے  
لیوے تو جائز ہو اگرچہ یہین غبن ظاہر ہو بسوطا نسبتہ الذی تفصیل بعضا میں ہو اگرچہ ہر ایک کے دو شریکوں نے دار  
مشترک کو باہم تقسیم کر کے سطن لیا کہ ایک نے بقدر نصف کے لیا اور دوسرے نے بقدر تھائی کے اور باقی ایک  
جھٹا حصہ دونوں نے مشترک راستہ چھوڑ دیا تو یہ جائز ہو اسی طرح اگر دونوں نے شرط کی کہ راستہ کا قبضہ ہر ایک  
شخص کو جو جسے تھوڑا حصہ لیا ہو اور بڑے حصہ والے کو فقط یہین آمد و رفت کا حق حاصل ہو تو بھی جائز ہو اور شیخ  
امام روم نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ حق المروء کی بیع جائز ہو یعنی آمد و رفت کا حق خود شریک کو جائز ہو  
اور حاصل کا نام یہ ہے کہ حق المروء کی بیع کے حق میں مذکور وہ ہیں جن اور شیخ امام شمس المائتہ تفسیر میں لکھتے ہیں  
کتاب کی شرح میں فرمایا کہ اگر یہ حق المروء کی بیع میں دو دروہ ہیں میں ہر ایک کو تقسیم سب روایتوں کے موافق ہاں شریک  
کے دلائل میں سے ایک دلیل قوی یہ ہے کہ اس راستہ کا قبضہ دونوں کی ملک تھا اور دونوں کو یہین راستہ  
کا حق حاصل تھا ہر ایک نے راستہ کے رقبہ میں سے پانچ حصہ اپنے شریک کی ملک بوضو اس حق کے بدلے  
تقسیم دار میں اپنے شریک کے حصہ میں سے لیا ہر ایک کو راستہ واسطے آمد و رفت کا حق باقی رکھا تو ایسا  
کرنا مشترک سے جائز ہو چنانچہ اگر کسی نے اپنا ملک راستہ کسی دوسرے کے ہاتھ اس شرط سے فروخت کیا کہ سب  
حق المروء حاصل رہے تو بیع جائز ہو یا مثلاً کسی شخص نے سفلی یعنی نیچے کا مکان اس شرط سے فروخت کیا  
کہ مجھے پہر بالا خانہ برقرار رکھنے کا حق حاصل رہے تو یہ جائز ہو یہیں ایسا ہی اس تقسیم میں بھی جائز ہو اور اگر ایک نے  
شریکوں میں مشترک ہو اور دوسرے دار کا ایک کچھ اسی دونوں میں مشترک ہو اور دونوں نے اس شرط  
سے باہم تقسیم کیا کہ دونوں میں سے ایک اس دار کو لے اور دوسرے دار کے قبضہ کو لے لے ہر ایک  
دونوں اس امر کے کے نہام سے آگاہ ہوں کہ کس قدر یہین تقسیم جائز ہو اور اگر دونوں نے جانتے ہوں تو غیر  
روہوگی اور اگر ایک جاننا ہو اور دوسرا نہ جانتا ہو تو بھی تقسیم روہوگی ایسا ہی اصل کی کتاب التہذیب  
میں مذکور ہو اور جواب میں جیسا چاہیے پوری تفصیل مذکور نہیں ہو نہیں بیٹھے مشائخ نے فرمایا کہ  
جواب میں اس طرح تفصیل ہونی چاہیے کہ جبکہ واسطہ ذکر شرط کیا گیا ہو اگر وہ شخص جانتا ہو تو بالاتفاق بلا خلاف  
تقسیم جائز ہو اور اگر وہ شخص نہ جانتا ہو اور شرط کرنے والا جانتا ہو تو مسئلہ میں اس طرح اختلاف ہو گا کہ امام ظہر و امام  
محمد کے قول یہ تقسیم مردود ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر جائز ہوگی اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ ایسا نہیں  
ہو بلکہ مسئلہ تقسیم نہیں ایسی سمیت بالاتفاق سب کے قول میں ملحق مردود ہو یہ شرط میں ہو اگر ایک قوم نے اپنے شریک  
مشترک قریہ کو بغیر حکم قاضی باہم تقسیم کیا حالانکہ انہیں کوئی وارث ضریر بھی ہو جس کا وصی نہیں ہو یا وارث غائب  
ہو سبکہ دلیل نہیں ہو کہ تقسیم جائز ہوگی اور شیخ اگر انھوں نے سوائے قاضی کے کسی صاحب شرط لینے دار وغیرہ  
حاصل کے حکم سے مثل عامل رشتہ یا عامل طسورج یا عامل خراج یا عامل موند کے باہم تقسیم کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگرچہ

بہار  
فارسی  
تہذیب  
باب دوم  
تفسیر  
۹۰  
ترجمہ  
عالمگیری  
جلد دوم

اگر کسی فقید کے محکمہ میں لوگ باہم لڑی ہوئے ہوں اور اسے صل و میراث پر ان لوگوں کے گواہ بن کر پھر اس کا لون کو ان لوگوں میں بانٹنا تقسیم کر دیا ہو حالانکہ وارث صغیر جس کا کوئی بھی نہیں ہو یا وارث غائب جس کا کوئی نہیں ہو یا وارث تو تقسیم جائز ہوگی کیونکہ ملک و دولت مندرغائب پر نہیں ہو کیونکہ اس قسمت کا حکم مبراہی خصوصاً ہوا ہے اس جسکی طرف سے رضامندی پائی گئی اسی پر موقوف ہے لہذا اگر غائب نے حاضر ہو کر یا غیر نے بالغ ہو کر اجازت دیدی تو جائز ہوگی کیونکہ ثابت ہوا کہ جب وقت یہ عقیدہ پایا گیا ہے وقت اسکا اجازت دینے والا تھا آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قاضی نے اسکی اجازت دی تو جائز ہو جائیگی اور یہ عقیدہ اس صورت کا ہے کہ اگر اسے صغیر کا مال فروخت کیا پھر غیر نے بالغ ہو کر اجازت دی تو بیع جائز ہوتا ہے اور اگر اجازت دینے سے پہلے غائب یا صغیر مر گیا پھر اسکے وارث نے اجازت دی تو قیاساً جائز ہوگی اور یہی امام محمدیہ کا قول ہے اور تقسیم کی حاجت جیسے مورث کی زندگی میں تھی ویسے ہی اب بھی قائم ہے اس اگر قیمت تو زری جاوے تو فی الحال اسی صفت کے ساتھ اس تقسیم کا اعادہ کرنا ٹیگا اور اسکا اعادہ وارث ہی کی رضامندی سے ہو سکتا تو باوجود اسکی طرف سے رضامندی پائے جانے کے اسکو تو ٹیگر عیادہ کرنے میں کچھ فائدہ نہیں ہے یہ سبوط میں ہے پھر واضح ہو کہ غائب یا اسکے وارث کی اجازت یا وصی کی یا بعد بعثت کے صغیر کی اجازت ہی کا رادہ ہوگی کہ جب اجازت کے وقت وہ چیز تقسیم جاری ہوئی ہو قائم ہو جیسا کہ محض بیع موقوف میں جیسا اجازت کا رادہ ہوئی ہے کہ جب اجازت کے وقت بیع قائم ہوا اور واضح ہو کہ اجازت جس طرح صریح بالقول ثابت ہوتی ہے اسی طرح اجازت کا ثبوت بالالت فعل بھی ہو سکتا ہے جیسا بیع موقوف میں جو یہ خیرین ہوا و میراث کی کتاب میں وارثوں میں تقسیم کیا گیا لیکن ہر واحد اس سے باری باندہ مکر فاعل حاصل کر سکتا ہے اور اگر کسی وارث نے چاہا کہ ورفوں سے انکو تقسیم کیلے تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اور نہ یہ بات اسکی طرف سے مسموع ہوگی اور کس طرح سے یکساں تقسیم کیا جائیگی اور اگر صندوق قرآن ہو تو بھی وارث کو ایسا اختیار ہوگا اور اگر سب وارث رضی ہو گئے تو قاضی ایسا حکم نہ دے گا اور اگر تمام صحف ایک کا ہو مگر انہیں سے تین تیس یا سہا مین سے ایک سہم دوسرے کا ہو تو دوسرے کو تین تیس یا سہا مین از زمین ایک دان امیصاف دیا جائیگا تاکہ نفع بہل کر سے طرح اگر ایک کتاب کی بہت سی جلدیں ہوں جیسے شرح بسوط مثلاً تو بھی اسکی تقسیم کیا جائیگی اور اسے تقسیم کی کوئی راہ نہیں ہے اور ہر جنس مختلف میں بھی حکم ہے اور حکم الٹ بھی ہو گا باوجود سب کی رضامندی کے حکم نہ دے گا اور اگر باہم راضی ہوئے کہ کتاب کی قیمت اندازہ کرائی جاوے پھر ایک میں بعض لکڑا بقیہ رضی قیمت دیکر لے لے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے جو الفتاویٰ میں ہے پیچیدہ میں لکھا ہے کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص مر گیا اور اسے نابالغ اولاد اور دولہ کے بالغ اور ایک دارچھوڑا اور کسی کو وصی مقرر نہیں کیا پھر قاضی نے دونوں بالعمومین سے ایک کو وصی مقرر کر دیا پھر اس وصی نے اپنے اقربا میں سے دو آدمیوں کو بلا یا اور انکے حضور میں ترک طرح تقسیم کر دیا کہ تمام کتاب میں تو اپنے واسطے اور اپنے دوسرے بہائی بالغ کیلئے لے لیں اور رادہ کو رہائی دونوں نابالغ اولاد کیلئے واسطے دونوں میں مشترک قرار دیا کر پہلے انکی قیمت اندازہ کر کے تقریل کر لی ہو پس آیا اسی قیمت جائز ہے تو شیخ رح نے فرمایا کہ اگر تقسیم کرنے والا عالم پر سزگار ہو تو انشاء اللہ تعالیٰ جائز ہوگی۔ اور میں نے شیخ ابو حامد رح سے دریافت کیا کہ کیا باپ کو اختیار ہے کہ اپنے نابالغ فرزند کے ساتھ ہزارہ کر لے تو فرمایا کہ ہاں۔ اور شیخ علی بن احمد رح سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے چند لوگوں میں مشترک زمین سے حاضرین کا حصہ خریدا اور بعضہ شریک غائب ہیں تو باوجود انکے غائب

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہوئے سکے یہ زمین کیونکر تقسیم کیا جائیگی اور کیا مشتمل ہو گا اس زمین میں زمین کر کے کی کوئی راہ ہو جس طرح روئے لڑا  
 کہ شریکوں یا بعض شریکوں کی ملکیت میں اس زمین کی تقسیم جائز نہیں ہو لیکن اگر یہ زمین موروثی ہو تو قاضی شریک شریک  
 کی طرف سے ایک کپل مقرر کر دیکھا تو البتہ تقسیم ہو سکتی ہے۔ یہی پہلی نزاع تھی کہ اسوہ قاضی کی اسے میں آیا کہ شریک  
 مشتمل ہو گا پوری زمین کی اجازت دیدہ سے تاکہ شریک خاتمہ نو تو قاضی کو ایسا اختیار ہو یہ تا مارغانہ میں  
 ہو ایک شخص نے کوئی اپنی چیز فروخت کی اور باقی کی طرف سے مشتمل ہو گیا اسے ایک شخص نے نصیب کیا قبول کر لیا جو خاص  
 تو اسکا مال اس کے وارثوں میں تقسیم کیا جائیگا کیونکہ تقسیم سے کوئی مانع نہیں ہو اور اگر وارثوں میں سے ہر ایک نے اپنا  
 فروخت کر دیا پھر بہت پریشان درک لازم آئی تو وارثوں کی طرف لینے کے واسطے جو عرصہ کر کے آگے تو پوری جا دیگی جو عرصہ  
 ایک روایت کے موافق یا ان ضمان منہ لایسے دین کے ہو جو قمارک موت ہو اور دین روایت منہ لایسے دین کے قمارک موت ہو  
**چوتھا باب** - ان چیزوں کے بیان میں جو سمیت کی تہتین بلا ذکر داخل ہو جاتی ہیں اور جو تہتین نہیں ہوتی  
 ہیں۔ اور قاضی کی تقسیم میں درخت داخل ہو جاتے ہیں اگرچہ حقوق و مرافق کا ذکر کیا ہو جیسا کہ انھوں کی تہتین میں نہیں  
 ہو سکتی اور کھیتی و پھل نہیں ہوتے ہیں اگرچہ حقوق کا ذکر کیا ہو ایسی حالت اگرچہ یہ حقوق کے مرافق کا ذکر کیا ہو  
 تو بھی ظاہر روایت کے موافق کھیتی و پھل داخل ہونگے اور اگر تقسیم میں یہ ذکر کیا کہ ہر پھل کو اسے اور قاضی میں  
 سے ہر ایک حصہ ہو نہیں اگر اس کے بعد یہ لفظ لکھا کہ جو اس کے حقوق میں سے ہر تو کھیتی و پھل داخل ہونگے اور اگر یہ  
 لفظ لکھا کہ جو اس کے حقوق میں سے ہر تو کھیتی و پھل داخل ہو جائیگا اور جو شریک اس زمین میں بھی ہوئی ہو وہ  
 کسی حال میں داخل ہوگی۔ اور شریک و طالق آیا تقسیم میں وہ ان ذکر حقوق داخل ہوئے تہتین یا تہتین سوداگر  
 شہید رحمہ اللہ تھانے نے اپنی مختصر میں ذکر فرمایا کہ یہ وارثوں داخل ہو جاتی ہیں اور ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ تھانے  
 نے اصل کی کتاب القسمة میں دوسرے مقام پر ذکر فرمایا جو مباح ہے یا اگر کوئی زمین چند لوگوں میں موروثی  
 مشترک ہو انکو انھوں نے ہر دون حکم قاضی یا ہم تقسیم کر لیا پس ہر ایک کے حصہ میں ایک طرح علقہ قاضی تو اسکو ہر  
 شریک اور طالق اور پانی کی سیل اور جو حق اس کے واسطے ثابت ہو جائے وہ صحیح قول ہے کہ یہ وارثوں میں  
 نہیں ہوتے ہیں محیط میں ہر تین آدمیوں میں ایک تین مشترک ہو اور کسی شریک کی زمین میں نہیں لوگوں کے  
 کچھ درخت خیر مشترک ہیں اور ان لوگوں نے اس طرح باہر تقسیم کیے کہ وہ آدمیوں نے زمین سے لی اور تیس  
 سے درختان مذکور میں اصول سے لے لیے تو یہ جائز ہر اس واسطے کہ ہر دون سمیت درخت بمنزل دیوار کے ہیں اور عرصہ  
 ہو کہ اگر تقسیم میں ایک کے حصہ میں دیوار قرار دی تو جائز ہو نہیں ایسے ہی درختوں میں بھی جائز ہو اور اگر اس  
 شرط سے تقسیم کی کہ مثلاً زید کے واسطے یہ قطع زمین اور یہ درخت ہو حالانکہ یہ درخت دوسرے قطعہ زمین میں  
 واقع ہو اور عمر و اس کے واسطے وہ قطعہ زمین اور خالد کے واسطے وہ قطعہ زمین قرار دیا جہاں درخت مذکور واقع نہیں  
 خالہ چاہا کہ زید میرے حصہ زمین میں سے اپنا درخت کاٹ لے تو ایسا اختیار نہیں رکھتا ہو اور درخت انکو  
 جو سمیت زید کا رہ گیا کیونکہ درخت بمنزل دیوار کے ہو اور معلوم ہو کہ تقسیم میں دیوار کے نام سے شرط کر کے زمین  
 وہ شخص دیوار کا معنہ نقل ہوتا ہو اور یہ درخت بھی جہاں تک درخت کہلائیگا جب تک قطع کیا جاوے کہ بعد قطع کر کے  
 کے وہ درخت نہیں بلکہ کڑی کی ہوتی ہو پس درخت کے متعلق ہونے میں ضروری ہو کہ ہر سمیت اسکا متعلق ہو

اور اگر زید کے لئے اس درخت کو خود قطع کیا تو زید کو اختیار ہوگا کہ کسی جگہ پر جو درخت چاہے لگا دے کیونکہ زمین مذکور میں سے اتنی جگہ کہ زمین درخت تھا زید متعلق ہو۔ اور اگر خالد نے زید کو اپنی زمین میں ہو کر درخت تک جانے سے منع کیا تو تقسیم فاسد ہوگی کیونکہ اس تقسیم میں ضرر ہو اس واسطے کہ زید اپنے درخت تک پہنچنے کی کوئی راہ نہیں رکھی تھی لیکن اگر تقسیم میں درخت کے بارہ میں یہ کہا گیا ہو کہ درخت مع ہر حق کے جو اسکو ثابت ہو تو تقسیم جائز ہوگی اور زید کو اپنے درخت تک پہنچنے کے واسطے راہ ہلکی کدانی بمسوط میر واضح ہو کہ امام محمد نے کتاب میں یوں ذکر فرمایا کہ دید اس تقسیم میں بڑھت درخت کا مستحق ہوگا اور یہ کہ فرمایا کہ جو کسی جگہ کی مقدار کیا ہو اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ تقسیم میں زمین میں سے اس قدر حصہ داخل ہوگا جو تقسیم کے روز بڑھون کے مقابلہ میں ہو اور بڑھون سے وہ زمین ملاوٹی بن کر اگر وہ قطع کر دیا وین تو درخت خشک ہو جائے اور اسی قول کی طرف شمس اللامہ خراسی نے میلان کیا ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ تقسیم میں اس قدر زمین داخل ہوگی جس قدر تقسیم کے روز درخت کی موٹائی تھی اور اسی کی طرف کتاب میں اشارہ فرمایا کہ کیونکہ کتاب میں یوں فرمایا کہ اگر درخت کی موٹائی بڑھ گئی تو مالک زمین کو اختیار ہوگا کہ جس قدر بڑھی ہو اس قدر چھانٹ دے پس یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے مقدار زمین اس قدر قرار دی ہو جس قدر تقسیم کے روز درخت کی موٹائی تھی یہ طریقہ میں ہو چنانچہ لوگوں نے پیداوار اسی کی زمین مشترک کو باہم تقسیم کر لیا اور کسی حصہ دار کے حصہ میں بیخ انکو روکنا اور بیوت آئے اور ان لوگوں نے تقسیم میں یہ شرط کہ متعلق ہر حق کے جو اسکو ثابت ہو تحریر کی تھی یا نہیں تحریر کی تھی تو اس حصہ دار کو جو کچھ اس کے حصہ میں درخت و عمارت آئی ہو سب ملیگی مگر کھیتی و محل زمین داخل نہونے کے قیاس سے قاضی خان میں ہو۔ اگر کوئی گائون چند لوگوں میں میراث مشترک ہو اسکو ان لوگوں نے باہم تقسیم کیا پس بعض کے حصہ میں کھیت اور کھیتوں کے اندر پڑا ہوا غلہ آیا اور بعض کے حصہ میں بیخ انکو روکنا تو یہ جائز ہو چنانچہ لوگوں میں ہو۔ چند لوگوں میں ایک گائون اور زمین اور بن چکی مورد و فی مشترک تھی اسکو ان لوگوں نے باہم تقسیم کیا پس ایک کے حصہ میں بن چکی اور اسکی نہرائی اور دوسرے کے حصہ میں کھیت معلومہ اور بیوت معلومہ کے اور تیسرے کے حصہ میں بھی کچھ کھیت معلومہ آئے اور باہم تقسیم اس قرار داد سے ہوئی کہ ہر حق کے ساتھ جو اسکو ثابت ہو حصہ دار کو ملیگی پس جس کے حصہ میں نہرائی ہو اسے چاہا کہ دوسرے حصہ دار کی زمین میں ہو کر اپنی نہر تک جاوے مگر زمین والے نے اسکو منع کیا پس اگر نہر مذکور اس زمین کے اندر واقع ہو اور بدون زمین میں ہو کر ہو جانے کے کی طرح نہر تک نہ پہنچ سکے تو زمین کا مالک اسکو منع نہیں کر سکتا ہو اور اگر سطح واقع ہو کہ بدون زمین میں جانے کے نہر تک پہنچ سکتا ہو نہر مذکور حد زمین سے کیسو ہو تو نہر کا مالک دوسرے حصہ دار کی زمین میں ہو کر نہیں جا سکتا ہو اور اگر نہر مذکور کا راستہ حصہ دار کے سوا کسی غیر کی زمین میں ہو تو وہ راستہ تقسیم میں نہر والے کے حصہ میں داخل ہو جائیگا خواہ لفظ حقوق ذکر کرنے سے نہر والا اپنی نہر تک بدون زمین میں نہر جانے کے پہنچ سکتا ہو یا نہ پہنچ سکتا ہو اور اگر ان لوگوں نے تقسیم میں حقوق و مرافق و غیرہ ایسیہ اذنا ذکر کی شرط نہ لگائی اور حال یہ ہو کہ نہر مذکور کا راستہ کسی غیر کی زمین میں ہو پس اگر وہ حصہ دار جس کے حصہ میں نہرائی ہو اپنے حصہ سے اس نہر کا راستہ نہیں نکال سکتا ہو۔ تو تقسیم فاسد ہوگی الا اس صورت میں کہ تقسیم کے وقت اس سے آگاہ ہو

لے  
درخت کا  
مستحق نہر  
دار کے حصہ میں  
جگا نہر  
سہ حصہ میں  
ہو





بدستو رسا بن ائمین مشترک رہینگے کیونکہ راستہ مذکور اسکی ملک نہیں ہوا ہر پہ محیط شخصی میں ہو اگر ایک دار و مخزون  
 میں مشترک ہو اور دونوں نے اسکا ایک دروازہ اکھاڑ کر اسی دار میں رکھ دیا پھر دونوں نے اس دار کو باہم  
 تقسیم کیا تو یہ دروازہ رکھا ہوا کسی کے حصہ میں نہ رہا ورنہ ذکر کے داخل ہوگا جیسا کہ بیخ کی صورت میں ہوتا ہر پہ غیر  
 میں ہو اور عرض تقسیم نہیں کیا جاتا ہر خواہ وہ دروازہ ہو یا اس سے کم ہو کذا فی خزائن الفنا وے

**باب پنجم** تقسیم سے رجوع کرنے اور تقسیم میں قریۃ ڈالنے کے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ فقط تقسیم سے  
 کوئی خاص حصہ کسی خاص شریک کی ملک نہیں ہو جاتا بلکہ اس کے واسطے تقسیم کے بعد چار باتوں سے کسی ایک بات  
 کا پایا جانا بھی ضرور ہوتا ہر یا تو قبضہ ہو جاوے یا حکم قاضی ہو یا قریۃ اس کے نام لکھے یا شریک لوگ ایک وکین  
 کر دیں کہ وہ ہر ایک کے واسطے ایک حصہ لازم کر دے یہ ذخیرہ میں ہو اگر لکھ کر ہی دے و آدمیوں میں مشترک ہو  
 اور دونوں نے اس کے برابر دو گارے کیے پھر قریۃ ڈالا پس ایک کے حصہ میں ایک ہو گا آیا اور دوسرے کے  
 حصہ میں دو ہو گا آیا پھر دونوں میں سے ایک نے نام ہو کر تقسیم سے رجوع کرنا چاہا تو رجوع نہیں کر سکتا ہر  
 کیونکہ قریۃ لکھنے اور حصہ برآمد ہونے پر قسمت تمام ہو گئی ہو۔ اس طرح اگر دونوں کسی تیسرے شخص کی تقسیم پر راضی ہو  
 اور اس نے حصہ بانٹ لیا اور ہر ایک حصہ لگانے میں کچھ قصور نہ کیا پھر دونوں کے نام قریۃ ڈالا تو ہر ایک پر اس کے نام کا  
 حصہ لازم ہو گا یہ سبوط میں ہو اور اگر شریک تین آدمی ہوں اور ایک کے نام قریۃ لکھ چکا ہو تو تینوں میں سے  
 ہر ایک کو اس تقسیم سے رجوع کرنے کا اختیار ہو۔ اور اگر دو کے نام قریۃ لکھ چکا ہو پھر ان تینوں میں سے کسی نے  
 رجوع کرنا چاہا تو رجوع نہیں کر سکتا ہر اور اگر شریک چار آدمی ہوں تو جب تک تین آدمیوں کے نام قریۃ لکھ  
 تو جب تک چاروں میں سے ہر ایک کو تقسیم سے رجوع کرنے کا اختیار رہیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر تمام یعنی  
 بانٹنے والا شریکوں کی باہمی رضامندی سے بانٹا ہو اور قریۃ سے بعضہ سهام برآمد ہونے کے بعد بعض نے اس  
 تقسیم سے رجوع کیا تو اسکو اختیار ہو لیکن اگر سوائے ایک کے سب سهام برآمد ہو چکے ہوں پھر رجوع کیا تو  
 یہ حکم نہیں ہر اور بعض سهام برآمد ہونے کے بعد رجوع کا اختیار اسوجہ سے ہو گا ایسی تقسیم و تفریک کا اعتبار و اعتنا و تفریک  
 باہمی رضامندی پوری ہونے پر ہو اور بعضہ سهام کے برآمد ہونے سے اتمام نہیں ہوتا ہر پس ہر ایک کو  
 قبل اتمام کے رجوع کا اختیار ہو کذا فی النہایہ اور اگر چند لوگوں میں بکریاں مشترک ہوں اور ان کے حصہ لکھنے  
 سے پہلے شریکوں نے قریۃ ڈالا کہ جس کے نام ڈالا ہو اسکو اس قدر بکریاں گن دیں گے اس طرح ایک بعد دوسرے کے  
 سب کے واسطے ایسا ہی کرتے جاویں گے تو یہ جائز نہیں ہو۔ اور اگر میراث میں اونٹ اور گائے اور بکریاں لکھ  
 ہوں پس انھوں نے اونٹوں کا ایک حصہ قرار دیا اور گائے کا ایک حصہ اور بکریوں کا ایک حصہ بنایا پھر  
 اس طرح قریۃ ڈالا تو یہ جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر میراث میں اونٹ اور گائے اور بکریاں ہوں پھر انھوں نے  
 اونٹ کا ایک حصہ اور گائے کا ایک حصہ اور بکریوں کا ایک حصہ بنایا پھر باہم قریۃ ڈالا اس شرط سے کہ جس کے  
 حصہ میں اونٹ آویں وہ اس قدر درم اپنے دونوں شریکوں کو دے کہ وہ نصفاً نصف تقسیم کر لیں تو یہ جائز ہو  
 یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر ایک دار و مخزون میں مشترک ہو پھر دونوں نے اس قرار دیا کہ تقسیم کیا کہ ایک شریک  
 اس دار کا موخرین سے تباہی اپنے پورے حق کے عوض لے لے اور دوسرا اس دار کا مقدم کو تباہی اپنے

۱۔ عید  
 ۲۔ درہم تقسیم  
 ۳۔ ہر ایک کا حصہ  
 ۴۔ چھوٹا حصہ  
 ۵۔ قطع و دروازہ  
 ۶۔ میں ظاہر ہو کر حال  
 ۷۔ خاک و بکریاں  
 ۸۔ ایسا نہ کہ بعض  
 ۹۔ ہر ایک باہمی  
 ۱۰۔ زمین کے باہمی  
 ۱۱۔ قطع کر دی کہ  
 ۱۲۔ زمین بھی یہی  
 ۱۳۔ حکم جو اس سے

پورے حق میں سے کے قریب تک دونوں میں سے دو رقم جو باقی رہے ہوں وہ دونوں میں سے ایک کو اس تقسیم سے جو ع کا اختیار ہو اور قبل حد و قائم ہونے کے دونوں کی قوی رضامندی کا استناد نہیں ہو گا اور اس رضامندی کا اعتبار بھی ہو گا کہ جب حد و قائم ہو جاوے یہ فیہ میں ہو یا امام مطلق ہونے کے بعد فرمایا کہ قرعہ ثلاثین طرح کا ہوتا ہے اول اس واسطے کہ جس کا نام قرعہ کا اس کا حق ثابت ہو جاوے اور دوسرے کا حق باطل ہو جاوے اور ایسا قرعہ باطل ہے خیال اگر ایک شخص سے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو اگر اس ایک کو عین دیکھا ہو اگر قرعہ ڈالے تو باطل ہو اور دوم فیثا طر کے واسطے قرعہ ثلاثین اور چارویں بیسے کہ سفر کے وقت اپنی بیویوں میں قرعہ ڈالنا کہ جس کا نام نکلا اس کو ساتھ لے جاوے یا باری کے واسطے کہ کس جو رہے پاس پہلے پہل جا کر سووے اور سوم اس واسطے ہوتا ہے کہ ہر قرعہ ایک دن میں ایک کا حق آئے دو سوے مقابل کے مقابلہ میں ثابت کرنے کے واسطے تاکہ دونوں میں سے ایک کا حق جہاں سے اور ایسا قرعہ جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جب شریکوں میں قرعہ ڈالنا چاہے تو چاہے کہ یوں کہ جسے کہ شریکوں میں سے جس کا رقم سے لکھا اس کو اس طرح سے حد و قائم ہو جائے جیسے جس کا نام نکلا اس کو پہلے کے حصہ کے ہونے پر چھوڑ دیا جائے شیخ الطحاوی نے چھٹا باب تقسیم میں بیان فرمایا کہ بیان میں تقسیم تین طرح کی ہوتی ہے ایک ایسی تقسیم جس میں انکار کرنے والے پر جبر نہیں کیا جاتا اور جیسے اجناس مختلفہ کی تقسیم ہو وہ بھی وہ تقسیم جس میں انکار کرنے والے پر جبر کیا جاتا ہے جیسے کیلیات و وزنیات یعنی مثل چیزوں میں ہوتا ہے اور تیسری ایسی تقسیم جس میں فیثا طر کے واسطے پر جبر کیا جاتا ہے جیسے ایک قسم کے کپڑے اور نیالیات میں اور نیالیات میں ہوتے ہیں ایک یا شرط و دوسرا اختیار تیسرا اختیار رویت پس اجناس مختلفہ کی تقسیم میں یہ سب خیارات ثابت ہوتے ہیں اور نیالیات مثل کیلیات و وزنیات میں اختیار عیب ثابت ہوتا ہے اختیار رویت و اختیار شرط ثابت نہیں ہوتا ہے اور فیثا طر جیسے ایک قسم کے کپڑے اور گائے اور بکری وغیرہ ان کی تقسیم میں اختیار عیب ثابت ہوتا ہے اور تیسرا اختیار رویت بھی ثابت ہوتا ہے یا نہیں سو موافق روایت ابو سلیمان رحمہ کے ثابت ہوتا ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ فتاویٰ صفحہ ۱۱۱ میں ہے پھر امام محمد رحمہ کے کتاب میں یوں ذکر فرمایا کہ گھوٹ اور جو اور ہر چیز جو کیل کی جاتی ہو اور ہر چیز جو وزن کی جاتی ہو میں ایسی چیزوں کی تقسیم میں اختیار رویت ثابت رکھنا ہوں اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ گھوٹ اور جو کہنے سے اور کیل اور مویشیوں کہنے سے یہ اور ہے کہ سر و زون مجموع ہوں ہر ایک چیز تھا جو کہ تاکہ مقسوم چھڑا جائے مختلف ہو جاوے میں اس تقسیم ایسی تقسیم ہو جاوے کہ دونوں کی رضامندی کا حکم اس کا موجب ہووے پس میں اختیار رویت ثابت ہو اور اگر امام محمد رحمہ نے اس سے الگ الگ قطع گھوٹوں حصہ میں لکھا ہے جو حصہ میں نامزد لیا ہو تو ایسی صورت پر محمول ہوگی کہ جب اس کی صفت مختلف ہو مثلاً بعض سخت و بعض ہلکا ہو اور بعض نرم ہو اور بعض سرخ ہو اور بعض سفید ہو اور دونوں نے اس کو سطح تقسیم کر لیا ہے کہ تقسیم ہو (وہ جو باقی ہوئی کہ دونوں کی تراضی کا حکم اس کا موجب نہیں ہے یا ایسی صورت پر محمول ہو کہ اس کی صفت تو ایک ہی طرح کی ہو لیکن ایک کے حصہ میں ڈھیر ہی کے اور دوسرے کے حصہ میں نیچے کے آئے اور وضع ہو کہ یہ حکم سونے کے ٹکڑوں اور چاندی کے ٹکڑوں میں ہوا ہے یہ حکم چاندی اور سونے کے بتوں اور جو اہل بیت و مویشیوں میں ہوا ہے یہ حکم نامزد و غیر میں ہوا ہے

فہرست  
مجلد  
صفحہ  
۱۱۱

اور یہی حکم ہتھیاروں و تلواروں و زین میں ہو۔ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ ہزاروں روپے دیا و میوں میں مشرک ہوں  
 اور ہزار ہا ایک سینی میں ہوں پس دونوں نے اس قرار و تقسیم کیا کہ ہر ایک نے ایک تھیلی لے لی حالانکہ دونوں  
 میں سے ایک نے تمام مال دیکھا تھا اور دوسرے نے اسکو نہیں دیکھا تھا تو جسے دیکھا ہوا تقسیم جائز ہوگی اور میں  
 دونوں میں سے کسی کو اختیار ہوگا لیکن اگر اس شخص کا حصہ جسے مال نہیں دیکھا ہوا کارہ ہووے تو اسکو خیار  
 حاصل ہوگا اور اگر وہ شخصوں نے ایک دار باہم تقسیم کیا حالانکہ دونوں میں سے ہر ایک نے وہ حصہ دار اور وہ منزل  
 جو اس کے حصہ میں آئی ہو اور پسے دیکھی تھی مگر اور سے نہیں دیکھی تھی تو دونوں میں سے کسی کو خیار حاصل ہوگا۔ اگر  
 دونوں نے بتان کریم کو باہم تقسیم کیا پس ایک کے حصہ میں بتان آیا اور دوسرے کے حصہ میں کریم آیا اور وہ  
 کہ جس کے حصہ میں آیا اسکو اس نے نہیں دیکھا تھا اور پسے اور نہ اندر سے نہ آئے درخت خزا اور نہ اور سے نہ آئے  
 دیکھے لیکن اس نے چار دیواری کو باہر سے دیکھا تھا تو دونوں میں سے کسی کو خیار حاصل ہوگا اور دوسرے کو دیکھا  
 مثل اندر کے دیکھنے کے قرار دیا جائیگا اس طرح کرے کہ تھے کیے تھان میں اوپر سے کڑے کا کوئی جزو دیکھ لیتا خیار  
 ساقط ہونے کے حق میں مثل تمام تھان کے دیکھنے کے ہو گا فی الملبوط اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ  
 امام محمد رحمہ کے اس قول کی کہ (نہ آئے درخت خزا اور نہ اور سے نہ آئے درخت دیکھے) یہ تاویل ہو کہ پورے درخت خزا  
 اور پورے اور سے اور سے درخت نہیں دیکھے بلکہ فقط درختوں اور درختان خزا کی چوٹیاں دیکھی ہیں کیونکہ اگر اس نے  
 درختوں کی چوٹیاں ہی دیکھی ہوں تو خیار رویت ساقط ہوگا اور یہ تاویل صحیح محض میں ہی ایسا ہی فرماتا ہے محمد  
 ہو کہ جب عقد قسمت میں خیار رویت ثابت ہوا تو جہاں ثابت ہوگا وہاں جس چیز سے بچ محض میں خیار باطل ہوتا  
 ہر اس چیز سے عقد قسمت میں بھی خیار باطل ہو جائیگا اور خیار عیب عقد قسمت کی دونوں قسموں میں ثابت ہوتا ہے  
 اور اگر فرقہ کون میں سے کسی نے اپنے حصہ کی کسی چیز میں عیب پایا پس اگر قبضہ سے پہلے معلوم کر لیا تو اپنا پورا حصہ  
 واپس کر دے خواہ مقسوم کوئی شے واحد ہو یا اشیاء مختلفہ ہوں جیسا بچ میں حکم ہو اور اگر قبضہ کے بعد معلوم کیا گیا  
 مقسوم ایسی چیز ہو جو حقیقہ و حکماً واحد ہو جیسے دار واحد یا حکماً واحد ہو نہ حقیقہ جیسے کیل و موزوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا  
 کہ پورا حصہ واپس کر دے اور یہ اختیار ہوگا کہ کچھ واپس کرے اور کچھ واپس نہ کرے جیسا بچ محض میں حکم ہو اور اگر  
 مقسوم اشیاء مختلفہ ہوں جیسے بکریاں تو فقط عیب دار کو واپس کرے جیسا کہ بچ محض میں حکم ہو۔ اور جس چیز سے بچ  
 محض میں خیار عیب باطل ہو جاتا ہے اس سے قسمت میں بھی باطل ہوتا ہے۔ اور اگر باندی میں عیب پانے کے بعد اس  
 سے خدمت لی تو ہتھانہ اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر دار عیب پانے کے بعد باندی میں رہتا رہا تو اسکو بھی ہتھانہ واپس  
 کر سکتا ہے اور اگر کپڑے کو بڑبڑپتا ہوا یا چو یا یہ بڑبڑسوار ہوتا ہوا یا عیب جلنے کے بعد بڑبڑپتا ہوا  
 ہتھانہ ان دونوں کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور خیار شرط کی صورت میں اگر اس نے داس میں مدت خیار میں  
 سکونت اختیار کی یا برابر رہتا رہا تو امام محمد رحمہ نے کتاب البیوع میں فرمایا کہ اگر مشتری نے دار بیعہ میں مدت خیار  
 میں سکونت کی تو اسکا خیار ساقط ہو جائیگا اور میں دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ مشتری نے مدت خیار میں اپنی  
 سکونت پیدا کی اور ایک یہ کہ وہ نہیں رہتا تھا اور مدت خیار میں بھی برابر رہتا رہا مگر امام محمد رحمہ نے ان دونوں کی  
 تفصیل نہیں فرمائی اور ہمارے مشائخ میں سے جس نے مسئلہ قسمت میں بان دونوں صورتوں میں فرق کیا ہے اس نے

اور یہی حکم ہتھیاروں و تلواروں و زین میں ہو۔ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ ہزاروں روپے دیا و میوں میں مشرک ہوں  
 اور ہزار ہا ایک سینی میں ہوں پس دونوں نے اس قرار و تقسیم کیا کہ ہر ایک نے ایک تھیلی لے لی حالانکہ دونوں  
 میں سے ایک نے تمام مال دیکھا تھا اور دوسرے نے اسکو نہیں دیکھا تھا تو جسے دیکھا ہوا تقسیم جائز ہوگی اور میں  
 دونوں میں سے کسی کو اختیار ہوگا لیکن اگر اس شخص کا حصہ جسے مال نہیں دیکھا ہوا کارہ ہووے تو اسکو خیار  
 حاصل ہوگا اور اگر وہ شخصوں نے ایک دار باہم تقسیم کیا حالانکہ دونوں میں سے ہر ایک نے وہ حصہ دار اور وہ منزل  
 جو اس کے حصہ میں آئی ہو اور پسے دیکھی تھی مگر اور سے نہیں دیکھی تھی تو دونوں میں سے کسی کو خیار حاصل ہوگا۔ اگر  
 دونوں نے بتان کریم کو باہم تقسیم کیا پس ایک کے حصہ میں بتان آیا اور دوسرے کے حصہ میں کریم آیا اور وہ  
 کہ جس کے حصہ میں آیا اسکو اس نے نہیں دیکھا تھا اور پسے اور نہ اندر سے نہ آئے درخت خزا اور نہ اور سے نہ آئے  
 دیکھے لیکن اس نے چار دیواری کو باہر سے دیکھا تھا تو دونوں میں سے کسی کو خیار حاصل ہوگا اور دوسرے کو دیکھا  
 مثل اندر کے دیکھنے کے قرار دیا جائیگا اس طرح کرے کہ تھے کیے تھان میں اوپر سے کڑے کا کوئی جزو دیکھ لیتا خیار  
 ساقط ہونے کے حق میں مثل تمام تھان کے دیکھنے کے ہو گا فی الملبوط اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ  
 امام محمد رحمہ کے اس قول کی کہ (نہ آئے درخت خزا اور نہ اور سے نہ آئے درخت دیکھے) یہ تاویل ہو کہ پورے درخت خزا  
 اور پورے اور سے اور سے درخت نہیں دیکھے بلکہ فقط درختوں اور درختان خزا کی چوٹیاں دیکھی ہیں کیونکہ اگر اس نے  
 درختوں کی چوٹیاں ہی دیکھی ہوں تو خیار رویت ساقط ہوگا اور یہ تاویل صحیح محض میں ہی ایسا ہی فرماتا ہے محمد  
 ہو کہ جب عقد قسمت میں خیار رویت ثابت ہوا تو جہاں ثابت ہوگا وہاں جس چیز سے بچ محض میں خیار باطل ہوتا  
 ہر اس چیز سے عقد قسمت میں بھی خیار باطل ہو جائیگا اور خیار عیب عقد قسمت کی دونوں قسموں میں ثابت ہوتا ہے  
 اور اگر فرقہ کون میں سے کسی نے اپنے حصہ کی کسی چیز میں عیب پایا پس اگر قبضہ سے پہلے معلوم کر لیا تو اپنا پورا حصہ  
 واپس کر دے خواہ مقسوم کوئی شے واحد ہو یا اشیاء مختلفہ ہوں جیسا بچ میں حکم ہو اور اگر قبضہ کے بعد معلوم کیا گیا  
 مقسوم ایسی چیز ہو جو حقیقہ و حکماً واحد ہو جیسے دار واحد یا حکماً واحد ہو نہ حقیقہ جیسے کیل و موزوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا  
 کہ پورا حصہ واپس کر دے اور یہ اختیار ہوگا کہ کچھ واپس کرے اور کچھ واپس نہ کرے جیسا بچ محض میں حکم ہو اور اگر  
 مقسوم اشیاء مختلفہ ہوں جیسے بکریاں تو فقط عیب دار کو واپس کرے جیسا کہ بچ محض میں حکم ہو۔ اور جس چیز سے بچ  
 محض میں خیار عیب باطل ہو جاتا ہے اس سے قسمت میں بھی باطل ہوتا ہے۔ اور اگر باندی میں عیب پانے کے بعد اس  
 سے خدمت لی تو ہتھانہ اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر دار عیب پانے کے بعد باندی میں رہتا رہا تو اسکو بھی ہتھانہ واپس  
 کر سکتا ہے اور اگر کپڑے کو بڑبڑپتا ہوا یا چو یا یہ بڑبڑسوار ہوتا ہوا یا عیب جلنے کے بعد بڑبڑپتا ہوا  
 ہتھانہ ان دونوں کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور خیار شرط کی صورت میں اگر اس نے داس میں مدت خیار میں  
 سکونت اختیار کی یا برابر رہتا رہا تو امام محمد رحمہ نے کتاب البیوع میں فرمایا کہ اگر مشتری نے دار بیعہ میں مدت خیار  
 میں سکونت کی تو اسکا خیار ساقط ہو جائیگا اور میں دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ مشتری نے مدت خیار میں اپنی  
 سکونت پیدا کی اور ایک یہ کہ وہ نہیں رہتا تھا اور مدت خیار میں بھی برابر رہتا رہا مگر امام محمد رحمہ نے ان دونوں کی  
 تفصیل نہیں فرمائی اور ہمارے مشائخ میں سے جس نے مسئلہ قسمت میں بان دونوں صورتوں میں فرق کیا ہے اس نے

خیار شرط میں سے ان دونوں صورتوں میں فرق کیا جائے اور فرمایا کہ اگر شرط سکوت پیدا کرنے سے خیار شرط باطل ہو جائے اور اگر  
 رہتا تھا اور برابر رہتا تو باطل نہیں ہوتا اور ان دونوں مقدموں میں کچھ فرق نہیں ہوتا اور مشایخ میں سے بعض نے یوں فرمایا کہ  
 قسمت میں خیار عیب باطل نہیں ہوتا اور سکوت پیدا کرنے سے اور سکوت پر دست رکھنے سے دونوں ایک ہی شرط ہو سکتی ہیں  
 کرنے سے اور کوئی شرط پر دست کرنے سے باطل ہوتا ہے چھپا میں ہر اور اگر جہاں سے وہ سکوت پیدا ہو گیا تو قسم میں باقی رہا میں عیب  
 کے فروخت کر دیا میری شہرتی نے ہی عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر دیا پس اگر اس نے جان سکوتا نہ تھی اسکو قبول کر لیا  
 تو اسکو قسمت کے توڑنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر اس نے حکم قاضی قبول کیا تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ قسم توڑ کر پس  
 کرے اور واضح ہو کہ اس باب میں گواہوں سے ثابت ہو کر قاضی کا حکم ہونا یا اس کے قسم سے انکار کرنے  
 سے ثابت ہو کر حکم ہونا و لڑن کیسا ان میں یہ بیسوط میں ہے اور اگر شہرتی ذکر کرنے والے مذکور میں سے  
 کچھ گواہ تھے اس کے کہ عیب سے واقف ہو تو پھر اسکو بسبب عیب کے واپس نہیں کر سکتا اگر نقصان عیب سے  
 ہو گیا کہ بیع محض میں حکم ہو اور فرمایا کہ بائع کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس نے بیعت مال نقصان شہرتی کو دیا ہے اسکو  
 قاسم سے واپس لے لے اور اس حکم کو یوں ہی مطلقاً بدون ذکر خلاف کے بیان فرمایا اور بار سے مشایخ میں  
 سے بعض نے فرمایا کہ یہ حکم جو بیان مذکور ہے فقط امام عظمیٰ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک  
 یوں حکم ہو کہ مال نقصان کو قاسم سے واپس لیا اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ کتا بقتلہ میں جو حکم مذکور ہے وہ بالاتفاق  
 سب کا قول ہے اگر صحیح ہے کہ مسئلہ مذکور میں اختلاف ہے یہ بیعت میں ہے اور اگر شراب ہی ہے خود انہیں سے کچھ  
 گواہ اور اسکو فروخت نہ کیا ہے میں کچھ عیب پایا تو نقصان عیب کو اپنے شرکون کے حصوں میں سے لگا لیکن  
 اگر اس کے شریک ہی امر پر راضی ہوں کہ تقسیم توڑی جاوے اور یہ شخص اس حصہ کو عین گراہو واپس کرے تو یہ حکم  
 نہیں ہو یہ بیسوط میں ہے اور واضح ہو کہ تقسیم میں جہاں جہاں خیار عدت بالاتفاق و اختلاف الروایات ثابت ہوتا ہے  
 وہاں خیار شرط بھی ثابت ہوتا ہے اور اس سے بیع محض میں خیار شرط باطل ہوتا ہے اس سے عقد قسمت میں بھی باطل  
 ہوتا ہے اور جس طرح بیع محض میں خیار شرط ثابت ہوتا ہے بیعت میں بھی ثابت ہوتا ہے کہ تین روز کو چھ  
 خیار شرط خلاف جائز ہو اور جو تین روز سے زائد ہوں ان میں امام عظمیٰ رحمہ اللہ ان کے صاحبین میں اختلاف ہو کہ ان  
 القیطہ اور اگر خیار شرط میں تین روز گذر گئے پھر دونوں سے ایک نے تین روز کے اندر خیار شرط رو کر دینے  
 کا دعوے کیا اور دوسرے نے اجازت دے دی کہ دعویٰ کیا تو دعویٰ اجازت کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں  
 نے گواہ قائم کیے تو جو شخص نے دعوے گراہو اس کے گواہ قبول ہونگے نہ انی البسوط

یہاں تک کہ اگر عیب سے واقف ہو تو پھر اسکو بسبب عیب کے واپس نہیں کر سکتا اگر نقصان عیب سے ہو گیا کہ بیع محض میں حکم ہو اور فرمایا کہ بائع کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس نے بیعت مال نقصان شہرتی کو دیا ہے اسکو قاسم سے واپس لے لے اور اس حکم کو یوں ہی مطلقاً بدون ذکر خلاف کے بیان فرمایا اور بار سے مشایخ میں سے بعض نے فرمایا کہ یہ حکم جو بیان مذکور ہے فقط امام عظمیٰ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یوں حکم ہو کہ مال نقصان کو قاسم سے واپس لیا اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ کتا بقتلہ میں جو حکم مذکور ہے وہ بالاتفاق سب کا قول ہے اگر صحیح ہے کہ مسئلہ مذکور میں اختلاف ہے یہ بیعت میں ہے اور اگر شراب ہی ہے خود انہیں سے کچھ گواہ اور اسکو فروخت نہ کیا ہے میں کچھ عیب پایا تو نقصان عیب کو اپنے شرکون کے حصوں میں سے لگا لیکن اگر اس کے شریک ہی امر پر راضی ہوں کہ تقسیم توڑی جاوے اور یہ شخص اس حصہ کو عین گراہو واپس کرے تو یہ حکم نہیں ہو یہ بیسوط میں ہے اور واضح ہو کہ تقسیم میں جہاں جہاں خیار عدت بالاتفاق و اختلاف الروایات ثابت ہوتا ہے وہاں خیار شرط بھی ثابت ہوتا ہے اور اس سے بیع محض میں خیار شرط باطل ہوتا ہے اس سے عقد قسمت میں بھی باطل ہوتا ہے اور جس طرح بیع محض میں خیار شرط ثابت ہوتا ہے بیعت میں بھی ثابت ہوتا ہے کہ تین روز کو چھ خیار شرط خلاف جائز ہو اور جو تین روز سے زائد ہوں ان میں امام عظمیٰ رحمہ اللہ ان کے صاحبین میں اختلاف ہو کہ ان القیطہ اور اگر خیار شرط میں تین روز گذر گئے پھر دونوں سے ایک نے تین روز کے اندر خیار شرط رو کر دینے کا دعوے کیا اور دوسرے نے اجازت دے دی کہ دعویٰ کیا تو دعویٰ اجازت کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو جو شخص نے دعوے گراہو اس کے گواہ قبول ہونگے نہ انی البسوط

سا توان باب۔ ان لوگوں کے بیان میں جو غیر کی طرف سے متولی تقسیم ہو سکتے ہیں اور جو نہیں ہو سکتے  
 ہیں۔ اصل یہ ہو کہ جو شخص کسی چیز کی بیع کا اختیار رکھتا ہو وہ اسکی تقسیم کا بھی اختیار رکھتا ہے یہ بیعت میں ہے نہ بالغ و معتوق  
 طرف سے اس کے آپ کی تقسیم ہر چیز میں جائز ہو بشرطیکہ ان میں عین قاضی ہو اور باپ کے مرنے کے بعد اسکی وصی میں باپ کا مقام  
 تمام ہوتا ہے اور اگر باپ کا وصی موجود نہ ہو تو اس کے دادا کا بھی یہ حکم ہو اور ان سب کو جو عیب شرعی نہیں ہو اسے عقار کے  
 باقی چیزوں کا تقسیم کرنا ان کے وصی کے فعل سے جائز ہے بشرطیکہ اولیاء مذکورہ بالا میں سے کوئی موجود نہ ہو کیونکہ ان  
 کا وصی انکی ان کا قائم مقام ہو اور ان کا تصرف کرنا ایسی چیزوں میں جو اس کے نابالغ فرزند کی ملک ہو۔ اسے مٹا کے باقی

میں بطور بیع کے بیچ ہو پس ایسے ہی بطور قسمت کے بھی صحیح ہو اور ان اور سبائی اور حاکم کا تقسیم کرنا اور شوہر کا اپنی  
 ما بالغہ جو رو یا بالغہ غائبہ جو رو کی طرف سے تقسیم کرنا صحیح نہیں ہے یہ قادی قاضی خان میں ہو اور کافر یا ملوک یا مکاتب کا  
 اپنے فرزند نابالغ آزاد مسلمان کی طرف سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہو اور فقط کا لفظ کی طرف سے تقسیم کرنا بھی جائز نہیں  
 ہو اگر یہ لفظ اپنے لفظ کے عیال میں ہو یہ مسوطہ میں ہو اور اگر قاضی نے تیمم کے واسطے کل چیز میں کوئی وصی مقرر  
 کیا اور کسے تیمم کی طرف سے عقار و عروض میں تقسیم کی تو جائز ہو اور اگر اسکو فقط نفقہ یا کسی خاص چیز کی صفات  
 کے واسطے وصی مقرر کیا ہو تو جائز نہیں ہو اور یہ بخلاف باپ کے وصی مقرر کر کے کہ اگر باپ نے کسی امر خاص  
 میں اسکو وصی مقرر کیا تو وہ سب امور کے واسطے وصی ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وصی نے مال مشترک  
 و مال انون میں تقسیم کیا تو جائز نہیں ہو جیسا کہ اگر وصی نے ایک نابالغ کا مال دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو  
 نہیں جائز ہو بخلاف باپ کے کہ اگر باپ نے اپنے نابالغ اولاد کا مال نہیں باہم تقسیم کر دیا تو جائز جیسا کہ اگر باپ نے  
 اپنی اولاد نابالغ میں سے ایک کا مال دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو جائز ہو اور یہ بات میں وصی کے واسطے  
 حلیہ یہ ہو کہ ایک نابالغ کا غیر مقسوم حصہ کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر کے مشتری کے ساتھ دوسرے نابالغ کے  
 حصہ کا مقاسمہ کر کے پھر اس مشتری سے دوسرے نابالغ کا حصہ جو فروخت کیا ہو اسی کے واسطے خرید لے پس دونوں  
 نابالغوں کا حصہ جدا جدا ہو جائیگا اور تقسیم اس واسطے جائز ہوگی کہ تقسیم مشتری اور وصی کے درمیان جاری ہوئی ہو اور  
 دوسرے حلیہ یہ ہو کہ دونوں کا مشترک شخص کے ہاتھ فروخت کر کے پھر کسی شخص سے دونوں کا حصہ جدا کیا ہو اگر یہ سے  
 یہ ذخیرہ بن ہو۔ اور اگر نابالغ وصی کے درمیان مال مشترک ہو تو وصی کا تقسیم کرنا جائز نہیں ہو لیکن اگر اس میں  
 نامالغہ کے واسطے منفعت ظاہر ہو تو امام عظیم رحمہ اللہ قائلے کے نزدیک جائز ہو اور امام محمد رحمہ اللہ قائلے کے  
 نزدیک نہیں جائز ہو اگر چہ نابالغ کے واسطے منفعت ظاہر ہو وے اور اگر باپ نے اپنا اور اپنے فرزند نابالغ کا مال  
 مشترک تقسیم کیا تو جائز ہو اگر چہ ان میں نابالغ کے واسطے منفعت ظاہر نہ ہو وے محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں  
 نابالغ اور بالغ ہوں اور وارثان بالغ حاضر ہوں پس وصی نے بالنون سے حصہ بانٹ اس طرح کیا کہ سب  
 مال انون کا حصہ اکٹھا جدا کیا اور یوں نہ کیا کہ ہر نابالغ کا حصہ جدا کر لے تو تقسیم جائز ہوگی پھر اسکا بعد اگر وصی نے  
 نابالغوں کا حصہ باہم تقسیم کر دیا تو یہ تقسیم جائز ہوگی اور اگر وارث لوگ بالغ تھوں اور غائب ہوں تو وصی کا  
 مال عقار زمین تقسیم کرنا جائز نہیں ہو مگر مال عروض زمین تقسیم کرنا جائز ہو اور اس سے مراد یہ ہو کہ وارث لوگ سب  
 بالغ ہوں اور زمین سے بعض حاضر ہوں اور بعض غائب ہوں پس اسنے حاضرین سے تقسیم کی اور انکا  
 حصہ جدا کیا اور بقالی نے اپنی کتاب میں مال عروض کے ساتھ اتنا لفظ زیادہ کیا کہ مال عروض باپ کے ترکہ میں سے  
 بالغ یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر وارثوں میں ایک صغیر ہو اور ایک بالغ غائب ہو اور باقی بالغ وارث حاضر ہوں  
 اور وصی نے بالغ غائب کا حصہ مع صغیر کے حصہ کے جدا کر لیا اور وارثان حاضر سے مقاسمہ کر لیا تو امام  
 عظیم رحمہ کے نزدیک یہ مقاسمہ عقار و غیر عقار سب میں جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نابالغ کی طرف سے عقار  
 میں نہیں جائز ہو اور یہ بنا براسے ہو کہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک نابالغ کی طرف سے وصی کی بیع مال عقار زمین تین جگہ  
 جائز ہو ایک تو جب میت پر قرضہ ہو اور دوسرے جبکہ ترکہ میں وصیت ہو اور تیسرے جبکہ وارثوں میں کوئی صغیر ہو

محیط میں ہو۔ اور اگر وارثوں میں کوئی صغیر ہو اور ایک بالغ غائب ہو اور باقی بالغ وارث حاضر ہوں اور وصی نے بالغ غائب کا حصہ مع صغیر کے حصہ کے جدا کر لیا اور وارثان حاضر سے مقاسمہ کر لیا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک یہ مقاسمہ عقار و غیر عقار سب میں جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نابالغ کی طرف سے عقار میں نہیں جائز ہو اور یہ بنا براسے ہو کہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک نابالغ کی طرف سے وصی کی بیع مال عقار زمین تین جگہ جائز ہو ایک تو جب میت پر قرضہ ہو اور دوسرے جبکہ ترکہ میں وصیت ہو اور تیسرے جبکہ وارثوں میں کوئی صغیر ہو



پس بیع کے اندر تقسیم میں بھی ایسا ہی ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہو چنانچہ شریعی میں ہو اور اگر وارثوں میں  
 بالغ و نابالغ و دونوں ہوں اور وصی نے ہر بالغ و نابالغ کا حصہ جدا جدا کر کے ہر ایک کو تقسیم کر دیا تو بالکل جائز نہیں ہو اور  
 اگر ترکہ کے واسطے ایک ہتھیار کی وصیت ہو چھوڑی ہے اس میں بھی لے سے حصہ بانٹ کر کے ایک تعالیٰ مونس کہ کو ریا اور  
 و ہمتائی وارثوں کے واسطے کر لیا تو صحیح ہو اور اگر بیل وصی کے پاس تلف ہو گیا تو اس پر ضمان واجب ہوگی اور اگر وارث  
 لوگ بالغ ہوں اور غائب ہوں پھر وصی نے وصی لے سے حصہ بانٹ کر کے راشان مذکور کا حصہ لے لیا تو جائز ہو ایسا ہی  
 محل میں مذکور ہو اور اگر وصی نے غائب ہو اور وارث لوگ بالغ ہوں اور حاضر ہوں اور وصی نے وارثوں سے حصہ بانٹ  
 کر کے وصی لے کا حصہ لے لیا تو امام عظیم کے نزدیک تقسیم باطل ہو گا امام ابو یوسف یہ نہیں خلاف کرتے ہیں یہ زہیر وین  
 جو ایک شخص مر گیا اور کسی شخص کو اپنا وصی مقرر کر گیا اور ترکہ پر غیر مستغرق فرمادہ ہو اور وارثوں نے وصی سے درخواست  
 کی کہ ترکہ میں سے بقدر حصہ کے جدا کر کے باقی ہم میں تقسیم کر دے تو اسکو اختیار ہو گا کہ انہیں تقسیم کر دے اور بقدر دین کے  
 غیر مقسوم ہونے کی حالت میں فروخت کر دے یہ ظہیر وین ہو اگر وہ وصیوں نے اس تقسیم کیا پس ایک سے بعض وارثوں  
 کا حصہ لیا اور دوسرے نے باقی وارثوں کا حصہ لیا تو یہ نہیں جائز ہو اور اگر تقسیم سے پہلے دونوں میں سے ایک نے  
 غائب ہو گیا اور دوسرے نے وارثوں سے تقسیم کی تو امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں جائز ہو اور امام  
 ابو یوسف یہیں خلاف کرتے ہیں اور جس شخص کو برہام ہوا خود بیوش طاری ہوئی ہو یا جس ہندو ہو جاتا ہو اور  
 کسی اناقر ہو یا اہل تو اسکی طرف سے حصہ بانٹ کر دینا جائز ہو گا لیکن اگر اسنے حالت صحت و افاقہ میں رضا مندی ظاہر  
 کی ہو یا وکیل کر دیا ہو تو ہر دو میں ہر دو وصی مروومی ہو اور وارث لوگ سلطان میں تو ایسا وصی اپنے وصی کے  
 سے خارج کیا جائیگا کہ قبل طبع کیے جانے کے اگر اسنے تقسیم کی ہو تو قسمت جائز ہوگی اور اسلئے اگر بیت کے سوا سے  
 کسی غیر کو غلام اس میت کا وصی ہو تو بے ہمتی شایع کیا جاوے تب تک وصی قرار پا دیکھا یہ شریعی میں ہر قسمت کے  
 احکام میں ذمی لوگ بمنزلہ اہل اسلام کے ہیں سوا سے سورہ شراب کے کہ اگر سورہ شراب نہیں مشترک ہو اور بعض نے  
 تقسیم کی درخواست کی اور بعض نے انکار کیا تو میں انکار کر کے والوں تقسیم کے واسطے جہر کر دینا جیسا کہ سوا سے سورہ  
 و شراب کے اور چیزوں کی تقسیم کے واسطے مجبور کیا ہوں۔ اور اگر ذمیوں نے باہم شراب کو تقسیم کر لیا اور بعض نے ازراہ  
 بیان زیادہ لی تو ایسی زیادتی ذمیوں کے حق میں بھی جائز ہوگی اگر کسی ذمی کا وصی مسلمان ہو تو اس مسلمان وصی کے  
 حق میں شراب و سور کا تقاسم کرنا کر وہ جائز ہوں لیکن مسلمان کسی ذمی کو اپنا نائب وکیل کر کے جو مال کی  
 طرف سے شراب کا حصہ بانٹ کر اسے تقسیم کے اسکو فروخت کر دے اور اگر کسی ذمی نے مسلمان کو ایسی سیلٹ کی تقسیم  
 کے واسطے بہین شراب و سور ہی وکیل کیا تو مسلمان سے ایسا فعل جائز نہیں ہو چنانچہ مسلمان کو شراب و سور کا فروخت  
 کرنا و خریدنا جائز نہیں ہو اور اس مسلمان وکیل کو یہ بھی اختیار نہیں ہو کہ شراب و سور کے تقاسم کے واسطے اپنی طرف  
 سے دوسرے کو وکیل کر دے ہو جسے کہ اسکا کوکل اسنے سوا سے غیر شخص کی رائے پر راضی نہیں ہوا ہو اگر رضی  
 ہوا ہو مثلاً اسنے برہام ہکی رائے پر سو نہ یا ہو اور اسنے کسی ذمی کو اپنی طرف سے وکیل قسمت کر دیا تو جائز ہو یہ سب  
 میں ہو۔ اگر وارثوں میں سے ایک وارث مسلمان ہو گیا اور اسنے کسی ذمی کو اسواسطے وکیل کیا کہ بقدر شراب و سور  
 اس کا تقاسم کرے تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو مگر صاحبین رحمہ اللہ نے یہیں خلاف کیا ہو جیسا کہ اگر کسی مسلمان

ایک شخص  
 ایک شخص  
 ایک شخص  
 ایک شخص

زمی کو شراب فروخت کرنے کے واسطے دیکل کیا تو یوں ہی حکم ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اور اگر اس وارث نے جو مسلمان ہو لیا ہر شراب کا اپنا حصہ لیکر اسکو سرکہ کر ڈالا تو بقدر شراب سرکہ کر ڈالی جو نہیں سے دوسرے وارثوں کے حصہ کا ضامن ہوگا اور یہ سرکہ اسیکا ہو جائیگا اور اگر کسی زمی کے ترکہ میں فقط شراب و سورہوں اور اسکے قرضخواہ لوگ مسلمان ہوں اور اسکا وصی نہ ہو تو قاضی اسکی فروخت کے واسطے ذمیون میں سے ایک شخص کو مقرر کرے گا کہ وہ اسکو فروخت کر کے میت کا قرضہ ادا کرے یہ سبوطا میں ہے اور اگر عربی مستامن نے اپنے زمی بیٹے کی طرف سے تقاسم کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر اسکا بیٹا بھی باپ کے مانند عربی ہو تو تقسیم جائز ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر مرتبہ جو حالت روت میں بدین جرم قتل کیا گیا ہو اسے نابالغ فرزند کی طرف سے جو مثل اسکے مرتبہ تقاسم کیا تو جائز نہیں ہے یہ سبوطا میں ہے۔ اور باذن کا تقسیم کرنا مثل آزاد مرد کی تقسیم کے ہو کہ اسے محیط اخیر اور مکاتب بھی تقسیم میں مثل آزاد کے ہے۔ اور تقسیم میں مثل بیچ کے معاوضہ کے معنی موجود ہیں اور اگر مکاتب بعد میت کے عاجز ہو گیا تو اسکے موئے کو فص قسمت کا اختیار ہوگا اور اگر موئے نے بغیر رضا مندی مکاتب کے اسکی طرف سے تقاسم کیا تو نہیں جائز ہو خواہ مکاتب حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر موئے نے سطح اسکی طرف سے تقاسم کر لیا پھر مکاتب عاجز ہو گیا اور یہ چیز مولیٰ کی ہوگی تو تقسیم جائز ہو جائیگی جیسے کہ موئے کے اور تصرفات بسبب مکاتب کے عاجز ہو جانے کے نافذ نہیں ہو جاتے ہیں اور اگر مکاتب نے تقسیم کے واسطے کوئی دیکل کیا پھر خود عاجز ہو گیا یا اگر کیا تو اسکے دیکل کو اختیار ہوگا کہ اسکے بعد تقاسم کرے اور اگر مکاتب مذکور آزاد کر دیا گیا تو اسکا دیکل اپنی وکالت پر ہوگا اور اگر مکاتب نے اپنی موت کے وقت کسی وصی مقرر کر دیا اور وصی نے اسکے بالغ وارثوں سے اسکے نابالغ فرزند کے واسطے تقاسم کیا اور مکاتب اپنی کتابت کی ادا کے لائق مال چھوڑا ہو تو اسکے وصی کا بوارہ ہیں صورت میں جائز ہوگا جیسے کہ مکاتب مذکور اگر آزاد ہوتا تو جائز ہوتا کیونکہ مکاتب کا مال کتابت ادا کر دیا جائیگا اور یہ حکم دیا جائیگا کہ وہ اپنی حیات کے آخر جزو میں آزاد ہو کر مراد ہو گیا اسنے خود کتابت کا مال ادا کر کے اتھال کیا پس اسکا وصی اسکے نابالغ فرزند کی طرف سے تصرف کرنے میں مثل وصی آزاد کے ہوگا اور امام محمد نے زیادات میں فرمایا کہ مکاتب مذکور کا وصی اسکے فرزند بالغ غائب کے حق میں مثل وصی آزاد مرد کے ہوتے کہ سوائے عقار کے اسکا تقسیم کرنا جائز ہے اسنے کلامہ اور جو وہان ذکر فرمایا ہے ہی اصح ہے اور اگر مکاتب مذکور نے اپنی کتابت ادا کرنے کے لائق مال چھوڑا ہو اور وصی نے اسکے نابالغ فرزند کے واسطے اسکے بالغ وارثوں سے تقاسم کر لیا اور اسکے وارثوں نے اسکی کتابت کے واسطے سعایت کی تو تقسیم جائز ہوگی پھر اگر وارثوں نے قبل اس قسمت کے رد کر دینے کے مال کتابت ادا کر دیا تو یہی تقسیم کافی ہوگی کذا فی شرح السبوط

**آٹھواں باب** ایسی حالت میں تقسیم ترکہ کا بیان کہ میت پر یا میت کا قرضہ موجود ہو یا وصی لہ موجود ہو اور بعد تقسیم کے قرضہ ظاہر ہونے کے بیان میں اور وارث کا ترکہ میں دین کا یا ایمان ترکہ میں سے کسی مال میں کا دعویٰ کرنے کے بیان میں اگر وارثوں میں سے کسی وارث نے میت پر قرضہ ہونے کا اقرار کیا اور باقیوں نے انکار کیا تو ترکہ ان لوگوں میں تقسیم کیا جائیگا کہ پھر جبکہ مقرر کا حصہ تمام دین ادا ہونے کے واسطے کافی ہو تو چارہے نزدیک مقرر کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے حصہ میں سے تمام قرضہ ادا کرے یہ قاضی خان میں ہے اور اگر وارثوں نے

مقتول

الجبہ

جہ

اعتدال

مکاتب

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت

کتابت



گوئی تو لڑیکا بلکہ برابر باقی رکھیا کیونکہ قرض خواہ کا حق ساقط ہو گیا اور وارث کا قرضہ ترکہ میں ثابت نہیں ہوا کیونکہ اسے شرط کر لی تھی کہ میں ترکہ سے واپس لوٹاں گا اور اگر وارث نے ادا سے قرضہ کے وقت شرط کر لی ہو کہ میں ترکہ سے واپس لوٹاں گا یا سکوت کیا ہو تو تقسیم مذکور رہو جائیگی یہ واضح ہو کہ یہ جو ذکر فرمایا کہ اگر وارثوں نے ترکہ تقسیم کر لیا پھر دوسرا وارث یا تہائی و چوتھائی وغیرہ کا موصی لفظ ہوا تو قاضی اس تقسیم کو توڑ دیکھا یا ساقط ہو کہ جب تقسیم بغير حکم قاضی ہو۔ اور اگر تقسیم حکم قاضی ہو پھر کوئی وارث یا تہائی کا موصی لفظ ہوا تو یہ وارث اس تقسیم کو نہیں توڑ سکتا ہے جبکہ قاضی نے اسکا حصہ جدا کر دیا۔ اور رہا موصی لفظ سو اہل بیت کے لئے اختلاف کیا ہے بعضوں نے فرمایا کہ نہیں توڑ سکتا ہے اور اسی طرف امام محمد رحمہ نے اشارہ فرمایا ہے اور یہی اصح ہے محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے ازراہ تہذیبیت کا قرضہ ادا کر دیا تو قرضہ کو تقسیم توڑنے کا استحقاق حاصل ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ وارثوں نے تقسیم ترکہ چاہی حالانکہ ترکہ پر قرضہ ہو تو کا جیلہ یہ ہے کہ کوئی انہی باجائز قرض خواہ بشرط برات میت اس دین کا ضامن ہو جاوے اور اگر اسے بشرط برات نہانت کی تو تقسیم نافذ ہوگی اس واسطے کہ جب بشرط برات میت اسے نہانت کی تو یہ حوالہ ہو گیا پس قرضہ اس اجنبی کی طرف منتقل ہو جائیگا اور ترکہ مواخذہ دین سے چھوٹ جائیگا۔ یہ وجہ کروری میں ہے اور اگر بعض وارث نے قرضہ ادا کر دیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ باقیوں سے واپس لے خواہ اسے ادا کرنے کے وقت واپس لینے کی شرط کر لی ہو یا نہ کی ہو لیکن اگر اسے تبرعاً ادا کر دیا ہو تو ایسا نہ کرنے اور واپس اسوجہ سے لینا کہ وارثوں میں سے ہر ایک وارث اس قرضہ کے مطالبہ میں گرفتار ہے جسے کہ اگر قرضہ ادا اسکو قاضی کے پاس لے گیا تو اسے پورے قرضہ کی ڈگری کر دیکھا پس شخص حکم قضائے مجبور و مضطر ہو گا متبرع ہو گا لیکن اگر اسے تبرع کا ادا کر لیا مثلاً اسے شرط کر دی کہ میں وارثوں سے واپس نہ لوں گا تو البتہ متبرع ہو جائیگا اور اگر وارثوں نے وارث کو باہم تقسیم کر لیا اور وارثوں میں میت کی جو رو بھی ہے پھر اسے بغیر تقسیم کے اپنے شوہر پر چھوڑ دے گا و عوے کیا اور گواہ قائم کر دیے تقسیم توڑ دیا جائیگی یہ محیط مشرعی میں ہے اور اگر بعض وارث نے ترکہ کی تقسیم پوری ہو جانے کے بعد ترکہ میں اپنے قرضہ کا دعوے کیا تو اسکا دعویٰ صحیح ہے اور اسے گواہوں کی سماعت ہوگی اور اسکو اختیار ہو گا کہ تقسیم توڑ دے یہ محیط میں ہے۔ چند وارثوں میں مال میراث مشترک ہوا اور اس میراث پر قرضہ یا وصیت کچھ نہیں ہے پھر کسی وارث نے انتقال کیا اور اس وارث میت پر قرضہ ہو یا اسے کچھ وصیت کر دی ہو یا اسکا کوئی وارث غائب ہو یا صغیر ہو پھر میت اول کی میراث کو وارثوں نے بغیر حکم قاضی باہم تقسیم کیا تو میت ثانی کے قرضہ اہل حق کو اختیار ہو گا کہ اس تقسیم کو باطل کر دیں اس طرح صاحب وصیت اور وارث غائب اور صغیر کو بھی یہ اختیار ہو گا کہ یہ تاتار خانہ میں ہوا اگر کسی وارث نے اپنے نابالغ فرزند کے واسطے تہائی کی وصیت ہونے کا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر دیے حالانکہ وارث لوگ وارث کو باہم تقسیم کر چکے ہیں تو تقسیم اس کے فرزند کا حق جو بوجہ وصیت کے حاصل ہوا ہو باطل نہیں کرتی ہو اگر اس کے باپ کو یہ اختیار نہیں کہ جو وصیت اس کے فرزند کے واسطے حاصل ہوئی اسکا مطالبہ کرے اور نہ یہ اختیار ہو کہ تقسیم توڑ دے کیونکہ قیمت اس کے ساتھ پوری ہوئی ہے اور جو شخص ایسی چیز کے توڑنے کا قصد کرے جو اس کے ساتھ پوری ہوئی ہو اسکی کوشش برباد ہو جائیگی اور جب اسے تقسیم پر اقدام کیا تو اس بات کا اعتراف کیا کہ میرے بیٹے کے واسطے وصیت نہیں ہو گی ایسا حکم قرضہ کی صورت میں نہیں ہو سکتا جب اسکا بیٹا بالغ ہو تو اسکو اختیار ہو گا کہ اپنے

۱۲  
موسسہ تعلیمات اسلامیہ  
تقسیم کے ادارے  
دہلی اس  
عبداللہ بن  
برہمچاری ۱۳۴۷  
حق سے بھی  
کوینت اس  
کریٹا اس  
یون اس  
نیشن کی طرف  
نظر انداز کرنا  
شیریں کو بچان  
جو غریبوں کی برکت  
۱۲

حق وصیت کا مطالبہ کرے اور تقسیم کو توڑ دے یہ میری زمین ہے۔ اور اگر ایک دارچند لوگوں میں میراث مشترک ہو پس اُسکو انھوں نے جس میں قدر باپ سے میراث کا حصہ پایا ہو بانٹ لیا پھر ایک وارث نے دعویٰ کیا کہ میراث ایک سگا بھائی ایک ماں باپ سے ہم لوگوں کے ساتھ باپ کی میراث کا وارث ہوا تھا پھر بعد انتقال باپ کے اُسے بھی انتقال کیا اور میں اُسکا وارث ہوں اور اُسکی میراث طلب کی اور کہا کہ تم لوگوں نے مجھے فقط وہ حصہ بانٹ دیا جو جو میں نے اپنے باپ سے میراث پایا جو اور اس تقسیم کی جو تحریر ہوئی تھی میں ان لوگوں نے یہ نہیں لکھا تھا کہ جو حصہ جسکو پہنچا ہے اُس سے دوسرے کا کچھ حق متعلق نہیں ہے اور وارث مذکور نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے تو اُسکے گواہ قبول ہو گئے اور تقسیم نوٹ لکھی اور اگر ان لوگوں نے یہ تحریر کیا ہو کہ جو حصہ جسکو پہنچا ہے اُس سے دوسرے کا کچھ حق متعلق نہیں ہے تو یہ تحریر اُسکے دعوے کی نفی ہے اور یہ جو فرمایا جو کہ اس تقسیم کی جو تحریر ہوئی تھی میں ان لوگوں نے یہ نہیں لکھا تھا الی آخر ہاں سے شہدہ دو کر کیا اور اسکا مقصود یہ کہ دونوں صورتوں میں جو ایک کیساں ہمیں اس طرح اگر دعویٰ مذکور نے اُس دعوے کے گواہ قائم کیے کہ میں نے یہ وارث اپنے باپ سے باپ کی زندگی میں خرید لیا ہے یا اُسے مجھے یہ وارث کیا اور میں نے لیکر قبضہ کر لیا ہے یا یہ وارث میری ماں کا جو میں نے اُس سے میراث پایا ہے تو وہی اُسکے گواہ قبول ہو گئے یہ مبسوط ہیں۔ اگر وارثوں نے دین کو باہم تقسیم کیا پس اگر یہ دین میت کا لوگوں پر ہوا اور وارثوں نے دین و عین کو اکٹھا تقسیم کیا باہم طور کہ یوں شرط کی کہ یہ دین جو فلاں شخص پر آتا ہے مع اُس عین کے اُس وارث کا ہے اور وہ دین جو فلاں شخص پر آتا ہے مع اس مال عین دیگر کے اُس دوسرے وارث کا ہے (علیٰ ہذا القیاس) تو ایسی تقسیم عین و دین و دونوں میں باطل ہو۔ اور اگر وارثوں نے اعیان کو باہم تقسیم کر لیا پھر دیون کو باہم تقسیم کیا تو اعیان کی تقسیم صحیح ہوگی اور دیون کی تقسیم باطل ہوگی اور اگر یہ قرضہ میت پر آتا ہو اور وارثوں نے باہم اس قرار داد سے تقسیم کر لیا کہ ہر واحد ہر ایک قرضخواہ کے قرضہ کا مفردہ ضامن ہو جاوے یا اس قرار داد سے تقسیم کیا کہ ایک وارث سب دیون کا ضامن ہو جاوے پس اگر تقسیم کر کے من ضمانت مشروط ہو تو تقسیم فاسد ہوگی اور اگر تقسیم میں ضمانت مشروط نہ ہو بلکہ تقسیم کے بعد بغیر شرط کے ضامن ہو گیا پس اگر اس شرط سے ضامن ہوا کہ ترکہ سے واپس لوگنا تو تقسیم نافذ نہ ہوگی یعنی اُسکو اس تقسیم کے توڑ دینے کا اختیار ہوگا اور اگر اس شرط سے ضامن ہوا کہ میت سے اور اُسکے میراث سے کچھ واپس نہ لوگنا اور اس شرط سے کہ قرضخواہ میت مقرض کو بری کرے تو یہ جائز ہے بشرطیکہ قرضخواہ لوگ اُسکی ضمانت پر راضی ہو جاوے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قرضخواہوں نے اسکے قبول سے انکار کیا تو انکو تقسیم توڑنے کا اختیار ہے۔ اور اگر قرضخواہ لوگ اُسکی ضمانت پر راضی ہوئے اور انھوں نے میت کو بری کر دیا پھر انکا مال اُس ضامن سے وصول ہوا بلکہ ڈوب گیا تو انکو اختیار ہوگا کہ جہاں کہیں میت کا مال پا دیں اُس سے وصول کر لیں کذا فی المبسوط۔ اور اگر ضمانت میں یہ شرط نہ کی کہ قرضخواہ اپنے قرضہ ارمیت کو بری کرے تو تقسیم نافذ نہ ہوگی اگرچہ قرضخواہ لوگ اس پر راضی ہو جاوے ہیں قرضخواہ کا میت پر قرضہ ہے اگر اُسے اس تقسیم کی اجازت دیدی جسکو وارثوں نے باٹھا ہے پھر چاہا کہ تقسیم مذکور کو توڑ دے تو اُسکو یہ اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اگر اراضی تین آدمیوں میں اُنکے باپ کی میراث مشترک ہو اور انہیں سے ایک مر گیا اور ایک باقی بچا چھوڑا پس اُسے اور اُسکے دونوں چچا نے ارضی مذکور کو اُسکے دادا کی میراث پر تقسیم کیا

۱۰  
 خواجه طاهر  
 از قریب  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

پھر اس پوتے نے اس بات کے گواہ قائم کیے کہ میرے دادا اسے میرے واسطے ایک تھائی کی وصیت کی تھی اور  
 چاہا کہ تقسیم باطل کر دی جاوے تو اس کے دعویٰ کی حمایت نہ ہوگی اور اگر دادا کی طرف سے وصیت کا دعویٰ نہ کیا گیا  
 ہے باپ پر اپنا قرضہ ہونے کا دعویٰ کیا تو دعویٰ صحیح ہوگا اور اگر گواہ قائم کر دیے تو قرضہ ثابت ہو جائیگا اور  
 اگر اس کے دونوں چچا نے یہ کہا کہ تیرا قرضہ تیرے باپ پر ہو داوا پر نہیں ہو اور ہنرے شجرے تیرے باپ کا حصہ دیدیا  
 پس یہاں چاہئے اسکو قرضہ میں فروخت کر دے یا تیرا ہی چاہئے اسکو اپنے پاس رہنے دے اور تو تقسیم نہیں توڑ  
 سکتا جو اس واسطے کہ تجھے تقسیم توڑنے میں کچھ فائدہ نہیں ہو اسوجہ سے کہ تقسیم توڑنے پر تیرا قرضہ تیرے باپ کے حصہ  
 میراث سے ادا کیا جائیگا یا دادا کے ترکہ سے نہیں ادا کیا جائیگا تو دونوں ایسا نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ اُن کا جتنی  
 ایسی مدعی مذکور یہ کہ سکتا ہو کہ ایسا نہیں ہو بلکہ توڑنے میں یہ فائدہ ہو کہ میت کے ان میں زیادتی ہو جائیگی اگر ایک  
 زمین چند وارثوں میں میراث مشترک ہو اور اسکو وارثان مذکور نے باہم تقسیم کر کے قبضہ کر لیا پھر ایک وارث نے  
 دوسرے کے حصہ پر اُس سے خرید کر قبضہ کر لیا پھر میت پر قرضہ نکلا اور اُس کے گواہ قائم ہوئے تو ترکہ کی تقسیم و خرید و فروش  
 وارث کی طرف سے مطعون ہوگی اور قرضہ ہونے کی صورت میں اس تصرف کا نفاذ ہوگا یہ مبسوط میں ہو اور  
 اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ فلاں شخص مر گیا اور اُس نے یہ وارث میراث چھوڑا ہو ادھر یہ نہ کہا کہ اُن لوگوں کے واسطے یا اپنے  
 وارثوں کے واسطے میراث چھوڑا ہو پھر اس کے بعد اقرار کنندہ نے دعویٰ کیا کہ میت مذکور نے میرے واسطے تھائی  
 کی وصیت کر دی ہو یا میت پر اپنے قرضہ کا دعویٰ کیا تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر اُس نے اقرار میں یہ کہا ہو کہ اُن  
 لوگوں کے واسطے یا اپنے وارثوں کے واسطے میراث چھوڑا ہو اور باقی مسئلہ بجا رہے تو پھر اُس کے گواہ مقبول ہونگے  
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ ار میرے باپ کی میراث ہو پھر سوائے باپ کے دوسرے کی  
 میراث کا دعویٰ کیا تو بسبب تناقض کے ایسا دعویٰ سمیع ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ چند وارثوں نے اپنے مورث کا  
 زامہ ترکہ میراث میں تقسیم کیا اور میت کی جو وہاں مقرر ہو پس اُس عورت کو اٹھواں حصہ ہو چکا اور اُس کا اٹھواں حصہ  
 جدا کر دیا گیا پھر عورت مذکور کا نے دعویٰ کیا کہ یہ دار میرے شوہر نے مجھے میرا محتایا میں نے اپنے ہر کے عوض یہ ار  
 اُس سے خرید لیا تھا تو یہ دعویٰ سمیع ہوگا کیونکہ جب عورت نے وارثوں کی تقسیم میں سعادت کی تو گویا اس امر کا اقرار  
 کیا کہ شوہر کی موت کے وقت یہ ار شوہر کی ملک تھا پس اُس کا دعویٰ سمیع ہوگا ایک بیٹن اگر چند آدمیوں نے اپنے باپ  
 کی میراث کا دار یا زمین تقسیم کی اور ہر ایک نے ایک ٹکڑا ہو چکا پھر ایک نے دوسرے وارث کے حصہ میں کسی عمارت  
 یا درخت کا اس زعم پر دعویٰ کیا کہ اسکو میں نے بنایا یا لگایا ہو تو اس پر اس کے گواہ مقبول ہونگے کذا فی قانون تعلیلی  
**نوان باب** تقسیم بین غور کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اصل یہ ہو کہ تقسیم جو با اختیار قاضی یا با اختیار ہر دو شریک  
 واقع ہوئی اگر ایسی تقسیم ہو کہ در صورت ایک کے انکار کرنے کے قاضی سے درخواست کرنے پر اس منکر تقسیم  
 کے واسطے جبر کیا جاتا ہے دار واحد و زمین واحد کی تقسیم تو ایسی تقسیم میں اگر ایک شریک نے اپنے حصہ میں  
 عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر دونوں حصوں میں سے ایک حصہ متعلق ثابت کر کے لے لیا گیا تو عمارت و  
 درخت کی قیمت دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا ہو کیونکہ شریک مفرد رہنے فریب دیا گیا نہیں ہو اور اس واسطے  
 کہ ایسی تقسیم میں ہر شریک اپنی ملک کو دوسرے کی ملک سے بے لگا کر لینے پر مضطر تھا تا کہ شریک کا اپنے لفظی

نوعی میراث ہو چکا ہو  
 جس کا حصہ ہو چکا ہو  
 جس کا حصہ ہو چکا ہو  
 جس کا حصہ ہو چکا ہو  
 جس کا حصہ ہو چکا ہو





ایک صورت مجتہد فیہا میں حکم دیا (پس اسکا حکم نافذ ہو جائیگا) پس اس صورت میں بالاتفاق یہ دار ہاے مختلفہ ایک ہی دار کے حکم میں ہو گئے ہیں یہ محیط ہیں ہو۔ ایک دار دو آدمیوں میں مشترک تھا پس ایک شخص نے اگر ایک شریک حاضر سے کہا کہ مجھے میرے شریک نے اسوا سے وکیل کیا ہو کہ میں میرے ساتھ اسکا حصہ بانٹ کر دوں پس اسنے اسکی تصدیق کی اور وہ گدزیب کی مگر حصہ بانٹ کر دیا پھر شریک حاضر نے اپنے حصہ میں عمارت بنائی پھر غائب آیا اور اسنے اسکے وکیل کرنے سے انکار کیا تو عمارت بنانے والا عمارت کی قیمت اس وکیل سے لے لیا کذا فی خزائنہ المفتین۔

**وسوان باب۔** ایسی تقسیم کے بیان میں ہمیں کسقدر حصہ پر استحقاق ثابت کیا گیا۔ اگر دو شریکوں نے ایک دار مشترک باہم اس طرح تقسیم کر لیا کہ ایک نے اسکا تہائی لیا اور دوسرے نے دو تہائی لیا مگر قیمت میں یہ دونوں حصے برابر ہیں پھر ہمیں کسقدر ٹکڑے پر استحقاق ثابت کیا گیا تو تین خال سے خالی نہیں یا تو دونوں حصوں میں سے کوئی جزو شائع کا استحقاق ثابت ہوگا یا دونوں میں سے کسی ایک کے حصہ میں سے جزو شائع کا استحقاق ثابت ہوگا یا دونوں میں سے ایک حصہ میں سے کسی جزو معین کا استحقاق ثابت ہوگا پس اگر ہر دو حصوں میں سے جزو شائع کا استحقاق ہو تو تقسیم مذکور ٹوٹ جائیگی اور اگر ایک حصہ میں سے کسی بیت معین پر استحقاق ثابت کیا گیا تو تقسیم جائز رہیگی اور اگر دونوں حصہ داروں میں سے ایک حصہ دار کے تمام مقبوضہ میں سے نصف کا استحقاق ثابت کیا گیا تو تقسیم ٹوٹ جائیگی لیکن جسکے حصہ میں استحقاق ثابت کیا گیا ہو اسکو اختیار حاصل ہوگا چاہے دوسرے شریک کے مقبوضہ کا جو تہائی لے لے یا چاہے تو تقسیم توڑ دے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک تقسیم ٹوٹ جائیگی اور یہی امام محمد سے مروی ہے۔ اور اگر اس حصہ دار نے جسکے قبضہ میں تھا ہی ہو اپنے مقبوضہ کا اوہا فروخت کر دیا پھر باقی استحقاق میں لیا گیا تو دوسرے شریک کے مقبوضہ میں سے جو تہائی لے لیا کیونکہ استحقاق ثابت ہونے سے تقسیم باطل ہوگی مگر اختیار حاصل ہوگا اور چونکہ تقسیم ٹوڑنا اور واپس کرنا اس صورت میں معتذر ہو اسوجہ سے اپنے شریک کے مقبوضہ کا جو تہائی لے لیا کیونکہ جسقدر استحقاق میں لیا گیا ہو وہ اسکی نصف ملک ہو اور نصف اسکا عوض ہو جو اسنے اپنے شریک کے پاس چھوڑا ہو اور جبکہ یہ عوض اسکے پاس مسلم نہ ہو تو جو کہ اسنے شریک پاس چھوڑا ہو واپس لیا اور حکمی بیع جائز رہیگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تھامے کے نزدیک تقسیم ٹوٹ جائیگی اور جو کہ فروخت کیا ہو اسکی قیمت تادان دیگا اور وہ قیمت اس حصہ کے ساتھ جو اسکے شریک کے قبضہ میں ہو ملا کر دونوں میں نصفانصف تقسیم کیا جائیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اس طرح سو جریب زمین دو آدمیوں میں برابر مشترک ہو پھر دونوں نے اسکو اس قراوا سے تقسیم کر لیا کہ ایک نے اپنے حق کے عوض مثل جریب زمین جسکی قیمت نہرا درم ہو لے لی اور دوسرے نے نوٹے جریب جسکی قیمت نہرا درم ہو لے لی پھر ہر ایک نے وہ حصہ جو اسکو ملا تھا اسکی قیمت سے کم یا زیادہ کو فروخت کیا پھر دس جریب میں سے ایک جریب استحقاق میں لے لی گئی پھر باقی کو مشتری نے اپنے ہاتھ کو واپس کر دیا تو بقیاس قول امام عظیم رحمہ اللہ حکم ہو کہ نوٹے جریب والے حصہ دار سے ایک جریب کے پچاس درم واپس لیا اور بقول امام ابو یوسف رحمہ اللہ جریب باقی دونوں میں نصفانصف ہوگی اور نوٹے جریب والا ایک جریب کے پانچ سو درم دوسرے کو تادان دیگا یہ مہبوط ہیں ہو۔ اور اگر تینوں بکریاں دو آدمیوں میں برابر مشترک ہوں تو

دونوں میں سے اس طرح تقسیم کر لیا کہ ایک حصہ پانچ بکر یاں جنکی قیمت پانچ ستورہم ہوئے لیکن دوسرے حصہ سے  
 سناٹھ بکر یاں جنکی قیمت پانچ ستورہم ہوئے لیکن پھر چالیس میں سے ایک بکر یاں جنکی قیمت دس دو ستورہم  
 میں سے لیکن تو بالا اتفاق چھ بکر یاں کے ساتھ بکر یوں واسے سے پانچ دو ستورہم ایک اور بالا اتفاق تقسیم جائز ہوگی اور

جسکے حصہ میں اتفاق ثابت ہوا ہر اسکو خیار حاصل ہوگا کہ اسے المیہ  
**گیا رہوان باب** تقسیم میں غلطی واقع ہونے کے وقت کے لئے بیان ہیں۔ دو حصہ داروں میں سے  
 ایک نے تقسیم میں ازراہ قیمت غلطی واقع ہونے کا دعویٰ کیا مثلاً تقسیم میں بعض واقع ہونے کا دعویٰ کیا پس اگر یہ  
 ضمن ایسے ہوئے کہ کوئی اندازہ کرنے والا اسقدر کو بھی اندازہ کرتا ہو تو اسکے دعوے کی سماعت ہوگی اور مذکور  
 گواہ مقبول ہوئے اور اگر ضمن فاحش ہو بیٹھ کوئی اندازہ کرنے والا اسقدر کم قیمت کو اندازہ کرتا ہو پس اگر تقسیم  
 حکم قطعاً ہو نہ برضی۔ تو بالا اتفاق اسکے گواہ سموع ہوئے اور اگر تبراضی ہو نہ بقضائے قاضی تو کتاب میں اسکا حکم مذکور  
 نہیں ہوا اور قضیہ ابو جعفر سے منقول ہو کہ وہ فرماتے تھے کہ اگر یہ کہا جاوے کہ اسکے گواہوں کی سماعت ہوگی تو  
 اسکی ایک وجہ معقول ہوا اور اگر یہ کہا جاوے کہ سماعت ہوگی تو اسکی بھی ایک وجہ معقول ہو کہ ان فی الصغریٰ اور یہی  
 صبیح ہوا اور اسی پر فتویٰ ہو کہ ان فی الفیاضیہ اور امام غزالی سے منقول ہو کہ اسکے گواہوں کی سماعت ہوگی جیسا کہ قضا  
 قاضی سے مقاسمہ ہونے کی صورت میں حکم ہوا اور یہی صبیح ہو کہ ان فی غریبہ لکن صراحتاً امام سیبانی نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا  
 کہ یہ سب اس صورت میں ہو کہ دعویٰ سے استیفاء حق کا اقرار کیا ہو اور اگر استیفاء حق کا اقرار کر لیا ہو تو پھر غلطی ضمن کا ذکر  
 اسکی طرف سے صبیح ہوگا لیکن اگر غصب کا دعویٰ ہوئے تو اذبتہ اسکے دعوے کی سماعت ہوگی یہ قنادی سے مغیری میں ہے  
 اگر دو حصہ داروں میں سے ایک نے غلطی کا دعویٰ کیا کہ اس سے دلی غصب نہیں ہوتا ہر مگر تقسیم سے مقدار  
 واجب حاصل ہونے میں غلطی واقع ہونے کا دعوے کیا مثلاً تنو بکر یاں دو شخصوں میں مساوی مشترک اکتھین اور  
 دونوں نے تقسیم کر لیں پھر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے غلطی سے پچیس بکر یوں پر قبضہ کر لیا ہوا اور میں نے فقط پچیس  
 بکر یوں پر قبضہ کیا ہوا اور دوسرے نے جواب دیا کہ میں نے قبضہ میں کو غلطی نہیں کی بلکہ مجھے ایسے طور سے تقسیم کیا تھا کہ  
 مجھے پچیس بکر یاں ملیں اور تجھے پچیس ملیں اور دونوں میں سے کسی کے گواہ قائم نہ رہے تو دونوں میں اختلاف  
 واجب ہوگا اسواسطے کہ تقسیم عقد بیع کے معنی میں ہوا اور بیع میں جب مقدار معقود علیہ میں طرح اختلاف ہوگا تو معقود  
 علیہ کے بعد قائم ہونے کی صورت میں دونوں سے باہم قسم لیجاتی ہے یا بیع قسم میں مقسوم کے بعد قائم ہونے کی صورت  
 میں دونوں سے باہم قسم لیجاتی ہے اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ پہلے دونوں سے استیفاء حق کا اقرار نہ پایا گیا ہو اور  
 اگر پہلے استیفاء حق کا اقرار صادر ہو چکا ہو تو دعوے غلط سموع ہوگا الا انراہ غصب سموع ہو سکتا ہو اور اگر یوں کہا کہ  
 میں نے برا تقسیم کیا اور اپنا حصہ لے لیا پھر تو نے میرے حصہ میں سے پانچ بکر یاں لے لیں اور دوسرے  
 نے کہا کہ میں نے تیرے حصہ میں سے غلطی سے کو نہیں لیا ہوں بلکہ ہم نے تقسیم اس طرح کی تھی کہ مجھے پچیس بکر یاں  
 ملیں اور تجھے پچیس ملیں اور دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو دونوں سے باہم قسم لیجاتی ہے بلکہ جو  
 شخص اپنے حق میں غلطی کا دعویٰ ہو اسکی قبول قبول ہوگا۔ امام تھری رحمہ اللہ قتالے نے فرمایا کہ ایک قوم نے ایک  
 زمین یا دار باہم تقسیم کیا اور ہر ایک نے اپنے حصہ پر قبضہ کیا پھر ایک نے غلطی سے دوسری کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہر

یہ دینی  
 قنادی ہندو کا لفظ اور اس کے معنی  
 دیکھیں ہندو  
 کے غصب  
 ہندو کا لفظ اور اس کے معنی  
 ہندو کا لفظ اور اس کے معنی  
 ہندو کا لفظ اور اس کے معنی

کہ تقسیم کا اعادہ اس وقت تک کیا جائیگا کہ اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے اور جب اس نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو تقسیم دوسرائی جا دیگی تاکہ ہر ذی حق اپنا حق بھر پاد سے اور واجب یہ تھا کہ تقسیم کا اعادہ نہ کیا جاتا اس واسطے کہ بعض مسئلہ ایسے ہو کہ ہر واحد نے اپنے حق پر قبضہ کر لیا اور بعد قبضہ کے غلط کا دعویٰ کرنا دعویٰ غصب ہی اور دعویٰ غصب میں مدعی کے نام اس چیز کی دگر سی کیجاتی ہو جسکی بابت گواہ قائم ہوئے ہیں اور تقسیم دوسرائی نہیں جاتی ہو اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ امام محمد رحمہ نے فقط یہ بیان کیا ہے کہ دعویٰ غلط کے گواہ قائم ہونے پر تقسیم کا اعادہ کیا جائیگا اور دعویٰ کی کچھ کیفیت بیان نہیں فرمائی پس آفتال ہو کہ اسکا دعویٰ ایسا ہو جس سے گواہ قائم ہونے پر تقسیم کا اعادہ واجب ہو اور اسکا بیان یہ ہے کہ مدعی غلط سے دوسرے سے کہتا ہے کہ ہم نے وارث کو باہم برا تقسیم کیا تھا کہ ہر گز مجھے ملے اور ہر گز مجھے ملے پھر تو نے سو گز میرے حصہ میں سے کسی خاص جگہ سے غلطی سے لے لیا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں بلکہ تقسیم اس قرار داد سے تھی کہ مجھے ایک ہزار ایک سو گز ملے اور تجھے نو سو گز ملے اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ ہم برابر برابر واقع ہوئی اور یہ گواہی نہ دی کہ مدعا علیہ لے مدعی کے حصہ میں سے خاص جگہ سے سو گز لے لیا جو نو گواہوں سے یہ ثابت ہوا کہ تقسیم برابر واقع ہوئی ہو مگر ایک کے قبضہ میں زیادتی موجود ہے اور یہ ثابت ہوا کہ اس میں سے حق مدعی کس جانب سے ہے یہ تقسیم کا اعادہ واجب ہو گا تاکہ مساوات ہو جاوے اور ایسی گواہی سمیع ہوگی اگرچہ گواہوں نے غصب واقع ہونے کی گواہی نہیں دی ہو اس واسطے کہ اس صورت میں مدعی غلط نے دونا توں کا دعویٰ کیا ایک تو برابر برا تقسیم ہونے کا اور دوسری سو گز غصب واقع ہونے کا اور گواہوں نے ایک بات کی گواہی دی ہے یعنی تقسیم برابر واقع ہوئی ہو اور اگر مدعی کے پاس اپنے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں تو جسکی طرف سے غلطی سے زیادہ ہو چکے کا دعویٰ کیا ہے یعنی مدعا علیہ سے قسم لی جائیگی اور دونوں سے باہمی قسم نہ لی جائیگی پس اگر مدعا علیہ سے قسم کھائی تو غلطی ثابت ہوگی اور تقسیم بجا رہے گی اور اگر اس نے انکار کیا تو غلطی ثابت ہو جائیگی پس تقسیم کا اعادہ کیا جائیگا جیسا کہ گواہ قائم کرنے کی صورت میں گذرا ہے اور طرح بکری دگا سے وارنٹ دیکھو یا کسی کیلی ورنی چیز میں جو تقسیم واقع ہو اور بعد تقسیم قبضہ کے کوئی حصہ داخل غلطی واقع ہونے کا دعویٰ کرے تو اس میں ہسی یوں ہی حکم ہو اور ان تمام مسائل اور مسئلہ اولے میں یکسان حکم ہونے سے یہ مراد نہیں ہو کہ تمام باتوں میں یکسان حکم ہو بلکہ فقط بعض باتوں میں یکسان حکم مراد ہے اور وہ یہ ہے کہ جو دعویٰ کرنے سے تقسیم کا اعادہ نہ کیا جائیگا یا نہیں دیکھنا ہے کہ کیلی ورنی چیزوں میں اگر مدعی غلط نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے تو بھی تقسیم کا اعادہ نہیں کیا جاتا ہے بلکہ باقی دونوں میں بقدر ہر ایک کے حق کے تقسیم کیجاتی ہو اور گاسے و بکری و کھڑوں میں اور ان چیزوں میں بہتین تفادات ہوتے ہیں تقسیم کا اعادہ واجب ہو جیسا کہ مسئلہ دار میں بیان ہوا ہے (پس تمام باتوں میں یکسان مراد نہیں مراد ہو سکتا ہے) اور اگر زید و عمر دسے دو دار باہم اس طرح تقسیم کر لیے کہ زید لے ایک دار لیا اور عمر دسے دو دار لیا مثلاً زید نے غلطی کا دعویٰ کیا اور گواہ لایا کہ اس قدر گواہوں دار میں سے جو عمر و کے قبضہ میں ہے تقسیم میں میرے حصہ پر واقع کی راہ سے مجھے چاہیے ہیں تو اس صورت میں مدعی کے نام اس قدر گزروں کی دگر سی ہو جائیگی اور تقسیم کا اعادہ نہ کیا جائیگا اور مثل دار واحد کے نہیں ہیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ قائلے دار باہم محمد و کا قول ہے اور یقیناً قول امام اعظم رحمہ کے دعویٰ فارسی خواہ یہ دعویٰ ایک دار میں ہو یا دو داروں میں ہو اور اس مسئلہ کے معنی ہیں







دوسرے سے کہا کہ جو حصہ میرے پاس ہو وہ مجھے ہونا تھا اور جو تیسرے پاس ہو وہ میرا ہے اور دوسرے نے کہا کہ نہیں بلکہ جو مجھے ہونا تھا وہی میرے پاس ہو تو فرمایا کہ جو جس کے پاس ہو وہ اسکا ہو گا اور کسی کے قول کی دوسری پر تصدیق نہ کیا جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص مر گیا اور اسے ایک دار اور دو فرزند چھوڑے انھوں نے دار و زر کو باہم تقسیم کر لیا اور ہر ایک نے آدھا لیا اور تقسیم ہونے اور قبضہ اور پورا حق پانے کے گواہ کیلئے میرے دو نوٹوں میں سے ایک نے دوسرے کے قبضہ کے ایک بیت کا دعویٰ کیا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی الایہ کہ متعلقہ اسکا اقرار کرے اور اسو جسے تصدیق نہ کیا جائیگی کہ اسے اس امر کے گواہ کرے کہ میں نے پورا حق میرا ہی ہے اس کے بعد جو کچھ اسے دوسرے کے مقبوضہ میں دعوے کیا ہے اس دعوے میں مناقض ہے اس دعوے کے اس کے گواہ مقبول نہ ہونگے لیکن اگر اس کے مدعا علیہ اقرار کر لیا تو یہ اقرار اسکا ملزم ہے اور مناقض کا حصہ اگر اس کے دعوے کا اقرار کرے تو اتفاق ثابت ہو جاتا ہے اور اگر پیشیت اسے اپنے حق ہے اپنے پر گواہ نہ کیے جو ان اور اس کی طرف سے تقسیم کا اقرار سنگا ہونے کے لئے کہ اسے کہا کہ مجھے یہ دیا تقسیم کیا اور میرے حصہ میں یہ طرف اور مذہبیت جو میرے شریک کے قبضہ میں تھا آیا اور شریک نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ میرا ہے اور جو میرے قبضہ میں ہے سب میرے حصہ میں آیا تھا تو میں مدعی سے دریافت کر دنگا کہ آیا یہ میرا ہے تقسیم سے پہلے میرے شریک کے قبضہ میں تھا کہ اسے ہاتھ تقسیم کے تجھے نہ دیا یا تقسیم کے تیرے قبضہ سے غصب کر لیا ہے پس اگر اسے کہا کہ قبضہ میرے قبضہ میں تھا پھر اسے مجھے غصب کر لیا یا میں نے اسکو عایت دیا یا اجارہ دیا تھا تو یہ تین چیزیں یہ کوئی توڑ دنگا اور اگر اسے کہا کہ تقسیم کے بعد میرے شریک کے قبضہ میں تھا پھر اسے مجھے سپرد نہ کیا تو دونوں باہم قسم کھا دیں گے اور تقسیم کر دیں گے اور اگر تین گزوں میں غلطی واقع ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے ہزار گز ہوئے تھے اور مجھے ہزار گز ہوئے تھے پھر تیسرے پاس ایک ہزار ایک سو ہو گئے اور میرے پاس نو سو گز رہے اور دوسرے نے کہا کہ مجھے ہزار گز ہوئے تھے اور مجھے ہزار گز ہوئے تھے اور میں نے اپنے ہزار گز قبضہ کیا کچھ بڑا یا نہیں ہو تو قسم کے ساتھ مدعا علیہ کا قول قبول ہو گا اور اگر اسے کہا کہ مجھے ایک ہزار ایک سو گز ہوئے تھے اور مجھے ایک ہزار ایک سو گز ہوئے تھے اور دوسرے نے کہا کہ نہیں بلکہ مجھے ہزار گز اور مجھے ہزار گز ہوئے تھے پھر تو نے ایک ہزار ایک سو گز قبضہ کر لیا اور میں نے نو سو گز قبضہ کیا تو دونوں باہم ایک دوسرے کے دعویٰ پر قسم کھا دیں اور قسم کو رد کریں۔ اور اگر کہا جو کہ میں نے اپنے حصے کے گزوں پر پورے قبضہ کیا تھا پھر تو نے سو گز غصب کر لیے ہیں تو یہ تین قسم کو توڑ دنگا اور جسکی طرف زیادتی کا دعویٰ کیا جاتا ہے اس سے قسم لوٹے گا۔ اور اگر دو شریکوں نے مل کر بکریاں تقسیم کیں پس ایک کے قبضہ میں ساٹھ بکریاں آئیں اور دوسرے کے قبضہ میں چالیس آئیں پھر چالیس واسے کہ گنا کہ ہم دونوں میں سے ہر ایک کے حصہ میں پچاس بکریاں ہونی چاہئیں اور ہم نے باہم قبضہ بھی کر لیا تھا پھر تو نے مجھے دس بکریاں معین غصب کر کے اپنی بکریوں میں ملا دیں اب وہ پچاس نہیں پڑتی ہیں اور دوسرے نے غصب سے انکار کیا اور کہا کہ نہیں بلکہ مجھے ساٹھ بکریاں تھیں اور مجھے پچاس بکریاں تو قسم سے ہی کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر اول نے کہا کہ مجھے پچاس بکریاں تھیں گز تو نے مجھے چالیس بکریاں دیں اور دس تیرے پاس رہیں تو نے مجھے نہیں دی ہیں اور دوسرے نے کہا کہ مجھے ساٹھ بکریاں تھیں اور مجھے چالیس تو دونوں باہم قسم کھا دیں گے اور تقسیم کر دیں گے۔ اور اگر مدعی نے قبل اس کے اپنا حق بھر دیا ہے پھر

ملک داد  
جب فدا قرار  
کر سکا اس ملک  
پس اس حصہ میں  
آگیا اسکا اقرار  
تو اس پر غصہ ہو  
اگرچہ غصہ ہو  
اور مدعا کا کھنڈ  
جو ہے غصہ سے  
کر کے گواہ ہے  
دوسرے کے حصے  
میں چھوڑ دیا  
پھر دعوے سے  
ان کو مناقض  
کر دینے سے  
نہیں ہو گیا



جو اور سوائے اس ظاہر الروایۃ کے ایک کو بغیر بلا عذر ہایۃ توڑنے کا جیسی اختیار ہوگا کہ جب یہ ہایۃ دونوں کی رضامندی سے ہوئی ہو اور اگر محکم حاکم ہوئی ہو تو تا وقتیکہ دونوں اس کے توڑنے پر اتفاق کرین فقط ایک نہیں توڑ سکتا ہو اور جب ہایۃ دونوں کی رضامندی سے ہوئی ہو پھر اسکو دونوں نے توڑ دیا تو یہ یہ احتیاج نہیں ہو کہ اُس کے مثل دوبارہ اعادہ کیا دے بلکہ اسے دوبارہ انصاف کے ساتھ بٹوارہ کی احتیاج ہو اور ایسا بٹوارہ وہ ہو جو بقضار قاضی ہو اور دونوں شریکوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنی حویلی میں کوئی جدید عمارت بنا دے یا توڑ دے یا کوئی دروازہ پھوٹے یہ وغیرہ میں ہو ایک دروازہ و مخصوص میں مشترک ہو نہیں چند منزلیں میں ہیں یا ہم دونوں نے اس طرح ہایۃ کی کہ ہر ایک شریک منزل معلوم میں یا بالآخر مدعیین منزل معلوم میں سکونت رکھے یا اسکو کرایہ پر دیے تو یہ جائز ہو اور اگر ہایۃ زمانہ کی راہ سے کی شلایوں ہایۃ کی کہ ایک شریک اس دار میں ایک سال تک رہے اور دوسرے میں ایک سال تک رہے یا ایک سال تک پکرایہ پر دے اور ایک سال تک وہ کرایہ پر دے پس سکونت کے واسطے باہمی رضامندی سے ہایۃ زمانی جائز ہو مگر شرط ہے کہ ایک سال تک پکرایہ پر چلا دے اور ایک سال تک وہ کرایہ پر چلا دے اس میں اختلاف ہے اور شیخ امام معروف بخوار زادہ نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ جائز ہو بشرطیکہ سال میں دونوں کے کرایہ کا مال برابر ہو اور اگر ایک کی باری میں کرایہ بڑھا تو بڑھتی میں دونوں شریک ہونگے اور اسی پر فتوے پر اسی طرح دونوں میں سکونت و کرایہ پر چلانے کی ہایۃ جائز ہو مگر ایک اس دار میں رہے اور دوسرا اس دار میں رہے یا ایک یہ دار کرایہ پر چلا دے اور دوسرا وہ دار کرایہ پر چلا دے پس اگر دونوں نے باہمی رضامندی سے ایسا کیا تو جائز ہے۔ اور اگر ایک نے درخواست کی اور دوسرے نے انکار کیا تو امام کرخی نے ذکر فرمایا کہ امام عظیم کے قول میں قاضی اس پر جبر کرے اور اگر دار واحد ہو تو جبر کرے گا و شمس اللہ کہ خبری نے ذکر فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ قاضی جبر کرے مگر فرق یہ ہے کہ دو دار ہونے کی صورت میں اگر ایک کے پاس نسبت دوسرے کے کرایہ زیادہ آیا تو کوئی دوسرے کے نہیں لے سکتا ہو اور دار واحد کی صورت میں اگر کرایہ پر ہایۃ کر لی اور ایک کی باری میں نسبت دوسرے کے کرایہ زیادہ آیا تو زیادتی میں دونوں شریک ہو جائینگے اگر دو دار میں جو دو شہرون میں واقع ہیں ہایۃ کی پس اگر اسکو باہمی رضامندی سے کیا تو جائز ہو اور اگر صورت کسی کے انکار کے قاضی جبر کرے یا ظاہر الروایۃ پر یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ اگر ہر ایک نے اپنے قبضہ کا دار کرایہ پر دیا پھر ایک نے چاہا کہ ہایۃ کو توڑ کر قبضہ دار کو باہم تقسیم کرے تو اسکو اختیار ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مدت اجارہ گزر گئی ہو اور اگر مدت اجارہ گزری ہو تو کرایہ پر دینے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ ہایۃ کو توڑ دے اور یہ سوچ سے ہو کہ متاجر کا حق مصنوں رہے یہ تاجر خانہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے خدمت لینے میں ہایۃ کی کہ یہ غلام اس شریک کی ایک مہینہ تک خدمت کیا کرے اور وہ غلام دوسرے شریک کی ایک مہینہ تک خدمت کیا کرے تو ہایۃ جائز ہو اور یہ بخلاف ایک غلام کے اجارہ دینے کی ہایۃ کے ہو کہ یوں ہایۃ کی کہ یہ شریک اس غلام احد کو ایک مہینہ تک کرایہ پر دے اور دوسری اجرت کھا دے پھر دوسرا اس کو ایک مہینے تک کرایہ پر دے اور دوسری اجرت کما دے کیونکہ یہ بلا خلاف نہیں جائز ہو کذا فی الذخیر اور اگر دونوں نے دو غلاموں میں دونوں سے ایک سال

یہ روایت دینی ہے  
یہ روایت دینی ہے  
یہ روایت دینی ہے

حاکم خدمت لینے پر حمایہ کی توجہ نہ ہو اور اگر دونوں غلاموں کی اجرت پر حمایہ کی تو امام عظمیٰ کے نزدیک نہیں جائز ہو  
 اور صاحبین کے نزدیک جائز ہو بشرطیکہ دونوں کی باری میں کرایہ برابر آ یا ہو چھوٹی خیریں کہیں ہو اور اگر دو شخصوں  
 میں دو باندیان مشترک ہوں اور دونوں نے طرح حمایہ کی کہ ہاں ہی اسکے لڑکے کو دو دودھ پلاوے اور دوسری  
 باندی دوسرے کے لڑکے کو دودھ پلاوے تو جائز ہو کذا فی التہیین۔ دو شخصوں نے اپنے درمیان مشترک گائے  
 میں طرح حمایہ کی کہ یہ گائے ہر ایک کے پاس پندرہ روز تک رہے وہ ہکا دودھ دو دھ لیا کرے تو یہ باطل ہو اگر  
 کسی کو بڑھتی دودھ حلال ہوگا اگرچہ اسکا شریک اسکو حلت میں کرے کیونکہ یہ ہر شائع ہو ایسی چیز میں جو قابل تقسیم ہو  
 الا اس صورت میں کہ بڑھتی دودھ کو تلف کر دیا ہو پس جب دوسرا شریک اسکو حلت میں کر دے تو یہ امام  
 ضمانت سے بری کر دینا ہو پس جائز ہوگا اور جب تک میں زیادتی قائم ہو تب تک یلہر جب یا برابر میں ہو اور یہ  
 باطل ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کوئی غل و شجر مشترکوں میں مشترک ہو اور دونوں نے طرح  
 حمایہ کی کہ ہر ایک کے چھلون میں سے کسی قدر لے تو جائز نہیں ہے۔ طرح اگر کریان دو آدمیوں میں مشترک ہو  
 اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہر ایک انہیں کے کسی قدر کریان لیکر آکر چارہ دے اور ان کے دو دھ سے لفع  
 اٹھاوے تو بھی جائز نہیں ہو یہ کافی میں ہو اور چھلون یا چھلون کی مثل چیزوں میں جواز کا حیلہ یہ ہو کہ اپنے  
 شریک کا حصہ خرید لے پھر اپنی باری گزرے ہر کل کو فروخت کر دے یا بہن مقدس سے جو حصہ شریک ہو بطور قص  
 انتفاع حاصل کرے کیونکہ قرض شائع جائز ہے یہ نہیں ہیں اور دو چوبایہ و ایک چوبایہ میں اور راہ سواری یا کربہ  
 پر چلانے کے دونوں طرح امام عظمیٰ کے نزدیک حمایہ جائز نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک دو چوبایوں کی صورت میں  
 حمایہ جائز ہو خواہ سواری لینے کی راہ سے ہو یا کرایہ پر چلانے کی راہ سے ہو اگر ایک چوبایہ ہونے کی صورت میں  
 اگر کرایہ پر چلانے کی راہ سے حمایہ کی تو جائز نہیں ہو اور اگر سواری میں حمایہ کی تو شیخ امام معروف بخیر زیادہ نے  
 فرمایا کہ جائز نہ ہونا چاہئے پس نہ سواری کی راہ سے اور نہ کرایہ پر چلانے کی راہ سے کسی طرح جائز نہیں ہو یہ فتاویٰ  
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں نے دو ملکوں میں خدمت لینے پر حمایہ کی پھر ایک مرگیا یا سجا گیا تو حمایہ  
 ٹوٹ جائیگی اور اگر اس غلام نے تین روز کم ہینہ بھر خدمت کی ہو تو دوسرے بھی اپنے غلام سے تین روز کم خدمت  
 لیا بخلاف اسکے اگر گئے ہینہ سب سے تین روز زیادہ خدمت کر دی ہو تو دوسرے کے واسطے اسکے غلام کی تین روز  
 خدمت زیادہ نہ کیا جائیگی اور اگر ایک کا غلام پورا ہینہ بھاگ رہا ہو دوسرے نے اپنے غلام سے پورا ہینہ خدمت لی تو پھر  
 ضمان واجب نہ ہوگی اور نہ اجرت واجب ہوگی اور قیاس یہ تھا کہ نصف اجرت اقل کا ضامن ہوتا۔ اور اگر ایک خادم اس  
 شخص کی خدمت سے جسکے واسطے حمایہ میں یہ خادم شرط کیا گیا ہو ملاک ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر  
 اگر منزل ہر شخص کی سکونت سے جسکے واسطے شرط کی گئی ہو منہدم ہو گئی تو بھی اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اگر یہ منزل ہر شخص  
 کے آگ نہ روشن کرنے سے جل گئی تو بھی اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اگر اس نے منزل مذکور میں وضو کیا اور کوئی شخص  
 اسکے وضو کے پانی سے غسل کر لیا یا کھن کوئی چیز بھی اور اس سے کسی آدمی نے ٹھوکر کھائی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور  
 اگر اس نے ٹھن کوئی عمارت بنائی یا کنواں کھودا تو جب قدر اسکے شریک کی ملک ہونے کا ضامن ہو گا جتنے کہ اگر شریک  
 ایک تھائی کا مالک ہو تو تھائی کا ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ہر حال میں نصف کا ضامن ہوگا اور ہمارے

۱۱۵  
 اگر ایک شریک ہو اور دوسرا شریک ہو اور دونوں نے طرح حمایہ کی کہ ہر ایک کے چھلون میں سے کسی قدر لے تو جائز نہیں ہے۔ طرح اگر کریان دو آدمیوں میں مشترک ہو اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہر ایک انہیں کے کسی قدر کریان لیکر آکر چارہ دے اور ان کے دو دھ سے لفع اٹھاوے تو بھی جائز نہیں ہو یہ کافی میں ہو اور چھلون یا چھلون کی مثل چیزوں میں جواز کا حیلہ یہ ہو کہ اپنے شریک کا حصہ خرید لے پھر اپنی باری گزرے ہر کل کو فروخت کر دے یا بہن مقدس سے جو حصہ شریک ہو بطور قص انتفاع حاصل کرے کیونکہ قرض شائع جائز ہے یہ نہیں ہیں اور دو چوبایہ و ایک چوبایہ میں اور راہ سواری یا کربہ پر چلانے کے دونوں طرح امام عظمیٰ کے نزدیک حمایہ جائز نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک دو چوبایوں کی صورت میں حمایہ جائز ہو خواہ سواری لینے کی راہ سے ہو یا کرایہ پر چلانے کی راہ سے ہو اگر ایک چوبایہ ہونے کی صورت میں اگر کرایہ پر چلانے کی راہ سے حمایہ کی تو جائز نہیں ہو اور اگر سواری میں حمایہ کی تو شیخ امام معروف بخیر زیادہ نے فرمایا کہ جائز نہ ہونا چاہئے پس نہ سواری کی راہ سے اور نہ کرایہ پر چلانے کی راہ سے کسی طرح جائز نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں نے دو ملکوں میں خدمت لینے پر حمایہ کی پھر ایک مرگیا یا سجا گیا تو حمایہ ٹوٹ جائیگی اور اگر اس غلام نے تین روز کم ہینہ بھر خدمت کی ہو تو دوسرے بھی اپنے غلام سے تین روز کم خدمت لیا بخلاف اسکے اگر گئے ہینہ سب سے تین روز زیادہ خدمت کر دی ہو تو دوسرے کے واسطے اسکے غلام کی تین روز خدمت زیادہ نہ کیا جائیگی اور اگر ایک کا غلام پورا ہینہ بھاگ رہا ہو دوسرے نے اپنے غلام سے پورا ہینہ خدمت لی تو پھر ضمان واجب نہ ہوگی اور نہ اجرت واجب ہوگی اور قیاس یہ تھا کہ نصف اجرت اقل کا ضامن ہوتا۔ اور اگر ایک خادم اس شخص کی خدمت سے جسکے واسطے حمایہ میں یہ خادم شرط کیا گیا ہو ملاک ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اگر منزل ہر شخص کی سکونت سے جسکے واسطے شرط کی گئی ہو منہدم ہو گئی تو بھی اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اگر یہ منزل ہر شخص کے آگ نہ روشن کرنے سے جل گئی تو بھی اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اگر اس نے منزل مذکور میں وضو کیا اور کوئی شخص اسکے وضو کے پانی سے غسل کر لیا یا کھن کوئی چیز بھی اور اس سے کسی آدمی نے ٹھوکر کھائی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اس نے ٹھن کوئی عمارت بنائی یا کنواں کھودا تو جب قدر اسکے شریک کی ملک ہونے کا ضامن ہو گا جتنے کہ اگر شریک ایک تھائی کا مالک ہو تو تھائی کا ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ہر حال میں نصف کا ضامن ہوگا اور ہمارے









اس اجنبی سے جس کے پاس فراوان دان لے یا اپنے شریک سے تاوان لے اور دونوں میں سے جس سے اُسے تاوان لیا وہ مال تاوان کو دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا جو بیچید میں ہو اور اگر وہ شریکوں میں سے ایک شریک کے حصہ میں ایک درخت آیا جسکی شاخیں دوسرے شریک کے حصہ میں لگتی ہیں تو دوسرے شریک ان شاخوں کے قطع کرنے کے واسطے اُس پر چڑھ نہیں کر سکتا جو کیونکہ وہ درخت کا مع شاخوں کے مستحق ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ خزانہ مفتین میں ہو و شریکوں میں سے ایک کے حصہ میں عمارت آئی اور دوسرے شریک کا اسکے بدلہ میں خالی میدان ہو پس دوسرے شریک نے اپنے میدان میں ایک بیت تیار کرنا یا باغ گرا اسکے بننے سے پہلے شریک کی ہوا و دھوپ رکھتی ہو تو ظاہر الیہ روایت کے موافق دوسرے شریک کو بیت تیار کرنے کا اختیار ہو اور یہ بلا شریک اُس کو منع نہیں کر سکتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہوا و شیخ نصیر رحمہ اللہ قائلے اور شیخ صفار رحمہ اللہ قائلے نے فرمایا کہ اُس کو منع کرنے کا اختیار ہو چنانچہ صغریٰ میں ہو۔ تین آدمیوں نے اپنے باب سے ایک دار میراث پایا اور اُس کو تین تہائی تقسیم کر کے ہر ایک نے اپنے حصہ پر قبضہ کر لیا جو شریک اجنبی نے آکر ایک حصہ دار سے اُس کا حصہ خرید کر اُس پر قبضہ کر لیا پھر باقی دونوں حصہ داروں میں سے ایک حصہ دار آیا اور کہا کہ مجھے تقسیم نہیں کیا ہو اور شغریٰ مذکور نے اُس سے تمام دار میں سے سوم حصہ شائع فرمایا پھر تیسرا حصہ دار آیا اور کہا کہ ہم اس دار کو باہم تقسیم کر چکے ہیں اور اس بات کے گواہ پیش کئے اور باقی اول نے اُس کے دعوے کی تصدیق کی مگر باقی ثانی نے تکذیب کی اور شغریٰ نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ تجھے تقسیم کر لیا تھا یا نہیں تو تقسیم جائز ہوگی اگر تقسیم ہو جائے تا اپنے گواہوں سے جسکو نعم نے پیش کیا ہو ثابت ہو گیا اور تقسیم بعد پوری ہو جانے کے قطع شریکوں کے انکار کرنے سے باطل نہیں ہوتی ہو پس ظاہر ہو کہ باقی اول نے خاصۃً اپنا حصہ فروخت کیا ہو پس اُسکی بیع جائز ہوئی اور دوسرے دار کا حصہ سوم شائع فروخت کیا ہو تو اُس میں سے ایک تہائی اُس کے حصہ میں سے ہو اور باقی دوتہائی دوسروں کے حصہ میں سے ہو تو خاص اُس کے حصہ کی تہائی کی بیع جائز ہوگی اگر مشتری کو اختیار ہوگا چاہے اُس کے حصہ کی تہائی کو تہائی میں لے لے یا سب چھوڑ دے کیونکہ مشتری کے حق میں تفریق صفا لازم آتی ہو یہ تا کہ قاضی خان میں لکھا ہو اور اگر وارثوں نے اشد قائلے کے فرائض کے موافق ترکہ کو باہمی رضامندی سے اُس میں تقسیم کر لیا اور ہر ایک کا حصہ جدا کر دیا پھر چاہا کہ باہمی رضامندی کے ساتھ اس تقسیم کو باطل کر کے دوسرے دار ارضی کو مشاع مشترک کر دیں جیسے چلے شی تو اُنکو یہ اختیار ہوگا کہ انسانی التا مار خانیہ۔ فرمایا کہ اگر ایک دار دو آدمیوں میں مشترک ہو پھر ایک نے دار میں سے ایک بیت میں سے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو اُس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع کو باطل کر دے۔ پہلی طرح اگر اُس میں سے ایک بیت فروخت کر دیا تو بھی بدو شریک کی اجازت کے جائز نہیں ہو پس اگر شریک نے اجازت دیدی تو بیع جائز ہو کر بیت منبہ مشتری کا ہو جائیگا اور باقی دار دونوں میں مشترک رہیگا اور اگر اُس نے اجازت نہ دی تو بیع باطل ہوگی پہلی طرح اگر زمین مشترک میں سے ایک گز یا معلوم جگہ فروخت کر دی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہیں سے یا کریان یا اسکے مانند چیزیں جو تقسیم ہو سکتی ہیں و مشخصوں میں مشترک ہوں پھر ایک شریک نے بکری یا کپڑے میں سے ایک حصہ فروخت کیا تو یہ جائز ہو اور امام محمد رحمہ کی روایت میں شریک کو اسکے باطل کرنے کا اختیار نہیں ہو اور من بن زیاد کی روایت کے موافق پہلے مسئلہ اور مسئلہ اولیٰ کیساں ہو پس بدو شریک











کہ بی معلوم ہو لینے جو ہونا ہو بیان کر دیا جاوے لیکن اگر کاشتکار سے زمین لے کر کھدیا کہ زمین میں جو چیز اسی جاسے کاشت  
کرنا تو جائز ہو اور کاشتکار کو اختیار ہوگا کہ جو جاسے ہووے کر کاشت و دشت لگانے کا اختیار ہوگا کیونکہ عقد مزارعت کے  
محت میں کھیتی داخل ہو دشت لگانا داخل نہیں ہے بلکہ زمین ہو اور بیج کی مقدار بیان کرنا ضرر نہیں ہے کیونکہ زمین سے  
اگاہ کرنے سے بیج کی مقدار معلوم ہو جاتی ہے اور اگر دونوں نے بیج کی جنس بیان نہ کی پس اگر زمیندار کی طرف سے  
بیج شہرے ہوں تو جائز ہو کیونکہ تخم ریزی سے پہلے اسکے حق میں مزارعت تھا کہ شوگی اور تخم ریزی کے وقت تو یہ معلوم  
ہو جائیگا اور تاکہ عقد کے وقت اعلام پایا جائے ایسا ہو جیسے وقت عقد کے اعلام پایا گیا۔ اور اگر بیج کاشتکار کی طرف سے  
ہوں اور دونوں نے بیج کی جنس بیان نہ کی تو مزارعت فاسد ہوگی کیونکہ زمیندار کے حق میں یہ مزارعت قبل تخم ریزی  
کے لازم ہوگی پس نامعلوم ہونا جائز نہیں ہے لیکن اگر ایسا معلوم کاشتکار کی رائے پر ہو یا مثلاً ملک زمین سے اس سے  
کہا ہو کہ مزارعت پر اس قرار داد پر ہی کہ اس میں جو تیری رائے میں آوے یا جو میری رائے میں آوے نہ مزارعت کر تو یہ  
جائز ہو کیونکہ جب اس نے کاشتکار کی رائے پر کام چھوڑا تو نہ پر راضی ہوا۔ اور اگر اس نے بطور عموم اس کی رائے پر چھوڑا ہو  
اور بیج کاشتکار کی طرف سے شہرے ہوں اور دونوں نے جنس تخم بیان نہ کی ہو تو مزارعت فاسد ہو جائیگی مگر جب اپنے  
کوئی بیج ہو یا تو شہرے ہو کر جائز ہو جائیگی کیونکہ جب زمیندار نے زمین اور کاشتکار کے درمیان تخلیہ کر دیا اور بیان ملک  
اس کے قبضہ میں چھوڑ دی کہ اسے بیج زمین میں ڈال دیا تو اس نے ضرر برداشت کر لیا پس امر مفید زائل ہو کر جائز ہو جائیگی  
یہ قضاے قاضیان میں ہے۔ اور جو شرط غایبہ پیداوار مزارعت کی طرف راجع ہو وہ چند طرح کی شرطیں ہیں اولاً جملہ یہ کہ عقد  
میں اسکا ذکر ہوئے نہ اگر عقد میں اس کے ذکر سے سکوت کیا ہو تو عقد فاسد ہوگا اور اگر انجملہ دونوں کے  
واسطے ہونے کی شرط ہوئے کہ اگر یہ شرط کی تمام ماعلامات پیداوار دونوں میں سے ایک کسی کے واسطے ہو  
تو عقد مزارعت صحیح ہوگا۔ اور اگر انجملہ یہ کہ ہر دو زمیندار و کاشتکار میں سے ایک کے واسطے حاصلات میں سے بعض حصہ  
کی شرط ہوئے کہ اگر سوائے اس پیداوار کے دوسری چیز سے ہونے کی شرط لگائی تو عقد صحیح ہوگا اس واسطے کہ اس  
عقد کے واسطے شرکت لازم ہو جس جو شرط ایسی ہوگی کہ شرکت کو قطع کرتی ہو وہ عقد کی مفید ہوگی۔ اور انجملہ یہ کہ حاصلات  
ملک میں سے جو بعض بظاہر اس کی مقدار نصف یا ثلث یا چوتھائی وغیرہ بیان سے معلوم ہو۔ اور انجملہ یہ کہ حصہ معلوم تمام پیداوار  
میں سے ہر دو شائع ہونے کے اگر دونوں میں سے کیسے واسطے کسی قدر فقیر معلومہ کی شرط لگائی ہو تو عقد صحیح ہوگا اور اگر  
اگر حرج و مشل نہ تو ذکر کیا گراں ہر پر کو بہرہ معلومہ زیادہ کرنے کی شرط لگائی تو مزارعت صحیح ہوگی علیٰ ہذا  
اگر ایک کے واسطے یہ شرط لگائی کہ جب قدر بیج خرچ ہونے میں وہ سکودیکر اپنی دونوں میں مشترک ہو تو مزارعت صحیح  
ہوگی کیونکہ جائز ہو کہ زمین میں سوائے اس مقدار تخم کے زیادہ پیداوار ہو جو شرط مریع فیہ یعنی زمین کی طرف راجع  
ہو وہ چند طرح کی ہو اور انجملہ یہ کہ زمین قابل مزارعت ہو اگر یہ زمین شور یا نمناک ہوگی تو عقد جائز ہوگا۔ اور اگر زمین  
مذکور مدت مزارعت میں قابل مزارعت نہ ہو لیکن وقت عقد کے کسی خاص میں جو جسے مزارعت ہو سکتی ہو وہ سے مثلاً پانی  
منقطع ہو یا برف گرا ہو یا اسکے مثل کوئی امر مانع ہو حالانکہ یہ مانع ایسا ہو کہ مدت مزارعت کے اندر ہی دور ہوئے والا ہو تو  
مزارعت جائز ہوگی اور انجملہ یہ کہ زمین مساویہ ہو اور اگر بھول ہوگی تو مزارعت صحیح ہوگی کیونکہ اس حالت سے جہاں اپنا ہو سکتا  
ہو اور اگر زمین مزارعت پر اس قرار داد سے وہی کہ ہمیں گھوٹا ہوں تو دے اس میں یہ ثبانی اور جس میں جو ہر دے

زمین میں کاشتکار کو اختیار ہوگا کہ جو جاسے ہووے کر کاشت و دشت لگانے کا اختیار ہوگا کیونکہ عقد مزارعت کے  
محت میں کھیتی داخل ہو دشت لگانا داخل نہیں ہے بلکہ زمین ہو اور بیج کی مقدار بیان کرنا ضرر نہیں ہے کیونکہ زمین سے  
اگاہ کرنے سے بیج کی مقدار معلوم ہو جاتی ہے اور اگر دونوں نے بیج کی جنس بیان نہ کی پس اگر زمیندار کی طرف سے  
بیج شہرے ہوں تو جائز ہو کیونکہ تخم ریزی سے پہلے اسکے حق میں مزارعت تھا کہ شوگی اور تخم ریزی کے وقت تو یہ معلوم  
ہو جائیگا اور تاکہ عقد کے وقت اعلام پایا جائے ایسا ہو جیسے وقت عقد کے اعلام پایا گیا۔ اور اگر بیج کاشتکار کی طرف سے  
ہوں اور دونوں نے بیج کی جنس بیان نہ کی تو مزارعت فاسد ہوگی کیونکہ زمیندار کے حق میں یہ مزارعت قبل تخم ریزی  
کے لازم ہوگی پس نامعلوم ہونا جائز نہیں ہے لیکن اگر ایسا معلوم کاشتکار کی رائے پر ہو یا مثلاً ملک زمین سے اس سے  
کہا ہو کہ مزارعت پر اس قرار داد پر ہی کہ اس میں جو تیری رائے میں آوے یا جو میری رائے میں آوے نہ مزارعت کر تو یہ  
جائز ہو کیونکہ جب اس نے کاشتکار کی رائے پر کام چھوڑا تو نہ پر راضی ہوا۔ اور اگر اس نے بطور عموم اس کی رائے پر چھوڑا ہو  
اور بیج کاشتکار کی طرف سے شہرے ہوں اور دونوں نے جنس تخم بیان نہ کی ہو تو مزارعت فاسد ہو جائیگی مگر جب اپنے  
کوئی بیج ہو یا تو شہرے ہو کر جائز ہو جائیگی کیونکہ جب زمیندار نے زمین اور کاشتکار کے درمیان تخلیہ کر دیا اور بیان ملک  
اس کے قبضہ میں چھوڑ دی کہ اسے بیج زمین میں ڈال دیا تو اس نے ضرر برداشت کر لیا پس امر مفید زائل ہو کر جائز ہو جائیگی  
یہ قضاے قاضیان میں ہے۔ اور جو شرط غایبہ پیداوار مزارعت کی طرف راجع ہو وہ چند طرح کی شرطیں ہیں اولاً جملہ یہ کہ عقد  
میں اسکا ذکر ہوئے نہ اگر عقد میں اس کے ذکر سے سکوت کیا ہو تو عقد فاسد ہوگا اور اگر انجملہ دونوں کے  
واسطے ہونے کی شرط ہوئے کہ اگر یہ شرط کی تمام ماعلامات پیداوار دونوں میں سے ایک کسی کے واسطے ہو  
تو عقد مزارعت صحیح ہوگا۔ اور اگر انجملہ یہ کہ ہر دو زمیندار و کاشتکار میں سے ایک کے واسطے حاصلات میں سے بعض حصہ  
کی شرط ہوئے کہ اگر سوائے اس پیداوار کے دوسری چیز سے ہونے کی شرط لگائی تو عقد صحیح ہوگا اس واسطے کہ اس  
عقد کے واسطے شرکت لازم ہو جس جو شرط ایسی ہوگی کہ شرکت کو قطع کرتی ہو وہ عقد کی مفید ہوگی۔ اور انجملہ یہ کہ حاصلات  
ملک میں سے جو بعض بظاہر اس کی مقدار نصف یا ثلث یا چوتھائی وغیرہ بیان سے معلوم ہو۔ اور انجملہ یہ کہ حصہ معلوم تمام پیداوار  
میں سے ہر دو شائع ہونے کے اگر دونوں میں سے کیسے واسطے کسی قدر فقیر معلومہ کی شرط لگائی ہو تو عقد صحیح ہوگا اور اگر  
اگر حرج و مشل نہ تو ذکر کیا گراں ہر پر کو بہرہ معلومہ زیادہ کرنے کی شرط لگائی تو مزارعت صحیح ہوگی علیٰ ہذا  
اگر ایک کے واسطے یہ شرط لگائی کہ جب قدر بیج خرچ ہونے میں وہ سکودیکر اپنی دونوں میں مشترک ہو تو مزارعت صحیح  
ہوگی کیونکہ جائز ہو کہ زمین میں سوائے اس مقدار تخم کے زیادہ پیداوار ہو جو شرط مریع فیہ یعنی زمین کی طرف راجع  
ہو وہ چند طرح کی ہو اور انجملہ یہ کہ زمین قابل مزارعت ہو اگر یہ زمین شور یا نمناک ہوگی تو عقد جائز ہوگا۔ اور اگر زمین  
مذکور مدت مزارعت میں قابل مزارعت نہ ہو لیکن وقت عقد کے کسی خاص میں جو جسے مزارعت ہو سکتی ہو وہ سے مثلاً پانی  
منقطع ہو یا برف گرا ہو یا اسکے مثل کوئی امر مانع ہو حالانکہ یہ مانع ایسا ہو کہ مدت مزارعت کے اندر ہی دور ہوئے والا ہو تو  
مزارعت جائز ہوگی اور انجملہ یہ کہ زمین مساویہ ہو اور اگر بھول ہوگی تو مزارعت صحیح ہوگی کیونکہ اس حالت سے جہاں اپنا ہو سکتا  
ہو اور اگر زمین مزارعت پر اس قرار داد سے وہی کہ ہمیں گھوٹا ہوں تو دے اس میں یہ ثبانی اور جس میں جو ہر دے



مشترک ہو لینے کہیں مالک زمین دیتا ہو اور کبھی کا شکار دیتا ہو کیسکی خصوصیت نہ تو وزارت صحیح نہ ہوگی۔ اور یہ حکم  
 اسوقت ہر کہ عقد میں کوئی ایسا لفظ ذکر نہ کیا ہو کہ جس سے معلوم ہو جاوے کہ بیچ کسی طرف سے ہیں۔ اور اگر ایسا  
 لفظ ذکر کیا ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو جاوے مثلاً مالک زمین نے کہا کہ میں نے تجھے یہ زمین اس واسطے دی کہ تو میرے  
 واسطے زمین کھیتی کر دے یا کہا کہ میں نے تجھے اجارہ پر اس غرض سے لیا کہ تو آدمی پیداوار کی بٹائی پر سہم کا شکار کر  
 کرے تو یا اس بات کا بیان ہوگا کہ بیچ مالک زمین کے ذمہ ہیں اور اگر یوں کہا کہ تاکہ تو اپنے واسطے زمین دراعت  
 کرے تو یہ اس امر کا بیان ہو کہ بیچ کا شکار کے ذمہ ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ابن رستم نے اپنی نوادر  
 میں امام محمد سے روایت کیا کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین ایک سال کے واسطے تجھے آدمی  
 کی بٹائی پر اجارہ دی یا کہا کہ تھائی کی بٹائی پر اجارہ دی تو یہ وزارت جائز ہے اور بیچ کا شکار کے ذمہ ہونگے اور اگر یوں  
 کہا کہ میں نے اپنی زمین تجھے مزارعت پر دی یا کہا کہ تھائی کی بٹائی پر تجھے مزارعت پر ملائی تو جائز نہیں ہے کیونکہ زمین  
 اسکا بیان نہیں ہے کہ بیچ کے ذمہ ہیں حالانکہ یہ شرط ہو اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس واسطے اجارہ پر لیا کہ تھائی  
 کی بٹائی پر تو میری زمین میں مزارعت کرے تو یہ جائز ہے اور بیچ مالک زمین کے ذمہ ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے اور دراعت  
 کی فاسد کرنے والی شرطیں چند انہوں میں آئے ہیں کہ تمام پیداوار غلہ و دھنوں میں سے کسی ایک کے واسطے شرط کیا  
 تو یہ شرط مفسد ہے کیونکہ شرکت کو قطع کرتی ہے اور بخلیہ مالک زمین ہر کام کرنے کی شرط لگائی تو مفسد ہے کیونکہ یہ شرط مفسد ہے  
 یہ شرط کرنے سے منع ہے اور بخلیہ مالک زمین کے ذمہ ہیں دینا شرط کیا اور بخلیہ کھیتی کا کو کھلیان میں لے لے اور روندائی  
 اور دانہ صاف کرانے کی شرط کا شکار کے ذمہ لگائی تو مفسد ہے اور اصل یہ ہے کہ کھیتی تیار ہو کر خشک ہونے سے پہلے  
 کھیتی کی اطلاع کے واسطے بن باقون کی ضرورت ہوتی ہے جیسے سلیخا و حفاظت کرنا و نکالنا و نالیان و دیر سے وغیرہ تیار  
 کرنا اور ایسی باتیں یہ سب کا شکار کے ذمہ ہیں اور جن امور کی ضرورت کھیتی پوری تیار ہو کر خشک ہو چکے بعد تقسیم غلہ  
 سے پہلے ہوتی ہے جیسے بھلک کر دانہ صاف کرنا وغیرہ ان دونوں کے ذمہ ہی حساب سے جو پیداوار غلہ میں مشروط  
 ہے ہوتا ہے۔ اور تقسیم غلہ کے بعد حصہ رسیدی کے اظہار کے واسطے جن امور کی ضرورت ہوتی ہے جیسے اٹھا کر گھر میں لانا وغیرہ  
 تو یہ کام دونوں میں سے ہر ایک پر اپنے اپنے حصہ کے واسطے لازم ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قاسم سے مروی ہے کہ  
 انہوں نے کھیتی کاٹنے اور کھلیان میں ڈالنے اور روندنے کو دانہ پاک کرنے کی شرط کا شکار کے ذمہ جائز رکھی ہے  
 اسوجہ سے کہ لوگوں کا تامل پایا جاوے اور ہمارے بیٹے مشائخ نادار ہونے بھی اپنی پر فتوے دیا ہے اور یہی مشائخ  
 خراسان میں سے نصر بن سید و محمد بن سلمہ نے اختیار کیا ہے کہ انہوں نے لکھا۔ اور ظاہر الروایت کے موافق کا شکار کے ذمہ  
 کھیتی کاٹنے اور روندنے اور دانہ پاک کرنے کی شرط لگانا مفسد ہے لہذا فتاویٰ قاضی خان اور ہی پر فتویٰ ہے کہ انہوں نے  
 اور نصر بن سید و محمد بن سلمہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ یہ سب باتیں کا شکار کے ذمہ ہوتی ہیں خواہ شرط لگائی ہو  
 یا نہ لگائی ہو اسوجہ سے کہ عرف ہی ہے اور شیخ شمس اللہ شری نے فرمایا کہ ہمارے دیار میں یہی صحیح ہے اور شیخ ابو بکر محمد بن  
 الفضل رحمہ اللہ قاسم سے مروی ہے کہ انہوں نے جب اس مسئلہ پر فتویٰ طلب کیا جاتا تو فرماتے تھے کہ زمین عرف ظاہر ہے  
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بخلیہ یہ ہے کہ جس کی طرف سے بیچ نہ تھا اسکے واسطے مجھ سے کی شرط کرنا۔ اور بخلیہ یہ ہے کہ  
 مالک زمین کا شکار کے ذمہ ایسے کام کی شرط لگانے سے جکا اثر و منفعت مدت مزارعت کے بعد باقی رہے جیسے چار

امام محمد بن سید  
 سلطان بن سید  
 محمد بن سید

اور





سے ہو تو یہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ جسکی طرف سے بیج ٹھہرے ہیں وہ اپنی زمین میں اپنے بیل اور بیج سے کار زراعت کرنے کے واسطے بعض پیداوار معلوم کے عوض دوسرے کا اجارہ پر لینے والا قرار پاویگا اور تیسری یہ صورت ہے کہ زمین اور بیج دونوں میں سے ایک کی طرف سے ہو اور بیل اور کار زراعت دوسرے کی طرف سے ہو تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ مالک میں اس غرض سے دوسرے کا اجارہ پر لینے والا ٹھہرے گا تاکہ دوسرا اپنے بیل اور اپنے کام سے مالک زمین کی زمین میں اسکی بیج بوسے۔ اور تینوں فاسد صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ زمین اور بیل ایک کی طرف سے ہو اور باقی دوسری کی طرف سے ہو تو یہ فاسد ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قتالے سے مروی ہے کہ جائز ہے بسبب اس کے کہ عرف پایا جاتا ہے مگر فقہ کے ظاہر الروایۃ کے موافق ہے اس واسطے کہ زمین کی منفعت ہمیشہ منفعت کا وہ زمین ہے کیونکہ زمین کی منفعت یہ ہے کہ اپنی طبعی قوت سے بیج آگاہے اور بیل کی منفعت یہ ہے کہ زراعت کے کام میں آوے پس جب بیل کی منفعت ہمیشہ منفعت زمین نہوتی تو بیل عقد میں زمین کے تابع نہوگا پس بیل کا اجارہ مقصود بعض حاصلات زمین کے عوض قرار پایا اور یہ فاسد ہے چنانچہ اگر ایک کی طرف سے فقط بیل ہی ہو تو فاسد ہوتا ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ بیج ایک کی طرف سے ہو اور باقی دوسرے کی طرف سے ہو تو یہ فاسد ہے اس واسطے کہ اس صورت میں جسکی طرف سے بیج ٹھہرے ہیں وہ زمین کو اجارہ پر لینے والا قرار پایا گیا پس اس کے اور زمین کے درمیان تخلیہ ہونا ضرور ہے حالانکہ اس کے قبضہ میں نہ آئیگی بلکہ جو شخص تخم ریزی وغیرہ کار زراعت انجام دیکے اس کے پاس رہیگی۔ اور علیٰ ہذا اگر تین یا چار آدمی نے شرکت کی اور ایک کی طرف سے فقط بیل ہو یا فقط بیج ہو گئے تو عقد فاسد ہوگا اور تیسری صورت یہ ہے کہ بیج اور بیل ایک کی طرف سے ہو اور زمین اور کار زراعت دوسرے کی طرف سے ٹھہرے تو یہ بھی فاسد ہے یہ سب اس صورت میں ہے کہ دونوں میں سے ایک کی طرف سے زمین ہو اور بیج دوسرے کی طرف سے ہوں۔ اور اگر زمین ایک کی ہو اور بیج شرط ٹھہری کہ بیج دونوں کی طرف سے ہوں پس اگر زراعت کا کام کرنا مالک زمین کے سوا دوسرے کے قلمہ دونوں نے شرط کیا اور دونوں نے یہ بھی شرط کی کہ پیداوار غلہ دونوں میں برابر تقسیم ہو تو عقد فاسد ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں مالک زمین نے عامل سے گویا یہ کہا کہ تو میری زمین میں میرے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کہ تمام پیداوار غلہ میرا ہوگا اور اپنے بیجوں سے زراعت کر کہ اس شرط سے تمام پیداوار غلہ تیرا ہوگا تو یہ فاسد ہے اس واسطے کہ زراعت بموجب پوری حاصلات کے بدین شرط ہے کہ عامل کو آدمی زمین عاریت دے کہ اس طرح اگر دونوں نے یہ شرط لگائی کہ پیداوار غلہ دونوں میں تین تہائی مشترک ہو جس میں سے ایک تہائی عامل کی ہو اور دہ تہائی ایک زمین کی ہو یا اس کے برعکس شرط کی تو بھی فاسد ہے کیونکہ زمین بھی زمین میں سے کچھ عاریت دینا ہے۔ اور جب زراعت فاسد ہوئی تو جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں ہر ایک کے بیجوں کی مقدار کے حساب سے مشترک ہوگا سپر مالک زمین نے پیداوار زمین سے جو کچھ لیا ہو وہ اس کے پاس مسلم رہیگا کیونکہ ملکی زمین میں اسکی ملک سے پیدا ہوا اور دوسرے پر اسکی آدمی زمین کا اجرائل واجب ہوگا کیونکہ دوسرے نے اسکی زمین سے بطور عقد فاسد کے پوری منفعت حاصل کی ہے اور جو کچھ اس نے پیداوار میں سے لیا ہے اس میں سے بقدر بیجوں کے اسکو حلال ہوگا اور باقی میں سے آدمی زمین کا کرایہ اور جو کچھ اسکا خرچہ پڑا ہو وہ بھی نکال کر باقی کو صدقہ کر دیکے اس واسطے کہ یہ زیادتی

دوسری صورت یہ ہے کہ زمین اور بیل ایک کی طرف سے ہو اور بیج دوسرے کی طرف سے ہوں۔ اور اگر زمین ایک کی ہو اور بیج شرط ٹھہری کہ بیج دونوں کی طرف سے ہوں پس اگر زراعت کا کام کرنا مالک زمین کے سوا دوسرے کے قلمہ دونوں نے شرط کیا اور دونوں نے یہ بھی شرط کی کہ پیداوار غلہ دونوں میں برابر تقسیم ہو تو عقد فاسد ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں مالک زمین نے عامل سے گویا یہ کہا کہ تو میری زمین میں میرے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کہ تمام پیداوار غلہ میرا ہوگا اور اپنے بیجوں سے زراعت کر کہ اس شرط سے تمام پیداوار غلہ تیرا ہوگا تو یہ فاسد ہے اس واسطے کہ زراعت بموجب پوری حاصلات کے بدین شرط ہے کہ عامل کو آدمی زمین عاریت دے کہ اس طرح اگر دونوں نے یہ شرط لگائی کہ پیداوار غلہ دونوں میں تین تہائی مشترک ہو جس میں سے ایک تہائی عامل کی ہو اور دہ تہائی ایک زمین کی ہو یا اس کے برعکس شرط کی تو بھی فاسد ہے کیونکہ زمین بھی زمین میں سے کچھ عاریت دینا ہے۔ اور جب زراعت فاسد ہوئی تو جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں ہر ایک کے بیجوں کی مقدار کے حساب سے مشترک ہوگا سپر مالک زمین نے پیداوار زمین سے جو کچھ لیا ہو وہ اس کے پاس مسلم رہیگا کیونکہ ملکی زمین میں اسکی ملک سے پیدا ہوا اور دوسرے پر اسکی آدمی زمین کا اجرائل واجب ہوگا کیونکہ دوسرے نے اسکی زمین سے بطور عقد فاسد کے پوری منفعت حاصل کی ہے اور جو کچھ اس نے پیداوار میں سے لیا ہے اس میں سے بقدر بیجوں کے اسکو حلال ہوگا اور باقی میں سے آدمی زمین کا کرایہ اور جو کچھ اسکا خرچہ پڑا ہو وہ بھی نکال کر باقی کو صدقہ کر دیکے اس واسطے کہ یہ زیادتی



اسکو دوسرے کی زمین سے بطور عقد فاسد حاصل ہوئی ہو۔ اور اگر زمین بیچ دونوں کی طرف سے ہوں اور کار زراعت کی دونوں سنے دونوں پر شرط لگائی ہو قرار دیا کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں نصف نصف مشترک ہو تو جائز ہو اس واسطے کہ ہر ایک عاقل نصف زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کرنے والا ہو گیا پس اس عقد میں نصف زمین کا عاریت دینا پایا گیا گویا اس شرط سے زمین کو مستغیر اس کے واسطے زراعت کا کام کرے اور اگر زمین دونوں میں مشترک ہو اور دونوں نے یہ شرط کی کہ بیج اور کار زراعت ایک کی طرف سے ہوں قرار دیا کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں نصف نصف مشترک ہو تو زمین جائز ہو کیونکہ جسکی طرف سے بیج نہیں ٹھہرے ہیں وہ دوسرے سے گویا کہنے والا ہو گیا کہ تو اپنی زمین میں اپنے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کہ تمام پیداوار تیری ہوگی اور میری زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کر کہ زمین شرط کہ جو کچھ پیداوار ہوگی وہ میری ہوگی پس اس کے حق میں یہ زراعت بشرط پر میری حاصلات لے لینے کے ہوئی ہیں جائز ہوگی اور اگر بیج ایک لے دے اور عمل دوسرے کے ذریعہ شرط کیا اور شرط لگائی کہ تمام پیداوار دونوں میں نصف نصف مشترک ہو تو بھی نہیں جائز کیونکہ بیج دینے والے نے اپنے واسطے نصف زمین میں دوسرے کی طرف سے کار زراعت انجام دینے کے مقابلہ میں آدھے بیج کا بیہ کرنا یا قرض دینا شرط کیا اور یہ باطل ہے اگر دو تہائی حاصلات عامل کے واسطے اور ایک تہائی بیج دینے والے کے واسطے شرط کیا یا بیج دینے والے کے واسطے دو تہائی اور عامل کیونکہ ایک تہائی شرط کیا تو بھی نہیں جائز ہو اس واسطے کہ بیج دینے والے نے محض بیجوں کی وجہ سے اپنے واسطے حاصلات میں سے زیادہ حصہ کی شرط لگائی ہو۔ اور اگر بیج عامل کی طرف سے ہوں اور دونوں نے دو تہائی پیداوار عامل کے واسطے شرط لگائی تو جائز ہو اس واسطے کہ جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں وہ اپنی زمین اس شرط سے زراعت پر دینے والا ہو کہ کاشتکار اسکو اپنے بیجوں سے بونے سے زمین شرط کہ دو تہائی پیداوار کاشتکار کی ہوگی اور یہ جائز ہو۔ اور اگر زمین اور بیج دونوں کی طرف سے ہوں اور دونوں نے ایک شخص کے ذریعہ زراعت انجام دینے کی شرط لگائی اور کوئی تہائی کی شرط لگائی تو جائز ہو پس جسے کام نہیں کیا ہو اسے گویا اپنے حصہ کے واسطے کار زراعت میں دوسرے سے ہمتانت چاہی ہو۔ اور اگر زمین دونوں میں برابر مشترک ہو اور بیج برابر دونوں کی طرف سے ہوں اور دونوں نے یہ شرط کی کہ کاشتکار کو دو تہائی پیداوار اور دوسرے کو ایک تہائی ملے گی۔ تو دو دایتوں میں سے صحیح رویت کے موافق یہ جائز نہیں ہو اس واسطے کہ تمام پیداوار دونوں کے بیجوں سے پیدا ہوئی ہو اور بیج برابر دونوں کے مشترک ہیں تو پیداوار بھی دونوں میں برابر مشترک ہوگی پس دو تہائی والے نے جو زیادہ دیا وہ اپنے کام ہی کے مقابلہ میں لیا ہو حالانکہ جو شخص محل مشترک میں کام انجام دیتا ہو وہ مستحق اجرت نہیں ہوتا۔ اور اگر اس صورت میں جسکی بیج نہیں ہیں اس کے واسطے دو تہائی پیداوار کی شرط لگائی ہو تو بھی نہیں جائز ہو اس واسطے کہ اس شخص نے کاشتکار کے حصہ میں سے جس قدر زیادتی اپنے واسطے شرط کی وہ بغیر زمین وغیرہ وغیرہ کام کے شرط کی ہو (پس جائز ہوگی) اور اگر زمین دونوں میں مشترک ہو اور دونوں نے سوائے کاشتکار کے دوسرے کے ذمہ دو تہائی بیج دینے شرط کیے ہیں شرط کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں برابر مشترک ہوگی تو جائز نہیں ہو اس واسطے کہ اسے کاشتکار کے کام کے مقابلہ میں چٹا حصہ بیج قرض دینے کی شرط کی ہو۔ اور اگر دونوں

نے کاشتکار کے ذمہ دو تہائی بیج دینے اس شرط سے شرط کی کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ دونوں میں برابر مشترک ہوگی تو یہی جائز نہیں ہے کیونکہ غیر کاشتکار کے گویا در واقع کاشتکار سے یوں لیا کہ اپنی زمین میں اپنے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کے تمام پیداوار تیری ہوگی اور میری زمین میں اپنے اور میرے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کے تمام پیداوار میری ہوگی پس یہ زراعت بشرط تمام حاصلات لینے کے ہے اور یہ جائز نہیں ہے وہ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کے پاس زمین ہو اس نے چاہا کہ دوسرے شخص سے بیج لیکر زراعت کرے اور جو پیداوار ہو وہ دونوں میں نصف نصف مشترک رہے تو اس بات میں اس کے لیے حلیہ یہ ہے کہ اس شخص سے آدھے بیج خریدے پھر باغ اسکو ان نصف بیجوں کے متن سے برمی کر دے پھر اس سے کہے کہ اپنی زمین میں ان تمام بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کے جو پیداوار ہو وہ ہم دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی یہ شرط اطمینان میں ہے اور زراعت فاسدہ کے احکام عند قطع کے ہیں اور انجملہ یہ کہ کاشتکار پر کار زراعت میں سے کوئی کام واجب نہیں ہوتا ہے کیونکہ اسکا واجب ہونا تو عقد کی وجہ سے ہوتا ہے اور عقد صحیح نہیں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ سب اسی ہوتی ہے جسکی طرف سے بیج تھے خواہ الگ زمین کے بیج ہوں یا کاشتکار کے بیج ہوں اور اس کے بعد ذکر کیا واجب نہیں ہوتا ہے۔ اور انجملہ یہ ہے کہ اگر بیج زمیندار کے ہوں تو اس کا کاشتکار کے واسطے اجر اشل واجب ہوگا اور اگر بیج کاشتکار کے ہوں تو کاشتکار پر واجب ہوگا کہ زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل دے اور اگر بیج زمیندار کے ہوں تو اس کا کاشتکار کے ہونا اور تمام پیداوار کا مستحق ہونا اور زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل ادا کر دینا تمام پیداوار اس کے حق میں حلال ہوگی اور اگر بیج کاشتکار کے ہوں اور زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل دے لیا اور یہ اسکو حلال ہوگی اور زیادتی کو صدقہ کہہ دیجئے اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں اجر اشل واجب نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ زمین کو استعمال میں لانا نہ پایا جائے اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں زمین کو استعمال میں لانے کے بعد اجر اشل واجب ہو جاتا ہے اگرچہ زمین مذکور میں کچھ پیداوار نہ ہوئی ہو۔ اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں جو اجر اشل واجب ہوتا ہے اس کے ساتھ یہ شرط ہے کہ مقدار کے ساتھ سے زیادہ نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پورا اجر اشل واجب ہوگا اور یہ مختلف ایسی صورت میں ہے کہ عقد میں اجرت یعنی دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ بیان کر دیا گیا ہو اور اگر بیان نہ کیا گیا ہو تو بالاجماع پورا اجر اشل واجب ہوگا پھر بیج میں جو اویس صورت میں صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک زراعت فاسدہ ہو گئی یا جس صورت میں صاحبین کے نزدیک زراعت صحیح ہوتی ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فاسدہ ہو گئی اور کاشتکار یا زمیندار نے چاہا کہ محض زراعت حلال ہو جائے تو اس کے واسطے حلیہ وہ ہے جو شیخ اسماعیل الزاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا گیا ہے کہ زمیندار کو کاشتکار دونوں کا حصہ الگ کیا جاوے پھر زمیندار کاشتکار سے یوں کہے کہ میرے بچے زمین کا اجر اشل یا نقصان زمین واجب ہوا ہے اور میرا بچہ تیرے کام اور تیرے بیجوں کے کام کا اجر اشل دیتے ہیں بیجوں کا اشل واجب ہوا ہے پس یا تو اس قدر گہوڑوں پر اس حق سے جو تیرا بچہ واجب ہوا ہے اس سے جو میرا بچہ واجب ہوا ہے باہمی صلح کرتا ہے پس کاشتکار کہے کہ میں نے صلح کر لی یا

اگر زمیندار کاشتکار سے بیج خریدے پھر باغ اسکو ان نصف بیجوں کے متن سے برمی کر دے پھر اس سے کہے کہ اپنی زمین میں ان تمام بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کے جو پیداوار ہو وہ ہم دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی یہ شرط اطمینان میں ہے اور زراعت فاسدہ کے احکام عند قطع کے ہیں اور انجملہ یہ کہ کاشتکار پر کار زراعت میں سے کوئی کام واجب نہیں ہوتا ہے کیونکہ اسکا واجب ہونا تو عقد کی وجہ سے ہوتا ہے اور عقد صحیح نہیں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ جو کچھ پیداوار ہو وہ سب اسی ہوتی ہے جسکی طرف سے بیج تھے خواہ الگ زمین کے بیج ہوں یا کاشتکار کے بیج ہوں اور اس کے بعد ذکر کیا واجب نہیں ہوتا ہے۔ اور انجملہ یہ ہے کہ اگر بیج زمیندار کے ہوں تو اس کا کاشتکار کے واسطے اجر اشل واجب ہوگا اور اگر بیج کاشتکار کے ہوں تو کاشتکار پر واجب ہوگا کہ زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل دے اور اگر بیج زمیندار کے ہوں تو اس کا کاشتکار کے ہونا اور تمام پیداوار کا مستحق ہونا اور زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل ادا کر دینا تمام پیداوار اس کے حق میں حلال ہوگی اور اگر بیج کاشتکار کے ہوں اور زمیندار کو اسکی زمین کا اجر اشل دے لیا اور یہ اسکو حلال ہوگی اور زیادتی کو صدقہ کہہ دیجئے اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں اجر اشل واجب نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ زمین کو استعمال میں لانا نہ پایا جائے اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں زمین کو استعمال میں لانے کے بعد اجر اشل واجب ہو جاتا ہے اگرچہ زمین مذکور میں کچھ پیداوار نہ ہوئی ہو۔ اور انجملہ یہ ہے کہ زراعت فاسدہ میں جو اجر اشل واجب ہوتا ہے اس کے ساتھ یہ شرط ہے کہ مقدار کے ساتھ سے زیادہ نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پورا اجر اشل واجب ہوگا اور یہ مختلف ایسی صورت میں ہے کہ عقد میں اجرت یعنی دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ بیان کر دیا گیا ہو اور اگر بیان نہ کیا گیا ہو تو بالاجماع پورا اجر اشل واجب ہوگا پھر بیج میں جو اویس صورت میں صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک زراعت فاسدہ ہو گئی یا جس صورت میں صاحبین کے نزدیک زراعت صحیح ہوتی ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فاسدہ ہو گئی اور کاشتکار یا زمیندار نے چاہا کہ محض زراعت حلال ہو جائے تو اس کے واسطے حلیہ وہ ہے جو شیخ اسماعیل الزاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا گیا ہے کہ زمیندار کو کاشتکار دونوں کا حصہ الگ کیا جاوے پھر زمیندار کاشتکار سے یوں کہے کہ میرے بچے زمین کا اجر اشل یا نقصان زمین واجب ہوا ہے اور میرا بچہ تیرے کام اور تیرے بیجوں کے کام کا اجر اشل دیتے ہیں بیجوں کا اشل واجب ہوا ہے پس یا تو اس قدر گہوڑوں پر اس حق سے جو تیرا بچہ واجب ہوا ہے اس سے جو میرا بچہ واجب ہوا ہے باہمی صلح کرتا ہے پس کاشتکار کہے کہ میں نے صلح کر لی یا



اور کاشتکار مالک زمین کو بیع قرض دینے والا ہو جائیگا اور پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور کاشتکار اس کام میں ادراہ احسان مالک زمین کا معین قرار دیا جائیگا اور اگر کاشتکار سے یون کہا کہ میرے واسطے میری زمین اپنے بیجوں سے بدین شرط زراعت کر دے کہ تمام پیداوار تیری ہوگی تو یہ فاسد ہو اور تمام پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور کاشتکار کے واسطے مالک زمین پر اس کے بیجوں کے مثل بیج واجب ہونگے اور اس کے کام کے مثل کام کی جوابدہت ہو و واجب ہوگی۔ اور اگر کاشتکار سے مالک زمین نے یہ کہا کہ میری زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کر بدین شرط کہ تمام پیداوار تیری ہوگی تو یہ جائز ہو اور تمام پیداوار کاشتکار کی ہوگی اور مالک زمین اپنی زمین پر حمایت دینے والا قرار دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر کاشتکار سے مالک زمین نے یون کہا کہ میرے واسطے میری زمین میں اپنے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کر کہ تمام پیداوار ہم دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی تو یہ مزارعت جائز ہو اور تمام پیداوار دونوں میں آدھون آدھ مشترک ہوگی اور مزاج اپنے بیج مالک زمین کو قرض دینے والا قرار دیا جائیگا مقتضائے حکم مالک زمین کے کہ ہر کو حکم دیا کہ میرے واسطے زراعت کر پس مالک زمین حکماً ان بیجوں کا قابض ہو گیا سو جسے کہ اس کی ملک سے یہ بیج متصل ہو گئے آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر مالک زمین نے کاشتکار سے کہا کہ مجھے تنو درم قرض دے پھر اگلے عوض میرے واسطے ایک کر گیون خردید میری زمین میں اس شرط سے ہو دے کہ تمام پیداوار ہم دونوں میں آدھون آدھ مشترک ہوگی تو یہ جائز نہیں ایسے ہی اس صورت میں بھی جائز ہو اور اگر کاشتکار نے مالک زمین کو مزارعت پر بیج دیے مثلاً مالک زمین کو ایک کر گیون اس شرط سے دیے کہ اس سال زراعت کر کے اگلا اپنی زمین میں ہو دے بدین شرط کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ پیداوار کرے وہ ہم دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی تو یہ فاسد ہو اور تمام پیداوار بیجوں کے مالک کی ہوگی ایسا ہی مزارعت الاصل میں مذکور ہو اور کتاب الما ذون کے اوائل میں یون ذکر فرمایا کہ تمام پیداوار مزارع یعنی مالک زمین کی ہوگی اور بیج الاسلام سے شرح کتاب المزارع میں فرمایا کہ دونوں مسئلوں میں فرق نہیں ہو۔ لیکن جو بعض کتاب الما ذون سے نقل کیا ہوگی تاویل یہ ہو کہ بیجوں کے مالک نے مالک زمین سے یون کہا کہ اگلو اپنے واسطے ہو دے اور پیداوار ہم دونوں میں نصف نصف مشترک ہو اور اس صورت میں تمام پیداوار مالک زمین کی ہوگی کیونکہ بیجوں کا مالک اس صورت میں مالک زمین کو بیع قرض دینے والا ہو گیا اور یہ مراستے اس کہنے سے معلوم ہوا کہ اگلو اپنے واسطے ہو دے پھر مزارعت فاسد ہوئی تو یہ کہیتی مالک زمین کے واسطے رہ گئی اور شام کرنے بھی مسئلہ ما ذون کو اپنے نوادر میں ایسا ہی ذکر کیا جو حبسیا منہ بیان کیا اور کتاب المزارع میں یہ ذکر نہ کیا کہ بیجوں کے مالک نے مالک زمین سے کہا کہ اپنے واسطے اگلی زراعت کو لے بلکہ یہ ذکر کیا ہو کہ بیجوں کے مالک نے مالک زمین سے یون کہا کہ اگلو ہو دے تاکہ پیداوار ہم دونوں میں مشترک ہو اور اس صورت میں مالک زمین بیجوں کا قرض لینے والا ہوگا بلکہ بیج لینے مالک کی ملک میں رہینگے پس فساد مزارعت کی صورت میں بیجوں کا منافع اُن کے مالک کا ہوگا اور اگر یون کہتا کہ ان بیجوں کو تو اپنی زمین میں اپنے واسطے زراعت کر لے بدین شرط کہ تمام پیداوار ہم دونوں میں مشترک ہوگی اور باقی مسئلہ بالہار تہا تو تمام پیداوار مالک زمین کی ہوتی جیسا کہ کتاب الما ذون کے مسئلہ میں مذکور ہو چو بیع میں ہو اگر ایک شخص نے دوسری کو اپنے بیج دیکر کہا کہ اگلو اپنی زمین میں ہو دے تاکہ تمام پیداوار سبجے حاصل ہو یا کہا کہ اپنی زمین

[illegible]

میسرے بیجوں سے زراعت کرنا کہ تمام پیداوار سبھی حاصل ہو تو یہ جائز ہے اور بیجوں والا ملک زمین کو یہ بیج قرض ہے  
 والا ہو جائیگا تاکہ وہ اپنی زمین میں اسی زراعت کرے اور ملک زمین کا اس پر فضیلت حقیقتہً اس سے پایا گیا ہے۔ اور اگر بیجوں  
 کے ملک نے اس سے کہا ہو کہ میرے واسطے اپنی زمین میں میرے بیجوں سے زراعت کرو اور تمام حاصلات پیداوار  
 میری ہوگی تو یہ فاسد ہے اور تمام پیداوار بیجوں واسطے کو ملے گی۔ اور اگر بیجوں کے ملک نے اپنے بیج ملک زمین کو دے دیے  
 کہ اپنی زمین میں بوسے بدین شرط کہ تمام پیداوار بیجوں کے ملک کی ہوگی تو یہ بشرط جائز ہے اور بیجوں کا ملک زمین  
 کے ملک سے ملے گی زمین عادیث لینے والا ہو جائیگا اور اس سے بوسے کے کام میں استغانت چاہئے والا ہو جائیگا  
 کہ اس کے بیج اس مستعار زمین میں بوسے اور یہ سب جائز ہے اور اگر بیوں کا کہ ان بیجوں کو اپنے واسطے اپنی زمین میں  
 بوسے بدین شرط کہ جو کچھ پیداوار اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہو وہ سب میری ہوگی تو تمام پیداوار ملک زمین کی  
 ہوگی اور ملک زمین پر واجب ہوگا کہ بیجوں واسطے کو اس کے بیجوں کے مثل اور اگر سے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے  
 اپنی زمین زراعت کے واسطے دوسرے کو اس شرط سے دی کہ جو کچھ پیداوار اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس زمین  
 میں ہو وہ ہم دونوں میں آدمی آدمی مشترک ہوگی اور دونوں نے بیل کاشتکار کے ذریعہ شرط کرنے سے سکوت کیا  
 یا کاشتکار کے ذریعہ شرط کیے تو بہر حال بیل کاشتکار کے ذریعہ شرط کرنے سے سکوت کیا  
 کی طرف سے ہوں اس واسطے کہ بیل آلات زراعت میں سے ہیں اسی کے ذمہ چاہئے جس کے ذمہ زراعت کا کام ہے  
 یہ غرض کہ زمین میں جو اگر عقد مزارعت میں کاشتکار پیداوار اس واسطے ملک زمین و کاشتکار کے کسی غیر شخص کے واسطے  
 شرط کی گئی تو دیکھا جاوے کہ اگر اس غیر کے ذمہ کار زراعت کرنا مشروط نہیں ہو تو اس سے عقد مزارعت میں فساد  
 نہ آوے گا اور جبکہ اس غیر کے واسطے شرط کیا گیا ہو وہ اس کو ملے گا جس کی طرف سے بیج ہیں۔ اور اگر مزارعت کا کام اس غیر  
 ذمہ مشروط ہو پس اگر بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں مثلاً ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اس واسطے دی کہ اپنے  
 بیجوں اور بیل سے زمین زراعت کرے اور زمین پر بیج غیر ہی کام کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل سے  
 پیداوار ہو زمین سے ایک تہائی ملک زمین کی اور ایک تہائی کاشتکار کی جس کی طرف سے بیج ہیں اور تہائی اس کا گزار  
 کی جس کی طرف سے بیج نہیں ہیں تو ایسی مزارعت فاسد ہے اور مردہ ہے کہ مزارعت اس دوسرے شخص کا گزار کے حق میں  
 فاسد ہے اور زمین مردہ ہے کہ شخص اول کے حق میں فاسد ہے اس واسطے کہ دوسری مزارعت پہلی مزارعت میں مشروط نہیں  
 ہوتے کہ اگر دوسری مزارعت پہلی مزارعت میں مشروط ہو مثلاً یوں کہا کہ بدین شرط کہ یہ شخص کا گزار اس کے ساتھ مزارعت  
 کا کام کرے تو بعضے مشائخ کے نزدیک مزارعت اولیٰ ہی فاسد ہو جائیگی اور خمس اللہ خمس ہی رحمہ اللہ تعالیٰ اسی پر  
 دیتے تھے۔ اور اگر بیج ملک زمین کی طرف سے ہوں اور باقی مشایخ بالاسہ ہے تو یہ مزارعت جائز ہوگی اس لیے کہ بیج جب  
 زمین کی طرف سے ہوتے تو زمینداران دونوں کام کرنے والوں کو بیض پیداوار کی عوض اجارہ لینے والا ہو گیا اور  
 یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عقد مزارعت میں بعض پیداوار دونوں میں سے کسی کے غلام کے واسطے شرط کی گئی  
 تو یہ دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج ملک زمین کی طرف سے ہوں اور تہائی ملک زمین کے واسطے اور تہائی پیداوار  
 کاشتکار کے واسطے اور تہائی ملک زمین کے غلام کے واسطے شرط کی گئی تو یہ مزارعت جائز ہے خواہ غلام پر قرضہ ہو  
 یا نہ خواہ غلام پر بھی مزارعت کا کام کرنا شرط کیا ہو یا عیاں ہو حکم اس وقت ہے کہ بیج ملک زمین کی طرف سے ہوں اور ملک

زمین یا غلام کے واسطے تہائی پیداوار کی شرط کی گئی ہو اور اگر کاشتکار کے غلام کے واسطے تہائی پیداوار کی شرط کی گئی ہو تو  
 سبھی مزارعت جائز ہوگی خواہ غلام پر قرضہ ہو یا نہ ہو خواہ کاشتکار کے ساتھ اس کے غلام کا کارزار عت انجام دینا مشروط ہو یا نہ  
 یہ وقت ہے کہ جب بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اگر بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں پس اگر مالک زمین کے غلام کے واسطے  
 تہائی پیداوار کی شرط کی گئی تو مزارعت جائز ہو بشرطیکہ غلام مذکور پر قرضہ نہ ہو اور اس کے ذمہ کارزار عت شرط کیا گیا ہو اور حقد غلام  
 واسطے شرط کیا گیا ہو وہ ابتدا سے مولیٰ کی واسطے مشروط ہونا اعتبار کیا جائیگا اور اگر غلام مذکور کے ذمہ کارزار عت مشروط ہو اور پھر قرضہ نہ ہو  
 تو ظاہر الروایہ کے موافق مزارعت فاسد ہوگی اور اگر غلام مذکور پر قرضہ ہوئے پس اگر غلام مذکور کے ذمہ کارزار عت مشروط ہو تو مزارعت جائز  
 ہو اور حقد غلام کی واسطے مشروط ہو وہ ابتدا سے اس کے مولیٰ کی واسطے مشروط ہونا اعتبار کیا جائیگا و دونوں نے اجتہاد سے پیشکار کر لی تھی کہ بیج  
 میں سے دو تہائی مالک زمین کو اور ایک تہائی کاشتکار کو ملیگی اور اگر باوجود اس کے غلام مذکور کے ذمہ کارزار عت مشروط ہو تو ظاہر الروایہ کے  
 موافق مزارعت فاسد ہوگا اور اگر اس صورت میں کاشتکار کے غلام کے واسطے تہائی پیداوار مشروط ہو پس اگر غلام پر قرضہ نہ ہو اور نہ  
 اس کے ذمہ کارزار عت مشروط کیا گیا ہو تو یہ جائز ہو اور دو تہائی پیداوار کاشتکار کی اور ایک تہائی مالک زمین کی ہوگی اور اگر  
 اس کے ساتھ غلام کا کارزار عت انجام دینا بھی دونوں نے شرط کیا ہو پس اگر عقد مزارعت میں غلام کا کارزار عت انجام دینا  
 مشروط کیا ہو تو مزارعت دونوں کے حق میں فاسد ہوگی اور اگر غلام کے ذمہ کارزار عت انجام دینا اصل عقد میں مشروط  
 نہ ہو بلکہ گفتگو سے مزارعت سے ثابت بھی بطور عطف ملاوی ہو تو مالک زمین و کاشتکار کے درمیان مزارعت جائز  
 ہوگی اور غلام کے حق میں فاسد ہوگی اور اگر غلام مذکور پر قرضہ ہو پس اگر غلام کا کارزار عت مشروط نہ کیا گیا ہو تو مزارعت  
 جائز ہوگی اور حقد غلام کے واسطے مشروط ہو وہ کاشتکار کے واسطے ابتدا سے مشروط ہونا اعتبار کیا جائیگا اور اگر اس کے  
 ذمہ کارزار عت مشروط کیا گیا ہو تو اس صورت میں وہی حکم ہو جو حکم در صورت غلام پر قرضہ نہ ہونے اور اس کے ذمہ کار  
 زراعت مشروط ہونے کے مذکور ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے بل کے واسطے بعض پیداوار شرط کی  
 گئی تو اس کا وہی حکم ہو جو حکم در صورت کسی کے غلام کے واسطے در صورت غلام پر قرضہ نہ ہونے کے بعض پیداوار  
 شرط کرنے میں مذکور ہو اور اگر مساکین کے واسطے تہائی پیداوار شرط کی گئی تو مزارعت جائز ہو و حقد مساکین  
 کے واسطے شرط کیا ہو وہ اس شخص کے واسطے ابتدا سے مشروط ہونا اعتبار کیا جائیگا جس کی طرف سے بیج ہوں پس  
 بیج والے کو ملے گا مگر بیج والے پر فیما بینہ و بین اللہ تقاضے واجب ہو گا کہ یہ النج مساکین پر صدقہ کرے لیکن  
 قاضی الساکر نے کے واسطے اسپر جبر نہیں کر سکتا ہو اور نہ موجب فساد مزارعت ہو گا۔ اور جو حکم منہ و دونوں میں  
 سے کسی کے غلام کے واسطے بعض پیداوار شرط کیے جانے کی صورت میں بیان کیا ہو وہی حکم دونوں میں سے  
 کسی کے مریا ایسے ملک کے واسطے جس کی کمائی کا مولیٰ مالک ہوتا ہو بعض پیداوار شرط کیے جانے کی صورت  
 میں ہر یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے مکاتب یا اس کے قریب کے واسطے یا کسی اجنبی کے  
 واسطے تہائی پیداوار کی شرط کی پس اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور دونوں نے اس شخص کے کارزار عت  
 انجام دینے کی شرط کی تو جائز ہو اور یہ شخص اس عقد مزارعت میں کاشتکار کے ساتھ ہو گا اور اس کے تہائی  
 پیداوار ملیگی اور اگر دونوں نے اس کے کارزار عت انجام دینے کی شرط نہ کی تو مزارعت جائز ہو اور یہ مشروط  
 باطل ہو اور تہائی پیداوار مالک میں کو ملیگی اور اگر بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں پس اگر شخص ثالث کے کارزار



انجام دینے کی شرط کی ہو تو مزارعت جائز ہو اور بقدر زمین ثالث کے واسطے شرط کیا گیا ہو وہ کاشتکار ہوگا اور شخص ثالث کو کچھ دیا گیا اور اگر شخص ثالث کے کارزار مزارعت انجام دینے کی شرط کی ہو اور اسے کام نہ ہو تو اس کا اجر المثل کاشتکار پر واجب ہوگا اور بقدر حصہ پیداوار اس کے واسطے شرط کیا گیا تھا وہ کاشتکار کو ملے گا کیونکہ ملک زمین و کاشتکار کے درمیان مزارعت جائز ہے۔ اور کاشتکار اور اس شخص ثالث کے درمیان جسکی نسبت کارزار مزارعت انجام دینا شرط کیا گیا ہے مزارعت باطل ہو اور یہ صورت ایسی ہوگی کہ جیسے ایک شخص نے اپنی زمین دوسروں کو مزارعت کے واسطے اس شرط سے دی کہ دونوں میں سے ایک اپنے بیجوں سے مزارعت کرے اور دوسرے فقط مزارعت کا کام کرے یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر اپنی زمین دوسرے کو اس شرط سے دی کہ زمین اپنے بیجوں اور اپنے عمل سے تہائی بٹائی پر مزارعت کرے اور تہائی مالک زمین کی ہوگی بدین قرار داد کہ ہر فلاں شخص کے بل سے جو تے و سراوے بدین شرط کہ تہائی پیداوار فلاں شخص کی ہوگی اور فلاں شخص اس امر پر رضی ہوگا تو کاشتکار پر فلاں شخص کے واسطے اس کے بل کا اجر المثل واجب ہوگا کیونکہ اس نے بل والے سے تہائی پیداوار اپنے بل پر بل کر لیا حالانکہ بل عقد مزارعت میں بالمقصد داخل نہیں کیا جاتا ہے پس ان دونوں میں عقد فاسد ہوگا اس نے بل والے کے بل سے منفعت پوری حاصل کر لی ہے پس اس کے واسطے اجر المثل واجب ہوگا اور پیداوار میں ایک تہائی مالک زمین کو ملے گی اور دہائی کاشتکار کو ملے گی اور اس کے حق میں حلال ہوگی کیونکہ اس کے اور مالک زمین کے درمیان عقد فاسد نہیں ہوا ہے۔ اور اگر اس صورت میں بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو دہائی پیداوار کاشتکار کو ملے گی اور بل کا اجر المثل اسی پر واجب ہوگا کیونکہ اس نے عمل کو تہائی پیداوار پر اجارہ لیا اور یہ جائز ہو بل کو تہائی پیداوار پر بالمقصد اجارہ لینا فاسد ہے یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہو تو مالک زمین اور کاشتکار کے درمیان مزارعت جائز ہو اور بل والے کے ساتھ فاسد ہو اور مالک زمین پر بل والے کے بل کا اجر المثل واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر دونوں نے باہم یوں شرط لگائی کہ جو کچھ اس گوشہ میں پیدا ہو وہ ایک کا ہو اور باقی پیداوار دوسرے کی ہو تو یہ نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ خاں میں ہے۔ اور اگر زمین خراجی ہو اور دونوں نے یہ شرط لگائی کہ خراج دیکر باقی کو نصف نصف بانٹ لینگے تو یہ فاسد ہے مگر یہ حکم اس وقت ہے کہ خراج موٹف ہو اور فاسد ہو جس سے ہر کساید زمین میں فقط بقدر پیداوار جس سے خراج موٹف اور اس کے اور اگر خراج مقاسمہ ہو جسے تہائی پیداوار یا جو تہائی پیداوار وغیرہ تو جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے جس کے بیج ہیں اس کے واسطے یہ شرط لگائی کہ پیداوار میں سے دسواں حصہ جس کے بیج ہیں اس کو دیکر باقی تقسیم کر لینگے تو مزارعت صحیح ہے بسوط میں کہ اس شرط سے پیداوار میں شرکت منقطع نہیں ہوتی ہے کیونکہ پیداوار اگر چہ کسی ہی دلیل ہو اس کا دسواں حصہ بٹل سکتا ہے اور جسکی طرف سے بیج ہیں اگر اس نے چاہا کہ اپنے بیجوں کے قدر بچے پونچ جاوے پھر باقی میں بٹائی ہو تو اس کے واسطے یہی حیلہ ہے کہ اپنے واسطے دسواں یا تہائی وغیرہ کوئی حصہ بقدر بیجوں کے شرط کر لے اور باقی دونوں میں بٹائی شرط رکھے کذا فی النہایہ اور اگر ایسے شخص کے واسطے جسکی طرف سے بیج نہیں دیے گئے ہیں دسواں حصہ شرط کیا اور باقی باہم دونوں میں بٹائی ہو مشروط کہ تو یہ جائز ہے۔ اور اگر زمین عشری ہو اور دونوں نے شرط لگائی کہ عشر کا کر باقی بٹائی پر رہے پس اگر یوں کہا کہ اگر یہ زمین کسی کو دی ہوئی نہ رہے پھر بیج کی تو کاشتکار اور اگر یہ زمین سے

لے خطہ  
یعنی ہر ایک  
سے بیجوں کا  
نصف کام ہوگا  
یعنی بیج  
بٹائی پر رہے  
یعنی بیج  
بٹائی پر رہے  
یعنی بیج  
بٹائی پر رہے  
یعنی بیج  
بٹائی پر رہے

ترجمہ نیکو عالمی طبع جام

قادیانہ کی لکڑی بابت بدست مزارعت

سیٹھی گئی تو اوسا عشرہ لکڑی باقی غلہ ہم دونوں میں برابر مشترک ہوگا تو یہ جائز ہوگی اگر پیداوار ہوئی تو سلطان وقت  
 عشر یا نصف عشر اپنا حق لے لیگا اور باقی دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا پس اگر سلطان نے ان دونوں  
 سے کچھ نہ لیا یا اہل کار سلطان نے ان لوگوں سے معذور اسانا ج سلطان اسے پوشیدہ لے لیا اور سلطان  
 کو اطلاع بھی ہوئی تو عشر جو سلطان کو دینا شرط کیا گیا تھا وہ امام عظم رحمہ اللہ تقاضے کے قول میں بقیاس جائز و ہندہ  
 مزارعت کے مالک زمین کو ملیگا اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ تقاضے کے نزدیک وہ بھی دونوں میں موافق  
 شرط ثبائی کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر مالک زمین نے کاشتکار سے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ سلطان ہم سے پورا عشر لیگا یا  
 نصف عشر لیگا بہر حال میں مجھے اس طرح معاملہ کرتا ہوں کہ جو کچھ سلطان لے لے اس کے لینے کے بعد زمین کی پیداوار  
 میں سے آدھا لے اور آدھا تیرا ہو تو امام عظم رحمہ اللہ تقاضے کے قول کے قیاس پر یہ فاسد ہو اور امام ابو یوسف رحمہ  
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جس طرح دونوں نے کہا اسی طرح جائز ہوگا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایسا ہوتا ہو کہ جب  
 بارش زیادہ ہوتی ہو تو زمین کو فقط بارش کا پانی کافی ہوتا ہو اور کبھی ایسا ہوتا ہو کہ بارش کم ہونے کی صورت میں اس  
 سے سیٹھی کی ضرورت پڑتی ہو پس سلطان اسی صورت میں اپنا عشر لینے یا نصف لینے کے واسطے اقلب کا اعتبار  
 کرتا ہو پس دونوں نے گویا یہ کہا کہ حکم نہیں معلوم کہ اس سال بارش کیسی ہوگی اور سلطان ہم سے پیداوار زمین سے  
 کیا لیگا پس دونوں نے اس طریقہ سے باہم معاملہ کیا پھر امام عظم رحمہ اللہ کے نزدیک عشر یا نصف عشر مالک زمین پر  
 واجب تھا ہی پس اس شرط سے دونوں نے پیداوار میں سے مالک زمین کے واسطے ایک جزو جمہول لینے یعنی عشر یا  
 نصف عشر شرط کیا اور ایسی حالت مفسد عقد ہو اور صاحبین کے نزدیک عشر یا نصف عشر پیداوار میں سے واجب  
 ہوتا ہو اور پیداوار دونوں میں برابر مشترک ہو پس ایسی شرط لگانے کے معنی گویا یہ ہوئے کہ پوری پیداوار ہم دونوں  
 میں نصفانہ مشترک ہو اور مفسد عقد نہیں ہو یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر مزارعت میں دونوں نے باہم اس طرح شرط  
 کی کہ بمقدار گیہوں پیدا ہوں وہ دونوں میں برابر مشترک ہوں اور بمقدار جو پیدا ہوں وہ ہم دونوں میں سے خالص  
 ہوں یا یوں شرط لگائی کہ گیہوں خاص ایک کے اور جو خاص دوسرے کے ہوں حالانکہ بیج جیسا کہ جسکی طرف  
 سے ہوں تو یہ جائز نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر زمین خراجی ہو اور مالک زمین نے کاشتکار سے کہا کہ ہر سال ہم  
 کہ سلطان اس سال ہم سے خراج موظف لیگا یا خراج مقاسمہ لیگا اور اس کے معنی یہ ہیں کہ بعض اراضی خراج موظف  
 مقرر ہوتا ہو مگر بعض سال یہ اراضی اس خراج موظف کو برداشت نہیں کر سکتی ہیں ایسی حالت میں سلطان کو روا  
 نہیں ہے کہ خواہ مخواہ خراج موظف وصول کرے بلکہ خراج مقاسمہ لے سکتا ہو اور خراج مقاسمہ آدھی پیداوار  
 مالک ہوتا ہو۔ سو مالک ہی کہتا ہو کہ مجھے نہیں معلوم کہ اس سال اراضی کو خراج موظف برداشت کرنے کی طاقت  
 ہوگی کہ سلطان خراج موظف لے لے بنا برین کاشتکار سے کہتا ہو کہ میں تیرے ساتھ ہوں بطور یہ معاملہ کرتا  
 ہوں کہ میں سے حصہ سلطان خواہ خراج موظف ہو یا خراج مقاسمہ ہو دیگر باقی ہم دونوں میں نصفانہ نصف  
 مشترک ہوگا تو ایسی مزارعت فاسد ہو۔ اور اگر اپنی زمین و شخصوں کو اس شرط سے ملے کہ وہ دونوں اپنے بیج  
 سے زمین مزارعت کریں بدین شرط کہ دونوں میں سے ایک کو تہائی پیداوار ملیگی اور دوسرے کو نوے فیصد  
 لینے لے تو امام رحمہ اللہ کے قیاس کے موافق پوری مزارعت فاسد ہو اور صاحبین کے نزدیک تہائی واسطے کے حق میں

۴  
 قادیانہ کی لکڑی بابت بدست مزارعت  
 عشر یا نصف عشر  
 مالک زمین  
 کاشتکار  
 سلطان  
 امام عظم  
 امام محمد  
 امام ابو یوسف  
 امام احمد  
 امام حنفی  
 امام مالک  
 امام شافعی  
 امام حنبلی  
 امام زہری  
 امام ربیع  
 امام یحییٰ  
 امام سہب  
 امام قسطلانی  
 امام عینی  
 امام بیہقی  
 امام ہیثمی  
 امام ذہبی  
 امام ابن کثیر  
 امام ابن قیم  
 امام ابن عساکر  
 امام ابن الجوزی  
 امام ابن حجر  
 امام ابن کثیر  
 امام ابن قیم  
 امام ابن عساکر  
 امام ابن الجوزی  
 امام ابن حجر



عامل کو منظور می سی اجرت پر آگاہ کر کے بدون عقد میں شرط کر کے ان کاموں کے واسطے اجارہ پر لے لیں یہ صحیح اور اسکے ذمہ لازم ہوگا اور عقد بھی فاسد ہوگا یہ جو اسلفنا وی میں ہو۔ اور اگر چرخ و چرس دونوں میں سے ایک کے ذمہ شرط کیا گیا تو مثل ہل کے شرط کر سکتے ہیں اس واسطے کہ چرخ و چرس سیٹھنے کے آلات میں سے ہیں اور سینچنا کاشتکار پر واجب نہیں اگر چرخ و چرس کا کاشتکار کے ذمہ شرط ہو تو یہ جائز ہو خواہ چرخ و دونوں میں سے کسی کی طرف سے ہوں اور اگر مالک کے ذمہ شرط ہو تو حالانکہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہیں تو فاسد ہے اور اگر بیج مالک کی طرف سے ہوں تو جائز ہے جیسا کہ ہل کی شرط لگانے کی صورت میں مذکور ہوا ہے۔ اور اگر سیٹھنے کا جو پاؤں پختہ جبارہ کے ایک کے ذمہ شرط کیا گیا ہے اگر جو پاؤں پختہ جبارہ کے کاشتکار کے ذمہ شرط کیا گیا تو جائز ہے چرخ و دونوں میں سے چاہے جسکے طرف سے ہوں جیسا کہ ہل کے شرط لگانے کی صورت میں مذکور ہوا ہے۔ اور اگر مالک زمین کے ذمہ ہل کی شرط لگائی گئی ہے اگر چرخ کاشتکار کی طرف سے ہوں تو فاسد ہے اور اگر بیج مالک نے زمین کی طرف سے ہوں تو جائز ہے جیسا کہ ہل شرط کیے جانے کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر جو پاؤں پختہ جبارہ کے مالک کے سوا کسی شخص غیر کے ذمہ شرط کیا گیا تو یہ فاسد ہے یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر مالک نے زمین کی طرف سے ہل کی شرط لگائی ہے اگر کاشتکار نے زمین جو تکر زراعت کی تو اسکو تہائی ملیگا اور اگر زمین جو تکر زراعت کی تو چوتھائی ملیگا تو مزراعت جائز ہے پھر جو ہل میں مذکور ہے اسکو جس طرح ابو حفص رحمہ اللہ قاضی نے روایت کیا ہے اسکے بہ نسبت ابوسلیمان بنی روایت میں کچھ زیادتی ہے کہ مالک نے کہا کہ اور اگر کاشتکار نے زراعت کی اور دوبار زمین کو جو تکر اسکو آدھا ملیگا اور ذکر کیا کہ اگر کاشتکار نے دوبار جو تکر اور زراعت کی تو موافق شرط کے پیداوار دونوں میں نصف نصف ہوگی۔ اور شیخ عیسیٰ بن ابان نے یہ طعن کیا اور کہا کہ جو ذکر کیا ہے کہ اگر اسنے دوبار جو تکر زراعت کی تو پیداوار موافق شرط کے دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اسکی صحت کی صورت نظر نہیں آتی یہ کیونکہ مالک زمین نے ایکو تین عقدوں میں خیار دیا ہے اور جب وہ ان تینوں میں سے کسی عقد کی جانب میل کرے گا تو ایسا ہو جائیگا کہ گویا اسنے اسے اس کے اور کوئی عقد نہ تھا اور ظاہر ہے کہ اگر ابتداء سے دونوں نے یہ شرط لگائی ہو تو کہ دوبارہ جو تکر زراعت کرے اور اسکو نصف پیداوار ملیگی تو مزراعت فاسد تھی (اسی ایسا ہی اس صورت میں بھی فاسد ہونی چاہیے) اور اسی طرف شیخ ابوالقاسم الصفار بھی نے یہ میل کیا ہے فقہ ابو بکر بنی رحمہ نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ نے جو روایت ابوسلیمان ذکر کیا ہے وہ صحیح ہے اور فقہ ابو بکر ان دونوں صورتوں میں فرق کرتے تھے کہ اگر ابتداء سے فقط دوبار جو تکر پر عقد مزراعت قرار دیا تو مزراعت جائز نہیں ہوا اور اگر دوبار جو تکر زراعت کرنے کے ساتھ اور عقد بھی ہوں تو دوبار جو تکر کی شرط سے مزراعت جائز ہے یہ محیط میں ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط کی کہ دانہ و مٹو ساد و دونوں میں نصف نصف ہو تو جائز ہے اور دانہ و مٹو ساد دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اسی طرح اگر دونوں نے یہ شرط کی کہ مٹی یا زبرج یا خابج ہم دونوں میں برابر مشترک ہونے جائز ہے اور موافق شرط کے سب دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور اگر دونوں نے اسی طرح شرط کی کہ دانہ فقط ایک کا ہو اور مٹو ساد دوسرے کا ہو تو سہین آٹھ صورتیں ہیں سہین سے چھ فاسد ہیں اور دو جائز ہیں پس فاسد صورتوں میں ایک یہ ہے کہ دونوں نے شرط کی کہ دانہ مالک زمین کا اور مٹو ساد کاشتکار کا ہو

نو دوسری یہ کہ بھوسہ مالک زمین کا اور دانہ کا شکار کا ہو اور تیسری یہ کہ دونوں نے شرط کی کہ دانہ مالک زمین کا  
 ہو اور بھوسہ دونوں میں مشترک ہو اور چوتھی یہ کہ دونوں نے شرط لگائی کہ دانہ کا شکار کا اور بھوسہ دونوں  
 میں مشترک ہو۔ پانچویں یہ صورت ہو کہ دونوں نے یوں شرط لگائی کہ دانہ دونوں میں مشترک ہو اور بھوسہ مالک  
 زمین کا اور اس صورت میں اگر بھوسہ ایسے شخص کے واسطے شرط کیا جسکی طرف سے بیج ہیں تو جائز ہو۔ اور  
 اگر اُسکے واسطے شرط کیا ہو جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں تو جائز نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ  
 یہ بالکل نہیں جائز ہو اور بعضے مشائخ سے مروی ہے کہ اگر دونوں نے اس طرح سے شرط لگائی کہ دانہ دونوں میں  
 مشترک ہو اور بھوسہ کے بیان سے سکوت کیا تو عرف و رواج کے موافق بھوسہ بھی دونوں میں مشترک  
 ہوگا اور چوتھی صورت یہ ہو کہ دونوں نے یہ شرط کی کہ بھوسہ دونوں میں مشترک ہو اور غلہ کے بیان سے سکوت  
 کیا تو جائز نہیں ہو پس ان صورتوں میں براہِ حق صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ ایسی شرط ہے کہ اصل مقصود کی شرکت کو قطع  
 کرتی ہو جو اس کے کہ احتمال ہو کہ دونوں میں سے ایک چیز حاصل ہو دوسری حاصل ہو اور اگر اپنی زمین نہ راعت  
 کے واسطے دی اور جسکی کھیتی ساگا ہو گئی تھی اور دونوں نے یہ شرط لگائی کہ غلہ دونوں میں برابر مشترک ہو  
 اور بھوسہ مالک زمین کو ملے تو نہیں جائز ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط کی ہو کہ غلہ دونوں میں برابر مشترک ہو اور  
 بھوسہ کے بیان سے سکوت کیا ہو تو عقد جائز ہوگا اور بھوسہ مالک زمین کو ملے گا اور اگر دونوں نے بھوسہ  
 کا شکار کے واسطے شرط کیا ہو تو فاسد ہو کہونکہ ایسی کھیتی جو ساگا ہو جسکی ہر وزارت پر دنیا زمین و بیج مزارعت پر بیج  
 کے مانند ہو اور اس صورت میں اگر بیج والے کے واسطے بھوسہ شرط کیا جاوے تو جائز ہو سکتا ہو اور اگر دوسرے  
 کے واسطے شرط کیا جاوے تو نہیں جائز ہوتا ہے۔ (پس ایسا ہی صورت مذکورہ میں بھی ہے) یہ فتاویٰ ہندیہ میں  
 میں ہوا اگر کا شکار کے ذمہ شرط لگائی کہ قسم پوچھے اور دونوں نے قسم اور کڑا اور ڈنڈیوں میں شرکت شرط کر لی تو جائز ہو اور اگر  
 قسم دکر دونوں نے مشترک ہونے کی شرط کر لی اور ڈنڈیاں کسی ایک کی واسطے ہونے کی شرط کی پس اگر ڈنڈیاں اُسکے واسطے  
 مشترک ہیں جسکی طرف سے بیج ہیں تو جائز ہو اور اگر اُسکے واسطے شرط کیں جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں تو نہیں جائز ہو اور  
 اگر یوں شرط کی کہ قسم دکر ایک کی ہو اور ڈنڈیاں دوسرے کی ہوں تو نہیں جائز ہو اور اگر یوں شرط کی کہ قسم ایک اور دوسرے کی  
 ہو تو بھی نہیں جائز ہو اگر بیج اُسکی طرف سے ہیں دوسرے کو ملے کیواسطے دی اور دونوں نے شرط کی کہ کٹ ایک کی اور بیج  
 دوسرے کے ہوں تو بھی یہی حکم ہے کہ عقد جائز نہیں ہے یہ محیط میں ہوا اگر اپنی زمین نہ راعت کیواسطے دی کہ زمین کی ہوں جو بوسے بدین  
 کہ کی ہوں خاص ایک کے اور جو خاصہ دوسرے کے ہوں تو فاسد ہے اسی طرح ہر قسم کی حاصلات میں بیج  
 حاصل ہوں نہیں سے ہر ایک مقصود ہو سکتی ہے زمین یہی حکم ہے جیسے بزرگمان و کتان کہ اگر ایک کے واسطے  
 خاصہ کتان شرط کی اور دوسرے کے واسطے خاصہ بزرگمان شرط کی تو نہیں جائز ہو۔ اور غریزہ و گڑوسی کے  
 بیج خاصہ ایک کے واسطے شرط کرنا جائز ہے بھوسہ کے شرط کرنے کے خلاف شرط و شرط طبعہ اُسکے دکر نہیں  
 ایسا نہیں ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ مالک زمین و کا شکار دونوں کے اگر عقد مزارعت میں  
 شرط فاسد لگائی تو اس شرط کو دیکھنا چاہیے پس اگر ایسی شرط ہو کہ ہر دو متاقدین میں سے کسی کو اس شرط سے  
 کچھ فائدہ نہیں ہو مثلاً دونوں نے ایک کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ اپنا حصہ پیداوار فروخت نہ کیے یا نہ کھاوے تو

تو مزارعت جائز ہو اور اگر نہ ہو متعاقدین میں سے کسی کے واسطے اس شرط میں کوئی فائدہ ہو تو اسکی دو صورتیں  
 ہیں یعنی اگر یہ شرط صاحب عقد میں داخل ہو بدین طور کہ اسکے واسطے کچھ بدل مقرر ہو کہ عقد و معاوضات  
 میں صاحب عقد کے مقابلہ میں جب تک بدل نہ ہو تب تک عقد جائز نہیں ہوتا ہو پس اگر شرط اس طرح  
 داخل ہو تو ایسی مزارعت مشروطہ فاسد ہوگی اور کبھی عود کر کے جائز نہ ہو جائیگی اگرچہ وہ شخص جسکے واسطے  
 مفاد شرط تھا شرط کو باطل کر دے مثلاً عقد مزارعت میں دونوں نے ایک کے واسطے نصف پیداوار کے  
 ساتھ میں درم شرط کیا پھر جسکے واسطے بیس درم شرط کیے گئے تھے اسنے قبل عمل کے شرط باطل کر دی مثلاً  
 دونوں نے کہیتی کاٹنا اور زونڈنا دونوں میں سے ایک کے ذمہ شرط کیا جسکے حکم مذکور کتاب کے موافق تھا  
 ہوا پھر جسکے واسطے یہ شرط باطل کر دی تو عقد مذکور جائز ہو جائیگا۔ اور اگر ایسی شرط صاحب عقد  
 میں داخل ہو بلکہ عقد سے مستفاد ہو یعنی اسطورہ سے کہ اسکے واسطے بدل میں سے کچھ حصہ نہ مثلاً مزارعت میں  
 دونوں میں سے ایک کے واسطے غبار بھول یا عیار بھول کی شرط کی پھر جسکے واسطے شرط مقرر اسنے مفسد مقرر  
 ہونے سے پہلے شرط مذکور کو ساقط کر دیا تو ہمارے نکتہ کے نزدیک عقد مزارعت منقلب ہو کر جائز ہو جائیگا  
 اور اگر ایسی شرط دونوں کے واسطے شرط ہو تو فقرہ مفسد سے پہلے جب تک دونوں اسکے ابطال پر متفق نہ ہوں  
 تب تک عقد منقلب ہو کر جائز نہ ہو جائیگا اور فقط ایک کے باطل کرنے سے یہ نہیں ہو سکتا کہ منقلب ہو کر جائز ہو جائے  
 لہذا یہ کہ شرط مفسد دوسرے کے واسطے باقی رہی اور اسقدر فساد عقد کے واسطے کافی ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط  
 لگائی کہ ایک شخص اپنا حصہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرے تو مزارعت فاسد ہوگی پھر اگر بائع نے یا مشتری  
 نے اس شرط کو باطل کیا تو عقد جائز نہ ہو جائیگا ان اگر دونوں نے متفق ہو کر باطل کر دی تو عقد منقلب ہو کر  
 جائز ہو جائیگا۔ اور اگر ایک نے دوسرے پر یہ شرط لگائی کہ پیداوار میں سے اپنا حصہ نہ بھیجے ہبہ کر دے تو مزارعت  
 فاسد ہوگی پھر اگر موہوب نے قبل عمل کے یہ شرط باطل کر دی تو عقد جائز نہ ہو جائیگا اور ہمارے بعض مسائل میں  
 نے فرمایا کہ فقط موہوب لے کے باطل کرنے سے واجب ہے کہ عقد مزارعت جائز نہ ہو جائے لیکن صرح وہی ہے  
 جو کتاب میں مذکور ہے اگر کسی شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اسے کی ٹھانی پر دی اور بعضے کام کا شکار پر یا  
 لینے اور پر شرط کیے تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیع ایک زمین کی طرف سے ہوں پس زمین میں صورتیں  
 ہیں تو اسنے کاشتکاری کے بعض کام کا شکار کے ذمہ شرط کیے اور باقی سے سکوت کیا یا ایسے بعضے کام اپنے اوپر  
 شرط کیے اور باقی سے سکوت کیا یا بعضے کام مزارعت اپنے اوپر شرط کیے اور بعضے کاشتکار کے ذمہ شرط کیے پس اگر  
 بعضے کاشتکار کے ذمہ شرط کر کے باقی سے سکوت کیا ہو مثلاً زمین جو تینا وزراعت کرنا اسکے ذمہ شرط کر کے بیٹھنے  
 کے ذکر سے سکوت کیا تو زمین چھ صورتیں ہیں یا تو زمین ایسی ہوگی کہ بدون بیٹھنے زمین پیدا ہو یا کچھ پیدا ہو  
 مگر ایسا نہ جیسا ایسی زمین سے پیداوار ہونے کی امید ہو اور ان دونوں صورتوں میں مزارعت فاسد ہوگی اسطرح  
 اگر اس زمین سے بدون بیٹھنے کے ایسی جتنی اگے جیسی اس زمین سے امید ہو لیکن بدون بیٹھنے کے خشک ہو جائے  
 ہو تو بھی مزارعت فاسد ہوگی۔ اور اگر اس زمین سے جیسی امید ہو ویسی کہیتی اگے اور بدون بیٹھنے کے خشک  
 نہ مثلاً یہ زمین ایسے شہر میں واقع ہو جہاں بارش کثرت سے ہوتی ہو تو مزارعت جائز ہوگی اسطرح اگر بیٹھنے سے اتنا

و اگر شرط مقرر ہو کہ عقد و معاوضات میں صاحب عقد کے مقابلہ میں جب تک بدل نہ ہو تب تک عقد جائز نہیں ہوتا ہو پس اگر شرط اس طرح داخل ہو تو ایسی مزارعت مشروطہ فاسد ہوگی اور کبھی عود کر کے جائز نہ ہو جائیگی اگرچہ وہ شخص جسکے واسطے مفاد شرط تھا شرط کو باطل کر دے مثلاً عقد مزارعت میں دونوں نے ایک کے واسطے نصف پیداوار کے ساتھ میں درم شرط کیا پھر جسکے واسطے بیس درم شرط کیے گئے تھے اسنے قبل عمل کے شرط باطل کر دی مثلاً دونوں نے کہیتی کاٹنا اور زونڈنا دونوں میں سے ایک کے ذمہ شرط کیا جسکے حکم مذکور کتاب کے موافق تھا ہوا پھر جسکے واسطے یہ شرط باطل کر دی تو عقد مذکور جائز ہو جائیگا۔ اور اگر ایسی شرط صاحب عقد میں داخل ہو بلکہ عقد سے مستفاد ہو یعنی اسطورہ سے کہ اسکے واسطے بدل میں سے کچھ حصہ نہ مثلاً مزارعت میں دونوں میں سے ایک کے واسطے غبار بھول یا عیار بھول کی شرط کی پھر جسکے واسطے شرط مقرر اسنے مفسد مقرر ہونے سے پہلے شرط مذکور کو ساقط کر دیا تو ہمارے نکتہ کے نزدیک عقد مزارعت منقلب ہو کر جائز ہو جائیگا اور اگر ایسی شرط دونوں کے واسطے شرط ہو تو فقرہ مفسد سے پہلے جب تک دونوں اسکے ابطال پر متفق نہ ہوں تب تک عقد منقلب ہو کر جائز نہ ہو جائیگا اور فقط ایک کے باطل کرنے سے یہ نہیں ہو سکتا کہ منقلب ہو کر جائز ہو جائے لہذا یہ کہ شرط مفسد دوسرے کے واسطے باقی رہی اور اسقدر فساد عقد کے واسطے کافی ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی کہ ایک شخص اپنا حصہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرے تو مزارعت فاسد ہوگی پھر اگر بائع نے یا مشتری نے اس شرط کو باطل کیا تو عقد جائز نہ ہو جائیگا ان اگر دونوں نے متفق ہو کر باطل کر دی تو عقد منقلب ہو کر جائز ہو جائیگا۔ اور اگر ایک نے دوسرے پر یہ شرط لگائی کہ پیداوار میں سے اپنا حصہ نہ بھیجے ہبہ کر دے تو مزارعت فاسد ہوگی پھر اگر موہوب نے قبل عمل کے یہ شرط باطل کر دی تو عقد جائز نہ ہو جائیگا اور ہمارے بعض مسائل میں نے فرمایا کہ فقط موہوب لے کے باطل کرنے سے واجب ہے کہ عقد مزارعت جائز نہ ہو جائے لیکن صرح وہی ہے جو کتاب میں مذکور ہے اگر کسی شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اسے کی ٹھانی پر دی اور بعضے کام کا شکار پر یا لینے اور پر شرط کیے تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیع ایک زمین کی طرف سے ہوں پس زمین میں صورتیں ہیں تو اسنے کاشتکاری کے بعض کام کا شکار کے ذمہ شرط کیے اور باقی سے سکوت کیا یا ایسے بعضے کام اپنے اوپر شرط کیے اور باقی سے سکوت کیا یا بعضے کام مزارعت اپنے اوپر شرط کیے اور بعضے کاشتکار کے ذمہ شرط کیے پس اگر بعضے کاشتکار کے ذمہ شرط کر کے باقی سے سکوت کیا ہو مثلاً زمین جو تینا وزراعت کرنا اسکے ذمہ شرط کر کے بیٹھنے کے ذکر سے سکوت کیا تو زمین چھ صورتیں ہیں یا تو زمین ایسی ہوگی کہ بدون بیٹھنے زمین پیدا ہو یا کچھ پیدا ہو مگر ایسا نہ جیسا ایسی زمین سے پیداوار ہونے کی امید ہو اور ان دونوں صورتوں میں مزارعت فاسد ہوگی اسطرح اگر بیٹھنے سے اتنا



فائدہ ہو کہ پیداوار جید ہو جاوے تو بھی مزارعت جائز ہوگی بطرح اگر یہ معلوم ہو کہ آیا سینچنے سے پیداوار جید ہوگی یا یوں ہی ہوگی یا بن طور کہ یہ معلوم ہو کہ بارش زیادہ ہوگی یا کم ہوگی تو بھی یہ حکم ہے۔ دوسری صورت یہ کہ جس ملک میں زمین نے بعضے کام مثلاً سینچنا اپنے ذمہ شرط کیا اور باقی کے ذکر سے سکوت کیا تو اس کا حکم اسی بنا پر ہے جیسا کہ ذکر کیا ہے کہ اگر یقیناً معلوم ہو کہ پیداوار میں اس سینچنے کی کچھ تاثیر نہیں ہے تو مزارعت جائز ہوگی اگرچہ اس مزارعت میں ایک زمین کے ذمہ کار مزارعت مشروط ہو اور اسکے اسوائے سب صورتوں میں مزارعت فاسد ہے اور اگر مالک زمین نے سینچنا اپنے ذمہ شرط کیا اور باقی کا کاشتکار پر رکھا تو یہ صورت اور جبکہ سینچنا اپنے ذمہ شرط کیا اور باقی کے ذکر سے سکوت کیا ہو تو وہ بھی مکملان میں تیسری صورت کہ بیج کاشتکار کی طرف سے جو ان اور مالک زمین نے بعضے کام کاشتکار کے ذمہ شرط کیے مثلاً غنم برید ہی اسکے ذمہ شرط کی اور مثلاً سینچنے کے ذکر سے سکوت کیا تو مزارعت جائز ہے۔ اور اگر بعضے کام مالک زمین نے اپنے اپنے ذمہ شرط کیے اور بعضے کاشتکار کے ذمہ شرط کیے تو اس کا حکم ویسا ہی ہے جیسا کہ مالک زمین کی طرف سے بیج ہونے کی صورت میں جب مالک زمین نے بعضے کام اپنے اپنے ذمہ شرط کیے ہیں یا بعضے اپنے اور بعضے کاشتکار پر شرط کیے ہیں مذکور ہو چکا ہے یہ شرط ہیں یہ اگر ایک شخص نے اپنی زمین اور بیج دوسرے کو دیے اور مزارعت اس شرط سے قرار دی کہ جو بیج تو نے زمین جوت کر گوسے انہیں یہ بٹائی اور جو بغیر جوتے ہو دیے انہیں یہ بٹائی اور اگر جوت کر اور پھر دوبارہ جوت کر گوسے انہیں یہ حساب بٹائی کا ہو گا تو یہ جائز ہے اسی طرح اگر یوں کہا کہ اس زمین میں سے جو زمین تو نے جوت کر مزارعت کی انہیں یہ بٹائی اور زمین سے جو زمین بغیر جوتی ہوئی مزارعت کی انہیں یہ بٹائی ہوگی تو بھی جائز ہے اور جو کام کاشتکار نے زمین سے اختیار کیا اس کے بٹائی میں وہی لیا جائے اسکے مقابلہ میں شرط کیا گیا ہے اور مشایخ نے فرمایا کہ مسئلہ فائزہ میں جو حکم مذکور ہے وہ خطا ہو اسکے صحیح ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے اور ہر گاہ اس نے اس زمین میں سے لیا تو مزارعت کا فاسد ہونا واجب ہو گیا کیونکہ جب اس نے (اس زمین میں سے) یہ لفظ کا لفظ لفظ تعیض پر بولا جاتا ہے اس نے یہ شرط لگائی کہ بعض زمین جوت کر لو وے اور بعض ذخیر جوتی ہو مجھے اور بعض حکم اجمول جو اس کی مقدار معلوم نہیں پس یہ مزارعت کے فاسد ہونے کا موجب ہو گا اور یہ جو سمجھنے کہا ہے اس کی صحت کی دلیل چند مسائل ہیں جو امام محمد رحمہ اللہ فقائے نے کتاب الاصل میں ذکر فرمائے ہیں آراہجہ یہ ہے کہ اگر مالک زمین سے کہا کہ اس زمین میں سے جس میں تو نے گیوں کی مزارعت کی تو تجھے یہ حصہ بٹائی لیا اور اس زمین میں سے جس میں تو نے جو بوسے تو تجھے یہ بٹائی لیا۔ اور اس زمین میں سے جس میں تو نے جو بوسے تو تجھے یہ بٹائی لیا تو ان صورتوں میں مزارعت فاسد ہے۔ اور آراہجہ یہ ہے کہ اگر مالک زمین نے کہا کہ اس زمین میں سے جتنی تو نے جمادی الاخر میں پائی تو تجھے یہ بٹائی لیا اور اس میں جتنی تو نے جمادی الاخر میں پائی تو تجھے یہ بٹائی لیا تو یہ مزارعت فاسد ہے۔ اور آراہجہ یہ ہے کہ اگر مالک زمین نے کہا کہ اس زمین میں سے جتنی تو نے بارش کے پانی سے پوری تیار کی تو تجھے یہ بٹائی لیا اور اس میں سے جتنی تو نے چرس و ڈول سے پوری تیار کی انہیں تجھے یہ بٹائی لیا تو مزارعت فاسد ہے اور شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ فقائے نے فرماتے تھے کہ جو حکم مسالہ سابقہ بعضے جوتنے کے مسئلہ میں مذکور ہوا ہے وہ صاحبین رحمہ اللہ فقائے کا قول ہے اور ان مسائل میں جو حکم امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہے یہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقائے کے ہے یعنی اگر امام غنیمہ کے نزدیک مزارعت جائز ہوتی تو ایسے مسائل

میں یہ حکم دیتے اور وجہ اسکی یہ ہو کہ کلمہ منہا میں میں جسکا ترجمہ میں سے ہوا ام عظم رہے کے نزدیک تبغیض کے واسطے  
 ہو اور صاحبین کے نزدیک صلہ کے واسطے بولا گیا ہو پس صاحبین کے موافق حاصل جواب ان سب مسائل میں  
 یہ نکلا کہ وزارت جائز ہو جیسا کہ جوتنے کے مسئلہ میں مذکور ہو اور لفظ من کو شیخ موصوف نے سب مسائل میں صلہ  
 کے واسطے قرار دیا ہو اور بواسطہ شیخ موصوف کے اور شراح نے فرمایا کہ ان مسائل میں جو حکم مذکور ہو وہ  
 بھی صاحبین کا قول ہو اور جوتنے کے مسئلہ میں جو حکم مذکور ہو وہ بھی صاحبین کا قول ہو اور یہ شراح لفظ من کو سب مسائل  
 میں تبغیض کے واسطے قرار دیتے ہیں اسوجہ کہ حقیقہً از روئے لغت یہ کلمہ تبغیض کے واسطے ہر مان صلہ کے واسطے آتا ہو  
 مگر مجازاً آتا ہو اور ہمارا کلام اس کے معنی حقیقی میں ہو اور ہرین تقدیر مسئلہ میں جہالت ضرور ثابت ہوگی لیکن جوتنے کے  
 مسئلہ میں یہ جہالت یعنی مقدار زمین کا بھول ہونا موجب فساد مزارعت ہو جسے نہوگا کہ تاکہ مزارعت کے وقت  
 یہ جہالت زائل ہو گئی اور جب یہ جہالت وقت تاکہ مزارعت کے زائل ہوئی تو بمنزلہ اسکے ہوا کہ گویا وقت  
 عقد مزارعت کے زائل تھی مگر جو دیکھوں کے مسئلہ میں وقت تاکہ عقد مزارعت کے بھی یہ جہالت قائم  
 رہیگی کیونکہ گیون یو یا ہوا مگر اور جو بویا ہوا مگر جب معلوم ہوگا کہ جب وہ تخم ریزی کرے گا مگر تخم ریزی  
 کرنے کے وقت جوتاکہ عقد کا وقت ہو یہ معلوم نہوگا پس تاکہ عقد کے وقت جہالت قائم ہوگی اور یہی صورت  
 جمادی الاولیٰ و جمادی الاخریٰ کے مسئلہ میں ہو اور یہی بات سننے کے مسئلہ میں بھی ہو کیونکہ سننے سے  
 انکی مراد وہ سننے ہوا جو ان لوگوں میں مقدار تھا یعنی تخم ریزی کے ہوا پانی دینا پس تاکہ عقد کے وقت جہالت  
 باقی رہیگی جتنے کہ اگر اس سننے سے مزارعت سے پہلے سننے نامراد ہو تو مثل جوتنے کے مسئلہ کے ہیں بھی مزارعت  
 نتیج ہوگی کیونکہ تاکہ عقد کے وقت جہالت زائل ہوگئی۔ اور اگر عقد میں بعض کے لفظ سے تصریح کر دی ہو مثلاً  
 یون کہا کہ اگر اس زمین میں سے بعض کھڑا تو نے جوت کر دیا تو نہیں تجھے یہ بٹائی ملیگی اور جو بعض کھڑا تو نے بغیر  
 جوتے اس زمین میں سے بویا نہیں تجھے یہ بٹائی ملیگی پس آیا عقد فاسد ہوگا سو اسکو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
 کتاب میں نہیں ذکر فرمایا اور بقیاس قول امام ابو بکر محمد بن افضل رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزارعت فاسد ہونا چاہیے  
 یہ زخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اپنی زمین اس واسطے دی کہ اس سال اس میں اسے بیجوں سے اور اپنی کاشت  
 سے مزارعت کرے بدین شرط کہ اگر اس نے جمادی الاول کی پہلی تاریخ تک پھٹی ہوئی تو تمام پیداوار دونوں  
 میں نصفاً نصف تقسیم ہوگی اور اگر جمادی الثانی کی پہلی تاریخ تک پھٹی ہوئی تو وہ تہائی پیداوار مالک زمین کی  
 اور ایک تہائی کاشتکار کی ہوگی تو جس عالم نے کو مزارعت کو جائز رکھا اس کے نزدیک بنا برقیاس قول امام غزالی  
 کے شرط اول جائز ہو اور شرط دوم فاسد ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے قول میں دونوں شرطیں جائز ہیں  
 پس بنا برقیاس قول امام غزالی کے اگر اس نے جمادی الاول میں مزارعت کی تو پیداوار دونوں میں نصفاً نصف  
 مشترک ہوگی۔ اور اگر اس نے جمادی الثانی میں مزارعت کی تو پوری پیداوار اسکی ہوگی جسکی طرف سے بیج ہوں  
 پس اگر حامل کی طرف سے ہوں تو اس پر زمین کا اجر ایش واجب ہوگا اور اگر مالک زمین کی طرف سے ہوں تو  
 اس پر کاشتکار کا اجر ایش واجب ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک چونکہ دونوں شرطیں جائز ہیں لہذا اگر اس نے  
 جمادی الثانی میں مزارعت کی تو تمام پیداوار دونوں میں تین تہائی ہوگی۔ اور اگر یون کہا کہ بدین شرط کہ جو

یہ سننے  
 عقد مزارعت ہے  
 بعد مزارعت ہوتا ہے  
 اس وقت تک  
 نہیں رہا

اس زمین میں سے فلاں روپے بوسے اسکی پیداوار ہم دونوں میں نصف نصف ہوگی اور جو کچھ اس زمین میں سے  
 فلاں روپے بوسے اسکی پیداوار ہم دونوں میں اس طرح ہوگی کہ دو تہائی مالک کی اور ایک تہائی کا شکار کی ہوگی تو یہ  
 فاسد ہو۔ اور اگر مسئلہ اوپر کے میں کا شکار نے نصف زمین اول تا بیخ جمادی الاول میں ہوئی اور نصف زمین اول  
 تا بیخ جمادی الثانی میں ہوئی تو بمقدار اسے وقت اول میں ہوئی ہوگی پیداوار دونوں میں موافق شرط کے نصف  
 نصف ہوگی اور بمقدار وقت دوم میں ہوئی ہوگی بقیاس قول امام عظیم رحمہ اللہ کی ہوگی اور موافق قول میں  
 رہے دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی بخلاف اسکے جس طرح اسے مسئلہ ثانیہ میں کہا ہے کہ جو کچھ اس زمین  
 میں سے بوسے اے آخر کہ اس صورت میں ایسا حکم نہیں ہے اور اگر یوں کہا کہ زمین شرط کہ اگر کا شکار نے کمیٹی کو  
 پیرس یا دولا بوسے سینچا تو کا شکار کی دو تہائی اور مالک زمین کی ایک تہائی ہوگی اور اگر ایک کو نہ کہ پانی یا بارش کے  
 پانی سے سینچا تو پیداوار دونوں میں نصف نصف ہوگی تو یہ مزارعت موافق شرط کے جائز ہو اور یہ حکم امام عظیم رحمہ کے  
 دوسرے قول کے قیاس پر ہے اور امام عظیم رحمہ کے اول قول کے قیاس پر دونوں شرطیں فاسد ہونگی اور اگر  
 یوں کہا کہ بمقدار اس زمین میں سے چرس کے سینچا تو پیرس کی اسکی پیداوار میں سے ایک تہائی مالک کی اور دو تہائی  
 کا شکار کی ہوگی اور اگر اسکو نہ کہ پانی سے سینچا تو پیداوار دونوں میں نصف نصف ہوگی تو یہ مزارعت فاسد ہو۔  
 دینے بالا اتفاق فاسد ہے۔ قول جنہو را الشاخ اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔ قول الامام ابی بکر محمد بن  
 افضل رحمہ اللہ علیہ (الکفر بترجم) کذا فی البسوط۔ اگر ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے شخص کو اس شرط پر دی کہ اگر  
 اسے گیون بوسے تو پیداوار دونوں میں برابر مشترک ہوگی اور اگر اسے جو بوسے تو تمام پیداوار کا شکار کی ہوگی  
 تو یہ جائز ہے کیونکہ مالک نے انکو مزارعت اور نادرہ میں شمار کیا ہے۔ اگر اسے گیون بوسے تو پیداوار دونوں  
 میں نصف نصف مشترک ہوگی اور اگر جو بوسے تو پوری پیداوار کا شکار کی ہوگی اور اگر زمین اس شرط سے دی کہ اگر  
 کا شکار نے گیون بوسے تو دونوں میں نصف نصف ہونے اور اگر جو بوسے تو تمام پیداوار مالک کی ہوگی تو یہ عقد گیون  
 کے حق میں جائز ہے یعنی اگر گیون بوسے تو دونوں میں برابر مشترک ہونے اور اگر جو بوسے تو تمام پیداوار کا شکار کی  
 ہوگی اور کا شکار پر واجب ہوگا کہ مالک زمین کو زمین کا اجرتل دیوے فی خیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کو  
 اپنی زمین اور ایک کر گیون اور ایک کر جو اس شرط سے دی کہ اگر اسے گیون بوسے تو پیداوار دونوں میں برابر مشترک  
 ہوگی اور جو مالک کو وہیں کرنے واجب ہونے اور اگر اسے جو بوسے تو تمام پیداوار مالک میں کی ہوگی اور کا شکار کے  
 سب گیون انکو وہیں کر دینا تو یہ سب موافق دونوں کے شرط کرنے کے جائز ہے اور اگر جو کی تمام پیداوار کا شکار کے  
 واسطے مضر ہوگی ہو تو بھی جائز ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اس شرط سے دی کہ یہیں اپنے  
 بیچون سے تین شرط وقت کرنے کے کہ اگر اسے گیون بوسے تو پیداوار دونوں میں برابر مشترک ہوگی اور اگر جو بوسے  
 تو پوری پیداوار کا شکار کی ہوگی اور اگر مل بوسے تو پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی تو یہ عقد گیون اور جو کے حق میں  
 جائز ہے اور تنون کے حق میں فاسد ہے اور اگر اس صورت میں بیع مالک زمین کی طرف سے ہوں اور باقی مسئلہ  
 بحال رہے تو یہ جائز ہے کیونکہ مالک نے انکو تنون میں مختار کیا کہ چاہے مزارعت کرے یا استعانت کرے یا  
 زمین عاریت قبول کرے اور بیع قرض قبول کرے اور ایسا کرنا اجازت مضد میں جائز ہے۔ یہ مصلحت میں جو ایک شخص نے

اور صاحبین کے نزدیک  
 دونوں مالک  
 مالک زمین پر  
 اس صورت میں  
 اگر کسی کا  
 کا شکار کے  
 ہوں جبکہ  
 ہواں مالک  
 کی طرح ہونے  
 چاہیے اور اگر  
 واجب ہوگا  
 کہ اگر اسے  
 گیون بوسے  
 تو تمام پیداوار  
 مالک کی ہوگی  
 اور اگر جو بوسے  
 تو تمام پیداوار  
 کا شکار کی ہوگی  
 تو یہ مزارعت  
 فاسد ہے۔

بجائے

دوسرے کو اپنی زمین دی کہ اس سال زمین اپنے بیجوں سے اس شرط سے زراعت کرے کہ اگر اُس نے گیوں کو بونے تو پیداوار دونوں میں برابر مشترک ہوگی اور اگر زمین جو بونے تو مالک زمین کے واسطے تھائی ہوگی اور اگر تیل بونے تو چوتھائی مالک زمین کی ہوگی تو یہ عقد موافق دونوں کے اشتراک کے جائز ہو سلیہ کہ مالک زمین کے حق میں بیج جو بونے کے وقت عقد کا تاکہ ہوگا اور اس حالت میں معلوم ہو جائیگا کہ کون بونے ہیں اور اگر بعض ٹکڑے میں جو بونے اور بعض میں تیل بونے تو یہی موافق اشتراک کے جائز ہیں جس قسم کے بیج میں جو شرط تھائی ہو اسی کے موافق رکھا جائیگا یہ طریقہ زمین پر اگر تیس برس کے واسطے اپنی زمین دوسرے کو اس شرط سے دی کہ زمین گیوں کو بونا یا بیج و زریف کا بونا وہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اس زمین میں سے ہرمان درخت لگایا یا انکھور لگائے یا بونا کے درخت چھائے وہ دونوں میں تین تہائی ہونگے کہ مالک زمین کی ایک تہائی اور عامل کی دو تہائی ہوگی تو یہ عقد موافق اشتراک یا اجری کے جائز ہو خواہ اُس نے کل زمین میں دونوں قسم میں سے ایک ہی قسم کو لگایا یا بعض زمین میں زراعت کی اور بعض میں تاک انکھور وغیرہ لگائے سلب ہر راویہ کے موافق جائز ہے خزانہ الفتن میں ہر ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے شخص کو اشتراک اسکے بیجوں اور اسکے تیل سے اس شرط پر زراعت کرنے کے واسطے دی کہ بعض ٹکڑے میں گیوں کو بونے اور بعض ٹکڑے میں جو بونے اور بعض میں تیل بونے اور بعض ٹکڑے میں جو بونے یا مالک کی ایک تہائی اور بقدر ٹکڑے میں تیل بونے کا اُس میں آگے کی تہائی اور بقدر ٹکڑے میں جو بونے یا مالک کی ایک تہائی اور بقدر ٹکڑے میں تیل بونے یا مالک زمین کی دو تہائی ہوگی تو یہ سب فاسد ہیں اور جب اقتدا سے بھرا تو پوری پیداوار بیج والے کی ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اگر اپنی زمین ایک شخص کو اس سال اپنے بیجوں و تیل والے کام سے بدین قرار داد کہ کار زراعت کے واسطے اپنے مال سے مزدور مقرر کرے زراعت پر دی تو یہ جائز ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی کہ مالک زمین کے مال سے مزدور مقرر کرے تو یہ زراعت فاسد ہے کیونکہ مالک زمین کے مزدور کے ساتھ کام کرنا شرط کرنا مثل مالک زمین کے ساتھ کام کرنے کے ہر حال کے یہ فاسد زراعت ہے ہی طرح اگر دونوں نے یہ شرط کی کہ کاشتکار اپنے مال سے بدین شرط مزدور مقرر کرے کہ کاشتکار پیداوار میں سے پہلے پال مزدوری واپس نکال لے پھر باقی رہے انکی دونوں میں تہائی ہو تو یہ بھی فاسد ہے کیونکہ پیداوار میں سے جب قدر کاشتکار کے واسطے واپس نکال لےنا شرط کیا وہ ایسا ہے کہ گویا کاشتکار کے واسطے قیادہ شرط لگایا ہو جو کہ یہ مقدار معلوم ہو اس واسطے ایسا ہوگا کہ گویا کاشتکار کے واسطے پیداوار میں سے کچھ تہائی معلوم شدہ بلکہ دین مال لکھنا جائز ہو اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور دونوں نے یہ شرط کی کہ کاشتکار اپنے مال سے مزدور و تیل کی مزدوری دے تو جائز ہو اور اگر مالک زمین کے مال سے مزدور و تیل کی مزدوری شرط کی تو نہیں جائز ہے کیونکہ بیج مالک زمین کے مالک بیج و زمین کا کاشتکار کے ساتھ کام کرنا شرط کیا۔ ہی طرح اگر دونوں نے مزدوری کاشتکار کے ذمہ شرط کی مگر بدین شرط کہ کاشتکار اس مال مزدوری کو پیداوار میں سے واپس لے تو یہ بھی فاسد ہے جیسا کہ کاشتکار کے واسطے پیداوار میں سے اتنی مقدار معلوم شرط کرنا فاسد ہے پس ایسے واقعہ میں عقد زراعت فاسد ہوگا اور پوری پیداوار بیجوں کے مالک کی ہوگی اور کاشتکار کے واسطے اسکے کام اور اسکے مزدور و تیل کے کام کا اجر اہل واجب ہوگا یہ مبسوط میں ہے

چوتھا باب زراعت و معاہدہ میں ایک زمین و باغ کے خود متولی کا ہو جانے کے بیان میں امام

محمد بن زید نے کتاب الاصل میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے اپنی زمین دوسرے کو آگے کی بٹائی پر دی سپر مالک میں نے کار زراعت خود  
 انجام دیا تو اسکی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں درخت کی بھی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ کاشتکار کے حکم  
 سے اسے کار زراعت انجام دیا اور زمین تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ کاشتکار نے مالک میں سے اپنے کام میں مدد لی اور دوسری صورت  
 میں تمام پیداوار دونوں میں موافق شرط کے نصف نصف ہوگی۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ حکم جو امام محمد بن زید نے ذکر فرمایا جو شیعہ صورت  
 میں ہو کہ زراعت کے وقت مالک زمین نے یہ کہا ہو کہ میں اپنے واسطے اس زمین میں زراعت کرتا ہوں اور اگر لفظ کہہ دیا ہو  
 تو پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور زراعت ٹوٹ جاوے گی لیکن امام محمد بن زید نے حکم کو مطلقاً بیان فرمایا جو اور شیخ  
 الاسلام نے فرمایا کہ جیسا کہ مطلقاً امام محمد بن زید نے بیان فرمایا جو وہی صحیح ہر دو صورت کی صورت یہ کہ کاشتکار نے کچھ دینا  
 معلوم سپر مالک زمین کو مزدور کر لیا کہ کار زراعت انجام دے پس ایسی صورت میں اجارہ باطل ہوگا اور زراعت اسے  
 حال پر رہے گی اور تیسری صورت یہ ہے کہ کاشتکار نے مالک زمین کو یہ زمین اپنے حصہ میں سے کچھ بٹائی دینے کی شرط پر زراعت  
 کے واسطے دی تو ایسی صورت میں یہ دو عقد زراعت فاسد ہوگا اور پہلی زراعت اپنے حال پر رہے گی۔ یہ سب  
 اس صورت میں کہ مالک زمین نے حکم مزروع کار زراعت خود انجام دیا ہو۔ اور اگر بیج مالک کی طرف سے ہوں اور  
 مالک نے بدو حکم کاشتکار خود کار زراعت انجام دیا ہو تو وہ زراعت کا توڑنے والا ہو جائیگا اور اگر بیج کاشتکار کی  
 طرف سے ہوں تو ایسی صورت میں کاشتکار کے حکم سے زراعت کرنے اور بلا حکم زراعت کرنے میں ویسا ہی حکم جیسا  
 پہلی صورت میں مذکور ہو اگر ایک بات سے فرق ہو کہ اس صورت میں اگر مالک زمین نے کاشتکار کے حکم سے  
 یا بلا حکم زراعت کی تو کاشتکار کے واسطے اسے بیجوں کے مثل جوین کا صابن ہوگا کیونکہ اسنے کاشتکار کے بیج اس کے  
 پاس سے برباد کیے جن اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں یا کاشتکار کی طرف سے ہوں اور کاشتکار نے  
 مالک زمین کو حکم دیا کہ اس کام کے واسطے ایک مزدور مقرر کرے تو تمام پیداوار مالک زمین و کاشتکار کے درمیان ہی  
 شرط کے موافق ہوگی اور مزدور کی مزدوری مالک زمین کاشتکار سے واپس لیگا بخلاف اس کے اگر کاشتکار نے مالک  
 زمین سے استعانت لی اور کاشتکار کسی مزدور مقرر کرنے کے واسطے حکم دیا کہ ایسی صورت میں مالک زمین مزدوری  
 کاشتکار سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور جیسا کہ حکم زراعت میں مذکور ہوا ہے ویسا ہی معاملت یعنی درختوں کو بٹائی دینے  
 کی صورت میں ہو چنانچہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو اپنا درخت خرما آدھے کی بٹائی پر اس شرط سے دیا کہ اسکی شادی  
 لگاوے اور اسکی حفاظت کرے اور کاشتکار نے مالک درخت سے اس کام میں استعانت لی اور مالک  
 درخت نے یہ کام کر دیا تو بچوں کی حاصلات دونوں کی شرط کے موافق دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر مالک  
 درخت نے بغیر حکم عامل کے درخت پر قبضہ کر لیا اور یہ کام اپنے آپ انجام دے تو تمام حاصلات مالک درخت کی  
 ہوگی اور عقد معاملہ ٹوٹ جائیگا اگرچہ مالک درخت بلا عقد عقد معاملہ ٹوڑنے کا اختیار نہیں رکھتا ہو۔ اور اگر مالک  
 درخت خرما نے شکوہ خرما برباد ہونے کے بعد اپنے عامل کی بلا اجازت خود اسکی پرداخت کی تو بچوں کی حاصلات  
 دونوں میں مساوی مشترک ہوگی۔ اور اگر مالک نے شکوہ برباد ہونے سے پہلے درخت مذکور کو لے لیا اور اسکی  
 پرداخت کی پھر مالک سے عامل نے لیکر اسکی پرداخت کی یا ان میں کچھل پورے چھوڑے ہوئے تو یہ سب  
 پھل مالک و درخت کے ہونگے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اور بیج کسی دوسرے کو آدھے کی بٹائی دے کر کاشتکار





بورون زمین بھوسے ہیں مگر فتوے اس مسئلہ میں حکم احسان کے موافق ہو کیونکہ زمین میں بیج ڈالنا اس کے کاسب  
 ہوتا ہے اور اسی وجہ سے قصہ مزارعت فسخ کرنے کا اختیار زمین رکھتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں جو۔ اور اگر مالک زمین  
 نے تخیر بریزی کی اور باقی نہ دیا اور نہ ہو سکتی اگلی نہ تھی کہ کاشتکار نے اس کو باقی دیا اور برابر اس کی پرداخت کرتا رہا تو  
 کہ تیار ہو کر کافی گئی تو موافق شرط کے تمام بیادار دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر مالک زمین نے اس کو لیکر زمین  
 میں گم بریزی کی دسی اور بیجا اور کھیتی اگلی بھوکا کاشتکار اس کو باقی دیتا رہا اور پرداخت کرتا رہا جانے کہ کھیتی تیار ہو کر کاٹی  
 گئی تو تمام بیادار مالک کی ہوگی اور کاشتکار اپنے کام میں قطع قرار دیا جائیگا اور اس کے واسطے یہ اجرت ہوگی کہ ان کی بیسٹل  
**پانچواں باب**۔ کاشتکار کا کسی غیر کو مزارعت پر دینا کے بیان میں۔ اگر کاشتکار نے جاہل زمین کسی دوسرے  
 شخص کو مزارعت پر دیدے پس اگر زمین کی طرف سے ہوں تو کاشتکار کو یہ اختیار ہوگا کہ زمین دوسرے  
 شخص کو مزارعت پر دیدے لیکن اگر مالک زمین نے اس کو صریحاً اس بات کہ اجازت دسی ہو یا دلائل اجازت  
 دسی ہو مثلاً یوں کہا کہ اس کام میں تو بی راسے پر عمل کرتا ایسا کر سکتا ہو۔ اور کاشتکار کو اختیار ہے کہ یہ مزارعت  
 انجام دینے کے واسطے اپنے مال سے مزدور مقرر کرے بشرطیکہ مالک زمین نے یہ شرط نہ کی ہو کہ کاشتکار خود  
 ہی کا مزارعت کرے اور اگر کاشتکار نے کسی غیر کو آدمے کی بنائی پر زمین مزارعت کے واسطے دیدی ہو یا مالک  
 مالک زمین نے اس کو صریحاً یا دلائل کسی طرح اس کو اس کار کی اجازت نہ دسی تھی تو نہ کو یہ کہ کاشتکار راول کو کاشتکار  
 ثانی کے درمیان مزارعت جائز ہوگی اور مالک زمین کو کہ نہ لے لے گا اور مالک زمین بیج کو اختیار ہوگا کہ اپنے بیج  
 دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے پس اگر اس نے کاشتکار راول سے تاوان لیا تو وہ دوسرے کاشتکار  
 سے واپس لینے لے سکتا ہو اور اگر اس نے دوسرے سے تاوان لیا تو وہ پہلے کاشتکار سے واپس لے لے گا اور اگر زمین  
 نہ کو زمین نقصان آگیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اور آخر قول پر امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس کا نقصان دوسرے  
 کاشتکار پر ہوگا اور کاشتکار راول پر ہوگا یہ شیر زمین جو۔ پھر زمین چاہے کہ بقدر کاشتکار راول کے حصہ میں آیا ہو  
 یعنی نصف پیداوار زمین سے کاشتکار راول کو صرف اسی قدر حلال ہوگا جس قدر اس نے مالک زمین کو تاوان دیا ہو۔  
 اور نہ یاد دہانی کو صدقہ کرے کیونکہ اس نے یہ نیادہتی زمین مفعولہ سے حاصل کی جو وہ بقدر دوسرے کاشتکار کے  
 حصہ میں آیا اس کی بابت مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ سب اس کو حلال ہو اور اگر مالک زمین بیج نے کاشتکار کو صریحاً یا  
 دلائل اس بات کی اجازت دیدی ہو مثلاً کہ یا ہو کہ میں اپنی اسے سے کام کرے اور مالک زمین نے اس سے ساتھ  
 آدمی بٹائی کی شرط کی تھی پھر کاشتکار راول نے دوسرے کاشتکار کو آدمے کی بنائی پر دیدی تو دوسری مزارعت  
 جائز ہوگی اور زمین میں جو بیچ پیداوار ہوگی زمین سے نصف مالک میں کی اور نصف دوسرے کاشتکار کی ہوگی اور  
 پہلا کاشتکار درمیان سے بخل جائیگا۔ اور اگر کاشتکار راول نے دوسرے سے یہ شرط کی ہو کہ آدمی پیداوار مالک  
 زمین کی ہوگی اور آدمی ہم دونوں میں تین تہائی یا آدھوں آدھوں ہوگی تو یہ بھی جائز ہو۔ اور تمام پیداوار  
 سب میں موافق شرط کے تقسیم ہوگی یہ محیط میں جو۔ اگر کسی شخص کو اپنی زمین اور بیج اس شرط سے دیے  
 کہ اس سال اس میں آدمے کی بنائی پر مزارعت کرے اور یہ نہ کہا کہ میں اپنی اسے سے کام کرے پھر کاشتکار  
 نے دوسرے کاشتکار کو یہ زمین اس شرط سے دی کہ اس سال میں اس میں آدمے کی بنائی پر مزارعت کرے

درخت کرے کے دوسرے کی پیداوار میں سے ایک تہائی ہوگی اور اول کی دو تہائی ہوگی پس دوسرے نے اس شرط سے زراعت کی تو تمام پیداوار دونوں میں اس شرط کے موافق جو ان دونوں کے باہمی عقد میں ٹھہری ہو تقسیم ہوگی اور پہلا کا تشکار بغیر رضامنہ ہی مالک زمین کے دوسرے کا تشکار کو پیداوار میں شریک کر لے لی وجہ سے خلاف کرنے والا ہو گیا پس مالک زمین کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے اپنے بیجوں کا تاوان لے اور ہی طرح قول امام محمد اور اول قول امام ابو یوسف کے موافق نقصان زمین کا تاوان بھی دونوں میں سے جس سے چاہے لے پس اگر اسے دوسرے سے تاوان لیا تو یہ ب تاوان کا تشکار اول سے واپس لیگا اور اگر اسے اول سے تاوان لیا تو وہ دوسرے سے کچھ نہیں لے سکتا چہ اور قول امام عظیم رحمہ اللہ قائلے اور اگر قول امام ابو یوسف کے موافق نقصان زمین کا تاوان فقط دوسرے کا تشکار سے لے سکتا ہے پھر دوسرا اسکو اول سے واپس لیگا پھر کا تشکار اول اپنے حصہ پیداوار میں سے جب قدر اسے بیجوں کی ضمان دی اور تاوان دیا پھر لگا اور باقی کو صدقہ کر دیا اور دوسرے کا تشکار اپنے حصہ میں سے کچھ صدقہ نہ کرے گا اور اگر مالک زمین نے کا تشکار اول سے یہ کہا ہو کہ میں اپنی رائے سے عمل کر اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو دوسرے کا تشکار کو تہائی پیداوار ملے گی اسوجہ سے کہ کا تشکار اول نے عقد صحیح کے ساتھ اسکے واسطے تہائی پیداوار شرط کر دی پس یہ پیداوار خاصہ اسکے حصہ میں سے رکھی جائیگی پس یہ پیداوار کا تشکار اول کے حصہ کی دو تہائی ہوئی اور مالک زمین نصف پیداوار کا مستحق ہوگا جیسا کہ اسے اپنے واسطے شرط کر لی تھی اور کا تشکار اول کے حصہ میں سے باقی ایک تہائی حصہ لینے تمام پیداوار کا چھٹا حصہ وہ اس کا تشکار اول کو ملے گا کہ اسے کار زراعت کے انجام دہی کی ضمانت کر لی تھی اور اگر اس طرح واقع ہوا کہ مالک زمین نے بیج اور زمین اس شرط پر کا تشکار کو دیے کہ اس سال آپہن زراعت کرے سو جو کچھ آپہن اللہ تعالیٰ روزی کرے وہ ہم دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور کہہ دیا کہ اس بات میں اپنی رائے پر عمل کرے پھر کا تشکار نے اسکو کسی دوسرے کا تشکار کو آدے کی بیانی پر دیدیا تو جو جائز ہو اور تمام پیداوار میں سے نصف اس دوسرے کو ملے گی اور باقی نصف پیداوار مالک زمین اور کا تشکار اول کے درمیان نصفاً نصف ہوگی اسواسطے کہ اس صورت میں مالک نے اپنے واسطے تمام پیداوار کا نصف شرط نہیں کیا بلکہ فقط یہ شرط کی کہ کا تشکار اول کو جو کچھ خدا تعالیٰ روزی کرے اسکا نصف میرا ہوگا پس یہ پیداوار کا تشکار دوم کا حصہ نکال کر جو باقی ہو وہ ہمیں وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اور صورت سابقہ میں یہ تھا کہ مالک زمین نے اپنے واسطے تمام پیداوار کا نصف شرط کر لیا تھا پس کا تشکار اول کا دوسرے کے ساتھ عقد زراعت کرنے سے مالک کا حق کم ہوگا اس طرح اگر مالک زمین نے کا تشکار سے بیجوں شرط کیا ہو کہ آپہن جو کچھ پیداوار تجھے اللہ تعالیٰ دے وہ ہم دونوں میں نصفاً نصف ہوگی یا جو کچھ اسکی پیداوار میں سے تیرے ہاتھ آوے وہ ہم دونوں میں نصفاً نصف ہوگی تو یہ قول اور قول مذکور کہ جو کچھ آپہن اللہ تعالیٰ روزی کرے دونوں کیساں ہیں اور اگر مالک نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ میں اپنی رائے سے عمل کر اور باقی مسئلہ بحالہ رہے تو دوسرے کا تشکار کے زراعت کرنے کے وقت کا تشکار اول خلاف کرنے والا اور ضامن ہو جائیگا اور تمام پیداوار دونوں کا تشکاروں میں نصفاً نصف ہوگی اور مالک زمین کو آپہن سے کچھ نہ ملے گا۔ اور مالک زمین اپنا بیج دونوں میں سے

۱۰  
دوسرے سے  
کچھ نہ ملے گا  
۱۱  
بجائے مالک کو  
۱۲  
فائدہ نہ ہوگا

جس سے چاہے تاوان لے اور نقصان زمین کے تاوان لینے میں اختلاف ہو جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے اور اگر دوسرے نے ہنوز زراعت نہ کی ہو کہ اسکے پاس بیج تلف ہو گئے یا زمین غرق ہو گئی اور فاسد ہو گئی اور زمین ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ جس سے زمین میں نقصان آگیا تو اس سے ان دونوں میں سے کسی پر تاوان لازم ہو گا ایسے کہ پہلا کاشتکار زمین بیج دوسرے کاشتکار کو فقط دیرینے سے ضامن نہیں ہو جاتا جو آیا تو زمین دیکھتا ہو کہ اگر اسے زمین دینے کسی دوسرے شخص کو دیکر اس سے کار زراعت میں استقامت چاہی یا اسکو کار زراعت کے واسطے چتر کر دیا تو مخالف نہیں ہوتا ہر مہسوط میں ہر اور اگر کاشتکار اول نے دوسرے کاشتکار سے منبت لی ہو تو تمام پیداوار کاشتکار اول اور مالک زمین کے درمیان مشترک ہوگی اور اگر کاشتکار اول نے دوسرے کو یہ زمین عاریت دیدی تاکہ اسنے واسطے زمین زراعت کر لے تو عاریت دینا جائز ہے اور مستحب ہے زمین زراعت کر کے تمام پیداوار سیکو دی جائیگی اور پہلا کاشتکار تمام زمین کا اجر اٹھائے اسکے مالک کو تاوان دیکھا کیونکہ اسنے آدھی پیداوار دینے پر مالک زمین سے زمین اجارہ پر لی تھی حالانکہ مالک زمین کو پیداوار میں سے کچھ دیا اور اس عاریت میں اور اس دوسری صورت میں کہ کاشتکار نے زمین کسی کو عاریت نہ دی اور خود زراعت کی یا عاریت دی مگر سترے زمین زراعت نہ کی ان دونوں میں فرق ہے کہ اس صورت ثانیہ میں کاشتکار پر مالک زمین کے واسطے زمین کے اجر اٹھائے میں سے کچھ واجب ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو زمین دی کہ اس سال زمین اسے جو جس میں شرط زراعت کرے کہ تمام پیداوار ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی اور کہہ دیا کہ اس میں اپنی رستے سے کٹ کرے یا پہلے کھائے کاشتکار نے یہ زمین اور اسکے ساتھ بیج بھی کسی دوسرے کاشتکار کو آدھے کی بٹائی پر دیدیے تو یہ جائز ہے پھر جب پیداوار حاصل ہوگی تو اس میں سے آدھی دوسرے کاشتکار کی اسکے کام کے مقابلہ میں ہوگی جیسے کہ کاشتکار اول لینے جو جس کے مالک نے شرط کر دی تھی اور آدھی مالک زمین کے منافع میں ہوگی جیسے کہ جو جس کے مالک لینے کاشتکار اول نے شرط کر دی تھی اور کاشتکار اول کو کچھ نہ دیا۔ اور اگر دوسرے کاشتکار کے واسطے دونوں مسئلوں میں تھائی پیداوار کی شرط کی ہو تو جائز ہے اور دوسرے کو ایک تھائی اور مالک میں کو آدھی ملے گی اور چھٹا حصہ کاشتکار اول کا ہوگا اور سب کو حلال ہوگا۔ اور اگر کاشتکار اول کو اس شرط سے زمین دی کہ زمین اسنے جو جس سے آدھے کی بٹائی پر زراعت کرے پھر کاشتکار اول نے دوسرے کو اس شرط سے کہ زمین لینے جو جس سے اس شرط سے زراعت کرے کہ در تھائی پیداوار دوسرے کاشتکار کی ہوگی اور ایک تھائی کاشتکار اول کی ہوگی اور اسنے ہی شرط سے زراعت کی تو پیداوار میں سے دو تھائی دوسرے کاشتکار کی ہوگی اس واسطے کہ جو کچھ پیداوار وہ اسکے جو جس سے پیداوار میں اس کے جو جس کی پیداوار میں سے کوئی غیر کچھ نہیں لے سکتا جو الا شرط کے ساتھ اور شرط میں اس نے فقط تھائی پیداوار کاشتکار اول کے واسطے مشروط کی ہو پھر یہ تھائی پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور مالک زمین کا کاشتکار اول پر تھائی زمین کا اجر اٹھائے واجب ہوگا۔ اور اگر بیج کاشتکار اول کی طرف سے ہوں تو دو تھائی پیداوار دوسرے کاشتکار کی ہوگی جیسے کہ کاشتکار اول نے شرط کی ہو اور تھائی پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور مالک زمین کا کاشتکار اول پر اپنی تھائی زمین کا اجر اٹھائے واجب ہوگا کذا فی البسوط فی باب تولیۃ الزرع و مشارکتہ بالہذین قبلہ اور اگر کسی شخص کو اپنی زمین اور بیج بدین شرط زراعت پر دی کہ پیداوار میں سے پہلے کاشتکار کی

اولی برائے صورت میں

اور باقی پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور کاشتکار سے یہ کہدیا کہ زمین اپنی رائے سے کام کرے یا یہ لفظ نہ کہا پھر کاشتکار نے پیر زمین اور بیج کسی دوسرے کاشتکار کو آدھے کی بٹائی پر دیدیے اور اسے زراعت کی تو تمام پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور دوسرے کاشتکار کا اپنے کام کا اجر مثل پہلے کاشتکار پر اور پہلے کاشتکار کا اپنے اس کام کا اجر مثل مالک زمین پر واجب ہوگا اسی طرح اگر اس زمین میں کچھ پیدا ہوا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کسی کاشتکار کو اپنی زمین اور بیج آدھے کی بٹائی پر دیدیے اور کہا کہ زمین اپنی رائے سے کام کرے یا یہ لفظ نہ کہا پھر کاشتکار نے دوسرے کاشتکار کو اس شرط سے کہ اسکو پیداوار میں سے زمین تھیں قفیر ملینگے مزارعت پر دسی تو اول و ثانی کے درمیان مزارعت فاسد ہو اور دوسرے کا اول پر اپنے کام کا اجر مثل واجب ہوگا اور تمام پیداوار کاشتکار اول اور مالک زمین کے درمیان نصفاً نصف ہوگی اور اگر کاشتکار کو زمین اس شرط سے دی کہ اپنے کام اور اپنے بیجوں سے بدین شرط زراعت کرے کہ ہیں قفیر پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور باقی کاشتکار کی ہوگی یا زمین قفیر کاشتکار کی اور باقی مالک زمین کی ہوگی۔ پھر کاشتکار نے پیر زمین دوسرے کاشتکار کو آدھے کی بٹائی پر دیدی اور بیج کاشتکار اول کی طرف سے ٹھہرے یا کاشتکار دوم کی طرف سے ٹھہرے پس دوسرے کاشتکار نے زراعت کی تو تمام پیداوار دوم و دون کاشتکاروں میں نصفاً نصف ہوگی اور مالک زمین کے واسطے اسکی زمین کا اجر مثل کاشتکار اول پر واجب ہوگا۔ اور اگر دون کاشتکاروں کی عقد مزارعت واقع ہو جانے کے بعد قبل اسکے کہ کاشتکار دوم بیج کی زراعت شروع کرے مالک زمین نے چاہا کہ اپنی زمین لے لے اور جو عقد مزارعت دونوں میں ہو اسکو توڑ دے تو اسکو ایسا اختیار ہو پس اگر عقد دوم میں بیج کاشتکار دوم کی طرف سے ہو تو اسکے اور کاشتکار دوم کے درمیان نقض عقد ہوگا کیونکہ عقد اول بسبب فاسد ہونے کے مستحق نقض تھا اور اگر بیج کاشتکار اول کی طرف سے ہو تو کاشتکار اول کا دوسرے کاشتکار کو کار زراعت کے واسطے اجارہ لینا توڑا جائیگا یہ بھی بسبب اسکے کہ عقد اول فاسد تھا اور اگر دوسرے کاشتکار نے کار زراعت شروع کر دیا ہو یعنی بیج جو دیا ہو تو مالک زمین کو زمین لینے کا اختیار ہوگا بیان ہم کہ کسیتی کا ٹی جاوے۔ اور اگر مالک زمین نے کاشتکار اول کو آدھے کی بٹائی پر زمین دی اور کہا کہ زمین اپنی رائے سے کام کرے یا یہ لفظ نہ کہا ہو پھر کاشتکار اول نے کاشتکار دوم کو زمین اور اسکے ساتھ بیج بھی زمین قفیر پیداوار مزارعت کے واسطے دی تو دوسرے عقد فاسد ہوگا اور دوسرے کاشتکار کا اجر مثل کاشتکار اول پر واجب ہوگا اور تمام پیداوار کاشتکار اول و مالک زمین کے درمیان نصفاً نصف ہوگی۔ اور اگر ہم صورت میں بیج دوسرے کاشتکار کی طرف سے ہو تو تمام پیداوار اسکی ہوگی اور اسپر واجب ہوگا کہ اول کاشتکار کو زمین کا اجر مثل دے اور کاشتکار اول پر واجب ہوگا کہ مالک زمین کو اسکی زمین کا اجر مثل دے کہ انی لمبسط فی بائنا کرکہ العامل مع الآخر۔ مالک زمین مثلاً زمین اپنی زمین کاشتکار مثلاً عم و ناسے کو اس واسطے دی کہ ہم دونوں کے بیجوں سے زراعت کرے اور بیل عمر کی طرف سے ٹھہرے بدین شرط کہ جو کچھ پیدا ہو وہ ہم دونوں میں نصفاً نصف ہوگا پھر عمر مرنے اپنے حصہ میں ایک شخص خالہ کو شریک کر لیا جسے اسکے ساتھ کار زراعت انجام دیا تو مزارعت اور ملکیت دونوں فاسد ہیں اور تمام ملکیت زید و عمر کے درمیان دونوں کے بیجوں کی مقدار کے حساب سے مشترک ہوگی اور زمین کا آدھی زمین کا اجر مثل عمر پر واجب ہوگا اور خالہ کا اپنے کام کا اجر مثل بھی عمر پر واجب ہوگا کیونکہ اسنے







میں زراعت کی پر سبب کھیتی پڑیاں کھا گئیں یا اگر کھیتی کھا گئیں اور کچھ تھوڑی سی سے بچ رہی پس کاشتکار نے جانا کہ باقی مدت میں زمین کوئی دوسری چیز بروسے مگر ایک زمین نے اسکو منع کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر دونوں میں کسی قسم معین کے بیج بوسے کی شرط پر مزارعت ٹھہری ہو تو کاشتکار کو اسکے سوا سے دوسرے قسم کے بیج بوسے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر عقد مزارعت عام ہو کہ جو چاہے بروسے یا مزارعت مطلقہ ہو تو کاشتکار کو اختیار ہوگا کہ باقی مدت میں جو چاہے بروسے اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک اگر دونوں میں کسی خاص قسم کے بیج بوسے کی شرط پر مزارعت ٹھہری ہو تو یہی چاہیے کہ اہل کو اختیار ہو کہ جو تخم زمین کے حق میں تخم مشروط کے مثل ہو یا انکی نسبت ضرر میں کم ہو وہ بروسے کذا فی فتاویٰ قاضی خان

**اسطوان باب -** مالک زمین و درخت کی طرف سے یا کاشتکار و حامل کی طرف سے کسی ویشی کرے کے بیان میں - اصل یہ ہے کہ اگر معقود علیہ ایسی حالت میں ہو کہ ہند سے مزارعت اس پر جائز ہو تو اس پر بیجا نہ ہوگا اور اگر ایسی حالت میں ہو کہ ہند سے عقد مزارعت اس پر جائز نہ ہو تو اس پر زیادہ کرنا ہی جائز نہ ہوگا کیونکہ بدل بڑھانے کا مقناصل یہ ہوا و اصل کسی معقود علیہ کی مقتضی ہو تاکہ اسکے مقابلہ میں ہولیں اسی طرح زیادت بھی کسی معقود علیہ کی مقتضی ہوگی تاکہ اسکے مقابلہ میں ہو - اور کی کرنا دونوں حالتوں میں جائز ہو کیونکہ کسی کرنا بعض بدل کا ساقط کرنا ہو پس قیام بدل کو چاہتا ہو قیام معقود علیہ کو نہیں چاہتا ہو - اور اگر دونوں میں سے ایک نے حصہ پیداوار میں کچھ بڑھایا یا پس اگر کھیتی پوری تیار ہو جانے اور خرما کی کیر لوں کی بارہ پوری ہو جانے سے پہلے بڑھایا تو جائز ہو کیونکہ پیداوار منکرہ پر عقد مزارعت ابتدا سے جائز ہو جب تک کہ پیداوار اس وقت اور بڑھتی جاتی ہو پس عقد میں انکی زیادتی بھی جائز ہو جیسا کہ بیع و اجارہ میں ہوتا ہو اور اگر کھیتی پوری تیار ہو جانے اور خرما کی کیر لوں کی بڑھ جانے کے بعد بڑھایا تو جسکی طرف سے بیج اور جسکے درخت ہیں اسکی طرف سے زمین جائز ہو اور جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں اسکی طرف سے جائز ہو اور اسکی وجہ یہ ہے کہ چون کہ مالک کی طرف سے زیادہ کرنا ہی حالت میں ہو کہ ہند سے مزارعت ایسی پیداوار میں جائز ہو پس بدل میں زیادہ کرنے کی تصحیح نہیں ممکن ہو اسلئے کہ معقود علیہ یعنی منافع فوت ہو چکے ہیں اور یہ بھی تجویز کرنا کہ یہ خط نہیں ممکن ہو کیونکہ جسکی طرف سے بیج ہیں وہ مستاجر ہو اور مستاجر کو یا اسلئے کہ مشتری ہو اور مشتری کی طرف سے زیادتی کو گھٹانا تجویز نہیں کیا جاسکتا ہو اسواسلئے کہ شن اس پر ہوتا ہو اسکا نہیں ہوتا ہو پس شن کے مانند اس صورت میں پیداوار پس اسکا خط تجویز کرنا ممکن ہوگا اور رہا وہ شخص جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں وہ موجد ہو اور موجد کی طرف سے اجرت کا گھٹانا متصور ہو پس اسکی طرف سے بیج نہ ہونے کو پیداوار میں سے کچھ بڑھانا یوں تجویز کیا جاسکتا ہو کہ اسنے اپنی اجرت میں سے کچھ گھٹا دیا حالانکہ گھٹا دینا معقود علیہ کے فوت ہو جانے کی حالت میں بھی جائز ہو اور سرحد کھیتی گھٹانے کے وقت مال عین متقی اور عین مال میں گھٹانا نہیں صحیح ہوتا ہو لیکن عقد کے وقت گھٹانا میں بھی جائز ہو پس یہ خط عقد کے گھٹانا صحیح ہوا اور جسقدر اپنے حصہ میں سے گھٹا کر دوسرے کے واسلئے بڑھایا جو وہ دوسرے کی ملک ہو گیا جیسا کہ بانے نے اگر شن پر قبضہ کر لیا پھر مشتری کے واسلئے بعض شن گھٹا دیا تو صحیح ہو اگرچہ گھٹانے کے وقت شن مال عین ہو گیا تھا یہ محیط مشتری میں لکھا ہو - اگر دو آدمیوں نے آدھے کی بٹائی پر مزارعت یا معاملات کی اور عامل نے دنیا کام انجام دیا یہاں تک کہ







کیا اس سے مراد یہ ہو کہ قاضی پر حفاظت واجب ہو اس وجہ سے کہ غائب کے مال کی حفاظت کرنا قاضی پر واجب ہو پس قاضی کو اختیار رہا کہ مدعی کے بعض دعویٰ پر یہ بات اپنے ذمہ لازم نہ کرے تا وقتیکہ مدعی اپنے دعویٰ کے گواہ قائم نہ کرے پھر گواہ قائم کرنے سے پہلے قاضی کو اختیار ہو چاہے اس طرح حکم دیدے کہ اگر یہ واقعہ ایسا ہی ہو جیسا تو بیان کرتا ہو تو میں نے تجھے خرچ کرنے کا حکم دیا اور گواہ قائم کرنے کے بعد اسکو حلقاً مختار خرچ کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ تو خرچ کر اور اگر گواہ قائم کرنے سے پہلے قاضی کو کھیتی خراب ہو جائے گا خوف نہ ہو تو قاضی اسکو شرطید خرچ کرنے کا حکم دیا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے (یعنی اگر بات یوں ہو جیسی تو بیان کرتا ہو تو میں نے تجھے خرچ کرنے کا حکم دیا) اور واضح ہو کہ قاضی نے جو فرمایا کہ اگر یہ واقعہ ایسا ہی ہو جیسا تو بیان کرتا ہو یہی مراد یہ ہے کہ اگر یہ کھیتی فلاں شخص اور تیرے درمیان مشترک ہو تو میں نے تجھے خرچ کرنے کا حکم کیا یہ ذخیرہ میں ہر اور مشترک مضافہ میں لکھا ہو کہ اگر اس نے بغیر حکم قاضی کے خرچ کیا تو متبرع قرار دیا جائیگا اور کاشتکار آدمی زمین کا اجر اثلل واجب ہوگا ہی طرح اگر غائب نے حاضر ہو کر اسے خرچ کرنے سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مدت مزارعت گزرنے سے پہلے کاشتکار غائب ہو گیا تو قاضی کے حکم سے جو شخص حاضر ہوئے مالک زمین خرچ کرے اور جو خرچ کیا ہو وہ سب کاشتکار سے وہیں لگاؤا کھیتی رہے یا تلف ہو جاوے۔ اسی طرح اگر کاشتکار تنگ دست ہو اس کے پاس چٹا کرنے کو نہ ہو تو بھی یہی حکم ہو جو ہم نے بیان کیا ہے اور اگر اس نے بغیر حکم قاضی خرچ کیا تو متبرع قرار دیا جائیگا اور اگر کاشتکار خوش حال ہو تو خرچ کرنے پر مجبور کیا جائیگا یہ ۳۱ تا ۳۲ خانہ میں ہے۔ اور اگر مزارعت کی مدت گزر گئی حالانکہ کھیتی ساگہ ہو اور مالک زمین نے کھیتی اکھاڑنی چاہی اور کاشتکار نے انکار کیا تو جو اختیارات کہ مالک زمین کو مصلحت ہو بے چین و کاشتکار کو حاصل ہونے چاہئے اگر کاشتکار نے کہا کہ میں مالک زمین کے حصہ زراعت کی قیمت اسکو دے دیتا ہوں تو بدون رضامندی مالک میں کے ایسا اختیار نہیں رکھتا ہو اور اگر کاشتکار نے اکھاڑنی چاہی اور مالک زمین نے اسکو اس کے حصہ کی قیمت دینی چاہی تو بدون رضامندی کاشتکار کے اسکو یہ اختیار ہو اور فرق یہ ہے کہ مالک زمین چاہے اصل ہو اور کاشتکار صاحب تبع ہو اور مالک اصل بدون رضامندی صاحب تبع کے مانع کا مالک ہو جا سکتا ہو اور صاحب تبع بدون رضامندی صاحب اصل کے اصل کا مالک نہیں ہو سکتا جو کہ لکھا ہے

دو ایام  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

**وسوان باب** - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰

چاہا کہ کاشتکار کو نکال دے تو جائز نہیں ہوا سو اسلئے کہ مسلمان کو تعزیر یا حد ہی اور اگر اس سے مالک زمین سے لے لیا کہ اپنا بیج اور خرچہ لے لے اور کھیتی میری ہو جائیگی اور کاشتکار اس پر راضی ہو گیا پس اگر کھیتی لگنے سے پہلے ایسا ہوا تو جائز نہیں ہوا۔ سو اسلئے کہ لگنے سے پہلے کھیتی کی بیع نہیں جائز ہو خواہ بیع زمین میں موجود ہوں یا تلف ہو گئے ہوں دونوں صورتوں میں کچھ فرق نہیں ہے یہ وجہ کر درمی میں ہے ایک شخص نے دوسرے کی زمین میں زراعت کی اور مالک نے میں کو پہلے معلوم نہوا اور وقت معلوم ہوا کہ کھیتی کاٹنے کے لائق تھی پھر جو وقت معلوم ہوا وہ وقت راضی ہو گیا یا ایک مرتبہ یہ کہ مالک نے نہیں راضی ہوا ہوں پھر کہ یا کہ میں راضی ہو گیا تو کاشتکار کے واسطے کھیتی حلال ہوگی اسکو خانیہ میں میریج بیان فرمایا ہے اور فقہ ابو اللیث نے فرمایا کہ یہ حکم بدلیل استحسان ہوا درہم سیکو لیتے ہیں یہ جواہر خلاطی میں ہے۔ اگر تین آدمیوں نے ایک زمین آدھے کی بٹائی پر زراعت کی واسطے بشرکت لی اور انہیں سے ایک غائب ہو گیا پھر باقی دونوں نے تھوڑی زمین میں گیہوں کی زراعت کی پھر تیسرا حاضر ہوا اور اپنے باقی زمین میں جو بوسے پس اگر ان لوگوں نے ہر ایک کی اجازت سے ایسا کیا تو گیہوں ان سب میں شریک ہونگے مگر مالک زمین کا حصہ نکالنے کے بعد جن دونوں نے گیہوں بوسے میں وہ تیسرے سے مقدار بیج میں سے بقدر تھائی کے اس کے حصہ پیدا ہوا میں سے لے لینے اسی طرح جو بھی ان سب میں مشترک ہونگے اور مالک زمین کا حصہ نکالنے کے بعد تیسرا شخص دونوں کے حصہ پیداوار میں سے بیجوں کا حصہ بقدر دوتھائی کے لے لے گا۔ اور اگر ان لوگوں نے اس طرح زراعت باہمی اجازت سے نہ کی ہو تو گیہوں میں سے ایک تھائی مالک زمین کی ہوگی اور دو تھائی دونوں کاشتکاروں کی اور دونوں کاشتکار تھائی زمین کا نقصان مالک زمین کو تاوان دینگے اور تھائی پیداوار دونوں کے واسطے حلال ہوگی اور باقی تھائی میں سے اپنا خرچہ نکال کر باقی کو صدقہ کر دینگے سو اسلئے کہ انہیں سے بقدر دوتھائی کے ان کا حصہ تھا جسکو انھوں نے بویا ہے پس وہ تو موافق شرط کے حلال رہا اور باقی ایک تھائی میں دونوں غاصب ہوئے پس اس غاصب کی پوری پیداوار انہیں دونوں کی ہوگی۔ رہا تیسرا کاشتکار پس اسکو جو کی پیداوار میں سے بیج جسے حصے لینگے اور چھ حصہ مالک زمین کو ملیگا کیونکہ اس نے انہیں سے دوتھائی بطور غصب کے بوی ہو پس اسکی پیداوار سبکی ہوگی اور ایک تھائی اس نے حق طور سے بوی ہو پس انہیں سے بھی آدھا موافق شرط کے اسکا ہوگا اور تھائی زمین اس نے بوی ہو پس اس سے دو تھائی زمین کا نقصان مالک زمین کو تاوان دینگا پس اسکی پیداوار میں سے بقدر تاوان و خرچہ کے نکال کر باقی کو صدقہ کر دینگا یہ تاوان سب کے سب میں ہے۔ اگر غاصب کے زراعت کرنے سے زمین منصوبہ میں نقصان آگیا ہے مالک زمین کے فعل سے یہ نقصان زائل ہو گیا تو غاصب بالکل بری ہوگا۔ اور اگر بدون مالک کے فعل سے زائل ہو گیا ہو تو انہیں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے فرمایا کہ اگر مالک زمین کو واپس دینے سے پہلے زائل ہو گیا ہو تو غاصب بری ہوگا اور اگر واپس دینے کے بعد زائل ہوا ہو تو بری ہوگا۔ اور بعضوں نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں بری ہو جائیگا اور اسی پر فقوے نے جیسا کہ مہج کے عیب زائل ہو جانے کی صورت میں حکم ہے غیا نہیں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک زمین دوسرے کو مزارعت پر دی اور بیج کاشتکار کے ذمہ شرط کیے پس مزارع نے انہیں زراعت کی پھر ایک شخص نے اگر استحقاق ثابت

قال ساجد  
صوتی میں ہو  
کہ عقد رازوت  
عام ہو چکا  
ہو اور منہ  
بیکچہ پیچہ  
چھ حصہ  
ایک حصہ  
اسو جو صدقہ  
نصف کا ایک  
شریک دو دن  
نصف میں تو  
ایک حصہ  
اسو کا ایک  
چھ حصہ





اگر کوئی زمیندار اپنے ملک میں کسی اور کو اجازت سے پہلے کہ نقصان آیا ہو تو بقیاس قول امام عظیم رحمہ اللہ کے کاشتکار یہ نقصان مالک زمین کو تاوان دینا اور بقول امام محمد رحمہ اللہ کے مالک زمین کو اختیار ہر چاہے کاشتکار سے نقصان تاوان دینا یا غاصب سے اور اگر کھیتی اگلی ستنے کہ ایسی ہوگی کہ اگلی کچھ قیمت ہر پیر مالک زمین نے اجازت دی تو مزارعت جائز ہو جائیگی اور پیر مالک کو بعد اجازت دینے کے مزارعت توڑنے کا اختیار ہوگا لیکن مالک زمین کو کچھ نہ مانگا اور جو کچھ زمین غلہ پیدا ہوگا وہ سب کاشتکار و غاصب کے درمیان مشترک ہوگا اور قول پیر مالک زمین نے اجازت دی تو مزارعت جائز ہو جائیگی اس کے یہ معنی ہیں کہ اجازت دینے کے بعد مالک زمین کو یہ اختیار ہوگا کہ کاشتکار سے کھیتی اگلاڑ لینے اور زمین خالی کرنے کا مطالبہ کرے اور قبل اجازت دینے کے اگلاڑ لینا اختیار تھا اور یہ معنی نہیں ہیں کہ کھیتی مالک زمین کی ہو جائیگی اور نیز منتفی ہیں مذکور ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کی زمین غاصب کر کے کسی کو آدھے کی تباہی پر دی اور بیج غاصب کی طرف سے بھرے پیر مالک زمین نے مزارعت کی اجازت دیدی اور یہ اجازت قبل زراعت کے یا بعد زراعت کے واقع ہوئی تو اجازت باطل ہو جتنے کہ مالک زمین کو زراعت میں سے کچھ نہ مانگا اور موافق اشارہ شیخ الاسلام کے اس کے معنی یہ ہیں کہ جب بیج غاصب کی طرف سے ہوئے تو عقد مزارعت بھی مستحق واقع ہوا اور منتفی ہیں فرمایا کہ زمین مذکور بعد اجازت کے غاصب و کاشتکار کے پاس بمنزلہ عاریت کے ہوگی اور اگر اجازت دینے کے بعد مالک نے چاہا کہ انہی اجازت سے پیر جاوے اور زمین لے لے پس اگر کاشتکار نے منور زراعت نہ کی ہو تو اس کو ایسا اختیار ہوگا اور اگر کاشتکار قبل اجازت کے زراعت کر چکا ہو اور بعد اجازت کے اگلی ہو یا اس نے بعد اجازت کے زراعت کی اور وہ اگلی ہو یا بعد اجازت کے زراعت کی اور منور نہ اگلی ہو تو ان صورتوں میں مالک کے ایسا اختیار نہ ہوگا کیونکہ اس کے رجوع کر جانے میں مسلمان کے حق میں تعزیر ہو اور یہ جہاں سے اس طرح اگر کھیتی میں بالیمان آجائے کے بعد مالک نے مزارعت کی اجازت دی ہو حالانکہ منور کھیتی قابل کاٹنے کے ہوئی تھی پیر مالک نے اپنی اجازت سے رجوع کرنا چاہا تو اس کو ایسا اختیار ہوگا لیکن غاصب سے کہا جائیگا کہ کھیتی جب تک کاٹنے کے قابل ہو تب تک تو اس کی زمین جس کے اجر لاشل کا ضامن ہو اور غاصب و کاشتکار میں جس طرح عقد مزارعت تھا اس طرح رہیگا۔ اور اگر غاصب نے کہا کہ میں فقط اپنے حصہ زراعت کے حساب سے اجر لاشل تاوان دینے کا ضامن ہو گا تو اس سے زیادہ کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور کاشتکار سے کہا جائیگا کہ تو بقدر اپنے حصہ زراعت کے اجر لاشل کا ضامن ہو پس اگر دونوں نے تاوان اجر لاشل قبول کیا اور دونوں راضی ہو گئے تو کھیتی کاٹنے کے قابل ہونے تک کار زراعت غاصب و کاشتکار دونوں کے ذمہ ہوگا اس واسطے کہ جس وقت غاصب نے پوری اجرت دینے سے انکار کیا تو ایسا ہو گیا کہ گویا دونوں نے کسی غیر ہر کی زمین میں یہ زراعت کی ہو اور اگر غاصب نے کہا کہ میں اجر لاشل کچھ نہ مانگا اور میں نے کھیتی اگلاڑ سے لیتا ہوں تو کاشتکار کو اختیار ہوگا چاہے اس کے ساتھ اپنا حصہ بھی اگلاڑے یا زمین کا اجر لاشل اپنے مال سے ادا کر کے خود مع اپنے مزدوروں کے زراعت کا کام کرے پیر جب کھیتی کاٹی جاوے تو غاصب کا حصہ لکھا کریں سے جس قدر کاشتکار نے غاصب

۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

کے حصہ کا اجراء ملش اور مزدوروں کی ضروری دی ہو وہ کاشتکار سے لیا اور جو بڑھیکا وہ غاصب کا ہوگا اور زمین سے حاصل کی اجرت نہ لیا۔ اور اگر کاشتکار نے کہا کہ میں کچھ تاوان اجراء ملش نہیں اٹھاتا ہوں اور زمین کو فی کام کرونگا بلکہ میں کھیتی اٹھاؤں لیتا ہوں پس اگر غاصب نے بھی اس کے ساتھ اتفاق کیا تو دونوں کھیتی اٹھاؤں کے خالی زمین اس کے مالک کو سپرد کر دیں اور اگر غاصب نے اس سے انکار کیا تو غاصب کو اختیار ہوگا کہ زمین کا اجراء ملش اپنے مال سے اور اگر اس سے کہا جائیگا کہ تو خود اپنے مزدوروں کے ساتھ کار زراعت انجام دے یہاں تک کہ کھیتی کاٹی جاوے پھر تو کاشتکار زمین سے بقدر تو نے اس کی طرف سے تاوان زمین اور مزدور کی مزدوری ہی لے لیا اور تیس حصے حق میں سب سے باقی دو تہائی جو ملش صورت میں کاشتکار کے واسطے مذکور ہوئی ہیں اور یہ سب اس صورت میں ہوگا کہ یہ اتفاق نہ ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے بغیر حکم قاضی اور بغیر اجازت دوسرے کے ایسا کیا تو وہ طعن قرار دیا جائیگا اور دوسرے کو اس کا حصہ زراعت پورا دیا جائیگا۔ اور دونوں میں سے کسی پر یہ واجب ہوگا کہ بقدر اس کو زراعت میں سے حصہ لے کر زمین سے حصہ کر دے لیکن غاصب کے واسطے مالک کی اجازت سے پہلے کچھ حصہ زراعت واجب ہو جائے وہ حاصلات غصب ہوں گے یا نہیں جو اور اگر تھوڑی سی سے پہلے مالک زمین نے اجازت کی اجازت دیدی پھر کاشتکار نے تھوڑی سی کی زمین لے لی تو اس کے اور پہلی حال میں مالک زمین نے اپنی زمین یعنی چاہی پس کاشتکار نے کہا کہ میں زراعت سمجھتا ہوں اور زمین کا کام کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ بیج نہیں آگے۔ اور غاصب نے کہا کہ میں زراعت باقی رکھوں گا اس واسطے کہ جب بیج زمین میں ڈالا گیا تو فاسد ہو گیا ہو تو غاصب سے کہا جائیگا کہ کھیتی کاٹنے تک تجھے زمین کا اجراء ملش واجب ہوگا پس اگر وہ سپرد راضی ہو گیا تو کاشتکار پر واجب ہوگا کہ زراعت کو واقعی اختیار غاصب کے پاس دے اور تمام اجرت غاصب پر واجب ہوگی اور حصہ کاشتکار میں سے کچھ اجرت واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر غاصب نے کہا کہ میں زمین کا اجراء ملش نہ دنگا اور اپنا بیج لے لوں گا مگر زمین سے لے لوں گا۔ تو کاشتکار سے کہا جائیگا کہ تجھے اختیار ہے یا ہے زراعت باطل کر کے غاصب کو اس کا بیج دیدے اور مالک زمین کو اس کی زمین کا آبرو ملش دیدے اولیہ اگر چاہے تو تجھے زمین کا اجراء ملش کھیتی کاٹنے کے وقت تک واجب ہوگا پس اگر وہ سپرد راضی ہو گیا تو زراعت جائز ہوگی اور جو بیج داسے کو اپنے بیج لینے کی کوئی راہ ہوگی اور کاشتکار نے جو کچھ زمین کا اجراء ملش تاوان دیا ہے اس طعن قرار دیا جائیگا اور زراعت یعنی حاصلات زراعت دونوں میں حق شرط کے مشترک ہوگی اور بقدر راج دونوں میں سے ہر ایک کے حصہ میں آویگا زمین سے کوئی کچھ حصہ نہ کرے گی یہ محیط و ذخیرہ ہیں۔ اگر کسی شخص نے بیج غصب کر کے اپنی زمین میں بونے تو ان بیجوں کے اگنے سے پہلے بیجوں کے مالک کو اختیار ہے کہ غاصب کے فصل کی اجازت دیدے اس واسطے کہ بیج اگنے سے پہلے زمین میں نہ لگے۔ پس اس کا اعتبار اسی طرح ہوگا کہ گویا زمین کے اوپر رکھا ہے۔ اور بیج اگنے کے بعد اگر اس نے اجازت دی تو اس کی اجازت کارآمد ہوگی یہ محیط میں جو ایک زمین غصب کر کے زمین زراعت کی پھر اس کی زراعت پر کسی دوسرے شخص نے کھیتی بوئی تو کھیتی دوسرے کاشتکار کی ہوگی اور پہلے کو اس کے بیجوں کے ملش بیج تاوان دیا جائے گا اور

ملش لیا گیا  
کھیتی نہیں  
اجراء ملش  
ہوئی  
طعن قرار  
دیا جائیگا  
اور  
بیج لے لوں  
گا  
اور  
کاشتکار  
سے  
کہا جائیگا  
کہ  
تجھے  
اختیار  
ہے  
یا  
ہے  
زراعت  
باطل  
کر  
کے  
غاصب  
کو  
اس  
کا  
بیج  
دیدے  
اور  
مالک  
زمین  
کو  
اس  
کی  
زمین  
کا  
آبرو  
ملش  
دیدے  
اولیہ  
اگر  
چاہے  
تو  
تجھے  
زمین  
کا  
اجراء  
ملش  
کھیتی  
کاٹنے  
کے  
وقت  
تک  
واجب  
ہوگا  
پس  
اگر  
وہ  
سپرد  
راضی  
ہو  
گیا  
تو  
زراعت  
جائز  
ہوگی  
اور  
جو  
بیج  
داسے  
کو  
اپنے  
بیج  
لینے  
کی  
کوئی  
راہ  
ہوگی  
اور  
کاشتکار  
نے  
جو  
کچھ  
زمین  
کا  
اجراء  
ملش  
تاوان  
دیا  
ہے  
اس  
طعن  
قرار  
دیا  
جائے  
گا  
اور  
زراعت  
یعنی  
حاصلات  
زراعت  
دونوں  
میں  
حق  
شرط  
کے  
مشترک  
ہوگی  
اور  
بقدر  
راج  
دونوں  
میں  
سے  
ہر  
ایک  
کے  
حصہ  
میں  
آویگا  
زمین  
سے  
کوئی  
کچھ  
حصہ  
نہ  
کرے  
گی  
یہ  
محیط  
و  
ذخیرہ  
ہیں  
اگر  
کسی  
شخص  
نے  
بیج  
غصب  
کر  
کے  
اپنی  
زمین  
میں  
بونے  
تو  
ان  
بیجوں  
کے  
اگنے  
سے  
پہلے  
بیجوں  
کے  
مالک  
کو  
اختیار  
ہے  
کہ  
غاصب  
کے  
فصل  
کی  
اجازت  
دیدے  
اس  
واسطے  
کہ  
بیج  
اگنے  
سے  
پہلے  
زمین  
میں  
نہ  
لگے  
پس  
اس  
کا  
اعتبار  
اسی  
طرح  
ہوگا  
کہ  
گویا  
زمین  
کے  
اوپر  
رکھا  
ہے  
اور  
بیج  
اگنے  
کے  
بعد  
اگر  
اس  
نے  
اجازت  
دی  
تو  
اس  
کی  
اجازت  
کارآمد  
ہوگی  
یہ  
محیط  
میں  
جو  
ایک  
زمین  
غصب  
کر  
کے  
زمین  
زراعت  
کی  
پھر  
اس  
کی  
زراعت  
پر  
کسی  
دوسرے  
شخص  
نے  
کھیتی  
بوئی  
تو  
کھیتی  
دوسرے  
کاشتکار  
کی  
ہوگی  
اور  
پہلے  
کو  
اس  
کے  
بیجوں  
کے  
ملش  
بیج  
تاوان  
دیا  
جائے  
گا  
اور

اگر زمین میں نقصان آیا تو نقصان کا تاوان غاصب و دل پر واجب ہو گا یہ خزانہ فقہین میں ہی عیون میں لکھا  
ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کی زمین غصب کر کے زمین گیر ہوں بولے پھر دونوں نے خصوصیت کی علامت  
ہمنور بیج وسیع سے اُس گئے تھے تو مالک زمین کو اختیار ہو گا چاہے اگنے تک کچھ بڑے پیر اگنے کے  
بعد اس سے کہ اپنی کھیتی اگھاڑے یا بیجوں کی وجہ سے جو کچھ زیادتی ہوگی ہر وہ غاصب ذمہ اور نام محمد رسد  
اسکی تفسیر یوں مروی ہے کہ ایک مرتبہ زمین بغیر تخم ریختہ اندازہ کیا وے اور ایک بار زمین مذکور تخم ریختہ اندازہ کیا وے  
پس جو تفاوت ہو وہی زیادتی ہو اور بختماریہ کہ مالک اسکو اسکے بیجوں کی قیمت تاوان دیگا مگر یہ بیج اس حساب سے  
اندازہ کیے جاویں گے کہ غیر کی زمین میں ریختہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں تخم ریزی کی  
اور روئے آئی اور اسکو ایک اجنبی نے سینچا پس اگلی توقیاس چاہتا ہے کہ کھیتی سینچنے والے کی ہو مگر احتساباً حکم ہے کہ  
کھیتی مالک زمین کی ہوگی اسواسطے کہ مالک زمین ازروے دلالت ایسے سینچنے پر راضی ہو بخلاف تخم ریزی سے  
پہلے سینچنے کے کہ زمین ایسا نہیں ہے یہ فتاوے قاضی خان میں ہیں اور خلاصہ میں بنا بر حکم قیاس کے ذکر فرمایا کہ  
کھیتی سینچنے والے کی ہوگی اور اسپر بیجوں کی قیمت اس حساب سے کہ اسی زمین میں ریختہ ہیں جنہیں اگلو بہ قرار ریختہ  
کا حق حاصل ہو واجب ہوگی بشرطیکہ بیج مذکور کے زمین میں خراب ہو جائے سے پہلے آنے سینچا ہو اور اگر خراب  
ہو جانے کے بعد اس طرح اگنے سے پہلے کہ اسکی کچھ قیمت ہو آنے پانی دیا اور اسکے سینچنے سے بیج اگے تو بحکم قیاس  
اسپر نقصان زمین واجب ہو گا یعنی ایک بار یہ زمین اس طرح اندازہ کیا جائیگی کہ زمین میں تخم ریزی ہوئی اور بیج خراب ہو گئے  
ہیں اور ایک اس طرح اندازہ کیا وے کہ اس زمین میں تخم ریزی نہیں ہوئی ہو پس جو کچھ تفاوت ہو وہ نقصان  
تاوان ہے اور یہ کھیتی ہی سینچنے والے کی ہوگی اور اگر کھیتی اگ کر کچھ قیمت دار ہو جائے کے بعد سینچنے والے  
نے زمین پانی دیا تو جسدن اُسے پانی دیا ہر استدراں جو کھیتی کی قیمت تھی وہ سینچنے والے پر واجب ہوگی اور کھیتی  
سینچنے والے کی ہوگی۔ اور اگر کھیتی کو ایسے وقت میں سینچا کہ اسوقت سینچنے کی حاجت کامل نہ تھی لیکن سینچنے سے کھیتی  
عمدہ حید ہو گئی تو کھیتی مالک زمین کی ہوگی اور سینچنے والے کو کچھ نہ ملیگا اور یہ جواب فقہ ابو جعفر رحمہ کا ہے اور فقہ  
ابواللیث رحمہ اللہ نے یوں جواب فرمایا ہے کہ بہر حال اجنبی سینچنے والا قطع ہو اور سو کچھ نہ ملیگا کذا فی خلاصہ ترجمہ کتاب  
ہے کہ اس دیار میں بھی موافق حکم فقہ ابواللیث رحمہ کے فتویٰ واجب ہو فافهم اگر ایک شخص نے دوسرے کی زمین میں تخم  
ریزی کی پھر مالک زمین نے اسکو سینچا ہاں تک کہ کھیتی تیار ہوئی تو اس صورت میں حکم قیاس لیا گیا ہو لینے پوری  
کھیتی مالک زمین کی ہوگی پھر اگر مالک زمین نے کھیتی کو اسی حالت میں پانی دیا کہ وہ زمین میں ویسا ہی تھا تو اسپر واجب  
ہو گا کہ بیج والے کو اسکے بیجوں کی قیمت اس حساب سے کہ دوسرے کی زمین میں بغیر حق القرار ریختہ ہیں تاوان ان کو  
اور اگر بیج زمین میں خراب ہو جانے کے بعد اُسے پانی دیا اور کھیتی جس حال کو اگر پانی نہ دیتا تو زمین اجنبی تیار ہو سکتی کچھ  
قیمت ہوتی تو پوری کھیتی مالک زمین کی ہوگی اور اسپر بیجوں والے کے واسطے کہ ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر بیج  
مالک زمین کے سوا کسی دوسرے شخص کی طرف سے ہوں اور پانی بھی مالک زمین کے سوا کسی دوسرے  
شخص نے دیا تو اس مسئلہ میں پانی دینے والے کے واسطے وہی حکم ہو گا جو مالک زمین کی طرف سے بیج ہونے کی  
صورت میں پانی دینے والے کے حق میں مذکور ہو رہی ہے نیز میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں بیج بولے پھر

ذوالحجہ ۱۲۶۵ھ  
 خیر باد ان  
 بیچون کو وائی  
 کچھ خوش حال  
 نہیں ہو سکتے  
 غم کی آگ میں ہو  
 اور اگر مالک  
 ایسا کیا تو فی  
 الظار حاصل  
 ۱۲۶۵ھ

دوسرے شخص نے اگر زمین اپنے بیج ڈالے پھر بھی اُگی پس اگر کھیتی بدون پانی زمین کے اُگی تو پوری کھیتی دوسرے شخص یعنی غلام زمین کی ہوگی اور بقایا اس قول امام عظیم رح آپ واجب ہوگا کہ مالک زمین کو اُسکے جون کی قیمت بدین حساب کہ یہ بیج اس زمین میں ریختہ زمینین انکو برقرار رہنے کا استحقاق حاصل ہوا اگر سے۔ اور اگر مالک میں بیج زمین میں خراب ہو جانے کے بعد اُسے اپنے بیج ڈالے ہوں پھر یہ سب بیج اُسکے تو اس دوسرے شخص پر واجب ہوگا کہ مالک زمین کو نقصان زمین اس حساب سے کہ زمین ایسے تخم سے مزدور ہو جسکو اس زمین میں برقرار رہنے کا استحقاق ہوا اگر سے اور پوری کھیتی دوسرے شخص کی ہوگی اور اگر مالک زمین کی کھیتی اُسکے اور قیمت دار ہو جانے کے بعد دوسرے شخص نے اپنے بیج اس زمین میں ڈالے پھر یہ سب کھیتی مٹی ہوئی ہوگی تو دوسرے شخص پر واجب ہوگا کہ مسروڑ شکی کھیتی کا مالک زمین کی کھیتی کے ساتھ ملنا ظاہر ہو اور زمین مالک زمین کی کھیتی کی جو قیمت مٹی وہ اس حساب سے قیمت لگا کر کہ اس کھیتی کو اس زمین میں برقرار رہنے کا استحقاق ہو یا مالک زمین کو اگر سے اور یہ سب امام عظیم رح کا قول ہے۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد رح نے فرمایا کہ ان سب صورتوں میں یہ سب کھیتی ان دونوں میں مشترک ہوگی۔ یہ حسب کم اس صورت میں ہو کہ جب کھیتی بدولت سنبھلنے کے تیار ہوئی ہو یا دوسرے شخص کے سنبھلنے سے تیار ہوئی ہو۔ اور اگر مالک زمین کے سنبھلنے سے تیار ہوئی ہو تو پوری کھیتی مالک زمین کی ہوگی پھر اگر دوسرے شخص کے بیج خراب ہونے سے پہلے مالک میں نے پانی دیا ہو تو مالک زمین پر لازم ہوگا کہ دوسرے شخص کو اُسکے بیجوں کی قیمت سے اور اگر دوسرے شخص کے بیج خراب ہو جانے کے بعد اُسے پانی دیا ہو تو آپس میں واجب ہوگی کہ اسے لپیٹا۔ اور اس میں مسائل میں کتاب لنصب کے گیارہویں باب میں ذکر کر رہے ہیں قال النہ جمیعین خلتا طہال غینہ مسائل زراعت و نام گیارہواں باب۔ جو زمین مزارعت پردی ہو اُسکے فروخت کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو اپنی زمین ایک سال مزارعت کے واسطے بدین شرط دی کہ میں اپنے بیجوں و آلات سے زراعت کرے اور جب کاشتکار نے زمین کھیتی پوری تو مالک میں نے زمین مذکور کو فروخت کر دیا تو میں دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ بیج کے وقت کھیتی ساگا ہو اور اس صورت میں یہ بیج کاشتکار کی اجازت پر موقوف ہوگی خواہ مالک زمین نے کھیتی کے ساتھ زمین فروخت کی ہو یا بدون کھیتی کے فقط زمین فروخت کی ہو پس اگر کاشتکار نے زمین کھیتی دونوں کی بیج کی اجازت دے دی تو بیج نافذ ہو جائیگی اور کاشتکار زمین پر اور کھیتی کی بیج کے روز کی قیمت پر سیم ہوگا پس جب قدر زمین کے پڑتے میں آئے گا وہ مالک زمین کا ہوگا اور جب قدر کھیتی کے پڑتے میں آجگا وہ مالک زمین و کاشتکار کے درمیان نصف تقسیم ہوگا۔ یہ اس صورت میں کہ کاشتکار نے بیج کی اجازت دیدی اور اگر کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے کھیتی تیار ہونے تک انتظار کرے یا چاہے بیج کو فسخ کرے یہ اس صورت میں کہ مالک نے زمین اور کھیتی ایک ساتھ فروخت کر دی ہو۔ اور اگر مالک زمین نے فقط زمین فروخت کی کھیتی فروخت نہ کی اور کاشتکار نے بیج کی اجازت دیدی تو زمین مشتری کی ہوگی۔ اور کھیتی باطل اور کاشتکار کے درمیان موافق شرط طائی کے آدمی آدمی ہوگی اور اگر کاشتکار نے بیج کی اجازت نہ دی تو جس طرح چاہے بیان کیا مشتری کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر مالک

[illegible]

زمین اور اپنا حصہ زراعت فروخت کیا اور کاشتکار نے بیج کی اجازت دیدی تو مشتری پورے مثن میں زمین کو اور مالک زمین کے حصہ زراعت کو لے لیا اور اگر کاشتکار نے اجازت ندی تو اس کو مثل مذکورہ بالا اختیار حاصل ہوگا اور اگر اس صورت میں کاشتکار نے چاہا کہ بیج فسخ کر دے تو صحیح یہ ہوگا کہ اس کو اختیار ہوگا صورت دوم یہ کہ مالک زمین نے زمین ایسے وقت فروخت کی کہ جب کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تھی نہیں اگر زمین بدون کھیتی کے فروخت کی تو بلا توقف بیج جائز ہوگی۔ اور اگر زمین کو تمام کھیتی کے ساتھ فروخت کیا تو یہ بیج زمین اور مالک کے حصہ زراعت کے حق میں نافذ ہوگی اور کاشتکار کے حصہ زراعت کے حق میں موقوف رہے گی پس اگر کاشتکار نے بیج کی اجازت دیدی تو کاشتکار کو مثن میں سے اس کے حصہ زراعت کے حساب سے حصہ ملے گا اور باقی سب مثن مالک نے چاہا ہوگا اور اگر کاشتکار نے اجازت ندی پس اگر مشتری کو خریدنے کے وقت مزارعت سے آگاہی نہ تھی تو بیع مکہ مشتری کے حق میں معتقد متفرق ہوتا ہے مشتری کو اختیار ہوگا چاہے سب یا نہ سب اور اگر کھیتی سب کا ہونے کی حالت میں مالک نے زمین اور کھیتی فروخت کر دی اور کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی اور مشتری کو بیع کا اختیار حاصل ہوا مگر اسے بیع فسخ کی بیان تک کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تو بیع مذکور زمین اور مالک زمین کے حصہ زراعت کے حق میں نافذ ہو جائیگا لیکن مشتری کو اختیار ہوگا چاہے زمین و مالک کا حصہ زراعت بعض ان دونوں کے حصہ مثن کے لے یا ترک کرے سب اور اگر مالک نے زمین مع بیع حصہ زراعت کے فروخت کی ہو اور کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی اور مشتری نے بیج فسخ نہ کی بیان تک کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تو بیع مذکور نافذ ہو جائیگا اور مشتری زمین اور مالک کے حصہ زراعت کو پورے مثن میں لے لیا اور مشتری کو نہ لینے کا اختیار ہوگا اسی طرح اگر مالک نے زمین کو بدون مزارعت کے فروخت کیا اور کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی اور مشتری نے بیج فسخ نہ کی بیان تک کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تو زمین کی بیع نافذ ہو جائیگی اور مشتری کو اختیار حاصل ہوگا محیط میں ہر فتاویٰ فصلی میں لکھا ہو کہ اگر اپنی زمین مزارعت پر دی ہے پھر کاشتکار کے مزارعت کرنے سے پہلے اس کو فروخت کیا تو مثن و دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک میں کی طرف سے ہوں پس اس صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا چاہے کاشتکار کو مزارعت سے منع کرے پھر اگر کاشتکار نے کام شروع نہ کیا ہو اور کاشتکاری میں سے کوئی کام نہ کیا ہو تو کاشتکار کے واسطے حکماً و دیانہ پھر لازم ہوگا اور اگر اسے بھنے کا رہا ہے مزارعت جیسے نہر اگر ناو کار زمین درست کرنا انجام دے ہوں تو بھی قضاوی حکم ہی لیکن دیانہ مالک میں پر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لازم ہوگا کہ جو کام اس نے کیا ہو اس کی بابت اس کو راضی کرے اگرچہ شرعاً قضاوی حکم نہیں ہو دوم یہ کہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں پس اس صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا کہ کاشتکار کو مزارعت سے منع کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا باغ انگور دوسرے شخص کو بیٹائی پر دیا اور عامل نے باغ مذکور میں تھوڑا کام انجام دیا پھر عامل مذکور کی رضا مندی سے مالک نے باغ مذکور فروخت کیا پس اگر باغ انگور یا درختان غرامین کے کچھ پھل وغیرہ حاصل ہوئے ہوں تو عامل کو مثن میں سے کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ عامل کی طرف سے فقط عمل پایا جاتا ہے اور خالی عمل کی کچھ قیمت نہیں ہے۔ اور اگر مالک نے باغ انگور میں پھل آنے کے بعد زمین کو مع اپنے حصہ کے فروخت کیا پس اگر عامل نے اجازت دیدی تو بیج جائز

اور اگر مشتری کو بیع کا اختیار حاصل ہوگا چاہے سب یا نہ سب اور اگر کھیتی سب کا ہونے کی حالت میں مالک نے زمین اور کھیتی فروخت کر دی اور کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی اور مشتری کو بیع کا اختیار حاصل ہوا مگر اسے بیع فسخ نہ کی بیان تک کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تو بیع مذکور زمین اور مالک زمین کے حصہ زراعت کے حق میں نافذ ہو جائیگا لیکن مشتری کو اختیار ہوگا چاہے زمین و مالک کا حصہ زراعت بعض ان دونوں کے حصہ مثن کے لے یا ترک کرے سب اور اگر مالک نے زمین مع بیع حصہ زراعت کے فروخت کی ہو اور کاشتکار نے بیج کی اجازت ندی اور مشتری نے بیج فسخ نہ کی بیان تک کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہوگئی تو زمین کی بیع نافذ ہو جائیگی اور مشتری کو اختیار حاصل ہوگا محیط میں ہر فتاویٰ فصلی میں لکھا ہو کہ اگر اپنی زمین مزارعت پر دی ہے پھر کاشتکار کے مزارعت کرنے سے پہلے اس کو فروخت کیا تو مثن و دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک میں کی طرف سے ہوں پس اس صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا چاہے کاشتکار کو مزارعت سے منع کرے پھر اگر کاشتکار نے کام شروع نہ کیا ہو اور کاشتکاری میں سے کوئی کام نہ کیا ہو تو کاشتکار کے واسطے حکماً و دیانہ پھر لازم ہوگا اور اگر اسے بھنے کا رہا ہے مزارعت جیسے نہر اگر ناو کار زمین درست کرنا انجام دے ہوں تو بھی قضاوی حکم ہی لیکن دیانہ مالک میں پر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لازم ہوگا کہ جو کام اس نے کیا ہو اس کی بابت اس کو راضی کرے اگرچہ شرعاً قضاوی حکم نہیں ہو دوم یہ کہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں پس اس صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا کہ کاشتکار کو مزارعت سے منع کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا باغ انگور دوسرے شخص کو بیٹائی پر دیا اور عامل نے باغ مذکور میں تھوڑا کام انجام دیا پھر عامل مذکور کی رضا مندی سے مالک نے باغ مذکور فروخت کیا پس اگر باغ انگور یا درختان غرامین کے کچھ پھل وغیرہ حاصل ہوئے ہوں تو عامل کو مثن میں سے کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ عامل کی طرف سے فقط عمل پایا جاتا ہے اور خالی عمل کی کچھ قیمت نہیں ہے۔ اور اگر مالک نے باغ انگور میں پھل آنے کے بعد زمین کو مع اپنے حصہ کے فروخت کیا پس اگر عامل نے اجازت دیدی تو بیج جائز









بطور وصیت کے اور بعض بطریق معاوضہ کے اور اگر زراعت سے حصہ کاشتکار وصیت کے تہائی مال سے نہ بکھل سکتا ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو بھی یہ حکم پر کاشتکار کو اسکا پورا حصہ زراعت دیا جائیگا اور اگر وارثوں نے اجازت ندی تو کاشتکار کو اس میں سے بقدر اس کے اجر النشل کے بطور معاوضہ دیا جائیگا پھر سب جب قدر اس کے واسطے مشروط تھا اس کے باقی میں سے ایک تہائی اس کو بطور وصیت دیدیا جائیگا اور باقی دو تہائی وارثوں کا ہوگا۔ اور بقدر اجر النشل سے بڑھا ہوا زمین وصیت کا اعتبار ہر موم حصار پر ہوگا یعنی بقدر اجر النشل سے بڑھا ہوا زمین قیمت کھیتی کاٹنے کے روز کی معتبر ہوگی۔ یہ نہیں صورت میں ہو کہ کاشتکار اجنبی ہو اور وصیت پر قرضہ نہواور اگر کسی بقدر قرضہ ہو جو اس کے تمام مال کو محیط ہو خواہ قرضہ صحت یا قرضہ مرض تو ایسی صورت میں زراعت میں سے جس قدر اس کے بقدر قیمت دار ہو گئی ہو قیمت حصہ کاشتکار اور اس کے کام کے اجر النشل کی طرف دیکھا جائیگا پس اگر زراعت اگنے اور قیمت دار ہونے کے روز زراعت سے حصہ کاشتکار کی قیمت اس کے اجر النشل کے برابر ہو یا کم ہو تو بقدر کاشتکار کے واسطے مشروط ہو وہ کاشتکار کو دیا جائیگا بقدر اس کے قرضہ میں ہی نہیں مریض کے قرضہ خواہ لوگ شریک ہونگے اور یہ مقبوضہ ان سب میں موافق ہر ایک کے حصہ کے تقسیم ہوگا بشرطیکہ سوائے اس کے مریض کا کچھ مال نہ ہو پس کاشتکار کے حصہ میں وہ قیمت لگائی جائیگی جو اس حصہ زراعت کے لائق در وہو شیعہ وقت تک بڑھ کر ہو گئی ہو اور قرضہ خواہ لوگ اپنے اپنے حصہ کی مقدار پر شریک کے جادینگے اور اگر زراعت میں سے اس کے اگنے اور قیمت دار ہونے کے وقت حصہ کاشتکار کی قیمت کاشتکار کے اجر النشل سے زائد ہو تو کاشتکار فقط اپنے اجر النشل کی مقدار پر شریک کیا جائیگا اور بقدر زیادہ ہو وہ نہ لگایا جائیگا اور قرضہ خواہ لوگ اپنے اپنے حقوق کے ساتھ شریک کیے جادینگے اور کاشتکار کے اجر النشل سے بقدر اس کا حصہ زائد ہو اس زیادتی میں سے کچھ نہ دیا جائیگا لیکن یہ ہوگا کہ بقدر اس تقسیم میں کاشتکار کے حصہ میں بڑھکا وہ اس کو زراعت میں سے لگایا اور جو قرضہ خواہوں کے حصہ میں بڑھکا وہ فروخت کر کے اس کے قرضے ادا کیے جادینگے۔ یہ سب جو سمجھنے فکر کیا ہو اس صورت میں ہو کہ کاشتکار کوئی اجنبی ہو اور اگر کاشتکار وارث ہو پس اگر امام عظم رحمہ اللہ جو از زراعت کے قائل ہوتے تو اس کے قیاس پر یہ حکم ہو کہ زراعت فاسد ہوتے کہ وارث کاشتکار پیداوار میں سے کچھ مستحق نہیں ہو بلکہ فقط اس کو اس کے اجر النشل میں درم لینگے اور کچھ نہ دینگا خواہ مریض پر قرضہ ہو یا نہواور خواہ زراعت میں سے حصہ وارث کی قیمت اس کے کام کی اجرت نشل کے برابر ہو یا زائد ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر یہ حکم ہو کہ اگر مریض پر قرضہ نہواور زراعت کے بکر قیمت دار ہونے کے روز زراعت میں سے حصہ وارث کی قیمت اور اس کے اجر النشل کو دیکھا جائیگا پس اگر زراعت میں سے اگنے اور قیمت دار ہونے کے روز حصہ وارث کی قیمت اس کے کام کی اجرت نشل کے برابر ہو تو اس کو اپنا حصہ مشروط دینگا اور اس دن کے بعد کھیتی تیار ہو جائے اور کاشتکار کے روز تک بقدر زیادہ ہو جادے نہیں وہی حکم ہو جو اجنبی کی صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اگر زراعت بکر قیمت دار ہونے کے روز زراعت میں سے حصہ وارث کی قیمت اس کے اجر النشل سے زائد ہو تو کچھ پیداوار میں سے بقدر اپنے اجر النشل کے لگایا اور حصہ مشروط بقدر اس اجر النشل سے زائد ہو تو کچھ بادل کچھ دینگا کیونکہ اگر اس میں سے اس کو کچھ ملنے کا استحقاق ہو تو یہ استحقاق بطریق وصیت ہو سکتا ہو حالانکہ وارث کے

یہ فقہ مالکری جلد چہارم میں ہے

واسطے وصیت نہیں ہے۔ اور اگر مریض پر اس قدر قرضہ ہو جو اس کے تمام مال کو محیط ہو تو اس صورت میں وہی حکم ہو جیسا کہ  
 کی صورت میں مذکور ہوا ہو یعنی عین لکھا ہو۔ ایک صحیح نے اپنی زمین آدمی کی بنائی پکسی مریض کو شکار کو دی اور بیج  
 کا شکار کی طرف سے ٹھہرے حالانکہ کا شکار کا اس کے سوا کسی کو مال نہیں ہے پھر زمین مذکور میں کھیتی پیدا ہوئی پھر  
 مریض کا شکار مر گیا تو اس کا حکم وہی ہے جو اس صورت میں مذکور ہوا ہے کہ ایک مریض نے اپنی زمین دوسرے کو مزارعت پر  
 دی اور بیج ایک زمین لینے مریض کی طرف سے ٹھہرے ہیں واسطے کہ اس صورت میں مریض مذکور کا شکار کا  
 بعض بعض پیداوار کے اجارہ پر لینے والا قرار پایا ہو اور جو صورت سمجھ بیان بیان کی ہے انہیں کا شکار مریض بعض  
 بعض پیداوار کے زمین اجارہ پر لینے والا قرار پایا ہو یہ محیط شخصی ہیں اور اگر کسی مریض نے اپنی زمین حسین کھیتی پر  
 مگر ہوا اس کا برابر قابل درو نہیں ہوئی ہو یا درختان غرابہ میں کھڑے ہوں یا اور درخت حسین کھیتی پر ہی کیا ہیں ہیں  
 انہیں میں کہ ان کی کچھ قیمت اندازہ کیا دوسرے کسی شخص کو اس شرط سے دی کہ انہیں سے جو کچھ اللہ تعالیٰ نصیب کرے  
 وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہو گا تو اس کا حکم وہی ہے جو سمجھ مزارعت کی صورت میں جبکہ بیج مریض ایک زمین  
 کی طرف سے ہوں بیان کیا ہے۔ اور اگر کسی مریض نے اپنا باغ درخت غرابائی پر اس سال کے واسطے اس شرط  
 سے دیا کہ اس پر داغ کرے اور پانی سے اور زیادہ لگا دے اور جو کچھ ہیں اللہ تعالیٰ روزی کرے گا وہ ہم  
 دونوں میں نصف نصف ہو گا پھر درخت غرابائی کھیتی کے نکالیں کہ انہیں آدمی کفرے عامل کے اجر الشل کے برابر  
 یا اس سے کم قیمت تعیین پھر عامل اس کی برابر پرداخت کرتا رہا اور پانی دیتا رہا یہاں تک کہ یہ کفرے گذر ہوں  
 کہ ان کی قیمت مال کثیر ہو پھر یہ گذر غراباب ہو کر شرف ہو گئے کہ ان کی قیمت کفری جب نکلی نہیں ان کی قیمت سے  
 ہی کم ہو گئی پھر درخت کا مالک مر گیا حالانکہ اس پر بہت قرضہ ہے کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو تو جو کچھ میت نے چھوڑا  
 ہے وہ عامل اور قرضخواہوں میں اس طرح تقسیم کیا جائیگا کہ قرضخواہ لوگ اپنے لئے قرضہ کی مقدار سے شریک کیے  
 جاویں گے اور عامل اس سے حشف کی قیمت کے حساب سے شریک کیا جائیگا اور غرابائی کا عامل ضامن ہو گا اور  
 اگر میت پر قرضہ نہ ہو اور باقی مسائے اگر رہے تو عامل کو آدمی خراسے تباہ شدہ لینے اور آدمی وارثوں کو لینے  
 کذا فی محیط۔

وہ زمین کا شکار  
 کا شکار کی طرف سے  
 کا شکار کی طرف سے  
 کا شکار کی طرف سے

اس باب کے متصل فصل در بیان اقرار مریض در معاملہ و مزارعہ۔ امام محمد رحمہ فرمایا  
 کہ اگر ایک کا شکار رہا ہو اور اس کے پاس کسی شخص کی زمین ہو حسین وہ مزارعت کرنا ہو اور اس پر حالت صحت کا  
 قرضہ ہی پس مریض مذکور نے اقرار کیا کہ بیج اس کی طرف سے تھا اور اس نے مالک زمین سے اس واسطے دو تہائی پیداوار  
 شرط کی تھی پھر مر گیا اور قرضخواہوں نے اس سے اٹھا کر کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مریض نے کھیتی کاٹنے کے لائق ہو جانے  
 کے بعد ایسا اقرار کیا تو اس کے اقرار کی تصدیق کیا جائیگی اور پہلے قرضخواہ ان صحت کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر جب قرضخواہ ان  
 صحت کا قرضہ ادا ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دو تہائی پیداوار میں سے کچھ بچا تو مالک زمین کو اس سے بقدر اس کی زمین  
 کی اجرائی کے دیا جائیگا اور اس سے زیادہ پوری دو تہائی پیداوار تک جو رہا وہ بطور وصیت کے مالک زمین  
 کو دیا جائیگا بشرطیکہ مال میت کا تہائی چھوٹا ہو۔ اور اگر مریض نے ایسا اقرار ایسی حالت میں کیا کہ اس وقت کھیتی  
 تھی تو قرضخواہ ان صحت کے حق میں بھی اس کے قتل کی تصدیق کیا جائیگی۔ اور اگر قرضہ ادا کر دیا گیا اور مال میں

سے کچھ باقی رہا تو باقی مال مسیت کی تہائی میں سے مالک زمین کو اس کا حق مشروط طور پر رکھ دیا جائیگا یہ اس وقت ہو کہ مریض مذکور پر قرضہ صحت ہو۔ اور اگر مریض پر ایسا قرضہ مرض ہو کہ حالت مرض میں اس کے اقرار ہی سے ثابت ہوا ہو پھر مریض نے جس طرح سمجھنے بیان کیا ہو مزارعت میں اقرار کیا ہو اگر اس نے کھیتی ساگکا ہونے کی حالت میں ایسا اقرار کیا تو پہلے مالک زمین کا حق ادا کرنا شروع کیا جائیگا پس دو تہائی پیداوار میں سے جسکی زمین کا اجر اشل اسکو دیا جائیگا اگر دو تہائی پیداوار اسکی اجر اشل سے زیادہ ہو اور اگر مریض نے یہ اقرار ایسی حالت میں کیا کہ کھیتی کاٹنے کے لائق نہ ہوگی ستمی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اقرار مزارعت نسبت اقرار قرضہ کے پہلے واقع ہوا ہو تو پہلے مالک زمین کو اسکی زمین کا اجر اشل دیا جائیگا پھر مریض کا حالت مرض کا اقراری قرضہ ادا کیا جائیگا اور اگر اقرار قرضہ اقرار مزارعت سے پہلے ہو تو مالک زمین اس شخص کے ساتھ جسکے واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہو بقدر زمین کے اجر اشل کے حصہ دار کر دیا جائیگا۔ جب اس وقت میں ہو کہ جب تکھا کر بیان سے بچ ہونے کی صورت میں کاشتکار نے ایسا اقرار کیا ہو۔ اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہونے کی صورت میں کاشتکار مریض نے ایسا اقرار کیا تو اس کے اقرار کی تصدیق کیا جائیگی خواہ اس نے کھیتی متقابل درو ہوئے سے پہلے ایسا اقرار کیا ہو یا قابل درو ہونے کے بعد ایسا اقرار کیا ہو اور اگر سلسلہ مذکورہ میں مالک زمین مریض ہو اور اس نے ایسا اقرار کیا تو اس کا حکم صورتوں میں وہی ہو جی کاشتکار کے اقرار کرنے کی صورتوں میں بیان کیا گیا ہو۔ اگر کسی شخص نے اپنا باغ خرا و دوسرے کو ثباتی پر دیا پھر جب باغ کے پھل پورے شریعتی خرا ہو گئے تو عامل باغ ہو گیا اور کما کہ مالک باغ نے میرے واسطے چھٹا حصہ شرط کیا ہو اور مالک باغ نے اس کے اقرار کی تصدیق کی مگر قرضہ خرا ہوں و وارثوں نے تکذیب کی تو عامل کا قول قبول ہو گا پھر اگر اس کے وارثوں یا قرضہ خرا ہوں نے کہا کہ ہم اس امر کے گواہ نہیں کرتے ہیں کہ مالک باغ نے اس کے واسطے نصف حاصلات کی شرط کی ہو تو اس کے گواہوں کی سماعت ہوگی اور اگر انھوں نے اپنے دعوے پر مالک باغ سے قسم طلب کی تو قاضی ان کے دعوے پر مالک مذکور سے قسم نہ لیا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہے کہ ان کے اس دعوے پر کہ مالک باغ نے عامل کے واسطے نصف حاصلات شرط کی ہو مالک باغ سے قسم نہ لیا جائیگی یہ امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر قسم لیا جائیگی یہی طرح اگر عامل نے یہ دعوہ اقرار کر چکا تھا کہ میرے واسطے مالک باغ نے چھٹا حصہ شرط کیا تھا پھر دعویٰ کیا کہ مالک باغ نے میرے واسطے نصف شرط کیا ہے اور میں نے چھٹا حصہ شرط کرنے کا چھوٹا اقرار کیا تھا اور درخواست کی کہ مالک باغ سے قسم لیا جاوے تو مالک باغ سے قسم لینا چاہیے یہ اس وقت ہو کہ عامل کوئی یہی ہو۔ اور اگر عامل مالک باغ کا وارث ہو اور عامل نے اقرار کیا کہ مالک باغ نے میرے واسطے چھٹا حصہ شرط کیا ہو اور یہ اقرار خرا کیا جائے کے بعد واقع ہوا تو اس کے اقرار کی تصدیق کیا جائیگی اور اگر وارثان عامل اور اس کے قرضہ خرا ہوں نے کہا کہ ہم اس امر کے گواہ نہیں کرتے ہیں کہ مالک باغ نے عامل کے واسطے نصف شرط کیا ہو تو اس کے گواہوں کی سماعت ہوگی اور اگر انھوں نے مالک باغ سے اس دعوے پر قسم لینی چاہی تو مالک باغ سے قسم لیا جائیگی اور اگر ایک مریض نے اقرار کیا کہ میں نے اپنا باغ خرا اپنے غلام وارث کو ثباتی پر دیا ہو حالانکہ منور اس کے پھل چھٹے ہوئے

بہار  
۱۷۱۱ھ





اور عتیق باطل نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر ایسے عقد پر غلام مذکور نے ذراعت کی اور کھیتی پیدا ہوئی تو پوری کھیتی غلام کی ہوگی اور غلام پر مولے کے واسطے اسکی زمین کا اجر مثل واجب ہوگا جس طرح تمام مزارعات فاسدہ میں ہو اگر تاہو اور غلام پر یہ بھی لازم ہوگا کہ اپنی قیمت جس قدر ہو ادا کرے دوم یہ کہ زمین ویج مولیٰ کی طرف سے ہو اور غلام کی طرف سے خالی کام ہو اور ایسی صورت میں بھی مزارعت فاسدہ اور عتیق جائز ہو اور یہ صورت میں تمام پیداوار مولیٰ کی ہوگی اور مولے پر غلام کے کار ذراعت کا اجر مثل مستقر ہو غلام کے واسطے واجب ہوگا اور مولے کے واسطے غلام پر غلام کی قیمت جس قدر ہو واجب ہوگی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا غلام اس شرط سے مکاتب کیا کہ اس سال مکتب اپنے مولیٰ کی زمین میں اس شرط سے ذراعت کرے کہ جو کچھ اٹھائے اس میں پیدا کرے وہ دونوں میں مشترک ہو تو اس مسئلہ کی بھی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ زمین ویج مولیٰ کی طرف سے ہو اور مکتب کی طرف سے فقط کار ذراعت ہو تو اس صورت میں مزارعت فاسدہ ہو اور مکتب کی طرف سے فاسدہ ہو اور جب مکتب فاسدہ ہوئی تو مولے کو اس کے ٹوڑ دینے کا اختیار ہوگا جیسا کہ غلام مذکور کو بموجب شراب و سوکے مکاتب کرنے کی صورت میں ہی پس اگر مولے نے مکتب کو نہ توڑا تھے کہ مکتب نے زمین مذکور میں ذراعت کی اور زمین میں کھیتی پیدا ہوئی تو پوری کھیتی مولیٰ کی ہوگی اور مولے پر مکتب کے واسطے اس کے کام کا اجر مثل واجب ہوگا۔ اور مکتب آزاد ہو جائیگا واسطے کہ مکتب نے وہ شرط پوری کی جس پر عقد مکتب مشروط تھا یعنی اس سال میں زمین کی ذراعت کرنا اور اس سال ذراعت زمین وقت تعلق عقد کے منکوم تھی اور جس امر کے ساتھ مکتب فاسدہ کی تعلیق ہو جب وہ وقت عقد کے معلوم ہو اور مکتب اسکو پورا کر دے تو عتیق ہو جاتا ہے جیسے کہ اسکو شراب یا سوکے پر مکتب کیا اور مکتب نے اسکو ادا کر دیا تو یہی حکم ہو نہیں مولے کے واسطے مکتب پر مکتب کی قیمت واجب ہوئی اور مولے پر مکتب کے واسطے مکتب کے کام کا اجر مثل واجب ہو ا پس اگر دونوں برابر ہوں تو مقاصد واقع ہو جائیگا اور اگر مکتب کی قیمت اس کے کام کے اجر مثل سے زیادہ ہو تو بقدر زیادت کے مولے اس سے لے لیگا۔ اور اگر اس کے کام کا اجر مثل اس کی قیمت سے زیادہ ہو تو وہ مولے سے کچھ نہیں لے سکتا ہے دوم یہ کہ زمین مولیٰ کی طرف سے اور بیج اور کام مکتب کی طرف سے ہو اور اس صورت میں بھی مکتب اور مزارعت دونوں فاسدہ ہیں اور مولے کو اختیار ہوگا کہ مکتب کو توڑ دے اور اگر اس نے مکتب نہ توڑی اور مکتب کے کام سے زمین میں کثیر ذراعت پیدا ہوئی یا کچھ بھی پیدا ہوئی تو مکتب آزاد ہوگا اور جو حکم مزارعت میں مذکور ہوا ہے جب کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں ویسا ہی عقد مکتب کی صورت میں حکم ہو گا ان فی المخیط۔

**ستر ہوا ان باب۔** عقد مزارعت و معاملتین تزویج و خلع و عمر اخون سے صلح واقع ہونے کے بیان میں۔ فرمایا کہ اگر کسی عورت سے اپنی زمین اس سال ذراعت کرنے پر بدین مشروط نکاح کیا کہ عورت اس سال اپنے بیچون اور کام سے اس زمین کی ذراعت کرے اور جو کچھ اس میں پیداوار ہو وہ ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی تو نکاح جائز ہو اور ذراعت فاسدہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک عورت مذکور کا ہر اس زمین کی اجرت کے نصف کے مثل ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا ہر اس کے مثل عورتوں کے ہر اور زمین کے اجر مثل دونوں میں سے کم مقدار ہوگی پس اگر عورت مذکور نے زمین میں ذراعت کی اور پیداوار ہوئی یا نہ ہوئی اور

[illegible]

ہاں کہ زمین نے اسکو طلاق نہ دی تو تمام پیداوار عورت کی ہوگی اور اگر زمین کا نصف اجر المثل لازم ہوگا اور شوہر پر اسکا ہر کچھ واجب ہوگا یا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام محمد کے نزدیک اس پر پوری زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اور شوہر پر اسکا ہر کچھ اجر المثل و زمین کی اجرت دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی پس اگر اسکا ہر المثل زمین کی اجرت کے برابر ہو یا زیادہ ہو تو اسنے اپنا حق جو کچھ شوہر پر واجب ہوا تھا بھر پایا پس مقاصد واقع ہو جائیگا اور اگر ہر المثل کم ہو تو پوری اجرت زمین سے جب قدر کم ہو اسقدر شوہر کو واپس دے کر ان فی محیط الشخصی اور اگر اس کے بعد شوہر نے اسکو طلاق دیدی پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر یہ طلاق قبل زراعت کے واقع ہوئی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے عورت کے واسطے شوہر پر زمین کے اجر المثل کا چوتھائی واجب ہوگا اور شوہر کا بسبب مزارعت کے اس پر کچھ واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کے واسطے متہ واجب ہوگا اور اگر بعد زراعت کے واقع ہوئی تو امام ابو یوسف کے قول پر عورت کے واسطے زمین کے اجر المثل کا چوتھائی عہد واجب ہوگا اور شوہر کا اس پر سبب مزارعت کے فاسد ہونے کے تمام زمین کا پورا اجر المثل واجب ہوگا پس بقدر چوتھائی کے مقاصد ہو جائیگا اور باقی تین چوتھائی اجر المثل دین کا عورت اسکو واپس دیگی اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے چونکہ شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی ہو اسواسطے شوہر پر متہ واجب ہوگا اور شوہر کا اس پر زمین کا پورا اجر المثل واجب ہوگا اور باہم مقاصد ہوگا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ شوہر نے عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دیدی پس اگر قبل زراعت کے طلاق دیدی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے عورت کے واسطے شوہر پر نصف زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اور شوہر کا بسبب مزارعت کے عورت مذکورہ پر کچھ واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کا جو بچہ نکاح کے شوہر پر ہر المثل اور تمام زمین کے اجر المثل سے جو کم مقدار ہو واجب ہوگی اور شوہر کا عورت پر سبب مزارعت کے کچھ واجب ہوگا اور اگر بعد زراعت کے طلاق دیدی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے شوہر کا عورت مذکورہ پر سبب مزارعت کے پوری زمین کا ہر المثل واجب ہوا اور عورت کا بسبب نکاح کے شوہر پر نصف زمین کا اجر المثل واجب ہوا پس بقدر نصف کے مقاصد واقع ہو جائیگا اور باقی نصف زمین کا اجر المثل عورت پر شوہر کو واپس دینا واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کا بسبب نکاح کے شوہر پر ہر المثل و زمین کے اجر المثل سے جو کم مقدار ہو وہ بطور عہد واجب ہوئی اور شوہر کی عورت پر زمین کی پوری اجرت مثل واجب ہوئی پس اگر اسکا ہر المثل پوری زمین کی اجرت کے برابر یا زیادہ ہو تو وہ شوہر کو کچھ واپس نہ دیگی اور مقاصد واقع ہو جائیگا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ بیچ کا عہد عورت کی طرف سے ہو اور مرد کی طرف سے نقطہ زمین ہو اور اگر اسکا اظہار کہ عورت کی طرف سے زمین مرد کی طرف سے بیچ و کار زراعت ہو اور باقی مسئلہ بجا لمار ہے تو نکاح جائز ہو اور مزارعت فاسد ہو اور اگر اسکے بعد شوہر نے زراعت کی تو پوری پیداوار شوہر کی ہوگی اور شوہر پر سبب مزارعت کے عورت کے واسطے زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اور عورت کے واسطے شوہر پر سبب نکاح کے بالا جامع ہر المثل چاہے بقدر ہو واجب ہوگا اسواسطے کہ شوہر نے اس کے بعض کے مقابلہ میں نصف پیداوار بدل ٹھہرائی جو حالانکہ یہ مہول ہو اور

یہاں تک کہ عورت کا اجر المثل پوری زمین کی اجرت کے برابر ہو یا زیادہ ہو تو اسنے اپنا حق جو کچھ شوہر پر واجب ہوا تھا بھر پایا پس مقاصد واقع ہو جائیگا اور اگر ہر المثل کم ہو تو پوری اجرت زمین سے جب قدر کم ہو اسقدر شوہر کو واپس دے کر ان فی محیط الشخصی اور اگر اس کے بعد شوہر نے اسکو طلاق دیدی پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر یہ طلاق قبل زراعت کے واقع ہوئی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے عورت کے واسطے شوہر پر زمین کے اجر المثل کا چوتھائی واجب ہوگا اور شوہر کا بسبب مزارعت کے اس پر کچھ واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کے واسطے متہ واجب ہوگا اور اگر بعد زراعت کے واقع ہوئی تو امام ابو یوسف کے قول پر عورت کے واسطے زمین کے اجر المثل کا چوتھائی عہد واجب ہوگا اور شوہر کا اس پر سبب مزارعت کے فاسد ہونے کے تمام زمین کا پورا اجر المثل واجب ہوگا پس بقدر چوتھائی کے مقاصد ہو جائیگا اور باقی تین چوتھائی اجر المثل دین کا عورت اسکو واپس دیگی اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے چونکہ شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی ہو اسواسطے شوہر پر متہ واجب ہوگا اور شوہر کا اس پر زمین کا پورا اجر المثل واجب ہوگا اور باہم مقاصد ہوگا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ شوہر نے عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دیدی پس اگر قبل زراعت کے طلاق دیدی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے عورت کے واسطے شوہر پر نصف زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اور شوہر کا بسبب مزارعت کے عورت مذکورہ پر کچھ واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کا جو بچہ نکاح کے شوہر پر ہر المثل اور تمام زمین کے اجر المثل سے جو کم مقدار ہو واجب ہوگی اور شوہر کا عورت پر سبب مزارعت کے کچھ واجب ہوگا اور اگر بعد زراعت کے طلاق دیدی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے شوہر کا عورت مذکورہ پر سبب مزارعت کے پوری زمین کا ہر المثل واجب ہوا اور عورت کا بسبب نکاح کے شوہر پر نصف زمین کا اجر المثل واجب ہوا پس بقدر نصف کے مقاصد واقع ہو جائیگا اور باقی نصف زمین کا اجر المثل عورت پر شوہر کو واپس دینا واجب ہوگا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے عورت کا بسبب نکاح کے شوہر پر ہر المثل و زمین کے اجر المثل سے جو کم مقدار ہو وہ بطور عہد واجب ہوئی اور شوہر کی عورت پر زمین کی پوری اجرت مثل واجب ہوئی پس اگر اسکا ہر المثل پوری زمین کی اجرت کے برابر یا زیادہ ہو تو وہ شوہر کو کچھ واپس نہ دیگی اور مقاصد واقع ہو جائیگا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ بیچ کا عہد عورت کی طرف سے ہو اور مرد کی طرف سے نقطہ زمین ہو اور اگر اسکا اظہار کہ عورت کی طرف سے زمین مرد کی طرف سے بیچ و کار زراعت ہو اور باقی مسئلہ بجا لمار ہے تو نکاح جائز ہو اور مزارعت فاسد ہو اور اگر اسکے بعد شوہر نے زراعت کی تو پوری پیداوار شوہر کی ہوگی اور شوہر پر سبب مزارعت کے عورت کے واسطے زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اور عورت کے واسطے شوہر پر سبب نکاح کے بالا جامع ہر المثل چاہے بقدر ہو واجب ہوگا اسواسطے کہ شوہر نے اس کے بعض کے مقابلہ میں نصف پیداوار بدل ٹھہرائی جو حالانکہ یہ مہول ہو اور

نہاں

بالاجماع جب تک بلیغ نہیں ہو تو لاش واجب ہوتا ہی بخلاف اسکے اگر بیچ عورت کی طرف سے ہوں تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر جمالت اسوجہ سے نہیں ہو کہ شوہر نے اس عورت کی بیعت کے مقابلہ میں منفعت زمین قرار دی ہو اور یہ معلوم ہو کہ شوہر لاش سے مانع ہوئی پھر اگر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دی پس اگر قبل زراعت کے ہو تو عورت کے واسطے شوہر پر سبب نکاح کے متعہ واجب ہو گا اور شوہر کا سبب زراعت کے عورت پر کچھ واجب ہو گا اور اگر بعد زراعت کے طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے متعہ واجب ہو گا اور سبب زراعت کے زمین کا اجر لاش واجب ہو گا۔ اور اگر شوہر نے عورت مذکور سے دخول کے بعد اسکو طلاق دی پس اگر قبل زراعت کے طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے لاش واجب ہو گا اور سبب زراعت کے شوہر پر کچھ واجب ہو گا اور اگر زراعت کے بعد طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے لاش اور سبب زراعت کے زمین کا اجر لاش واجب ہو گا۔ اور اگر بیچ و زمین شوہر کی طرف سے ہو اور عورت کی طرف سے فقط کار زراعت ہو تو یہ صورت اور جس صورت میں کہ بیچ و کار زراعت دونوں شوہر کی طرف سے مذکور ہوئے ہیں دونوں کا حکم یکساں ہو اور اگر زمین میں بیچ عورت کی طرف سے ہو اور شوہر کی طرف سے فقط کار زراعت ہو تو یہ صورت اور جس صورت میں کہ بیچ و کام عورت کی طرف سے ہو دونوں یکساں ہیں کذا فی المصطلح اور اگر ایک عورت سے اس شرط سے نکاح کیا کہ اسکو اپنا بلوغ خرا آوے کی بٹائی پر سے تو عورت کے واسطے لاش واجب ہو گا کیونکہ شوہر نے اس کے لایع اور اس کے عمل کے مقابلہ میں نصف حاصلات قرار دی ہو اور یہ بھول ہی میں لاش واجب ہو گا بنا بر علی قول الثانی رحمہ اللہ اور اگر عورت سے اس شرط سے نکاح کیا کہ عورت اسکو ایک بلوغ خرا آوے کی بٹائی پر سے تو اس مسئلہ میں اختلاف ہو سوا سبب سے کہ شوہر نے اس کے لایع اور آدمی حاصلات کے مقابلہ میں اپنے کام انجام دینے کا التزام کیا ہو یہ ظہور میں ہو رہے مسائل خلع سو وضع ہو کہ باب خلع میں عورت اور باب نکاح میں مرد ایک دوسرے کی نظیر ہو کیونکہ باب خلع میں جس سے بدل کی توقع ہو وہ عورت ہی چنانچہ باب نکاح میں جس سے بدل کی توقع ہوتی ہو وہ مرد ہوتا ہو پس اگر عورت نے اپنی منفعت لایع کے مقابلہ میں منفعت زمین قرار دی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر کا عورت پر سبب خلع کے زمین کا نصف اجر لاش واجب ہو گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر نے جسد رمر عورت کا قرار دیا ہو اس سے اور زمین کے اجر لاش سے جو مقدار کم ہو وہ مرد کے واسطے واجب ہو گی۔ اور اگر عورت نے منفعت لایع کے مقابلہ میں نصف پیداوار قرار دی تو بالاجماع سبب نزدیک شوہر کے واسطے وہ مرد واجب ہو گا جو اس نے نکاح کے وقت عورت کے واسطے مقرر کیا تھا اور عدا خون سے صلح واقع ہونے کا حکم نظیر اس حکم کا ہو جو خلع میں مذکور ہوا جو کہ جس سے بدل کی توقع ہو لینے قاتل نے اگر اپنی زمین یا اپنے نفس کے منفعت کو بدل قرار دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ولی قاتل کو زمین کے اجر لاش کا نصف اور قاتل کے کام کا نصف اجر لاش ملے گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقتول کے وارث کو مقتول کی دیت اور تمام زمین کے اجر لاش سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر قاتل نے اندرین صورت کہ بیچ اس کی طرف سے ہوں نصف پیداوار کو بدل قرار دیا تو (سبب نزدیک بالاتفاق) ولی قاتل کے واسطے قاتل پر مقتول کی پوری دیت واجب ہو گی اور عفو ہر حال میں شل نکاح کے صحیح ہو کیونکہ عفو ایسی چیز ہے جو شرط فاسدہ سے مثل خلع و نکاح کے باطل نہیں ہوتا ہو۔ یہ سبب اس صورت میں ہو کہ عدا خون سے صلح

بیچ عورت کی طرف سے ہوں تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر جمالت اسوجہ سے نہیں ہو کہ شوہر نے اس عورت کی بیعت کے مقابلہ میں منفعت زمین قرار دی ہو اور یہ معلوم ہو کہ شوہر لاش سے مانع ہوئی پھر اگر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دی پس اگر قبل زراعت کے ہو تو عورت کے واسطے شوہر پر سبب نکاح کے متعہ واجب ہو گا اور شوہر کا سبب زراعت کے عورت پر کچھ واجب ہو گا اور اگر بعد زراعت کے طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے متعہ واجب ہو گا اور سبب زراعت کے زمین کا اجر لاش واجب ہو گا۔ اور اگر شوہر نے عورت مذکور سے دخول کے بعد اسکو طلاق دی پس اگر قبل زراعت کے طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے لاش واجب ہو گا اور سبب زراعت کے شوہر پر کچھ واجب ہو گا اور اگر زراعت کے بعد طلاق دی تو عورت کا شوہر پر سبب نکاح کے لاش اور سبب زراعت کے زمین کا اجر لاش واجب ہو گا۔ اور اگر بیچ و زمین شوہر کی طرف سے ہو اور عورت کی طرف سے فقط کار زراعت ہو تو یہ صورت اور جس صورت میں کہ بیچ و کار زراعت دونوں شوہر کی طرف سے مذکور ہوئے ہیں دونوں کا حکم یکساں ہو اور اگر زمین میں بیچ عورت کی طرف سے ہو اور شوہر کی طرف سے فقط کار زراعت ہو تو یہ صورت اور جس صورت میں کہ بیچ و کام عورت کی طرف سے ہو دونوں یکساں ہیں کذا فی المصطلح اور اگر ایک عورت سے اس شرط سے نکاح کیا کہ اسکو اپنا بلوغ خرا آوے کی بٹائی پر سے تو عورت کے واسطے لاش واجب ہو گا کیونکہ شوہر نے اس کے لایع اور اس کے عمل کے مقابلہ میں نصف حاصلات قرار دی ہو اور یہ بھول ہی میں لاش واجب ہو گا بنا بر علی قول الثانی رحمہ اللہ اور اگر عورت سے اس شرط سے نکاح کیا کہ عورت اسکو ایک بلوغ خرا آوے کی بٹائی پر سے تو اس مسئلہ میں اختلاف ہو سوا سبب سے کہ شوہر نے اس کے لایع اور آدمی حاصلات کے مقابلہ میں اپنے کام انجام دینے کا التزام کیا ہو یہ ظہور میں ہو رہے مسائل خلع سو وضع ہو کہ باب خلع میں عورت اور باب نکاح میں مرد ایک دوسرے کی نظیر ہو کیونکہ باب خلع میں جس سے بدل کی توقع ہو وہ عورت ہی چنانچہ باب نکاح میں جس سے بدل کی توقع ہوتی ہو وہ مرد ہوتا ہو پس اگر عورت نے اپنی منفعت لایع کے مقابلہ میں منفعت زمین قرار دی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر کا عورت پر سبب خلع کے زمین کا نصف اجر لاش واجب ہو گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر نے جسد رمر عورت کا قرار دیا ہو اس سے اور زمین کے اجر لاش سے جو مقدار کم ہو وہ مرد کے واسطے واجب ہو گی۔ اور اگر عورت نے منفعت لایع کے مقابلہ میں نصف پیداوار قرار دی تو بالاجماع سبب نزدیک شوہر کے واسطے وہ مرد واجب ہو گا جو اس نے نکاح کے وقت عورت کے واسطے مقرر کیا تھا اور عدا خون سے صلح واقع ہونے کا حکم نظیر اس حکم کا ہو جو خلع میں مذکور ہوا جو کہ جس سے بدل کی توقع ہو لینے قاتل نے اگر اپنی زمین یا اپنے نفس کے منفعت کو بدل قرار دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ولی قاتل کو زمین کے اجر لاش کا نصف اور قاتل کے کام کا نصف اجر لاش ملے گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقتول کے وارث کو مقتول کی دیت اور تمام زمین کے اجر لاش سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر قاتل نے اندرین صورت کہ بیچ اس کی طرف سے ہوں نصف پیداوار کو بدل قرار دیا تو (سبب نزدیک بالاتفاق) ولی قاتل کے واسطے قاتل پر مقتول کی پوری دیت واجب ہو گی اور عفو ہر حال میں شل نکاح کے صحیح ہو کیونکہ عفو ایسی چیز ہے جو شرط فاسدہ سے مثل خلع و نکاح کے باطل نہیں ہوتا ہو۔ یہ سبب اس صورت میں ہو کہ عدا خون سے صلح

واقع ہوئی ہو اور اگر قتل خطا سے یا ایسے قتل عمد سے حسین قصاص نہیں لیا جاسکتا ہر صلح واقع ہوئی ہے کہ مال ہی واجب شہر اتومزارعت و صلح دونوں فاسد ہونگی اور دلی مقتول کا حق ارش جنایت لینے میں قاتل کی طرف ویسا ہی باقی رہیگا جیسا صلح سے پہلے تھا اور جب صلح فاسد ہوئی تو اسکا وجود عدم کیساں ہو اہیں دلی مقتول کا حق ارش جنایت لینے میں یوں ہی رہا جیسا ہے بیان کیا ہے کہ انی محیط

اسٹھارھواں باب۔ مزارعت اور معاملات میں وکیل کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص کو حکم دیا کہ میری زمین مزارعت پر یا میرا بیج خرابا معاملات پر دیدے اور اس سے زیادہ نہ کہا تو جائز ہو بشرطیکہ زمین و باغ خرابا کو توکیل میں معین کر دیا ہو اور اگر مدت بیان نہ کی تو اس سال کی اول زراعت کی طرف منحصر ہوگا اور اگر مدت بیان ہو اور اس کا حصہ بیان نہ کیا تو صاحبین کے نزدیک عرف کے ساتھ متقیہ کیا جائیگا اور ایسا ہی امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس پر اگر بیج مالک زمین کی طرف لائے گیون اور لایا ہی حکم بیج خرابا کی ثباتی میں ہو۔ اور اگر بیج کا شکار کا طریقہ سے ہوں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تقبیل و کثیر دینا جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک متقیہ بمرتب ہوگا اور اگر توکیل نے موکل کے مخالفت کی تو غاصب ہو جائیگا اور اگر اس کے حکم کے موافق کار بند رہا تو پیداوار پر قبضہ کرنے کا حق موکل کو حاصل ہوگا بشرطیکہ بیج اس کی طرف سے ہوں اور یہی حکم درختوں کی ثباتی میں ہو اور اگر بیج کا شکار کی طرف سے ہوں تو پیداوار پر قبضہ کرنے کا حق وکیل کو حاصل ہوگا یہ ملتا نہ خانیہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے اپنی زمین میں مزارعت پر دینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے وہ زمین کسی شخص کو مزارعت پر دی اور اس سے شرط کر لی کہ میں گھوٹوں بروسے یا جو ٹوڑے یا تیل ٹوڑے یا جو اربڑوڑے تو یہ جائز ہے۔ اسی طرح اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ میرے واسطے یہ زمین اور اس کے ساتھ بیج مزارعت پر ہے پس وکیل نے زمین کو گھوٹوں کے بیج یا جو وغیرہ لٹا کر جو ب میں سے کسی کے ساتھ لیا تو موکل کے حق میں جائز ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے یہ زمین مزارعت پر ہے پس اس نے مالک زمین سے اپنے موکل کے واسطے اس شرط سے لی کہ میں گھوٹوں کی لٹا کرے یا جو کی مزارعت کرے یا اس کے سوا سے اور کسی قسم کے اناج کی شرط کی۔ تو موکل اس زمین میں سوا سے اس بیج کے ہلکی مالک زمین نے شرط کی جو کوئی بیج نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر اس واسطے وکیل کیا کہ میری زمین اس سال مزارعت پر دیدے پس وکیل نے گھوٹوں یا جو لٹانے کے واسطے بعض ایک کر در میانی گھوٹوں یا جو کر کھرے جو یا تیل یا چانول وغیرہ کے جو زمین میں پیدا ہوتے ہیں زمین مذکور دیدی تو یہ مستحسانا جائز ہو اور قیاساً وکیل مخالف ہو اس واسطے کہ موکل تو اسی امر پر راضی ہوا تھا کہ میری زمین مزارعت پر دیدے تاکہ موکل اس کی پیداوار میں شریک ہو اور وکیل نے اس کے برخلاف فعل کیا کہ اس نے اجرت متعینہ پر بارہ پر دیدی لیکن مالک نے مستحسان کیا اور فرمایا کہ وکیل کے فعل سے موکل کا مقصود نظور ارفع حاصل ہوا کیونکہ اگر وکیل مزارعت پر دینا یہ کا شکار زمین زراعت مکر یا ایکیتی پر کوئی آفت آجاتی تو مالک زمین کو کینہ ملتا اور جو فعل وکیل نے کیا ہے زمین موکل کا حق بطور دین کے مستاجر کے ذمہ ثابت ہو گیا جبکہ مستاجر کو زراعت کرنے کا قافا بولا اگرچہ مستاجر زراعت مکر سے یا ایکیتی پر آفت آجائے اور جب وکیل لیا نفل کرے جو اسی جنس سے جو جبکا موکل نے حکم کیا ہو اور جس خاص نفل کا موکل نے نام لیا ہو اس کی نسبت موکل کے حق میں زیادہ مانع ہو تو وکیل مخالف نہ ہوگا اور جب

لا ارض  
بنايت لغنوم  
لکابران خوش  
من بدانی بود  
زخم سکا ملده  
غله و مقرر  
سکه کما این  
**م**  
تضع من تیس  
چو که مجاهد  
و آن اسطه  
سیکری بید  
این سکته  
کلی مسدود  
پنجاد کفا





اسی کا قبول ہو گا یہ بسو ط میں ہر  
**انیمو ان باب** - کاشتکار پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں - اگر کاشتکار نے باوجود قدرت سہل  
 کے زمین کا سینہ پنا ترک کیا بیان تک کہ کھیتی خشک ہو گئی تو اگلی ہولی کھیتی کا ضامن ہو گا اور قیمت اندازہ کوئی  
 میں وہ وقت معتبر ہو کہ جب کھیتی ایسی حالت میں تھی کہ اسکو پانی نہ پیا سفر تھا پس اگر ایسی حالت میں کھیتی کی قیمت  
 نہ تو زمین مزدور اور غیر مزدور کی قیمت لگا بی جاوے پس جہت قدر دونوں اندازوں میں فرق ہوا سکے  
 نصف کا ضامن ہو گا یہ عزانۃ المیتین میں ہو - کاشتکار نے پانی دینے میں تاخیر کی پس اگر یہ تاخیر مقدار ہو کہ سب  
 لوگ کرتے ہوں تو ضامن ہو گا ورنہ ضامن ہو گا یہ وجہ کروری میں ہو - اگر کاشتکار نے کھیتی کی حفاظت  
 چھوڑ دی جتنے کہ اسکو کوئی آفت جیسے جانوروں کا چرنا وغیرہ ہو چکی تو ضامن ہو گا - اور اگر اسے شیر یوں کو  
 نہ ہا کا جتنے کہ شیر یوں نے کھیتی چاٹ لی تو دیکھا جائیگا کہ اگر شیر یوں اس کثرت سے تھیں کہ انکا ہا کنا اور رفع  
 کراس سے ممکن نہ تھا تو ہر ضمان واجب ہوگی - اور حاصل یہ ہو کہ جس صورت میں کاشتکار نے حفاظت  
 باوجود قادر ہونے کے چھوڑ دی ہو اس پر ضمان واجب ہوگی ورنہ واجب ہوگی - یہ اسوقت ہو کہ کھیتی پختہ  
 ہوئی ہو اور اگر پختہ ہو گئی ہو تو کاشتکار پر حفاظت چھوڑ دینے سے ضمان واجب ہوگی کذا فی الذخیرہ قال المرحوم  
 واما فی بارنا فیغنی ان یجب فلان فی ذلک فیما اذا کان الزرع لقاوا ودر کا لمرق - ذاکر سی نے اگر کسی  
 کی حفاظت رات میں چھوڑ دی تو ضامن ہو گا بشرطیکہ رات میں اس کے ذمہ حفاظت کرنے کا رواج ہو چکا نہ  
 میں ہو - قما وایہ البولیت میں ہو کہ اگر کاشتکار نے بدون اجازت اس شخص کے جسے زمین مزارعت پر دی ہو  
 یعنی زمین دہندہ کی کھیتی کو کاٹا اور کھلیاں کیا اور روٹا اور یہ امر دہندہ نے اس کے ذمہ شرط نہ کیا تھا تو دہندہ  
 کا حصہ کاشتکار مذکور کے ذمہ مضمون ہو گا اور اگر دہندہ نے یہ امر اس کے ذمہ شرط کیا ہو پھر کاشتکار نے اس فعل میں  
 کی تہیان تک کہ کھیتی تلف ہو گئی تو فقیہ ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ وہ ضامن ہو گا - اور فقیہ البولیت نے ذکر کیا کہ اگر  
 کاشتکار مذکور نے سقندر تاخیر کر کے اس کے شل لوگ تاخیر میں کرتے ہیں تو ضامن ہو گا اور اگر ایسی تاخیر کی کہ  
 اس کے شل لوگ تاخیر کرتے ہیں تو ضامن ہو گا اور یہ بارہ بنارائے بلخی کے ہے کہ ان کاموں کا کاشتکار کے ذمہ  
 شرط کرنا صحیح ہو کذا فی المیط - اسی طرح کپاس کی روئی جب پھول جاوے تو اس کے چن لینے میں بھی یہی حکم ہو  
 یہ عزانۃ المیتین میں ہو - کاشتکار نے جزر و بر گیوں میں ان صحرائین مذکورے حالانکہ عقد میں یہ فعل اس کے ذمہ  
 مشروط تھا تو ضامن ہو گا یہ وجہ کروری میں ہو - مجموع النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک  
 کھیتی دو آدمیوں میں مشترک ہو ان میں سے ایک نے اسکو پانی دینے سے انکار کیا تو اس پر جبر کیا جائیگا اور اگر  
 حاکم کے پاس اس امر کے مرافعہ کرنے سے پہلے کھیتی خراب ہو گئی تو اس پر ضمان واجب ہوگی اور اگر قاضی کے  
 پاس مرافعہ کرنے اور قاضی کے سننے کا حکم دینے کے بعد اسے سننے سے انکار کیا اور کھیتی خراب ہو گئی تو  
 ضامن ہو گا کذا فی الذخیرہ والخلاصہ - قما وایہ نفسی میں ہو کہ تاک زمین کا بیل کاشتکار کے پاس ہو کاشتکار  
 نے ٹکڑو چرواہے کے پاس چراگا بھیجا تو کاشتکار ضامن ہو گا اور نہ چرواہا ضامن ہو گا اور جو بیل مستعار ہو  
 یا کرایہ پر لیا گیا ہو اسکا بھی یہی حکم ہو - شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں مشائخ سے روایات مضطرب ہیں

عبدلہ بن  
 الامام ابو یوسف  
 رحمہ اللہ  
 نے فرمایا  
 کہ اگر کاشتکار  
 نے زمین دہندہ  
 کے لئے کھیتی  
 کاٹا اور کھلیاں  
 کیا اور روٹا  
 اور یہ امر  
 دہندہ نے اس  
 کے ذمہ شرط  
 نہ کیا تھا  
 تو دہندہ کا  
 حصہ کاشتکار  
 مذکور کے  
 ذمہ مضمون  
 ہو گا

آئی ہیں اور فتوے میں روایت مذکورہ پر ہر کیونکہ مستوفی مال و ولایت کو مثل اپنے مال کے حفاظت کرتا ہو اور وہ اپنے بیل کو چراگاہ میں محفوظ جانتا ہو پس ایسی ہی ولایت کے بیل کے ساتھ ہو۔ اور اگر اسے بیل کو چرتا چھوڑ دیا تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو اور مؤلف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فتوے میں یہ کہ وہ ضامن ہو گا یہ خلاصہ میں ہو امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو اپنی زمین اس شرط سے دی کہ اس سال اس میں زراعت کرے اور مساوہ میں ایک کرگیون جو کاشتکار کے پاس موجود ہیں قرار دیے تو جائز ہو پس اگر پورے سال کاشتکار مذکور نے زراعت کی پھر جب سال گذر گیا اور کھیتی کاٹنے کے نالی ہو گئی تو کاشتکار نے وہ کر جسکے عوض زمین اجارہ پر لی تھی تلف کر دیا تو کاشتکار کے ذمہ زمین کا اجارہ مل واجب ہو گا چاہے خبیثہ ہو اور اس مالک کے مثل اناج اسی واجب ہو گا کہ جب اجارہ فاسد ہو تو کاشتکار پر لازم آیا کہ منفعت میں جو اس نے پوری حاصل کی ہو واپس کرے مگر چونکہ منفعت بعینہ واپس کرنا متعدد ہو اس واسطے اس کے ذمہ قیمت منفعت یعنی اجارہ مل واپس کرنا واجب ہو ایہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کا شربک تلف کر دیا یعنی غیر شخص کے شرب لینے پانی سے اپنی زمین سیخی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ ضامن ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ ضامن ہو گا اور اسی پر فتوے ہو یہ جابر خلائی میں ہو۔ بذریعہ فتوے دریافت کیا گیا کہ وراج یہ ہو کہ باغبان گرمیوں میں رہتے ہیں اگر کوئی باغبان گرمیوں میں بلغ میں نہ رہا اور باغ کو ضائع چھوڑ دیا جیسے کہ کسی نے درخت کاٹ لیا یا چوب وار بج لے گئے تو بالاتفاق جواب ہفتا مشائخ نے یہی دیا کہ باغبان پر ضمان واجب ہوگی اور یہی جس کا مسئلہ ہو کہ اہل سمرقند کا وراج یہ ہو کہ جاڑوں میں باغبان ملون میں رہتے ہیں باغوں میں نہیں رہتے ہیں لیکن گرمیوں میں باغوں میں جاتے ہیں اور ان کو دیکھ سال آتے ہیں اور اس دیکھ بھال کو محکم حفاظت کے سمجھتے ہیں اور اگر جاڑوں میں کوئی شخص باغ میں آیا اور چوب وار بج لے گیا یا درخت کاٹ لیا تو یہ محکم ہو کہ اگر باغبان نے نمونی دیکھ بھال کر لی ہو تو ضامن ہو گا اور اگر نمونی دیکھ بھال کی ہو تو ضامن ہو گا کذا فی المحیط بمیسوان باب مزارعت و معاملات میں کفالت کے بیان میں۔ اگر مزارعت و معاملات میں کفالت بالزائد شرط کی اور بیج کاشتکار کی طرف سے ہو تو دونوں فاسد ہو جائینگے اور اگر مزارعت میں کفالت مشروط ہو تو کفالت باطل ہوگی اور مزارعت صحیح ہوگی اور وجہ یہ ہو کہ ہر گاہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہو تو کام کرنا اس کے ذمہ مضمون نہیں ہو چاہے کام زراعت انجام دے یا مزارعت ترک کرے اور غیر مضمون کی کفالت فاسد ہوگی پس جب مزارعت میں ایسی کفالت شرط کی تو ایسی شرط کی جسکو عقد مقضی نہیں ہو پس بیج و اجارہ کے عقد فاسد ہو گا اور اگر عقد میں ایسی کفالت مشروط ہو تو عقد شرط مفسد سے خالی ہو گا پس عقد صحیح رہے گا اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہو پس دو حال سے خالی نہیں یا تو مزارعت میں کاشتکار کا لینے یا مضمون کام انجام دینا مشروط ہو یا ایسی شرط نہیں ہو پس اگر مشروط نہیں ہو تو کفالت و مزارعت دونوں صحیح ہونگی خواہ یہ امر عقد میں مشروط کیا ہو یا بے عقد کے شرط کر لیا ہو کیونکہ کفیل نے ایسے مضمون کی کفالت کی جسکا استیفاء کفیل سے ممکن ہو کہ یہ کام کاشتکار کے ذمہ مضمون ہو کہ اس کے ایضاً مضمون کر لیا جاسکتا ہو اور محکم مزارعت اس کے ذمہ لازم ہو گیا اسکا استیفاء کفیل سے ممکن ہو اور اگر کفول لے لے کفیل کو کام سے واسطے پکڑا و کفیل نے یہ کام انجام دیا تو کاشتکار پر

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

کفیل کے واسطے اسکے کام کا اجر المل واجب ہو گا۔ اور اگر کاشتکار پر بذات خود کالم یا نام دینا مشروط ہو پس اگر کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہو تو دونوں فاسد ہو جائیگی اور اگر عقد میں مشروط نہ ہو تو مزارعت صحیح ہوگی اور کفالت باطل ہوگی اور وجہ یہ ہے کہ کفیل نے ایسے فعل کی کفالت کی جس کا استیفاء کفیل سے ممکن نہیں ہو کیونکہ جس طرح کاشتکار کے ہاتھوں سے کام ہو گا وہ غیر سے ممکن نہیں ہو پس یہ کفالت باطل ہوگی جیسا کہ اجارہ میں ہر بیڑ سرخس میں لکھا ہو اور عقد معاملہ میں اگر مالک بالغ نے حامل سے ایسے کام کا کفیل لیا تو ایسا حکم ظہر حکم مزارعت ہو جبکہ مزارعت میں مالک زمین کی طرف سے بیج ہوں۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو اپنی زمین آدھے سے اپنی بیٹی پر دی اور مالک زمین نے کاشتکار سے اپنے حصہ کا کفیل لیا یا کاشتکار نے مالک زمین سے اپنے حصہ کا کفیل لیا تو یہ کفالت فاسد ہوگی اور عقد مزارعت میں مشروط ہوگی تو مزارعت فاسد ہوگی اور اگر مشروط ہوگی تو مزارعت فاسد ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے اپنے حصہ کی بابت ہاں اور کفیل لیا کہ دوسرا میرا حصہ تلف نہ کرے تو ضامن ہو پس اگر ایسی کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہو تو مزارعت فاسد اور کفالت جائز ہوگی۔ اور اگر مزارعت میں مشروط نہ ہو تو مزارعت و کفالت دونوں جائز ہوں گی۔ اور اگر مزارعت فاسد ہو اور ہر ایک نے دوسرے سے اپنے حصہ مزارعت کی بابت کفیل لیا تو کفالت باطل ہوگی کذا فی الجملہ

**الکسوان باب۔** نابالغ و ما ذون کی مزارعت کے بیان میں۔ غلام اذون نے اگر اپنی زمین مزارعت کے ساتھ مزارعت پر دی تو مزارعت جائز ہو سنا بر قول اس مجتہد کے جو جواز مزارعت کا قائل ہو خواہ بیج کا کھار کی طرف سے ہوں یا ما ذون کی طرف سے۔ ہی طرح اگر اسے مزارعت پر کوئی عرصہ بشراط مزارعت کی تو بھی جائز ہو اور اسی طرح جس نابالغ لڑکے کو اپنے باپ یا وصی کی طرف سے تجارت کی اجازت حاصل ہو وہ زمین کو مزارعت پر لینے دینے کا اختیار رکھتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر اذون نے ایک زمین مزارعت پر دی پھر اسکے موبلے نے اسکو مجبور کر دیا تو دو حال سے خالی نہیں یا تو بیج غلام کفیل سے ہونگے یا کاشتکار کفیل سے ہونگے پس اگر بیج کاشتکار کفیل سے ہوں تو مزارعت باقی رہے گی خواہ موبلے نے اسکو قبل مزارعت کے مجبور کیا ہو یا بعد مزارعت کے اور اگر بیج اذون کفیل سے ہوں پس اگر بعد مزارعت کے مجبور کیا ہو تو مزارعت باقی رہے گی اور اگر قبل مزارعت کے مجبور کیا تو مزارعت ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر اذون نے کوئی زمین مزارعت پر لی پھر موبلے نے اسکو مجبور کر دیا پس اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو مزارعت باقی رہے گی اس واسطے کہ غلام کی طرف مزارعت لازم ہوگی پس اسکے حق میں مجبور کرنا کارآمد نہ ہو گا اور اگر بیج اذون کی جانب سے ہوں تو بعد مزارعت کے مجبور کرنے کی صورت میں یہی حکم ہو کیونکہ مزارعت لازم ہوگئی اور قبل مزارعت کے مزارعت باطل ہو جائیگی کیونکہ موبلے کو اختیار ہو کہ اسکو کار مزارعت سے منع کرے کیونکہ مزارعت اس پر لازم نہیں ہو پس حجر کار آمد ہو اور باوجود حجر کے کار مزارعت انجام دینا متعذر ہو ایسے معذور علیہ فوت ہو گیا پس عقد فسخ ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر غلام اذون نے اپنی زمین بیج کسی شخص کو امسال آدھے کی بیٹی پر مزارعت کے واسطے دی پھر موبلے نے مزارعت سے منع کر دیا اور مزارعت فسخ کر دی لیکن اس نے اپنے غلام کو مجبور نہیں کیا تو مزارعت بحال ہے

خود باقی رہیگی اور موسے کی ممانعت کا رآمد ہوگی اور کاشتکار کو زراعت کرنے کا اختیار ہوگا کیونکہ یہ حجر خاص  
 اذن عام پر واقع ہوا ہے پس صحیح ہوگا اسی طرح اگر غلام مازون نے کوئی زمین زراعت پر لی اور بیج نافذ و ن  
 طرف سے جین پس موسے نے انکو منع کیا اور مجبور کیا تو اسکی ممانعت کا رآمد ہوگی اور مازون زراعت کر سکتا ہے  
 اور وجہ وہی ہے جو جس نے بیان کر دی ہے یہ محیط میں ہے نہ نابالغ یا غلام مجبور نے اپنی زمین آدمے کی ثباتی پر کسی  
 کاشتکار کو دے دی تو یہ باطل ہوگی اگر کاشتکار نے کام کیا اور کھیتی پیدا ہوئی اور مزارعت سے نقصان نہ ہوا تو ہمسایہ  
 پیداوار دونوں میں نصف نصف ہوگی اور اگر زراعت سے زمین میں نقصان آیا تو کاشتکار نقصان کا ضامن  
 ہوگا اور پیداوار پوری اٹکی ہوگی اور جب غلام آزاد ہو جائیگا تو کاشتکار نے جو مال نقصان اُسکے موسے کو دیا  
 ہو وہ غلام مذکور سے واپس لے لیا اور نابالغ سے بعد بالغ ہونے کے پالی بنیں سے لے سکتا ہے پھر غلام اس کاشتکار  
 سے نصف پیداوار لے لے لیا اس میں سے غلام کو اسقدر لے لیا جسقدر اُس نے کاشتکار کو تاوان دیا ہو اور اگر کچھ باقی رہا  
 تو وہ زیادتی سے لے کی ہوگی اور اگر موسے نے کہا کہ میں نقصان زمین بنیں دیکھتا ہوں اور آدمی پیداوار  
 لینے پر راضی ہوں تو غلام کی آزادی سے پہلے اور بعد اسکو یہ اختیار ہے یہ محیطا شخصی میں ہو۔ اور اگر بیج نافذ و ن  
 کی طرف سے ہوں تو مزارعت صحیح نہیں ہو خواہ مزارعت سے زمین میں نقصان آیا ہو یا نہ آیا ہو۔ اور اگر  
 شخص آزاد نے اپنی زمین بشرط مزارعت کسی غلام مجبور کو یا طفل مجبور کو جو مفاد عقد کو جانتا ہو مزارعت پر دے دی  
 پہلے اگر بیج مالک نے زمین کی طرف سے ہوں اور غلام کاشتکار عمل سے زندہ بیج رہا تو قیاس سے یہ حکم ہو کہ مزارعت  
 باطل ہو اور پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور اس تمام مزارعت صحیح ہو اور تمام پیداوار دونوں میں ملوث  
 بشرط کے مشترک ہوگی۔ اور اگر کھیتی کاٹنے کے لائق ہو جانے کے بعد غلام یا طفل مر گیا تو زمین دو صورتیں ہیں  
 یا تو اپنی موت سے مرادین مشقت کار زراعت سے نہیں مراد مالک زمین غلام کی صورت میں غلام کی قیمت تاوان  
 دیگا اور لڑکے کی صورت میں کچھ ضامن ہوگا اور جب اُسے غلام کی قیمت تاوان دیدی تو پوری پیداوار مالک  
 زمین و بیج کی ہوگی اور طفل کی صورت میں پیداوار مالک زمین و وارثان طفل کے درمیان موافق شرط کے  
 مشترک ہوگی وجہ دوم یہ کہ دونوں مشقت کار زراعت سے مرگئے تو غلام کی صورت میں مالک زمین اسکی قیمت  
 کا ضامن ہوگا خواہ ایسے کام سے مراد ہو جو اُس نے زمین میں کھیتی کاٹنے کے لائق ہونے سے پہلے کیا ہو ایسے  
 فعل سے جو اُس نے کھیتی کاٹنے کے لائق ہونے سے بعد کیا ہو اور پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی۔ غلام کے موسے  
 کو اس میں سے کچھ نہ لے لیا اور طفل کاشتکار ہونے کی صورت میں اگر طفل مذکور ایسے کام سے مراد جو اُس نے زمین میں کھیتی  
 کاٹنے کے لائق ہونے سے پہلے کیا ہو تو مالک زمین کی مددگار برادری پر طفل مذکور کی دیت واجب ہوگی اور  
 اگر ایسے کام سے مراد جو اُس نے زمین میں کھیتی کاٹنے کے لائق ہو جانے کے بعد کیا ہو تو ضامن واجب ہوگی اور اگر  
 مسئلہ مذکورہ میں بیج غلام یا طفل کی طرف سے ہوں تو پوری پیداوار طفل و غلام کی ہوگی اور مالک زمین کو  
 اس میں سے کچھ نہ لے لیا اور ان دونوں پر کچھ اجرت زمین واجب ہوگی اور تاوان نقصان زمین لازم ہوگی  
 تاوان نقصان اسوجہ سے لازم ہوگا کہ دونوں نے زراعت مالک زمین کی اجازت سے کی ہو اور اجرت  
 زمین واجب نہ ہوا جو فرمایا اس سے یہ مراد ہے کہ غلام پر فسخ مال اجرت واجب ہوگی مگر بعد آزاد ہونے کے وجب

اور اگر بیج مالک نے زمین کی طرف سے ہوں اور غلام کاشتکار عمل سے زندہ بیج رہا تو قیاس سے یہ حکم ہو کہ مزارعت باطل ہو اور پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی اور اس تمام مزارعت صحیح ہو اور تمام پیداوار دونوں میں ملوث بشرط کے مشترک ہوگی۔ اور اگر کھیتی کاٹنے کے لائق ہو جانے کے بعد غلام یا طفل مر گیا تو زمین دو صورتیں ہیں یا تو اپنی موت سے مرادین مشقت کار زراعت سے نہیں مراد مالک زمین غلام کی صورت میں غلام کی قیمت تاوان دیگا اور لڑکے کی صورت میں کچھ ضامن ہوگا اور جب اُسے غلام کی قیمت تاوان دیدی تو پوری پیداوار مالک زمین و بیج کی ہوگی اور طفل کی صورت میں پیداوار مالک زمین و وارثان طفل کے درمیان موافق شرط کے مشترک ہوگی وجہ دوم یہ کہ دونوں مشقت کار زراعت سے مرگئے تو غلام کی صورت میں مالک زمین اسکی قیمت کا ضامن ہوگا خواہ ایسے کام سے مراد ہو جو اُس نے زمین میں کھیتی کاٹنے کے لائق ہونے سے پہلے کیا ہو ایسے فعل سے جو اُس نے کھیتی کاٹنے کے لائق ہونے سے بعد کیا ہو اور پوری پیداوار مالک زمین کی ہوگی۔ غلام کے موسے کو اس میں سے کچھ نہ لے لیا اور طفل کاشتکار ہونے کی صورت میں اگر طفل مذکور ایسے کام سے مراد جو اُس نے زمین میں کھیتی کاٹنے کے لائق ہونے سے پہلے کیا ہو تو مالک زمین کی مددگار برادری پر طفل مذکور کی دیت واجب ہوگی اور اگر ایسے کام سے مراد جو اُس نے زمین میں کھیتی کاٹنے کے لائق ہو جانے کے بعد کیا ہو تو ضامن واجب ہوگی اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بیج غلام یا طفل کی طرف سے ہوں تو پوری پیداوار طفل و غلام کی ہوگی اور مالک زمین کو اس میں سے کچھ نہ لے لیا اور ان دونوں پر کچھ اجرت زمین واجب ہوگی اور تاوان نقصان زمین لازم ہوگی تاوان نقصان اسوجہ سے لازم ہوگا کہ دونوں نے زراعت مالک زمین کی اجازت سے کی ہو اور اجرت زمین واجب نہ ہوا جو فرمایا اس سے یہ مراد ہے کہ غلام پر فسخ مال اجرت واجب ہوگی مگر بعد آزاد ہونے کے وجب

ہوگی اور رائے کی صورت میں رائے پر فی الحال و بعد پورے کے دونوں وقتوں میں اجرت واجب ہوگی پس غلام محجور تو اپنے اقوال کی ضمانت میں بعد از ادھو سے لے کے پڑا جاتا ہے اور قبل از ادھو سے لے کے نہیں پڑا ہوتا ہے اور طفل محجور بھی ان خود نہیں ہوتا ہے یہی معطل ہیں ہر ایک وصی جس یتیم کا وصی تھا اس کی زمین خود مزارعت پر لیا کر مانتا ہے مشائخ میں سے بعض نے فرمایا کہ مطلقاً جائز ہی جیسے کسی دوسرے کو مزارعت پر دیتے کا حکم ہے اور بعض نے فرمایا کہ اگر حج یتیم کی طرف سے ہوں تو نہیں جائز ہو کیونکہ ہمیں نے فی الحال اسے حج کا اطلاق ہی ہوا اگر حج وصی کی طرف سے ہوں تو جائز ہو کیونکہ وصی اس کی زمین کا اجارہ لینے والا ہو جائیگا پس اگر بعد از ادھو اس کے ہو کہ وصی نے خود یتیم کو اجارہ پر مقرر کیا اور یہ امام عظیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نزدیک جائز ہے کہ یہ یتیم کے حق میں بہتر ہو۔ اور مقرر یہ ہے کہ اگر اجارہ نقل یا ضمان یا ضمان نقصان و تخم یتیم کے حق میں نہ ہو اس حصہ پیداوار کے جو اس کو ملتا ہو بہتر ہو تو مزارعت جائز نہ ہوگی اس لئے اس کو یہ تاوان دلا یا جائیگا اور تمام پیداوار وصی کی ہوگی اور اگر حصہ پیداوار یتیم کے حق میں بہتر ہو تو مزارعت جائز ہوگی اس واسطے کہ پوری نظر شفقت یتیم کے حق میں یوں ہی ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر وصی نے یتیم کے حج لیکر اس کی زمین میں بوسے اور مزارعت پر گواہ کر لے تو اسے بیع فی حق ہے اور زمین اجارہ پر لی پس اگر پیداوار یتیم کے حق میں بہتر ہوگی تو اس کو پیداوار میں لی اور اگر اجرت زمین اس کے حق میں بہتر ہوگی تو اس کو اجرت لیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے

**باب** مالک زمین و کاشتکار کے درمیان اختلاف واقع ہونے کے بیان میں

ماننا چاہیے کہ جو اختلاف مالک زمین و کاشتکار کے درمیان واقع ہوتا ہے وہ دونوں کا ہوتا ہے ایک یہ کہ دونوں جو مزارعت و فساد مزارعت میں اختلاف کریں سننے ایک شخص اس طرح مدعی ہوتا ہے کہ مزارعت آدمی یا تہائی یا چوتھائی وغیرہ حصے کی شرط سے جو پیداوار میں موجب قطع شرکت ہے میں جو واقع ہوئی ہو اور دوسرے شخص ایسی شرط کا دعوے کرے جو پیداوار میں شرکت کرنا ہو اور اس کی چند حصہ زمین میں ایک یہ کہ چند قفیز معلومہ پر مزارعت واقع ہوتے کا دعوے کرے تو وہ یہ کہ نصف پیداوار پر اس قفیز زیادتی کا دعوے کرے تو وہ یہ کہ نصف پیداوار سے دس قفیز کمی کا دعوے کرے پس اگر ایک نے نصف یا تہائی یا چوتھائی وغیرہ حصہ پیداوار پر مزارعت شروع کر دیا تو دوسرے نے چند قفیز معلومہ پر مزارعت مشروط ہونے کا دعوے کیا تو یہیں قفیز و حصہ زمین ایک یہ کہ حج کاشتکار کی طرف سے ہوں پس اگر قبل مزارعت کے ایسا اختلاف ہوا تو مدعی فساد کا قول قبول ہوگا خواہ مدعی مالک زمین ہو یا کاشتکار ہو اور دونوں سے ایک دوسرے کے دعوے پر باہم قسم لی جائے گی اور اگر قبل مزارعت کے ایسا اختلاف کر کے دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو گواہ اس کے مقبول ہونگے جو مزارعت کا دعوے کرتا ہو۔ اور اگر ایسا اختلاف مزارعت کے بعد بنا تو سب کے بیچ میں اس کا قول قبول ہوگا خواہ وہ جو ان کا مدعی ہو یا فساد کا مدعی ہو خواہ زمین میں کچھ کمیتی آگ ہو یا نہ آگ ہو اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مدعی جو ان کے گواہ قبول ہو سکے۔ دوسرے یہ کہ بیچ مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اس

مالک زمین و کاشتکار کے درمیان اختلاف واقع ہونے کے بیان میں

صورت میں مالک زمین ویسا ہی صیاح صورت اول میں کاشتکار سچا پس صورت اول میں جو احکام کاشتکار کے واسطے مذکور ہوئے ہیں وہ سب اس صورت میں مالک زمین کے واسطے ثابت ہونگے یہ بیان اس صورت کا ہے کہ ایک نے نصف و ثلث وغیرہ حصہ کا دعویٰ کیا ہو اور دوسرے نے چند قفیز معلوم کا دعویٰ کیا ہو اور اگر ایک نے نصف پیداوار شرط ہوئے کا دعویٰ کیا ہو اور دوسرے نے نصف پیداوار کے ساتھ زیادہ قفیز شرط ہوئے کا دعویٰ کیا تو ہمیں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اس صورت میں اگر دس قفیز کے زیادہ ہونے کا مدعی بیجوں کا مالک ہو لے گا مالک زمین کو کاشتکار کا قول جو فقط نصف پیداوار شرط ہوئے کا دعویٰ کرتا ہی مقبول ہوگا خواہ ایسا اختلاف قبل زراعت کے ہو یا بعد زراعت کے واقع ہو۔ اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو جو شخص دس قفیز زیادہ شرط ہوئے کا دعویٰ کرتا ہو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر دس قفیز زیادہ شرط ہوئے کا مدعی وہ شخص ہو جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں یعنی کاشتکار پس اگر دونوں نے قبل زراعت کے ایسا اختلاف کیا تو مدعی خراب کا قول قبول ہوگا یعنی جسکی طرف سے بیج ہیں اور اگر بعد زراعت کے ایسا اختلاف کیا تو جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں یعنی کاشتکار کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو جو شخص دس قفیز زیادہ شرط ہوئے کو ثابت کرتا ہو اس کے گواہ مقبول ہونگے یہ اسوقت ہو کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اگر کاشتکار کی طرف سے ہوں تو اس صورت میں کاشتکار ویسا ہی ہوگا جیسا صورت اول میں مالک زمین جو اس کام مالک زمین کے واسطے اس صورت میں مذکور ہوئے ہیں وہ سب اس صورت میں کاشتکار کے واسطے ہونگے۔ یہ اسوقت ہو کہ ایک نے نصف حصہ شرط ہوئے کا اور دوسرے نے نصف کے ساتھ دس قفیز زیادہ شرط ہوئے کا دعویٰ کیا ہو۔ اور اگر دوسرے نے نصف سے دس قفیز کم شرط ہوئے کا دعویٰ کیا ہو تو ہمیں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہو اور ہمیں بھی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اختلاف بعد زراعت کے ہو پس اگر زمین میں کچھ کھیتی آگئی ہو اور نصف شرط ہوئے کا مدعی وہ ہو جسکی طرف سے بیج نہیں ہیں یعنی کاشتکار تو قول مالک زمین کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ کاشتکار کے قبول ہونگے اور اگر زمین میں کچھ کھیتی آگئی ہو تو قول مالک زمین کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بھی اسی کے جسکی طرف سے بیج ہیں یعنی مالک زمین کے قبول ہونگے۔ یہ اسوقت ہو کہ بعد زراعت کے دونوں نے اختلاف کیا اور دوم یہ کہ دونوں نے قبل زراعت اختلاف کیا تو ہمیں بھی دو صورتیں ہیں کہ مدعی صحت وہ شخص ہو جسکی طرف سے بیج ہیں پس قول اسی کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بھی اسی کے قبول ہونگے اور اگر مدعی صحت کاشتکار ہو تو قول مالک زمین کا اور گواہ کاشتکار کے قبول ہونگے کذا فی الذخیرہ۔ یہ سب جو مذکور ہوا ہے اس صورت میں ہے کہ دونوں نے عقد زراعت کے جائز ہونے و فاسد ہونے میں اختلاف کیا ہو اور اگر دونوں نے عقد جائز ہونے پر اتفاق کیا مگر مقدار شرط میں اختلاف کیا مثلاً جسکی طرف سے بیج ہیں اس نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے تائی پیداوار شرط کی ہے اور دوسرے



نے کہا کہ زمین بلکہ توہم سے واسطے نصف پیداوار شرط کی ہو تو زمین دو صورتیں ہیں اول یہ کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اس صورت میں اگر قبضہ زراعت کے اختلاف واقع ہوا اور دونوں میں سے کسی ایک کے پاس یاد و نون کے پاس گواہ نہیں ہیں تو دونوں سے ہر ایک کے دعوے پر قسم لیجاوے گی اور پہلے کا شکار سے قسم یعنی شروع کی جائیگی اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تھا کہ پہلا قول ہو اور دوسرا قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ تھا کہ پہلے مالک زمین سے قسم لیجاوے گی شروع کی جائیگی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تھا کہ دوسرا قول یہ ہو کہ پہلے کا شکار سے قسم لیجاوے گی اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو چہ اگر دونوں نے قسم کھائی تو قباضی دونوں کے درمیان عقد فسخ کر دینا چاہیے کہ اگر دونوں میں سے کوئی فسخ کی درخواست کرے اور اگر دونوں کے قسم کھانے کے بعد کسی ایک نے گواہ قائم کیے پس اگر قباضی دونوں کے درمیان سے عقد کو ضعیف کر چکا ہو تو اس کے گواہوں کی طرف التفات نہ کر چکا اور اگر قبضہ قباضی نے عقد فسخ کیا ہو تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور باہمی قسم واقع ہونے سے پہلے دونوں میں سے جس نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو کا شکار کے گواہ قبول ہونگے یا موقت ہو کہ قبضہ زراعت کے دونوں نے اختلاف کیا اور اگر زراعت کے بعد دونوں نے اختلاف کیا پس اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم کیے تو اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو کا شکار کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو دونوں سے باہم قسم لیجاوے گی یہ سب اس صورت میں ہو کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اگر بیج کا شکار کی طرف سے ہوں تو اس صورت میں کا شکار ویسا ہی ہو جیسا کہ صورت اول میں مالک زمین ہر قسم اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ مالک زمین کے مقبول ہونگے اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں پس اگر قبضہ زراعت کے اختلاف ہو تو دونوں سے باہمی قسم لیجاوے گی اور اگر قبضہ زراعت کے اختلاف ہو تو دونوں سے باہمی قسم لیجاوے گی اور پہلے مالک زمین سے قسم شروع کی جائیگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہو کہ اس مسئلہ میں دونوں سے باہمی قسم لیجاوے گی مقبول ایسی صورت پر ہو کہ بیجوں کے مالک نے یہ کہا ہو کہ میں مزاحمت کو نہیں توڑتا ہوں اور اگر اس نے کہا کہ میں مزاحمت کو توڑتا ہوں تو باہمی قسم کے کچھ معنی نہیں ہیں۔ یہ سب جو معنی ذکر کیا اس صورت میں کہ دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ بیج اس شخص کی طرف سے ہیں کذا فی المعبط۔ اور اگر دونوں میں سے ایک یاد و نون مرگے اور دوسرا نون کے وارثوں نے نفع کی شرط میں اختلاف کیا تو مالک زمین کے وارثوں کا قول اور کا شکار کے وارثوں کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ بیج کس کی طرف سے ہیں تو قول کا شکار کے وارثوں کا قبول ہو گا اور گواہ مالک زمین یا اس کے وارثوں کے قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے بیج کی شرط میں اختلاف کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ مالک زمین کے قبول ہونگے کیونکہ وہی خارج ہو اور کا شکار صاحب الید یعنی فی الحال کا نہیں ہے یہ معبط رضی میں ہو ایک شخص نے دوسرے کی زمین میں زراعت کی پھر جب کھیتی کاٹی تو مالک زمین نے کہا۔

یہاں زمین کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ بیج مالک زمین کی طرف سے ہو اور دوسری یہ کہ بیج کا شکار کی طرف سے ہو۔ اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہو تو دونوں کے دعوے پر قسم لیجاوے گی اور پہلے کا شکار سے قسم لیجاوے گی۔ اگر بیج کا شکار کی طرف سے ہو تو دونوں کے دعوے پر قسم لیجاوے گی اور پہلے مالک زمین سے قسم لیجاوے گی۔

کہ تو میرا اجیر تھا تو نے میرے بیرون سے زراعت کی تھی اور کاشتکار نے کہا کہ میں کاشتکار تھا میں نے اپنے بیرون سے زراعت کی ہے تو قبول کاشتکار کا قبول ہوگا کیونکہ دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا ہے کہ بیج کاشتکار کے قبضہ میں تھے پس اس صورت میں قول قابض کا قبول ہوگا یہ قاضی خان میں ہے اگر ایک شخص نے اپنی زمین بیج دے شخص کو اس شرط سے دے کہ وہ دونوں اس زمین میں اس سال زراعت کریں اور جو کچھ آپس میں اٹھنے پائے پیا کرے وہیں کے اس شخص کا تہائی ہوگا اور مالک زمین کا دوتہائی ہوگا اور دوسرے کاشتکار کے واسطے مالک زمین پر سودرم ہونگے تو یہ مزارعت موافق شرط کے جائز ہے کیونکہ مالک زمین نے دونوں میں سے ایک کو بعض بدل معلوم یعنی سودرم کے کس قدر مدت معلوم کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا اور دوسرے کو حصہ پیداوار کے عوض مدت معلوم تک کام کرنے کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا اور ان دونوں عقد دن میں سے ہر ایک تہنا جائز ہے پس دونوں کو جمع کر دینے کی صورت میں بھی جائز ہے ہر جہاں زمین میں بہت پیداوار ہوئی اور دونوں مالکوں نے باہم اختلاف کیا اور ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ مالک نے جسکے واسطے تہائی پیداوار شرط کی ہے وہ میں ہوں تو مالک زمین کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے گواہ قائم کیے کہ میرے واسطے تہائی مشروط تھی تو جسکے واسطے مالک زمین نے تہائی کا اقرار کیا ہے وہ مالک زمین کے اقرار سے تہائی پیداوار لے لیا اور دوسرا نے گواہوں سے تہائی پیداوار لے لیا اگر شکار اجرت میں سے کچھ نہ لیا اس واسطے کہ تہائی پیداوار کے استحقاق کے ساتھ ضروری ہے کہ اجرت ملتی ہو جس کا مالک زمین نے اقرار کیا ہے اور اگر زمین میں کچھ نہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ جسکے واسطے مالک نے اجرت قرار دی ہے وہ میں ہوں تو قبول مالک زمین کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مالک زمین پر ہر ایک کے واسطے سودرم اجرت واجب ہوگی پس ایک کے واسطے ہو جب سے کہ مالک نے اس کے واسطے اقرار کیا ہے اور دوسرے کے واسطے ہو جب سے کہ اس نے اپنے گواہوں سے ثابت کی ہے اور اس صورت میں اور نیز صورت اول میں ان دونوں کے گواہوں کے مقابلہ میں مالک زمین کے گواہوں کی طرف التفات نہ کیا جائیگا اور اگر مالک زمین نے اپنی زمین دو کاشتکاروں کو اس شرط سے دی کہ وہ دونوں اپنے بیرون سے زمین زراعت کریں اور جو کچھ آپس پیدا ہوگا آپس سے خالص اس ایک کے واسطے نصف پیداوار ہوگی اور مالک زمین کے واسطے اس پر سودرم اجرت واجب ہوگی اور دوسرے کے واسطے تہائی پیداوار ہوگی اور مالک زمین کے واسطے چھٹا حصہ ہوگا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ اس نے اپنی زمین دونوں کو اجارہ پر دی یعنی نصف زمین خاص ایک کاشتکار کو بعض سودرم اجرت کے دی اور نصف زمین دوسرے کو اس نصف کی پیداوار میں سے تمام زمین کی پیداوار کی تہائی کے حساب سے دے پڑ دی اور ان دونوں عقد دن میں سے ہر ایک تہنا بیج ہو پس باجماع بھی جو کچھ اگر دونوں نے زمین مذکور میں زراعت کی اور زمین میں کچھ پیدا ہوا پس دونوں میں سے ہر ایک نے مالک زمین سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے چھٹا حصہ زراعت شرط کیا ہے پس دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے زعم میں جبکہ شرط کرنے کا زعم کرتا ہے آپس ہی کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو مالک زمین کے گواہ قبول ہونگے اور اگر زمین میں زراعت کثیر پیدا ہوئی اور دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا

اگر شکار اجرت میں سے کچھ نہ لیا اس واسطے کہ تہائی پیداوار کے استحقاق کے ساتھ ضروری ہے کہ اجرت ملتی ہو جس کا مالک زمین نے اقرار کیا ہے اور اگر زمین میں کچھ نہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ جسکے واسطے مالک نے اجرت قرار دی ہے وہ میں ہوں تو قبول مالک زمین کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مالک زمین پر ہر ایک کے واسطے سودرم اجرت واجب ہوگی پس ایک کے واسطے ہو جب سے کہ مالک نے اس کے واسطے اقرار کیا ہے اور دوسرے کے واسطے ہو جب سے کہ اس نے اپنے گواہوں سے ثابت کی ہے اور اس صورت میں اور نیز صورت اول میں ان دونوں کے گواہوں کے مقابلہ میں مالک زمین کے گواہوں کی طرف التفات نہ کیا جائیگا اور اگر مالک زمین نے اپنی زمین دو کاشتکاروں کو اس شرط سے دی کہ وہ دونوں اپنے بیرون سے زمین زراعت کریں اور جو کچھ آپس پیدا ہوگا آپس سے خالص اس ایک کے واسطے نصف پیداوار ہوگی اور مالک زمین کے واسطے اس پر سودرم اجرت واجب ہوگی اور دوسرے کے واسطے تہائی پیداوار ہوگی اور مالک زمین کے واسطے چھٹا حصہ ہوگا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ اس نے اپنی زمین دونوں کو اجارہ پر دی یعنی نصف زمین خاص ایک کاشتکار کو بعض سودرم اجرت کے دی اور نصف زمین دوسرے کو اس نصف کی پیداوار میں سے تمام زمین کی پیداوار کی تہائی کے حساب سے دے پڑ دی اور ان دونوں عقد دن میں سے ہر ایک تہنا بیج ہو پس باجماع بھی جو کچھ اگر دونوں نے زمین مذکور میں زراعت کی اور زمین میں کچھ پیدا ہوا پس دونوں میں سے ہر ایک نے مالک زمین سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے چھٹا حصہ زراعت شرط کیا ہے پس دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے زعم میں جبکہ شرط کرنے کا زعم کرتا ہے آپس ہی کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو مالک زمین کے گواہ قبول ہونگے اور اگر زمین میں زراعت کثیر پیدا ہوئی اور دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا

کہ جسے اجرت زمین دسینے کی شرط کی تھی وہ بین زمین اور مالک زمین نے دونوں میں سے ایک پر اجرت کا دعویٰ کیا اور دوسرے پر جیسے حصہ پیداوار کا دعویٰ کیا تو مالک زمین نے جیسے اجرت کا دعویٰ کیا ہے اس سے اجرت لے لگا کیونکہ دونوں نے اس پر اجرت مشروط ہونے پر اتفاق کیا ہے اور دوسرے پر مالک نے بعض پیداوار کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ منکر جو تو قول منکر کا قبول ہوگا اور مالک زمین سے کہا جائیگا کہ تو نے اس پر جیسے حصہ پیداوار کا دعویٰ کیا ہے اس کے گواہ پیش کر اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مالک زمین کے گواہ قبول ہونگے اور اگر وہ شخصوں نے اپنی زمین ایک کاشتکار کو اس شرط سے دی کہ میں اپنے بیجوں و کام سے زراعت کرے اور جو کچھ زمین پیدا ہوگا انہیں سے دو تہائی کاشتکار کا اور ایک تہائی خاص اس مالک زمین کا ہوگا اور دوسرے مالک کے واسطے اس کے حصہ کی بابت کاشتکار پر سو درم واجب ہونگے تو یہ جائز ہے پھر اگر زمین مذکور میں بت پیداوار ہوئی اور دونوں مالکوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ جس کے واسطے تہائی پیداوار مشروط ہو وہ تین ہوں تو کاشتکار کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں مالکوں میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے تو ہر ایک کو تہائی پیداوار ملیگی اور ان دونوں کے گواہوں کے مقابلہ میں کاشتکار کے گواہ قبول ہونگے۔ ایک شخص نے دو کاشتکاروں کو اپنی زمین و بیج اس شرط سے دی کہ خاص اس کاشتکار کو تہائی پیداوار ملیگی اور دوسرے کو پیداوار میں سے بیس فیصد ملے گی۔ اور باقی مالک زمین کی ہوگی پس دونوں زراعت کی اور زمین میں پیداوار بہت ہوئی تو میں کاشتکار کے واسطے تہائی شرط کی تھی اس کو تہائی ملیگی اور باقی دو تہائی مالک زمین کی ہوگی اور دوسرے کاشتکار کے واسطے اس کے کام کا اجر الملل واجب ہوگا خواہ زمین میں کچھ پیدا ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ عقد زراعت مالک اور اس کاشتکار کے درمیان جس کے واسطے تہائی مشروط تھی صحیح ہے اور مالک اور دوسرے کاشتکار کے درمیان فاسد ہے لیکن ایک کے ساتھ جو عقد ہو وہ جو عقد عطف و جو کے عقد پر عطف ہے نہیں مشروط نہیں ہے۔ اور اگر دونوں کاشتکاروں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میرے واسطے تہائی مشروط ہے تو مالک زمین کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ہر ایک کاشتکار کو تہائی پیداوار ملیگی پس ایک کاشتکار کو اس وجہ سے کہ مالک زمین نے اس کے واسطے اقرار کیا ہے اور دوسرے کو اس وجہ سے کہ اس نے اپنے گواہوں سے ثابت کیا ہے۔ اور اگر زمین میں کچھ پیداوار نہ ہوئی اور دونوں کاشتکاروں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ جس کے واسطے اجر الملل ہونا چاہیے وہ ہیں ہوں تو مالک زمین کا قول قبول ہوگا کہ یہ شخص ہے جس کے واسطے اجر الملل چاہیے ہے اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو مالک زمین کے گواہ قبول ہونگے کیونکہ مالک زمین اپنے گواہوں سے اپنے اور دوسرے کاشتکار کے درمیان عطف و صحیح ہونا ثابت کرتا ہے اور دوسرے کاشتکار کے واسطے گواہوں سے اس کی نفی کرتا ہے پس جس کے گواہوں سے شرط صحت عقد ثابت ہوتی ہے اس کو ترجیح ہے۔ اور اگر عود مالکوں نے اسی شرط سے اپنی زمین ایک کاشتکار کو دی اور بیج کاشتکار کی طرف سے ہیں۔ تو ان سب صورتوں میں جو ہم نے بیان کر دی ہیں کاشتکار کے واسطے وہی حکام ثابت ہونگے جو مسئلہ مذکورہ بالا میں مالک زمین کے حق میں جس کی طرف سے بیج زمین مذکور ہوئے ہیں کیونکہ یہ دونوں فی الحقیقت یکساں ہیں لہذا اسے البسوط

**تیسواں باب** - بغیر عقد کے اراضی کی زراعت کے بیان میں۔ ایک شخص نے اپنی زمین ایک کاشتکار کو ایک سال زراعت کے واسطے اس شرط سے دی کہ اپنے بیجوں سے زمین زراعت کرے لیکن کاشتکار نے زمین زراعت کی پھر سال گزرنے کے بعد بدون اجازت مالک زمین کے زمین زراعت کی پھر مالک زمین کو یہ بات معلوم ہوئی خواہ کبھی اگنے سے پہلے یا اگلے بعد مگر اس نے اجازت نہ دی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس گائون کے لوگوں میں یہ عادت جاری ہو کہ ایک بار کے بعد کر بدون تجدید عقد کے زراعت کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہو اور جو بار بار ہوئی ہو وہ سال گذشتہ کے عقد کی شرط کے موافق دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور شیخ امام مہمل زادہ رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ کتاب میں یہ مسئلہ ذکر کیے فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہے اور کاشتکار پر لازم ہو کہ مثل صورت غصب کے پیداوار میں سے بقدر اجرت اپنے کام اور اپنے بلیوں کے اور اپنے بیجوں کے لیکر باقی صدقہ کرے اور ہمارے مشائخ اسی حکم کے موافق جو کتاب میں مذکور ہو فتوے دیتے تھے مگر میں نے بعض کتب میں دیکھا کہ یہ جائز ہے اور ایسا ہے کہ جیسے ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو دی اور کہا کہ میں نے یہ زمین تجھے اسی طور پر دہی سطح فلان کاشتکار کے پاس پہلے سال تھی تو یہ جائز ہے پس صورت مسئلہ بدرجہ اولے جائز ہونا چاہیے اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک حکم یوں ہے کہ اگر یہ زمین زراعت پر دینے کے واسطے رکھی گئی ہو اور پیداوار میں سے کاشتکار کا حصہ اس گائون کے لوگوں کے عرف سے معلوم ہو اور کبھی مختلف ہوتا ہو پھر کسی شخص نے اسی زمین میں زراعت کر لی تو ہمسایہ جائز ہو اور اگر یہ زمین زراعت پر دینے کے واسطے نہ رکھی گئی ہو یا پیداوار میں سے کاشتکار کا حصہ اس موضع میں یکساں نہ ہو بلکہ ہر ایک کے قرار دار موافق مختلف ہوتا ہو تو جائز نہیں ہے اور کاشتکار غاصب قرار دیا جائیگا اور واضح ہو کہ عادت کی طرف اہمیت لحاظ کیا جائیگا جب یہ معلوم نہ ہو کہ کاشتکار نے براہ غصب سمین کھیتی کی ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ اس شخص نے براہ غصب زراعت کی ہے مثلاً رقت زراعت کے کاشتکار نے یوں اقرار کیا کہ میں اس زمین میں اپنے واسطے زراعت کرتا ہوں زراعت پر زراعت نہیں کرتا ہوں یا شخص ایسا ہو جو زمین کو زراعت پر نہیں لینا ہے اسکو عار بجا نہتا ہے تو یہ شخص غاصب ہوگا اور پیداوار اسکی ہوگی اور اس پر نقصان زمین کا تاوان واجب ہوگا اسی طرح اگر اس نے بعد زراعت کے اقرار کیا کہ میں نے اس زمین میں براہ غصب زراعت کی ہے تو قول اسکا قبول ہوگا اس واسطے کہ وہ پیداوار میں غیر کا کچھ استحقاق ہونے سے انکار کرتا ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ میں نے بعض فتاویٰ میں یوں لکھا دیکھا کہ زمینین جو دیہات میں ہیں یا وقف یا ملک اور اس مواضع کی عادت یہ ہے کہ جبکاجی چاہتا ہے ان زمینوں میں زراعت کرتا ہے اور متولی وقف سے اجازت نہیں مانگتا ہے اور نہ مالک زمین سے اور متولی و مالک لوگ انکو منع نہیں کرتے ہیں اور کاشتکار لوگ غلہ تیار ہونے پر بٹائی و دہقان کا حصہ دیدیتے ہیں اور یہ لوگ انکار نہیں کرتے ہیں اگر ایسی زمینوں میں کوئی شخص کھیتی کرے بدون اس کے کہ متولی یا مالک سے زراعت پر لے تو یہ زراعت بطور زراعت کے ہوگی۔ اور اگر کوئی ایسا موضع ہو کہ زمین زراعت کے واسطے مالک کی اجازت ضرور ہوتی ہے اور اگر کوئی مالک کی بلا اجازت زراعت کرے تو مالک اسکو منع کرتا ہے یا مالک زمین خود کاشت کرتا ہے اور کبھی کاشتکار کو دیدیتا

دقیق  
مفتی زبیر علی  
سید محمد علی  
سر دارالافتاء

ہو پس ایسے موقع میں اگر کسی نے بلا اجازت مالک کے اپنے اجازت قبولی وقف کے زمین ملکی یا وقفی میں زراعت کی تو زمین وقفی میں مزارعت پر مشتمل کرینگے اور زمین ملکی میں زمین کدے میں لپیٹ کا حکار نے زمین سے پیداوار غلہ اٹھا لیا مگر زمین مذکور میں یہ زمین کے دائرہ میں رہنے اور وہ اس کے اوقافی تیار ہو گئی تو کاشتکار مالک زمین کے درمیان بحساب ہر ایک کے حصہ میں وارے تقسیم ہوگی سوا سٹلے کہ دونوں کے مشترک بیج سے اگی ہو مگر کاشتکار کو جیسا کہ اپنے حصہ سے زائد کو حصہ کرے اور اگر مالک زمین نے اسکو بیچا ہو اور برداشت کی ہو ستنے کہ وہ اگی تو یہ ایسی ہوگی کیونکہ جب اس نے پانی دیا تو اسکا مالک ہو گیا پس اگر ان دونوں کی قیمت ہو تو مالک زمین اسکا خد امن ہو گا ورنہ نہیں۔ اور اگر اسکو کسی اجنبی نے پانی دیا مگر بطور قطوع تو یہ اگی ہوگی کھیتی کاشتکار تو مالک زمین کے درمیان مشترک ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص کی زمین میں ایسی کسی کے بڑے ہوئے کوئی وراثت یا کھیتی اگی تو وہ مالک زمین کی ہوگی کیونکہ اسکی زمین سے پیدا ہوئی ہو پس زمین کا جزو ہوگی پس مالک زمین کی ہوگی لہذا اگی بھٹ۔

**چوبیسواں باب۔** متفرقات میں اگر اپنی زمین میں کسی کو اس شرط سے دی کہ اس سال اس میں زراعت کرے اور جو کچھ زمین سے اٹھے اسے روزی کرے گا وہ جو دونوں میں نصف نصف ہوگا پس کھیتی فصل ہوگی پھر دونوں نے چاہا کہ انکو کاشت کر دین تو اسکا کالنا و فروخت کرنا دونوں کے ذمہ ہوگا خواہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہو یا مالک زمین کی طرف سے۔ اور اگر کھیتی قابل و رہوگی مگر سلطان نے انکو اس کے کاشت سے منع کیا خواہ براہ ظلم منع کیا یا کوئی مصلحت دیکھ کر منع کیا یا اس غرض سے منع کیا کہ اپنا مزاج وصول کرے تو اسکی حفاظت ان دونوں پر لازم ہوگی یہ ہو گا باب مایفس الزراعت میں ہر ایک کو زمین کسی کے پاس زمین ہو اور کسی غیر شخص نے چاہا کہ یہ زمین زمین سے مزارعت کرے تو اسکو چاہے کہ زمین کی اجازت سے زمین سے مزارعت پرے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین ایک سال یا دو سال کے واسطے مزارعت پر دی اور بیج مالک زمین کی طرف سے جین پھر مالک زمین نے چاہا کہ اپنی زمین کاشتکار کے ہاتھ سے نکال لیوے پس اسنے کاشتکار سے کہا کہ تیرا جی چاہے زمین اپنے جوں سے زراعت کرے یا پس چھوڑ دے پس کاشتکار نے کہا کہ مجھے میرے کام کا اجر حاصل دیدے پس مالک زمین نے کہا کہ مجھے دیدو گا۔ پھر مالک نے پانے چاہا کہ خود زمین زراعت کرے پھر جب کاشتکار کو یہ بات معلوم ہوئی تو اسنے جا کر زمین میں زراعت کی پھر کھیتی بچتے ہو کر تیار ہوئی پس اگر مالک زمین نے اسنے اس فعل کی اجازت دیدی ہو تو پیداوار دونوں میں مشترک ہوگی اور یہ مسئلہ واقعۃ الفتویٰ سے ہے۔ یعنی ایسا واقعہ ہوا تھا اور اس پر ان فتوے دیا گیا ہے۔ اور اگر ایک کاشتکار مر گیا اور مستاجر نے وارثان کاشتکار کو بیج دیکر کہا کہ اسنے اس زمین میں زراعت کر دی پس انھوں نے زراعت کی تو پیداوار اسکی ہوگی اور یہ مسئلہ واقعۃ الفتویٰ سے ہے پس تمام مفتیوں کے جواب میں اس امر اتفاق تھا کہ پیداوار وارثان کاشتکار کی ہوگی سوا سٹلے کہ عقد مزارعت کاشتکار کے مرنے سے فسخ ہو گیا پس یہ فصل مستاجر کی طرف سے وارثان کاشتکار کو بیج قرض دینے میں

لے گا جس سے  
قائم ہوگا  
کے زراعت  
سرانہ  
میں  
ابن  
بجائے

شمار ہو اس واسطے کہ مستاجر کے قول میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ اس نے پیداوار میں سے اپنے واسطے کچھ شرط کر لیا ہو مثلاً یوں کہا ہو کہ ان بیجوں سے اس زمین میں میرے واسطے زراعت کرو یا یوں کہا کہ تاکہ کھیتی چارے سے ویتھار سے درمیان مشترک ہو اور مستاجر کے واسطے وارثان کاشتکار پر ان بیجوں کے شل بیج واجب ہونگے یہ عیض میں ہو۔ قاضی بدیع الدین رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے بالغ پسر کی زمین معاملہ پر دیدی اور بیٹا آتا جاتا تھا تو فرمایا کہ یہ رضا مندی نہیں ہے اور یہی قاضی بدیع الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک مستاجر نے کاشتکار کو اپنا بالغ انگور ایک سال کے واسطے ہزار من انگور قلعہ منی پر بقدر معاملہ دی تو فرمایا کہ نہیں جائز ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک شخص سے ایک سال یا دو سال کے واسطے اجرت معلومہ پر ایک زمین اجارہ لی پھر یہ زمین کسی کاشتکار کو مزارعت پر دیدی پس اگر بیج مستاجر کی طرف سے ہوں تو جائز ہے اور اگر کاشتکار کی طرف سے ہوں تو نہیں جائز ہے ایسا ہی حاکم احمدیہ ہرم قندہ سی نے اپنے شروط میں ذکر فرمایا ہے اور ابن رستم نے اپنے نوادر میں مسئلہ ذکر کیا اور اسکوا امام محمد رحمہ کا اول قول قرار دیا اور بنا پر دوم قول امام محمد رحمہ کے یہ حکم ہے کہ کاشتکار کو یہ زمین مزارعت پر دینا نہیں جائز ہے خواہ بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں یا اجارہ لینے والے کی طرف سے ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاضی عتایہ میں ہے کہ اگر کسی نے اپنا بالغ انگور یا زمین حرام یا نجس پانی سے سیریا تو جو کچھ پیا ہو وہ حلال ہے جیسے کسی نے اپنے گدے کو غیر کی گھاس چرائی پھر جو کھا کر آئیہ آوے وہ اسکو حلال ہے یہ تاتار خانہ میں ہو یا نہ ہو۔ عموماً سے ایک زمین اجارہ لی پھر وہ زمین عمرہ کی جو رو یا بیٹے کو مزارعت پر دیدی اور بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں اور وہ بیٹا اپنے باپ کی عیال میں ہو پس باپ لینے عمرہ سے انھیں مزارعت کی پس اگر بیٹے کی اعانت کے طور پر مزارعت کر دی باپ کی طرف سے بیج لینے بیٹے کو قرض دیے تو پیداوار غلہ اس بیٹے اور زید کے درمیان موافق شرط کے مشترک ہو گا اور اگر عمرہ سے اپنے واسطے مزارعت کر لی باپ کی طرف سے بیج کو بیج فرض نہ دیے تو پوری پیداوار عمرہ کی ہوگی جسے کاشت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے ایک زمین اجارہ پر لیکر قبضہ کرنے کے بعد یہ زمین عورت مذکورہ کے شوہر کو مزارعت یا معاشرت یا مقابعت پر دیدی تو جائز ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اولاد نہ چھوڑی اور یہ اولاد بالغ ہی عورت سے ہو یا میت کی کسی دوسری زوجہ سے ہو پس اولاد بالغ نے کھیتی کا کام شروع کیا اور اپنے درمیان مشترک زمین میں یا غیر کی زمین میں بطریق کاشتکاروں کے جیسا لوگ کیا کرتے ہیں مزارعت کی اور یہ سب اولاد زوجہ زندہ کی عیال میں ہی عورت ان کے احوال کی نگران ہو اور یہ اولاد کبار مزارعت کرتے ہیں اور ایک ہی بیت میں سب غلہ جمع کرتے ہیں اور سب اس میں سے خرچ کرتے ہیں پس یہ تمام غلہ اس عورت اور اولاد کے درمیان مشترک ہو گا یا فقط زراعت کرنے والوں کا ہو گا یہ مسئلہ واقعۃً الفقہ سے تھا لیکن ایسا واقعہ ہوا تھا جیسے فقہ سے طلب کیا گیا تھا پس علماء نے مفتین کے جواب اس بات پر متفق ہوئے کہ اگر مزارعت کرنے والوں نے اپنے سب لوگوں کے باہمی مشترک بیجوں سے باقیوں کی خود اجازت سے اگر وہ لوگ بالغ ہیں یا ان کے وحی کی اجازت سے اگر نابالغ ہیں مزارعت کی ہو تو یہ سب غلہ سب میں مشترک ہو گا اور اگر مزارعت کرنے والوں نے اپنے ذاتی

غیر مستاجر کی طرف سے بیج لینے کا حکم صحیح ہے



بیون سے زراعت کی ہر قریب سب غلہ فقط زراعت کرنے والوں کا ہوگا۔ اور اگر زراعت کرنے والوں نے باہمی  
 مشترک بیون سے باقیوں کی بلا اجازت یا ان کے وصی کی بلا اجازت زراعت کی ہر قریب سب غلہ زراعت کرنے  
 والوں کا ہوگا کیونکہ زراعت کرنے والے بیج کے فاصص ہو گئے اور جو شخص غصب کے بیج سے زراعت کرے  
 تو غلہ غاصب کا ہو تا جو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین و ویر سے کو زراعت پر دسی حالانکہ زمین مذکور  
 میں کپاس کے ٹھونٹھ میں تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر یہ ٹھونٹھ زراعت سے اٹھنوں تو زراعت  
 جائز ہے اور اگر رالع ہوں تو زراعت فاسد ہوگی لیکن اگر عقد مزایمت ایسے وقت کی طرف مضاف کیا جھوت  
 زمین مذکور بالکل خالی ہو جاوے تو عقد جائز رہے گا اور اگر اس سے سکوت کیا تو جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان  
 میں ہو۔ زید نے عمرو کو ایک زمین بشرا کا زراعت مزایمت پر دسی اور عمرو نے انہیں زراعت کی اور غلہ پیدا ہوا  
 پھر خالدا یا اور کہا کہ میں نے یہ زمین ہر سے خریدی ہو اور یہ زمین اسی کی ملک تھی پس نصف غلہ بٹائی کا مجھے  
 چاہیے ہر میرے نصف غلہ نے لیا پھر زید آیا پس اگر اسے خالدا کے قول کی تصدیق کی اور عمرو سے مضاف کیا  
 تو اسکو کچھ نیکارے اور اگر اسے خالدا کی تکذیب کی اور عمرو سے مضاف کیا پس اگر خالدا نے نصف غلہ براہ قلوبہ لیا  
 ہو تو زید کو اختیار ہوگا کہ باقی نصف میں عمرو کے ساتھ شرکت کرے کیونکہ بمقدار مال مشترک میں سے  
 تلافی ہوا وہ شرکت میں گیا اور جو باقی رہا وہ شرکت میں رہا پھر دونوں ملکر دسی یعنی خالدا سے جو اسے لیا  
 ہو واپس لینگے اگر اسکو پاویں۔ اور اگر خالدا نے قناب کی راہ سے لیا ہو بلکہ عمرو نے با اختیار خود اسکو دیا ہو  
 تو زید کو اختیار ہوگا کہ عمرو سے باقی نصف لے لے۔ اور اگر خالدا نے جس وقت نصف غلہ لیا ہو۔ عمرو سے کہا  
 ہو کہ یہ زمین میری طرف سے مزایمت پر لے اور اسے لے لی نہیں آیا یہ مزایمت صحیح ہوگی اور مزایمت اولیٰ  
 فسخ ہو جائیگی تو حکم یہ ہو کہ اگر بیج عمرو کی طرف سے ہوں جسے کہ اسکو فسخ کا اختیار ہو تو باوجود اسکے بھی اس مقام پر  
 چاہیے کہ مزایمت فسخ نہیں ہوا ہاں اسکے اگر اسے ہذا فسخ کی تو فسخ ہو سکتی ہے۔ زید و زمین ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے  
 باغ انکور و ویرے کو مالدار دیا اور عامل نے باغ مذکور میں کچھ کام کیا تو باغ کے پھولوں میں اسکا کچھ استحقاق  
 ہوگا اسی طرح اگر اسے کام نہ دیا کہ وہ بیٹوں و پھولوں کی حفاظت نہ کی جسے کہ پھل ضائع ہو گئے تو کچھ بیٹوں ہوگا کہ  
 کہ حفاظت کرنا بھی عامل کے حق میں مہملہ عمل کے ہو مگر کاشکایا نے اگر زراعت میں مشابہ تشدید و قس کے  
 نہ کیا یا ان تک کہ زراعت میں نقصان آیا پس آیا پیداوار میں کچھ استحقاق رکھتا ہو تو کچھ شخص شایع نے فرمایا  
 کہ حکم بتفصیل ہے یعنی اگر بیج اسکی طرف سے ہوں تو مستحق ہوگا بخلاف عامل کے کہ اگر اسے باغ انکور میں کچھ  
 کام کیا اور پھل کسی شخص نے تو زید لے یا خراب ہو گئے تو کچھ مستحق ہوگا اور اگر بیج مالک زمین کی طرف  
 سے ہوں تو چاہیے کہ کچھ مستحق نہوا سوا سب سے کہ پیداوار اسکی ملک سے نہیں آگی ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص  
 نے ایک سال کی زراعت پر ایک زمین دسی پھر کھیتی سال کے تمام ہونے سے پہلے تیار ہو کر کاٹ لی گئی  
 تو مزایمت ٹوٹ جائیگی بشرطیکہ جب باقی سال کسی دوسری چیز کی زراعت کے واسطے کافی نہویہ  
 مانتا رہا نہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو اپنی زمین دسی کہ اس میں خراک لکھلیان ہووے اس شرط سے

[illegible]

کہ انکو ایک مقام سے دوسرے مقام منتقل کرے اور حاصلات دونوں میں مشترک ہوگی تو اسکی دو صورتیں  
ہیں ایک یہ کہ موضع تحویل معین کر دیا مثلاً دونوں کہا کہ یہاں سے اس دوسری زمین میں منتقل کرے یا کہا کہ یہی زمین  
کے اس جانب سے دوسری جانب منتقل کرے تو اس صورت میں عقد فاسد ہوگا خواہ بیع کاشتکار کی طرف  
سے ہو یا مالکین میں کی طرف سے اور اگر اسنے موضع تحویل معین نہ کیا تو قیاس یہ چاہتا ہو کہ جائیداد اور اسحقسانا  
عقد جائیداد اور جو چیز ایسی ہو کہ ایک مقام سے دوسرے مقام پر تحویل کیجاتی ہو اسکا یہی حکم ہو اور بعض فقہاء  
میں مثلاً بیان کیا کہ جیسے بادخاں وغیرہ کے درخت۔ قال للترجم یہ وہاں کا عرف ہو اور دیار ہند میں یہی ہے  
کہ یہ حکم بنو اللہ اعلم ایک شخص نے دوسرے کو اپنی زمین کھنڈل اس شرط سے دی کہ کاشتکار اسکی تعمیر کرے  
اور کاشتکار مع مالک زمین کے دونوں کے بیچوں سے بہن برس تک زراعت کرے تو زراعت فاسد ہی  
اسواسطے کہ کاشتکار کے ذمہ تعمیر کی شرط مفسد عقد ہو پس اگر مالک و عاقل نے دونوں کے بیچوں سے ایک  
سال بویا تو مالک زمین کو اختیار ہوگا کہ زمین کو لے لے اور تمام کھیتی دونوں میں بقدر ہر ایک  
کے بیج کے مشترک ہوگی اور کاشتکار کے واسطے مالکین میں پرانے کام یعنی تعمیر زمین کا اجراء مثل وجہ  
ہوگا اور مالکین میں کے واسطے کاشتکار پر اپنی اسقدر زمین کا جتنی کاشتکار کے بیچوں کی زراعت میں گھری  
ستھی اجراء مثل واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ ابوالقاسم رحمہ اللہ سے دریافت  
کیا گیا کہ ایک شخص نے بیچوں کے کنارے کی زمین میں زراعت کی اور کھیتی تیار ہوگئی پھر ایک قوم نے  
اگر دعویٰ کیا کہ زمین ہماری ہو تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کھیتی تو بیچوں والے کی ہوگی اور قبضہ زمین  
مزدور کا ہے حکم یہ کہ اگر قوم مذکور نے اس پر اپنا استحقاق ثابت کیا تو انکا ہوگا ورنہ اسکا ہوگا جسے اسکو  
ایجاد کیا ہے کذا فی النہای۔ ایک ہندو و دھرمیوں کے درمیان جو ایک زمین بہ نسبت دوسری زمین کے  
اوپنی ہو اور کاریز مذکور در درخت کے ہیں کہ انکا لگانے والا معلوم نہیں ہوتا ہے تو شیخ الاسلام ابو  
محمد بن الفضل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر بیچ زمین تین بدون کا بیڑ کے پانی ٹھہرا رہتا ہو اور اسکا آب میں کاریز  
کی احتیاج نہیں ہو تو کاریز کے مقدمہ میں قسم کے ساتھ اوپنی زمین والے کا قول قبول ہوگا اور جب کاریز  
کے مقدمہ میں اسکا قول قبول ہوا تو اسپر جو درخت ہیں وہ بھی اسی کے ہونگے تا وقتیکہ دوسرا اپنے گواہ  
قائم کرے۔ اور اگر بیچ زمین اسکا آب میں کاریز کی محتاج ہو تو کاریز اور جو درخت اسپر ہیں۔ سب دونوں  
میں مشترک ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے دعویٰ کیا کہ خاصہ  
میری ہو تو بدون گواہوں کے اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی مگر دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے  
سے قسم لینے کا اختیار ہو یہ تاہم رخصانیہ میں ہے اگر دو شخصوں نے مزارعت پر ایک زمین اس شرط سے لی  
کہ دونوں اس زمین میں مالکین کے بیچوں سے زراعت کو بن بشرطیکہ جو کچھ پیداوار ہو وہ تین تہائی  
ہوگی ایک تہائی مالک زمین کی اور ایک ایک تہائی ہر ایک کاشتکار کی مگر دونوں نے زمین زراعت  
کی مگر کوئی ایسی آفت کھیتی کو پہونچی کہ کچھ پیداوار ہو تو دونوں میں سے ایک کاشتکار نے کہا کہ میں اس میں  
فصل خریف کی زراعت نہ کروں گا پھر ایک نے بدون علم دوسرے کے زمین فصل خریف بوئی اور پیداوار

عقبت  
میں زمین کے  
قابل کرنا

حاصل ہوئی پس آیا دوسرے کا شکار کر اس فصل خریف کی پیداوار میں سے بسبب اس کام کے جو اس نے اس زمین میں گذشتہ فصل میں کیا ہوگا تو فرمایا کہ نہیں لیگا لیکن اگر کچھ دیگر اسکی رضا مندی حاصل کیے تو فیصلہ ہوگا اور ایسے مسائل میں اصل یہ ہوگا کہ دونوں عقد کے عمل کی کچھ قیمت نہیں ہوگی پس دونوں عقد کے فیصلہ عمل کی وجہ سے کچھ مستحق ہونگا لیکن امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب الزراعت میں اسکی مثل مسئلہ میں فرمایا کہ وہ معاملہ تو رضا مندر کرے یہ ذخیرہ میں ہر شے رحمتہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک زمین محدود پر زراعت الفواہ واقع ہوئی اور ہر دو متعاقدین نے ہر دو عوض میں قبضہ کر لیا اور مشتری نے اس زمین میں چند سال تک زراعت کی اور غلہ لے لیا تو خراج کس پر واجب ہوگا فرمایا کہ بالغہ پر اگر زمین مذکور میں بوجہ زراعت کے نقصان آیا ہو چہر پائنت کیا گیا کہ اگر بالغہ نے اس سے ضمان نقصان کا مطالبہ کیا تو بھی اس پر خراج لازم ہوگا فرمایا کہ ہاں۔ آدھے سے سبب سے کی شرط پر خرمن کو ملی نہیں جائز ہے کیونکہ یہ فقیر الطمان کے معنی میں ہے۔ اور تہائی یا چوتھائی پر کی شرط کے مسئلہ میں ذکر کیا کہ مشائخ علیہ السلام رحمہم اللہ نے لوگوں کے تقاضا کی وجہ سے حکم جاری اختیار کیا جو اور مشائخ بخارا نے حکم کتاب کے موافق کہ یہ فقیر الطمان کے معنی میں ہو جائے نہیں یا اختیار کیا جو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما نے وارث کو ملحق و گنیمت و درون میں بھی یہی اختلاف ہے یہ تا تاریخانہ میں ہے۔ اگر کسی مرتب نے اپنی زمین میں بیج کسی کا شکار کو آدھے کی بٹائی پر دی اور اس نے اسی شرط پر زراعت کی اور کھیتی پیدا ہوئی پس اگر مرتب مذکور مسلمان ہو گیا تو یہ زراعت دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی اور اگر مالک ردت میں قتل کیا گیا تو پیداوار کا شکار کی ہوگی اور دینے والے کو بیچوں اور نقصان زمین کا تاوان دیگا یہ اسکا قول ہو جس نے بقیاس قول امام غفرم زراعت کی اجازت دیکر اختیار کیا ہو اور یہ تاوان ہر حال میں کا شکار پر واجب ہوگا خواہ زمین میں کچھ پیدا ہو یا نہ ہو یا نہ ہو بنا بر قول صاحبین رحمہم اللہ کے یہ زراعت بیج ہو اور پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی۔ اور اگر بیج کا شکار کی طرف سے ہوں اور مرتب حالت ردت میں قتل کیا گیا پس اگر زمین میں نقصان آیا ہو تو کا شکار نقصان زمین کا تاوان دیگا اور یہی زراعت اسکی ہوگی۔ اور اگر زمین میں نقصان نہ آیا ہو تو قیاس چاہتا ہے کہ پوری پیداوار اسکی ہو مگر استحسان تمام پیداوار کا شکار۔ و وارثان مرتب کے درمیان مشترک ہوگی اور یہ قیاس و استحسان بقیاس قول امام غفرم رحمہم اللہ ہو اور صاحبین کے نزدیک یہ زراعت صحیح ہے۔ اور اگر کا شکار مرتب ہو اور بیج اسکی طرف سے ہوں پس اگر مرتب مذکور اپنی حالت ردت پر قتل کیا گیا تو امام غفرم رحمہم اللہ کے قول پر تمام پیداوار اسکی ہوگی اور مالک زمین کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو بالا جماع اس کے نزدیک تمام پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی۔ اور اگر دونوں مرتب ہوں اور بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو پیداوار کا شکار کی ہوگی اور اس پر واجب ہوگا کہ بیج اور نقصان زمین کا تاوان اسے اس واسطے کہ کا شکار کے لئے مالک زمین کا حکم بالزراعت صحیح ہو تو کا شکار مثل غاصب کے ہو گیا کہ اس نے زمین میں بیج غصب کیے ہیں اور اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا بیچوں کا مالک مسلمان ہو گیا تو تمام پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی جیسا کہ اگر وقت عقد کے مسلمان ہوں تو وہی حکم تھا۔ اور اگر بیج کا شکار کی طرف

اور اگر زمین میں نقصان نہ آیا ہو تو قیاس چاہتا ہے کہ پوری پیداوار اسکی ہو مگر استحسان تمام پیداوار کا شکار۔ و وارثان مرتب کے درمیان مشترک ہوگی اور یہ قیاس و استحسان بقیاس قول امام غفرم رحمہم اللہ ہو اور صاحبین کے نزدیک یہ زراعت صحیح ہے۔ اور اگر کا شکار مرتب ہو اور بیج اسکی طرف سے ہوں پس اگر مرتب مذکور اپنی حالت ردت پر قتل کیا گیا تو امام غفرم رحمہم اللہ کے قول پر تمام پیداوار اسکی ہوگی اور مالک زمین کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو بالا جماع اس کے نزدیک تمام پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی۔ اور اگر دونوں مرتب ہوں اور بیج مالک زمین کی طرف سے ہوں تو پیداوار کا شکار کی ہوگی اور اس پر واجب ہوگا کہ بیج اور نقصان زمین کا تاوان اسے اس واسطے کہ کا شکار کے لئے مالک زمین کا حکم بالزراعت صحیح ہو تو کا شکار مثل غاصب کے ہو گیا کہ اس نے زمین میں بیج غصب کیے ہیں اور اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا بیچوں کا مالک مسلمان ہو گیا تو تمام پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی جیسا کہ اگر وقت عقد کے مسلمان ہوں تو وہی حکم تھا۔ اور اگر بیج کا شکار کی طرف

سے ہوں حالانکہ وہ حالت بردت میں قتل کیا گیا تو پیداوار سبکی ہوگی اور اگر نقصان زمین کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ مالک زمین کا حکم بالزراعت و ارتون کے حق میں صحیح نہیں ہو۔ اور اگر زمین میں کچھ نقصان نہ آیا ہو تو مثل عضب کے وارثان مالک زمین کو کچھ نہ دیگا اسی طرح اگر مالک زمین مسلمان ہو گیا تو ایسا ہو کہ جیسے وقت عقد کے مسلمان تھا یعنی حکم یہی ہے۔ اور اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا کاشتکار مسلمان ہو اور مالک زمین حالت رتہ میں قتل کیا گیا تو کاشتکار وارثان مقتول مذکور کو نقصان زمین تاوان دیگا اس واسطے کہ مالک مذکور کا کاشتکار کو زراعت کے واسطے حکم دینا و ارتون کے حق میں صحیح نہیں ہو اور اگر زمین میں کچھ نقصان نہ آیا ہو تو قیاس یہ ہو کہ پیداوار کاشتکار کی ہوگی اور وارثان مالک زمین کو کچھ نہ دیگا اگر کاشتکار پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر دونوں قتل کیے گئے یا دونوں مسلمان ہو گئے یا دونوں دارالحرب میں جا ملے یا دونوں مکرگئے تو پیداوار دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی۔ اور مرتدہ عورت کی مزارعت و معاملات میں بھی امام اعظم کا یہی قول ہے یہ بسوط میں ہو اور مسلمان و حربی کے درمیان دارالاسلام یا دارالحرب میں عقد مزارعت صحیح ہو اسی طرح دو حربیوں یا دو مسلمانوں کے درمیان دارالحرب میں عقد مزارعت جائز ہو خواہ یہ دونوں مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گئے ہوں۔ یا وہیں مسلمان ہوئے ہوں۔ اور اگر دارالحرب پر مسلمان غالب ہو گئے اور انھوں نے فتح کر لیا تو یہ سب اراضی فہی و مال شہیت ہوگی پس جو حصہ زراعت حربی کا ہو وہ بھی فہی ہوگا مگر جو حصہ مسلمان کا ہو وہ فہی نہ ہوگا۔ اور اگر امام نے ان حربیوں کی اراضی اُنکے پاس چھوڑ دی اور ان پر منست و احسان کیا یا یہ لوگ مسلمان ہو گئے تو جو معاملات اُنکے درمیان جس طرح سے تھے بحال باقی رہیں گے لیکن جو معاملہ دو مسلمانوں میں فاسد ہوتا ہو وہ فاسد ہو جائیگا۔ اگر مسلمانوں نے حربی کے واسطے عقد مزارعت میں دس فیض پیداوار شرط کی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے۔ اور اگر ایسا عقد مزارعت ایسے دو مسلمانوں میں جو دارالحرب میں مسلمان ہوئے ہیں واقع ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک صحیح نہیں ہو یہ تا تا رہ خانہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی زمین و بیج بطور مزارعت فاسد دہی اور مزارع نے زمین حوتی اور زمین آگاہین پھر بیجوں کے مالک نے مزارعت باقی رکھنے سے انکار کیا تو اس پر کاشتکار کے کام کا اجر المستل واجب ہوگا یہ میراجیہ میں ہے۔ مہوع النوازل میں مذکور ہے کہ ایک کاشتکار نے ایک زمیندار سے درخواست کی کہ اپنی زمین مجھے جو تھائی کی جڑائی پر دیدے پس زمیندار نے کہا کہ اگر تیرا جی چاہے تو اس شرط سے زراعت کر کہ تھائی میری ہوگی ورنہ میں پھر جب اُسے بعد زراعت کے کھیتی کا ئی تو وہ دونوں نے اختلاف کیا تو مذکور ہے کہ تھائی زمیندار کی ہوگی اور باقی پیداوار کاشتکار کی ہوگی اور نیز مجموع النوازل میں ہے جبکہ ایک کشتی دو آدمیوں میں مشترک ہر اہلین سے ایک غائب ہو گیا اور دوسرے نے کھیتی کو کھانا تو یہ مشترک قرار دیا جائیگا کہ اسے محیط

# کتاب الفرائض

آئین دو باب ہیں

**باب اول** معاد کی تفسیر و شرائط و احکام کے بیان میں۔ معاملہ کی تفسیر یہ ہے کہ معاملہ عبارت ہو کام کے یا اور غیر بعض حاصلات کے عقد قرار دینے سے من تمام شرائط جواز معاملہ کے۔ اور معاملہ کے واسطے چند شرطیں ہیں۔ پہلی یہ کہ عاقدین معاملہ دو وزن عاقل ہوں پس جو شخص عقد معاملہ کو نہ سمجھتا ہو اسکا عقد جائز نہیں ہوگا اور بالغ ہونا شرط نہیں ہو اور ایسی ہی حریت یعنی آزاد ہونا بھی شرط نہیں ہے۔ اور آزار کبھی یہ ہو کہ جس نے معاملہ کو جائز رکھا ہو اس کے نزدیک بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ یہ چاہیے کہ دونوں عقد کرنے والے مرد ہوں نہ کہ اگر دونوں میں سے کوئی مرد ہو اور عقد معاملہ واقع ہو پس اگر مالک و بیعت و ہبہ و بیعہ و اسلام لایا تو حاصلات دونوں میں موافق بشرط کے مشترک ہوگی اور اگر حالت روت میں قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار احوال میں جلا تو پوری حاصلات مالک کی ہوگی کیونکہ اس کی ملک سے پیدا ہوگی ہر اور عامل کو اگر اس نے کام کیا ہو تو اس کے کام کا اجر مثل بیگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں تمام حاصلات عامل مسلمان اور دار امان مالک مرد کے درمیان مشترک ہوگی جیسا کہ اگر دونوں مسلمان مرد سے تو یہی حکم ہے۔ اور اگر عامل قریب ہو پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو بالاجماع جو حاصلات ہو وہ دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی یہ اسی صورت میں کہ عقد معاملہ ایک مسلمان اور ایک مرد کے درمیان واقع ہوا۔ اور اگر وہ مسلمان میں واقع ہو اپھر دونوں مرد مر گئے یا ایک مرد ہو گیا تو حاصلات دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی اور عقد معاملہ عورت مرد کا بالاجماع بلا خلاف جائز ہے۔ اور انجملہ یہ شرط ہے کہ اگر ایسا درخت جس میں پھل ہو جو زمین معاملہ پر یا تو پھل ہی حالت میں ہوں کہ زمین عامل کے کام سے زیادتی ہو۔ پس اگر ایک خواہ درخت جس میں پھل یا بھرین کہ سرخ یا سبز ہو گئے ہیں گراں کا بڑھنا پورا نہیں ہو گیا ہو تو معاملہ جائز ہوگا۔ اور اگر ایک بڑھنا پورا ہو گیا مگر منور وہ رطب ہوئے ہوں تو معاملہ فاسد ہوگا اور پوری حاصلات مالک درخت خراک ہوگی۔ اور انجملہ یہ ہے کہ حاصلات دونوں کے واسطے مشترک ہو پس اگر دونوں نے ایک کے واسطے حاصلات مشترک کی تو معاملہ فاسد ہوگا۔ اور اگر انجملہ یہ ہے کہ بعض حاصلات جو ہر ایک کے واسطے مشترک وہ مشترک معلوم القدر ہو یعنی تھائی و چوتھائی وغیرہ مقدر حصہ مشترک معلوم ہو اور اگر انجملہ یہ ہو کہ جس میں عقد معاملہ قرار پایا ہو وہ عامل کے سپرد کرے یعنی اس کے اور عامل کے درمیان تخلیہ کر دے کوئی بالغ اور کچھ لگاؤ نہ رکھے سہ کہ اگر دونوں کے ذمہ زمین کام کرنا عقد میں شرط ہو تو معاملہ فاسد ہوگا اور وضع ہو کہ مدت کا بیان کرنا جواز معاملہ کے واسطے استثناء شرط نہیں ہے کیونکہ بدون بیان مدت کے لوگوں میں اسکا تعامل جاری ہو پس پہلا پہل جو سال کے اول میں کرتا ہو اس پر عقد معاملہ کا وقوع ہو گا یعنی اسی بہت قرار دیا جائیگی۔ اور اگر کوئی زمین دی کہ زمین رطب کی کاشت کرے یا ایسی زمین دی جس میں چول رطب باقی نہیں اور مدت بیان نہ کی پس اگر ایسی شے ہو کہ اس کے جمنے و کاٹنے کی ابتدا و انتہا کا وقت معلوم نہ ہو تو

عقود و معاملات  
کام پر عقد قرار  
دینا کہ معاملہ کی  
ہو کہ جس نے معاملہ کو جائز رکھا ہو اس کے  
کام کا اجر مثل بیگا اور صاحبین رحمہ کے  
دیکھ کے نزدیک دونوں صورتوں میں تمام حاصلات عامل مسلمان اور دار امان مالک مرد کے درمیان مشترک ہوگی جیسا کہ اگر دونوں مسلمان مرد سے تو یہی حکم ہے۔ اور اگر عامل قریب ہو پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو بالاجماع جو حاصلات ہو وہ دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی یہ اسی صورت میں کہ عقد معاملہ ایک مسلمان اور ایک مرد کے درمیان واقع ہوا۔ اور اگر وہ مسلمان میں واقع ہو اپھر دونوں مرد مر گئے یا ایک مرد ہو گیا تو حاصلات دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی اور عقد معاملہ عورت مرد کا بالاجماع بلا خلاف جائز ہے۔ اور انجملہ یہ شرط ہے کہ اگر ایسا درخت جس میں پھل ہو جو زمین معاملہ پر یا تو پھل ہی حالت میں ہوں کہ زمین عامل کے کام سے زیادتی ہو۔ پس اگر ایک خواہ درخت جس میں پھل یا بھرین کہ سرخ یا سبز ہو گئے ہیں گراں کا بڑھنا پورا نہیں ہو گیا ہو تو معاملہ جائز ہوگا۔ اور اگر ایک بڑھنا پورا ہو گیا مگر منور وہ رطب ہوئے ہوں تو معاملہ فاسد ہوگا اور پوری حاصلات مالک درخت خراک ہوگی۔ اور انجملہ یہ ہے کہ حاصلات دونوں کے واسطے مشترک ہو پس اگر دونوں نے ایک کے واسطے حاصلات مشترک کی تو معاملہ فاسد ہوگا۔ اور اگر انجملہ یہ ہے کہ بعض حاصلات جو ہر ایک کے واسطے مشترک وہ مشترک معلوم القدر ہو یعنی تھائی و چوتھائی وغیرہ مقدر حصہ مشترک معلوم ہو اور اگر انجملہ یہ ہو کہ جس میں عقد معاملہ قرار پایا ہو وہ عامل کے سپرد کرے یعنی اس کے اور عامل کے درمیان تخلیہ کر دے کوئی بالغ اور کچھ لگاؤ نہ رکھے سہ کہ اگر دونوں کے ذمہ زمین کام کرنا عقد میں شرط ہو تو معاملہ فاسد ہوگا اور وضع ہو کہ مدت کا بیان کرنا جواز معاملہ کے واسطے استثناء شرط نہیں ہے کیونکہ بدون بیان مدت کے لوگوں میں اسکا تعامل جاری ہو پس پہلا پہل جو سال کے اول میں کرتا ہو اس پر عقد معاملہ کا وقوع ہو گا یعنی اسی بہت قرار دیا جائیگی۔ اور اگر کوئی زمین دی کہ زمین رطب کی کاشت کرے یا ایسی زمین دی جس میں چول رطب باقی نہیں اور مدت بیان نہ کی پس اگر ایسی شے ہو کہ اس کے جمنے و کاٹنے کی ابتدا و انتہا کا وقت معلوم نہ ہو تو

معاملہ فاسد ہو گا اور اگر اسکے کاٹنے کا وقت معلوم ہو تو معاملہ جائز ہو اور پہلی کٹائی جو واقع ہو اسی پر مدت کی انتہا قرار دیا جائیگی جیسا پھلدار درختوں میں ہوتا ہے۔ اور شرائط مفسدہ کے چند انواع ہیں از بخلمہ یکہ متسام حاصلات دونوں میں سے ایک کے واسطے مشروط ہو پس یہ شرط مفسدہ عقد ہے۔ از بخلمہ یکہ کہ دونوں میں سے ایک کے واسطے کسی قدر تغیر معلومہ مشروط ہوں۔ از بخلمہ یکہ کہ مالک زمین کے ذمہ کام مشروط ہو۔ از بخلمہ یکہ کہ حاصلات تقسیم ہونے کے بعد اسکا اٹھالانا اور حفاظت کرنا مشروط کیا گیا ہو۔ از بخلمہ یکہ کہ اگر خزانے میں پھل توڑنا یا انکور کے پھل توڑنا عامل کے ذمہ شرط کیے تو بلا خلاف یہ شرط مفسدہ ہے۔ از بخلمہ یکہ کہ اگر خزانے کے ذریعے کام کی شرط کرنا جسکی منفعت مدت معاملہ گزرنے کے بعد باقی رہے جسے کھاؤ ڈالنا و انکورون کی ٹٹیان کھڑی کرنا یا درخت جمانا و زمین گوڑنا اور جو اسکے مانند کام ہوں کیونکہ یہ امور بزمتضائے عقد نہیں ہیں اور نہ ایسے ہیں کہ ضرورات معقود علیہ اور اسکے مقاصد میں سے ہوں۔ از بخلمہ یکہ کہ جسین عامل کا کام بقدر معاملہ قرار دیا گیا ہو اس میں معاملہ پر دینے والا شرکت رکھتا ہو تو معاملہ فاسد ہو چنانچہ اگر ایک باغ خرا دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک شریک نے دوسرے شریک کو مدت معلومہ کے واسطے معاملہ پر دیا بدین شرط کہ جو حاصلات ہو وہ دونوں میں تین تینائی ہو اس طرح کہ دھتائی اس شریک کی جس نے کام کیا ہو اور ایک تہائی اس شریک کی جس نے کام نہیں کیا ہو۔ تو ایسا معاملہ فاسد ہے اور تمام حاصلات دونوں میں بحساب ہر ایک کی ملک کے تقسیم ہوگی مگر جس شریک نے کام کیا ہو اسکے واسطے دوسرے شریک پر کام کا اجر مثل واجب ہو گا۔ اور اگر دونوں یوں شرط کرے کہ تمام حاصلات دونوں میں بحساب ہر ایک کی ملک کے تقسیم ہوگی۔ تو معاملہ جائز ہوتا اور اگر شریک ساکت ہے شریک عامل کو حکم دیا کہ جس سے درخت خرما کی مراد سی لگائی جاتی ہو وہ خرید کرے اور کسے خرید کی تو بقدر دام اسنے دیے ہیں اسکے آدھے دام اس سے واپس لیگا۔ اور معاملہ جائز ہے خواہ عامل ایک شخص ہو یا زیادہ ہوں چنانچہ اگر ایک شخص نے اپنا باغ خرا دو شخصوں کو ٹٹائی پر دیا تو جائز ہے خواہ اسنے دونوں مالوں کا حصہ برابر رکھا ہو یا کم زیادہ رکھا ہو پھر واضح ہو کہ معاملہ صحیح کے احکام چند انواع ہیں از بخلمہ یکہ کہ عقد معاملہ بین جن کاموں کی ضرورت درختوں و باغ انکور و رطبہ و اصولی با و سجان وغیرہ کو اس قسم کی ہر جیسے سیچنا و نہر درست کرنا و حفاظت کرنا و درخت خرما کی مراد سی لگانا تو ایسے کام سب عامل کے ذمہ ہیں اور جو کام ایسے ہیں کہ انہیں درختوں و باغ انکور و زمین میں خرچہ پڑتا ہے جیسے زمین میں کھاؤ دینا اور اسی زمین گوڑنا جسین انکور وغیرہ کے درخت و رطبہ ہو اور انکور کی ٹٹیان کھڑی کرنا اور اسکے مثل تمام جنہیں خرچہ ہو وہ دونوں پر بقدر ہر ایک کے حق کے واجب ہو گا اور خزانے کے پھل توڑنا اور انکور کے خوشہ چننا بھی اس میں داخل ہے۔ از بخلمہ یکہ کہ جو حاصلات ہو وہ دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگی از بخلمہ یکہ کہ اگر درختوں میں کچھ نہ آوے تو دونوں میں سے کسی کو کچھ نہ ملے گا۔ از بخلمہ یکہ کہ عقد معاملہ طرفین سے لازم ہوتا ہے جتنے کہ دونوں میں سے کسی کو انکار یا نسخ عقد کا بدو دوسرے کی رضامندی کے اختیار نہیں ہو لیکن اگر کوئی عذر پیش کرے جسکا شرع میں اعتبار ہو تو نسخ کر سکتا ہے۔ از بخلمہ یکہ کہ عامل پر کام کے واسطے جبر کر سکتا ہے لیکن اگر عامل عقد

[illegible]





یا کسی علت سے داکے تو معاملہ جائز ہو اور اگر اس بدعت گزرنے کے بعد ہی سال میں نہیں پھل آگئے تو معاملہ فاسد ہی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کوئی زمین پانچ سو برس کے واسطے معاملہ پڑی تو نہیں جائز ہو اور اگر سو برس کے واسطے وہی حالانکہ دینے والے کی عمر بیس برس کی ہو تو جائز ہو اور اگر بیس سے زیادہ ہو تو نہیں جائز ہو یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر باغ خراسانی شخص کو عقد معاملہ اس شرط سے دیا کہ درخت و پھل دونوں میں نصف ہوں پس اگر یہ درخت حد نمو و زیادتی کی حالت میں ہوں تو عقد معاملہ درخت و پھل دونوں کے حق میں جائز ہوگا اور اگر یہ درخت حد نمو و زیادت سے خارج ہوگئے ہوں تو معاملہ فاسد ہوگا اور درخت و پھل دونوں کا حد نمو و زیادت سے خارج ہونا یوں پھلنا جاتا ہے کہ جب پورے ہو جاوین اور پھل آجاوین یہ ذخیرہ نہیں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک باغ انکو معاملہ بردیا حالانکہ نہیں جو درخت ہیں وہ سوئے حفاظت کے کسی کام کے محتاج نہیں ہیں تو مشلخ نے فرمایا کہ اگر ایسی حالت ہو کہ اگر کسی حفاظت نہ کیجاوے تو اسکے پھل کینے سے پہلے ہاتھ سے جاتے رہیں تو معاملہ جائز ہوگا اور اس صورت میں یہ حفاظت نمو و زیادت کے واسطے کار معاملہ شمار ہوگی اور اگر ایسی حالت ہو کہ کینے سے پہلے اگر حفاظت کیجاوے تو کچے پھل ہاتھ سے نہ جاویں گے تو معاملہ جائز نہ ہوگا اور عامل کو ان پھلوں میں سے کچھ حصہ ملیگا۔ اور اگر درخت ان جو کسی شخص کو معاملہ پڑے تو شیخ امام ابو بکر محمد بن افضل رحمہ نے فرمایا کہ انکا معاملہ جائز ہو اور عامل کو سب سے حصہ ملیگا کیونکہ یہ سینچنے یا حفاظت کے محتاج ہوتے ہیں جسے کہ اگر ان دونوں باتوں میں سے کسی کے محتاج نہ ہوں تو معاملہ جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مختصر شیخ الاسلام خواہزادہ رحمہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے باغ خرما و شخصوں کو بدین شرط دیا کہ ایک عامل کے واسطے چھٹا حصہ اور دوسرے کے واسطے نصف اور مالک کے واسطے تہائی ہوگی تو یہ جائز ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنا درخت خرما و عاملوں کو بدین شرط دیا کہ دونوں اپنے باس سے اسکی تقبیح کریں اس شرط سے کہ پیا و ارم سب میں تین تہائی ہوگی تو یہ جائز ہو اور اگر دونوں شرط لگائی کہ مالک درخت کے واسطے ایک تہائی اور خاص اس عامل کے واسطے دو تہائی ہوگی اور دوسرے عامل کے واسطے اس عامل پر جسکے واسطے دو تہائی حاصلات مشروط ہو سو درم واجب ہونگے تو یہ فاسد ہو اور جب معاملہ فاسد ہو تو پوری حاصلات مالک درخت کی ہوگی اور دوسرے عامل کے واسطے اس عامل پر جسکے واسطے دو تہائی حاصلات مشروط تھی اجر اہل واجب ہوگا مگر مقدار سہمی یعنی سو درم سے زائد نہ لیا جائیگا چھپہ عامل جسکے واسطے دو تہائی مشروط تھی مالک زمین سے اپنے کام کا اجر اہل اور دوسرے عامل کے کام کا اجر اہل پورا چاہے جسقدر ہوئے لیگا اور اگر مالک باغ نے عامل کے ذمہ بعضے کار ہائے معاملہ کی شرط لگائی اور باقی کاموں سے سکوت کیا مثلاً سینچنے کے کام سے سکوت کیا پس وہ کام جس سے سکوت کیا ہو اگر ایسا کام ہو کہ پھلوں کے حاصل ہونے کے واسطے یہ کام ضروری ہے یعنی بدون اس کام کے مثلاً بدون سینچنے کے بالکل پھل نہ آوین یا کچھ پھل آوین مگر ایسے نہ آوین کہ جیسی اس باغ سے امید تھی یا ایسے ہی پھل آوین جیسی اس باغ سے امید ہو لیکن بدون سینچنے کے خشک ہو جاوین تو ان سب صورتوں میں معاملہ فاسد ہوگا۔ اور اگر وہ کام جس سے

۴۲  
 خلاصہ سیرت حضرت محمد کریم  
 میں نے جو کچھ لکھا ہے  
 غلامِ آزاد محمد رفیع  
 دہلی  
 ۴۳  
 دارالافتاء کے احقر  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۴  
 درجن میں ازاد  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۵  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۶  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۷  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۸  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۴۹  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد  
 ۵۰  
 مولانا محمد رفیع  
 اقبال آباد



اسی طرح اگر مالک نے ایک عامل کے واسطے تہائی حاصلات شرط کی اور اپنے واسطے دو تہائی اور دوسرے عامل کے واسطے اپنے اوپر سو درم مزدوری شرط کی تو بھی جائز ہے کیونکہ اسنے دو مزدوروں کو مختلف مزدوری پر مزدور مقرر کیا ہے اور یہ طور علیحدہ علیحدہ جائز ہیں بجاالت اجتماع بھی جائز ہے اور اگر سب نے باہم دون شرط لگائی کہ مالک باغ کے واسطے تہائی حاصلات ہو اور خاص اس عامل کے واسطے دو تہائی ہو اور دوسرے عامل کے واسطے اس عامل پر جبکہ واسطے دو تہائی مشروط ہو۔ سو درم اجرت ہو تو عقد فاسد ہو گا کیونکہ ایسی شرط ہے جسکو عقد معاملہ منقضی نہیں ہو کیونکہ معاملہ اس امر کو مقتضی ہوتا ہے کہ عاملوں کی اجرت مالک باغ پر واجب ہو مجباً شخصی میں ہو۔ اور اگر نصف باغ خرما معاملہ دو یا تو نہیں جائز ہے۔ اور اگر ایک شخص نے معاملہ پر باغ خرما اس شرط سے دیا کہ عامل تین کام کرے پھر درختان باغ و انکی حاصلات دونوں میں نصفانصف ہوگی تو یہ معاملہ فاسد ہی اور واضح ہو کہ اس صورت میں اور کھیتی کی صورت میں فرق ہے لینے اگر دوسرے کو سی زمین دے دی جس میں کھیتی ہو جو مہوڑ سا گا ہر اس شرط سے کہ اسکی پرداخت کرے اور سینچے چان تک کہ کاسٹے کے لائق ہو جو جانے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل سے پیدا ہو وہ ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی تو یہ جائز ہے یہ تاتار نامیہ میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو درخت لگا سنے کے لائق زمین پوسے ٹھہرا لے کو اس شرط سے دی کہ درخت اور انکے پھل دونوں میں مشترک ہونگے تو یہ جائز ہے اور اگر یہ شرط لگائی کہ درخت ایک کے ہونگے اور پھل دوسرے کے ہونگے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس شرط سے قطع حرکت ہوتی ہے کہ غلام اس مدت میں ان درختوں میں پھل نہ آوے پس عامل کو کچھ حاصل ہوگا۔ اور اگر دونوں نے یوں شرط لگائی کہ پھل دونوں میں نصفانصف ہوں اور درخت خاصہ ایک کے ہوں پس اگر دوسرے اس شخص کے واسطے شرط کیے جسکے پوسے سے تھے تو یہ جائز ہے اور اگر اس شخص کے واسطے شرط کیے تھے اپنے الگ اپنے زمین پر پوسے ہیں تو یہ فاسد ہے حالانکہ یہ سبیل قیاس یہ حکم ہے کہ دونوں صورتوں میں جائز ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے بھی نواز میں یہ روایت مروی ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی کہ پھل دونوں میں مشترک ہوں اور درختوں کے ذکر سے سکوت کیا تو درخت اُسکے ہونگے جس نے اپنے پاس سے لیے ہیں یہ ذخیرہ میں جو اگر کسی شخص نے اپنی زمین جو درخت جمانے کے لائق ہو دوسرے شخص کو چند سال معلومہ کے واسطے بدین شرط دی کہ کھیتی درخت یا انگور کے درخت یا خرما کے درخت لگا دے اس شرط سے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے درخت یا درختان خرما یا درختان انگور جو تیار ہونگے وہ دونوں میں نصفانصف ہونگے اور اس شرط سے کہ زمین بھی دونوں میں نصفانصف ہوگی تو یہ فاسد ہے اور جب ایسا معاملہ فاسد ہو حالانکہ عامل نے اسی معاملہ پر زمین اپنے قبضہ میں لیکر کھیتی نخل یا شجر یا درختان انگور لگائے اور زمین پھلوں کی بہت حاصلات ہوئی تو تب بہت و شجر و درختان انگور مالک زمین کے ہونگے اور مالک زمین پر واجب ہو گا کہ عامل کو جس نے پوسے لگائے ہیں ان پودوں کی قیمت اور اُسکے کام کا اجر منسلک ادا کرے یہ سبیل قیاس اگر مالک زمین نے عامل کے واسطے زمین میں سے کچھ دینا شرط نہ کیا ہو کہ یہ کما کہ تو اس زمین میں شجر یا درختان خرما یا انگور لگا بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں سے پیدا کرے وہ ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی اور بدین شرط کہ تیرے واسطے کچھ سو درم واجب ہوگا

یہ شرط ہے  
تقسیم زمین و زمین  
و زمین و زمین  
سے فاسد ہے  
اسنے جو  
قواعد کی ہیں  
اس کے خلاف  
ہے

یا ایک کر لہوں ہونگے یا اس زمین کے سوا سے زمین پر دسے لگائے ہیں دوسری زمین میں سے نصف زمین میں واجب ہوگی تو یہ سب فاسد ہیں ہر دو اگر دوسے مالک زمین کی طرف سے ہوں اور اسے مالک زمین نے باہم بیٹھ کر کہہ دیا کہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگی اور یہ شرط کی کہ عامل کے واسطے مالک زمین پر سود درم واجب ہونگے تو یہ فاسد ہے اور اگر اسے اسی قرار دیا کہ کام کیا تو حاصلات دونوں میں نصف نصف ہوگی اور اگر دوسے مالک کی طرف سے ہوں اور دونوں نے یوں شرط کی کہ حاصلات دو وزن میں نصف نصف ہوگی اور یہ شرط کی کہ مالک زمین کے واسطے کاشتکار پر سود درم واجب ہونگے تو یہ فاسد ہے پس سب حاصلات عامل کی ہوگی اور مالک زمین کے واسطے نہیں زمین کا اجر لیشل واجب ہوگا اور اگر دوسے اور بیچ مالک زمین کی طرف سے ہوں اور باقی سے لے لیا ہو تو بھی فاسد ہے اور سب حاصلات عامل کی ہوگی اور مالک زمین کے واسطے کاشتکار پر سود درم واجب ہوگی اور اگر اسے بیچ واجب ہونگے ہی طرح اگر عامل نے جہاں سے سود درم کے گھوٹا یا جو ان میں سے کوئی جانور معین یا غیر معین مالک کے واسطے شرط کیا ہو تو یہ بشرط سب مفسدہ کے معنی میں ہے بیسوط میں ہے۔ فتاویٰ عتائہ میں ہے کہ اگر کسی شخص نے گریبان بکلی آنے کے بعد اپنا باغ خراد دوسرے کو معاملہ پر دیا پس اگر عامل کے کام سے ان چلوں میں زیادتی ہوئے کہ عامل نہیں شریک ہو جاوے تو جائز ہے اور اگر یہ تحقیقات میں سے سے گئے تو عامل مذکور اس شخص سے جسے لکھو دیا ہو اپنا اجر لیشل لے لیا ورنہ نہیں یہ تاجر غانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنا زمین اس شخص سے دی کہ زمین اپنی طرف سے اشیاء لیکر یا اشیاء کرم لیکر انکو ر لگا دے اور اسکے واسطے کوئی قیمت مقرر نہ کی پس شخص مذکور نے دوسرے جہاں سے پھر درختان انکو ر تیار ہوئے اور اشیاء لکھ دے ہو گئے اور مالک زمین سے زمین سالانہ کسی قدر اجرت معلومہ کے عوض کر لیا یہ پھر مالک زمین نے شخص مذکور سے ایسا بیج زمین نوروز سے پہلے کہا کہ میں زمین سے اپنے درخت دو کر دے تو مستحق رحم نے فرمایا کہ اگر اس نے پہلے نکلنے کے وقت ایسا کہا تو اسکو اختیار ہوتا ہے اس واسطے کہ ایسے وقت میں تو اسے کو اپنے درخت اکھاڑنے میں زیادہ ضرر ہوگا مؤلف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ کہ اگر مال پر راہوں سے پہلے ایسا کہا حالانکہ شخص مذکور نے مالک زمین سے یہ زمین سالانہ اجارہ پر لی ہو تو مستحق رحم نے درخت اکھاڑنے کے واسطے جبر نہیں کیا جاسکتا ہے اگر وہ انکار کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے اپنے ایک فرزند عمر و نامے کو ایک زمین دی تاکہ زمین اپنی طرف سے درخت لگا دے زمین شرط کہ درختوں سے جو کچھ حاصلات ہوگی وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی اور کوئی مدت مقرر نہ کی پس عمر و نے زمین درخت لگائے پھر زید مرگ گیا اور عمر و کے ساتھ اور بھی وارث چھوٹے پھر باقی وارثوں نے چاہا کہ زمین تقسیم کرنے کے واسطے عمر و سے یہ زمین خالی کر دیں اور اس سے کہیں کہ اپنے درخت زمین سے دور کرے تاکہ زمین تقسیم کیا جاسکے تو شیخ رحم نے فرمایا کہ اگر یہ زمین محکم قسمت ہو تو ان سب میں موافق حصہ کے تقسیم کیا جائیگی پس جب عمر و کے حصہ میں پڑے وہ زمین محکم اسکے درختوں کے انسانی ہوگی اور جب درختوں کے حصہ میں آدے انسانی بابت عمر و کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے درخت اکھاڑ کر زمین برابر کرے بشرطیکہ ان لوگوں میں باہم صلح ہو جائے

اور اگر زمین میں منقسم ہو تو عمر و کو حکم دیا جائیگا کہ سب درخت لگاھاڑ لے لیکن اگر زمین باہم کسی طور سے صلح ہو جائے تو ایسا نہیں ہو ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اس شرط سے دی کہ اس میں درخت لگاوے بدین شرط کہ جو پودہ دو دونوں میں نصف نصف ہوگا پھر مدت مقررہ گزری تو مالک زمین کو اختیار ہوگا چاہے درختوں کی نصف قیمت اُسکے پودے والے کو دیکر سب درخت اپنی ملک میں لے لے یا انکو اُکھاڑے یہ میثاق میں جو ایک شخص نے اپنی زمین کسی عامل کو دی اُسے مالک کے حکم سے اس میں درخت لگاے کہیں اگر پودے مالک کے ہوں تو درخت مالک کے ہونگے اور اگر مالک نے عامل کو دیکر سب لگا دیا ہو کہ میرے واسطے پودے لگاؤے تو بھی یہی حکم ہو اور عامل کے واسطے مالک پودے دو دن کی قیمت لازم ہوگی۔ اور اگر یہ کہا ہو کہ اس میں پودے لگاؤے اور یہ کہا کہ میرے واسطے لگاؤے پس عامل نے اپنے پاس سے اس میں پودے لگائے تو یہ سب پودے عامل کے ہونگے اور مالک اُس سے کہہ سکتا ہو کہ انکو اُکھاڑ لے اور اگر یوں کہا ہو کہ اس میں اس شرط سے پودے لگاؤے کہ سب درخت نصف نصف مشترک ہونگے تو جائز ہے وچیز دوسری میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی زمین اس واسطے دی کہ اس میں درخت لگاؤے اور پودے اُسکو میرے پھر مالک زمین نے کہا کہ پودے میں سے دے دیے ہیں پس درخت میرے ہیں اور پودے والے نے کہا کہ وہ پودے تو میرے پاس سے چوری کیے اور میں نے اپنے پاس سے پودے جمائے ہیں پس درخت میرے ہیں تو مشایخ نے فرمایا کہ درختوں کے اب میں مالک زمین کا قول قبول ہوگا کیونکہ یہ درخت اُسکی زمین سے متصل ہیں اور جو پودے اُس نے جمانے والے کو دیے تھے انکی بابت عامل کا قول قبول ہوگا کہ چوری کیے یہاں تک کہ عامل ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ اس میں محتایہ تھا وہی قاضی خان میں جو ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو دی تاکہ وہ باغ انکو لگاؤے تو یہ سب مالک زمین کا ہوگا اور لگانے والے کو جو اُسے پودے وغیرہ دیے ہیں انکی قیمت اور اُسکے کام کا اجر پیشل دیگا جو اہر الفتاویٰ میں ہے اگر ایک شخص نے اپنا باغ انکو دوسرے کو معاملہ پر دیا اور ایک مدت تک عامل نے اُسکے کاموں کی انجام دہی کی مگر پیشل کی پھر اُسکو چھوڑ کر چلا گیا پھر پختہ ہونے کے وقت آیا اور حصہ شریکت طلب کیا پس اگر اُس نے مالک کو یہ باغ انکو پیشل برآمد ہونے کے بعد یہی حالت میں واپس کیا کہ اگر یہ پیشل اندازہ کیے جاتے تو کچھ قیمت ہوتی تو اُسکی شریکت باطل ہونگی اور شرط سابق کے موافق وہ شریک ہوگا اور اگر چل نکلنے سے پہلے اُس نے واپس کیا یا بعد چل نکلنے کے ایسے وقت واپس کیا کہ اگر اُس وقت قیمت اندازہ نہ کیا جاتی تو کچھ قیمت ہوتی تو عامل مذکور ان پھلون میں شریک ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنا رطبہ جو اپنے کاٹنے کی میعاد پور پہونچ گیا جو دوسرے کو اس شرط سے دیا کہ یہ شخص اسکی پرداخت کرے اور اُسکو سیٹھی بیان تاکہ اُسکے بیج برآمد ہوں بدین شرط کہ اگر اُس نے اُسکے بیجوں میں سے جس قدر نصیب کر لیا وہ ہم دونوں میں مشترک ہونگے تو اس حساباً یہ جائز ہو اگرچہ دونوں نے اسکا وقت نہیں بیان کیا ہو۔ اس واسطے کہ بیج یک جہانے کا وقت معلوم ہو پس اُسکے بیج دونوں میں مشترک ہونگے اور رطبہ فقط اُسکے مالک کا ہوگا اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی ہو کہ رطبہ دونوں میں مساوی مشترک ہو تو معاملہ فاسد ہوگا کذا فی الظہیر۔ اگر بیج یا کرم یا غل کے پودے پودے ہوئے ہوں جو زمین میں جم گئے ہیں۔ مگر ہنوز ان میں چل نہیں آئے ہیں کسی دوسرے کو اس شرط سے دیے

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

کہ انکی پر راخت کرے اور پانی سے اور اس کے منہ کی تلقیح کرے اور جو کچھ سپین حاصلات ہوگی وہ دونوں  
 میں نصف نصف ہوگی تو ایسا معاملہ فاسد ہے لیکن اگر چند سال معلوم بیان کر دینے تو ہو سکتا ہے کہ کوئی نہ بین معلوم کرے  
 و لون میں منہ یا شجر یا گرم بارور ہو سکے کیونکہ ایک ہی قسم کے درختوں میں زمین کی قوت و ضعف کی وجہ سے  
 تفاوت ہو سکتا ہے یعنی کسی درخت کی زمین قوی ہوتی ہو اور کسی کی ضعیف پس اگر دونوں نے مدت معلوم بیان  
 کر دی تو مقدار معقود علیہ لینے عامل کے عمل کی مقدار معلوم ہو جائیگی پس معاملہ جائز ہو گا اور اگر انھوں نے  
 اسکو بیان کیا تو جائز نہیں ہے یہ بسوط میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے درخت خراب کو ٹھائی پر دیا اور عامل نے جا ہا کہ درختوں  
 میں پیوند کرے تو شاخ پیوند ملک کے ذمہ ہوگی پھر پیوند کا کام لینے درخت میں اگر سے شکاف کرنا چاہیے شاخ  
 پیوند کرے اور جو اسکے اندر کام جس سے پیوند تمام ہو سب عامل کے ذمہ ہیں اور ملے با انگوٹیا باغ لگانے میں  
 وہ شاخ جس سے وہ لگا یا جاوے ملک کے ذمہ ہو اور وہ کام جس سے وہ لگ جاوے لینے وہ لگا دینا  
 عامل کے ذمہ ہی طرح ستون ملک کے ذمہ اور انکا نصب نا باغ انگوٹیا میں عامل کے ذمہ ہو ایسے ہی ہا سے  
 دیار میں عرف و عادت جاری ہو اور اگر کسی نے پیوند کے ذمہ ہو۔ ایک کاشتکار نے ایک زمین میں ہون  
 حکم ملک زمین کے درختوں کے پودے پودے پھر جب بڑے درخت ہو گئے تو دونوں نے ان درختوں  
 کی بابت جھگڑا کیا پس اگر ملک نے میں اس امر کا مقر ہو کہ کاشتکار نے یہ درخت میری زمین میں لگا دیے ہیں تو  
 وہ کاشتکار کے ہو گئے لیکن کاشتکار کے حق میں انرا درخت بیابان بینہ و بین اللہ تقاے حلال نہ ہو گئے اگر اسنے  
 ملک کی بلا اجازت لگائے ہوں اور اگر اسنے ملک کی اجازت سے ہون شرط شرکت کے لگائے ہیں تو اس کے  
 حق میں حلال ہو گئے یہ فتاویٰ کبر سے ہیں جو۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک پودا دیا تاکہ اسکو ایک گاون  
 والوں کے ہون کے کنا سے لگاوے اور اسنے لگا دیا پھر جب وہ پودا درخت ہو گیا تو دینے والے نے لگانے  
 والے سے کہا کہ تو میرا خادم تھا اور میرے عیال میں تھا میں نے تجھے یہ پودا دیا تھا تاکہ تو اسکو میرے  
 واسطے جادے پس درخت میرا ہو تو شاخ لگنے فرمایا کہ اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ پودا اس جمانے والے کا  
 تھا تو درخت اسکا ہو گا۔ اور اگر پودا جس نے دیا ہو اسکا ہو پس اگر جمانے والا اس دینے والے کے عیال میں  
 ہو کہ اس کے واسطے ایسے کام کرتا ہو تو درخت اس دینے والے کا ہو گا کیونکہ ظاہر حال ایسے واسطے شاہد ہو اور  
 اگر اس کے واسطے ایسے کام کرتا ہو اور نہ اسکی اجازت و حکم سے یہ پودا جمانے والا ہو تو درخت اس جمانے والے  
 کا ہو گا اور اس پر واجب ہو گا کہ میٹھے والے کو پودے کی قیمت ادا کرے ہی طرح اگر کسی پودا لگانے والے  
 نے کسی شخص کی زمین سے کوئی پودا اکھاڑ لیا پھر اسکو زمین میں جمانے والے نے لگا دیا تو یہ جمانے والے کا ہو گا اور اس پر  
 واجب ہو گا کہ ملک زمین کو اس کے پودے کی وہ قیمت جو اس کے اکھاڑ لینے کے روز تھی ادا کرے یہ فتاویٰ  
 قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا باغ انگوٹیا کسی شخص کو معاملہ پر دیا پھر سپین میں آئے اور دینے والا  
 اس کے گھر کے لوگ ہر روز اس باغ میں جاتے اور پھل کھاتے اور اپنے ساتھ لاتے تھے اور عامل باغ مذکور  
 میں فقط کبھی کبھی جاتا تھا پس اگر دینے والے کے گھر کے لوگوں نے بلا اجازت اس دینے والے کے  
 پھل کھائے یا باندھ لائے ہیں تو تاوان سپین لوگوں پر لازم ہو گا دینے والے پر واجب ہو گا جیسے سپین

اگر کسی نے اپنے درخت میں  
 دوسرے کا پودا لگا دیا  
 تو اس کے پودے اس کے  
 ذمہ ہوں گے

کی صورت میں حکم ہے یعنی اگر اجنبی نے بلا اجازت مالک ایسا کیا تو یہی حکم ہے۔ اور اگر ان لوگوں نے دینے والے کی اجازت سے ایسا کیا ہے حالانکہ یہ لوگ ایسے ہیں کہ انکا عقد اس دینے والے پر واجب ہے تو دینے والا حصہ عامل کا ضامن ہوگا جیسا کہ اگر وہ خود لیکر ان لوگوں کو دیتا تو یہی حکم تھا اور اگر یہ لوگ ایسے نہ ہوں کہ جبکا نقطہ اس دینے والے پر واجب ہے تو دینے والے پر ضمان واجب ہوگی کیونکہ وہ اس صورت میں سبب ہوا تو یہ لازم آویگا کہ دینے والے نے لوگوں کو مال غیر تلف کرنے کی راہ تباہی حالانکہ ایسی صورت میں ضمان لازم نہیں آتی ہو (پس اس صورت میں بھی ضمان لازم نہ آویگی لیکن یہ لوگ ضامن ہونگے) یہ قواسم کبر سے ہیں۔ اگر ایک شخص کو اپنا باغ خراب یا بانی پر اس شرط سے دیا کہ اسکی پرداخت کرے اور پانی دے اور سہ ماہی نرادی لگا دے پس جو کچھ سہ ماہی اللہ تعالیٰ پیدا کرے گا وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگا پس عامل نے اسکی پرداخت کی اور سہ ماہی نرادی لگائی جسے کہ چل آئے اور کیریاں سنبھو گئیں سہ ماہی مالک میں رہ گیا تو قیاساً یہ حکم ہے کہ عقد معاملہ ٹوٹ جائیگا اور پھیل جس حالت سے موجود ہیں وہ وارثان مالک اور عامل کے درمیان نصف نصف ہونگے کیونکہ مالک نے عامل کو بعض بعض حاصلات کے اجارہ پر لیا ہے حالانکہ اگر بعض کسی قدر درجہ معلومہ کے اجارہ پر لیتا تو دونوں میں سے کسی کے رضا سے اجارہ ٹوٹ جاتا لیکن ایسا ہی اس صورت میں بھی کہ بعض حاصلات کے عوض اجارہ پر لیا ہے اجارہ ٹوٹ جائیگا پھر یہ ٹوٹ جانا جو کسکی ملک حاکم کے مرنے کے ایسا ہے کہ گویا دونوں نے اپنی زندگی میں باہمی رضا مندی سے توڑ لیا حالانکہ اگر زندگی میں باہمی رضا مندی سے ایسی حالت میں کہ کیریاں کچی ہیں دونوں اجارہ توڑتے تو یہ حاصلات دونوں میں نصف نصف ہوتی ہیں ایسا ہی اس صورت میں ہو لیکن امام رحمہ اللہ تعالیٰ نے استفسار فرمایا کہ عامل کو اختیار ہوگا چاہے اس باغ کی پرداخت جیسے پہلے کرتا تھا کیے جاوے بیان تک کہ پھل یک جاوین اگر سہ ماہی وارث لوگ اس بات کو مکر وہ جانیں۔ سو اسے کہ مالک زمین کے مرنے سے عقد معاملہ ٹوٹ جانے میں حال کے حق میں ضرر سببانی اور اس کے اسحق کا ابطال ہو جیسا کہ یہ مقدمہ معاملہ کے وہ مستحق ہوا تھا جسے پھل درختوں پر پھلنے کے وقت تک چھوڑ دینا حالانکہ اگر معاملہ ٹوٹ جاوے تو فی الحال اسکو توڑ لینے لازم ہونگے اور سہ ماہی عامل کے واسطے ضرر ہے اور جس طرح نقص اجارہ ضرر رفع کرے کی غرض سے جائز ہے اجارہ باقی رکھنا بھی رفع ضرر کی غرض سے جائز ہے۔ اور جیسے رفع ضرر کی غرض سے ابتدا اثر انعقاد عقد ہو جانا جائز ہے تو اس عقد کا باقی رکھنا تھا کہ ضرر دور ہو پھر جاوے جائز ہے اور اگر عامل نے کہا کہ میں آدمی کیریاں لیے لیتا ہوں تو اسکو اختیار ہو اس واسطے کہ عقد کا باقی رکھنا اسکی ذات سے ضرر دور کرنے کے واسطے تھا پھر جب اس نے اپنے اور ضرر کا التزام کر لیا تو مالک زمین کے مرنے سے عقد ٹوٹ جائیگا لیکن عامل کو یہ نتیجہ نہیں ہو کہ مالک زمین کے وارثوں کو ضرر لاحق کرے پس وارثوں کو اختیار حاصل ہوگا چاہیں ان کیریاں کو توڑ کر عامل کے ساتھ نصف نصف بٹوا کر لیں اور اگر چاہیں تو عامل کو کیریاں کی نصف قیمت دیدیں۔ اور تمام کیریاں اُنکی ہو جائیں گی۔ اور اگر چاہیں تو کیریاں پختہ ہونے تک جو کچھ خرچ پڑے وہ اٹھاوین پھر عامل کے حصہ کے متن سے اپنا نصف خرچہ واپس لیں اور اگر عامل مر گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہے کہ

اگر وہ مالک زمین کے وارثوں کے ہونے کے بعد پھل کے حق میں اسحق کا ابطال ہو جائے تو پھل یک جاوین اگر سہ ماہی وارث لوگ اس بات کو مکر وہ جانیں۔ سو اسے کہ مالک زمین کے مرنے سے عقد معاملہ ٹوٹ جانے میں حال کے حق میں ضرر سببانی اور اس کے اسحق کا ابطال ہو جیسا کہ یہ مقدمہ معاملہ کے وہ مستحق ہوا تھا جسے پھل درختوں پر پھلنے کے وقت تک چھوڑ دینا حالانکہ اگر معاملہ ٹوٹ جاوے تو فی الحال اسکو توڑ لینے لازم ہونگے اور سہ ماہی عامل کے واسطے ضرر ہے اور جس طرح نقص اجارہ ضرر رفع کرے کی غرض سے جائز ہے اجارہ باقی رکھنا بھی رفع ضرر کی غرض سے جائز ہے۔ اور جیسے رفع ضرر کی غرض سے ابتدا اثر انعقاد عقد ہو جانا جائز ہے تو اس عقد کا باقی رکھنا تھا کہ ضرر دور ہو پھر جاوے جائز ہے اور اگر عامل نے کہا کہ میں آدمی کیریاں لیے لیتا ہوں تو اسکو اختیار ہو اس واسطے کہ عقد کا باقی رکھنا اسکی ذات سے ضرر دور کرنے کے واسطے تھا پھر جب اس نے اپنے اور ضرر کا التزام کر لیا تو مالک زمین کے مرنے سے عقد ٹوٹ جائیگا لیکن عامل کو یہ نتیجہ نہیں ہو کہ مالک زمین کے وارثوں کو ضرر لاحق کرے پس وارثوں کو اختیار حاصل ہوگا چاہیں ان کیریاں کو توڑ کر عامل کے ساتھ نصف نصف بٹوا کر لیں اور اگر چاہیں تو عامل کو کیریاں کی نصف قیمت دیدیں۔ اور تمام کیریاں اُنکی ہو جائیں گی۔ اور اگر چاہیں تو کیریاں پختہ ہونے تک جو کچھ خرچ پڑے وہ اٹھاوین پھر عامل کے حصہ کے متن سے اپنا نصف خرچہ واپس لیں اور اگر عامل مر گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہے کہ







مالک باغ کے اپنے جہان وغیرہ کے واسطے باغ میں سے انکو ربا اور پھل باہر لانا جائز نہیں ہے یہی قتائیس  
قاضی خان میں ایک رئیس نے ایسا بلوغ خرابا آؤسے کی بجائی پر دیا اور غافل بنے اسکی برداشت کی اور  
زیادہ دی اور سینچا یہاں تک کہ پھل آئے پھر مالک باغ مرگیا اور سوا سے ہاں باغ و اس کے پھلوں  
کے کچھ مال بچھوڑا تو ان پھلوں کو دیکھا جائیگا کہ ٹکڑے بڑے ہو کر کھڑے ہو جانے کے روز انکی کیفیت  
تھی پس اگر انکی نصف قیمت عامل کے اجر لٹل کے برابر یا کم ہو تو عامل کو آدھے پھل ملے اور اگر  
اسکے اجر لٹل سے زیادہ ہو تو جس روز تقدیر واقع ہوئی ہوا اس روز عامل کے اجر لٹل کی طرف  
لحاظ کر کے بقدر اسکے اجر لٹل کے دیا جائیگا پھر بقدر اسکے پورے حصہ تک رہیاد ہو وہ میت کے  
تہائی نزدیک میں سے عامل کو بطور وصیت دیا جائیگا لیکن اگر عامل مذکور وارث ہو تو اسکو وصیت میں کچھ  
نہ ملے گا۔ اور اگر رئیس پر ہے۔ در قرضہ ہو کر اسکے تمام مال کو محیط ہو پس اگر نصف کفر سے کی قیمت رقت میں  
کے اسکے اجر لٹل کے برابر ہو۔ تو قرضہ ہوا ہوں اسکے ساتھ مل تمام پھلوں کے نصف کے ساتھ  
شریک کیا جائیگا۔ اور اگر نصف کفر کی قیمت اسکے اجر لٹل سے زیادہ ہو تو قرضہ ہوا ہوں کے ساتھ بقدر اسکے  
لٹل کے شریک کیا جائیگا اور اگر کچھ آدمی نے رئیس کو اپنا باغ خرما اسرا شہ طے سے بھائی پر دیا کہ عامل کو دیا اور اسکے  
نتو حصوں میں سے ایک حصہ ملے گا پس رئیس سے اپنے مذکورہ دن و درکاروں سے باغ مذکور میں کام  
کیا اور سینچا اور زیادہ دی یہاں تک کہ پھل پیدا ہو۔ لیکن پھر عامل رئیس مرگیا اور سوا سے اس معاملت  
کے کچھ مال بچھوڑا حالانکہ اس پر ختم ہے۔ اور مالک باغ اسکے وارثوں میں سے ہوا اور عامل مذکور کے کام کا اجر  
لٹل اسکے حق سے زیادہ ہو تو اسکو فقط اسی قدر ملے گا جس بقدر اسکے واسطے شرط ہو کہ وہ رئیس کا تصرف  
اس صورت میں ایسی چیز ہیں جس سے وارثوں کا اور قرضہ ہوا ہوں کا کچھ حق متعلق نہیں ہے یعنی منافع بدن  
یہ مبسوط ہیں۔ ایک قوم کی مشترک نہر کے کنار سے کچھ درخت لگے ہیں اور یہ نہر ایک کوچہ علیہ قرضہ  
میں جاری ہے اور بعض درخت اس محلہ کے درمیانی میدان میں لگے ہیں پھر اس کوچہ کے آدمیوں میں  
سے بعض نے دعویٰ کیا کہ ان درختوں کا لگانے والا فلان شخص ہوا اور میں اسکا وارث ہوں اور وہ ہوں  
اور اہل محلہ مذکور نے اس سے انکار کیا تو مدعی سے اسکے دعوے کے گواہ طلب کیے جاؤ گے پھر اگر اسکے  
پاس گواہ ہوں تو بقدر درخت اس نہر کے حریم سے باہر لگے ہوں وہ سب اہل کوچہ کے درمیان مشترک  
ہوں گے اور بقدر حریم نہر واقع ہوں تو وہ سب نہر والوں میں مشترک ہوں گے کیونکہ جب درخت لگانے  
والا معلوم ہوا اور نہر دونوں کا مالک معلوم ہوا تو یہ زمین جاکہ قرار دی جائیگی یہ فتاویٰ کبر سے ہیں  
ہے۔ فتاویٰ سے ابو الیہش رحمہ اللہ میں ہے کہ ایک درخت ایک شخص کی زمین میں ہے اسکی بعض جڑیں جاکہ  
دوسرے کی زمین میں آگئیں ہیں اگر دوسری زمین واسطے نے پانی دیکر آگایا ہو تو آگایا ہوا اسکا ہوگا اور  
اگر خود آگایا ہو تو درخت کے مالک کا ہوگا بشرطیکہ دوسری زمین واسطے امر کی تصدیق کرے کہ یہ اسکے درخت  
کی جڑ پھوٹی ہو اور اگر اسنے تکذیب کی تو قول اسی کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے ایک شخص  
کی کھلی کو ہوا دوسرے کے باغ انکو زمین آٹھ الیگی اور وہاں اس سے درخت آگایا تو مالک باغ کا ہوگا

کتاب التعلیقات فی التفسیرات  
جلد ہفتم  
صفحہ ۲۰۴



کیا کہ اسکو ہر سال کے واسطے بٹائی پر وید سے پس وکیل نے ہتھ دیا کہ لوگ انداز قیمت میں تنہا  
خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں اور عامل نے انہیں کام کیا تو پوری ماحصلات درختوں کے مالک کی ہوگی اور عامل  
کے واسطے وکیل اپنے کام اجر لیں واجب ہوگا۔ اور ہزارعت میں اگر ایسا واقع ہو تو پوری پیدوار کا شکار وکیل  
کے درمیان موافق شرط کے مشترک ہوگی یہ تا آنکہ غانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے درخت دوسرے کو ہر شرط  
سے دیے کہ انکی پرداخت کرے اور جنہیں باندہ بننے کی ضرورت ہو انکو باندہ سے اور جنہیں تشذیب کی ضرورت  
ہو انکی تشذیب کرے پھر عامل نے درختوں کے باندہ بننے میں تاخیر کی میان ملک کو انکو پانچ مارگیا مالا مال کہ غنیہ  
لیے تھے کہ اگر باندہ سے بھاویں تو انکو بالابار جاوے تو پالے سے ہتھ درختوں نقصان ہوا ہی اسکا مال مذکور  
ضامن ہو گا پھر قتاو سے کبریٰ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو بلوغ خرما یا درختوں کے واسطے میں وکیل  
کیا ہیں اگر عامل کی طرف سے وکیل ہو تو باتفاق روایت حصہ عامل وصول کرنے کا وہی متولی ہوگا  
اور اگر درختوں کے مالک کی طرف سے وکیل ہو تو کتاب السائل کی روایت کے موافق وکیل کو مالک باغ کے  
حصہ وصول کرنے کا اختیار نہیں ہوا اور کتاب الوکالۃ کی روایت کے موافق اختیار ہوتا ہے۔ فیہ فیہ نہیں لکھا ہے  
اگر عامل نے زمین میں زمین ثمنے والی کی اجابت سے درخت خرما یا انگور یا اور قسم کے درخت لگائے پھر  
جب وہ بڑے ہو کر پھل لائے تو کسی دوسرے شخص نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وہی زمین سے لگا اور  
درختان خرما و انگور وغیرہ جو درخت نہیں لگائے گئے ہیں انکو دوادیکا اور جب و دونوں ان درختوں کو لگائے  
تو دونوں سے بالاتفاق وہ نقصان جو اٹھاڑنے سے زمین میں پیدا ہو گیا ہوتا وان لگا اور درخت ہوتا  
والا اسکو نقصان غرس بھی دیکھا یا ام عظم رح کا اور آخر قول امام ابو یوسف کا ہوا اور عامل نے اٹھاڑنے اور  
درخت ہمانے کا جو کچھ نقصان اٹھا وان دیا پھر وہ اس شخص سے جسے زمین اسکو دی تھی واپس لیکا اور اول  
قول امام ابو یوسف رح کے موافق اور یہی قول امام محمد رح کا ہے استحقاق ثابت کرنے والے کو اختیار ہے کہ یہ سب  
نقصان اس شخص سے جسے عامل کو زمین دیدی تھی امام محمد رح کے نزدیک غصب کرنے والا مثل تلف  
کرنے والے کے ضامن ہوا اور امام عظم رح و امام ابو یوسف رح کے نزدیک استحقاق ثابت کرنے والا یا  
ضمان تلف کرنے والے سے لے سکتا ہے نہ غصب کرنے والے سے پھر جسے درخت لگائے ہیں یعنی تلف  
کرنے والا وہ اس مال تادان کو اس شخص سے جسے اسکو زمین دیدی ہے یعنی غاصب سے واپس لیکا کیونکہ  
اسنے درخت ہمانے والے کو ابھی ہتھ دیا و ضامن ہو موکا دیا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص کو اپنا باغ خرما  
آسے کی بٹائی پر دیا اور یہ نہ لکھا کہ اپنی اسے چل کر ہے پھر عامل نے دوسرے عامل کو بٹائی پر دیدیا اور اسنے کام  
کو انجام دیا تو جو کچھ پیداوار حاصل ہو وہ مالک باغ کی ہوگی اور دوسرے عامل کے واسطے پہلے عامل اپنے  
کام کا اجر لیں چاہے ہتھ دیا ہو یا نہ ہو اور پہلے عامل کو کچھ اجرت غنیمتی اور وضع ہو کہ یہ جو خرما یا کھجور لیں  
چاہے ہتھ دیا ہو یا نہ ہو کہ قول ہوا اور امام ابو یوسف رح و امام عظم رح کے قول میں یہ کہ اگر اجر السائل ہوتا ہے  
سے زیادہ لکھا جائیگا کہ اسنے لپیٹا اور اگر دوسرے عامل کے پاس تمام پھل جو درختوں پر سے لگے اور درختوں  
پر خرما ہو گئے بدون اسکے کہ دوسرے عامل کے فصل کا ہیں کچھ حاصل ہو تو دونوں میں سے کسی پر

بھارت کی تاریخ

تاوان لازم ہوگا اور اگر عامل ثانی کے فعل سے عین اسنے عامل اول کے حکم کے برخلاف کیا ہو خراب ہو گئے تو مالک کے واسطے اسکا تاوان دوسرے عامل پر واجب ہوگا نہ عامل اول پر۔ اور اگر عامل ثانی کے فعل سے عین اسنے عامل اول کے حکم کے برخلاف نہیں کیا ہو خراب ہو گئے تو باج کے مالک کو اختیار ہو کہ دوتوین سے جس سے چاہے تاوان لے پس اگر اسنے عامل اول سے تاوان لینا پسند کیا تو اول یہ مال تاوان دوسرے عامل سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر اسنے دوسرے سے تاوان لیا تو وہ مال تاوان عامل اول سے واپس لے گا۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ مالک نے عامل اول سے یہ نہ کہا ہو کہ عین اپنی رائے سے عمل کرے اور اگر یہ کہا ہو اور اسنے واسطے آدمی حاصلات شرط کر دی ہو اور اسنے دوسرے کو تھائی پیداوار پر دیر یا قویہ جائز ہو اور جو کچھ بھل پیدا ہون نہیں سے آدھے مالک باج کے اور چھٹا حصہ عامل اول کا ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا کہ اگر مالک نے عامل سے یہ نہ کہا کہ عین اپنی رائے سے عمل کرے اور اسنے واسطے کچھ شرط معلوم شرط کر دی اور عامل اول نے دوسرے کے واسطے بھی یوں ہی کی تو دوتوین فاسد ہیں اور عامل اول پر تاوان لازم نہ ہوگا کذا فی البدل

## کتاب الذبائح

امین تین باب ہیں

**باب اول - ذکوۃ کے رکن و شرائط و حکم و انواع کے بیان میں قال المصنف** ذکوۃ بذال مجہ در اصل نسبت یعنی گردن کا ٹٹا و مراد شرعی طور سے جس سے شرع میں جانور حلال ہو جاوے اگر دن کا ٹٹا ہو قال - ذکوۃ دو قسم کی ہوتی ہو ایک اختیاری و دوسری اضطراری پس جو جانور فنج کیے جاتے ہیں انہیں ذکوۃ اختیاری کا رکن فنج کرنا ہو جیسے بکری و گائے وغیرہ اور جو جانور خر کیے جاتے ہیں انہیں خر کرنا ذکوۃ اختیاری کا رکن ہی جیسے اونٹ گرنج یا خر کا رکن ہونا اسوقت ہو کہ جب فنج و خر ہو پس بدون فنج و خر سے یہ جانور حلال نہ ہونگے۔ اور فنج لینے پر بدن رکھا سے گلو اسے گردن کی رگین کاٹنا اور اسکا عمل اور بر کی گردن کے کنارہ اور دونوں جھروں کے بیچ میں ہو اور خر لینے پر بدن رکھا سے گلو اسے گردن کی رگین کاٹنا مگر اسکا عمل آخر حلق ہو اگر کسی نے جو جانور فنج کیا جاتا ہو اسکو خر کیا یا جو خر کیا جاتا ہو اسکو فنج کیا تو حلال ہو گیا کیونکہ گردن کی رگین کٹ گئیں۔ مگر یہ کہ اگر اس واسطے اونٹ کے حق میں سنت یہ ہو کہ خر کیا جائے اور سوائے اونٹ کے دوسرے جانوروں میں فنج کرنا مسنون ہو یہ بدائع میں ہو اور جامع صغیر میں لکھا کہ فنج کرنے میں اوپر کی گردن یا پیچ کی گردن یا نیچے کی گردن میں جہاں فنج کرے کچھ ڈر نہیں ہو اور شلے اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ ایک بزقصاب نے اندھیری رات میں ایک بکری فنج کی اس طرح کہ حلقوم سے اوپر یا حلقوم سے نیچے کاٹ دیا تو اسکا کھانا حرام ہو گیا کیونکہ اسنے فنج لینے حلقوم کے سوائے دوسری جگہ سے فنج کی۔ اور اگر کسی صورت میں قصاب مذکور بعض مقام کاٹنے یا پٹا کہ اسکو معلوم ہو گیا پس نے دوبارہ گردن کاٹی قبل اسکے کہ پہلے کاٹنے سے بکری مر جاوے تو اسنے دو ٹھوڑتین ہیں کہ اگر اسنے پہلی دفعہ

ذکوۃ کے رکن و شرائط و حکم و انواع کے بیان میں قال المصنف ذکوۃ بذال مجہ در اصل نسبت یعنی گردن کا ٹٹا و مراد شرعی طور سے جس سے شرع میں جانور حلال ہو جاوے اگر دن کا ٹٹا ہو قال - ذکوۃ دو قسم کی ہوتی ہو ایک اختیاری و دوسری اضطراری پس جو جانور فنج کیے جاتے ہیں انہیں ذکوۃ اختیاری کا رکن فنج کرنا ہو جیسے بکری و گائے وغیرہ اور جو جانور خر کیے جاتے ہیں انہیں خر کرنا ذکوۃ اختیاری کا رکن ہی جیسے اونٹ گرنج یا خر کا رکن ہونا اسوقت ہو کہ جب فنج و خر ہو پس بدون فنج و خر سے یہ جانور حلال نہ ہونگے۔ اور فنج لینے پر بدن رکھا سے گلو اسے گردن کی رگین کاٹنا اور اسکا عمل اور بر کی گردن کے کنارہ اور دونوں جھروں کے بیچ میں ہو اور خر لینے پر بدن رکھا سے گلو اسے گردن کی رگین کاٹنا مگر اسکا عمل آخر حلق ہو اگر کسی نے جو جانور فنج کیا جاتا ہو اسکو خر کیا یا جو خر کیا جاتا ہو اسکو فنج کیا تو حلال ہو گیا کیونکہ گردن کی رگین کٹ گئیں۔ مگر یہ کہ اگر اس واسطے اونٹ کے حق میں سنت یہ ہو کہ خر کیا جائے اور سوائے اونٹ کے دوسرے جانوروں میں فنج کرنا مسنون ہو یہ بدائع میں ہو اور جامع صغیر میں لکھا کہ فنج کرنے میں اوپر کی گردن یا پیچ کی گردن یا نیچے کی گردن میں جہاں فنج کرے کچھ ڈر نہیں ہو اور شلے اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ ایک بزقصاب نے اندھیری رات میں ایک بکری فنج کی اس طرح کہ حلقوم سے اوپر یا حلقوم سے نیچے کاٹ دیا تو اسکا کھانا حرام ہو گیا کیونکہ اسنے فنج لینے حلقوم کے سوائے دوسری جگہ سے فنج کی۔ اور اگر کسی صورت میں قصاب مذکور بعض مقام کاٹنے یا پٹا کہ اسکو معلوم ہو گیا پس نے دوبارہ گردن کاٹی قبل اسکے کہ پہلے کاٹنے سے بکری مر جاوے تو اسنے دو ٹھوڑتین ہیں کہ اگر اسنے پہلی دفعہ

پورا کات دیا تھا تو ایسی صورت میں وہ بکری حلال ہوگی کیونکہ پہلے ذبح سے نہایت دوسرے کے وہ بکری  
جلد مر جاوے گی اور اگر اسے پہلی دفعہ تھوڑا کھا تھا تو اس صورت میں دوبارہ گردن کاٹنے سے  
حلال ہو جائیگی یہ وغیرہ معطین ہیں۔ اور ذکوۃ اضطراری کا رکن یہ ہو کہ عقر سے پہلے جھٹک یا جاوے خواہ  
کسی جگہ ہو اور یہ بات صید میں ہوتی ہو اسی طرح اونٹ یا گاسے یا بکری میں سے جو اس طرح بیک جاوے کہ  
اسکا مالک اس پر قدرت نیا دے تب بھی ذکوۃ اضطراری ہوتی ہے کیونکہ وہ صید کے معنی میں ہے۔ اگر جھٹک سے  
مستافس تھی اور اونٹ و گاسے وہاں خواہ جنگل میں اس طرح بیک جاوے یا شہر میں بہر حال اسکی ذکوۃ بھی غفر  
ہی ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے اور بکری اگر جنگل میں اس طرح بیک جاوے تو اسکا حلال کرنا عقر سے ہوگا  
اور اگر شہر میں بیک جاوے تو عقر سے اسکا حلال کرنا۔ وائین ہر طرح جو جانور نہیں سے کنوئین دے سکتے  
میں گر پڑے اور اسکا مالک اس کے نکالنے پر یا اس کے بیچ کرنے کی بجائے پھر کرے گی جگہ پھر چری چلائے پر قابو پاتا  
تو عقر سے وہ بھی بیچ ہو جائیگا منتفی ہیں مذکور ہے کہ اگر اونٹ سے کسی شخص پر حملہ کیا اور اس شخص نے حلال کر لیا  
کی نسبت سے اسکو قتل کر ڈالا تو اسکا کھانا حلال ہو کیونکہ جب وہ شخص اس کے پھٹنے پر قادر نہ ہوا تو وہ بمنزلہ صید  
کے ہو گیا۔ اور شرائط ذکوۃ چند انواع میں بعض تو ذکوۃ اختیاری و ذکوۃ اضطراری دونوں کو شامل ہیں اور  
بعض خاص ایک کے ساتھ مخصوص ہیں مدد و سرے کے ساتھ ہیں جو شرائط دونوں کو شامل ہیں از جملہ یہ ہو کہ  
بیچ کرنے والا قتل ہو یا مہنون کا یا جو لوگوں کا بیچ کو نہیں سمجھتا ہو اسکا ذبیحہ نہ کھایا جائیگا اور اگر لڑکا بیچ کو سمجھتا ہو  
اور بیچ کرے پر قادر ہو اسکا ذبیحہ کھایا جائیگا اور لڑکا ان بیٹے جو شخص نشہ میں ہو اسکا بھی بیچ حکم ہے از جملہ یہ ہو کہ  
بیچ کرنے والا مسلمان ہو یا کٹاہی ہو یا مشرکوں کا ذبیحہ اور مرتدون کا ذبیحہ نہ کھایا جائیگا کیونکہ مرتبہ جس دین  
کی طرف منتقل ہو گیا ہو اسکا مقرر نہیں ہے۔ اور اگر مرتد ایک طفل مزاج بیٹے قریب پہلو ہو تو امام اعظم رحمہ و امام  
محمد رحمہ نزدیک اسکا ذبیحہ کھایا جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کھایا جائیگا بنا برین کہ طرفین  
کے نزدیک اسکی رو بہ صحیح ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے۔ اور اہل کتاب کا  
ذبیحہ کھایا جائیگا خواہ اہل حرب ہوں یا غیر ہوں خواہ نصاریٰ ہی ثقلب میں یا غیر ہوں کیونکہ نصاریٰ سے  
بھی ثقلب نصاریٰ عرب کے دین پر ہیں۔ اگر کوئی کتابی ایسا دین چھوڑ کر کسی غیر کتابی کافروں کے دین پر  
ہو گیا تو اسکا ذبیحہ نہ کھایا جائیگا اور اگر کوئی غیر کتابی کافر اپنا کفر چھوڑ کر کسی اہل کتاب کے دین میں آ گیا تو اسکا  
ذبیحہ کھایا جائیگا۔ اور اصل یہ ہو کہ فرج کر سنے والے کا حال و دین اس کے فرج کرنے کے وقت کا دیکھا جائیگا  
اس کے ماسوا کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اور بارے صحاب کے اصول میں سے ہو کہ جو شخص کفر کے ملوثوں میں سے  
کسی ملت کو چھوڑ کر دوسری ملت کفر میں جو اس کے قریب قریب ہی داخل ہو گیا تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا وہ  
اہل وہی ملت کے لوگوں میں سے ہے۔ اور جو شخص کتابی و غیر کتابی سے پیدا ہوا ہو اسکا ذبیحہ کھایا جائیگا  
خواہ باپ کتابی ہو یا مان کتابی ہو یہ حکم چار سے نزدیک ہے اور صاب یہ فرقہ کا ذبیحہ امام اعظم کے نزدیک یا  
جائے گا اور امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں کھایا جائیگا۔ پھر وضع ہو کہ اہل کتاب کا ذبیحہ بھی کھایا  
جائیگا کہ جب اس کے فرج کرنے کے وقت وہ ان حاضر ہو اور نہ اس سے کچھ سنا ہو یا حاضر ہو اور نہ اس سے

دعا ہے  
باز دینا  
م  
خداوند  
مخلص



سے فقط اللہ تعالیٰ کا نام مسنا ہو کیونکہ جب اس سے کوئی لفظ نہیں ملتا تو محسن ظن میں امر پر محمول کیا جائیگا کہ اس نے فقط اللہ تعالیٰ کا نام لیا ہو۔ جیسا مسلمان کے ساتھ حسن ظن کیا جاتا ہو۔ اور اگر کسی زبان سے اللہ تعالیٰ کا نام سننا گناہ ہے اگر اس نے اللہ تعالیٰ عزوجل کے لفظ سے سچ علیہ السلام کو مراد لیا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا ذبیحہ کھایا جائیگا لیکن اگر اسے صحیح اس طرح بیان کیا کہ بسم اللہ الذی ہو ثلثہ یعنی بسم اللہ کے نام پر فوج کرتا ہوں جو تین میں سے ایک ہے تو اس کا ذبیحہ حرام ہو اور اگر کسی زبان سے فقط سبوح علیہ السلام کا نام سننا گناہ یا اسے اللہ سبحانہ تعالیٰ کا نام اور سبوح علیہ السلام کا نام لیا تو ذبیحہ کھایا جائیگا اور اگر ہمارے نزدیک شرط ہو کہ ذکوۃ کی حالت میں اللہ تعالیٰ کا نام لے خواہ کوئی نام ہو خواہ نام کے ساتھ کوئی صفت ملاوے جیسے اللہ اکبر۔ اللہ عظیم۔ اللہ اجل۔ اللہ الرحمن۔ اللہ الرحیم وغیرہ یا نہ ملاوے جیسے فقط اللہ یا الرحمن یا رحیم وغیرہ کہے اور یہی حکم تیسرے سبوح و تحمید کا ہے اور خواہ تسمیہ مہودہ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور خواہ تسمیہ زبان عربی میں ہو یا فارسی وغیرہ کسی زبان میں ہو اور خواہ وہ عربی الفاظ ہی طرح ادا کر سکتا ہو یا نہ ادا کر سکتا ہو ایسا ہی بشر رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے۔ اگر کسی شخص نے ذبیحہ پر زبان رومی یا فارسی تسمیہ کما خواہ وہ عربی ہی طرح ادا کر سکتا ہو یا نہیں تو یہ تسمیہ کافی ہے اور تسمیہ کی شرائط میں سے یہ ہر کہ فوج کرنے والا تسمیہ کہے کہ اگر غیر نے تسمیہ کیا اور فوج کرنے والا خاموش رہا حالانکہ بعد الانین ہو یا وہی تو ذبیحہ حلال ہوگا اور اگر پہلے یہ ہو کہ تسمیہ سے یہ قصد کرے کہ ذبیحہ پر اللہ تعالیٰ کا نام لیتا ہو اور اگر اس نے تسمیہ سے شروع کام پر اللہ تعالیٰ کا نام لینا مراد لیا ہو تو ذبیحہ حلال ہوگا اور علیٰ ہذا اگر احمد رحمہ اللہ کا اور اس سے تسمیہ کی نیت نہ کی بلکہ اسے بطریق فکر کے اللہ تعالیٰ کے حمد کرنے کی نیت کی تو ذبیحہ حلال ہوگا ہی طرح اس نے تسمیہ یا تلبیکہ کی اور اس سے ذبیحہ پر تسمیہ کرنے کی نیت نہ کی بلکہ فقط یہ نیت تھی کہ صفات مخلوقات سے اللہ تعالیٰ کے پاک ہونے اور اس کی وحدانیت کے وصف کو بیان کرے تو ذبیحہ حلال ہوگا کذا فی البدائع اور اگر اسکو چھینک آئی پس اسے احمد رحمہ اللہ کہا یعنی چھینک پر تسمیہ کی نیت کی پھر فوج کر دیا تو یہ جانور حلال ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہر از اجماع ہے کہ غیر کے ناموں سے اللہ تعالیٰ کے نام کی تجرید کرے یعنی فقط اللہ تعالیٰ کا نام زبان سے کہے کسی غیر کا نام نہ ملاوے اگرچہ نبی علیہ السلام کا نام کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کے نام ذکر کرنے سے خالص اس کی تعظیم کا قصد کرے آمین معنی دعا کا شائبہ نہ ہونے کے اگر اس نے کہا کہ اللہم اغفر لی تو یہ تسمیہ ہوگا کیونکہ یہ دعا ہے اور دعا میں محض تعظیم ہی مقصود نہیں ہوتی ہے۔ (وقت بیان تسمیہ کا) پس ذکوۃ اختیاری میں وقت فوج کے بیان کرے اس سے مقدم کرنا جائز نہیں ہے مگر لو ان ہی کچھ پہلے نہایت تھوڑی سی دیر کہ جس سے بجاؤ نہیں ہو سکتا ہو اور ذکوۃ ضروری میں تیر چھینکے اور کھینچا ہوا کتا وغیرہ چھوڑنے کے وقت تسمیہ کہہ دے اور جو شرط مذکور کی طرف یعنی جسکی ذکوۃ مطلوب ہو راجح ہو وہ یہ ہو کہ یہ جانور حلال ہو اور یہ ذکوۃ ضروری میں ہو نہ اختیاری میں۔ اور جو قسم شرط کہ محل ذکوۃ کی طرف راجح ہو ان اجماع ہے کہ ذکوۃ اختیاری کے ساتھ وقت تسمیہ کا محل معین کرے اور یہی سے اس صورت کا حکم نکلتا ہے کہ اگر تسمیہ کر ایک جانور ذبیحہ کیا





مخالفوں کا حال ہو گا اور اگر فوج کی جگہ سے فوج کر سکتا تھا اگر اسے غیر جگہ سے فوج کیا تو حلال نہ ہو گا یہ وجہ کر دہی  
 میں ہے۔ ایک بتی نے مرغی کی گردن کاٹ دی تو وہ فوج کرنے سے ملال نہ ہوئی لہذا جو پھڑکتی رہے یہ ملقط  
 میں ہے۔ اور اگر وہ طرح کا ہوتا ہی قاطعہ و فاسخ نہ ہو تو طرح کا ہوتا ہی دھار دار اور کندہ پس دھار دار سے ہلا کر ہوتا  
 فوج کرنا جائز ہے خواہ لوہے کا ہو یا نہ ہو جسے کسی نے نرمل کے پوست سے یا سنگ مرمر سے یا عصا کی کھیاں سے  
 سے یا پٹری کی کھیاں سے فوج کیا تو جائز ہے اور کتبہ کے فوج کرنا جائز ہے مگر کر دہی اور اگر اکثر سے  
 ہوئے وراثت یا تاشن سے فوج کیا تو حلال ہے مگر نعل کر دہی پر محیط نرخی میں ہے اور جو کالہ فاسخ سے ہوتا ہے  
 وہ ناخن قائم و دندان قائم ہو کہ اس سے بالاتر فوج کرنا جائز نہیں ہے اور اگر فوج کیا تو جائز ہے مگر چاروں  
 یہ بدائع میں ہے۔ اور وراثت کے فوج کرنے میں سنت طریقہ یہ ہے کہ اسکا بیان باز و مساق بانڈھ کر نظر  
 کر کے خر کرے یعنی آخر حلق سے فوج کرے پس اگر وراثت کو کروٹ سے لٹا کر خر کیا تو جائز ہے مگر طریقہ  
 اول افضل ہے۔ اور بکری گاسے میں سنت یہ ہے کہ اسکو کروٹ سے لٹا کر فوج کرے کیونکہ اس طریقہ سے  
 رگون کا کٹنا اچھی طرح ممکن ہے اور سب صورتوں میں اپنے ساتھ جانور کو قبلہ رخ رکھے یہ جوہرہ شیرہ  
 میں ہے۔ مستحب یہ جو کہ دن میں فوج کرے اور فوج اختیاری میں یہ مستحب ہے کہ لوہے کے تیز آلہ سے ہے  
 پتھری و تلوار وغیرہ سے فوج کرے اور غیر جدید سے اور رات میں جدید سے کر دہی اور استقبات  
 میں سے ہے کہ رگون کو اچھی طرح کاٹے اور تکیہ لگا کر اس حال میں کر دہی ہے اور خلق قوم کی طرف سے فوج کرنا  
 مستحب ہے اور اگر کسی کی طرف سے کر دہی ہو اور غلبہ استقبات کے یہ ہے کہ رگین سب کاٹے اور بعض بد کاٹنا  
 کر دہی ہے اور یہ مستحب ہے کہ فقط رگین کاٹے پر التفات کرے اور سر کو جدا نہ کرے اور اگر الیا کیا تو مکروہ  
 ہے اور فوج کے وقت کہنا کہ اللہ تعالیٰ عن فلان کر دہی ہے ان یہ لفظ فوج سے فارغ ہونے کے بعد کہے جائے  
 سے یہ کہنے کے لئے لیکن اگر اسے فوج کے وقت کہا تو ذبیحہ حرام نہ ہو گا اور فوج کے بعد ٹھنڈا ہونے سے  
 پہلے ذبیحہ کی کھال کھینچ کر دہی ہے اور اگر ذبیحہ ٹھنڈا ہونے سے پہلے اسکی شخاع تک پتھری سمجھ لی یا کھال  
 کھینچی تو اسے کھانے میں ڈر نہیں ہے۔ اور فوج کی طرف جانور کو پاؤں پکڑ کے کھینچ لیجا کر دہی ہے اور اسکو  
 لٹا کر اس کے سامنے پتھری تیز کرنا کر دہی ہے مگر سب باتیں ایسی ہیں کہ لینے ذبیحہ حرام نہیں ہو جاتا ہے  
 بدائع میں ہے اور جس جانور کو خر کرنا چاہیے اگر اسکو فوج کیا یا جسکو فوج کرنا چاہیے اسکو خر کیا تو جائز ہے مگر کر دہی  
 ہے کہ اسے سنت کو ترک کیا یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ اگر کسی نے اونٹ یا گاسے یا بکری کی گردن ماری اور سر  
 جدا کر دیا مگر قسم کیسے پس اگر حلقوم کی طرف سے گردن ماری ہو تو وہ کھائی جائیگی مگر اس شخص نے  
 بہت برا کیا اور اگر اسے درنگی و توقف کے ساتھ گردن ماری تو نہ کھائی جائیگی کیونکہ وہ ذکوۃ سے پہلے  
 مرگئی پس مردہ ہو گئی اور اگر اس کے مچانے سے پہلے اسکی رگین کاٹ دیں تو کھائی جائیگی کیونکہ ذکوۃ میں  
 جو فصل چاہیے جو وہ اسکی زندگی میں پایا گیا لیکن فصل کر دہی ہے کیونکہ اسے بلا حاجت اسکی تکلیف  
 بڑھادی اور اگر اسے اپنا فصل بلا توقف پورا کر دیا تو کھائی جائیگی کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ ذکوۃ سے مرے  
 ہو یہ بدائع میں ہے۔ اگر جانور کو بدون قبلہ کی طرف توجہ کے فوج کیا تو حلال ہو گا مگر کر دہی ہے جو ہر اہل

ذبیحہ حرام ہے  
 اگر اسے فوج سے پہلے  
 کھال کھینچ کر دہی ہے

۱۲



انصاف قطع کیا پھر کہا محمد رسول اللہ پھر باقی قطع کیا تو ذبیحہ حلال ہو گا کہ تسمیہ کو محمد و اللہ قدامت کے نام سے  
 کہنا فرض ہو یہ تسمیہ میں ہر اور اگر کہا اسم اللہ وصل اللہ علی محمد یا صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن و اس کے  
 تو ذبیحہ حلال ہو گا لیکن یہ فعل مردہ ہو اور باقی میں کہا ہو کہ ذبیحہ حلال ہو گا اگر میوافقت تسمیہ ہو اور  
 بعض مشائخ نے فرمایا اگر اس نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر سے اشتراک فی التسمیہ مراد لیا ہو  
 تو ذبیحہ حلال ہو گا۔ اور اگر اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر سے تبرک فعل ذبیحہ قصد کیا تو  
 ذبیحہ حلال ہو گا لیکن یہ فعل مکروہ ہو یہ محیط میں ہو اور جس شخص نے عذر تسمیہ چھوڑ دیا ہو اس کا ذبیحہ حلال  
 ہو گا اور اگر اس نے بھولے سے چھوڑ دیا ہو تو حلال ہو گا اور مسلمان و کتابی دونوں تسمیہ چھوڑنے سے  
 حکم میں یکساں ہیں کہ اس نے الکافے اور فتاویٰ سے عتاب میں ہو کہ لڑکا اور بالغ بھولنے کے حکم میں یکساں ہیں  
 یہ تمام رخصت میں ہیں۔ اگر کسی تعصبات سے اپنا جانور ذبیحہ کر لیا آگے سے عذر تسمیہ چھوڑ دیا ہو تو جانور  
 حلال ہو گا اور تعصبات اس جانور کی قیمت تاوان دینا۔ یہ خزانہ نصیحت میں ہو اور اگر اس نے اسم اللہ  
 کہا اگر اس کے دل میں نیت نہ آئی تو عامہ مشائخ کے نزدیک یہ ذبیحہ کھایا جائیگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ ناخیزان  
 میں ہیں۔ اگر ایک شخص نے بکری کو لٹایا اور چھری ہاتھ میں لی اور تسمیہ کہا پھر اس کو چھوڑ کر دوسری  
 بکری کو ذبیحہ کیا اور عذر تسمیہ کیا تو وہ حلال ہو گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک بکری کو لٹایا تاکہ  
 ذبیحہ کرے اور چھری ہاتھ میں لی۔ اور تسمیہ کہا پھر یہ چھری چھوڑ کر دوسری چھری لیکر اس سے بکری ذبیحہ  
 کر دی تو وہ حلال ہو گی۔ اور اگر نر کا یہ ایک تیر لیا اور تسمیہ کیا پھر تیر لکھ دیا اور وہ تیر تیر لکھ لیا تو شکار  
 اسی تسمیہ کی وجہ سے حلال ہو گا یہ جو اس پر حلالی میں ہے۔ اگر ذبیحہ کرنا۔ اور ایک بکری کو لٹایا اور  
 تسمیہ کہا پھر کسی شخص سے کچھ کلام کیا یا پانی پیا یا چھری تیز کی یا ایک لقمہ کھا لیا اور اس کے شل کوئی کام  
 جو عمل کثیر نہیں ہو کیا تو ذبیحہ اسی تسمیہ سے حلال ہو جائیگا اور اگر جب تک کلام کیا یا بہت عمل کیا تو اس ذبیحہ کا  
 کھانا مکروہ ہو گا اور عمل کثیر کے واسطے اس مقام پر کوئی لقب بدعتیں بلکہ باہان واقعہ ہو وہ بان کے  
 لوگوں کی عادت کو دیکھا جائیگا پس اگر لوگ اپنی عادت میں اس کام کو پیشہ سمجھتے ہوں تو کثیر ہو گا  
 اور اگر قلیل گنتے ہوں تو قلیل ہو گا پھر واضح ہو کہ اس حدیث میں مکروہ کا لفظ ذکر فرمایا ہو اور مشائخ  
 نے اس کو بہت میں اختلاف کیا ہو۔ اور امتناعی زعفرانی میں ہے کہ اگر اپنی چھری تیز کی تو تسمیہ قطع ہو جائیگا  
 کچھ تفصیل میں ہے کہ اگر ذبیحہ ہو یا قلیل ہو یہ محیط میں ہو اگر ایک شخص تسمیہ کہہ چکا تھا پھر بکری ہاتھ سے  
 چھوٹ گئی اور بیٹھے سے آٹھ کھڑی ہوئی پھر اس نے اس کو لٹا دیا تو تسمیہ منقطع ہو گیا یہ واقعہ میں ہو ایک  
 شخص نے ہمارے وحشی کا ایک گلو دیکھ کر تسمیہ لکھ کر اپنا کتا چھوڑا اور اس نے کوئی کدوا پکڑا تو وہ حلال ہو  
 یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی بکریوں کو دیکھا پس کہا کہ بسم اللہ پھر ایک کو پکڑ کر لٹایا  
 اور ذبیحہ کر دیا اور عذر تسمیہ اس گمان پر چھوڑ دیا کہ وہی تسمیہ کافی ہو گا تو یہ بکری کھائی جائیگی چنانچہ  
 میں ہے۔ اگر ایک بکری کو دوسری بکری پر لٹایا پس اگر دونوں کو ایک بار چھری چھلانے میں ذبیحہ کر ڈالا  
 تو ایک ہی تسمیہ کافی ہو چند گزرائے ان ایک شخص کے ہاتھ میں ہیں پس اس نے تسمیہ لکھ کر ایک کو ذبیحہ کیا







لینے اسکو پا کر لین اور سپر کاف ٹوالنا شروع کریں یعنی مثل پاؤں کے ہو جاوے تو وہ کھایا جائیگا اور اگر پاؤں گھس  
وحشی ہو جاوے تو بھی نہیں کھایا جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہو اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک گھوڑوں کا گوشت  
مکروہ ہو مگر صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہو اور شائع نے کراہت کے معنی میں اختلاف کیا ہو مگر صحیح یہ ہو کہ امام عظیم  
نے مکروہ سے مکروہ تحریمی مراد لیا ہو اور گھوڑی کے دو دہ کا حکم اس کے گوشت کے مثل ہو کذا فی فتاویٰ  
قاضی خان اور شیخ امام سرخسی نے فرمایا کہ امام عظیم رحمہ نے جو حکم دیا ہو وہ اس کو جو اور لعل یعنی  
خیر سو امام عظیم رحمہ کے نزدیک مکروہ تھا لیکن اس کا گوشت مکروہ ہو اور صاحبین  
کے نزدیک بھی مکروہ ہے مگر صورتیکہ اس پر زواہ خمر سے پیدا ہو اور اگر زکویہ سے اور مادہ گھوڑی سے  
پیدا ہو تو بعض نے فرمایا کہ صاحبین رحمہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر بکری کا بچہ گدھی یا سور  
کا ذروہ پلا کر یا لایا گیا پس اگر چند روز تک اسکو گھاس کھلائی گئی ہو تو اس کے کھانے میں کچھ نہیں ہو کہو مکروہ  
بہترہ جلا اسکے ہو گا اور جلاہ میں یہ حکم ہو کہ اگر چند روز تک اسکو خالی گھاس کھلائی جاوے تو اس کے کھانے میں  
کچھ نہیں ہو پس ایسا ہی اس صورت میں بھی حکم یہ ہے فتاویٰ کبرے میں ہو۔

**تیسرا باب متفرقات میں۔** ایک بکری نے کتے کی صورت کا بچہ دیا پس اسکی حالت میں اشکال پیش  
آیا پس اگر کتے کی طرح آواز کرتا ہو تو کھایا جائیگا اور اگر بکری کی طرح آواز کرتا ہو تو کھایا جائیگا اور اگر دونوں کی  
طرح آواز کرتا ہو تو اسکے سامنے پانی رکھا جاوے پس اگر زبان سے پیئے تو نہ کھایا جاوے کیونکہ وہ کتا ہو اور اگر  
مکھ سے پیئے تو کھایا جاوے کہ وہ بکری ہو اور اگر دونوں طرح سے پیئے تو بھوسا اور گوشت اسکے سامنے  
رکھا جاوے پس اگر اسے بھوسا کھایا تو بکری ہو کھائی جائیگی اور اگر گوشت کھایا تو کتا ہو نہ کھایا جاوے اور اگر  
اسنے دونوں کو کھایا تو فحج کیا جاوے پس اگر مارا یا انہیں نکلیں تو نہ کھایا جاوے اور اگر کرش لینے اوجھڑا  
تو کھایا جاوے یہ جو اہل غلاطی میں ہو۔ اور اجزاء حیوان میں سے جنکا کھانا حرام ہو وہ شات ہیں اول دم  
مسفوح یعنی خون جو تیزی کے ساتھ رگوں سے آوے اور دوم ذکر یعنی زکاح یا بیہوشی و دونوں خصوصاً چارم  
قبل لینے بارہ کی پیشاب کاغذ عدد ششم شانہ ہفت مرارہ یعنی تیار ہونے میں ہر قال المترجم بال و کھر و  
سیک و ڈھری کو سبب مہور کیا گیا لاکھ انہیں حرمت یا کراہت نہیں ہو۔ اگر کسی نے کوئی بکری  
فحج کی اور وہ ٹپ کر پانی میں گر کر مری یا اونچے سے نیچے گر کر مری تو اسکی ذکوۃ میں کچھ ضرر نہیں ہو کیونکہ فعل  
ذکوۃ نہیں مستقر ہوا پس اسکا انزباق روح اسی فعل سے ہوا اور بعد ہر فعل ذکوۃ کے اسکے اضطراب کا کچھ  
اعتبار نہیں ہو پس یہ گوشت ہو کہ پانی میں گر پڑا۔ یا اونچے سے نیچے گر پڑا ہو یہ بسو طہ میں ہو۔ ایک شخص کی مرضی  
کسی دخت میں اڑ کر لٹک گئی حالانکہ اسکا مالک اس تک نہیں پہنچ سکتا ہو پس اگر مالک کو اسکے ہاتھ سے  
جاتے رہنے یا مرجانے کا خوف نہیں ہو اور باوجود اسکے اسنے اسکو تر وغیرہ مارا تو وہ نکھائی جائیگی اور اگر  
اسکو اسکے جاتے رہنے کا خوف ہو پس اسنے تیر چھینک مارا تو کھائی جائیگی۔ اور کبوتر اگر مالک کے پاس  
سے اڑ گیا اور اسکو مالک نے یا غیر نے تیر چھینک مارا تو شائع نے فرمایا کہ اگر وہ گھرا ناچتا ہو تو اسکا کھانا حلال  
ہو خواہ یہ تیر اسکے مذبح پر لگا ہو یا اور جگہ لگا ہو کیونکہ یہ شخص ذکوۃ اختیار سے عاجز ہوا اور اگر آنا چاہتا ہو پس

اگر تیرا بکے مذبح پر لگا تو حلال ہو اور اگر دوسری جگہ لگا تو شائع کرنے کا اختلاف کیا ہوا ہے صحیح ہے کہ وہ حلال  
 ہو گا یہی امام غفرلہ سے مروی ہو کہ بکری کا گوشت کھانا حلال ہے تو یہ شخص ذکوہ اختیاری ہے تو ہر اور  
 اگر سہمی گھریں بن گئی ہو پھر وہ مکمل میں مکمل گئی ہو اسکو کسی شخص سے کھانے کے لئے لے کر آئے ہیں اگر کسی مذبح پر چڑھا  
 تو حلال ہو ورنہ نہیں حلال ہے لیکن اگر وہ وحشی ہو گئی ہو کہ بدن شکار کے ہاتھ نہ آوے تو حلال ہو گی چنانچہ  
 تافضی خان مین ہے۔ ایک شخص نے ایک بکری ذبح کی اور مرقوم درگین کاٹ ڈالین کر ہنوز اس میں  
 جان باقی تھی کہ کسی شخص نے اس کے سر سے ایک ٹکڑا کاٹ لیا تو یہ کہتا ہوا کہ کھانا حلال ہے۔ یہ جو ہر بیرون  
 ہے۔ ایک شخص نے زید کو حکم دیا کہ میری بکری ذبح کرے اور اسے ذبح کی جگہ پر لے کر آئے کہ ایک نے وہ  
 بکری عمر کے ہاتھ فروخت کر دی پھر زید نے اسکو ذبح کر ڈالا تو اسکی قیمت کا ضمان ہو گا اور اپنے  
 حکم دینے والے سے یہ مال تاراں واپس نہیں لے سکتا جو خواہ اسکو بیع کا مسلم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو یہ  
 فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ اگر بھڑیے نے بکری کی چکتی کاٹ لی تو یہ کئی ہوئی چکتی کھانا ورنہ نہیں ہو اور  
 زمانہ جاہلیت کے عرب لوگ اسکو کھا لیتے تھے پھر حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ  
 زندہ جانور میں سے جو ٹکڑا جدا کر لیا جاوے وہ مردار ہے اور نہ کھاریں نہ کھا جائیگا کہ اگر حبیبہؓ کو مرد  
 اس جدا کے ٹکڑے کے زندہ رہ سکے تو اسکا کھانا ورنہ نہیں ہو اور اگر مردہ ہون اس کے زندہ نہ رہ سکے  
 جیسے سرتو جدا کیا ہوا اور باقی دونوں کا کھانا وہ ہے۔ اور اگر بھڑیے نے کسی بکری کی کھوپڑی اتار لی  
 تو جب تک وہ زندہ ہو تب تک اس کے لہرینے اور پر کے کنارہ گردن اور بھڑے کے ورمیان پر پھری  
 چلا کر ذبح کر لینے سے حلال ہو جائیگی یہ وجہ کہ درمی میں ہے۔ منتقی میں ہے کہ ایک اونٹ ایک کنوین  
 میں گر پڑا تھا ہر کہ اس سے نہ بچا جاتا نہ وہ مر گیا نہ کھایا جاتا اور اگر مکمل ہو تو کھایا جائیگا یہ محیط کی کتاب  
 الصيد میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی بکریاں ایک چرواہے کے سپرد کیں اس نے ان بکریوں میں سے  
 ایک بکری ذبح کی اور کھا کہ میں نے اسکو ایسی حالت میں ذبح کیا کہ جب یہ مردہ تھی اور ٹانگہ کے  
 کھانے نہیں بلکہ تو نے اسکو زندہ ہونے کی حالت میں ذبح کیا ہو تو قسم سے چرواہے کا قول قبول  
 ہو گا اور اسکا کھانا حلال ہو گا یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ ایک بھڑیے نے ایک بکری کی رگ سے  
 گردن کاٹ ڈالین اور ہنوز وہ زندہ ہو جو دھقی تو اسکی ذکوہ لینے ذبح کر کے حلال کرنے کی کوئی  
 صورت نہیں ہو کہ نہ مکمل ذبح جسا تار باہر ہو ورنہ درمی میں ہو۔ ابن سماء نے اپنی نوادر میں امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی کہ اگر ایک شخص نے ایک بکری کے دو ٹکڑے کر دیے پھر دوسرے  
 نے اسکی رگ سے گردن کاٹ دین در حالیکہ اسکا سر حرکت کرتا تھا یا ایک شخص نے اسکا پیٹ پھاڑ کر  
 جو کچھ اس کے پیٹ میں تھا باہر نکال دیا پھر دوسرے نے اسکی رگ سے گردن کاٹ دین تو یہ بکری کھائی  
 جائیگی کیونکہ پہلے شخص کا فعل قاتل ہو اور امام قدوری رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ اس میں دو صورتیں ہیں کہ  
 اگر پہلے شخص کی ضرب اس کے پیٹ کے متصل واقع ہوئی ہو تو یہ بکری کھائی جائیگی اور اگر سر کے متصل واقع  
 ہوئی ہو تو کھائی جائیگی کذا فی البدایہ

اسو اسلا  
 ذکا قبول  
 ہوا کہ وہ  
 المانتہ  
 ۱۴

اوتناک سنا لکھا ہوا کہ

# کتاب الزحیہ

اس کتاب میں نواب بہن

**باب اول** - زحیہ کی تفسیر و رکن و صفت و شرائط و حکم کے بیان میں اور جس شخص پر یہ واجب ہوتا ہے اور جب نہیں ہوتا ہے اس کے بیان میں شرع میں حیوان مخصوص بہن مخصوص کہ جو ایوم مخصوص میں بہ نیت قربت وقت وجود شرائط و سبب اس نیت کے فوج کیا جاوے زحیہ کہتے ہیں بہن میں ہوا اور جس جانور کا قربانی کرنا جائز ہو اسکو قربانی کی نیت سے قربانی کے دنوں میں بیچ کر یا زحیہ کا رکن ہو کہ رکن اللہ وہ ہے جس سے اس نے کما تقوم ہو اور زحیہ کا تقوم اس فعل سے ہو پس یہ رکن ہوا گذارنے اللہ پر یا صفت زحیہ کا بیان سو زحیہ و طرح کا ہوتا ہے واجب و قطع پر واجب کے چند انواع ہیں از انہما کہ غنی و فقیر دونوں پر واجب ہوا از انہما کہ فقیر پر واجب ہو نہ غنی پر از انہما کہ غنی پر واجب ہو نہ فقیر پر واجب ہو غنی و فقیر دونوں پر واجب ہوتا ہے وہ ہندو و ہندوہ جو یسے نذری ہو مثلاً لکھا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ میں ایک بکری یا ایک بڑا یا بکری یا بڑا متدانی کروں۔ اسی طرح اگر اس نے ایسا کلام اپنی شکستگی کی حالت میں کہا پھر وہ ایام مخیرین فرسخ سال پہلے تو اس پر دو قربان کرانی کرنی واجب ہوگی کہ بکرے کے وقت اس پر کوئی قربانی واجب نہ تھی پس یہ کلام عمل اخبار نہیں ہوگا کہ اس پر کوئی حقیقت شرعیہ پر محمول کیا جائیگا پس ایک زحیہ اس پر اپنی نذری وجہ سے واجب ہوگا اور دوسرا یہاں باب شرع واجب ہوگا۔ اور زحیہ قطع و ہ ہوں جو مسافر یا فقیر کے جسکی طرف سے قربانی کرنے کی نذر نہیں پائی گئی اور زحیہ کی خرید ثابت ہوئی ہو اور قطع ہو جس سے ہوگا کہ سبب شرط وجوب ہے وہم ہو۔ اور جو زحیہ کہ فقیر پر واجب ہوتا ہے غنی پر وہ ایسا زحیہ ہو جسکو فقیر نے زحیہ کے واسطے خرید کیا مثلاً ایک فقیر نے ایک بکری بدین نیت خریدی کہ میں اسکی قربانی کروں گا اور اگر غنی ہو تو اس پر خریدنے سے واجب ہوگی اور اگر کسی شخص کی ملک میں ایک بکری ہو پس اس نے نیت کی کہ میں اسکی قربانی کروں گا کسی نے ایک بکری خریدی مگر خریدنے کے وقت اسکی قربانی کرنے کی نیت نہ تھی پس نیت کی کہ اسکی قربانی کروں تو قربانی اس پر واجب ہو جائیگی خواہ یہ شخص فقیر ہو یا غنی ہو۔ اور جو زحیہ کہ فقط غنی پر واجب ہوتا ہے وہ فقیر پر واجب نہیں ہوتا۔ ہندو ہندو نیت زحیہ خرید کرنے کے واجب ہو یعنی شکر نعمت حیات اور طریقہ سورتی حضرت خلیل اللہ علیہ السلام زکوٰۃ زکوٰۃ کرنے کی غرض سے واجب ہو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان ایام میں ایک ہندو بھائی کو بیچ کرنے کا حکم فرمایا تھا یہ بلاغ میں ہو اور قربانی واجب ہونے کے شرائط از انہما کہ یہ جو کہ فراخ دست ہو اور فراخ دستی وہ مال ہو جس سے صدقہ نما واجب ہوتا ہو ایسی فراخ دستی نہیں بلکہ ہر جس سے دکوۃ واجب ہوتی ہو اور بلوغ و عقل شرط نہیں ہوتے کہ اگر نابالغ کا مال ہو تو اسکی طرف سے اسکا باپ یا باپ کا وصی اس کے مال سے خرید کر قربانی کر دیا مگر گوشت صدقہ نہ ہوگا اور امام غلامیہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی ضامن ہوگا اور اگر گوشت صدقہ کر دیا تو ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو اور از انہما کہ اسلام شرط ہو پس کا فر پر واجب ہوگی اور واضح ہو کہ تمام وقت میں

الزحیہ کی تفسیر و رکن و صفت و شرائط و حکم کے بیان میں اور جس شخص پر یہ واجب ہوتا ہے اور جب نہیں ہوتا ہے اس کے بیان میں شرع میں حیوان مخصوص بہن مخصوص کہ جو ایوم مخصوص میں بہ نیت قربت وقت وجود شرائط و سبب اس نیت کے فوج کیا جاوے زحیہ کہتے ہیں بہن میں ہوا اور جس جانور کا قربانی کرنا جائز ہو اسکو قربانی کی نیت سے قربانی کے دنوں میں بیچ کر یا زحیہ کا رکن ہو کہ رکن اللہ وہ ہے جس سے اس نے کما تقوم ہو اور زحیہ کا تقوم اس فعل سے ہو پس یہ رکن ہوا گذارنے اللہ پر یا صفت زحیہ کا بیان سو زحیہ و طرح کا ہوتا ہے واجب و قطع پر واجب کے چند انواع ہیں از انہما کہ غنی و فقیر دونوں پر واجب ہوا از انہما کہ فقیر پر واجب ہو نہ غنی پر از انہما کہ غنی پر واجب ہو نہ فقیر پر واجب ہو غنی و فقیر دونوں پر واجب ہوتا ہے وہ ہندو و ہندوہ جو یسے نذری ہو مثلاً لکھا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ میں ایک بکری یا ایک بڑا یا بکری یا بڑا متدانی کروں۔ اسی طرح اگر اس نے ایسا کلام اپنی شکستگی کی حالت میں کہا پھر وہ ایام مخیرین فرسخ سال پہلے تو اس پر دو قربان کرانی کرنی واجب ہوگی کہ بکرے کے وقت اس پر کوئی قربانی واجب نہ تھی پس یہ کلام عمل اخبار نہیں ہوگا کہ اس پر کوئی حقیقت شرعیہ پر محمول کیا جائیگا پس ایک زحیہ اس پر اپنی نذری وجہ سے واجب ہوگا اور دوسرا یہاں باب شرع واجب ہوگا۔ اور زحیہ قطع و ہ ہوں جو مسافر یا فقیر کے جسکی طرف سے قربانی کرنے کی نذر نہیں پائی گئی اور زحیہ کی خرید ثابت ہوئی ہو اور قطع ہو جس سے ہوگا کہ سبب شرط وجوب ہے وہم ہو۔ اور جو زحیہ کہ فقیر پر واجب ہوتا ہے غنی پر وہ ایسا زحیہ ہو جسکو فقیر نے زحیہ کے واسطے خرید کیا مثلاً ایک فقیر نے ایک بکری بدین نیت خریدی کہ میں اسکی قربانی کروں گا اور اگر غنی ہو تو اس پر خریدنے سے واجب ہوگی اور اگر کسی شخص کی ملک میں ایک بکری ہو پس اس نے نیت کی کہ میں اسکی قربانی کروں گا کسی نے ایک بکری خریدی مگر خریدنے کے وقت اسکی قربانی کرنے کی نیت نہ تھی پس نیت کی کہ اسکی قربانی کروں تو قربانی اس پر واجب ہو جائیگی خواہ یہ شخص فقیر ہو یا غنی ہو۔ اور جو زحیہ کہ فقط غنی پر واجب ہوتا ہے وہ فقیر پر واجب نہیں ہوتا۔ ہندو ہندو نیت زحیہ خرید کرنے کے واجب ہو یعنی شکر نعمت حیات اور طریقہ سورتی حضرت خلیل اللہ علیہ السلام زکوٰۃ زکوٰۃ کرنے کی غرض سے واجب ہو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان ایام میں ایک ہندو بھائی کو بیچ کرنے کا حکم فرمایا تھا یہ بلاغ میں ہو اور قربانی واجب ہونے کے شرائط از انہما کہ یہ جو کہ فراخ دست ہو اور فراخ دستی وہ مال ہو جس سے صدقہ نما واجب ہوتا ہو ایسی فراخ دستی نہیں بلکہ ہر جس سے دکوۃ واجب ہوتی ہو اور بلوغ و عقل شرط نہیں ہوتے کہ اگر نابالغ کا مال ہو تو اسکی طرف سے اسکا باپ یا باپ کا وصی اس کے مال سے خرید کر قربانی کر دیا مگر گوشت صدقہ نہ ہوگا اور امام غلامیہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی ضامن ہوگا اور اگر گوشت صدقہ کر دیا تو ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو اور از انہما کہ اسلام شرط ہو پس کا فر پر واجب ہوگی اور واضح ہو کہ تمام وقت میں

اول سے آخر تک اسلام شرط نہیں ہوتے کہ اگر اول وقت میں کافر ہو پھر آخر وقت میں اسلام لایا تو اس پر قربانی واجب ہوگی۔ اگرچہ غلام بر قربانی واجب ہوگی اگرچہ غلام مازون التہارۃ یا مکاتب ہو اور یہ شرط نہیں ہو کہ اول وقت سے آزاد ہو بلکہ اگر آخر وقت میں آزاد ہو گیا تو کافی ہو چنانچہ اگر آخر وقت میں آزاد ہوا۔ اور نصاب کا مالک ہو تو اس پر خیمہ واجب ہوگا اگرچہ یہ شرط ہو کہ مقیم ہو پس مسافر پر واجب نہیں ہو اور پورے وقت میں مقیم ہونا شرط نہیں ہوتے کہ اگر اول وقت میں مسافر ہو پھر آخر وقت میں مقیم ہو گیا تو اس پر قربانی واجب ہوگی اور اگر اول وقت میں مقیم تھا اگر سفر کیا پھر آخر وقت میں مقیم ہوا تو اس پر قربانی واجب ہوگی۔ یہ اس وقت ہے کہ اس نے قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے سفر کیا ہو اور اگر قربانی کے واسطے بکری خریدی ہو سفر کیا تو مستثنیٰ ہیں مذکور ہے کہ اس کو اختیار ہو کہ یہ بکری فروخت کر دے قربانی نہ کرے اور ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے کہ وہ اس کو فروخت کرے اور بچے مشایخ نے تلکست و فراخ دست میں فرق کیا ہو یعنی فرمایا کہ اگر فراخ دست ہو تو یہ حکم ہو اور اگر تلکست ہو تو چاہیے کہ اس پر واجب ہو اور سفر کی وجہ سے اس سے ساقط ہو۔ اور اگر اس نے وقت آجائے کے بعد سفر کیا تو مشایخ نے فرمایا کہ ایسا ہی حکم ہونا چاہیے ہو اور سب شرطیں جو پہلے ذکر کر دی ہیں جن میں مرد و عورت یکساں ہیں یہ باطل ہیں۔ اور قربانی کا حکم یہ ہے کہ دنیا میں جو امر اس کے ذمہ واجب ہوا تھا اس سے ادا ہو گیا اور اشد قائلے کے فضل سے عقبے میں اس کو ثواب ملے گا عتبار میں ہے۔ اور دوسرے لئے فراخ دست ظاہر الہدایہ کے موافق وہ شخص جو اپنے مسکن متاع خانہ و سواری و خادم وغیرہ سے جگہ اس کو حاجت ہو کہ اسے بے پروا نہیں ہو سکتا ہو اس کے سوا سے دوسو درم یا بیس نکاح یا اتنی قیمت کی کوئی چیز رکھتا ہو اور ضروری چیزیں جو مذکور ہوئیں ان کے سوا اگر اس کے پاس سواکم یا رقیق یا گھوڑے یا متاع تجارت وغیرہ ہوں تو وہ سب اس کی فراخ دستی میں شمار ہونگے۔ اور اگر اس کے پاس عتبار و کرایہ پر چلائے کی ملک ہو تو مشایخ متاخرین نے اختلاف کیا ہو پس شیخ زعفرانی و شیخ علی رازی نے اس کی قیمت کا اعتبار کیا ہو اور شیخ ابو علی دقاق رحمہ اللہ وغیرہ نے آمدنی کا اعتبار کیا ہو پھر اہم اختلاف کیا کہ شیخ ابو علی دقاق رہنے فرمایا کہ اگر اس سے اس شخص کو ایک سال کھانے کی آمدنی حاصل ہوتی ہو تو اس پر قربانی واجب ہوگی اور پھر مشایخ میں سے بعض نے کہا کہ ایک مہینہ کھانے کی آمدنی حاصل ہوتی ہو اور ہر گاہ کہ اس میں سے دوسو درم یا زیادہ بچے تو اس پر قربانی واجب ہوگی اور اگر کوئی عتقا اس پر وقف ہو تو دیکھا جائے گا کہ اگر قربانی کے ایام میں اس کے واسطے دوسو درم یا زیادہ واجب ہوئے ہیں تو اس پر قربانی واجب ہوگی ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اس پر بقدر قرضہ ہو کہ اگر مال موجود قرضہ میں صرف کیا جاوے تو نصاب پورا نہ ہو کم ہو جاوے تو اس پر قربانی واجب ہوگی یہی طرح اگر اس کا مال ہو مگر اس کے پاس نو غائب ہو کہ ایام قربانی میں اس کو نہ ملے تو اس پر قربانی واجب ہوگی اور یہ شرط نہیں ہو کہ یہ شخص ہر وقت میں غنی ہو جسے اگر اول وقت قربانی میں فقیر ہو پھر آخر وقت میں غنی ہو گیا تو اس پر واجب ہوگی۔ اور اگر اس کے پاس دوسو درم ہوں پھر اس پر سال گذر گیا اور اسے پانچ درم ذکوۃ میں دیدیے پھر قربانی کے ایام آئے اور اس کا مال ایک سو پچانوے درم ہیں تو پھر ہمارے حساب سے کوئی روایت نہیں ہے۔ اور شیخ

زعفرانی نے ذکر کیا کہ پیر اضمیہ واجب ہو گا کیونکہ مال میں کمی کیلئے طریق سے آئی جو کہ وہ خود قربت ہو پس یہ مال  
تقدیراً موجود قرار دیا جائیگا جسے کہ اگر اسے اپن سے پانچ درم نفقہ میں خرچ کر دیے ہوں تو اس پر قربانی  
واجب نہوگی۔ اور اگر فراخ دست آدمی نے قربانی کے واسطے ایک بکری خریدی وہ ضائع ہو گئی پھر  
اسکے نصاب میں کمی آگئی اور وہ فقیر ہو گیا پھر ایام سحر آگئے تو اس پر واجب نہوگا کہ دوسری بکری خریدے  
اور اگر اس نے قربانی کے دفن میں دی بکری جو ضائع ہو گئی تھی پائی حالانکہ وہ تنگ دست ہو تو اس پر قربانی  
کرنی واجب نہوگی اور اگر پہلی بکری ضائع ہو گئی پھر اس نے فراخ دستی کی حالت میں دوسری بکری خریدی  
قربانی کی پھر تنگ دست ہو گیا اور تنگ دستی کی حالت میں اس نے پہلی بکری پائی تو اس پر کچھ صدقہ کر دینا واجب  
نہوگا۔ یہ بلاغ میں ہو۔ اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر کی وجہ سے عورت کی تو اگر کسی کا اعتبار  
جیسی ہوگا۔ کہ جب اس کا خاوند تو اگر ہوا اور امام عظیم رحمہم اللہ کے نزدیک دوسرے قول کے موافق اس سے  
عورت تو اگر نہیں شمار ہوتی ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ ہمیں یہ اختلاف متحمل میں ہو سکو فارسی  
میں دست چمان کہتے ہیں اور اگر متحمل ہو سکو فارسی میں کا بین کہتے ہیں تو ایسی عورت کی وجہ سے عورت  
بالاجماع تو اگر نہیں شمار ہوگی۔ اور اجناس میں لکھا ہو کہ اگر کسی باورچی کے پاس دو سو درم قیمت کے  
گیون ہوں جس سے تجارت کرتا ہو یا دو سو درم قیمت کا نمک ہو یا گندی گر کے پاس دو سو درم قیمت  
کا صابون یا اشنان ہو تو اس پر قربانی واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی کے پاس دو سو درم کا  
صحف مجید ہو اور شخص ایسا ہو کہ اس کو اچھی طرح پڑھ سکتا ہو تو اس پر قربانی واجب نہوگی خواہ وہ شخص  
اس صحف سے پڑھتا ہو یا سستی کرتا ہو نہ پڑھتا ہو۔ اور اگر وہ شخص اس صحف سے پڑھ سکتا ہو تو اس پر  
قربانی واجب ہوگی اور اگر اس کا چھوٹا لڑکا ہو اسکے واسطے اس نے قرآن شریف کی جلد رکھ چھوڑی ہو کہ ذرا  
بڑا ہو سکے تو اس کو دیکر استاذ کے پیر کرے تو اس پر قربانی واجب ہوگی اور کتب علم و حدیث اس علم میں  
مثل صحف مجید کے جن کذا نے نظیر یا اور فتاویٰ مغربی میں ہو کہ کتابوں کی وجہ سے غنی نہیں شمار  
ہوتا ہو الا اس صورت میں کہ اسکے پاس ہر قسم کی دو کتابیں ایک ہی شیخ سے ایک ہی روایت سے ہوں  
اور اگر ایک ہی شیخ سے دو روایتوں سے ہوں جیسے شیخ ابو حفص سے اور شیخ ابوسلیمان نے امام محمد سے  
روایت کی ہو تو ایسے کر نسخہ ہوئے سے اس پر قربانی واجب نہوگی اور وہ غنی شمار نہوگا اگر اسکے پاس احادیث  
کی کتابیں اور تفسیر کی کتابیں ہوں اگرچہ اسکے پاس ہر قسم کی دو کتابیں ہوں۔ اور جس کے پاس طب و نجوم  
و ادب کی کتابیں ہوں پس اگر انکی قیمت نصاب کو پہنچے تو وہ غنی شمار ہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ جناس  
میں لکھا ہو کہ ایک شخص لنگ کرتا ہو اس نے دو سو درم قیمت کا ایک گدھا خریدا اسکے ذریعہ سے سوار ہو کر اپنی  
حاجتوں میں آتا جاتا ہو تو اس پر قربانی واجب نہوگی حالانکہ ہنوز اس کی وہی قیمت ہو اور اگر ایک شخص کے پاس ایک  
دار چوبھین دو بیت ہوں ایک جاڑے کا اور ایک گرمی کا یا فرش جائزے و گرمی کا ہو تو اس کی وجہ سے غنی  
نہوگا اور اگر اس دار میں تین بیت ہوں اور تیسرے بیت کی قیمت دو سو درم ہوں تو اس پر قربانی واجب ہوگی  
ایسی طرح اگر تیسرا فرش ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور غازی بیٹے جواد کرنے والا و گھوڑوں سے غنی نہیں ہوتا ہو





اور مسافروں پر قربانی واجب نہیں ہوتی ہر اور نہ حاجیوں پر جبکہ وہ احرام میں ہوں اگرچہ اہل کہ میں سے ہوں شیخ طحاوی میں ہر اور رہا بیان کیفیت وجوب سوا از خجلہ یہ ہو کہ قربانی لینے ایام میں بطور وسعت واجب ہوتی ہو یعنی تمام وقت میں کسی وقت قربانی کرے کوئی وقت معین نہیں ہے پس جس پر قربانی واجب ہوئی اگر اس نے ایام قربانی میں سے کسی وقت قربانی کر دی تو واجب ادا ہو جائیگا خواہ اس نے اول وقت قربانی کی ہو یا درمیان میں یا آخر وقت میں اور اسی سے نکلتا ہو کہ اگر اول وقت میں قربانی واجب ہونے کی اہلیت نہ رکھتا ہو پھر آخر وقت اسکا اہل ہو گیا مثلاً اول وقت میں کافر یا غلام یا فقیر یا مسافر تھا پھر آخر وقت میں اہل ہو گیا یعنی مسلمان آزاد تو اگر وہ مقیم ہو گیا تو اس پر قربانی واجب ہو جائیگی اور اگر اول وقت میں اہلیت رکھتا تھا پھر آخر وقت میں نا اہل ہو گیا مثلاً مرنے ہو گیا یا فقیر ہو گیا یا مسافر ہو گیا تو اس پر واجب نہ ہوگی اور اگر کسی نے اول وقت میں قربانی کر دی حالانکہ وہ فقیر تھا پھر آخر میں تو نہ ہو گیا تو اس پر واجب ہوگا کہ دوبارہ قربانی کرے اور یہی صحیح ہے اور اگر تمام وقت میں تو اگر رہا مگر قربانی نہ کی پھر فقیر ہو گیا تو قربانی کے لائق ایک بکری کی قیمت اس کے ذمہ قرضہ ہو جائیگی کہ جب اسکو قیمت ہاتھ آجائے تو اسکو صدقہ کر دے اور اگر قربانی کے ایام میں تو اگر مر گیا اور نہ ہوا اس نے قربانی ادا نہ کی تھی تو اس کے ذمہ سے سا قہ ہو جائیگی از خجلہ یہ ہو کہ قربانی کے ایام میں جب تک وقت باقی ہو تب تک قربانی کرنے کے قائم مقام دوسری چیز نہیں ہو سکتی ہوتے کہ اگر اس نے بعینہ بکری یا بکری کی قیمت ایام قربانی میں صدقہ کر دی تو اسکی قربانی ادا ہوگی۔ از خجلہ یہ ہو کہ قربانی کرنے میں نیابت جاری ہوتی ہو پس جائز ہو کہ آدمی خود بیع کرے یا اسکی اجازت سے دوسرا اسکی طرف سے بیع کرے اور یہ ہو جو سے ہو کہ یہ قربت مال سے متعلق ہو پس نہیں نیابت ہو سکتی ہو خواہ وہ شخص جسکو اجازت دی ہو مسلمان ہو یا کفابی ہو۔ از خجلہ یہ ہو کہ اگر قربانی لینے وقت پر ادا نہ ہوئی تو اسکی قضا ہوتی ہو پھر اسکی قضا کسی اس طرح ہوتی ہو کہ بکری کی قیمت صدقہ کرے اور اگر اس نے کسی خاص بکری کا قربانی کرنا لینے اوپر واجب کر لیا تھا مگر قربانی کے ایام گزر گئے اور اس نے قربانی کی تو اس بکری کو بعینہ زندہ صدقہ کرے خواہ شخص تو اگر ہو یا تکمیل ہو اسی طرح اگر اس نے کوئی بکری اس واسطے خریدی کہ اسکی قربانی کرے مگر اسکی قربانی نہ کی بیان تک کہ قربانی کے ایام گزر گئے تو بھی یہی حکم ہو اور از خجلہ یہ ہو کہ اس کے وجوب نے ہر بیع کو جو اس سے پہلے خاصیت حقیقہ و بیعیہ معتبرہ وغیرہ ہو سکتا ہو بیع کر دیا ہو گزرنے کے بعد اس نے دوسرا باب۔ بوجہ نذر کے یا جو اسکے معنی میں ہو قربانی واجب ہونے کے بیان میں۔ ایک شخص نے قربانی کے واسطے ایک بکری خریدی اور اپنی زبان سے اسکی قربانی واجب کر لی پھر دوسری خریدی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو پہلی بکری فروخت کرنے کا اختیار ہو اور اگر دوسری بکری پسند پہلی بکری کے انراب لینے کہ قیمت ہوا اور اس نے دوسری بکری بیع کی تو بیعت کی تو مقدر و ولوں بکریوں کی قیمت میں تفاوت ہو وہ صدقہ کرے کیونکہ جب اس نے پہلی بکری کو اپنی زبان سے واجب کر لیا تو پہلی بکری کی اہلیت کی قدر اس نے اور اللہ قائلے کے واسطے واجب کر لیا پس اسکو روانہ ہوگا کہ اس نے واسطے کچھ بچا رکھے اس واسطے دوسری کی قیمت سے جب قدر پہلی کی قیمت زائد ہو وہ صدقہ کرنا واجب ہو۔ اور چارے بعض مشلحہ رحمہ نے فرمایا کہ یہ بیعت ہو کہ شخص خریدنے والا فقیر ہو اور اگر تو اگر ہو تو اس پر واجب نہیں ہو کہ ٹھہرتی قیمت صدقہ کرے اور مسلمان

ایک شخص نے قربانی لینے وقت پر ادا نہ ہوئی تو اسکی قضا ہوتی ہو پھر اسکی قضا کسی اس طرح ہوتی ہو کہ بکری کی قیمت صدقہ کرے اور اگر اس نے کسی خاص بکری کا قربانی کرنا لینے اوپر واجب کر لیا تھا مگر قربانی کے ایام گزر گئے اور اس نے قربانی کی تو اس بکری کو بعینہ زندہ صدقہ کرے خواہ شخص تو اگر ہو یا تکمیل ہو اسی طرح اگر اس نے کوئی بکری اس واسطے خریدی کہ اسکی قربانی کرے مگر اسکی قربانی نہ کی بیان تک کہ قربانی کے ایام گزر گئے تو بھی یہی حکم ہو اور از خجلہ یہ ہو کہ اس کے وجوب نے ہر بیع کو جو اس سے پہلے خاصیت حقیقہ و بیعیہ معتبرہ وغیرہ ہو سکتا ہو بیع کر دیا ہو گزرنے کے بعد اس نے دوسرا باب۔ بوجہ نذر کے یا جو اسکے معنی میں ہو قربانی واجب ہونے کے بیان میں۔ ایک شخص نے قربانی کے واسطے ایک بکری خریدی اور اپنی زبان سے اسکی قربانی واجب کر لی پھر دوسری خریدی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو پہلی بکری فروخت کرنے کا اختیار ہو اور اگر دوسری بکری پسند پہلی بکری کے انراب لینے کہ قیمت ہوا اور اس نے دوسری بکری بیع کی تو بیعت کی تو مقدر و ولوں بکریوں کی قیمت میں تفاوت ہو وہ صدقہ کرے کیونکہ جب اس نے پہلی بکری کو اپنی زبان سے واجب کر لیا تو پہلی بکری کی اہلیت کی قدر اس نے اور اللہ قائلے کے واسطے واجب کر لیا پس اسکو روانہ ہوگا کہ اس نے واسطے کچھ بچا رکھے اس واسطے دوسری کی قیمت سے جب قدر پہلی کی قیمت زائد ہو وہ صدقہ کرنا واجب ہو۔ اور چارے بعض مشلحہ رحمہ نے فرمایا کہ یہ بیعت ہو کہ شخص خریدنے والا فقیر ہو اور اگر تو اگر ہو تو اس پر واجب نہیں ہو کہ ٹھہرتی قیمت صدقہ کرے اور مسلمان

مشرقی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ غنی و فقیر دونوں کا حکم یکساں ہو یعنی اگر ایک شخص فقیر ہو کر کسی قیمت پر ضرورت سے  
خواہ تو اگر ہو یا تھوڑا سا سوا سے کہ غنی پر قربانی کا وجوب اگر بزدل ہو تو اگر غنی اس کے معین کرنے سے چھوٹا  
ہو گیا ہو یا کسی جو اسے معین کی بقدرا اس کی مالیت کے متعین ہو گئی اس واسطے کہ تعین میں ہی کا اعتبار کیا جائیگا  
اگر کسی تو اگر نے قربانی کا جانور خریدا یعنی بکری پھر وہ گم ہو گئی پھر اسے دوسری خریدی پھر پہلی گم شدہ کو  
ایام قربانی میں پایا تو اس کو ان تیار ہو کر دونوں میں سے جس کو چاہے قربانی کرے اور اگر تنگ دست ہو اور اسے  
ایک بکری خرید کر اس کی قربانی واجب کر لی پھر گم ہو جانے سے دوسری خریدی پھر پہلی کو پایا تو مشائخ نے فرمایا  
کہ اس پر دونوں کا قربانی کرنا لازم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے ذیل جانور کی قربانی لینے اور  
واجب کی تو مشائخ نے فرمایا کہ اس پر اسے دوسرے کو لی واجب ہو گئی اس واسطے کہ اثر میں دوسری کا بیان آیا ہے  
ہی کتاب میں مذکور ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر کسی نے قربانی کے واسطے ایک بکری  
خریدی پھر اس کو فروخت کر دیا اور ایام قربانی میں دوسری خریدی تو اس میں صورت میں ذیل لکھ قربانی کی نیت سے ایک  
بکری خریدی ہوگی یہ کہ بغیر نیت قربانی کے بکری خریدی پھر قربانی کی نیت سے اس کی بغیر نیت قربانی کے خریدی ہو جانے پر زبان سے  
اس کی قربانی واجب کر لی یعنی یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کی واسطے پھر واجب ہو کہ اس سال میں اس کی قربانی کر دیں دل صورت میں اتفاق  
ظاہر روایت کے وہ بکری ختم ہو جائیگی تا وقتیکہ اپنی زبان سے اس کی قربانی واجب کر لے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے امام عظیم  
روایت کی کہ وہ بکری مجروحیت سے ختم ہو جائیگی چنانچہ زبان سے اس کی قربانی واجب کر لے میں جو بات ہے اور وہی کو امام ابو یوسف  
رحمۃ اللہ علیہ نے اولیٰ بعض متاخرین نے لیا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے متفقین میں وہی جو کہ ایک شخص نے قربانی کے واسطے ایک بکری  
خریدی اور خرید سے وقت قربانی کی نیت دل میں لکھی تو وہ نیت کے موافق ختم ہو جائیگی پھر اگر ایام قربانی  
سے پہلے اسے سفر کیا تو اس کو فروخت کر سکتا ہے اور وہ جو مسافرت کے قربانی اس سے ساقط ہو جائیگی اور صورت  
دوم میں بغیر نیت قربانی کے خرید کر پھر قربانی کی نیت کی یہ ظاہر روایت میں مذکور نہیں ہے اور میں نے امام عظیم  
سے روایت کی ہے کہ وہ ختم ہو جائیگی جتنے کہ اگر اسے یہ بکری فروخت کر دی تو اس کی بیع جائز ہوگی اور ہر کسی کو  
لیتے ہیں۔ اور میری صورت میں لینے خریدنے کے بعد اپنی زبان سے اس کی قربانی واجب کی تو بالاتفاق سب  
کے نزدیک ختم ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی بکری جس کو اسے نیت قربانی  
خریدنا تھا بلا نیت قربانی فروغ کیا تو جائز ہے کہ خریدنے کے وقت کی نیت کا یہی جو یہ وجہ کر دے میں ہر ایک  
شخص نے قربانی کی نیت سے ایک بکری خرید کر فروخت کر دی پھر دوسری خرید کر قربانی کی اور پہلی بکری  
اسے بیش درم کو فروخت کی اور مشتری کے پاس اس میں زیادتی ہو گئی سینے وہ تیس درم کی ہو گئی تو امام  
عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پہلی بکری کی بیع جائز ہے اور اس پر واجب ہو گا کہ دوسری سے پہلی میں ہر قدر  
مشتری کے پاس زیادتی ہو گئی یہ زیادتی کی مقدار صدقہ کر دے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پہلی  
بکری کی بیع باطل ہے پہلی بکری مشتری سے لے لی جائیگی تاہم غایب میں ہے۔ ایک شخص نے تجارت کے  
واسطے ایک بکری خریدی پھر اپنی زبان سے اس کی قربانی واجب کر لی تو اس پر واجب ہو گا کہ ایسا ہی کرے اور اگر  
ایسا نہ ہو کہ ایام قربانی گزر گئے تو اس کو بیع صدقہ کر دے چاہی میں ہے۔ اور اگر نہ بکری ان قربانی کہیں تو صحیح ہے

قربانی کی نیت سے

کہ دونوں سے قربانی ہوگی کیونکہ حسن نے امام غفر سے روایت کی ہے کہ اگرچہ درمیں جو کہ ایک بکری سے قربانی کرے یا دو بکریوں سے قربانی کرے محیطی میں ہر ایک شخص نے ضمیمہ میں درم کو خرید لے تو وہ بکریاں نہایت ایک سے افضل ہیں بخلاف اسکے اگر میں درم کو خریدے تو ایک بکری نہایت دو بکریوں کے بہتر ہے کیونکہ تین درم میں قربانی کے واسطے جیسی سن کی اور جتنی بڑی چاہیے ہر جہی پوری دو بکریاں آتی ہیں اور تین درم میں تین آتی ہیں حتیٰ کہ اگر کہیں آتی ہوں تو دو بکریاں خریدنا بہتر ہوگا اور اگر تین درم میں دو بکریاں ایسی دلیں تو ایک بکری خریدنا افضل ہوگا یہ فتاویٰ سے بکری میں ہونے ایک شخص نے ایک بکری قربانی کرنے کی نیت کی اور کسی بکری کو معین نہ کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہوگی اور تین سے کھانہ نہیں سکتا ہے اور اگر کچھ کھایا تو اس قدر کی قیمت صدقہ کرنی واجب ہوگی جو چیز درہی میں ہونے ایک شخص نے لکھا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے بھی واجب ہے کہ میں ایک بکری قربانی کروں پھر اسے بہت ناگاہ سے قربانی کی تو جائز ہو گا اسے السراجیہ

باب - قربانی کے وقت کے بیان میں -

قربانی کا وقت تین روز تک ہو یعنی ذی الحجہ کی دسویں و گیارہویں و بارہویں اور اول تا پنج افضل ہو اور آخر تا پنج ادویں ہوں ہر روز دسویں تا پنج طلوع فجر سے لیکر بارہویں تا پنج غروب آفتاب تک ان ایام کے دن میں و رات میں قربانی جائز ہے لیکن رات میں فوج کرنا مکروہ ہے اور اگر روز میں اسے میں شک ہو تو مستحب ہے کہ تیسرے روز تک تاخیر کرے اور اگر تاخیر کر دے تو جب یہ کہ اگر تین سے کچھ کھائے اور سب صدقہ کرے اور جس جانور کو فوج کیا ہو اس کی نسیح کی ہوئی حالت میں جو قیمت اندازہ کی جاوے اور بقدر اسکے زندہ ہونے کی حالت میں قیمت اندازہ کیا وے ان دونوں قیمتوں میں بقدر فرق ہو اس قدر دام بھی صدقہ کرے کیونکہ اگر قربانی غیر وقت میں واقع ہوئی تو یہ شخص عشاء سے اس کے خارج نہیں ہو سکتا ہے محیطی میں ہر ایام آخر تین دن میں اور ایام التشریق تین دن میں اور دونوں چارین چارے ہوتے ہیں کہ ان چارین سے اول روز فقط یوم النحر ہو اور ان چارین سے آخر روز فقط یوم التشریق ہو اور تین کے دونوں روز یوم النحر ہی ہیں اور یوم التشریق بھی ہیں اور ان ایام میں قربانی کرنا نہایت قربانی کے دام صدقہ کرنے کے افضل ہے کیونکہ اگر اسے قربانی کی تو واجب ادا ہوا یا سنت ادا ہوئی اور اگر دام صدقہ کیے تو محض طمع ہے اس پر شک کو فضیلت ہے ہا یہ میں ہر روز واد شہر والوں کے واسطے وقت قبل طلوع آفتاب کے بعد ہو اور اہل شہر کے حق میں خطیب کے بعد ہی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نماز میں تھا تو نہیں جائز ہو اسی طرح اگر ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نے بقدر تشریف کے تقدیم کیا تھا تو بھی یہ حکم ہو اور اگر ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نے بقدر تشریف کے تقدیر کر لیا تھا تو منوطاً نہیں پھیرا تھا تو مشایخ نے فرمایا کہ بقیاس قول امام غفر کہ نہیں جائز ہے جیسا کہ نماز میں ہونے کی حالت میں ایسا کرنا نہیں جائز ہے کیونکہ امام رہے کے نزدیک اپنی حرکت سے نماز سے باہر ہو کر فرض ہو گا فی البدلے اور یہ صحیح ہے خزانہ المغنی میں ہے۔ اور اگر ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نے ایک سلام پھیرا تھا تو بالاتفاق قربانی جائز ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نماز سے فارغ ہو گیا اور منور خطیب نہیں پڑھا تو نسیح کرنا جائز ہے محیطی سرسری میں ہے۔ اور تشریف کے بعد جب تک امام نے سلام نہ پھیرا ہو تب تک قربانی کرنا نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے

قربانی کا وقت تین روز تک ہو یعنی ذی الحجہ کی دسویں و گیارہویں و بارہویں اور اول تا پنج افضل ہو اور آخر تا پنج ادویں ہوں ہر روز دسویں تا پنج طلوع فجر سے لیکر بارہویں تا پنج غروب آفتاب تک ان ایام کے دن میں و رات میں قربانی جائز ہے لیکن رات میں فوج کرنا مکروہ ہے اور اگر روز میں اسے میں شک ہو تو مستحب ہے کہ تیسرے روز تک تاخیر کرے اور اگر تاخیر کر دے تو جب یہ کہ اگر تین سے کچھ کھائے اور سب صدقہ کرے اور جس جانور کو فوج کیا ہو اس کی نسیح کی ہوئی حالت میں جو قیمت اندازہ کی جاوے اور بقدر اسکے زندہ ہونے کی حالت میں قیمت اندازہ کیا وے ان دونوں قیمتوں میں بقدر فرق ہو اس قدر دام بھی صدقہ کرے کیونکہ اگر قربانی غیر وقت میں واقع ہوئی تو یہ شخص عشاء سے اس کے خارج نہیں ہو سکتا ہے محیطی میں ہر ایام آخر تین دن میں اور ایام التشریق تین دن میں اور دونوں چارین چارے ہوتے ہیں کہ ان چارین سے اول روز فقط یوم النحر ہو اور ان چارین سے آخر روز فقط یوم التشریق ہو اور تین کے دونوں روز یوم النحر ہی ہیں اور یوم التشریق بھی ہیں اور ان ایام میں قربانی کرنا نہایت قربانی کے دام صدقہ کرنے کے افضل ہے کیونکہ اگر اسے قربانی کی تو واجب ادا ہوا یا سنت ادا ہوئی اور اگر دام صدقہ کیے تو محض طمع ہے اس پر شک کو فضیلت ہے ہا یہ میں ہر روز واد شہر والوں کے واسطے وقت قبل طلوع آفتاب کے بعد ہو اور اہل شہر کے حق میں خطیب کے بعد ہی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نماز میں تھا تو نہیں جائز ہو اسی طرح اگر ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نے بقدر تشریف کے تقدیر کر لیا تھا تو منوطاً نہیں پھیرا تھا تو مشایخ نے فرمایا کہ بقیاس قول امام غفر کہ نہیں جائز ہے جیسا کہ نماز میں ہونے کی حالت میں ایسا کرنا نہیں جائز ہے کیونکہ امام رہے کے نزدیک اپنی حرکت سے نماز سے باہر ہو کر فرض ہو گا فی البدلے اور یہ صحیح ہے خزانہ المغنی میں ہے۔ اور اگر ایسی حالت میں نسیح کیا کہ امام نے ایک سلام پھیرا تھا تو بالاتفاق قربانی جائز ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نماز سے فارغ ہو گیا اور منور خطیب نہیں پڑھا تو نسیح کرنا جائز ہے محیطی سرسری میں ہے۔ اور تشریف کے بعد جب تک امام نے سلام نہ پھیرا ہو تب تک قربانی کرنا نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے

یہ عزائم لغتین میں ہیں۔ اگر امام نے نماز پڑھی ہے تو لوگوں نے قربانی کی ہے معلوم ہوا کہ امام نے بلا وضو نماز پڑھی ہے تو قربانی جائز ہوگی اور اگر لوگوں کے شرف ہوئے سے پہلے امام کو یاد آگیا کہ میں نے بلا وضو نماز پڑھی ہے تو نماز کا اعادہ کیا جائیگا اور قربانی کا اعادہ نہیں کیا جائیگا اور اپنے لوگوں نے کہا کہ لوگ نماز کا اعادہ نہ کریں گے فقط امام اعادہ کرے گا اور اگر امام نے لوگوں میں منادی کرادی کہ نماز کا اعادہ کریں تو جس شخص نے اس بات سے واقف ہوئے سے پہلے فوج کیا ہے اسکی قربانی جائز ہوگی اور جس نے بعد جاننے کے فوج کیا اسکی قربانی جائز نہ ہوگی اور اگر قبل زوال کے فوج کیا یا بعد زوال کے فوج کیا تو جائز ہے یہ سب کر دہی میں ہے۔ اور اگر رسولین تاریخ سے پہلے رکے یا بعد نماز ترک کی تو جب تک نفل آفتاب سے قبل تھا تو قربانی نہیں جائز ہے اور اس کے دوسرے روز یا تیسرے روز نماز سے پہلے قربانی جائز ہے کیونکہ پہلے روز زوال آفتاب سے نماز کا وقت فوت ہو گیا اور دوسرے روز نماز ادا کی جائے گی وہ قصدا ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ واقعات میں ہے کہ اگر کسی شخص میں فتور واقع ہوا کہ اس میں کوئی دالی نہ رہا جو لوگوں کو بقرہ کی نماز پڑھا ہے پس اوگوں نے بعد طلوع فجر کے قربانی کر دی تو جائز ہے اور یہی مختار ہے کیونکہ شہر مذکور اس حکم کے حق میں مثل سواد شہر کے ہو گیا کذا فی الفنا سے الکبریٰ اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سراجیہ میں ہے اگر کسی نے عرفہ کے روز یہ جانکر کہ یہ روز عرفہ ہے بعد زوال آفتاب کے اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ یوم النحر تھا یعنی دسویں تاریخ تھی تو اسکی قربانی جائز ہو جائیگی اور اگر کسی نے یہ جانکر کہ یہ یوم النحر ہے یعنی دسویں تاریخ ہے نماز سے پہلے قربانی کر دی ہے پھر ظاہر ہوا کہ یہ دوسرا روز یعنی گیارہویں تاریخ تھی تو بھی اسکی قربانی ادا ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اگر امام نے ایک شخص کو خلیفہ مقرر کیا کہ ضعیف لوگوں کو جامع مسجد میں نماز پڑھا دے اور خود قومی آدمیوں کو لیکر صحرا کی طرف یعنی عید گاہ میں گیا پھر عید گاہ والوں کی نماز تمام ہونے سے پہلے جامع مسجد والوں کی نماز تمام ہو جانے کے بعد ایک شخص نے قربانی کر دی تو قیاساً ہے کہ جائز نہ ہوگا۔ ہتھانہ قربانی جائز ہے اور اگر عید گاہ والوں کے فارغ ہونے کے بعد اہل مسجد کے فارغ ہونے سے پہلے اسنے قربانی کر دی تو قیاساً ہتھانہ جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں قیاس و ہتھانہ ایک ہی ہے اور شمس لامہ حلوئی نے فرمایا کہ ایس صورت میں ہے کہ جس فرقے نے نماز پڑھی ہے اس فرقے کے آدمی نے قربانی کی ہوئی اگر اس فرقے کے آدمی نے جسے نماز نہیں پڑھی ہے قربانی کر دی تو قیاساً و ہتھانہ اسکی قربانی جائز نہ ہوگی اور اضافی زعفرانی میں ہے کہ اگر ٹہرے شہر کے دو گروں میں سے کسی شخص نے جو یہی طرف کے لوگوں میں سے ہے ہندون نے نماز پڑھ لی ہے قربانی کی یا دوسری جانب کے لوگوں میں سے ہے جنہوں نے نہیں پڑھی ہے تو اسکی قربانی جائز ہوگی یہ صحیح ہے اور منتخب ہے کہ قربانی کو دن میں فوج کیسے نہایت میں کیونکہ دن میں ہر ایک سب رگیں اچھی طرح کاٹنا ممکن ہے جو ہر دینہ میں ہے۔ نماز اہل میں ہے کہ اگر امام نے عرفہ کے روز نماز پڑھی ہے تو لوگوں نے اس کے بعد قربانی کر لی تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو اس کے سامنے لوگوں نے ذی الحجہ کے چاند رکھنے کی گئی ہے یا نہیں ذی الحجہ کی تھی پہلا دل صورت میں نماز و قربانی دونوں جائز ہیں اور دوسری صورت میں نماز و قربانی دونوں جائز نہیں ہیں اور اس لئے صورت میں اگر دوسرے روز لوگوں نے قربانی کی تو اس میں دو صورتیں ہیں

یا تو امام دوسرے روز نماز پڑھ لیا یا نہ پڑھ لیا پس پہلی صورت میں قربانی جائز نہ ہوگی اور دوسری صورت میں  
مشکل و طبع یہ ہے یا تو قبل زوال کے قربانی کی یا بعد زوال کے قربانی کی پس اگر قبل زوال کے قربانی کی پس اگر  
اُسکو امید تھی کہ امام نماز پڑھ لیا تو قربانی جائز نہ ہوگی اور اگر اُسکے نماز پڑھنے کی امید نہ تھی تو قربانی جائز ہوگی  
اور اگر لوگوں نے بعد زوال کے قربانی کی ہو تو ادا ہو جائیگی۔ یہ سب اُس صورت میں ہے کہ یہ ظاہر ہو گیا کہ  
روز عرفہ ہے اور اگر یہ ظاہر نہ ہوا لیکن لوگوں نے اس میں شک کیا تو صورت اول میں یعنی جب لوگوں نے امام کے  
سامنے گواہی دی ہو لوگوں کو اختیار ہوگا چاہیں دوسرے روز زوال کے بعد بیچ کرین یا زوال سے پہلے  
اور دوسری صورت میں کہ جب لوگوں نے اُسکے سامنے گواہی نہ دی ہو تو احتیاط یہ ہے کہ دوسرے روز زوال  
کے بعد قربانی کرین یہ ذخیرہ میں ہے۔ قتا و سے عتاب یہ میں ہے کہ اگر لوگوں نے بعد زوال کے یوں گواہی دی کہ  
یہ دن یومضحیٰ ہے یعنی دسویں تاریخ دسی بچھو تو لوگ قربانی کرین اور اگر لوگوں نے قبل زوال کے یہی کہی  
دسی تو قربانی جائز نہ ہوگی مگر جبکہ آفتاب نے محل جاسے اور تینیں خواہر زادہ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے مسافرت  
اختیار کی ہے اور اپنے اہل کو حکم دیا کہ میری طرف سے شہر میں قربانی کر دین تو جب تک امام نماز سے فارغ نہ ہو  
تب تک کسی طرف سے قربانی ادا نہ ہوگی کذا فی التا تاریخانیہ

چوتھا باب ۔ ان صورتوں کے بیان میں جو متعلق بزمان و مکان ہیں اگر سواد شہر کے لوگوں میں کوئی شخص نماز فجر عید کے واسطے شہر میں آیا اور اپنے اہل سے کہ آیا کہ قربانی کر دین تو ان لوگوں کو اختیار ہو اسکی طرف سے بعد طلوع فجر کے قربانی کر دین امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اس باب میں قربانی کے مقام کو دیکھتے ہیں اسکی طرف لحاظ نہیں کرتے ہیں جسکی طرف سے قربانی ہو کذا فی التفسیر اور حسن بن زیاد سے بخلاف اسکے مذکورہ مگر قول اول صحیح ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں چادوسی میں ہوا اور اگر ایک شخص سواد شہر میں ہو اور اسے اہل شہر میں ہوں تو جب تک امام نماز سے فارغ نہ ہو تب تک اسکی طرف سے قربانی جائز نہ ہوگی اور ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہے۔ اور صاحبین سے یہ بھی مروی ہے کہ اگر ایک شخص ایک شہر میں ہو اور اسکے اہل و وہم سے شہر میں ہوں پس اسنے اپنے اہل کو لکھا کہ میری طرف سے قربانی کریں تو میں جگہ قربانی واقع ہو وہ معتبر ہوگی یعنی جسکے اہل سے لازم ہوگا کہ جس شہر میں اسکی طرف سے قربانی کرتے ہیں وہاں کے امام کے نماز سے فارغ ہونے کے بعد اسکی طرف سے قربانی کریں اور ابو الحسن سے مروی ہے کہ قربانی جائز نہ ہوگی جب تک وہ وہاں شہروں میں نماز نہ ہو جائے یہ ظہر میں ہو اور اگر کسی شخص نے قربانی کا جانور شہر سے باہر نکالا اور نماز عید سے پہلے اسکو بیچ کیا تو مثل کچھ نہ فرمایا کہ اگر شہر سے تھی دو روز تک گیا ہو کہ وہاں مسافر کو نماز قصر کرنا جائز ہو تو نماز عید سے پہلے قربانی جائز ہوگی ورنہ نہیں یہ نماز اہل بیتین میں ہے۔ اور فقیری و تواگری و موت و ولادت میں آخر ایام النحر کا اعتبار ہے اگر کسی نے اپنی ذات سے یا اپنے فرزند سے ایک بکری خریدی پھر قربانی نہ کی بیان تاک کہ ایام قربانی گزر گئے تو اسپر واجب ہوگا کہ یہ بکری یا اسکی قیمت صدقہ کرے اور حسن بن زیاد نے فرمایا کہ اسپر کچھ صدقہ واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کسی خاص بکری کی قربانی واجب کر لی ہو یا قربانی کی نیت سے کوئی بکری خریدی ہو پھر ایسا نہ کیا بیان تاک کہ ایام قربانی گزر گئے تو اسکو زہدہ صدقہ کرے اور حسن سے کھانا جائز نہیں ہو اور اگر اسکو

[illegible]

فروخت کیا تو اس کے دام بندہ کرے اور اگر اسکو بیچ کر کے اسکا گوشت صدقہ کر دیا تو جائز ہے مگر اس بکری کے  
 زندہ ہونے کے حالت کی قیمت اگر بیچ کی چوٹی سے زائد ہو تو جو بقدر زائد ہو وہ بھی صدقہ کرے اور  
 اگر اس میں سے کچھ کھایا ہو تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اسنے ایسا نہ کیا بیان تک کہ دوسرے سال  
 میں قربانی کے ایام آگے اور شکو سال گزشتہ کی قربانی میں بیچ کیا تو یہ جائز نہیں ہے پس اگر اسکو بعد ایام قربانی کے فروخت  
 کیا تو اسکا متن صدقہ کرے پس اگر اسکو اسنے دایوں سے فروخت کیا کہ لوگ اسنے انداز میں خسارہ اٹھا لیتے  
 تھے کوئی انداز نہ والا اسنے کہ اندازہ کرتا ہو تو خیر کالی ہوا اور اگر اسنے کو فروخت کی کہ لوگوں میں سے کوئی  
 بقدر کم قیمت نہیں ادا کرے تاہو تو جتنی کمی ہو اسکو بھی صدقہ کرے یہ غلیظہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے وصیت کی  
 کہ میری طرف سے قربانی کر دیا ہے اور قربانی کا جانور بکری یا گاسے وغیرہ پہنچا دیا اور نہ اسکا متن بیان  
 کیا تو یہ جائز ہے اور یہ وصیت بکری پر واقع ہوگی بخلاف اس کے اگر کسی کو وکیل کیا کہ یہ میری طرف سے قربانی کرے  
 اور کوئی جانور نہ بھلایا اور نہ اس کے دام تھلائے تو نہیں جائز ہے یہ بدلت میں ہے۔ اگر ایک شخص ایام بخر میں تو انکو ہو  
 مگر اسنے قربانی نہ کی بیان تک کہ قربانی تھلائے ایام نہیں کر گیا قبل اس کے کہ ایام قربانی گزر جاوے تو اس کے ذمے سے  
 قربانی ساقط ہو جائیگی حتیٰ کہ اس پر اپنی طرف سے قربانی کرنے کی وصیت واجب نہ ہوگی۔ اور اگر ایام قربانی  
 گزرنے کے بعد اسکو اس کے ذمے سے بکری کی قیمت صدقہ کرنی ساقط نہ ہوگی حتیٰ کہ اس پر واجب ہوگا کہ اس قیمت  
 صدقہ کرے کی وصیت کرے یہ غلیظہ میں ہے۔ شہ کے رہنے والے نے ایک وکیل کیا کہ میری بکری قربانی کرے  
 اور خود سوا دس شہرین چلا گیا پھر وکیل یہ جانور قربانی کا شہ سے نکال لایا جس کے گھوڑے سے نہیں لگایا تا  
 ہوا اور وہاں بیچ کر دیا پس اگر موکل سوا دس شہرین ہو تو وکیل کا اسکی طرف سے قربانی کرنا جائز ہوگا اور اگر شہرین  
 لوٹ آیا ہو اور وکیل کو اس کے دلپس نے کا حال معلوم ہو تو بلا خلاف وکیل کا قربانی کرنا مکمل کی طرف سے جائز ہوگا  
 اور اگر وکیل کو موکل کا شہرین والپس آنا معلوم ہو تو امام ابو یوسف و امام محمد نے اختلاف کیا ہے اور امام ابو یوسف  
 رحمہ اللہ کا قول کہ یہ قربانی مکمل کی طرف سے جائز ہوگی منشا ہے کہ انی الکبر

**باب پنجم** محل اقامۃ الواجب کے بیان میں۔ یعنی جس جانور کا قربانی کرنا ضعیف واجبہ سے جائز ہے اور  
 اس باب میں جنس واجب داس کے نوع و سن و قدر و صفت کا بیان ہے۔ واضح ہو کہ جنس واجب میں یہ چاہیے  
 کہ قربانی کا جانور اونٹ و گائے غنم تین جنس سے ہو اور جنس میں اسکی نوع و زادہ اور خنثی و فعل سب  
 داخل ہیں کیونکہ ہم جنس ان سب پر اطلاق کیا جاتا ہے اور شتر نوع غنم ہے اور جانور شتر نوع بقر ہے۔ اگر قربانی کے  
 جانور دن میں سے کوئی وحشی نہیں جائز ہے اور اگر کوئی جانور ایک وحشی اور ایک انسانی سے پیدا ہو تو اود کا اعتبار نہیں اگر مارہ بالوہو  
 تو بچہ کی قربانی جائز ہوگی در نہ نہیں حتیٰ کہ اگر گاسے وحشی ہو اور بیل بالوہو تو ان دونوں کا بچہ قربانی کرنا جائز نہیں ہے اور بعض نے  
 فرمایا کہ اگر بہن نے کسی یا بکری سے جفتی کھائی پس اگر اس سے بکری پیدا ہوئی تو اسکی قربانی جائز ہوگی اور اگر بہن پیدا ہوا  
 تو جائز نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ اگر گھوڑی نے جنگلی گدے سے گہا جاتا تو وہ نہ کھایا جائیگا اور اگر گھوڑا جاتا تو کھاکر مثل گھوڑے  
 کے ہمارا اگر کسی شخص نے وحشی بہن کی جو مانوس ہو گئی ہو یا وحشی گاسے کی جو مانوس ہو گئی قربانی کی تو جائز نہیں ہے اور جو جانور  
 قربانی ہو سکتا ہو اس کے سن کا بیان یہ ہو کہ اونٹ و گاسے و بکری میں سے ہر جنس کے شتر سے کم قربانی کرنا نہیں جائز ہے

فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم  
 باب پنجم  
 محل اقامۃ الواجب  
 میں جنس واجب داس کے نوع و سن و قدر و صفت کا بیان ہے۔ واضح ہو کہ جنس واجب میں یہ چاہیے کہ قربانی کا جانور اونٹ و گائے غنم تین جنس سے ہو اور جنس میں اسکی نوع و زادہ اور خنثی و فعل سب داخل ہیں کیونکہ ہم جنس ان سب پر اطلاق کیا جاتا ہے اور شتر نوع غنم ہے اور جانور شتر نوع بقر ہے۔ اگر قربانی کے جانور دن میں سے کوئی وحشی نہیں جائز ہے اور اگر کوئی جانور ایک وحشی اور ایک انسانی سے پیدا ہو تو اود کا اعتبار نہیں اگر مارہ بالوہو تو بچہ کی قربانی جائز ہوگی در نہ نہیں حتیٰ کہ اگر گاسے وحشی ہو اور بیل بالوہو تو ان دونوں کا بچہ قربانی کرنا جائز نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ اگر بہن نے کسی یا بکری سے جفتی کھائی پس اگر اس سے بکری پیدا ہوئی تو اسکی قربانی جائز ہوگی اور اگر بہن پیدا ہوا تو جائز نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ اگر گھوڑی نے جنگلی گدے سے گہا جاتا تو وہ نہ کھایا جائیگا اور اگر گھوڑا جاتا تو کھاکر مثل گھوڑے کے ہمارا اگر کسی شخص نے وحشی بہن کی جو مانوس ہو گئی ہو یا وحشی گاسے کی جو مانوس ہو گئی قربانی کی تو جائز نہیں ہے اور جو جانور قربانی ہو سکتا ہو اس کے سن کا بیان یہ ہو کہ اونٹ و گاسے و بکری میں سے ہر جنس کے شتر سے کم قربانی کرنا نہیں جائز ہے

مگر خاصہ ضابطہ میں سے جنسے جائز ہو سیکہ موٹا تازہ ہو اور ان الفاظ کے معانی کا بیان امام قدوری نے یوں کر فرمایا کہ غنم کے چھ مہینہ کے بچہ کو جنسے کہتے ہیں اور ایک سال کا بچہ فنی ہوتا ہے اور گاسے کا ایک سال کا بچہ جنسے ہوتا ہے اور دو برس کا گاسے کا بچہ فنی ہوتا ہے اور اونٹ کا چار برس کا بچہ جنسے ہوتا ہے اور بچہ برس کا فنی ہوتا ہے اور بچہ برس کا فنی ہوتا ہے جو سن مقرر کر کے ہر ایک جنس میں بیان کیا ہے اس سے یہ مراد ہے کہ اس سے کم عمر کا قربانی کرنا نہیں جائز ہے اور اگر زیادہ عمر کا ہو تو قربانی ہو سکتا ہے مگر اگر اس عمر سے کچھ بھی کم عمر کا قربانی کیا تو نہیں جائز ہے اور اگر اس سے کچھ زیادہ عمر کا بچہ کیا تو جائز ہے بلکہ افضل ہے۔ اور حمل و جدی و محلول و فحل کسی کا قربانی کرنا نہیں جائز ہے۔ اور مقدار واجب کا بیان یہ ہے کہ بکری اور بھیر فقط ایک آدمی کی طرف سے جائز ہے اگرچہ وہ بڑی و بھری ہو کہ لپی و دو بکریوں کی برابر جو جنس میں سے ہر ایک کی قربانی ہو سکتی ہے۔ اور ایک اونٹ یا ایک گاسے کی قربانی سات آدمی سے زیادہ کی طرف سے نہیں جائز ہے پس سات آدمی شریک ہوں یا کم ہوں تو ان کی طرف سے ہو سکتی ہے اور یہ عامہ علماء کا قول ہے اور صفت واجب یہ ہے کہ عیوب فخر حشہ سے پاک ہو کہانی البدان اور اسکے سنگ نہ ہوں یا سنگ ٹوٹا ہو اس کی قربانی جائز ہے کہانی البدان اور اگر کشاس میں شکلی ہو تو کافی نہیں ہے اور کشاس پھریوں کے شرک کو کہتے ہیں جیسے گھٹنے و گھٹنیاں پر راجع ہیں اور محبوب کی لیے جو حلال کرنے سے عاجز ہو اس کی قربانی اور جبکہ کھانسی آتی ہو اور جو بڑھاپے کے سبب بچہ بچے سے عاجز ہو اور جو بکودل و یا گیا ہو اور جبکہ دودھ بدون کسی علت کے داتا ہو اور جس کا بھو و دو ہو سب کی قربانی جائز ہے اور جناس میں ہے کہ اگر اس کا الیہ چھوٹا ہو کہ پیدائشی دم گزہ کے مشابہ ہو وہ جائز ہے اور اگر انکی پیدائشی الیہ نہ ہو تو امام نے فرمایا کہ جائز ہے کہ ان کے اخلاصہ اور ایک پیم اور عورت ایک چشم ہونا کھلا ہوا ہو اور رنگ جس کا لکڑا آہونا کھلا ہوا چھو قربانی کی جگہ تک اپنے پیروں سے نہ چل سکے اور ریشہ جس کا پید ہونا کھلا ہوا ہو اور وہ جسکی دونوں کان والیہ و دم بالکلیہ کٹی ہوئی ہو اور وہ جسکی پیدائشی کان نہ ہوں سبکی قربانی جائز نہیں ہے اور جسکے کان چھوٹے ہوں وہ جائز ہے۔ اور جس کا ایک کان کٹا ہو یا جس کا پیدائشی ایک ہی کان ہو وہ جائز نہیں ہے اور اگر کان والیہ و دم و آنکھ ان اعضا میں تھوڑا گیا ہو اور تھوڑا انگلیا ہو تو جامع صغیر میں مذکور ہے کہ جس قدر جاتا رہا ہو اگر وہ نسبت باقی کے زیادہ ہو تو قربانی جائز نہیں ہے اور اگر کم ہو تو جو از قربانی سے منع نہیں ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے قلیل و کثیر کی تعداد میں اختلاف کیا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے چار روایتیں ہیں اور امام محمد رحمہ نے امام عظیمہ رحمہ سے اصل اور جامع میں روایت کی کہ اگر تھائی عضو یا اس سے کم جاتا رہا ہو تو قربانی جائز ہے اور اگر تھائی سے زیادہ گیا ہو تو نہیں جائز ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر تھائی یا اس سے کم ہو تو قلیل ہے اور اگر تھائی سے زیادہ ہو تو کثیر ہے اور یہی فیقوسے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور انکے میں سے آدمی یا تھائی کا جاتا رہنا اس طرح پہچانا جاوے کہ بکری کو ایک یا دو روز تک چارہ نہ دیا جاوے پھر اسکی عیب ارا نکھ پر ٹپی باندھ دی جاوے اور تھوڑی تھوڑی گھاس اس کے قریب کیجاوے پس جس جگہ سے وہ آنکھ سے دیکھے اس مقام پر نشان کر دیا جاوے پھر صحیح آنکھ باندھ دی جاوے اور تھوڑی تھوڑی گھاس اس کے قریب کیجاوے پس عیب ارا نکھ میں سے جس جگہ سے نظر کرے وہ نشان کر دیا جاوے پھر پہلے نشان واس نشان دونوں کے درمیان کی مسافت انداز کر دیا جاوے پس اگر بقدر تھائی کے مسافت ہو تو تھائی آنکھ جاتی رہی اور رو تھائی باقی ہے اور اگر آدمی ہو تو آدمی کی اور آدمی باقی ہو یہ کافی ہیں۔ اور جس بکری کی

اور جنس میں سے ہر ایک کی قربانی ہو سکتی ہے۔ اور ایک اونٹ یا ایک گاسے کی قربانی سات آدمی سے زیادہ کی طرف سے نہیں جائز ہے پس سات آدمی شریک ہوں یا کم ہوں تو ان کی طرف سے ہو سکتی ہے اور یہ عامہ علماء کا قول ہے اور صفت واجب یہ ہے کہ عیوب فخر حشہ سے پاک ہو کہانی البدان اور اسکے سنگ نہ ہوں یا سنگ ٹوٹا ہو اس کی قربانی جائز ہے کہانی البدان اور اگر کشاس میں شکلی ہو تو کافی نہیں ہے اور کشاس پھریوں کے شرک کو کہتے ہیں جیسے گھٹنے و گھٹنیاں پر راجع ہیں اور محبوب کی لیے جو حلال کرنے سے عاجز ہو اس کی قربانی اور جبکہ کھانسی آتی ہو اور جو بڑھاپے کے سبب بچہ بچے سے عاجز ہو اور جو بکودل و یا گیا ہو اور جبکہ دودھ بدون کسی علت کے داتا ہو اور جس کا بھو و دو ہو سب کی قربانی جائز ہے اور جناس میں ہے کہ اگر اس کا الیہ چھوٹا ہو کہ پیدائشی دم گزہ کے مشابہ ہو وہ جائز ہے اور اگر انکی پیدائشی الیہ نہ ہو تو امام نے فرمایا کہ جائز ہے کہ ان کے اخلاصہ اور ایک پیم اور عورت ایک چشم ہونا کھلا ہوا ہو اور رنگ جس کا لکڑا آہونا کھلا ہوا چھو قربانی کی جگہ تک اپنے پیروں سے نہ چل سکے اور ریشہ جس کا پید ہونا کھلا ہوا ہو اور وہ جسکی دونوں کان والیہ و دم بالکلیہ کٹی ہوئی ہو اور وہ جسکی پیدائشی کان نہ ہوں سبکی قربانی جائز نہیں ہے اور جسکے کان چھوٹے ہوں وہ جائز ہے۔ اور جس کا ایک کان کٹا ہو یا جس کا پیدائشی ایک ہی کان ہو وہ جائز نہیں ہے اور اگر کان والیہ و دم و آنکھ ان اعضا میں تھوڑا گیا ہو اور تھوڑا انگلیا ہو تو جامع صغیر میں مذکور ہے کہ جس قدر جاتا رہا ہو اگر وہ نسبت باقی کے زیادہ ہو تو قربانی جائز نہیں ہے اور اگر کم ہو تو جو از قربانی سے منع نہیں ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے قلیل و کثیر کی تعداد میں اختلاف کیا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے چار روایتیں ہیں اور امام محمد رحمہ نے امام عظیمہ رحمہ سے اصل اور جامع میں روایت کی کہ اگر تھائی عضو یا اس سے کم جاتا رہا ہو تو قربانی جائز ہے اور اگر تھائی سے زیادہ گیا ہو تو نہیں جائز ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر تھائی یا اس سے کم ہو تو قلیل ہے اور اگر تھائی سے زیادہ ہو تو کثیر ہے اور یہی فیقوسے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور انکے میں سے آدمی یا تھائی کا جاتا رہنا اس طرح پہچانا جاوے کہ بکری کو ایک یا دو روز تک چارہ نہ دیا جاوے پھر اسکی عیب ارا نکھ پر ٹپی باندھ دی جاوے اور تھوڑی تھوڑی گھاس اس کے قریب کیجاوے پس جس جگہ سے وہ آنکھ سے دیکھے اس مقام پر نشان کر دیا جاوے پھر صحیح آنکھ باندھ دی جاوے اور تھوڑی تھوڑی گھاس اس کے قریب کیجاوے پس عیب ارا نکھ میں سے جس جگہ سے نظر کرے وہ نشان کر دیا جاوے پھر پہلے نشان واس نشان دونوں کے درمیان کی مسافت انداز کر دیا جاوے پس اگر بقدر تھائی کے مسافت ہو تو تھائی آنکھ جاتی رہی اور رو تھائی باقی ہے اور اگر آدمی ہو تو آدمی کی اور آدمی باقی ہو یہ کافی ہیں۔ اور جس بکری کی



دانت ہون پس اگر وہ چرتی اور چارہ کھانسی ہو تو جائز ہو ورنہ نہیں کذا فی البدل اور یہی صحیح ہے جو شیخ شریعی میں  
 ہے اور بخوبی جائز ہے لیکن اگر لیر اس کے چرنے اور چارہ کھانے سے الے ہو تو نہیں جائز ہے اور غار شتی جائز ہے لیکن  
 موٹی تازی ہو اور اگر زلی ہو تو نہیں جائز ہے اور شرقاو لینے جسکا کان طول میں پٹا ہوا ہو اور مقابلے لینے جسکا کان  
 آگے سے کٹا ہو انکما ہو یا اکل الگ ہوا ہو اور دابرہ لینے جسکا کان پیچھے کی طرف سے کٹا ہو انکما ہو بدست  
 جائز ہیں اور یہ جو روایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شرقاو اور مقابلہ و دابرہ و درخت اور  
 کی قربانی کرنے سے مخالفت فرمائی ہو پس شرقاو مقابلہ و دابرہ کی مخالفت تو اس پر محمول ہو کہ سبیل ہند سبب منع فرمایا ہے  
 اور شرقاو کی مخالفت اس پر محمول ہے کہ جسکی ذوق کثیر ہو اس سے منع فرمایا ہے اور ذوق کثیر کی تعریف میں اقوال مختلف  
 ہیں یہ بدائع میں ہے اور جسکی ناک کٹی ہو وہ جائز نہیں ہے یہ تیسرے میں ہے اور جو احوال ہو لینے جسکی آنکھ جھکی ہو  
 جائز ہے اسی طرح جسکی پشت آمار لی گئی ہو وہ بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جسکے تھن کٹے ہو  
 ہوں وہ نہیں جائز ہے اور جو اپنے بچے کو ذبح نہ لاسکتی ہو اور جسکے تھن خشک ہو گئے ہوں وہ نہیں جائز  
 ہے یہ محیط شریعی میں ہے اور یتیمہ میں لکھا ہے کہ میں نے شیخ ابوہن علی الرضیانی کو لکھا کہ اگر کبھی کسی کی زبان کٹی  
 ہوئی ہو تو اسکی قربانی جائز ہے تو جواب میں فرمایا کہ ان جائز ہے بشرطیکہ ایسی نہ ہو کہ اس کے چارہ کھانے میں خلل آتا  
 ہو اور اگر چارہ کھانے میں خلل آتا ہو تو اسکی قربانی نہیں جائز ہے یہ ۱۲ خانہ میں ہے اور اگر زبان کٹا ہو لیکن  
 ہو تو قربانی نہیں ہو سکتا یہ یہ قیہ میں ہے اور اگر غنم میں سے کسی کے زبان ہو تو اسکی قربانی جائز ہے اور  
 اگر بقرہ میں سے ہو تو نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور شیخ عمر دین اجماعہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر قربانی  
 کے جانور کے دونوں کانوں میں سے ہر ایک کا پچھلا حصہ جا رہا ہو پس آیا یہ جمع کیا گیا ہے جسے کہ امام عظیم کے  
 قول پر تہائی ہو کر قربانی سے منع ہے ہو جیسا کہ بدن پر جو نجاسات تھیں وہی تھوڑی سی تھی وہ جمع کیا جاتی ہیں تاکہ  
 دریافت ہو کہ قدر ورم ہیں یا نہ ہیں اسی پر قیاس کر کے کہو بھی جمع کرینگے یا جس طرح دونوں موزوں کے  
 شکاف کو جمع نہیں کرتے ہیں بلکہ ہر ایک موزہ کا طہرہ امتیاز ہے اس طرح اس میں بھی جمع نہ کیا جائیگا پس قربانی جائز  
 رہیگی تو فرمایا کہ جمع نہیں کیا جائیگا۔ اور یہ بھی دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص نے قربانی کے جانور کی تھائی سے  
 زیادہ زبان کاٹ ڈالی پس آیا امام عظیم رحمہ اللہ کے قول کے موافق اسکی قربانی جائز ہے فرمایا کہ نہیں جائز  
 ہے یہ تمار خانہ میں ہے اور جلالہ نہیں جائز ہے لینے وہ جانور جو فقط نجاست کھاتا ہو اور کچھ نہیں کھاتا ہو یہ فتاویٰ  
 قاضی خان میں ہے اور جو جانور اسقدر کڈلا ہو کہ جسکی ہڈیوں میں گوشت نہ ہو پس جائز ہے یہ سبوطین میں  
 ہے اگر کڈلی ہو کر اس میں کسی قدر چربی ہو تو جائز ہے یہ امام محمد رحمہ اللہ سے نزدیکی ہے اور اگر خریدنے کے  
 وقت کڈلی تھی پھر خریدنے کے موٹی ہو گئی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جسکے تھن  
 کے سرے کٹے ہوئے ہوں وہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک تھن میں سے آدھے سے کم سڑکا ہو تو نہیں  
 و پسا ہی اختلاف ہے جیسا آنکھ و کان میں ہے اور اگر دہند و بکری کے کسی ایک تھن کی گھنڈی پیدائشی ہو یا  
 کسی فست سے جاتی رہی ہو اور ایک باقی ہو تو نہیں جائز ہے اور دہند و گاسے میں اگر ایک گھنڈی جاتی رہی ہو  
 جائز ہے اور اگر وہ جاتی رہی ہوں تو نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر چوپایہ کے چاروں بانوں میں

لکھنوی برائے  
 میں سید غفران  
 فرمایا کہ اگر  
 کسی کے کان  
 مانگے ہو تو  
 جائز ہے



دولہ درم کے حساب سے فروخت کیں اور ان لوگوں نے کما کرم سے خریدیں پس یہ سب بکریاں ان لوگوں  
 میں مشترک ہو گئیں اور ہر ایک نے ان میں سے ایک بکری لیکر اپنی طرف سے قربانی کر دی تو جائز ہے ہر ایک اگر ان  
 بکریوں میں سے ظاہر ہو کہ کوئی کالی تھی اور سب شریکوں میں سے ہر ایک نے ہلات سے اٹھا رکھا کہ یہ کالی  
 بکری انہی پر تو ان سب لوگوں کی قربانی ناجائز ہوگی کیونکہ ان بکریاں دولہ و بیون کی طرف سے جائز قربانی نہیں  
 ہو سکتی ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہی نسبت نفل کے فضل ہوتا ہے کیونکہ اس کا گوشت عمدہ ہوتا ہے  
 یہ مصلحت میں ہے۔ اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ نفل پر یا ایک بکری سو بھینٹے مشائخ نے فرمایا کہ اگر  
 بکری کی قیمت بیس ہند کے زیادہ ہو تو بکری نفل ہو کیونکہ بکری پوری فرض ہوگی اور بد نہ کا سا تو ان حصہ  
 فرض ہوگا اور باقی نفل ہوگا اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ بد نہ فضل ہے کیونکہ انہیں نسبت بکری کے  
 گوشت زیادہ ہوتا ہے اور یہ جو مشائخ نے کہا کہ بد نہ کالی حصہ نفل ہوگا سو ایسا نہیں ہے بلکہ سب ایک ہی شخص نے  
 قربانی کیا تو پورا فرض ہوگا اور اس کو نماز کی قرأت کے ساتھ مشابہ کیا ہے کہ اگر نماز میں صرف اس قدر قرأت پر  
 اقتصار کیا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے یعنی تین آیت پر تو جائز ہے لیکن اگر اس سے زیادہ پڑھی تو سب فرض  
 ہوگی اور شیخ امام ابو حفص انہی نے فرمایا کہ سب بکری اور بد نہ کی قیمت برابر ہو تو بکری نفل ہو کیونکہ اس کا گوشت  
 عمدہ ہوتا ہے لہذا فی التعلیہ اگر بکری اور ساتواں حصہ گائے کا قیمت اور گوشت دونوں میں برابر ہوں تو  
 بکری نفل ہو کیونکہ بکری کا گوشت عمدہ ہوتا ہے اور اگر گائے کا ساتواں حصہ مقدار گوشت میں زیادہ ہو تو  
 ساتواں حصہ گائے کا فضل ہو اور یہی حاصل ہے کہ جب دونوں قیمت و مقدار گوشت میں برابر ہوں تو  
 دونوں میں جس کا گوشت عمدہ ہو وہ فضل ہو اور گوشت قیمت میں مختلف ہوں تو جو نفع حاصل ہو وہ بہتر ہو پس  
 جو نفع حاصل ہو وہ پندرہ درم کے حصے سے نفل ہو اور اگر دونوں کی قیمت برابر ہو مگر نفل میں گوشت زیادہ  
 ہو تو نفل فضل ہو۔ اور اگر گائے اور نفل قیمت اور گوشت میں برابر ہوں تو نفل کی نسبت گائے کے فضل ہے کیونکہ  
 گائے کا گوشت عمدہ ہوتا ہے اور ایک گائے چار بکریوں سے بھی مہتری ہے اگر دونوں برابر ہوں اور سات  
 بکریاں ایک گائے سے بھی ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مندرجہ بالا اور بھی اگر دونوں قیمت  
 و گوشت میں برابر ہوں تو مندرجہ بالا چار اور اگر بھی قیمت یا گوشت میں زیادہ ہو تو وہی فضل ہے یہ غیرہ میں  
 ہے۔ ورنہ درم میں اخصیہ خرید کر قربانی کر دینا نسبت نہر ارد درم حصہ قدرے کے فضل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان  
 کے ہیں۔ امام صفار کے مہول التوحید میں لکھا ہے کہ اگر ایام قربانی میں ایسے شخص نے جس پر سبب تکلیف ہے  
 قربانی واجب نہیں ہو کوئی مرغ یا مرغی بیچ کر تاکہ قربانی کرنے والوں کے ساتھ مشابہت ہو تو یہ مکروہ ہے کیونکہ  
 یہ جو سپون کی رسم میں سے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور مستحب ہے کہ چھ بکریاں جو مرغی و خوب صورت و بڑا  
 اور نفل اس کا مثلاً کبوتر رنگ سینگوں والا ہو اور مستحب ہے کہ بڑے کالے کالے کالے ہو اور مستحب ہے کہ بعد  
 بیچ کے اتنا انتظار کرے کہ وہ بیچ ٹھنڈا ہو جاوے اور تمام اعضا اس کے ساکن ہو جائیں اور تمام بدن سے  
 روخ نکل جائے اور یکروہ ہو کہ بیچ کے بعد ٹھنڈا ہونے سے پہلے اس کی کھال کھینچنا شروع کرے یہ بدائع میں  
 ہے۔ اور نفل ہے کہ اگر خود چھی طرح بیچ کر سکتا ہو تو خود ہی اپنے ہاتھ سے بیچ کرے کیونکہ قربات میں خود بنفسہ قبول ہوتا ہے

اوسے ہوا اور اگر اچھی طرح فوج کر سکتا ہو تو فضل ہو کہ دوسرے سے استیانت ہے لیکن چاہے کہ خود بھی قربانی کے وقت حاضر رہے یہ کافی میں ہوا اور فرمایا کہ اگر اسے کسی محبوس کو حکم دیا کہ لیا اضعیف فوج کرے اسے فوج کیا تو جائز نہیں ہوا سو جسے کہ یہ فساد و تقرب نہیں ہو کیونکہ محبوس کا فوج کیا ہوا جائز نہیں کھایا جاتا ہوا اور اگر اسے کسی یہودی یا نصرانی کو ایسا حکم دیا تو اسکا ذبح قربانی ہو جائیگا کیونکہ یہ دونوں فوج کی اہلیت رکھتے ہیں لیکن یہ مکروہ ہو کیونکہ قربانی محل قربت ہوا اور یہودی و نصرانی کا فضل قربت نہیں ہو مہبوط میں ہے۔ اور مستحب ہے کہ اپنی قربانی میں سے خود کھاوے اور دوسرے کو بھی کھلاوے اور فضل یہ ہے کہ تھائی صدقہ کرے اور تھائی لینے اتارے رشتوں کی ضیافت کے واسطے قرارے اور تھائی رکھے اور غیر کو کھلانے میں غنی و فقیر کی خصوصیت نہیں ہو ورنہ کو کھلاوے پہلے ہیں۔ اور سہن سے جس قدر چاہے غنی و فقیر و مسلمان و ذمی کو مہر کرے یہ عتابہ میں ہو اور اگر اسے کل صدقہ کر دیا تو جائز ہوا اور اگر سب نے واسطے رکھ لیا تو جائز ہوا اور اسکو اختیار ہے کہ سب سے واسطے تین روزے زیادہ تک کھ چھوڑے لیکن اسکا کھانا دینا اور صدقہ کر دینا افضل ہے لیکن اگر وہ شخص ذمی عیال اور فراخ حال ہو تو اس کے حق میں فضل یہ ہے کہ اسکو اپنے عیال کے واسطے چھوڑ دے اور اس کے ذریعہ سے اسکو فراخی سے پہلے میں ہو۔ اور اگر قربانی بوجہ مذکر کے واجب ہوئی ہو تو نذر کرنے والا نہ خود اس میں سے کھا سکتا ہو اور نہ کسی غنی کو کھلا سکتا ہو خواہ مذکر کرنے والا غنی ہو یا فقیر ہو کیونکہ وہ تو صدقہ کرنے کے واسطے ہوا اور صدقہ کرنے والے کو یہ روا نہیں ہو کہ اپنے صدقہ میں سے خود کھاوے یا کسی غنی کو کھلاوے یہ نہیں میں ہو بشر میں انولید نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ ایک شخص کے نو عیال ہیں اور دسواں آپ ہو پس اس نے دس دہہ لینے اور اپنے عیال کی طرف سے قربانی کیے اور کوئی ذنبہ کسی کے واسطے معین نکلیا بلکہ دسواں لینے اور اپنے عیال کی طرف سے قربانی کی نیت کی تو استھانا جائز ہوا اور یہی امام عظیم رحمہ اللہ نقاسے کا قول ہے یہ محیط میں ہو۔

**پچھٹا باب** ضعیفہ کے حق میں جو مستحب ہوا اور جو اس سے انتفاع حاصل کر سکتا ہو اس کے بیان میں مستحب ہو کہ ایام النحر کے چند روز پہلے ضعیفہ کو باندھ سکے اور اسکی تقلیل و تجلیل کرے پھر اسکو قربانی کی جگہ تک غوی کے ساتھ ہاتھ لیمباوے اس کے ہاتھ میں سختی نہ کرے اور نہ اسکی ٹانگ پر ٹکے وہاں تک پہنچا دے یہ ہالے میں ہے۔ اور جب اسکو ذبح کر چکے تو اسکی جھولین اور قلاوہ سب صدقہ کرے یہ ہالے میں ہے اور اگر قربانی کے واسطے ایک بکری خریدی تو کر وہ ہو کہ اسکا دودھ دودھ لے یا اسکی پشیم لوج لے اور اس سے نفع اٹھاوے کیونکہ یہ بکری اسے قربت کے واسطے معین کر دی ہو پس اقامت قربت سے پہلے اس کے کسی جزو کے ساتھ اسکو نفع لینا حلال نہیں ہو جیسے کہ قربانی کے وقت سے پہلے اسکو فوج کر کے اس کے گوشت سے نفع نہیں اٹھا سکتا ہو۔ اور مشائخ میں سے بعض نے فرمایا کہ یہ حکم ایسی بکری کا ہو جسکی قربانی کی فقیر یا غنی نے معین کر کے نذر کی ہو اور ایسی بکری کا ہو جسکو تکلیف نے قربانی کے واسطے خرید لیا ہو۔ اور اگر غنی نے قربانی کے واسطے خریدی ہو تو اس کے دودھ دودھ لینے اور اسکی پشیم لوج لینے میں کچھ فرق نہیں ہو کہ ذانی البدل لے یا صحیح یہ ہے کہ اسکا دودھ دودھ لینے اور پشیم اتار لینے میں غنی و فقیر دونوں کا حکم یکساں ہے یہ غیاثہ میں ہوا اور اگر فوج

کرنے سے پہلے منجھ کا دودھ دو حایا ہلکی لٹیم اتار لی تو اسکو صدقہ کرے اور اس سے انفعاع نہ سے لپیٹے  
 یں جو اور جب اسنے ایام قربانی میں اسکو بیچ گیا تو اسکو جائز ہو کہ اسکا دودھ دوسرے اور اسکی لٹیم اتارے  
 اور اس سے نفع اٹھاوے کیونکہ بیچ کرنے سے قربت پوری ہو چکی اور قربت پوری ہونے کے بعد اس سے  
 نفع اٹھانا مثل اس کے گوشت کھانے کے ہی محیط میں ہو۔ اور اگر اس کے تھنوں میں دودھ بھرا ہوا اور اس سے  
 خوف بیماری ہو تو اس کے تھنوں پر ٹھنڈا پانی چھڑکے پس اگر اس سے سمٹ جاوے تو خیر ورنہ دودھ دوسرے  
 اسکو صدقہ کرے اور قربانی کے جانور پر ہوا۔ ہونا یا اسکو کسی کام میں لگانا مکروہ ہو اور اگر اسنے ایسا کیا اور جانور  
 نہ کو رین نقصان آگیا تو اس پر واجب ہوگا کہ سبقہ نقصان آیا ہو اتنے دام صدقہ کرے اور اگر اسکو کرایہ پر دیا  
 تو کرایہ صدقہ کرے اور اگر دودھ مارگا سے خریدی اور اسکی قربانی واجب کر لی پھر اس کے دودھ سے مال حاصل  
 کر لیا تو سبقہ حاصل کیا ہو اس کے مثل مال صدقہ کرے اور اگر اسکو چارہ دیتا ہو تو جو  
 کچھ مال اس کے دودھ سے کمایا ہو یا اس کے گوبر سے نفع اٹھایا ہو وہ اسکا ہو کہ صدقہ نہ کرے محیط غریبی میں ہو  
 اور اسکی کھال صدقہ کرے یا اس سے پہلے دھو کر وغیرہ کے مثل بنالے اور اگر اس کے عوض ایسی کوئی چیز خریدی  
 جس کے عین سے اس طرح نفع اٹھا سکتا ہو کہ وہ چیز بھینہ باقی رہے جیسے بھینے وغیرہ تو سہتا نہیں کہ بھینہ ہو اور  
 ایسی چیز نہیں خرید سکتا جس سے بدون ہتھلاک عین کے نفع حاصل نہ کر سکے جیسے گوشت و اناج وغیرہ اور کھال  
 کو بعض درہوں کے عین فروخت کر سکتا ہو تاکہ انکو اپنے اور اپنے عیال کے خرچ میں لاوے اور قربانی کا  
 گوشت صحیح قول کے موافق بھینہ کھال کے ہوتے کہ انکو ایسی چیز کے عوض جس سے بدون ہتھلاک عین  
 کے نفع نہ اٹھا سکے فروخت نہیں کر سکتا ہو اور اگر کھال و گوشت کو درہوں کے عوض اس غرض سے فروخت  
 کیا کہ درہوں کو صدقہ کرے تو جائز ہو کیونکہ یہ بھی قربت ہے جیسے اسکا صدقہ کر دینا یا بھینے میں دیا گیا  
 ہدایہ و کافی میں ہو۔ اور اگر قربانی کے گوشت کے عوض ایک جھڑے کا سمیلہ خریدا تو نہیں جائز ہو اور اگر اس کے  
 گوشت کے عوض بوب لینے اناج خریدا تو جائز ہو اور اگر اس کے گوشت کے عوض گوشت خریدا تو جائز ہو اور  
 مشایخ نے فرمایا کہ اشع حکم اس باب میں یہ ہو کہ کھانے کی چیز کی بیع عوض کھانے کی چیز کے اور بے کھانے کی  
 چیز کی بیع عوض بے کھانے کی چیز کے جائز ہو اور غیر اقول کی بیع عوض اقول کے نہیں جائز ہو اور اقول کی بیع عوض  
 غیر اقول کے بھی نہیں جائز ہو یہ ظہیر و فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قربانی کی کھال ایک قطلالین  
 لگائی یا اسکی ٹھیلی بنائی پس اگر ٹھیلی کو اپنے گھر کے کاموں میں استعمال کیا تو جائز ہو اور اگر کرایہ پر  
 دیا تو جائز نہیں ہو اور اس پر واجب ہوگا کہ کرایہ صدقہ کر دے۔ اور قطلالہ کو اگر اپنے گھر کے کاموں میں  
 استعمال کیا یا عاریتہ دے دیا تو جائز ہو اور اگر کرایہ پر دے دیا تو مشایخ نے فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر قطلالہ جب  
 ہو تو اس پر کرایہ صدقہ کرنا لازم نہیں ہو اور اگر عیرانا پھٹا ہوا ہو تو اس پر فقط ادھار کرایہ صدقہ کرنا لازم  
 ہو گا چنانچہ اگر دودھ انگ کو کرایہ پر دیا تو ایک دانگ صدقہ کرے کیونکہ جب قطلالہ جس پر دیا ہوگا تو  
 اس سے نفع اٹھانے میں کھال کی احتیاج نہوگی پس کھال اس کے تابع ہوگی اور پوری اجرت بمقابلہ قطلالہ  
 کے ہوگی اور اگر قطلالہ کہ نہ ہوگا تو اس سے نفع اٹھانے میں کھال کی ضرورت ہوگی پس نصف کرایہ بمقابلہ

اشعار و کلام  
 تعلق کر دیا ہو  
 یا دانی ہو  
 صدقہ کرے  
 انجمن غریب  
 رستہ ملک میں  
 تکیہ

نصف کرایہ

قرطابہ کے اور نصف بمقابلہ کمال کے ہوگا اور قرطابہ کو ارہ کہتے ہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اور قربانی کے جانور کی چربی کا یا پائے یا سہمی یا صوف یا دیر یا بال یا اس دودھ کا جو اسے ذبح کرنے کے بعد دودھ لیس ہو کسی کو درم یا دنیار یا ناکولات و شترگو بات وغیرہ کسی بھی چیز کے عوض جس سے بدون ہتھلاک عین کے نفع نہیں اٹھا سکتا ہو بیچ کر ناسلال نہیں ہو اور نہ ان چیزوں کو بکری یا اونٹ وغیرہ بیچ کرنے والے کی اجرت میں دینا سلال ہوا اور اگر ان چیزوں میں سے کسی کو بعوض اس کے جو تھے بیان کیا ہو فروخت کر دیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک بیچ نافذ ہو جائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نافذ نہ ہوگی اور اسکا عین صدقہ کر دے یہ بدائع میں ہوا اور اگر قربانی کے جانور کے کسی طرف سے تھوڑا سا صوف یا پام نہر میں پھان کے واسطے بیچ لیا تو اس کے واسطے یہ جائز نہیں ہو کہ یہ صوف پھینک دے اور نہ یہ جائز ہو کہ کسی کو بھجے کر دے بلکہ اسکو فقیروں پر صدقہ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا ضاحی زعفرانی میں لکھا ہو کہ اگر خبیہ کے بچہ پیدا ہوا تو اس کے ساتھ اسکا بچہ بھی ذبح کرے ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ یہ حکم تنگدست کے حق میں ہو جس کے واجب کرنے سے قربانی اسپر واجب ہو گئی ہو اور غنی کے حق میں یہ حکم ہو کہ قربانی کے وزیر اسپر بچہ کا ذبح کرنا لازم نہیں ہو پس اگر اس نے بچہ کو قربانی کے روز پہلی مان سے پہلے یا بعد ذبح کر دیا تو جائز ہو اور اگر نہ بیچ گیا اور ایام قربانی میں اسکو زندہ صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور ملتقی میں یوں لکھا ہو کہ اگر بچہ کو ایام قربانی میں زندہ صدقہ کر دیا تو اسپر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہوگی اور اگر اس نے ایام قربانی میں اسکا بچہ فروخت کر دیا تو اسکا عین صدقہ کر دے اور اگر اس نے بچہ کو ذبح نہ کیا یا نہ تک کہ ایام قربانی گزر گئے تو اسپر واجب ہوگا کہ بچہ کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر اس نے بچہ کو ان کے ساتھ ذبح کیا تو مان بچہ دہ لوزن کے گوشت میں سے کھا سکتا ہو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ بچہ کے گوشت میں سے نہ کھا کر اور اگر کھا لیا تو جبکہ کھا یا ہو اسکی قیمت صدقہ کرے اور میرے نزدیک بچہ کو زندہ صدقہ کر دینا بہتر ہے غیلا صدقہ میں ہے۔ اور اگر قربانی کے جانور کو فروخت کر دیا تو جائز ہو اگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ اسکی قیمت سے دوسرا خریدے اور جبکہ رد ولوان قیمتوں میں تفاوت ہو وہ صدقہ کر دے اور قربانی کے جانور کے بچہ کے صوف و بال کاٹ لینا بھی اسکی مان کے مانند نہیں جائز ہو کہ اسے اسلحہ اور اگر یہ بچہ اس کے پاس رہا بیان تک کہ بڑا ہو گیا اور اس نے دوسرے سال کی قربانی میں دوسرے سال کے واسطے ذبح کیا تو جائز نہیں ہوا اور اس سال کے واسطے دوسرا جانور قربانی کرے اور بیکو ذبح کیا ہو اسکو ایسا ہی ذبح کیا ہوا صدقہ کرے اور ذبح کرنے سے جبکہ اسکی قیمت میں نقصان آیا ہو وہ نقصان بھی اس کے ساتھ صدقہ کرے اور اسی پر فتویٰ ہو کہ ذانی فتاویٰ قاضی خان

۹۱  
قال الامام محمد بن  
عمر بن الخطاب  
اور فقیروں پر صدقہ کر دے  
چاہے بچہ کی قیمت سے  
بچہ کو زندہ صدقہ کر دے  
اور اگر اس نے بچہ کو  
ذبح کر دیا تو اسکا  
عین صدقہ کر دے

**ساتوان باب** - غیر کی طرف سے قربانی کرنے کے بیان میں اور غیر کی بکری کو اپنی طرف سے قربانی کرنے کے بیان میں - فتاویٰ ابو الیث رحمہ میں ہو کہ اگر غیر کی طرف سے ایک بکری کی قربانی کر دی خواہ اس غیر کے حکم سے کی یا بغیر حکم کی تو یہ نہیں جائز ہو۔ کیونکہ غیر کی طرف سے کسی بکری کی قربانی جائز ہے جو نہ بکری نہ اونٹ اس کے ممکن نہیں ہو کہ غیر کی ملکیت اس بکری میں ثابیت کی جاوے اور ملکیت غیر اس بکری میں بدون اس کے ثابت نہ ہوگی کہ غیر کا قبضہ پایا جائے اور اس صورت میں غیر کا قبضہ اس بکری پر نہ اسکی ذات سے پایا گیا ہو

نہ اس کے نائب کی ذات سے پایا گیا یہ ذخیرہ میں جو اور اگر غیر شخص کا قربانی کا جانور مالک کی طرف سے بدون اس کے حکم صریح کے فوج کر دیا تو قربانی مالک کی طرف سے واقع ہوگی اور ہر شخص اس فوج کرنے والے پر ضمان واجب ہوگی اور اس مقام پر مطلقاً فرمایا کہ ضمان واجب ہوگی اس طرح مقید نہ کیا کہ اگر مالک نے اس کو قربانی کے واسطے لٹا یا ہو تو ایسا کرنے سے ضمان واجب ہوگی اور اجناس میں یہ قید لگائی ہو لیکن متنازعہ یہی ہو جو اس مقام پر مذکور ہے یہ عیاشیہ میں ہو اور اگر ایک بدنہ اپنی طرف سے اور اپنی جو رو دہنی اولاد کی طرف سے قربانی کیا تو یہ اگر کوئی میں مذکور نہیں ہو اور حسن بن زیاد نے کتاب الاضحیہ میں ذکر کیا کہ اگر اس کی اولاد نابالغ ہو تو امام عظیم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے اور اس کی اولاد سب کی طرف سے جائز ہوگی اور اگر بالغ ہو تو اس کے پاس اگر ان کے حکم سے ایسا کیا تو بھی امام عظیم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک سب کی طرف سے جائز ہوگی اور اگر ان سب کے بلا حکم یا بعض کے بلا حکم ایسا کیا تو سب کی طرف سے ناجائز ہوگی نہ اس کی طرف سے جائز ہوگی اور نہ اولاد کی طرف سے اس واسطے کہ جسے اس کو حکم نہیں دیا تھا اس کا حصہ حصہ گوشت ہو گیا پس سب گوشت ہو گیا اور حسن بن زیاد کا یہ قول ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی طرف سے اور اپنی نابالغ یا بچہ اولاد کی طرف سے اور اپنی اولاد کی طرف سے اس کی اجازت یا بلا اجازت ایک بدنہ قربانی کیا تو نہ اس کی طرف سے جائز ہوگی اور نہ ان لوگوں کی طرف سے جائز ہوگی اور شیخ ابو القاسم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سب کی طرف سے قربانی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیانی میں ہے۔ ایک شخص نے غیر کا ضمیمہ بدون اس کے حکم کے اپنی طرف سے فوج کیا پس اگر مالک نے اس سے اس ضمیمہ کی قیمت کی ضمان لی تو قربانی اس فوج کرنے والے کی طرف سے جائز ہوگی نہ مالک کی طرف سے ہو جبکہ کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ قربانی اس کی ملک پر واقع ہوئی ہو اور اگر مالک نے اپنی طرح مذکور حوالے کی تو مالک کی طرف سے قربانی تجاویز ہو جائیگی کیونکہ مالک نے اس کی قربانی کی قیمت کی فیر کا اس کو فوج کر دینا کچھ ضرر نہ ہوگا یہ غلط فہمی میں ہو اگر دو آدمیوں نے اس طرح غلطی کھائی کہ ہر ایک نے دوسرے کا ضمیمہ فوج کر دیا تو قربانی دونوں کی طرف سے صحیح ہو جائیگی اور ہر شخص نادون پر ضمان واجب ہوگی اور ہر ایک دوسرے سے اپنی کمال کھینچی ہوئی بکری دوسرے سے لے لیا اور اس سے ضمان نہ لیا اور اگر دونوں نے ضمیمہ میں سے کھا لیا ہو پھر دونوں کو بیات معلوم ہوئی تو چاہیے کہ دونوں ہن سے ہر ایک شخص دوسرے سے تحلیل کر لے یعنی مجھے جو میں نے کھا یا ہر معاف کر کے حلال کر دے اور قربانی دونوں کی طرف سے جائز ہو جائیگی اور اگر دونوں نے جھگڑا کیا تو ہر ایک دوسرے سے اپنی بکری کی قیمت تاوان لیا پھر اگر ایام قربانی گزر گئے ہوں تو ہر قیمت کو صدقہ کر دینا کیونکہ یہ قیمت تاوان گوشت کا بدلہ ہو یہ کافی ہیں ہر دو شخصوں نے اپنی اپنی بکری ایک ایک میں داخل کیں پھر دونوں غلطی میں پڑے پس دونوں نے ایک ہی بکری پر اپنا اپنا دعویٰ کیا اور دونوں بکری کی نسبت دونوں نے دعویٰ کیا یوں ہی تھپوڑی تو میں بکری کی نسبت دونوں نے دعویٰ ترک کیا ہر دو بیت المال کے واسطے ہوگی اور جس پر دونوں دعویٰ کرتے ہیں وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی اور دونوں کی طرف سے اس کی قربانی جائز ہوگی اور اگر اونٹ یا گائے ہوتی تو دونوں کی طرف سے ادا ہو جائیگی اور یہی اصح ہے چاہے وہی ہن اور ہر ایک کے پاس ایک ایک بکری اور چاروں نے اپنی اپنی بکریاں ایک ہی کو ٹھہری

یہی قصور فیض  
مذکورہ نہیں ہے  
بین دو افراد میں  
جان قربانی ہو  
میں سے کسی ایک  
سے نہ لیا جائے



میں بدلہ کر دین پھر انہیں سے ایک بکری مرگئی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کیسکی بکری تھی تو یہ سب بکریاں فروخت کی جاویں اور ان کے داموں سے ان سب کے واسطے چار بکریاں ہر ایک کے واسطے ایک بکری خریدی جاوے پھر ان لوگوں میں سے ہر ایک دوسرے کو ان سب بکریوں میں سے ہر ایک کے بیچ کے واسطے کیسٹل کر دے پھر ہر ایک شخص باقیوں میں سے تحلیل بھی کرالے پس سب کی طرف سے قربانی جائز ہو جاوے گی بخلاف میں ہو۔ اگر تین آدمیوں نے تین بکریاں قربانی کی ایک ہی مریض میں باندھ دین پھر انہیں سے ایک بکری عیب دار پائی گئی کہ میں ایسا عیب ہو کہ اسکی قربانی نہیں ہو سکتی جو پس ان سب نے باہم جھاڑا کیا اور ہر ایک نے انکار کیا کہ یہ عیب بکری میری نہیں ہو تو عیب ہر بیت المال میں داخل کی جائیگی اور ماتی دونوں بکریوں کی ڈگری تینوں کے نام میں تھائی ہوگی یہ تاہم رخصانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے بطور بیع فاسد ایک بکری خریدی پھر اسکی قربانی کر دی تو جائز ہو مگر بائع کو اختیار حاصل ہوگا سو اگر اسنے قربانی کرنے والے سے زندہ بکری کی قیمت تاوان لی تو قربانی کرنے والے پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر بائع نے بیچ کی ہوئی واپس لے لی تو بعض نے فرمایا ہے کہ قربانی کرنے والا اس بکری کے زندہ ہونے کی حالت کی قیمت صدقہ کرے سو اسطرح جب بائع نے اسکو بیچ کی ہوئی لے لیا تو اسکے ذمہ سے قیمت ساقط ہوگئی پس گویا اسنے اس بکری کو بائع کے ہاتھ اسی قیمت کے عوض جو اسپر واجب ہوئی تھی فروخت کر دیا ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ قربانی کرنے والے پر مذکورہ کی قیمت سے زیادہ صدقہ کرنا واجب نہیں ہے بلکہ وہی صحیح ہے۔ اور اگر بائع نے مذکورہ بکری نہ لی بلکہ شکاری نے اس قیمت سے جو اسپر واجب ہوئی ہے ہی مذکورہ بکری پر بائع کے ساتھ صلح کر لی یا اسی قیمت کے عوض اسکے ہاتھ فروخت کر دی تو کچھ صدقہ نہ کرے بلکہ یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ایک شخص کو ایک بکری بطور مہبہ فاسد کے مہبہ کی گئی اور اسنے اسکی قربانی کر دی تو واپس کو اختیار ہو جائے مگر وہ ب لہ سے زندہ بکری کی قیمت تاوان لے پس قربانی جائز ہو جائیگی اور مہبہ ب لہ نہیں سے کھا سکتا ہو۔ اور اگر چاہے تو مذکورہ کو واپس کر لے اور نقصان کی قیمت لے لے پس اگر ایام قربانی گزر گئے ہوں تو شخص یعنی مہبہ ب لہ بقدر اسکی قیمت کے صدقہ کر دے اگر اسی طرح اگر مرض الموت کے مریض نے حالت مرض میں کسی کو ایک بکری مہبہ کی حالانکہ مریض پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکا سبیل قرضہ میں ڈوبا ہوا ہو پھر مہبہ ب لہ اسے اس بکری کی قربانی کر دی تو قرضہ ہون کو اختیار ہو جائے یہ مذکورہ بعینہ واپس کر لیں پس قربانی کرنے والے پر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہوگی اور اگر چاہیں تو اس سے بکری مذکور کی قیمت تاوان لین پس قربانی جائز ہو جائیگی اور وجہ یہ ہے کہ یہ بکری اسکے ذمہ مضمون تھی تو جب اسنے واپس ہی تو اپنے ذمہ سے ضمان ساقط کر دی یہ بدلہ میں ہو۔ اگر ایک بکری بعوض ایک کپڑے کے خریدی پھر اسکی قربانی کر دی پھر بائع نے کپڑے میں کوئی عیب پا کر واپس کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے بکری کی قیمت تاوان لے لے پس قربانی کرنے والا کچھ صدقہ نہ کرے بلکہ اس بکری کے گوشت میں سے کھا سکتا ہو اور اگر چاہے تو مذکورہ بکری واپس کر لے پھر دیکھا جائے کہ اگر کپڑے کی قیمت زیادہ ہو تو کچھ صدقہ کر دے اگر گویا اسنے کپڑے کے عوض فروخت کی ہو اور اگر کپڑے سے بکری کی قیمت زیادہ ہو تو بکری کی قیمت صدقہ کرے کیونکہ بکری اسکے ذمہ مضمون تھی پس اسکے واپس کر نہیے سے اسنے اپنے ذمہ سے ضمان ساقط کی گویا اسنے جو اسکی قیمت

۲۱  
بکری کا جائزہ عام  
بکری کا جائزہ عام  
بیچ کر دیا گیا  
۱۲

ہو اس قدر شمن کے عوض اسکو فروخت کیا ہو۔ اور اگر قربانی کرنے والے نے مذبحہ بکری میں مانع کے پاس کا کچھ عیب پایا تو بالکل کو اختیار ہو چاہے بکری کو کسی طرح قبول کرے اور شمن واپس کر دے پھر مشتری اس شمن کو صدقہ کر دینا مگر زمین سے حصہ نقصان کو صدقہ نہ کرے کیونکہ اسنے بقدر حصہ نقصان کے لئے زمین واجب کیا ہے اور اگر بالکل چاہے تو مذبحہ بکری کو نہ قبول کرے اور حصہ عیب کے قدر شمن واپس کر دے اور مشتری بقدر حصہ کو صدقہ نہ کرے اسوجہ سے کہ اسقدر حصہ قربت میں داخل نہیں ہو اور قربت میں تو بقدر داخل ہوا ہے جو اسنے فسخ کیا ہو حالانکہ اسنے ناقص بکری فسخ کی ہو لیکن اسے صید میں پانچین ہو بلکہ صورت میں دیکھا جائیگا کہ اگر اس عیب کے ساتھ صید کے واسطے کوئی عدل و شساوسی نہ پایا جاوے تو اسے پور زیادتی صدقہ کرنی واجب ہوگی بشرط طحاوی میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک بکری ہبہ کی پھر موہوب لہ نے اسکو قربانی کیا یا منتقلہ کچھ میں جو قربانی لازم آتی ہو تبہن فسخ کیا یا جزا سے صید میں فسخ کیا پھر واپس لے گیا ہبہ سے رجوع کیا تو رجوع صحیح ہو اور قربانی و منتہ جائز ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ہبہ رجوع کرنا نہیں صحیح ہو اور جو کوئی بکری قربانی و منتہ کی صورت میں کچھ صدقہ نہ کرنا واجب نہ ہو گا یہ ظہیرہ میں ہو ایک مریض نے ایک شخص کو ایک بکری ہبہ کی پھر موہوب لہ نے اسکی قربانی کر دی پھر بعض اسی مرض میں مر گیا اور اسنے اس بکری کے اسکا کچھ مال نہ تھا تو وارثوں کو اختیار ہوگا کہ موہوب لہ سے اسکی دو تہائی قیمت زندہ ہو کر کی حالت کی تاوان لین یا دوتہائی مذبحہ واپس لین اور موہوب لہ پر لازم ہوگا کہ اسکی دوتہائی کی قیمت مذبحہ حالت کی صدقہ کرے اور دونوں صورتوں میں اسکی قربانی جائز ہو جائیگی کیونکہ اسنے اپنی ملک کا جائز فسخ کیا ہے جو عیبت مرضی میں ہو۔ متاوی سے اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام قربانی میں پانچ بکریاں خریدیں اور انہیں سے ایک بکری کی قربانی کا ارادہ کیا مگر اسنے کوئی معین نہ کی پھر قربانی کے روز کسی شخص نے انہیں سے ایک بکری بدون حکم مالک کے مالک کی طرف سے قربانی کی نیت سے فسخ کر دی تو وہ شخص ضامن ہوگا کیونکہ جب مالک نے اسکو قربانی کے واسطے معین نہ کیا تھا تو بعینہ اسکے فسخ کرنے کی اجازت بطور دلالت کے بھی مالک کی طرف سے ثابت نہ ہوئی یہ ذخیرہ میں ہے متقی میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کی قربانی کا جائز غصب کر کے اپنی طرف سے قربانی کر دیا اور مالک کو اسکی قیمت تاوان دیدی تو جو اسنے کیا ہو وہ ادا ہو گیا کیونکہ قیمت تاوان لینے سے وہ غصب کے وقت سے مالک ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ایک شخص کی بکری غصب کر کے اسکی قربانی کر دی تو جائز نہیں ہے اور مالک کو اختیار ہوگا چاہے اسکو مذبحہ لے لے اور تاوان نقصان لے لے اور اگر چاہے تو اس سے زندہ بکری کی قیمت تاوان لے لے پس غصب کے وقت سے یہ بکری غاصب کی ملک ہو جائیگی پس استثناء قربانی جائز ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر ایک بکری خریدی اور اسکی قربانی کر دی پھر کسی شخص نے بکری پر اپنا استحقاق ثابت کیا پس اگر مستحق نے بیع کی اجازت دیدی تو قربانی جائز ہے اور اگر مذبحہ بکری واپس لی تو جائز نہ ہوگی بشرط طحاوی میں ہو۔ اگر زید نے عمرو کے پاس ایک بکری ودیعت رکھی اور عمرو نے قربانی کے روز اسکی قربانی کر دی پھر زید نے اسکی قیمت تاوان لینی اختیار کی یا مذبحہ واپس کر لی بہر حال عمرو کی قربانی ادا ہوگی۔ اور جو حکم ودیعت میں معلوم ہوا

قال المرحوم  
عالم کتبہ بنیاس  
وہو درستان میں  
جو زید نے اسکو  
جلیب کیا ہے وہ  
اور قربانی کی  
بجایہ پانچ بکریاں  
مذبحہ کر دے  
میں اسکی قیمت  
بجایہ پانچ بکریاں  
کو مذبحہ کر دے  
نہیں ہوئی پھر  
جان نہیں لے سکتا  
تو ذبح ہوگا اور



سے جائز نہیں ہوا اور کم ہونے میں قربانی ادا ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور قربانی کرنے والا ایسے جانور میں سے  
شرکت ہو سکتی جو ایسے شخص کو جو سرے سے کسی قربت کا قصد نہیں رکھتا ہو شریک نہ کرے اور اگر شریک کر لیا تو  
اسکی قربانی ادا ہوگی اور یہی حکم تمام قربات میں ہو کہ اگر قربت چاہتے ہو اسے ایسے شخص کو جو قربت نہیں چاہتا  
جو شریک کر لیا تو قربت ادا ہوگی اور اگر سب نے قربانی کا ارادہ کیا یا قربانی کے سوا سے دوسری قربت کا قصد  
کیا تو سب کی مراد ادا ہو جائیگی خواہ یہ قربت واجبہ ہو یا نفل ہو یا بعض پر واجب اور بعض نے نفل ادا کی ہو اور  
خواہ جہات قربت ایک ہی ہوں یا مختلف ہوں جیسے بعض نے پہلی انصار کا اور بعض نے احرام میں کسی جہم  
کے کفارہ کا اور بعض نے بدی تطہیر کا اور بعض نے دم تعدی قرآن کا ارادہ کیا اور یہ چار سے صحابہ کرام رحمہ اللہ کا  
قول ہے۔ اسی طرح اگر بعض نے اپنے عزیز کے عقیقہ کا جو پیشتر پیدا ہوا ہو قصد کیا تو بھی جائز ہے ایسا ہی امام  
محمد نے نوادر الضحایا میں ذکر کیا اور اگر کسی نے ولیمہ کا لینے نکاح کی ضیافت کا قصد کیا تو یہ صورت مذکور نہیں  
ہو کر چاہیے کہ جائز ہووے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے ایک روایت ہے کہ انھوں نے جہات قربت مختلف ہونے  
کی صورت میں شرکت کو مکروہ فرمایا ہے۔ اور امام عظیم رحمہ سے یہ بھی وہی ہے کہ اگر یہ شریک ایک ایک ہی نوع قربت میں  
ہو تو مجھے زیادہ پسند ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا ہے۔ اور اگر یہ شریک نابالغ ہو یا ساتویں حصہ کا  
شریک ایسا شخص ہو جو فقط گوشت چاہتا ہو یا نصرانی وغیرہ تو دوسروں کی قربانی بھی جائز ہوگی یہ سراجہ میں ہوا  
اگر کوئی شریک ذمی ہو خواہ کتابی ہو یا غیر کتابی ہو اور خواہ وہ گوشت کی غرض سے شریک ہو یا اپنے حق  
کے موافق کسی قربت کا قصد رکھتا ہو تو سب کی قربت جو انھوں نے نیت کی ادا ہوگی یہ چار سے نزدیک ہے  
اسو اسلئے کہ کافر کی طرف سے قربت تحقق نہیں ہوتی جو تو اسکی نیت کا لعدم ہوگی پس ایسا ہوگا کہ جیسے اسنے  
گوشت کی غرض سے شرکت کی اور مسلمان اگر گوشت کی غرض سے شرکت کرے تو ہمارے نزدیک جائز  
نہیں ہو اسی طرح اگر کوئی شریک غلام یا مہر ہو کہ وہ قربانی کی نیت رکھتا ہو تو بھی یہ حکم جاری ہے میں جو۔ اگر قربانی  
کے ارادہ سے ایک گائے خریدی ہے تو اسکی نیت قربان کر لیا تو کر دے جو اگر قربانی سب کی طرف سے ادا  
ہو جائیگی کیونکہ حکماء یہ بمنزلہ بکریوں کی بیچ کے سمجھتے ہیں اگر اسنے خریدنے کے وقت یہ قصد کیا ہو کہ چھین لو گون کو  
شریک کر لیا تو کر دہ نہیں ہوا اور اگر لیا کیا تو چھین ہو گا۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب یہ شخص غنی ہو اور اگر فقیر ہو  
ہو تو اسنے خریدنے سے اسنے اور قربانی واجب کر لی پس اسکے حق میں یہ جائز نہیں ہے کہ اس گائے میں دوسروں  
کو شریک کرے اسی طرح اگر اسنے صبیح اسنے اور پرنسکی قربانی واجب کر لینے کے بعد نہیں چھین آدمیوں کو شریک  
کر لیا تو اسکی گنجائش نہیں ہو کہ اسنے پوری گائے اسنے لٹائے کے واسطے قربانی کرنی واجب کر لی ہو بعد اگر اسنے  
شریک ہی کر لیا تو قربانی جائز ہو جائیگی کیونکہ اسے مذکور کے چھ ساتویں حصے کا ضامن ہو گا لینے صدقہ کرنے  
اور غنی کے حق میں کہا گیا ہو کہ غنی مشن کو صدقہ کرنے میں آدمی ایک گائے میں شریک ہووے کہ ایک کے  
سات حصوں میں سے تین حصے میں اور باقی دونوں میں سے ہر ایک کے دو دو حصے ہیں پھر بکے تین  
ہیں رہ گیا اور اسنے یہ حصے ملا کر چھ سو درم چھوڑے اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی دونوں نابالغ چھوڑے پھر  
لے گا اسے میں سے میت کا حصہ ان دونوں کی طرف سے قربانی کر دیا تو قربانی سب شریکوں کی طرف سے ادا

[illegible]

نہو کی ہولے کی لڑکی کا حصہ محض گوشت ہو گیا کیونکہ بیٹی فقیر ہو اسیلے کہ باب کی میراث سے اسکو دو سو درم سے کم ملا ہو اور اگر میت نے گائے کے حصے کے سوا بے چہ سو درم چھوڑے ہوں تو قربانی سب کی طرف سے جائز ہو جائیگی ہولے کی لڑکی اس صورت میں غنی ہوگی جو محض خشی میں ہو۔ پانچ آدمیوں نے ایک گائے میں شرکت کی پھر ایک شخص نے اور اسنے درخواست کی کہ مجھے بھی شریک کر لو میں چار حصے منظور کیا اور ایک نے انکار کیا پھر سبھوں نے اس گائے کی قربانی کی تو جائز ہو کیونکہ جسکا حصہ قربانی چار کے حصوں میں سے قرار دیا گیا ہو وہ گائے کے ساتویں حصے زیادہ کا مالک ہو اسی گائے کے بچس حصے لینے چاہیے کیونکہ ہر حساب کے واسطے ایسے مدد کی ضرورت ہو جسکا پانچواں حصہ نکلے اور پھر اسے چار پانچویں حصہ کا پانچواں حصہ نکلے پس پانچواں حصہ کھانے کی ہوج سے ضرورت ہو کہ پانچ شریک ہیں پس ہر واحد کا پانچواں حصہ ہوا اور چار پانچویں کا پانچواں حصہ ہوا اسوجہ سے ہر ایک کی ضرورت ہو کہ چار شریکوں نے اسی درخواست منظور کی ہو پس اسکو اپنے حصوں میں برابر شریک کر لیا اور انکے حصے چار پانچویں ہیں پس چار پانچویں حصوں کو پانچ آدمیوں میں برابر مشترک کر لیا پس کتہہ ایسا لکھیں ہو پس پانچ شریکوں میں سے ہر ایک کے پانچ حصے ہوئے پھر چار نے درخواست منظور کر کے اسکو اپنے ساتھ اپنے حصوں میں مشترک کیا یعنی پانچ آدمی میں مشترک کر دیا کہ جن میں سے ہر ایک کے چار حصے ہوئے اور پچیس میں سے چار حصے پچیس کے ساتویں سے نکلے ہیں اور اسکی ہوجان بسط و تھنیس کے ساتھ آسان ہوتی ہو کذا فی الظہیر۔ اور اگر چھ شریک ہوں پھر ساتویں کی درخواست کو پانچ نے منظور کیا اور ایک نے نام منظور کیا تو اس صورت میں قربانی جائز نہوگی کیونکہ گائے کے ساتویں حصہ سے اسکا حصہ کم نہیں ہو گیا کیونکہ اس صورت میں چھ حصے کر سنے چاہیے ہیں کہ جن میں سے ہر ایک کے چھ حصے ہوئے پس پانچ شریکوں کے تیس حصے ہوئے کہ چھو انھوں نے سائل کی درخواست منظور کر کے چھ آدمیوں میں مشترک کر دیا پس ہر ایک کے پانچ حصے ہوئے اور پچیس میں سے پانچ حصے چھتیس کے ساتویں حصہ سے کم ہیں۔ ایک گائے میں تین آدمی شریک ہیں نہیں سے ایک آدمی نے ایک شخص غیر کو جو تھائی کا شریک کر لیا تو جائز ہو کر تھائی ان دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اسوجہ سے کہ اسنے اس شخص غیر کو ہر ایک شریک کے برابر کر دیا اگر ایسا کرنا شریکوں کے حصہ میں صحیح نہوا پس خاصہ ہی۔ کہ تھائی حصہ میں صحیح ہو اسی طرح خشی میں ہوا اور اگر تین آدمیوں نے گائے خریدی پھر ایک نے کسی کو اپنے حصہ میں شریک کر لیا تو تھائی دونوں میں مشترک ہوگی اور قربانی جائز ہو جائیگی۔ اور اگر اسکو ساتویں حصہ کا شریک کیا پس اگر اسکے شریکوں نے اجازت سے دی تو قربانی جائز ہو جائیگی اور اگر شریکوں نے اجازت نہ دی تو اس غیر نے اپنے شریک کر سنے واسطے کے حصہ میں سے ساتواں حصہ ہو گا پس قربانی جائز نہوگی اور اگر فقط ایک شریک نے اجازت دے دی تو اس غیر کو ان دونوں کے حصوں میں سے ساتواں حصہ ملیگا تو بھی قربانی جائز نہوگی اگر ایک شخص نے ایک گائے خریدی اور سات آدمی شریک کر لیے تو قربانی جائز نہیں ہو پس اگر ایام قربانی گزر گئے ہوں تو ساتویں حصہ کی قیمت حد قدر سے اور اسکے شریکوں میں کچھ صدقہ کرنا لازم نہوگا۔ اور اگر اسنے چھ آدمیوں سے کہا کہ میں نے تمکو شریک کیا پس میں نے قبول کیا تو اسکو ساتواں حصہ ملیگا اور قربانی جائز ہو جائیگی اور اگر نصف گائے ایک کی ہو اور باقی

اسکا حصہ کم نہیں ہو گیا کیونکہ اس صورت میں چھ حصے کر سنے چاہیے ہیں کہ جن میں سے ہر ایک کے چھ حصے ہوئے پس پانچ شریکوں کے تیس حصے ہوئے کہ چھو انھوں نے سائل کی درخواست منظور کر کے چھ آدمیوں میں مشترک کر دیا پس ہر ایک کے پانچ حصے ہوئے اور پچیس میں سے پانچ حصے چھتیس کے ساتویں حصہ سے کم ہیں۔ ایک گائے میں تین آدمی شریک ہیں نہیں سے ایک آدمی نے ایک شخص غیر کو جو تھائی کا شریک کر لیا تو جائز ہو کر تھائی ان دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اسوجہ سے کہ اسنے اس شخص غیر کو ہر ایک شریک کے برابر کر دیا اگر ایسا کرنا شریکوں کے حصہ میں صحیح نہوا پس خاصہ ہی۔ کہ تھائی حصہ میں صحیح ہو اسی طرح خشی میں ہوا اور اگر تین آدمیوں نے گائے خریدی پھر ایک نے کسی کو اپنے حصہ میں شریک کر لیا تو تھائی دونوں میں مشترک ہوگی اور قربانی جائز ہو جائیگی۔ اور اگر اسکو ساتویں حصہ کا شریک کیا پس اگر اسکے شریکوں نے اجازت سے دی تو قربانی جائز ہو جائیگی اور اگر شریکوں نے اجازت نہ دی تو اس غیر نے اپنے شریک کر سنے واسطے کے حصہ میں سے ساتواں حصہ ہو گا پس قربانی جائز نہوگی اور اگر فقط ایک شریک نے اجازت دے دی تو اس غیر کو ان دونوں کے حصوں میں سے ساتواں حصہ ملیگا تو بھی قربانی جائز نہوگی اگر ایک شخص نے ایک گائے خریدی اور سات آدمی شریک کر لیے تو قربانی جائز نہیں ہو پس اگر ایام قربانی گزر گئے ہوں تو ساتویں حصہ کی قیمت حد قدر سے اور اسکے شریکوں میں کچھ صدقہ کرنا لازم نہوگا۔ اور اگر اسنے چھ آدمیوں سے کہا کہ میں نے تمکو شریک کیا پس میں نے قبول کیا تو اسکو ساتواں حصہ ملیگا اور قربانی جائز ہو جائیگی اور اگر نصف گائے ایک کی ہو اور باقی

نصف میں دو شریک ہوں پھر وہ ضائع ہوگئی پھر ان لوگوں نے دوسری گاسے تین تہائی کی شرکت پر خریدی پھر پہلی گاسے مل گئی ہیں اگر دوسری گاسے نسبت پہلی گاسے کے تین ساتویں حصے سے کم ہو تو جس قدر اسکے مابین ہوا سب صدقہ کرین یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اگر قربانی کے واسطے ایک گاسے خریدی ہو اور ان میں سے ایک ساتواں حصہ اس سال کی قربانی کی نیت سے اور باقی چھ ساتویں حصے سالہائے گذشتہ کی قربانی کی نیت سے خرچ کی تو اس سال کی قربانی جائز ہو جائیگی اور سالہائے گذشتہ کی ادائیگی یہ خزانہ العین میں ہو اور اگر بعض شریکوں نے نفل قربانی کی اور بعض نے سال گذشتہ کی قربانی سے جو اسکے ذمہ دین ہوگئی ہو اور بعض نے ہی سال کی قربانی واجبہ سے خرچ کرنے کی نیت کی ہو اسکی اس سال کی قربانی واجبہ اور نفل قضا جو اسکے ذمہ واجب ہو وادائیگی اسکے واسطے درمیانی بکری کی قیمت صدقہ کرے یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اونٹ یا گاسے تین آٹھ آدمی شریک ہوں تو کسی کی قربانی ادائیگی کیونکہ ہر ایک کا حصہ ساتویں حصے سے کم پڑتا ہے اس طرح اگر شریک لوگ آٹھ سے کم ہوں لیکن کسی شریک کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہو مثلاً ایک شخص مرگے اور اسے ایک جو رو و بیٹا و گاسے چھوڑی پس وارثوں نے گاسے کی بقرعید کے روز قربانی کر دی تو جائز ہوگی ہوا سب کے عورت کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہو پس اسکے حصہ کی قربانی ناجائز ہوئی اور جب اسکے حصہ کی ناجائز ہوئی تو بیٹے کے حصے کی بھی جائز ہوئی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اضافی نہ عذائی میں ہو کہ اگر اونٹ یا گاسے دو آدمیوں میں شریک ہو اور دونوں نے اسکی قربانی کی تو شایع نے ان میں اختلاف کیا ہو اور متنازع ہو کہ یہ قربانی جائز ہوگی اور نصف حصہ بقیہ تابع ہوگا پس گوشت بخش ہوگا اور صدقہ الشہید رحمہ اللہ تقاسم نے فرمایا کہ امام والہ نے یہ اختیار کیا ہے یہی فقہاء ابوالینس رحمہ اللہ تقاسم کا مختار ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے ساتویں حصے میں دینار دیے اور دوسرے نے اڑھائی دینار دیے اور تیسرے نے ایک دینار دیا تو قربانی ان سب کی طرف سے جائز ہوگی کیونکہ اگر حصہ قربانی ساتواں حصہ ہو اسی طرح اگر پانچ آدمیوں نے شرکت کی اس طرح کہ ایک نے دو دینار دیے اور دوسرے نے اڑھائی دینار دیے اور تیسرے نے تین دینار دیے اور چوتھے نے بھی تین دینار دیے اور پانچویں نے ساتویں حصے میں دینار دیے تو ہر ایک کی طرف سے جائز ہوگی کیونکہ حصہ قربانی کسی ساتواں حصہ سے کم نہ ہو چھوٹے میں ہو۔ اگر سات آدمیوں نے ایک گاسے قربانی کرنے کے واسطے خریدی پھر ساتواں حصہ سے ایک مرگیا اور اسکے بالغ وارثوں نے کہا کہ تم لوگ اسکو اپنی طرف سے اور میت کی طرف سے قربانی کر دو تو ہمسائے جائز ہو اور اگر اقیوں نے بلا اجازت وارثوں کے بیچ کر دی تو انکی طرف سے قربانی ادائیگی کیونکہ حصہ میت قربت ہوگا کیونکہ وارثوں کی طرف سے اجازت نہیں پائی گئی پس پوری گاسے قربت میں مذکور ہوگی کیونکہ تجزیہ یہ کافی میں ہو۔ اگر تین آدمیوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک بکری قربانی اسکے واسطے خریدی ایک نے دس درم کو خریدی اور دوسرے نے بیس درم کو اور تیسرے نے تیس درم کو خریدی اور ہر ایک بکری کی قیمت اسکے مثل کے مثل ہو پھر ان باہم مشط ہو گئیں کہ ہر ایک شخص

اس میں تین آدمیوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک بکری قربانی کی ہے

اپنی بکری پہچان نہیں سکتا ہر چہ بھون نے اٹکی قربانی کر دی تو سب کی طرف سے ادا ہو جائیگی مگر تین درم کا خریدہ کو  
 بیس درم صدقہ کرے اور بیس درم والا دس درم صدقہ کرے اور دس والا کچھ صدقہ نہ کریگا اور اگر ہر ایک نے  
 دوسرے کو اجازت دیدی کہ بکری کو اٹکی طرف سے بیچ کرے تو سب کی طرف سے قربانی ادا ہو جائیگی اور اگر کچھ نہ  
 کر لالہ ہو گا یہ نیا بیچ میں ہو۔ اور اگر دس آدمیوں نے دس بکریاں مشترک خریدیں ہر ایک نے ایک بکری ذبح  
 کر دی تو جائز ہو اور سب گوشت ان سب میں وزن سے تقسیم کیا جائیگا اور اگر انھوں نے ڈھیری لگا لگا کر بانٹ  
 لیا تو جائز ہو بشرطیکہ ہر ایک نے پائے اور سری اور کمال میں سے کچھ لیا ہو۔ ہی طرح اگر تیرہ ایک نے علمدہ  
 خریدی ہو مگر سب مختلف ہو گئیں ہر ایک نے ایک ایک بکری بیچ کر دی اور اس سب نے باہم رضامندی  
 کر لی تو بھی جائز ہے یہ خزانہ اہل بیت ہو۔ اضافی زعفرانی میں ہر کہ سات آدمیوں نے باہم مشترک سات بکریاں  
 خریدیں تاکہ ان بکریوں کو سب لوگ قربانی کریں اور ہر ایک کے واسطے کوئی بکری معین نہ کی بکریوں ہی نہیں  
 بیچ کر دیا تو قیاس یہ ہے کہ جائز ہو مگر استحساناً جائز ہو واضح ہو کہ یہ جو فرمایا کہ باہم مشترک سات بکریاں خریدیں  
 ہو و احتمال ہیں ایک یہ ہے کہ اس طور سے خریدیں کہ ہر بکری ان سب میں مشترک ہو اور دوسرا یہ ہے کہ دست  
 بکریاں اس طور سے خریدیں کہ ہر ایک کے واسطے ایک بکری ہو مگر غریبین نہ معین۔ پس اگر دوسرے طور سے  
 خرید نامراد ہو تو وہ باتفاق جائز ہو کیونکہ ہر ایک نے پوری بکری قربانی کی اور اگر اول مراد ہو تو جو حکم ذکر فرمایا ہو  
 وہ دوسروں میں سے ایک روایت کے موافق ہو کیونکہ اگر بکری دو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں  
 نے اسکی قربانی کی تو بعض مقام پہنچ کر یہ جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر دو بکریاں دو شخصوں میں مشترک  
 ہوں اور دونوں نے اسے لٹکے سے اٹکی قربانی کر دی تو دونوں کا انسک ادا ہو جائیگا بخلاف اسکے اگر  
 دو غلام دو شخصوں میں مشترک ہوں اور دونوں نے اسے لٹکے سے لٹکا کر ادا کیا تو جائز نہیں ہو کہ  
 اونٹ دو شخصوں میں مشترک ہو دونوں نے اسکو قربانی کر دی پس اگر دونوں میں سے کسی کا ساتواں  
 حصہ یا دوساتویں حصہ ہوں اور باقی دوسرے کا ہو تو جائز ہو اور اگر دونوں میں نصف نصف ہو تو  
 بھی صحیح قول کے موافق جائز ہو کذا فی خزانہ اہل بیت

بہم متفرقات کے بیان میں اگر قربانی کی غرض سے دو بکریاں خریدیں ہر دو دونوں میں  
 ایک ضائع ہو گئی اور اسے دوسری کو قربانی کر دیا پھر ضائع شدہ کو ایام قربانی میں یا اسکے بعد پایا تو اسکو چھوڑا  
 ہو گا خواہ یہ بکری اسکی نسبت جو قربانی کی ہو برتر ہو یا کمتر جو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے  
 کالی کا سے قربانی کے واسطے خریدے اس نے بکری گائے میں سیاہی و سپیدی حتی خریدی وہی تو موکل  
 کے ذمہ پڑی اور اگر وکیل کیا کہ میرے واسطے مینڈھا سیلگون دار فراخ چشم خریدے اس نے مینڈھا سیلگون  
 سیلگون والا غیر فراخ چشم خرید دیا تو موکل کے ذمہ نہ پڑے کیونکہ یہ وصف ایسا ہے کہ لوگ قربانی سے لے کر  
 ایسی وصف کے مرغوب رکھتے ہیں پس وکیل نے موکل کے حکم کی مخالفت کی اور اگر وکیل کیا کہ میرے واسطے  
 گائے کا دو دوسرے برس کا بچہ خریدے اور اسکا کچھ من بیان نہ کیا اور وکیل نے مینڈھا خرید دیا تو اس میں دو عورتیں  
 ہیں کہ اگر نشیہ بھی بہ نسبت منہ سے کم داموں کو آتا ہو تو منہ موکل کے ذمہ نہ پڑے گا اور اگر منہ دس منہ دونوں کا

**نواں باب** - متفرقات کے بیان میں - اگر قربانی کی غرض سے دو بکریاں خریدیں ہر دو دونوں میں  
 ایک ضائع ہو گئی اور اسے دوسری کو قربانی کر دیا پھر ضائع شدہ کو ایام قربانی میں یا اسکے بعد پایا تو اسکو چھوڑا  
 ہو گا خواہ یہ بکری اسکی نسبت جو قربانی کی ہو برتر ہو یا کمتر جو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے  
 کالی کا سے قربانی کے واسطے خریدے اس نے بکری گائے میں سیاہی و سپیدی حتی خریدی وہی تو موکل  
 کے ذمہ پڑی اور اگر وکیل کیا کہ میرے واسطے مینڈھا سیلگون دار فراخ چشم خریدے اس نے مینڈھا سیلگون  
 سیلگون والا غیر فراخ چشم خرید دیا تو موکل کے ذمہ نہ پڑے کیونکہ یہ وصف ایسا ہے کہ لوگ قربانی سے لے کر  
 ایسی وصف کے مرغوب رکھتے ہیں پس وکیل نے موکل کے حکم کی مخالفت کی اور اگر وکیل کیا کہ میرے واسطے  
 گائے کا دو دوسرے برس کا بچہ خریدے اور اسکا کچھ من بیان نہ کیا اور وکیل نے مینڈھا خرید دیا تو اس میں دو عورتیں  
 ہیں کہ اگر نشیہ بھی بہ نسبت منہ سے کم داموں کو آتا ہو تو منہ موکل کے ذمہ نہ پڑے گا اور اگر منہ دس منہ دونوں کا



درامنون کو آتے ہیں تو مشنہ موکل کے ذمہ لازم ہوگا کیونکہ وکیل نے موکل کا حکم چھوڑ کر اس کے حق میں بہتر چیز کی طرف خلاف کیا ہے اور اگر وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک بکری قربانی کے لیے خریدے سے پس وکیل نے خود ہی اور ایک شخص کو مزدور کیا جو اس کو ایک درم اجرت پر ہانک لایا تو یہ موکل کے ذمہ لازم ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کیا اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ ایک بکری بکری یا بکری بکری قربانی کروں پھر کہنے لگے یا اونٹ کی بکری بھی یا گلے یا اونٹ قربانی کر دیا تو جائز ہوگا۔ ایک شخص نے نوٹے درم کی بکری کی قربانی کی اور دوسرے نے ستر درم کی گلے کی قربانی کی اور میرے لیے ان کو دس درم صدقہ کر دیے تو بکری والے کی قربانی بہ نسبت گلے والے کے بہتر ہوگی کیونکہ بکری کی قیمت گلے سے زیادہ ہے اور جسے گلے قربانی کی ہو اس کا ثواب بہ نسبت صدقہ کرنے والے کے بہشت زیادہ ہے۔ ایک شخص نے فقری کی حالت میں ایام قربانی میں ایک بکری قربانی کے واسطے خرید کر اس کی قربانی کر دیا پھر ایام قربانی ہی میں غمی ہو گیا تو شیخ فقہ ابو محمد حرمینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قربانی کا اعادہ کرے اور ان کے واسطے دوسرے متاخرین نے فرمایا کہ اعادہ نہ کرے اور ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں ایک شخص کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک شاة قربانی کے لیے خریدے تو جاننا چاہیے کہ شاة ہم جنس ہے ضانیہ و غیرہ دونوں کو شامل ہے۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ضانیہ خریدے اسے منفر خیرہ دی یا اس کے بکریوں کو جو اس کو وکیل کے ذمہ لازم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی نے وصیت کی کہ میری طرف سے قربانی کر دینا وہ سے اور کوئی جانور بیان نہ کیا تو وصیت جائز ہو اور بکری پر واقع ہوگی۔ یہی طرح اگر وصیت بنین کی لکھی کسی شخص کو حکم دیا کہ میری طرف سے قربانی کرے اور کوئی جانور بیان نہیں کیا تو بھی جائز ہے اور اگر یوں وصیت کی کہ تمام میرے مال مشرک سے ایک گلے سے خرید کر میری طرف سے قربانی کیا دے پھر مر گیا اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو تھائی مال سے بلا خلاف وصیت جائز ہو پس تھائی مال سے بکری خرید کر اس کی طرف سے قربانی کیا جائیگی۔ اور اگر یوں وصیت کی کہ میرے مال سے بیس درم کو ایک گلے خرید کر میری طرف سے قربانی کر دی جاوے پھر مر گیا اور اس کا تھائی مال میں درم سے کم ہو تو ہمارے مذہب کے موافق جس قدر ہو بچے اس کی بکری خرید کر قربانی کر دی جائیگی۔ ذخیرہ میں ہے اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ اگر میں مر جاؤں تو میرے ان بیس درم میں سے ایک بکری خرید کر میری طرف سے قربانی کر دینا اسے پھر مر گیا اور ان درم میں سے ایک درم جاتا رہا تو باقی سے اس کی طرف سے قربانی کرنا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس میں ملوک پر جو آزاد کرنے کے واسطے خریدا جائے قیاس کر کے فرمایا کہ باقی ان بیس درم سے اس کی طرف سے جانور خرید کر قربانی کیا جائیگا۔ ایک شخص نے ایک گلے خریدی اور دوسرے شخص سے کہا کہ اسی غلام شخص میں نے تجھے اس کی دو تھائی کا شریک کیا تو اس کی دو تھائی ہوئی اور اگر کیا کہ میں نے تجھے اس کے پورے کا شریک کیا تو نصف اس کی ہوگی کیونکہ اگر ہم اس کو پوری گائے دین تو شرکت ہوگی اور اگر کیا کہ میں نے اس کا حصہ پانچواں تیرے واسطے کر دیا تو باطل ہے ہر چند کہ اس قول سے کہ میں نے تیرے واسطے اس کا ایک سہم کر دیا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا حصہ ہونا چاہیے کیونکہ امام کے نزدیک سہم کی تفسیر حصہ ہے جیسا کہ تاسو اللہ صابا میں معلوم ہوا اگر ایک سہم چنانچہ حصے سے کم مراد ہونے کا بھی مثال ہے اس واسطے باطل قرار دیا گیا ایک شخص نے دنوں و نیار کو ایک

اس وقت اور اس وقت میں

گاہے خرید کر قبضہ کر کے دوسرے شخص سے لے لیا کہ میں نے بچے میں دو دنیا کا شریک کیا اور اسے قبول کر لیا  
تو وہ شخص پانچویں حصہ کا شریک ہو گا یہ ظہیر میں ہو ایک شخص نے ایک بکری خرید کر اسکی قربانی کر دی پھر میں کوئی  
ایسا عیب پایا کہ جس سے اسکی قیمت میں نقصان آتا ہو مگر ایسا نہیں ہو کہ اسکی قربانی نہ ہو سکے تو اسکو اختیار ہو گا کہ بالغ  
سے نقصان عیب واپس لے لے اور جو کہ واپس لیا اسکا صدقہ کر دینا اس پر واجب ہو گا کیونکہ وہی معیوبہ بکری کی قربانی  
اور اہو گئی ہو اور اس سے زیادہ اس پر واجب نہیں ہو اور اگر بالغ بنے لگا کہ میں مذبحہ بکری واپس کیے لیتا ہوں  
اور میں واپس کر دیا تو مشتری پر واجب ہو گا کہ یہ سب عین سوا سے حصہ نقصان عیب کے صدقہ کرے اور  
اگر اسکا من بالغ ہو تو وہ سب لے لیا تو اس پر واجب ہو گا کہ وصول ہو اور جو کہ وہ لے لیا تو بقدر وصول ہو اور  
میں سے بھی جتنا حصہ نقصان عیب لے لے میں پڑتا ہو اسکو نکال کر باقی صدقہ کر دے مثلاً میں دس درم  
تھے اور حصہ عیب ایک درم تو میں وصول شدہ میں سے نو دسٹون حصے صدقہ کر دے یہ فیض وین ہو۔ اور ہم  
کے ساتھ شمشیر سل بالغ میں معتبر نہیں ہو یہ قینہ میں ہو۔ اگر کسی کا قربانی کیا ہو جانور غصب کر لیا تو اسکی قیمت کا  
ضامن ہو گا کیونکہ یہ غیر مال ملک بدون اسکی اجازت کے لے لیا ہو اور جب قربانی کرنے والے کو اسکی  
قیمت وصول ہو جائے تو اسکو صدقہ کرے کیونکہ غاصب اسکی قیمت تاوان دینے سے اسکا مالک ہو گیا  
پس ایسا ہو گا کہ گویا قربانی کرنے والے نے اسکے ہاتھ فروخت کر دیا اور فروخت کرنے کی صورت میں میں  
صدقہ کرنا واجب ہوتا ہو ویسا ہی اس صورت میں واجب ہو گا اور یہ جائز نہیں ہو کہ ضمیمہ مذبحہ کی قیمت کو کسی  
غیر کو ہبہ کرے اور اگر اسنے غاصب کو قیمت واپس کر دی تو اس پر واجب ہو گا کیونکہ ضمیمہ مذبحہ دون اسکے  
صل کے تلف ہو جائے۔ اور اگر قربانی کرنے والے نے غاصب کو اسکی قیمت سے بری کر دیا حالانکہ قربانی کیونکہ  
غنی ہو یا فقیر ہو تو اس پر صدقہ کرنا واجب ہو گا اس واسطے کہ ابتدا میں اسکو اختیار تھا کہ صل کو غاصب کو ہبہ  
کر دے پس ایسا ہی اسکے بدل کو غاصب کی ملک کرنے کا بھی اختیار ہو اسی طرح اگر مذبحہ اچھی کی قیمت سے  
کم پر غاصب کے ساتھ صلح کر لی تو اس پر واجب ہو گا کہ جو کہ اسکی قیمت اسکے ہاتھ آئی ہو اسکو صدقہ کر دے  
اس سے زیادہ صدقہ کرنا لازم نہیں ہو کیونکہ یہ صلح اس پر قبضہ و استیفاء بطریق ہو اور اگر کسی کھانے کی یا شائع  
چلنے کر لی تو اسکو اختیار ہو گا کہ یہ کھانے کی چیز کھا دے یا شائع سے نفع اٹھا دے اس واسطے کہ استیفاء  
بدل بھی برنج درصفت صل ہو گا یہ محیط منہی میں ہو۔ ایک تنگ دست نے ایک بکری خریدی اور وہ ایام  
قربانی میں مر گئی اور اسکے پیٹ میں سے ایک بچہ نکلا تو استیفاء بچہ کو صدقہ کر دے یہ وجہ کر درمی میں ہو  
اگر ضمیمہ کو سیم گداختہ کے عوض جو معین تھی خرید کی اور اسکی قربانی کر دی پھر بالغ نے کسی عیب کی وجہ سے  
یہ بکری چاندی کا واپس کیا اور مذبحہ جانور کو لے لیا تو مشتری میں مذکور کو صدقہ کر دے اور قربت ادا ہو جائیگی  
اور اگر وہ شخصوں نے مینڈھا دھبیری کے مبادلہ پر بیچ کی اور دونوں نے اپنی خریدی ہوئی کو قربانی کیا  
پھر مینڈھا خریدنے والے نے ان میں ایسا عیب پایا جس سے اسکی قیمت میں دسویں حصہ کا نقصان آتا ہو  
پس اگر چاہے تو بھیری ہی بیچ کی ہوئی کا دسواں حصہ واپس لے لے اور اس پر صدقہ واجب ہو گا مگر دوسرا  
استفادہ گوشت کی قیمت جتنا اس سے واپس لیا گیا ہو صدقہ کر دے اور اگر چاہے تو زندہ بھیری کے

۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

دسویں حصہ کی قیمت تاوان لے اور اس پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہوگا اور اگر منیڈ معاہدے کے لئے فرج کیا ہوا منیڈ معاہدہ پس لینا پسند کیا تو اس کے مشترعی کو اختیار ہو چاہیے اس سے اپنی بھڑی کی قیمت تاوان لے اور اس سب کو صدقہ کر کے سوائے حصہ حبیب کے بشرطیکہ حبیب ہو اور اگر چاہے تو مذکورہ بھڑی پس لے اور ہمسایہ اس کو صدقہ نہ کرے اسی طرح جسے بھڑی والپس دی ہو وہ اس میں شریعت کے کو بھی صدقہ کر کے جس کے لینے پر راضی ہو گیا ہو یہ اتار خانہ میں ہو۔ ایک عورت کا ایک دار ہو کہ اس کی قیمت نصاب کو پونہ پونہ پونہ خریدنے سے لینے شوہر کے رہتی ہو۔ تو اس پر قربانی و صدقہ فطر واجب ہو اور اگر اس کا شوہر ساکن کرنے پر قادر ہو تو اس پر قربانی و صدقہ فطر واجب ہو گا خواہ شوہر غنی ہو یا فقیر ہو۔ شیخ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس باب میں اختلاف ائمہ اس بات پر دال ہو کہ اگر عورت مذکورہ میں نہ رہتی ہو تو بالاتفاق واجب ہونا چاہیے اور میں نے یہی فتوے دیا ہو یہ تنبیہ میں ہو۔ شیخ علی بن احمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص جو جبکہ ایک مقبض پر قرضہ ہو پس آیا اس کے واسطے زکوۃ حلال ہو یا مال کر نہیں پھر دریافت کیا گیا کہ آیا اس پر قربانی واجب ہو یا نہ کہ نہیں جب تک کہ اس کو وصول نہ ہو جائے یہ اتار خانہ میں ہو۔ ایک شخص کا قرضہ خواہ ایسا جو فی الحال واجب الادا ہو یا بعد اسی ہو کسی مرد تو اگر یہ مال ہو حالانکہ مروت اس کے پاس اتنا نہیں ہو کہ جس سے قربانی کے واسطے جائز خرید سکے تو اس پر لازم نہیں ہو کہ قرض لیکر قربانی کرے اور یہ بھی لازم نہیں ہو کہ جس وقت اس کو یہ قرضہ وصول ہو تو بقدر قیمت شہیہ کے صدقہ کرے مگر یہ واجب ہو کہ اگر اس کو گنا غالب ہو کہ قرضہ دیدیگا تو اس سے شہیہ کے دام مانگے ایک شخص کا مال کثیر ہو مگر غالب ہو کہ اس کے شریک کے ہاتھ میں ہو یا مضارب کے قرضہ میں ہو اور خود اس کے پاس دیرم و دینار یا ثلث میں سے ہتھ پر ہو کہ اس سے شہیہ خرید سکتا ہو تو اس پر قربانی کرنا واجب ہو یہ تنبیہ میں ہو۔ مجموع النوازل میں ہو کہ چار آدمیوں نے چار بکریاں ہر ایک نے ایک بکری خریدی کہ جبکہ ایک و موٹائی یکساں ہو پھر انھوں نے انکو ایک جگہ بند کر دیا پھر سب کو جو دیکھا تو ایک بکری مر گئی تھی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ کس کی بکری مر گئی تو یہ بکریاں سب فروخت کر دی جاوئیں اور عثمان سے چار بکریاں خریدی جائیںگی پھر ہر ایک شخص دوسرے کو ہر ایک کی نفع کی اجازت سے اور ہر ایک دوسرے سے تحلیل بھی کرانے تاکہ سب کی طرف سے قربانی جائز ہو جاوے یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میرا حرام قدر جو بیٹے اور ہوا میں سے ہر سال میری طرف سے قربانی کرے پھر اس نے کر دی تو اس میں اختلاف ہو۔ قربانی کے ایام گذر جاوے و قربانی نہ کرے تو اس کی قیمت صدقہ کر لیا لیکن اگر عورت نے یہ قیمت اپنے شوہر فقیر کو صدقہ میں دی تو نہیں جائز ہو اور اگر شوہر نے ہی عورت فقیر کو صدقہ دی تو نہیں جائز ہو یہ خاصۃً انھیں دونوں کے حق میں امام عظیم رحمہ کے نزدیک ہو اور اگر اپنی باندہی کو صدقہ میں دی تو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کسی فقیر کو قربانی کا گوشت زکوۃ کی قیمت سے دیا تو ظاہر الروایت کے موافق ادا ہوگی اور اگر کسی شخص نے اپنے غم یا گناہوں میں قربانی کا جائز نہ پایا تو اس پر لازم ہو کہ جہاں لوگ شہر کے بکریاں خریدنے جاتے ہوں وہاں تک جاوے کہ ان کی قیمت

لے لیا  
عورت انھوں  
بن و نوری  
ذکر و زوار  
مفتی بیگلر  
میں شریعت  
اس کے ذرا  
بیک وقت لکھ  
وہاں سے  
چونکہ شہادت  
وہاں سے  
اس کے تحت  
نہایت میں  
کھیر



ہو یہ کافی میں ہر سلطان کے منادی کی خبر قبول ہو خواہ عادل ہو یا فاسق ہو یہ جو اس غلام میں جوام محمد نے  
فرمایا کہ اگر مسافر کو نماز کا وقت آگیا مگر اس نے پانی نہ پیا سو اسے ایک برتن کے کہ میں پانی تھا اور ایک شخص نے  
جو اس کے نزدیک مسلمان پسندیدہ ہو لینے عادل نے اس کو یہ خبر دی کہ یہ نہیں ہو تو مسافر نہ کہ اس سے وضو کرے  
اسی طرح اگر اس خبر نے کسی ثقہ سے یہ بات سنا بیان کیا ہو تو میں یہ حکم ہو اور اسی طرح اگر غلام یا باندی یا  
آزاد عورت ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ سب سوقت ہو کہ خبر سنیے والا عادل ہو اور اگر فاسق یا مستور ہو تو خبر میں  
نظر کرے پس اگر اسکی غالب رائے یہ ہو کہ یہ سچا ہو تو تم کرے اس سے وضو کرے اور اگر سچا نہیں ہے اسکی  
جہا و سے چھوٹ کرے تو میں زیادہ احتیاط ہو اور اگر اسکی رائے غالب میں یہ شخص جھوٹا ہو تو اس سے وضو  
کیلے اور اس کے قول پر التفات نہ کرے اور یہ اس کے حق میں کافی ہو گا اور اس پر قسم کرنا ضروری نہیں ہو اور یہ جواب حکم  
ہو مگر احتیاط میں یوں ہو کہ اس کے حق میں فضل یہ ہو کہ وضو کے بعد تیمم کرے یہ تمیز میں ہو اور اگر پانی کے بغیر  
کی خبر دینے والا کوئی شخص ذمی ہو تو اس کا قول قبول ہو گا اور اگر اس کے دل میں اس میں صورت میں آیا کلاس  
خبر میں ذمی سچا ہو تو کتاب میں فرمایا کہ میرے نزدیک پسندیدہ ہو کہ پانی کو باکرہ تیمم کرے اور اگر اس سے  
وضو کر کے اسے نماز پڑھ لی تو نماز ادا ہو جائیگی اور اگر پانی کے بغیر وضو کر کے کی خبر دینے والا کوئی نابالغ  
یا معتوہ ہو مگر دونوں ایسے ہیں جو کہتے ہیں اس کو سمجھتے ہیں تو صبح یہ ہو کہ ان دونوں کی خبر اس باب میں  
مثلاً خبر ذمی کے ہو کہ ان دونوں کو ولایت الزامی حاصل نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص  
نے گوشت خرید یا پھر چپ اس پر قبضہ کر لیا تو اس کو ایک مسلمان ثقہ نے یہ خبر دی کہ میں سو بکا گوشت غلوٹا ہو گیا  
تو مشتری کو نہیں سے کھانا روانہ نہیں ہو یہ تا مار خانہ میں ہو ایک مسلمان نے گوشت خرید کر قبضہ کر لیا پھر اس کو  
ایک مسلمان ثقہ نے خبر دی کہ یہ مجھ سے کافر ہو تو مشتری کو نہیں سے کھانا نہیں چاہیے اور نہ دوسرے  
کو کھانا چاہیے کیونکہ مجھ نے اس کو حرمت العین و بطلان ملک کی خبر دی اور حرمت العین حق اللہ تعالیٰ ہے ہو  
پس ایک شخص کی خبر سے ثابت ہو جائیگا کہ یہ حرام ہو اور بطلان باطل ہو نا ملک شخص کی خبر سے ثابت نہیں  
ہوتا ہو اور حرمت ثابت ہونے کے واسطے بطلان ملک ضروری نہیں ہو اور جب اس مقام پر حرمت ہو جو  
اس کے کہ میں غنم مشتری کی ملک میں باقی رہی ثابت ہوئی تو اس نے بالغ کو واپس نہیں کر سکتا ہو اور یہ اختیار  
کہ بالغ کو شمن و نیاروک لے کہ بیع باطل نہیں ہوئی اور اگر مشتری نے منور گوشت خرید یا ہو ولیکن جس کے  
ہاتھ میں گوشت تھا اس کو اس نے تناول کرنے کی اجازت دی پس اس کو ایک مسلمان ثقہ نے یہ خبر دی کہ یہ  
ذبیحہ مجھ سے ہو تو اس کو کھانا حلال نہیں ہو۔ اور اگر اس نے تناول کی اجازت دی پھر اس کے ہاتھ میں گوشت فروخت  
کر دیا یا خریدنے والا کسی اور سبب سے بوجہ میراث یا ہبہ کے مالک ہوا پھر اس کو ایک مسلمان ثقہ نے یہ  
خبر دی کہ یہ حرام العین ہو تو اس کا کھانا حلال ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو ایک شخص نے طعام یا  
باندی خریدی یا بوجہ میراث یا ہبہ یا صدقہ یا وصیت کے اس کا مالک ہوا پھر ایک مسلمان ثقہ نے اگر  
گوای دی کہ یہ چیز ذبیحہ مجھ سے ہو کہ جس سے بالغ یا واپس یا سیت نے غصہ کر لی تھی تو میرے نزدیک  
پسندیدہ ہو کہ اس طعام کے کھانے و پینے و باندی کی واپس سے پرہیز کرے اور اگر یہ چیز نہ کیا تو اس میں بیش

الحق والاعین  
فاتح عالم آباد  
مولدین گنجی  
پیشوا  
گرجی







مباح ہونا ثابت ہو گا بلکہ اسکے ساتھ اپنے دل سے تخری کر جائیں اگر اسکے دل میں یہ غالب ہو کہ یہ تہا ہو تو اس سے خرید لینا حلال ہے اور اگر اسکے دل میں یہ آیا کہ یہ تہا ہے تو اس میں کاذب ہو تو اس سے خریدنا حلال نہیں ہے اور اگر اس باب میں اسکی رائے کسی طرف ہو تو جو چیز جس حال پر تھی اس حال پر ہی بیجا دیامات میں حکم ہو اسی طرح اگر یہ شخص مشتری یہ نہ جانتا ہو کہ یہ باندی اس کا قبض کے سوائے دوسرے شخص کی ہر جگہ کہ اسکو قبض نے یہ خبر دی کہ یہ باندی فلاں شخص کی ملک ہو اور فلاں شخص نے مجھے اسکے فروخت کے واسطے وکیل کیا ہے تو مشتری کو اس سے خرید لینا حلال نہیں ہے تا وقتیکہ اسکو معلوم ہو کہ فلاں شخص لینے والا ہے اسکی ملک میں دی ہو یا اسکو باندی فروخت کر کے کی اجازت دی ہو۔ اور اگر مشتری یہ نہ جانتا ہو کہ یہ باندی کسی غیر کی ملک ہو اور یہ قبض نے اس بات کی اسکو خبر دی تو کچھ دیر نہیں ہو کہ مشتری اس سے خرید لے اگرچہ بالغ کوئی فاسق ہو لیکن در صورتیکہ ایسی چیز ہو کہ ایسا شخص غالباً ایسی چیز کا مالک نہیں ہوتا ہو مثلاً نفیس موقی ایک ایسے فقیر کے قبضہ میں ہو جسکے پاس ایک دن کار و زرینہ نہیں ہوتے یا مثلاً کسی جاہل کے پاس ایسی کتاب ہو جسکے باپ دادا میں کوئی اس لیاقت کا نہیں گذرا ہو تو ایسی صورت میں مستحب ہو کہ پرہیز کرے اور نہ اس سے خریدے اور نہ بطور ہبہ و صدقہ کے قبول کرے اور اگر ایسی چیز کو کوئی آزاد عورت لائی تو اسکا حکم مثل مرد کے ہو اور اگر کوئی باندی یا غلام لایا تو جب تک باندی یا غلام سے اسکا حال ہتھسار نہ کرے تب تک اسکو باندی یا غلام سے خریدنا نہیں چاہیے اور بطور ہبہ و صدقہ کے بھی لینا نہیں چاہیے پس اگر غلام نے یہ حال دریافت کیا اور غلام نے خبر دی کہ میرے مولے نے مجھے اسکے فروخت کرنے کی اجازت دی ہو یا اسکے ہبہ کرنے یا صدقہ کرنے کی اجازت دی ہو پس اگر یہ غلام ثقہ ہو تو اس سے یہ چیز خرید لینے میں کچھ دیر نہیں ہو اور اگر فاسق ہو تو اپنے دل میں تخری کرے پس اگر تخری میں اسکی رائے کسی طرف جمی تو خرید لے اگرچہ وہ چیز جس حال پر تھی وہی ہی ہو جیسا کہ آزاد کی صورت میں حکم ہو اور اگر اسکے پاس کوئی لڑکا صغیر یا لڑکی صغیرہ لائی خواہ آزاد تھی یا ملک تھی تو بدو ان اسکے دریافت کر کے خریدنے کی گنجائش نہیں ہو پس اگر صغیر نے کہا کہ مجھے تجارت کی اجازت ہو تو یہ شخص جو خریدنے کا قصد رکھتا ہو تخری کرے اگرچہ یہ لڑکا عادل ہو پس اگر اسکی تخری میں کچھ نہ آیا تو جس حال پر تھی وہی ہی باقی رہی جیسے تخری سے پہلے تھی اسی طرح اگر صغیر کوئی چیز لایا اور کسی کو بطور ہبہ یا صدقہ دینی چاہی تو اس شخص کو چاہئے کہ جب تک اس سے دریافت نہ کرے تب تک اسکا ہبہ و صدقہ قبول نہ کرے پس اگر صغیر نے بیان کیا کہ مجھے صدقہ یا ہبہ کرنے کی اجازت ہو تو قبض اس میں تخری کرے اور جس طرف اسکی تخری ہو وہی پر حکم کی بنیاد رکھے۔ اور اگر اسکے دل میں کسی طرف گمان غالب نہ ہو تو جیسا کہ تخری سے پہلے تھا ویسا ہی رہے گا۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس شخص نے تخری کی اور تخری میں آیا کہ یہ صغیر اپنے قول میں صادق ہو تو بھی صغیر کے قول کی جیسی تصدیق کی جائیگی کہ جب اسنے یہ کہا کہ یہ مال میرے باپ کا یا فلاں اجنبی کا یا میرے مولی کا ہو اسنے مجھے اسکے ساتھ میرے پاس تجھے صدقہ یا ہبہ کیا ہے یا نہیں اور اگر صغیر نے کہا کہ یہ بھارا مال ہو میرے باپ نے نہیں اجازت دے دی ہو کہ ہم تجھے اسکو صدقہ دیں یا ہبہ دیں تو اسکو نہ چاہیے کہ اسکو قبول کرے یہ ذخیرہ میں ہو اگر کسی فقیر کے پاس کوئی باندی یا غلام

بہار شریعت جلد اول  
کتاب النکاح  
باب النکاح  
۱۱

اے مولیٰ کی طرف سے صدقہ لیکر آیا تو فقیر کو چاہیے کہ تحری کرے یہ میطین ہر اگر کسی شخص کے غلام اس کے  
صغیر بیٹے نے ایک شخص کو گھر میں آنے کی اجازت دی تو قیاس یہ ہے کہ تحری کرے لیکن لوگوں میں یہ عادت  
جاری ہو گئی ہے کہ اس سے انکار نہیں کرتے ہیں اسوجہ سے جائز ہے پیرایہ الوداع میں ہو۔ اگر عاقل و عاقلہ کسی  
بقال وغیرہ دوکاندار کے پاس آیا تاکہ اس سے کوئی چیز خریدے اور اسکو خبر دی کہ میری ماں نے مجھے  
اسکے خریدنے کا حکم دیا ہے تو شیخ امام خلوانی نے فرمایا کہ اگر صاحبوں وغیرہ کے مثل کوئی چیز طلب کی تو اسکے  
ہاتھ بیچنے میں کچھ ڈرنیکیں ہوا کرشمٹش باقلا و قبیطار وغیرہ کی قسم سے جسکی کھانے کی اکثر لڑکوں کو عادت  
ہوتی ہے طلب کیا تو بقال کو چاہیے کہ اسکے ہاتھ نہ فروخت کرے یہ مخرجہ میں ہے۔ ایک باندی ایک شخص کے  
پاس آئی اور کہا کہ میرے مولیٰ نے مجھے ترے پاس یہ ہمیر دیکر بھیجا ہے۔ تو اس شخص کو گنجائش ہو کہ اس سے  
لے لے اسواسطے کہ خبر واحد معاملات میں مقبول ہوتی ہے خواہ کیسا ہی ہو لیکن عادل ہو یا فاسق ہو لیکن باقل  
ہونا ضروری اور اس پر حلال ہے یہ جامع صغیر و سراج و لاج و بی شرج ہے۔ یہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے شخص کو  
دیکھا کہ وہ ایک باندی کا دعویٰ کرتا ہو کہ یہ باندی میری ہے اور باندی اسکے قول کی تصدیق کرتی ہو کہ میں  
اسی شخص کی ہوں پھر اس شخص نے وہی باندی کسی دوسرے شخص کے پاس رکھی اور یہ شخص یہ کہتا تھا کہ یہ  
باندی فلاں شخص کی ہے اور فلاں شخص عوسے کرتا تھا کہ یہ میری ہے اور یہ باندی بھی اسکے قول کی تصدیق کرتی  
تھی کہ ان میں ہی کی ہوں حالانکہ یہ سب اسوجہ سے تھا کہ من نے ایک بھید پوشیدہ کی وجہ سے فلاں شخص  
کو ایسا حکم کر دیا تھا اور باندی مذکور نے اس قائل کے قول کی بھی تصدیق کی اور یہ شخص مدعی مسلمان ثقہ ہو تو  
سامع کو روا ہو کہ باندی کو اس سے خریدے اور اگر سامع کی غالب اسے میں آوے کہ یہ شخص جھوٹا ہو تو سامع کو  
اس سے خریدنا سنا ہے اور اسکا بہہ و صدقہ بھی قبول کرنا نہ چاہیے اور اگر قابض حال نے ایسا نہ کہا بلکہ یہ  
دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے مجھے باہ ظلم غصب کر لیا ہے پھر میں نے اس سے چھین لی تو سامع کو نہیں چاہیے  
کہ اس سے خریدے اور نہ اس سے بطور ہمیر یا صدقہ کے قبول کرے خواہ فیخص مدعی غصب مدعی ثقہ ہو یا  
غیر ثقہ ہو بخلاف اسکے اگر اسے غصب کے نے کا دعویٰ نہ کیا فقط تلجیہ کا اقرار کیا ہو تو ایسا نہیں ہو کہ غصب  
ایک مستلزم ہے پس میں اسکا قول قبول نہوگا اور تلجیہ کی صورت میں اسنے استلزام کی خبر نہیں دی پس اسکا  
قول قبول ہوگا۔ اور اگر قابض حال نے کہا کہ فلاں شخص نے میرے اوپر ظلم کیا اور میری باندی غصب  
کر لی پھر اسنے اس ظلم سے توبہ کی اور اقرار کیا کہ یہ باندی میری ہے اور میرے واپس دلی پس اگر قابض حال ثقہ ہو  
تو کچھ ڈرنیکیں ہو کہ اسکا قول قبول کرے کہ باندی اس سے خریدے۔ ہی طرح اگر اسنے کہا کہ فلاں شخص نے مجھے غصب  
کر لیا ہے میں نے قاضی کے پاس مالش کی اور قاضی نے میرے نام بوجہ ہی گواہی کے جبکو میں نے  
اسنے دعویٰ پر پیش کیا تھا یا غاصب کو رے قسم سے انکار کرنے کی وجہ سے ڈگری کر دی ہے تو سامع کو جائز  
ہو کہ اگر یہ شخص ثقہ ہو تو اسکا قول قبول کرے اور اگر ان سب صورتوں میں سامع کی غالب اسے میں یہ قائل اپنی  
قابض حال جھوٹا ہو تو سب صورتوں میں اس سے خریدنا سنا ہے اور اسکا قول قبول کرے۔ اور اگر کہا  
کہ میرے نام قاضی نے باندی کی ڈگری کر دی اور باندی اس سے لیکر مجھے دیدی یا کہا کہ قاضی نے میرے





پس جب اس کے دل میں یہی غالب گمان ہو کہ سچا ہو تو ایسی خبر کا قبول کرنا واجب ہو یا وجہ کروری میں ہو  
ایک عورت کا شوہر غائب ہو گیا پھر اس عورت کے پاس ایک مسلمان غیر فقہ ایک خط لایا جو اس کے شوہر کی  
طرف سے اس عورت کے نام تھا جس میں اس نے اس عورت کو طلاق دی تھی اور اس عورت کو یقین نہیں ہو کہ خط  
میں کا ہوا نہیں ہو مگر ان غالب گمان اسکا یہی ہو کہ یہ خط اسی کا ہو تو کچھ دن نہیں ہو کہ عورت مذکورہ مدت میں بیٹھ کر  
عدت پوری کرنے کے بعد اپنا نکاح کر لے محیطہ مرضی میں ہو۔ اگر ایک عورت کا شوہر غائب ہو گیا پھر ایک مسلمان  
عادل نے اگر اس عورت کو خبر دی کہ تیرے شوہر نے تجھے تین طلاق دین یا وہ مر گیا ہو تو عورت مذکورہ کو اختیار  
ہو گا کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور اگر مخیر فاسق ہو تو تخری کرے پھر واضح ہو کہ  
اگر عادل مسلمان نے اسکو خبر دی کہ تیرا شوہر مر گیا ہو تو بھی اسکی خبر پر اعتقاد کرے کہ جب اس نے یوں خبر دی کہ میں  
نے اسکو مردہ معائنہ کیا یا میں اس کے جنازہ میں شریک ہوا ہوں اور اگر اس نے کہا کہ مجھے کسی نے خبر دی ہے تو کسی  
خبر پر اعتقاد کرے اور اگر عورت کو ایک نے شوہر کے مرنے کی خبر دی اور دو آدمیوں نے اس کے زندہ ہونے  
کی خبر دی پس اگر موت کی خبر دینے والے نے کہا کہ میں نے اسکو مردہ دیکھا یا میں اس کے جنازہ میں شریک ہوا ہوں  
تو عورت مذکورہ کو بعد عدت کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لینا حلال ہے اور جن دونوں نے اس کے زندہ ہونے  
کی خبر دی ہو اگر انھوں نے موت کی خبر دینے سے پیچھے کی تاریخ بیان کی ہو تو ان دونوں کا قول مقدم ہو اور اگر  
دونوں نے اس کے مرنے یا قتل ہونے کی گواہی دی اور دونوں نے اس کے زندہ ہونے کی خبر دی تو  
موت کی گواہی اولے ہو محیطہ میں ہو اور اگر دو عادل گواہوں نے عورت کے ساتھ گواہی دی کہ تیرے  
شوہر نے تجھکو تین طلاق دی ہیں حالانکہ شوہر اس سے انکار کرتا ہو پھر قاضی کے پاس گواہی ادا کرنے سے  
پہلے دونوں غائب ہو گئے یا مر گئے تو عورت کو گنجائش نہیں ہو کہ اس شوہر کے ساتھ رہے اگرچہ مرد اسکو قنوت  
کے واسطے بلاتا ہو اور یہ گنجائش بھی نہیں ہو کہ نکاح کر لے محیطہ مرضی میں ہو۔ اگر دو گواہوں نے عورت کے  
ساتھ طلاق کی گواہی دی پس اگر اسکا شوہر غائب ہو تو اسکو گنجائش ہو کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے  
نکاح کر لے اور اگر حاضر ہو تو اسکو اختیار نہیں ہو لیکن اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر کو اپنے ساتھ جملع کرنے کا  
قابو دے اسی طرح اگر عورت نے خود سنا ہو کہ شوہر نے اسکو تین طلاق دیدی ہیں مگر شوہر نے اس سے انکار  
کیا اور قسم کھا گیا پس قاضی نے عورت مذکورہ کو شوہر کے پاس واپس کر دیا تو بھی عورت مذکورہ کو اس کے ساتھ رہنے  
کی گنجائش نہیں ہو اور چاہے یہ کہ اپنا مال دے کر اپنے تین اس سے چھڑا دے یا اس کے پاس سے جاگ جائے  
اور اگر اس پر قابو نہ پایا تو اسکو قتل کرے۔ اور اگر بھاگ گئی تو اسکو عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لینی  
گنجائش نہیں ہے۔ اور جس لائے مرضی نے فرمایا کہ یہ جو ذکر فرمایا کہ اگر بھاگ گئی تو اسکو پوری عدت کر کے  
دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کی گنجائش نہیں ہو یہ جواب قضا ہے اور دیانہ فیما بینہ و بین اللہ تبارک  
اسکو اختیار ہو کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے محیطہ میں ہو۔ اگر ایک عورت نے ایک شخص  
سے کہا کہ مجھے میرے شوہر نے تین طلاق دی تھیں پس میری عدت گزر گئی تو اس شخص کو اختیار ہے کہ اگر  
یہ عورت عادلہ ہو تو اس سے نکاح کر لے اور اگر فاسقہ ہو تو تخری کرے اور محیطہ اسکا دل غالباً مجھے اسپر

ع  
خبر دینے والے  
کا کہ جس نے خبر  
دی ہے اس کے  
ساتھ طلاق  
کی گواہی دی  
ہو تو عورت  
مذکورہ کو  
عدت پوری  
کرنے کی  
گنجائش  
نہیں ہے

عمل کرے یہ خبر ہین ہو ایک عورت کو اسکے شوہر نے تین طلاق دی پھر بعد چند سے اس سے نکاح کرنا چاہا  
پس عورت مذکور نے کہا کہ تیرے طلاق دینے کے بعد عدت گزر جانے کے بعد تین دنوں کے بعد دوسرے شخص سے  
نکاح کیا اور اسے میرے ساتھ دخول کیا پھر اس نے مجھے طلاق دیدی اور میری عدت گزر گئی ہو تو اسکے بیٹے  
شوہر کو اختیار ہو کہ اس کے ساتھ نکاح کرے بشرطیکہ یہ عورت اسکے نزدیک ثقہ ہو یا اس شخص کے دل میں کیا  
غالب ہو کہ یہ عورت اس خبر میں سچی ہو۔ اور واضح ہو کہ یہی نقل میں اس بات کا بیان ہو کہ اگر عورت مذکور نے  
لئے شوہر سے یوں کہا کہ میں تیرے واسطے حلال ہو گئی ہوں تو اس شخص کو یہ حلال نہوگا کہ اسے کہنے پر  
اس کے ساتھ نکاح کرے جب تک کہ اس سے استفسار نہ کرے کہ مفصل کیا واقع ہوا ہو اس وجہ سے کہ حلالہ میں  
لوگوں میں اختلاف ہو بعضوں کے نزدیک فقط عقد کرنے سے بدون دخول کے حلال ہو جاتی ہو تو اسکو  
سمجھا ہے کہ بدون مفصل بیان کرنے کے عورت کی اتنی خبر دینے پر کہ میں تیرے واسطے حلال ہو گئی ہوں  
اعتقاد کر لے۔ اگر ایک نابالغ چھوٹی لڑکی جو اپنی ذات سے قبیلہ میں کر سکتی ہو ایک شخص کے ہاتھ میں ہوا  
وہ دعویٰ کرنا ہو کہ یہ میری ملک ہو پھر قبیلہ ہر کسی کو دعویٰ ہو تو دوسرے شہر میں اسے ایک شخص طلاق اس باندی  
نے اس سے کہا کہ میں صلی آزاد ہوں تو اس شخص کو اختیار نہیں ہو کہ اس باندی سے نکاح کرے اور اگر باندی  
مذکور نے یوں کہا کہ میں باندی تھی پھر اس نے مجھے آزاد کر دیا اور یہ باندی اس سامع کے نزدیک ثقہ ہو یا اسکے  
دل میں غالب گمان ہو کہ یہ سچی ہو تو میرے نزدیک نہیں کہ خوف نہیں ہو کہ اس باندی کے ساتھ نکاح کرے یہ  
بوسوط میں ہے۔ عورت آزاد نے اگر ایک شخص سے نکاح کیا پھر دوسرے مرد سے کہا کہ میرا نکاح فاسد تھا یا  
میرا شوہر دین اسلام کے سوا کسی دوسری ملت پر تھا تو مخاطب کو روا نہیں ہو کہ اسکا قول قبول کرے اور  
اس سے نکاح کرے کیونکہ عورت مذکور سے اگر شک کی خبر دی ہو اور اگر یوں کہا کہ اس نے بعد نکاح کے مجھے طلاق دیدی  
یا اسلام سے مرتد ہو گیا تو مخاطب کو اسکی خبر یا اعتماد کرنے اور اس سے نکاح کرنے کی گنجائش ہر سولے کے لئے  
امثل کی خبر دی ہو اگر عورت بطلان حیض اول کی خبر دے تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر نکاح ہونے کے بعد عورت  
واقع ہو جائے وغیرہ کسی امر غایبی سے حرام ہو جانے کی خبر دے پس اگر عورت مذکور ثقہ ہو یا ثقہ ہوگر غالب  
کے دل میں اس کے حمارقہ ہونے کی رائے غالب ہو تو اس سے نکاح کر لینے میں کچھ ڈر نہیں۔ چوتھ کذا اس نے

فتاویٰ سے قاضیان

دوسرا باب۔ غالب رائے پر عمل کرنے کے بیان میں جہاں چاہیے کہ باب دیانات و باب معاملات  
میں غالب رائے کے موافق عمل کرنا جائز ہو اسی طرح حقوق خون میں موافق رائے غالب کے عمل کرنا جائز  
ہو یہ شرط میں ہو اگر ارات میں ایک شخص دوسرے کے گھر میں داخل ہوا حالانکہ وہ تلوار کھینچے ہوئے یا نیزہ  
ہوئے ہو تاکہ حملہ کرے اور مالک حلی کو یہ معلوم نہیں کہ یہ چوری یا چوروں سے بھاگا ہو تو اسکو چاہیے کہ اپنی  
سے حکم لے پس اگر غالب رائے میں یا یا کہ یہ چور اسے قتل کیا ہو یا مال لے لے اور اگر میں اسکو منع کروں  
تو مجھے قتل کر دے اور اگر میں نے اسکو ہتھیار یا پٹو سے یوں کو آواز دی تو جب تک کہ کام نہ چلے اس سے پہلے  
ہی مجھے قتل کر ڈالے گا تو یہی حالت میں کچھ ڈر نہیں ہو کہ مالک حلی تلوار نکال کر سپر قتل کے واسطے حملہ کرے اور

مذہب کے تحت لکھ کر رہا ہے دم علی پر کاغذ

اگر اسکی غالب رائے میں یہ آوے کہ شخص چور و ن سے بھاگا ہوا یا ہو تو مالک کو اپنی کو اس کے حق میں جلدی کرے اور اسکو قتل کر ڈالنے کی گنجائش نہیں ہو اور واضح ہو کہ اس داخل ہو جانے والے کے حق میں غالب رائے حاصل ہونے کی صورت یہ ہو کہ اس شخص کے لباس و ہیئت کو دیکھے پس اگر نیکون کے مانند ہو یا اس حرکت سے لپٹا اسکو پھینکا ہوا اور نیک لوگوں کے پاس بیٹھا دیکھتا ہو تو اس سے استدلال کریگا کہ یہ شخص چور و ن کے خوف سے بھاگا ہو اور اگر اسکو چور و ن کے ساتھ ہمیشہ پاتا ہو تو اس سے استدلال کریگا کہ چور ہو یہ مبسوطا میں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں کے سامنے دارالحرب میں ایک گروہ آوے اور مسلمانوں پر اسکا حال مشتبہ ہو جاوے کہ مسلمان لوگ ہیں یا کافرون میں سے ہیں تو مسلمانوں کو اپنی رائے غالب پر عمل کرنا چاہیے یہ محیط میں ہو اور فقہ الوجہ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کو اپنی عورت کے ساتھ پائیں آیا اسکو قتل کر سکتا ہے تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ جانتا ہو کہ یہ مرد اپنی دھکالے یا سینے سے زنا سے باز رہیگا یا ہتھیار سے کسی ضرب سے باز رہیگا تو اسکو قتل نہ کرے اور ہتھیار کے ساتھ اس سے مقابلہ کرے اور اگر جانتا ہو کہ بدون قتل یا ہتھیار سے لڑائی کے باز نہ رہیگا تو اسکا قتل کرنا حلال ہو یہ ذخیرہ میں ہے اگر کسی نے اپنی جو رو یا باندی کے ساتھ ایک شخص کو پایا کہ عہد بات چاہتا ہو کہ اس عورت کے اوپر غالب ہو کر اس سے زنا کرے تو فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ اس مرد فاجر کو قتل کر ڈالے اور اگر اسے ایسے شخص کو اپنی جو رو یا عورت محرمہ کے ساتھ پایا حالانکہ یہ عورت بھی اسکی فرمانبرداری میں تھی تو اس مرد فاجر عورت و دونوں کو قتل کر ڈالے اسی طرح اگر جنگل میں کسی شخص نے اسکو روکا اور اسکا مال لینا چاہا پس اگر اسکا مال دینا یا وہیل سے زیادہ ہو تو اسے روکنے والے کو قتل کر سکتا ہے اور اگر دھن سے کم ہو تو اس سے لڑائی کرے مگر اسکو قتل نہ کرے۔ اگر کسی شخص نے کسی آدمی کو دیکھا کہ یہ آدمی اسکی عورت یا کسی عورت سے زنا کرتا ہو حالانکہ وہ محسن، ہی پس شخص چلا یا مگر زنا کرنے والا نہ گیا اور نہ زنا سے باز رہا تو اسکو حلال ہو گا کہ زانی کو قتل کر ڈالے اور اسے قصاص نہیں ہو اور یہی طرح اگر ایک چور کو دیکھا کہ اسکا مال چور سنا ہو پس چور جو چلا یا گروہ نہ گیا یا کسی شخص کو دیکھا کہ کھلی دیوار یا غریبی دیوار میں نقب لگاتا ہو حالانکہ یہ شخص مشہور چور ہو پس وہ چلا یا مگر چور نہ گیا تو اسکا قتل کرنا حلال ہو اور قاتل کو قصاص نہ آویگا۔ اگر کسی شخص نے جاہا کہ لڑکے یا عورت کو فاحشہ بات پر مہر کرے تو ان دونوں پر واجب ہو کہ نہ بدوستی کرنے والے سے قتال کریں پس اگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو اسکا خون بدر ہو گا بشرطیکہ اس شخص کو بدون اس کے قتل کرنے کے منع نہ کر سکے یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے نکاح کیا ہو اسنے کہیں سینہ دیکھا ہو پھر ایک شخص اس عورت کو رات میں لایا اور اس کے پاس داخل کر گیا کہ یہ تیری جو رو ہے تو اسکو گنجائش ہو کہ مجھ کا قتل قبول کرے بشرطیکہ مجھ اس کے نزدیک ثقہ ہو یا اسکی رائے غالب میں مجھ سے چاہا ہو اور اس سے دیکھ کر اسے قتل کر ڈالے

ع  
اگر کسی شخص نے کسی آدمی کو دیکھا کہ یہ آدمی اسکی عورت یا کسی عورت سے زنا کرتا ہو حالانکہ وہ محسن، ہی پس شخص چلا یا مگر زنا کرنے والا نہ گیا اور نہ زنا سے باز رہا تو اسکو حلال ہو گا کہ زانی کو قتل کر ڈالے اور اسے قصاص نہیں ہو اور یہی طرح اگر ایک چور کو دیکھا کہ اسکا مال چور سنا ہو پس چور جو چلا یا گروہ نہ گیا یا کسی شخص کو دیکھا کہ کھلی دیوار یا غریبی دیوار میں نقب لگاتا ہو حالانکہ یہ شخص مشہور چور ہو پس وہ چلا یا مگر چور نہ گیا تو اسکا قتل کرنا حلال ہو اور قاتل کو قصاص نہ آویگا۔ اگر کسی شخص نے جاہا کہ لڑکے یا عورت کو فاحشہ بات پر مہر کرے تو ان دونوں پر واجب ہو کہ نہ بدوستی کرنے والے سے قتال کریں پس اگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو اسکا خون بدر ہو گا بشرطیکہ اس شخص کو بدون اس کے قتل کرنے کے منع نہ کر سکے یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے نکاح کیا ہو اسنے کہیں سینہ دیکھا ہو پھر ایک شخص اس عورت کو رات میں لایا اور اس کے پاس داخل کر گیا کہ یہ تیری جو رو ہے تو اسکو گنجائش ہو کہ مجھ کا قتل قبول کرے بشرطیکہ مجھ اس کے نزدیک ثقہ ہو یا اسکی رائے غالب میں مجھ سے چاہا ہو اور اس سے دیکھ کر اسے قتل کر ڈالے

**باب** اگر ایک شخص نے دوسرے کو دیکھا کہ اس کے آپ کو قتل کرتا ہو تو اس کے واسطے جواہر میں اور اس کے منسلکات کے بیان میں اگر ایک شخص نے دوسرے کو دیکھا کہ عدا اس کے آپ کو قتل کرتا ہو مگر قاتل اس امر سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے اسکو نہیں قتل کیا ہے یا فرزند سے خفیہ اس امر کو کہہ دیا کہ میں نے اسکو قتل کیا ہے



کیا ہوا جس وجہ سے کہ اس نے میرے باپ فلان شخص کو عداً قتل کیا تھا یا دین اسلام سے مرتد ہو گیا تھا حالانکہ یہ  
 فرزند ان باتوں میں سے جو قاتل کتا ہو کچھ نہیں جانتا ہوا مقتول کا سوا ہے اس فرزند کے کوئی وارث نہیں  
 ہو تو فرزند کو گنجائش ہو کہ قاتل کو عداً قتل کر ڈالے اگر فرزند نے مثلاً کسی شخص پر گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے باپ  
 کو قتل کر ڈالا ہے اور قاضی نے قصاص کا حکم دے دیا تو فرزند کو اس کے قتل کر ڈالنے کا اختیار ہوا اور اگر فرزند کے  
 پاس دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ میں شخص نے میرے باپ کو قتل کیا ہے تو فرزند کو فقط اس گواہی پر اس  
 قاتل کے قتل کرنے کی گنجائش نہیں ہوتا وقتیکہ حکم قاضی ہوا سوا سطلے کہ خالی گواہی حق کو واجب نہیں کرتی  
 ہے جب تک کہ اس کے ساتھ حکم قاضی متصل ہو اور جو حکم جو ازہمہ مقتول کے فرزند کے حق میں بیان کیا ہے  
 ویسا ہی غیر فرزند کے حق میں ہے کہ اگر غیر نے قاتل کا قتل کرنا اپنی آنکھ سے دیکھا یا قاتل کی زبان سے اقرار  
 سنا کہ میں نے اس کو قتل کیا ہے یا دیکھا یا قاضی نے قاتل پر قصاص کا حکم دے دیا ہے تو اس غیر کو بھی روا ہے کہ  
 فرزند مقتول کی قاتل کے قتل کرنے پر مدد کرے اور اگر غیر کے سامنے دو عادل گواہوں نے گواہی دی  
 ہو کہ اس قاتل نے فلان شخص کے باپ کو قتل کیا ہے تو اس غیر کو روا نہیں ہو کہ قاتل کے قتل کرنے پر فرزند  
 مقتول کی مدد کرے تب جب قاضی فرزند مقتول کے واسطے قصاص کا حکم دے تو مدد کر سکتا ہے اور اگر  
 قاتل نے فرزند مقتول کے سامنے دو عادل گواہ پیش کیے کہ میرے باپ نے میرے باپ کو عداً قتل  
 کیا تھا سو جو میرے میں نے میرے باپ کو قتل کیا ہے تو فرزند مقتول کو چاہیے کہ قاتل کے قتل کرنے میں مدد  
 نہ کرے بیان تک کہ اس بات کو خوب دریافت کر لے اسی طرح غیر شخص کو بھی نہ چاہیے کہ مقتول کے فرزند کی  
 قاتل کے قتل کرنے پر مدد کرے ورنہ غیر شخص کے سامنے دو عادل گواہ اپنی گواہی دیوں جیسی ہمہ بیان  
 کی ہو یا اگر قاتل نے جس کو قتل کیا ہے اس کے مرتد ہونے کے دو گواہ عادل پیش کیے تو بھی جب تک اس بات  
 میں خوب چھان چٹک نہ کرے تب تک قاتل کے قتل میں جلدی نہیں چاہیے اور اگر ایسی گواہی آئے تو  
 گواہوں نے ارادہ جو محمد و القذف ہیں یا دغل و غلام ہیں یا فقط عورتیں ہیں اس کے ساتھ کوئی مرد نہیں ہو کہ  
 عورتیں عادل ہیں یا دغل و فاسق گواہ ہیں تو یہی صورت میں مقتول کے فرزند کو قاتل کا قتل کرنا روا ہے یا غیر  
 کو جسکی مدد کرنا روا ہے لیکن اگر اس خبر کی چھان چٹک کرنے کے بعد ایسا کرے تو اس کے حق میں بہتر ہے اور اگر  
 ایک ہی عادل گواہ لے جسکی گواہی جائز ہو ایسی گواہی دی پھر قاتل نے کہا کہ میرے پاس ایسا ہی دو عادل گواہ ہیں  
 ہو تو مستحکم ہو کہ اس کے قتل میں جلدی نہ کرے بلکہ اتنا انتظار کر دیکھے کہ آیا وہ ایسا گواہ لاتا ہے یا نہیں لاتا  
 ہو یہ مبسوط میں ہو اگر فرزند کے پاس دو عادل گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اس قاتل نے میرے باپ  
 کو قتل کیا ہے یا قاتل نے ایسا اقرار کیا ہے تو فرزند اس کو قتل نہیں کر سکتا ہے اور نہ غیر شخص اس فرزند کی مدد  
 کر سکتا ہے جب تک کہ اس گواہی کے ساتھ حکم قاضی موجود نہ ہو۔ اور اگر قاضی نے قصاص کا حکم دیا  
 ہے دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ مقتول نے اس قاتل کے ولی کو عداً قتل کیا ہے یا مقتول مرتد  
 تھا تو ازراہ دیانت صاحب قصاص کو چاہیے کہ قاتل کے قتل میں جلدی کرے یہ محیط شخصی میں ہو  
 نہ یہ کہ پاس کچھ مال ہو اور عمر کے سامنے دو عادل گواہوں نے یوں گواہی دی کہ یہ مال تیرے

عدا قاتل دین  
 اگر قاضی کے سامنے  
 ثبوت ہوا تو  
 وہ جلدی کرے  
 یا اگر قاضی نے  
 حکم دیا تو  
 وہ جلدی کرے

باب کا ہر اس سے زید نے غصب کر لیا ہو اور عمرو کے سوا سے عمرو کے باپ کا کوئی وارث نہیں ہو تو عمرو ایسی گواہی سے زید پر مال کا دعویٰ کر سکتا ہو مگر جب تک گواہ قائم کر کے قاضی کا حکم حاصل نہ کرے تب تک زید سے یہ مال نہیں لے سکتا ہو اسی طرح جب تک اس طرح حکم قاضی اس گواہی کے ساتھ نہ پایا جائے تب تک غیر شخص کو بھی نہیں جائز ہو کہ فقط ایسے گواہوں پر عمرو کی اس مال لینے پر مدد کرے اور اگر عمرو نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہو کہ زید نے یہ مال میرے باپ سے لے لیا ہو تو ایسی صورت میں عمرو کو اس سے لینے کا اختیار ہو اسی طرح اگر زید نے اس کے سامنے اقرار کیا ہو کہ میں نے تیرے باپ سے غصب کر لیا ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اسی طرح اگر غیر نے اپنی آنکھ سے غاصب کا لینا مشاہدہ کیا ہو تو اسکو بھی وارث کی مدد کرنا اختیار ہو حاصل نہ گواہی میں حکم قاضی کی ضرورت ہو معاملہ میں نہیں اور اگر وہ ایسی جگہ ہو کہ جان ایسا کوئی حاکم نہیں پاتا ہو جو غاصب سے اسکو مال دلاوے اور غاصب جینے سے انکار کرتا ہو تو اسکو اختیار ہو کہ اس سے اپنا مال ملے یہ مبسوط میں ہو۔ اگر زید کے پاس گواہوں نے گواہی دی کہ عمرو نے تیرے باپ سے یہ مال غصب کرنے کا اقرار کیا ہو تو زید کو اس سے مال لینے کا اختیار نہیں ہو جب تک کہ قاضی کے سامنے اسکو ثابت نہ کرے اور اگر کسی شخص نے غاصب سے مال غصب کر لیا اقرار سنا پھر سننے والے کو دو عادل گواہوں نے خبر دی کہ جس مال کا اُسے اقرار کیا تھا وہ اُس کے حق میں ہے ہو گیا ہو تو سننے والے کو اختیار ہو چاہے اقرار کر نیوے بڑا مال کی بابت اقرار کی گواہی دے یا نہ دے اور اگر نکاح یا رقیق کا گواہ ہو پھر اسکو دو عادل شخصوں نے طلاق یا عتاق واقع ہوئی خبر دی تو گواہ مذکور نکاح و رقیق کے گواہی دے اور تصالح سے عفو کرنے کا بھی یہی حکم ہو اور جن بن زبیر سے روایت ہو کہ وارث نے اگر اپنے مورث پر کسی شخص کا قرضہ معلوم کیا ہو پھر اسکو دو عادل آدمیوں نے خبر دی کہ اُسے ادا کر دیا ہو تو وارث مذکور کو رو نہیں ہو کہ قاضی کے سامنے اس طرح قسم کھا جائے کہ مجھے معلوم ہو کہ میرے مورث نے اسکا قرضہ ادا کر دیا ہو۔ اسی طرح اگر میت نے اسکو خبر دی کہ میں نے ادا کر دیا ہو یا میت نے کسی عادل مرد یا عورت کے ساتھ ایسی خبر دی ہو تو بھی افضل یہ ہو کہ اپنے علم پر قسم نہ کھائے کذا فی الغنیۃ

چوتھا باب صلوٰۃ اور تسبیح اور قرآن القرآن ذکر و دعا اور قرآن پڑھنے وقت آواز بلند کرنے کے بیان میں اگر کسی نے کمر باندھے ہوئے نماز پڑھی تو مکروہ نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر مسلمان سے ایک کپڑا یا فرش خریدا تو اس پر نماز پڑھے اگرچہ بائع شراب خوار ہو اس واسطے کہ ظاہر حال مسلمان یہ ہو کہ وہ نجاست سے اجتناب کرتا ہو اور اگر محوسی کے تہ بند سے نماز پڑھی تو جائز ہو مگر مکروہ ہو یہ تا تاہر خانیہ میں ہو۔ اگر چہ بچہ کے سامنے نماز پڑھی تو کچھ ڈر نہیں ہو بشرطیکہ اس کے قریب نہ ہو اور عین الامہ کہ ایسی نے فرمایا کہ جس بیت میں بالوچہ ہو اس میں نماز مکروہ نہیں ہو یہ قنینہ پر مشائخ نے تصویر کے سر میں بلا جہنہ کے اختلاف کیا جو کہ اسکا احتیاط کرنا ہو اس کے پاس نماز پڑھنا کیسا ہو اور کپڑے اور میت میں تصویر کا رکھنا سولے وقت نماز کے دو طور کا ہوتا ہو ایک وہ کہ جسکا موضع اس تصویر کی تنظیم ہو لینے بعض تنظیم رکے تو وہ مکروہ ہو اور دوم وہ کہ اسکا موضع اس تصویر کی تحقیر ہو تو وہ مکروہ نہیں ہو اور کسی سے کہنے لگا کہ اگر تصویر دار فرش سجھا ہوا ہو تو بیکوہ نہیں ہو اور اگر لٹکا ہوا ہو تو مکروہ ہو یہ محیط میں ہو۔ کلام میں سے بعض کلام تو موجب ثواب ہوتا ہو جیسے تسبیح و تحمید و قرأت قرآن و احادیث نبوی و علم فقہ مگر کہیں ایسے کلام سے بھی گنہگار ہوتا ہو جبکہ اسکو جان بوجہ کہ مجلس شوق میں بولا کیونکہ اس میں تمنا و مخالفت ہو لیکن اگر اُسے مجلس شوق میں اس غرض سے سبحان اللہ کہا کہ لوگ عبرت یاب ہیں

مال سے لینا  
جس سے کچھ  
اس مال میں کیا  
وہ چیز جو کچھ  
اسے مال غصب  
ہو چکا ہو وہ  
اور اس کا بچہ  
ان سے لے لیا  
اور دعا اور قرآن  
کو کسی کی ہانڈ سے  
خاص معلوم ہو  
تو اگر وہ اس سے  
نہ ملے تو  
کا عتاق و رقیق  
سجھا ہوا اور گنہگار  
نہ ہو



ہو یا مثلاً یون کہ اللہ صلی علیہ وسلم کے ساتھ دوسرے کو جمع کر کے  
یون کہ اللہ صلی علیہ وسلم کے ساتھ دوسرے کو جمع کر کے  
رضی اللہ عنہ کہنا واجب نہیں ہے یہ قہر میں ہے اور اگر قرآن شریف پڑھتے وقت اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا نام سننا اور اس پر درود پڑھنا واجب نہیں ہے لیکن اگر قرآن شریف کی قرات سے فاسخ ہونے کے بعد اسے  
درو و صحابہ تو بہت بہتر ہے یہ بیابح میں ہے۔ اور اگر قرآن شریف پڑھنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
نام آیا ہے قرآن میں آیا تو ایسے وقت میں قرآن مجید کا اسکی تالیف و نظم پر طرہ مناسبت اسکے کہ بیچ میں درود پڑھنے  
لگے افضل ہو سچہ بعد فراغت کے اگر اسے درود پڑھا تو افضل ہو اور اگر نہ پڑھا تو اس پر کچھ گناہ نہ ہو گا یہ نقطہ میں ہر شیخ  
بقالی سے دریافت کیا گیا کہ قرآن طرہ مناسبت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سبحنا تو فرمایا کہ طالع افتاب  
کے وقت اور ان اوقات میں نہیں نماز سے مخالفت ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سبحنا و دعا و  
تسبیح بہ نسبت قرآن مجید پڑھنے کے اولے ہو اور سلف رحمہم اللہ ان اوقات میں تسبیح کرتے تھے قرآن مجید میں  
پڑھتے تھے یہ غرائب میں ہو قال المترجم رحمہم اللہ تعالیٰ البقالتی قد اتی بحجاب من لایرجی کام فصل رابع  
من ہذا من ذمی فطن و اللہ تعالیٰ اعلم او بعضی سورتوں اور آیتوں کو مثل آیت الکرسی وغیرہ کے تفضیل و سیاقی  
ہو۔ اور فضیلت کے معنی ہیں کہ اسکی قرات کا ثواب کثیر ہو اور بعض نے معنی فرمائے کہ ان سے قلب زیادہ  
سیدار ہوتا ہو۔ اور یہی معنی اقرب الی الصواب ہو اور بدین معنی یہ کہا جاتا ہے کہ تمام آسمانی کتابوں سے  
قرآن مجید افضل ہو۔ اور افضل یہ ہے کہ بعض قرآن کو بعض پر بالکل تفضیل نہ ہو جاوے اور یہی مختار ہے یہ جو اہر  
اخلاطی میں ہو۔ جسے قرآن پڑھنے کا قصد کیا اسکو چاہیے کہ اپنے احوال میں سے اچھے حال کے ساتھ  
بیٹھ لے اپنے شایستہ کپڑے پہن کر حمامہ باندھ کر قفسہ رخ ہو بیٹھے ہو اسطے کہ قرآن مجید کی تعظیم اور فقہ  
کی راجب ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم کہنا چاہا پس اگر کوئی کام شروع کرنا  
چاہتا ہو تو اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم نہ پڑھے اور قرات قرآن چاہتا ہو تو قعود بیٹھے یہ ملجہ میں ہو۔ اور  
محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ اگر کسی نے قرآن مجید کی سوگندت یا آیت پڑھنی چاہی تو اس پر واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ  
سے پناہ مانگے کہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اور اس سے مجھے بسم اللہ الرحمن الرحیم کہے اور اگر کسی  
نے سورہ انفال کی قرات شروع کرنے کے وقت تہذیب و تقسیم پڑھ لیا اور برابر سورہ انفال سے سورہ توبہ تک  
پڑھنا چاہا گیا اور سورہ توبہ پڑھی تو پہلا تہذیب و تقسیم اسکے حق میں کافی ہو گا۔ اور اسکو سنا ہے کہ جن بزرگوں  
نے باہم اتفاق کر کے مصحف جو لوگوں کے پاس ہیں لکھے ہیں اسکی مخالفت کرے اور اگر اس نے  
سورہ انفال پڑھ کر قرات چھوڑی پھر سورہ توبہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو اسکے واسطے وہی چاہیے جو ابتدا  
میں سورہ انفال شروع کرنے میں چاہیے تھا یعنی اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم یا و بسم اللہ الرحمن  
الرحیم پڑھے اور یہی حکم باقی سب سورتوں میں ہے یہ محیط میں ہے شیخ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ قعود کیونکر  
پڑھے تو فرمایا کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ یون کہے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم تاکہ قرآن مجید کی قرات  
ہو اور اگر یون کہے اعوذ باللہ العظیم یا اعوذ باللہ اسمع لیسلم تو جائز ہو اور یہ چاہیے کہ قعود قرات سے موصول

فصل رابع  
در بیان فضیلت قرآن  
و بیان فضیلت  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
و بیان فضیلت  
تسبیح و تہلیل  
و بیان فضیلت  
تلاوت قرآن  
و بیان فضیلت  
تلاوت سورہ  
و بیان فضیلت  
تلاوت آیت  
و بیان فضیلت  
تلاوت کلمہ

ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور سوار یا سارہ چلنے کی حالت میں قرآن مجید پڑھنے میں کچھ بڑبڑاہٹ ہو بشرطیکہ یہ کچھ نجاست کے واسطے مقرر نہ ہو اور اگر ہوگی تو مکروہ ہو یہ قنہ میں ہو حمام میں قرآن مجید پڑھنا دو طرح پر ہوگی اسنے آواز سے پڑھا تو مکروہ ہو اور اگر آواز سے نہ پڑھا تو مکروہ نہیں ہو اور یہی مختار ہے اور تسبیح و تہلیل کرنے میں کچھ بڑبڑاہٹ ہو اگر چہ باواز ہو یہ قنہ میں ہو اور اگر حمام سے باہر ایسی جگہ جہاں لوگوں کا دھوون نہیں ہوتا ہو قرآن مجید پڑھنا جسے حامی کے بیٹھنے کی جگہ میں یا بیابانی سینے کپڑوں کے لگا ہونے کی جگہ میں بیٹھ کر پڑھا تو ہمارے علماء نے انہیں اختلاف کیا ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تقاضے نے فرمایا کہ مکروہ نہیں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تقاضے نے فرمایا کہ مکروہ ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تقاضے سے اس میں کوئی عین روایت نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ اور حمام میں قرآن مجید پڑھنا مکروہ ہو کیونکہ وہ موضع نجاست ہے اور بہت اخلال میں بھی نہ پڑھے یہ قنہ میں ہو اور بیجاؤ وغسلخانہ و حمام میں قرآن مجید نہ پڑھے لیکن اگر ایک ایک حرف تو پڑھ کر پڑھے تو پڑھ سکتا ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ بھی مکروہ ہو مگر اولیٰ صبح ہو یہ جو اسر اخلال میں ہو اور طواف کعبہ کی حالت میں قرآن پڑھنا مکروہ ہو یہ لفظ میں ہو۔ اور جو لوگ کاموں میں مشغول ہوں ان کے پاس جو قرآن نہ پڑھے اور قرآن کی تعظیم و حرمت میں سے یہ جو کہ بازار میں اور جہاں لغو ہوتا ہو وہاں قرآن مجید نہ پڑھے قنہ میں ہو۔ اور اگر مجلسوں میں دنیا کی طمع سے پڑھا تو پڑھنا مکروہ ہو اور اگر اللہ تقاضے کے واسطے پڑھا تو نہیں مکروہ ہو اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کرتے تھے کہ جب کہیں جمع ہوتے تھے تو انہوں میں سے کسی سے کہتے تھے کہ قرآن مجید کی کوئی سورت پڑھے یہ عزائم میں ہو۔ چند لوگ مصاصف سے دیکھ کر قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے یا ایک ہی شخص ایسا کرتا تھا کہ اسنے میں بزرگ و افتخار آدمیوں میں سے کوئی آیا پس قاری اس کے واسطے کھڑا ہو گیا تو شائع رحمہ اللہ تقاضے نے فرمایا کہ اگر غلام آیا یا قاری کا باپ یا اسکا استاد جسے اسکو علم پڑھایا ہو آیا تو اس کے واسطے قاری کا کھڑا ہونا جائز ہو اور اس کے سوا کسی کو تو اس کے واسطے نہیں جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اگر اسنے اپنا بازو زمین پر رکھ کر قرآن پڑھا تو کچھ بڑبڑاہٹ ہو لیکن جاسے کہ ایسی حالت میں ملنے و لون پائون اپنی طرف کیمنج کر لاسے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کروٹ سے لیٹے لیٹے قرات کی تو کچھ بڑبڑاہٹ ہو بشرطیکہ اس کپڑے سے جو اوڑھے ہوئے ہو نکال لے ورنہ نہیں یہ قنہ میں ہو۔ اور اسباب سے قرآن پڑھنا جائز ہو مگر مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مستحب ہے اس واسطے اسباب محدثات میں سے ہیں محیط میں ہو۔ ثمانہ سے باہر قرآن پڑھنا ہر سے افضل ہو ورنہ فریضہ نمازوں کے بعد جماعت کے واسطے فاتحہ یعنی سورہ احمد آواز سے یا نیچے سے پڑھنا جماعت کے ساتھ مکروہ ہو۔ مگر قاضی بلیغ الدین نے یہ اختیار کیا ہو کہ مکروہ نہیں ہو اور قاضی جلال الدین نے یہ اختیار کیا ہو کہ اگر فریضہ کے بعد نماز سنت ہو تو مکروہ ہو ورنہ مکروہ نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور قل یا ایہا الکافرون پوری سورت جماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ ہو کیونکہ یہ بدعت ہے صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں ہو محیط میں ہو۔ چند لوگ جمع ہو کر آواز سے دعا کے واسطے سورہ احمہ پڑھتے ہیں تو دعا وہ منع نہ کیے جاویں گے

نور محمد قادری صاحب مدظلہ العالی

ولیکن اوسے یہ کہ چھپے ٹریجی جاوے بخند ہی میں ہو کہ ایک امام کی عادت ہو کہ ہر روز صبح کو جماعت کے ساتھ آیت الکرسی اور آخر سورہ بقرہ و شہد اللہ ولے کے مثل آیات ہرے پڑھتا ہو تو انہیں کچھ ڈر نہیں ہو کہ چھپے ٹریجی جاوے بخند ہی میں ہو کہ اگر کسی شخص نے بطور دعا کے سورہ فاتحہ پڑھی تو کچھ ڈر نہیں ہو اور غایت البیان میں ذکر کیا کہ یہ مختار ہو ولیکن شیخ ابو جعفر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں اسے مفتوحے نہیں دیتا ہوں اگرچہ امام ظہر سے مروی ہو اور مثل سورہ فاتحہ میں یہی قول ظاہر ہے یہ بحر الرائق کی کتاب الطہارۃ میں ہے مصحف سے کہ چھپے قرآن مجید پڑھنا بہ نسبت حفظ پڑھنے کے اوسہم ہو۔ اگر کسی نے قرآن حفظ کیا پھر بھول گیا تو گنگا رکھا اور مقبول جاسے کی تفسیر یہ ہو کہ مصحف سے دیکھ کر نہ پڑھ سکے اور اگر اس کے پاس پارہ کلام مجید و روایت رکھا گیا ہو تو اس میں سے تلاوت کرنا نہ چاہیے اور غصہ کیے ہوئے پارہ سے بالاجماع تلاوت کرنا جائز نہیں ہو۔ اور ستار پارہ سے اگر بالغ آدمی نے اپنی ملک متعارف یا ہو تو اس سے تلاوت کرنا جائز ہو اور اگر نابالغ کا ہو تو ایسا غنا ہے یہ غراب میں جو ایک شخص ایک روز میں پورا کلام اللہ پڑھتا ہو اور وہ شخص ایک روز میں پانچ ہزار سورہ قل ہو اللہ احد پڑھتا ہو میں اگر کلام اللہ قائلے پڑھ سکتا ہو تو کلام اللہ قائلے کی تلاوت کرنا افضل ہو پچھلے میں ہو۔ چھ تلاوت یہ ہو کہ قرآن کے معنی میں تدبیر کرے یعنی خوب سمجھے و سمجھتے کہ بعضوں نے فرمایا کہ ایک روز میں قرآن ختم کرنا مکروہ ہو اور قرآن کی تعلیم کے واسطے میں روزانہ کرے کہ میں ختم نہ کرے اور قرأت وہ پڑھے جس کا جماع ہو کذا فی القنہ اور حافظ قرآن کے واسطے مندوب ہو کہ ہر چالیس روز میں ختم کرے ہر روز ایک حزب و تثنائی حزب پڑھا کرے یا اس سے کم پڑھے۔ یہ تین مسائل شے میں ہو۔ جسے سال میں ایک مرتبہ بھی قرآن ختم کر لیا وہ چھوڑ دینے والا ہو گا یہ قنہ میں ہو اور مستحب ہو کہ گریون میں چڑھتے دن میں ختم کرے اور جاڑوں میں شروع رات میں ختم کرے یہ سہ میں ہی اور ختم کے بعد دن بارقل ہو اللہ احد پڑھنے کو بعض مشائخ نے محسن نہیں جانا ہو اور اکثر مشائخ نے اسکو محسن جانا ہو تاکہ اگر بعض کی قرأت میں کمی ہوگئی ہو تو پوری ہو جائے لیکن اگر فیض نماز میں قرآن ختم کیا تو ایک بار سے زیادہ نہ پڑھے یہ غراب میں ہو۔ اور ختم قرآن کے وقت لوگوں کے ہرے قل ہو اللہ احد پڑھتے ہو کر پڑھنے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور اگر ایک شخص پڑھے اور باقی لوگ سنین تو یہ اوسے ہو یہ قنہ میں ہو اور قرآن کے ختم کے وقت یہ مستحب ہو کہ اپنے اہل و اولاد کو جمع کرے اور اس کے واسطے دعا کرے یہ نیا مع میں ہو۔ اور یہ مکروہ ہو کہ لوگ ایک بار کی آواز سے قرآن کی تلاوت کریں کیونکہ قرأت قرآن کا سننا اور اسدم خاصوش رہنا کہ چکا حکم کیا گیا ہو دونوں کا ترک کرنا لازم آتا ہو یہ قنہ میں ہو۔ اور ترجمہ سے قرآن پڑھنا بعض نے کہا کہ مکروہ نہیں ہو اور اکثر مشائخ نے کہا کہ مکروہ ہو حلال نہیں ہو اسواسطے کہ میں فلسفہ کی فسق کے فعل سے مشابہت ہو۔ اور کوئی یہ گمان نہ کرے کہ یہ ترجمہ جیسے ایسا اختلاف ذکر کیا گیا ہو اس کے مراد محسن ہو لینے کا تا کیونکہ محسن بلا خلاف حرام ہو پس اگر کسی شخص نے محسن کے ساتھ قرأت کی اور دوسرے نے اسکو سننا پس اگر جانتا ہو کہ تلقین صواب سے اسکو وحشت نہوگی تو اسکو راہ صواب تلقین کرے اور اگر جانتا ہو کہ وحشت ہوگی تو اسکو تلقین نہ کرنے کی گنجائش ہو اسواسطے کہ جس امر معروف کے ضمن میں فعل مکرر پیدا ہوتا ہو

القرآن مجید  
الکتاب الحاشیہ  
جلد ہفتم  
سورہ فاتحہ  
قرآن مجید  
روایت کرنا  
بالاجماع  
تلاوت کرنا  
جائز نہیں  
ہو۔ اور  
ستار پارہ  
سے اگر بالغ  
آدمی نے  
اپنی ملک  
متعارف  
یا ہو تو  
اس سے  
تلاوت  
کرنا  
جائز  
ہو اور  
اگر  
نابالغ  
کا ہو  
تو ایسا  
غنا ہے  
یہ غراب  
میں جو  
ایک شخص  
ایک روز  
میں پورا  
کلام  
اللہ  
پڑھتا  
ہو اور  
وہ شخص  
ایک روز  
میں  
پانچ  
ہزار  
سورہ  
قل  
ہو  
اللہ  
احد  
پڑھتا  
ہو میں  
اگر  
کلام  
اللہ  
قائلے  
پڑھ  
سکتا  
ہو تو  
کلام  
اللہ  
قائلے  
کی  
تلاوت  
کرنا  
افضل  
ہو  
پچھلے  
میں  
ہو۔  
چھ  
تلاوت  
یہ  
ہو کہ  
قرآن  
کے  
معنی  
میں  
تدبیر  
کرے  
یعنی  
خوب  
سمجھے  
و  
سمجھتے  
کہ  
بعضوں  
نے  
فرمایا  
کہ  
ایک  
روز  
میں  
قرآن  
ختم  
کرنا  
مکروہ  
ہو  
اور  
قرآن  
کی  
تعلیم  
کے  
واسطے  
میں  
روزانہ  
کرے  
کہ  
میں  
ختم  
نہ  
کرے  
اور  
قرأت  
وہ  
پڑھے  
جس  
کا  
جماع  
ہو  
کذا  
فی  
القنہ  
اور  
حافظ  
قرآن  
کے  
واسطے  
مندوب  
ہو کہ  
ہر  
چالیس  
روز  
میں  
ختم  
کرے  
ہر  
روز  
ایک  
حزب  
و  
تثنائی  
حزب  
پڑھا  
کرے  
یا  
اس  
سے  
کم  
پڑھے۔  
یہ  
تین  
مسائل  
شے  
میں  
ہو۔  
جسے  
سال  
میں  
ایک  
مرتبہ  
بھی  
قرآن  
ختم  
کر  
لیا  
وہ  
چھوڑ  
دینے  
والا  
ہو  
گا  
یہ  
قنہ  
میں  
ہو  
اور  
ختم  
کے  
بعد  
دن  
بارقل  
ہو  
اللہ  
احد  
پڑھنے  
کو  
بعض  
مشائخ  
نے  
محسن  
نہیں  
جانا  
ہو  
اور  
اکثر  
مشائخ  
نے  
اسکو  
محسن  
جانا  
ہو  
تاکہ  
اگر  
بعض  
کی  
قرأت  
میں  
کمی  
ہوگئی  
ہو  
تو  
پوری  
ہو  
جائے  
لیکن  
اگر  
فیض  
نماز  
میں  
قرآن  
ختم  
کیا  
تو  
ایک  
بار  
سے  
زیادہ  
نہ  
پڑھے  
یہ  
غراب  
میں  
ہو۔  
اور  
ختم  
قرآن  
کے  
وقت  
لوگوں  
کے  
ہرے  
قل  
ہو  
اللہ  
احد  
پڑھتے  
ہو  
کر  
پڑھنے  
میں  
کچھ  
ڈر  
نہیں  
ہو  
اور  
اگر  
ایک  
شخص  
پڑھے  
اور  
باقی  
لوگ  
سنین  
تو  
یہ  
اوسے  
ہو  
یہ  
قنہ  
میں  
ہو  
اور  
قرآن  
کے  
ختم  
کے  
وقت  
یہ  
مستحب  
ہو  
کہ  
اپنے  
اہل  
و  
اولاد  
کو  
جمع  
کرے  
اور  
اس  
کے  
واسطے  
دعا  
کرے  
یہ  
نیا  
مع  
میں  
ہو۔  
اور  
یہ  
مکروہ  
ہو  
کہ  
لوگ  
ایک  
بار  
کی  
آواز  
سے  
قرآن  
کی  
تلاوت  
کریں  
کیونکہ  
قرأت  
قرآن  
کا  
سننا  
اور  
اسدم  
خاصوش  
رہنا  
کہ  
چکا  
حکم  
کیا  
گیا  
ہو  
دونوں  
کا  
ترک  
کرنا  
لازم  
آتا  
ہو  
یہ  
قنہ  
میں  
ہو۔  
اور  
ترجمہ  
سے  
قرآن  
پڑھنا  
بعض  
نے  
کہا  
کہ  
مکروہ  
نہیں  
ہو  
اور  
اکثر  
مشائخ  
نے  
کہا  
کہ  
مکروہ  
ہو  
حلال  
نہیں  
ہو  
اسواسطے  
کہ  
میں  
فلسفہ  
کی  
فسق  
کے  
فعل  
سے  
مشابہت  
ہو۔  
اور  
کوئی  
یہ  
گمان  
نہ  
کرے  
کہ  
یہ  
ترجمہ  
جیسے  
ایسا  
اختلاف  
ذکر  
کیا  
گیا  
ہو  
اس  
کے  
مراد  
محسن  
ہو  
لینے  
کا  
تا  
کیونکہ  
محسن  
بلا  
خلاف  
حرام  
ہو  
پس  
اگر  
کسی  
شخص  
نے  
محسن  
کے  
ساتھ  
قرأت  
کی  
اور  
دوسرے  
نے  
اسکو  
سننا  
پس  
اگر  
جانتا  
ہو  
کہ  
تلقین  
صواب  
سے  
اسکو  
وحشت  
نہوگی  
تو  
اسکو  
راہ  
صواب  
تلقین  
کرے  
اور  
اگر  
جانتا  
ہو  
کہ  
وحشت  
ہوگی  
تو  
اسکو  
تلقین  
نہ  
کرنے  
کی  
گنجائش  
ہو  
اسواسطے  
کہ  
جس  
امر  
معروف  
کے  
ضمن  
میں  
فعل  
مکرر  
پیدا  
ہوتا  
ہو







القطعی ہو اور اگر اپنی دعائیں بحق فلاں یا بحق ایسا کہ یا اولیا کہ یا بحق رسلک یا بحق میت اللہ یا بحق مشرک  
 الحرام کے تو کرو وہ اس واسطے کہ مخلوق کا کچھ حق اللہ تعالیٰ پر نہیں ہو کذا فی البین۔ اور یہ جائز ہو کہ یوں کہے کہ  
 بدعتوں کی ایک کڑا سے الخلاصہ اور دعاے اذون و ما ثورہ ہو جو اللہ تعالیٰ کے اس کلام پاک سے مستفاد  
 ہو تو اللہ تعالیٰ کے وہ لا سمار ہی خاد جو وہ ہا میحیط میں ہو اور دعا کرنے میں یہ فضل ہو کہ اپنی دونوں ہتھیلیاں  
 پھیلا دے اور دونوں کے درمیان جگہ کشادہ رکھے اگرچہ بہت قلیل ہو اور ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر نہ  
 رکھے اور اگر عذر یا سخت سردی کے وقت فقط کلمہ کی انگلی سے اشارہ کیا تو دونوں ہتھیلیاں پھیلا دینے کے  
 قائم مقام ہو اور مستحب ہو کہ دعا کے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر سنے کے مقابل رکھے یہ قنینہ میں ہوا  
 دعا سے فارغ ہو کر اپنے ہاتھوں کو منہ پر لے لینا بعض مشائخ نے کہا کہ تمہیں ہوا اور بہت مشائخ نے اسکو  
 مستحکم رکھا ہو اور یہی صحیح ہو یوں ہی خبر میں وارد ہو یہ غیاثیہ میں ہو اور ابن ابی عمران رحمہ سے منقول ہے کہ فراتے  
 سننے کے بعد فقط اللہ راقوب الیہ کہنا کرو وہ ہو لیکن یوں کہے کہ استغفر اللہ واسالہ التوبۃ اور طحاوی نے فرمایا کہ صحیح ہو  
 کہ وہ جائز ہے یہ قنینہ میں ہو۔ ہا رمضان میں ختم قرآن کے وقت دعا کرو وہ ہو لیکن ایسی چیز ہو کہ اس پر فتویٰ نہ دیا جائے  
 کذا فی خزائن الفتاویٰ جماعت کے ساتھ قرآن ختم ہونے کے وقت دعا کرو وہ اس واسطے کہ اس طرح دعا  
 کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں ہو۔ مصلیٰ کو سچا ہے کہ جو دعا اسکے دل میں آتی جاوے  
 اسکو مانگے بلکہ یہ چاہیے کہ نماز میں دعا مانگنے کے واسطے کوئی دعا یاد کرے اور نماز کے سواے حالت میں  
 جو دعا دل میں آتی جاوے وہ دعا کرے اور کوئی دعا یاد نہ کرے اس واسطے کہ دعا یاد کر لینے سے قلب کی قوت  
 جاتی رہتی ہو چھٹ میں ہو اگر دینے عمر وے کہہ کہ تجھے اللہ کی قسم تو ایسا کرنے سے تو عمر و پر شرعاً یہ فعل کرنا واجب  
 نہیں ہو اگرچہ فعل کر دینا اویے ہو یہ کافی ہیں۔ اگر کہہ کہ بحق اللہ تعالیٰ یا بحن محمد علیہ السلام تو مجھے یہ دیدے  
 تو شرعاً اس پر دینا واجب نہیں ہو مگر بظہر موت نہایت بہتر ہو کہ اسکو دیدے اور یہ مختار ہو یہ غیاثیہ میں ہو محمد  
 بن اسفندیہ سے مروی ہو کہ دعا چار طرح کی ہو دعاے رغبت و دعاے رہبت و دعاے تضرع و دعاے خفیہ پس  
 دعاے رغبت میں اپنی ہتھیلیاں آسمان کی طرف کرے اور دعاے رہبت میں اپنی ہتھیلیوں کی پشت  
 اٹھنے منہ کی طرف رکھے اور دعاے تضرع میں چنگلیاں اور اسکے پاس کی انگلی بند کرے اور بیچ کی  
 انگلی اور انگوٹھے کے سرے لاکر حلقہ بناوے اور کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرے اور دعاے خفیہ  
 وہ ہو کہ جادوی اسنے دل میں دعا کرتا ہو یہ مجموع الفتاویٰ میں حاکم شہید کی مختصر کی شرح سرخسی سے منقول ہے  
 اگر کسی نے دعا کی مثال کہ اسکا قلب بھولا ہوا ہو تو اگر وہ رقت قلب کے ساتھ دعا کرے تو فضل ہو۔ اور  
 اسی طرح اگر بدون غفلت دل کے دعا نہ کر سکتا ہو تو بھی ترک دعاے دعا کرنا افضل ہو یہ فتاویٰ قاضیان  
 میں ہو اگر کوئی امام اس غرض سے کہ اسکے ساتھ کی قوم سیکھ جاوے دعاے ما ثورہ کے ساتھ بلند آواز سے  
 دعا کرتا ہو تو کچھ ڈر نہیں ہو اور جب وہ لوگ سیکھ جاوے تو اس وقت قوم کا ہر کرنا بدعت ہو گا یہ وجہ کر درجی میں  
 ہو۔ اگر کسی واعظ نے منبر پر کسی دعاے ما ثورہ کے ساتھ دعا کی اور قوم کے لوگ بھی اسکے ساتھ ہی دعا  
 کرتے ہیں پس اگر قوم کی قیلم کے واسطے ایسا ہو تو کچھ ڈر نہیں ہو اور اگر اس غرض سے نہ تو مکر وہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو

دعا کی قوت  
انکار ہا

۱۲ آواز سے تکبیر کہنا سو اسے ایام تشریق کے کسی ایام میں سنتوں نہیں لیکن بمقابلہ دشمنوں و چوروں کے شروع  
 ہو اور بعضے مشایخ نے آتش زدگی اور تمام مخالف کو خین روٹوں پر قیاس کیا ہے یہ فہم میں ہے۔ فقہ ابو جعفر سے  
 دریافت کیا گیا کہ ایک قوم نے آنا اور دیکھ کر اس کے بعد آواز سے تکبیر کہی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر انھوں نے  
 اس تکبیر سے آواز سے شکر کا قصد کیا تو کچھ ڈر نہیں ہو اور فرمایا کہ اگر نماز تمام ہوتے ہی معاً اس کے بعد تکبیر کہی تو مکروہ  
 ہوا ہے یہ بت ہے۔ اور اگر رابطات میں تکبیر کہی تو مکروہ نہیں ہے بشرطیکہ اس سے اظہار قوت مقصود نہ ہو اور  
 یہ مقام خوف کی جگہ ہو۔ اور اگر رابطات کی مسجدوں میں تکبیر کہی اور یہ جگہ خوفناک نہیں ہو تو مکروہ ہو اور فقہ  
 ابو جعفر نے فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے سنا کہ فرماتے تھے کہ ابراہیم رحمہ اللہ سے  
 دریافت کیا گیا کہ ایام تشریق میں آواز سے بازار میں تکبیر کہنا کیسا ہے تو فرمایا کہ یہ جولاہوں کی تکبیر ہے۔ اور  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جائز ہے اور فقہ کہتے ہیں کہ میں بھی لوگوں کو اس سے منع نہیں کرتا ہوں مجھ سے  
 میں جو آواز دے کے واسطے وعظا کہنے کی نیت سے اگر بیٹھے تو کچھ ڈر نہیں ہو یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ واعظ  
 نے اگر مجلس وعظ میں اپنے واسطے لوگوں سے کہہ سوال کیا تو اس کو یہ حلال نہیں ہوا سو اسے کہ اس نے  
 علم سے دنیا حاصل کی یہ اتنا بخانیہ میں خلاصہ سے منقول ہے۔ اور قرآن و وعظ منہ سے کہ وقت آواز بلند  
 کرنا مکروہ ہے اور جو لوگ وجد و محبت کا دعوے کر کے ایسا کرتے ہیں اس کی کچھ اصل نہیں ہے اور صوفی لوگ آواز  
 بلند کرنے سے اپنے کپڑے سجاڑنے سے منع کیے جاویں گے یہ امر عجیب میں ہے۔ اگر کا فر نے دعا کی تو اس کی دعا  
 کی نسبت کیا ہے کہ اس کے ہر کلمہ اللہ تعالیٰ اس کی دعا قبول کرے یا نہیں تو خدا واسے اہل ہر فرقہ میں اس بارہ میں مشایخ  
 کا اختلاف مذکور ہو کہ بعض نے جنہیں سے ابو الحسن ستغفینی بھی ہیں فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور بعضے مشایخ جنہیں  
 سے ابو القاسم حاکم و ابو نصر الدبوسی ہیں فرمایا کہ جائز ہے اور صدر الشہید نے کہا کہ یہ صحیح ہے یہ عیط میں ہوا اناس  
 میں امام رحمہ اللہ کے مروی ہو کہ جنوں کے لئے ثواب نہیں ہے یہ وجہ کر دہی میں ہے اور اگر میت پر نماز کے  
 واسطے لوگ مجتمع ہو گئے ہوں پھر انکو فوت ایک شخص کھڑا ہو کر میت کے حق میں دعا کرے اور اپنی آواز بلند  
 کرے تو یہ مکروہ ہے۔ اور زمانہ جاہلیت کے لوگ جنازہ پر حالت موجودہ کے موافق باتیں کرنے میں جو میت  
 کی تعریف میں حد سے زیادہ افراط کرتے تھے ویسا کرنا مکروہ ہے اور میت کی تعریف مکروہ نہیں ہے بلکہ مکروہ  
 ہو کہ اس کی تعریف میں حد سے تجاوز کر کے ایسی باتیں بیان کی جاویں جو انہیں نہ سنیں یہ ذخیرہ میں ہوا ایک  
 شخص نے میت کی طرف سے صدقہ دیا اور اس کے حق میں دعا کی تو جائز ہے اور میت کو اس کا ثواب پہونچے گا

خزانۃ الفتاویٰ سے ہیں

### باب ۱۲

مسجد و قبلہ و صحیفہ مجید و حسین قرآن مجید لکھا ہو جیسے درم و کاغذ یا اللہ تعالیٰ  
 کا نام لکھا ہو ان سب کے آداب کے بیان میں مسجد کو کچھ و سراج سے اور سونے کے پانی سے منقوش  
 کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو مگر یہ مال فقیروں کی حوائج میں صرف کرنا اس سے افضل ہو کذا فی السراجیہ اور یہی پر  
 فتوے ہو کذا فی المضمیرات والعیط اور مسجد میں کچھ کاری کرنا اچھا ہے کیونکہ امین عمارت مسجد کی مضبوطی  
 ہو کذا فی الاختیار شرح المختار اور ہمارے بعض مشایخ نے محراب و دیوار قبلہ کو منقش کرنے کو

۱۲

لکھا کہ نام  
 کی مسجد میں  
 اللہ تعالیٰ سے  
 ہوا و دعا ہو  
 دونوں سال کو  
 بدعتیں و عبادت  
 میں جائز ہے  
 مسجد میں کچھ  
 کاری کرنا اچھا  
 ہے کیونکہ

مکروہ جانا ہی کیونکہ امر صلی کے دل کو اپنی طرف مشغول کر گیا اور فقیہ ابو جعفر نے شیخ سید سیرین ذکر کیا کہ دیواروں کو منقش کرنا خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو مکروہ ہے اور حجت میں قلیل نقوش کی اس بات جو کہ کثیر مکروہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اگر نقوش کی غرض سے سپیدی پر سیاہی پھیرے یا سیاہی پر سپیدی تو نہیں کچھ ڈر نہیں ہو بشرطیکہ اپنے مال سے ہو اور اگر مال وقف سے ایسا کیا تو محض نہیں کیونکہ یہ تصنیع مال ہے۔ احتیاطاً شرح مختار میں ہے اور مسجد میں ایسی مٹی سے انکھل کرنا جو بخس پانی سے ترکی کئی ہو مکروہ ہے بخلاف اسکے اگر مٹی میں گو برٹ والا گیا ہو تو ایسا نہیں ہو۔ جو اسکے کہ ہمیں ضرورت خاص ہو یعنی اس سے جو مطلب بھگتا ہو وہ دوسری چیز سے نہیں حاصل ہو سکتا ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اپنے گھر کی حجت میں سونے و چاندی کے لگانے میں کچھ ڈر نہیں اور مسجد میں اپنے مال سے چاندی کے پانی سے نقوش کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو یہ قتاو سے قاضی خان میں ہے۔ اور نجواب وغیرہ کی حالت میں عہد قبلہ کی طرف پائون پھیلا مکروہ ہے اسی طرح کتب شریعت کی طرف پائون پھیلا ناجہی مکروہ ہے اسی طرح اپنی عورت سے جماع کرتے وقت ایسا کرنا بھی مکروہ ہے جو یہ محیط سرخسی میں ہے اگر قبلہ بجانب متوضی ہو تو مکروہ ہو یعنی مسجد کے قبلہ رخ آکھون کے شانے کو پہنچا کر پھر پچھو جہاں وضو کا پانی مجتمع ہوتا ہو کہ نہ اپنے السراجیہ سے توضیح امام محمد نے فرمایا کہ قبلہ مسجد اگر بجانب مخرج و حمام و قبر ہو تو میں مکروہ جانتا ہوں اور یہ جو امام محمد رحمہ اللہ لٹا لے نے فرمایا کہ میں قبلہ مسجد کا حمام کی طرف ہونا مکروہ جانتا ہوں اسکے معنی میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے فرمایا کہ امام محمد کی مراد دیوار حمام نہیں ہو بلکہ مراد حمام ہو یعنی وہ جگہ میں گرم پانی ریتہ ہوتا ہو اور اگر دیوار حمام کی طرف نماز پڑھی تو ہتھ بال نجاست نہیں ہوتا ہو بلکہ پتھر یا مٹی جسکی دیوار ہو وہ سامنے ہوتی ہے اسی طرح جو امام محمد نے فرمایا کہ مخرج کی طرف قبلہ مسجد ہونا مکروہ جانتا ہوں ہمیں بھی مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے لکھا کہ نفس مخرج مراد ہے اور بعضوں نے لکھا کہ دیوار مراد ہے اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ جب صلی اور ان جگہوں کے درمیان میں کوئی دیوار یا ستون ہو اور اگر ہو گا تو مکروہ نہیں ہے دیوار فاصل ہو جائیگی پھر اگر صلی اور ان جگہوں کے درمیان میں ستون ہو تو ان چیزوں کو سامنے کر کے نماز پڑھنا فقط جماعت کی مسجدوں میں مکروہ ہے اور گھروں کی مسجدوں میں مکروہ نہیں ہے یہ محیط میں ہے قال العیضی گھر کی مسجد سے یہ مراد ہے کہ نیک لوگ اپنے اپنے گھروں کو قرستان نہیں بناتے بلکہ نوافل ادا کرنے کے واسطے کوئی جگہ مقرر کر لیتے ہیں کہ انکو پاک صاف رکھتے ہیں اگر انکو مسجد جماعت کا حکم حاصل نہیں ہوتا ہو یعنی ہمیں نماز پڑھنے سے کچھ پیش یا تاخیر کثرت کا ثواب ملے یا ہمیں جنابت کے ساتھ داخل نہ ہوسکے وغیرہ نیک کذا صرحوا بلہ اختلاف فاففظ اور ہمارے مشائخ نے اس بات کو مکروہ جانا ہے کہ کوئی مرد یا عورت اپنے مقام شباب کو سوچ یا چاند کے سامنے کرنے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ قبلہ کی طرف نشانہ رکھ کر پڑھنا ہی مکروہ ہے یہ توضیح میں ہے اگر مصلی سے عید و جنازہ میں تیرا از می کے واسطے کوئی نشانہ بنایا جاوے تو جائز ہے یہ قیئہ میں ہے ہر مسلمان کے واسطے مندوب ہے کہ اپنے گھر میں ایسی جگہ بنائے جہاں نماز پڑھا کرے مگر اس جگہ کو صلی الاطلاق حکم مسجد حاصل نہیں ہوتا ہے کیونکہ وہ اہل ملک میں باقی رہتی ہے یہ محیط میں ہے امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر کوئی زمین غصب کر کے انکو مسجد یا حمام یا دوکان بنایا تو اس مسجد میں نماز کے واسطے یا حمام میں نہانے

[illegible]

کے واسطے یا دوکان میں خریدنے کے واسطے جاسے میں کچھ ڈر نہیں ہو کر حمام یا دوکان کو اجارہ پر لے لیا  
 ہاؤس میں ہر حال کے متوجہ صریح بعض نے کہا کہ مسجد بھی مالک کو اختیار ہے کہ زمین کو لیکر اپنی ملک میں نقل  
 کرے مسجد کا حکم نہ دے فالتہ جمتہ بالظاہر اور اگر کسی کا وار غصب کر کے اسکو مسجد بنایا تو کسی شخص کو  
 نہیں نماز کے واسطے جانا اور نماز پڑھنا و انہیں ہو اور اگر اسکو مسجد جامع بنایا تو انہیں جمعہ نہ پڑھا جائیگا  
 اور اگر اسکو راستہ بنایا تو کسی کو اس راہ سے گزرنا جائز نہیں ہو یہ حضرات میں ہیں۔ ایک شخص نے منگل میں ایسی  
 جگہ مسجد بنائی کہ جہاں کوئی نہیں رہتا ہو اور مسافر بھی کسی کوئی بہت کم اس طرف گزرتا ہو تو وہ مسجد بنو جائیگی کیونکہ  
 اسے مسجد ہو جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہو یہ غائب میں ہر حال کے متوجہ فیہ نظر اگر دار وقف میں سے مسجد  
 میں جانے کا دروازہ ہو تو امام کو اس دروازہ میں سے ہو کر مسجد میں جانے میں کچھ ڈر نہیں ہو یہ قیہ میں ہے  
 اور جو حجر مسجد کے واسطے وقف ہو ان میں موزن کو رہنا جائز ہو یہ غائب میں ہو ایک مدرس مسجد میں درس  
 دیتا ہو اسکا کھربو مسجد سے متصل ہو خواہ یہ کھربو مدرس کی ملک ہو یا کرایہ پر ہو پس آیا مدرس کو اختیار ہے کہ دیوار مسجد  
 توڑ کر اسے مال سے دروازہ خرید کر انہیں لگا دے کہ مسجد کی طرف آمد و رفت کا دروازہ ہو جاوے تو مشائخ نے فرمایا  
 کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اگرچہ اسنے یہ کہہ دیا ہو کہ اگر دیوار مسجد میں کوئی نقصان ہو گا تو میں اسکا خامن ہوں یہ جواہر  
 اخلاقی میں ہے مسجد میں درس دینا جائز ہو اگرچہ انہیں یہ لازم آتا ہو کہ جو دیوار یا فرش مسجد کے واسطے وقف ہو وہ متصل  
 ہوتا ہو یہ قیہ میں ہے شیخ مخدومی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک گناہان مسجد فنانے مسجد کو گون کی تجارت  
 کے واسطے فنانے گناہاں میں آیا ہو اس طرح مباح کرنے کا اختیار ہو تو فرمایا کہ اگر انہیں مسجد کے واسطے کوئی مصلحت  
 ہو تو انشاء اللہ فنانے میں کچھ ڈر نہیں ہو یہ شیخ موصوف رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر متولی مذکور نے فنانے  
 مسجد میں تخت رکھے اور لوگوں کو کون کو اجارہ پر دیا کہ اپنی بیچ کر تجارت کریں اور اس مسجد کی فنانے کے واسطے مباح کر دی  
 پس آیا اسکو یہ اختیار ہو تو فرمایا کہ اگر انہیں تعلیم مسجد ہو تو کچھ ڈر نہیں ہو بشرطیکہ رگبذرعوام مسلمین ہو اور شیخ رحمہ اللہ  
 سے دریافت کیا گیا کہ آیا فنانے مسجد وہ جگہ جو اسکی دیوار کے سامنے ہو یا فقط اسکے دروازہ کا طلہ ہو تو  
 فرمایا کہ طلہ مسجد کے منایہ میں جو جگہ ہو وہی فنانے مسجد ہو بشرطیکہ عام مسلمانوں کی گزرگاہ نہ ہو۔ شیخ رحمہ اللہ سے  
 دریافت کیا گیا کہ اگر متولی مسجد نے فنانے مسجد میں کرسی و تخت رکھے اور لوگوں کو اجارہ پر دیے تاکہ لوگ اپنی  
 تجارت کریں اور یہ کہ اپنی ذات پر صرف کیا یا امام مسجد کے واسطے دیا پس آیا اسکو یہ اختیار ہو تو فرمایا کہ نہیں لطف  
 رحمہ اللہ فنانے کہتے ہیں کہ چارے سے نزدیک اسکو اختیار ہے کہ کرایہ جہاں جاسے خیر کرے کذا فی التاتارخانیہ  
 نقلاً عن البیہ قاتل المتوجہ التارخانی ماقال شمس الامین بنی۔ صلوٰۃ اللہ علیہم ہو کہ میں نے امام محمد رحمہ سے  
 دریافت کیا کہ ایک مسجد کے واسطے ایک دوکان لی گئی حالانکہ مسجد اور اس دوکان میں فاصلہ ہے بیچ میں راستہ  
 ہو اور اسواسطے یہ دوکان لی گئی کہ گریون میں اس دوکان میں نماز پڑھی جاوے پس آیا اس دوکان میں نماز  
 پڑھنے سے بھی اتنے گونہ ثواب ہوگا جتنے گونہ مسجد میں پڑھنے سے ہو تا ہو تو فرمایا کہ ہاں کذا فی الذخیرۃ  
 محلہ نے مسجد کو تقسیم کر لیا اور بیچ میں دیوار بنالی اور ہر گروہ نے علیحدہ اپنا امام مقرر کر لیا موزن دونوں کا ایک ہی رہا  
 فقہ کچھ ڈر نہیں ہو مگر اور اسنے یہ کہہ کر وہ کاموزن بھی الگ الگ ہو اور رکن الصباغی نے فرمایا کہ جس طرح یہ ہے

لے کر مسجد میں  
 اگرچہ اسکا فنانے  
 مسجد میں

جائز ہو کہ محلے واسطے ایک مسجد کو دو مسجد بن کر لین اسی طرح یہ بھی جائز ہو کہ اقامت جماعت کے واسطے دو مسجدوں کو ایک کر لین مگر وعظ و درس کے واسطے ایسا نہیں کر سکتے ہیں اگرچہ وعظ و درس مسجد میں جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ شیخ برہان الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک دوکان ایک امام مسجد کے واسطے وقف کی گئی ہو وہ امام تین جہینے تک غائب رہا اور اپنی طرف سے ایک غلیظہ کر گیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھاتا تھا پھر آیا تو جہتی مدت تک غائب رہا پھر اپنی مدت کا کر آیا وہ دوکان اسکو لینا جائز ہو یا نہیں تو فرمایا کہ اگر اسنے یا اسکے آدمی سنے کسی اجازت سے دوکان مذکور کر ایہ پر آدمی ہو تو کر ایہ وصول کر لے سکتا ہو مگر اسکو صدقہ کر دے یہ تاتا رہا غنیمت میں فتاویٰ سے نقل ہے۔ امام ابو حنیفہ سے دریافت کیا گیا کہ کسی مشکف کو قصہ و حجامت کی حاجت ہوئی پس آیا وہ مسجد سے باہر آدے فرمایا کہ نہیں اور لالی میں ہو کہ جو شخص مسجد میں آہستہ سے پادتا ہو اسکے بارہ میں اختلاف ہو بعضوں نے فرمایا کہ خیر کچھ ڈر نہیں ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ مسجد میں نہ پاوے بلکہ جب ضرورت ہو تو باہر آ جاوے اور یہی اصح ہو یہ تمناشی میں ہو۔ اور محدث کو مسجد کے اندر جانے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور یہی اصح القولین ہو اور جو شخص مشکف ہوا اسکے واسطے مسجد میں سونا و کھانا کر وہ ہو لیکن جب ایسا کرنا چاہے تو اسکو چاہیے کہ مکان کی نیت کر کے اہل داخل ہوا وراثتہ قمانے کا ذکر کرے جتنا چاہے یا نماز پڑھے پھر جو چاہے وہ کرے یہ سراجہ میں ہو۔ اور مسافر و صاحب دار کو روا ہو کہ مسجد میں سووے اور یہی مذہب صحیح ہو قال المشہوم و ہوا لافوق بالحدیث یعنی جسکا گھر موجود ہو وہ بھی مسجد میں خواب کر سکتا ہو دوکان ابن عمر رضی اللہ عنہما فیصلہ لکھ لکھا فی صحیح البخاری اور میں یہ ہو کہ تورع و پرہیز گاری اختیار کرے یعنی ایسا نہ کرے یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہو مسجد میں جو سو کوئی گھاس جمع ہو اس سے پائون رکڑ لینے میں کچھ ڈر نہیں ہو۔ اور شمس الامنہ حلوانی نے شرح کتاب الصلوٰۃ میں ذکر فرمایا کہ جو چارے زمانہ میں لوگ مسجدوں کی صفیں میں ہر آدمی ڈال رکھتے ہیں اور اس سے قدم رکڑ لیتے ہیں یہ امانوں کے نزدیک مکروہ ہی یہ محیط میں ہو۔ محراب کے اندر جو جگہ ہو وہ مسجد کے حکم میں ہو یہ غرائب میں ہو۔ اگر مسجد میں ابابیل یا جیگا ڈر کے گھونسلے ہوں کہ یہ جانور مسجد میں پلیدیٹ گراتے ہوں تو روا ہو کہ اسنے گھونسلے مع اسنے بچوں کے نکال کر مسجد کے یہ منقطہ میں ہو۔ قال المشہوم اصل کتاب میں عمن کا لفظ مذکور ہو اور وہ ایسے گھونسلے کو کہتے ہیں جو لکڑیاں جمع کر کے شاخ درخت پر لگا تا ہو۔ و بنا یہ میں حکم ایسے گھونسلے سے متعلق ہو گا جو مسجد میں کسی درخت پر ہو مگر ابابیل و جیگا و طس طرح گھونسلا نہیں لگا تا ہو پس ظاہر اور کر لینے سوراخ دیوار وغیرہ کا گھونسلا مراد ہو پس کچھ اشکال نہیں ہو اور اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ ان دونوں جانوروں کی بیٹ نجس غلیظہ ہو لیکن نہ و فیما ذکر من الحکم نظر غلیظہ الی المعابر اور صلوٰۃ جلالی میں مذکور ہو کہ مسجد میں راستہ نہ بنائے بایں طور کہ مسجد کے ڈو دروازہ ہوں ایک دروازہ سے گھسکر دوسری طرف دروازے سے نکل جاوے یہ تمناشی میں ہو۔ اور جو تاپنے ہوئے مسجد میں جانا مکروہ ہے یہ سراجہ میں ہو۔ اور خاک مسجد کی کچھ حرمت نہیں ہو جبکہ بیچے ہو اور اسکی حرمت ہو جبکہ نجس ہوئی ہو یہ قنینہ میں ہو۔ ایک شخص کو راہ میں سخت سردی ہو چوخی پس وہ ایک مسجد میں داخل ہوا حسین غیر کی لکڑیاں رکھی ہوئی ہیں اور یہ شخص سرانہ وہ اگر آگ جلا کر نہیں تاپتا ہو تو مر جاتا ہو تو غیر شخص کی لکڑیاں

جائز ہے کہ محلے واسطے ایک مسجد کو دو مسجد بن کر لین اسی طرح یہ بھی جائز ہو کہ اقامت جماعت کے واسطے دو مسجدوں کو ایک کر لین مگر وعظ و درس کے واسطے ایسا نہیں کر سکتے ہیں اگرچہ وعظ و درس مسجد میں جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ شیخ برہان الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک دوکان ایک امام مسجد کے واسطے وقف کی گئی ہو وہ امام تین جہینے تک غائب رہا اور اپنی طرف سے ایک غلیظہ کر گیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھاتا تھا پھر آیا تو جہتی مدت تک غائب رہا پھر اپنی مدت کا کر آیا وہ دوکان اسکو لینا جائز ہو یا نہیں تو فرمایا کہ اگر اسنے یا اسکے آدمی سنے کسی اجازت سے دوکان مذکور کر ایہ پر آدمی ہو تو کر ایہ وصول کر لے سکتا ہو مگر اسکو صدقہ کر دے یہ تاتا رہا غنیمت میں فتاویٰ سے نقل ہے۔ امام ابو حنیفہ سے دریافت کیا گیا کہ کسی مشکف کو قصہ و حجامت کی حاجت ہوئی پس آیا وہ مسجد سے باہر آدے فرمایا کہ نہیں اور لالی میں ہو کہ جو شخص مسجد میں آہستہ سے پادتا ہو اسکے بارہ میں اختلاف ہو بعضوں نے فرمایا کہ خیر کچھ ڈر نہیں ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ مسجد میں نہ پاوے بلکہ جب ضرورت ہو تو باہر آ جاوے اور یہی اصح ہو یہ تمناشی میں ہو۔ اور محدث کو مسجد کے اندر جانے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور یہی اصح القولین ہو اور جو شخص مشکف ہوا اسکے واسطے مسجد میں سونا و کھانا کر وہ ہو لیکن جب ایسا کرنا چاہے تو اسکو چاہیے کہ مکان کی نیت کر کے اہل داخل ہوا وراثتہ قمانے کا ذکر کرے جتنا چاہے یا نماز پڑھے پھر جو چاہے وہ کرے یہ سراجہ میں ہو۔ اور مسافر و صاحب دار کو روا ہو کہ مسجد میں سووے اور یہی مذہب صحیح ہو قال المشہوم و ہوا لافوق بالحدیث یعنی جسکا گھر موجود ہو وہ بھی مسجد میں خواب کر سکتا ہو دوکان ابن عمر رضی اللہ عنہما فیصلہ لکھ لکھا فی صحیح البخاری اور میں یہ ہو کہ تورع و پرہیز گاری اختیار کرے یعنی ایسا نہ کرے یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہو مسجد میں جو سو کوئی گھاس جمع ہو اس سے پائون رکڑ لینے میں کچھ ڈر نہیں ہو۔ اور شمس الامنہ حلوانی نے شرح کتاب الصلوٰۃ میں ذکر فرمایا کہ جو چارے زمانہ میں لوگ مسجدوں کی صفیں میں ہر آدمی ڈال رکھتے ہیں اور اس سے قدم رکڑ لیتے ہیں یہ امانوں کے نزدیک مکروہ ہی یہ محیط میں ہو۔ محراب کے اندر جو جگہ ہو وہ مسجد کے حکم میں ہو یہ غرائب میں ہو۔ اگر مسجد میں ابابیل یا جیگا ڈر کے گھونسلے ہوں کہ یہ جانور مسجد میں پلیدیٹ گراتے ہوں تو روا ہو کہ اسنے گھونسلے مع اسنے بچوں کے نکال کر مسجد کے یہ منقطہ میں ہو۔ قال المشہوم اصل کتاب میں عمن کا لفظ مذکور ہو اور وہ ایسے گھونسلے کو کہتے ہیں جو لکڑیاں جمع کر کے شاخ درخت پر لگا تا ہو۔ و بنا یہ میں حکم ایسے گھونسلے سے متعلق ہو گا جو مسجد میں کسی درخت پر ہو مگر ابابیل و جیگا و طس طرح گھونسلا نہیں لگا تا ہو پس ظاہر اور کر لینے سوراخ دیوار وغیرہ کا گھونسلا مراد ہو پس کچھ اشکال نہیں ہو اور اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ ان دونوں جانوروں کی بیٹ نجس غلیظہ ہو لیکن نہ و فیما ذکر من الحکم نظر غلیظہ الی المعابر اور صلوٰۃ جلالی میں مذکور ہو کہ مسجد میں راستہ نہ بنائے بایں طور کہ مسجد کے ڈو دروازہ ہوں ایک دروازہ سے گھسکر دوسری طرف دروازے سے نکل جاوے یہ تمناشی میں ہو۔ اور جو تاپنے ہوئے مسجد میں جانا مکروہ ہے یہ سراجہ میں ہو۔ اور خاک مسجد کی کچھ حرمت نہیں ہو جبکہ بیچے ہو اور اسکی حرمت ہو جبکہ نجس ہوئی ہو یہ قنینہ میں ہو۔ ایک شخص کو راہ میں سخت سردی ہو چوخی پس وہ ایک مسجد میں داخل ہوا حسین غیر کی لکڑیاں رکھی ہوئی ہیں اور یہ شخص سرانہ وہ اگر آگ جلا کر نہیں تاپتا ہو تو مر جاتا ہو تو غیر شخص کی لکڑیاں

جلالہ سے مسجد کی کڑیاں جلا نا ادا کرنے سے اور عام فتنہ بین خوف کی وجہ سے اناج و دیگر اناجیت کو مسجد میں داخل کرنا جائز ہو یہ قنینہ میں ہے۔ ایک شخص جامع مسجد میں تعویذ لکھتا ہے اور ان تعویذوں میں توریت و انجیل و قرآن لکھا ہے اور کہتا ہے کہ مجھے مال پر یہ دے دو اور تعویذ لے لو تو کوئی حلال نہیں جو یہ کرے میں ہو اور دنیا کا ہر کام مسجد میں مکروہ ہو اور اگر مسلم یا کاتب نے مسجد میں نشست اختیار کی پس اگر معلم حبثہ شد ثواب کے واسطے تعلیم دیتا ہو اور کاتب مذکور اسے واسطے دین کے امور لکھتا ہے تو ان میں کچھ در نہیں ہو اور اگر یہ دونوں اہل ہجرت پر ایسا کرتے ہوں تو مکروہ ہے لیکن اگر دونوں کو ضرورت پیش آئی ہو تو ایسا نہیں ہو یہ محیط سرخسی میں ہے مسجد میں صلح کا عقد باندھنا مستحب ہو مگر امام ظہیر الدین نے اس کے برخلاف اختیار کیا ہے۔ اور جس کے بدن پر نجاست لگی ہو وہ مسجد میں داخل نہ ہو یہ عزائم المتقین میں ہے۔ ایک شخص رگھڑ کے طور پر مسجد میں داخل ہوا لیکن تاکہ مسجد سے ہو کر جلا جاوے پھر جب بیچ مسجد میں پہنچا تو اپنے فضل سے نادم ہوا تو بعض نے فرمایا کہ جس دروازے سے نکلنے کا قصد کیا تھا اس کے سوا سے دوسرے دروازے سے نکلے اور بعض نے فرمایا کہ نماز پڑھ لے پھر اس کو اختیار ہو جدھر سے جائے نکل جاوے اور بعد الامتہ ترجیحانی نے فرمایا کہ اگر حدیث ہو تو چاہے آئے اسی راہ سے نکلے تاکہ جو جرم کیا ہو اس پر اعلان ہو یہ قنینہ میں ہے۔ ایک شخص نے مسجد میں درخت بھایا پس اگر اس واسطے ہو کہ لوگ اس کے سایہ سے نفع اٹھادیں اور لوگوں کو مسجد میں تنگی نہ پڑتی ہو اور بعض متفرق ہوتی ہوں تو کچھ در نہیں ہے۔ اور اگر اس شخص نے اس کے بیون پھلون سے غرور نفع اٹھانے کے واسطے بویا ہو یا صفوی تفریق لازم آتی ہو یا ایسی جگہ ہو جہاں اس فصل سے مسجد کی مشابہت بیحد و کنیہ سے ہوئی جاتی ہو تو مکروہ ہو یہ غرائب میں ہے مسجدوں میں سے سب سے زیادہ حرمت مسجد الحرام لینے کعبہ معظمہ کی ہے اس کے بعد مسجد نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہے پھر بیت المقدس کی پھر جامع مسجدوں کی پھر محلوں کی مسجدوں کی پھر شایع عام مسجدوں کی کہ انکار متبہ کم ہوتے کہ اگر عام کی مسجدوں کے واسطے کوئی امام معلوم ہو تو وہ نہیں کوئی اعتکاف نہیں کرے۔ کتا ہو پھر گھروں کی مسجدوں کی حرمت ہو کہ ان میں کسی کو اعتکاف کرنا جائز نہیں ہو پس کن عورتوں کو جائز ہو یہ قنینہ میں ہے۔ فقہ نے تنبیہ میں ذکر فرمایا کہ مسجد کی حرمت کی پندرہ باتیں ہیں اول یہ کہ جب مسجد میں داخل ہو پس اگر لوگ بیٹھے ہوں بیٹھنے و پڑھانے میں یا یاد آئیں میں مشغول ہوں تو ان کو سلام کرے اور اگر لوگ نماز میں ہوں یا اس میں کوئی نہ ہو تو یوں کہ سلام علیہما من ربنا وعلیٰ علیہما والہ الصالحین وعلیٰ ہم یہ کہ بیٹھنے سے پہلے دو رکعت تحمید مسجد پڑھے۔ سوئم یہ کہ اس میں خرید و فروخت کی گفتگو نہ کرے۔ تہارم یہ کہ اس میں تلوار نہ کھینچے نہ پشم یہ کہ ان میں گمشدہ کی جستجو نہ کرے۔ ششم یہ کہ سوائے ذکر اللہ تعالیٰ کے اس میں آواز بلند نہ کرے۔ ہفتم یہ کہ ان میں دنیا کی باتیں نہ کرے ہفتم یہ کہ کسی جگہ جا بیٹھنے کے واسطے لوگوں کے نہ ہوں پر بھانڈ کر نہ جاوے۔ ثم یہ کہ جگہ کے واسطے کسی سے جھگڑا نہ کرے۔ دہم یہ کہ صف میں کسی شخص پر جس کے کی تنگی نہ کرے یا زخم یہ کہ کسی نمازی کے سامنے ہو کر نہ گزرے۔ دوازدہم یہ کہ مسجد میں تنہا نہ بیٹھے۔ سترہم یہ کہ اس میں

امام ظہیر الدین کی روایت میں ہے کہ اگر کسی نے مسجد میں درخت بھایا تو اس کے پھل سے کھانا نہ کھائے۔

اپنی انگلیاں نہ جھکا دے چہار دم یہ مسجد کو سجاستون اور چھوٹے بچوں اور مجنون اور اقامتہ حدود سے  
 پاک رکھے پانچ دم یہ کہ تمہیں اللہ تعالیٰ کی یاد زیادہ کرے یہ غرائب میں لکھا ہے مسجد میں باتین کرنے کے  
 واسطے بیٹھنا بالائتلاف سباح نہیں ہو کیونکہ مسجد امور دنیا کے واسطے نہیں بنائی گئی ہے اور عزائمہ الفقہاء علیہی  
 عبارت ہے جو اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ دنیا کی باتوں میں جو کلام سباح ہو وہ بھی مسجد میں حرام ہے اور فرمایا کہ  
 آئین دنیا کا کلام بالکل نہ کرے اور صلوة جمالی میں لکھا ہے کہ دنیا کی سباح باتیں مسجد میں جائز ہیں اگرچہ اسے  
 میں ہو کہ اللہ تعالیٰ کے لیے کی یاد میں مشغول ہو کہ انی التمر تاشی و قال علی المرتضیٰ رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اگر مسجد میں جگہ تنگ ہو گئی تو مصلیٰ کو لینے جو نماز میں داخل ہونا چاہتا ہے یہ اختیار ہے کہ جو شخص سمین بیٹھا ہو  
 اسکو اپنی نماز پڑھنے کے واسطے اسکی جگہ سے اٹھا دے اگرچہ وہ شخص یاد الہی یا درس یا قرآن میں  
 مشغول ہو یا غلاف میں ہو۔ اسی طرح اگر محلہ واسے نمازیوں کے واسطے مسجد کے محلہ کے لیے مصلیٰ  
 مسجد میں محلہ واسے نہیں سماتے ہیں تو محلہ والوں کو اختیار ہے کہ جو شخص اس محلہ کا نہیں ہو اسکو اس مسجد  
 میں نماز پڑھنے سے منع کریں یہ قنینہ میں ہے۔ اور مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے اسی وجہ سے شدت گرمی میں  
 مسجد کے اوپر جا کر جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن اگر مسجد تنگ ہو اور مصلیٰ نیچے نہ سماوین تو ضرورت  
 کی وجہ سے اسکی چھت پر چڑھنا مکروہ نہیں ہے یہ غرائب میں ہے۔ اور وقف کی آمدنی سے مسجد کا منارہ بچا  
 میں یہ حکم ہے کہ اگر منارہ کی تعمیر میں مسجد کے واسطے مصلحت ہو مثلاً سب لوگوں کو اذان کی آواز منارہ پر سے سنائی  
 دیوے تو کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر مصلحت نہ ہو مثلاً سب اہل مسجد بدو منارہ کے آواز اذان سنتے ہوں تو نہیں  
 جائز ہے یہ ترمذی میں ہے اور متولی وقف کو جائز نہیں ہے کہ استوائون میں لٹکانے کے واسطے مصلیات  
 خریدے اور نماز کے واسطے جائز ہو مگر استوائون میں لٹکانے نہ جائز ہے اور دوسری مسجد کے واسطے اسکا  
 عاریت دینا جائز نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وقف کو نے کا حال معلوم نہ ہو اور اگر یہ  
 معلوم ہو کہ اسے حکم دیا ہو کہ مصلیات استوائون میں لٹکانے جائز ہیں اور اس میں درس کی اجازت دی ہو اور  
 درس کے واسطے اسکو بنایا ہو اور عادت جاری معائنہ کی گئی ہو کہ جن مسجدوں میں درس دیا جاتا ہے انہیں  
 استوائون سے لٹکانے جاتے ہیں تو متولی کو جائز ہے کہ جب مصلیات کی ضرورت ہو تو مسجد کی مصلحت کے واسطے  
 انکو مال وقف سے خریدے اور انشاء اللہ تعالیٰ مناسن ہو گا یہ قنینہ میں ہے مسجد کے چراغ سے کتاب پڑھنا  
 جائز ہے یا نہیں اس حکم یہ ہے کہ اگر چراغ نماز پڑھنے کے واسطے جل رہا ہو تو کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر یوں ہی جلتا ہو  
 نماز کے واسطے نہ جلتا ہو مثلاً وہ لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے گئے ہوں پس اگر تھائی رات گئے تک  
 جلتا رکھا تو کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر تھائی رات سے زیادہ تاخیر کی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ کتاب الہیہ حضرت میں ہو  
 ایک متعلم نے طالب علم نے مسجد کی کولان میں سے لیکر اپنی کتاب میں نشانی رکھی تو یہ عفو جو یہ قنینہ میں ہے اور  
 جس کا خدین اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہو اس میں کوئی چیز لپیٹ کر باندھنا مکروہ ہے خواہ نام لکھا ہو اندر کی طرف  
 ہو یا باہر کی طرف ہو بخلاف ایسی تھیلی کے کہ جیسرا اللہ تعالیٰ کا نام ہو کہ اس میں درم وغیرہ رکھنا مکروہ نہیں ہے یہ  
 اختلاف میں ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہو اسکو اپنے ہاتھ کے نیچے جبر لوگ بیٹھے ہیں رکھ دیا تو بعض نے

یہاں آداب مسجد  
 میں درج ہے کہ  
 مسجد میں  
 درس دینا  
 جائز ہے  
 اگرچہ  
 وقف کی  
 آمدنی سے  
 مسجد کا  
 منارہ بچا  
 میں یہ حکم  
 ہے کہ اگر  
 منارہ کی  
 تعمیر میں  
 مسجد کے  
 واسطے  
 مصلحت ہو  
 مثلاً سب  
 لوگوں کو  
 اذان کی  
 آواز سنائی  
 دیوے تو  
 کچھ ڈر  
 نہیں ہے  
 اور اگر  
 مصلحت نہ  
 ہو مثلاً  
 سب اہل  
 مسجد بدو  
 منارہ کے  
 آواز اذان  
 سنتے ہوں  
 تو نہیں  
 جائز ہے  
 یہ ترمذی  
 میں ہے اور  
 متولی  
 وقف کو  
 جائز نہیں  
 ہے کہ  
 استوائون  
 میں لٹکانے  
 کے واسطے  
 مصلیات  
 خریدے اور  
 نماز کے  
 واسطے  
 جائز ہو  
 مگر استوائون  
 میں لٹکانے  
 نہ جائز ہے  
 اور دوسری  
 مسجد کے  
 واسطے اسکا  
 عاریت دینا  
 جائز نہیں ہے۔  
 میں کہتا ہوں  
 کہ یہ حکم  
 اس صورت  
 میں ہے کہ  
 جب وقف کو  
 نے کا حال  
 معلوم نہ  
 ہو اور اگر  
 یہ معلوم  
 ہو کہ اسے  
 حکم دیا  
 ہو کہ  
 مصلیات  
 استوائون  
 میں لٹکانے  
 جائز ہیں  
 اور اس میں  
 درس کی  
 اجازت دی  
 ہو اور درس  
 کے واسطے  
 اسکو بنایا  
 ہو اور عادت  
 جاری معائنہ  
 کی گئی ہو  
 کہ جن مسجدوں  
 میں درس  
 دیا جاتا ہے  
 انہیں استوائون  
 سے لٹکانے  
 جاتے ہیں  
 تو متولی کو  
 جائز ہے کہ  
 جب مصلیات  
 کی ضرورت  
 ہو تو مسجد  
 کی مصلحت کے  
 واسطے انکو  
 مال وقف سے  
 خریدے اور  
 انشاء اللہ  
 تعالیٰ مناسن  
 ہو گا یہ قنینہ  
 میں ہے مسجد  
 کے چراغ سے  
 کتاب پڑھنا  
 جائز ہے یا  
 نہیں اس حکم  
 یہ ہے کہ اگر  
 چراغ نماز  
 پڑھنے کے  
 واسطے جل  
 رہا ہو تو  
 کچھ ڈر  
 نہیں ہے اور  
 اگر یوں ہی  
 جلتا ہو نماز  
 کے واسطے  
 نہ جلتا ہو  
 مثلاً وہ لوگ  
 نماز سے فارغ  
 ہو کر چلے  
 گئے ہوں پس  
 اگر تھائی رات  
 گئے تک جلتا  
 رکھا تو کچھ  
 ڈر نہیں ہے  
 اور اگر تھائی  
 رات سے زیادہ  
 تاخیر کی تو  
 اسکو یہ اختیار  
 نہیں ہے کہ کتاب  
 الہیہ حضرت  
 میں ہو ایک  
 متعلم نے طالب  
 علم نے مسجد  
 کی کولان میں  
 سے لیکر اپنی  
 کتاب میں  
 نشانی رکھی  
 تو یہ عفو جو  
 یہ قنینہ میں  
 ہے اور جس کا  
 خدین اللہ  
 تعالیٰ کا نام  
 لکھا ہو اس میں  
 کوئی چیز لپیٹ  
 کر باندھنا  
 مکروہ ہے خواہ  
 نام لکھا ہو  
 اندر کی طرف  
 ہو یا باہر کی  
 طرف ہو بخلاف  
 ایسی تھیلی کے  
 کہ جیسرا اللہ  
 تعالیٰ کا نام  
 ہو کہ اس میں  
 درم وغیرہ  
 رکھنا مکروہ  
 نہیں ہے یہ  
 اختلاف میں  
 ہے۔ اگر اللہ  
 تعالیٰ کا نام  
 لکھا ہو اسکو  
 اپنے ہاتھ کے  
 نیچے جبر لوگ  
 بیٹھے ہیں  
 رکھ دیا تو  
 بعض نے



فرمایا کہ مکروہ ہوا اور بعض نے یوں کہا کہ مکروہ نہیں ہوا یا تو بین و یکتا ہو کہ اگر بیت بین رکھا تو اسکی چھت پر سونا  
 ر وانیس ایسا ہی جان ہو کہ اسے محیط قال المشرع من العبرة فی الادب للعرف و ما ذکر من مسئلہ لبس  
 فی العرف مثل ما نحن فیہ نے حق الادب فالمتعار عندی ہو الا کول واللہ اعلم۔ اور ایسے کا غرض میں جہین کچھ فقہ لکھی ہو  
 کوئی جز پٹینا نہیں جائز ہوا اور اگر علم کلام میں سے کچھ لکھا ہو تو اسے یہ ہو کہ نہ لپیٹے اور اگر طب لکھی ہو تو پٹینا جائز  
 ہو۔ اور اگر اسپین اللہ تعالیٰ کا نام بارگاہی اللہ علیہ وسلم کا نام ہو تو پٹینے کے واسطے اس نام تک  
 کا محو کرنا جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ اور اگر کسی تختہ لوح سے جہین قرآن لکھا تھا قرآن محو کر دیا اور اسکو دنیا کے کام  
 میں استعمال کیا تو جائز ہو اور اللہ تعالیٰ کا نام تھوک سے مٹانے سے ممانعت آئی ہے یہ غرائب میں ہوا  
 کچھ تھوڑی سی تخریر کا تھوک سے مٹانا جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اکثر اوراق لوگ ایسے  
 کا غرض سے جہین اخبار و تعلیقات ہیں دفنی بناتے ہیں تو فرمایا کہ اگر قرآن شریف کی یا کتب فقہ و تفسیر کی دفنی بنائے  
 ہوں تو ڈر نہیں ہوا اور اگر ادب و نجوم کی کتابوں کی دفنی بناتے ہوں تو اسنے حق میں یہ مکروہ ہو یہ غرائب میں ہو  
 حاکم رحمہ اللہ نے امام رحمہ سے نقل کیا کہ امام رحمہ کو دعوت میں انگلیان صاف کرنے میں کاغذ کا استعمال  
 مکروہ جانتے تھے اور ہمیں تشدد کرتے تھے اور لوگوں کو اس فعل سے بہت جبر کئے تھے یہ محیط میں ہو۔ ایک  
 طالب علم کے خلیفہ میں حدیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتاب ہو۔ یا امام ابو حنیفہ یا غیری کی فقہ کی کتاب ہو  
 اسکو وہ سر کے نیچے رکھتا ہو پس اگر اس نے بقصد حفاظت سر کے نیچے رکھ کر سونا اختیار کیا ہو تو  
 مکروہ نہیں ہو ورنہ مکروہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ایسی کتاب کا جس میں احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام ہیں سر کے نیچے تکیہ بنانا نہیں جائز ہوا اس صورت میں کہ اسکی حفاظت کے قصد سے ایسا کیا ہو  
 یہ ملقط میں ہو۔ اور سفر میں قرآن شریف کو سر کے نیچے رکھنا اگر بقصد حفاظت ہو تو ڈر نہیں ہوا اور اگر بقصد  
 حفاظت ہو تو مکروہ ہو یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہو۔ اور جس کو ٹھہری میں قرآن شریف پر وہ کے ساتھ رکھا ہو  
 انہیں عورت سے جماع کرنا جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ ایک شخص نے قرآن شریف اپنے گھر میں رکھ لیا ہو اسکو  
 پڑھنا نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسنے خیر و برکت کی نیت سے ایسا کیا ہو تو گناگار نہ ہوگا بلکہ امید ہو کہ گناہوں  
 کو اب اسے یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ اگر سواری کے جانور پر حوال میں مصحف جمید یا شریعت کی کتابیں  
 رکھ کر لادی ہیں اور حوال پر آپ سوار ہو بیٹھا ہو تو مکروہ نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ مصحف جمید کی طرف ٹانگیں پھیلا نا  
 مکروہ نہیں ہو بشرطیکہ مصحف واسکی ٹانگوں میں محاذات ہو یعنی مقابل شون ہی طرح اگر مصحف جمید کھونٹی میں  
 لٹکا ہو اور اسنے اسی طرف ٹانگیں پھیلا لیں تو بھی مکروہ نہیں ہو یہ غرائب میں ہو۔ ایک شخص کے پاس ایک  
 بورا ہو جہین ایسے درم ہیں جنہیں قرآن جمید کی آیت لکھی ہو یا انہیں فقہ یا تفسیر کی کتابیں یا مصحف جمید ہو اور  
 وہ شخص اس بورے سے پر بیٹھا یا سوار ہو پس اگر بقصد حفاظت اسنے ایسا کیا ہو تو خیر نہ ہو نہ نہیں ہو یہ ذخیرہ  
 میں ہو۔ ایک شخص نے قرآن شریف پر اپنا پاؤں رکھا پس اگر بطریق استخفاف ہو تو کافر ہو جائیگا ورنہ  
 کفر کفار سے نہ یا جائیگا یہ غرائب میں ہو درمیں پر اللہ تعالیٰ کا نام کہنے میں کچھ ڈر نہیں ہوا سوا اسطے کہ  
 صاحب درم کا قصد علامت ہو نہ امانت گذارنے ہو اور الا خلاطی قلت ہذا التوجیہ لیس لیس لانی غایۃ ما یلزم

لے لے لے  
 کتاب و کتابیں  
 اور ادب  
 لکھا ہو سوا  
 قرآن شریف  
 کے  
 احادیث نبوی  
 علیہ السلام  
 کی کتابیں  
 یا مصحف جمید  
 کی کتابیں

انہ لایکفر لعمد الاستخفاف والادانہ واما انہ لایاثم بذلک فلیس فیہ ما یدل علیہ فافہم اگر اپنی انگوٹھی پر اپنا نام یا اللہ تعالیٰ کا نام یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کوئی نام جیسے جیسی اللہ و نعم الوکیل یا ربی اللہ یا نعم القادر اللہ نقش کیا تو اس میں کچھ دھنیں ہیں۔ اور جن پیسوں پر اللہ تعالیٰ کا نام ہو انکو ہاتھ میں پکڑنا ایسے شخص کے حق میں مکروہ ہو جو طہارت کے ساتھ نہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہوا اور نوادر میں سماعت میں ہو کہ اگر کسی شخص بے وضو کے پاس ایسے درم کسی کپڑے میں لٹے ہوئے ہوں تو کچھ دھنیں ہو یہ حاوی میں ہر فقیر ابو جعفر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی آستین میں کتاب ہو وہ پیشاب کرنے کو بٹھا گیا پس کیا یہ مکروہ ہو فرمایا کہ اگر کتاب کو چھانہ میں لے کر ساتھ لے گیا تو مکروہ ہو اور اگر کسی پاک جگہ پیشاب کرنے کو بٹھا تو مکروہ نہیں ہو اگر اس کے پاس اللہ تعالیٰ کے نام لکھے ہوئے درم ہوں یا کچھ قرآن کی آیت آخری ہو پس اگر اسے ساتھ چھانہ میں لے گیا تو مکروہ ہو اور اگر کسی پاک جگہ پیشاب کرنے کو بٹھا تو مکروہ نہیں ہو اگر اس کے پاس انگوٹھی میں قرآن کی آیت یا اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہو پس اگر اسکو چھانہ میں لے گیا تو مکروہ ہو اور اگر پاک جگہ پیشاب کرنے کو بٹھا تو مکروہ نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر قرآن کو چہار دیواری و دیواروں پر لکھا تو بعضوں نے فرمایا کہ اسید ہو کہ جائز ہو دے اور بعضوں نے مکروہ جانا ہو بدین خوف کہ شاید گر پڑنے کے بعد لوگوں کے قدموں کے نیچے آجیا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ جو چیز فرش و بچھونا بنائی جاتی ہو اس پر قرآن شریف لکھنا مکروہ ہو یہ غریب میں ہو۔ بچھونا یا مصلے جیسے یہ لفظ لکھا ہو کہ الملک اللہ اسکا بچھونا و اس پر بٹھنا و کمال کرنا مکروہ ہو و علیٰ ہذا شیخ نے فرمایا کہ ورقوں کے بیچ میں سفید کڑا کاغذ کا جنہیں اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہو نشانی بنا کر رکھنا مکروہ ہو کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے نام پاک کی بے توقیری ہو اور اگر ایک حرف کو دوسرے حرف سے کاٹ دیا اور بچھونے یا مصلے میں سیاہی کے کلمہ متصل نہ رہا تو کراہت سا قہ نہوگی اسی طرح اگر ان دونوں پر فقط الملک ہو تو بھی یہی حکم ہو اسی طرح اگر تنہا الف و تنہا لام ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ کبریٰ میں ہو۔ اگر فرعون یا ابو جہل کا نام کسی نشانہ پر لکھ کر اس پر تیر اندازی کی تو مکروہ ہو کیونکہ ان حروف کی حرمت ہو یہ سراجہ میں ہو۔ من نے امام عظیم رحم سے روایت کی کہ مصحف کو بچھونا کرنا اور بار بار یک قلم سے لکھنا مکروہ ہو اور یہی امام ابو یوسف رحم کا قول ہو اور حسن نے فرمایا کہ ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں مولف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ شاید امام رحمہ اللہ کی مراد اس سے یہ ہو کہ مکروہ تنزیہی ہو یہ مراد نہیں ہو کہ ایسا کرنے سے گنہگار ہوگا اور جو شخص قرآن شریف لکھنا چاہے اسکو بتائیے کہ اسچے خط سے اسچے ورق پر سپید کاغذ پر مولے قلم سے چکرار و نشانی سے لکھے اور نہ دو سطریں زیادہ جگہ چھوڑے اور حروف پر کار لکھے اور مصحف مجید کی ضخامت بڑھاوے اور سوائے کلام مجید کے اور باتوں سے جیسے تفسیر و ذکر آیات و علامات و وقف سے مجرور کے تاکہ نظم کلمات میں خلل نہو محفوظ رہے جیسا کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا مصحف مجید تھا کذا فی القینہ۔ اگر تفسیر کے یہ معنی ہیں کہ ہر حرف آیت کے بعد نشان سے اور بیان کیا گیا ہو کہ قرآن مجید میں تپہ سوئیس عاشرہ ہیں یہ سراج الوہاج میں ہو اور سورتوں کے نام اور آیتوں کی تعداد لکھنے میں کچھ دھنیں ہو اور یہ اگرچہ محدث ہو مگر بدعت حسنہ ہو اور بہت چیزیں محدث ہیں مگر بدعت حسنہ ہیں اور بہت چیزیں بوجہ اختلاف مکان و زمان کے مختلف ہوتی ہیں یہ بوجہ اخلاصی ہیں جو ابو الحسن فرماتے تھے کہ تراجم سورہ میں جنکے لکھنے کی عادت جاری ہوئی

اور نہ  
پس اس کے لئے  
غایت وجہ اس  
میں نہوگا اور لایکفر  
نہیں ہو کہ  
ایک طرف میں  
یا آیتوں کی علامت  
یا آیتوں کی علامت  
علامت ہو اور  
میان میں نہ نظر  
علامت کی طرف  
دونوں حال کے  
باز رکھا ہو

لکھنے میں کچھ دیر نہیں ہو جیسا کہ سورتوں کے اول میں فصل کے واسطے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھتے ہیں یہ سراج الراجح میں ہے۔ اور مصحف کو شہر اور روپلا کرنے میں کچھ دیر نہیں ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ یہ سب کمرہ ہوا اور مشائخ نے امام محمد کے قول میں اختلاف کیا ہے یہ قناب سے قاضی خان میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نصرانی کو فقہ و قرآن سکھلاؤ گا شاید وہ راہ راست پر آ جاوے مگر مصحف کو نصرانی نہ چھو و بگا اور اگر اس نے غسل کیسے پھر چھو تو کچھ دیر نہیں ہو۔ یہ منقطع میں ہے۔ مصحف میں اگر کمنہ ہو جاوے کہ اس سے تلاوت نہ کی جاسکے اور اس کی اشاعت کا خوف ہو تو پاک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جاوے اور دفن کرنا بہ نسبت ایسی جگہ رکھنے کے جہاں اس پر نجاست پڑ جائے گا خوف ہو یا اسکے مثل کوئی بات کا خوف ہو بہتر ہو اور دفن کر کے واسطے لحد بنائی جاوے کیونکہ اگر شق بنائی جاوے گی اور دفن کیا جاوے گا تو مٹی ڈالنے میں مٹی اسپر پڑے گی اور آئین ایک گودہ تعمیر ہو لیکن اگر پہلے جھٹ دے کر لینے بن گئے لگا کر دفن کیا جاوے تاکہ مٹی اسپر نہ پونچے تو یہ بھی اچھا ہے یہ غائب ہیں جو مصحف اگر کمنہ ہو گیا کہ اس سے تلاوت نہیں کر سکتے ہیں تو اس کو آگ سے نہ جلایا جاوے اس حکم کی طرف امام محمد رحمہ اللہ سے سیر کہیں میں اشارہ کیا ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کذا فی الذخیرہ اور جو مصحف کمنہ ہو گیا ایسا نہ کہ اس سے تلاوت ممکن ہو تو یہ نہیں جائز ہو کہ اس سے دوسرے قرآن کی رفتی بنائی جاوے یہ قنہ میں ہر سنت و نحو قسم واحد ہو پس ایک گودہ سے پر لٹا کر واہو اور کتاب تعمیران دونوں سے بلند مرتبہ ہوا اور کلام اس سے بلند مرتبہ ہوا اور نقدا سے بلند ہوا اور کتب اخباریہ احادیث و فتاویٰ و نحو ایسے ہر وہ اس سے بلند مرتبہ ہیں اور تفسیر جس میں آیات لکھی ہوئی ہیں کتب قرأت سے بلند مرتبہ ہو۔ حانوت یا نبوت جس میں کتابیں ہیں تو ادب یہ ہو کہ انہر کپڑے نہ لگے نہ نیا لکھا نہ ہو ہتھال میں نہ آیا ہو اسکو تیرا۔ از می اسکے طور پر پھینکا جائز ہو اور جو مستعمل ہو اس سے تیرا انداز ہی نہ کرے کیونکہ وہ لائق احترام ہو جیسے مسجد کی شک گھاس اور اسکا جھاڑا ہو کوڑا ایسی جگہ نہ ڈالنا چاہیے جو محل تعلیم ہو یہ قنہ میں ہے اور حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی کہ امام رحمہ اللہ کہہ کا جوار اور کہ میں اقامت اختیار کرنا کر وہ جانتے تھے کذا فی الذخیرہ

میں ہر وہ مرتبہ  
باللہ العالی  
فیہ منہ کی ایک اور شریعت  
جو کلام اس سے

**چھٹا باب**۔ سابقہ کے بیان میں۔ قال المرحوم سابقہ لغت میں بمعنی باکے مٹی گرفت و در و دیں لینے و ڈرنے میں کسی سے اس کے بھل جانا گریبان عام معنی مراد ہیں خواہ آدمی ہو یا غیر ہو و معلوم نیا تیلے علیک سیاق پارچہ زون میں جائز ہو خف یعنی اونٹ میں یعنی اونٹ و ڈرانے میں اور حائل لینے گھوڑے و خچر میں اور فصل لینے تیرا انداز میں اور قدم چلنے سینے دوڑ میں اور اسکا جوان بھی ہو کہ جب بدل ایک ہی طرف سے ہو اور معلوم ہو مثلاً یوں کہا کہ اگر تو بھٹے سبقت لے گیا تو تیرے واسطے مجھ پر سقر مال ہو گا اور اگر تیرے بھٹے سبقت لے گیا تو میرا بھٹہ کچھ ہو گا یا اسکے برعکس شرط لگائی اور اگر دونوں طرف سے بدل قرار دیا تو یہ حرام ہو لیکن اگر دونوں نے تیرے محل کو داخل کر لیا مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ اگر تیرے بھٹے لے گیا تو میرے واسطے بھٹہ تقدیر مال ہو گا اور اگر تو سبقت لے گیا تو تیرے واسطے مجھ پر سقر مال ہو گا اور اگر تیرا بھٹہ شخص لینے خالہ مثلاً سبقت لے گیا تو اسکے واسطے کچھ ہو گا اور اس مقام پر جائز سے یہ مراد ہو کہ بیل حلال ہو گا اور یہ مراد نہیں ہو کہ استحقاق حاصل ہو گا

یہ مسئلہ میں ہے۔ اور جبکہ سابقہ بین مال دونوں طرف سے مشروط ہوا اور دونوں نے تیسرے شخص کو بیچ میں داخل کر لیا اور دونوں نے تیسرے سے کہا کہ اگر تو ہم دونوں پر سبقت لے گیا تو یہ دونوں مال تیرے واسطے ہونگے اور اگر ہم دونوں تجھ پر سبقت لے گئے تو ہمارے واسطے کیونکہ تو یہ احساس ناجائز نہیں کرتا اگر تیسرا شخص دونوں سے سبقت لے گیا تو اسکو دونوں مال لینگے اور اگر یہ دونوں اس پر سبقت لے گئے پس اگر دونوں ساتھ ہی سبقت لے گئے تو دونوں میں سے ایک کا دوسرے پر کچھ مال ہوگا اور اگر آگے پیچھے سبقت لے گئے تو جو شخص پہلے سبقت لے گیا ہو وہ دوسرے سے مال کا استحقاق رکھتا ہو اور دوسرا اس سے مال کا استحقاق نہیں رکھتا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب میں فرمایا کہ تیسرے شخص کا داخل کرنا جواز کا حیلہ بھی ہو سکتا ہے کہ جب تیسرے شخص کی شان سے اس امر کا گمان ہو کہ یہ شخص سابق اور مسبوق ہو سکتا ہو اور اگر یہ یقینی ہو کہ یہ شخص ان دونوں سے ضرور سبقت لے جائیگا یا ان دونوں سے ضرور پیچھے جائیگا تو جائز نہیں ہے۔ اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل سے نقل کیا گیا ہے کہ شیخ نے فرمایا کہ اگر وہ شخص فقہ حاشیہ والوں میں کسی مسئلہ کے حکم میں باجم اختلاف ہوا اور دونوں نے چاہا کہ استاد کی خدمت میں رجوع کریں وہ باجم یون شرط کر لی کہ ایک نے کہا کہ اگر حکم وہی ہوگا جو تو کہتا ہو تو میں تجھے استقدر مال دوں گا اور اگر وہ ہی جو میں کہتا ہوں تو میں تجھے کچھ نہ لوں گا تو گھوڑ دو اور میں بطور مذکور بازی لگانے پر قیاس کر کے یہ صورت بھی جائز ہوئی چاہے اسی طرح اگر کسی فقہ نے اپنے مثل فقہ سے کہا کہ آؤ ہم تم ایک دوسرے سے مسائل دریافت کریں پس اگر تو نے صحیح جواب دیا اور میں نے خطائی تو میں تجھے استقدر دوں گا اور اگر تو نے خطائی کی اور میں نے صحیح جواب دیا تو میں تجھے کچھ نہ لوں گا تو بھی جائز ہونا چاہیے اور اسی کو شیخ امام شمس اللہ حلائی نے لیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور امیر لوگ جو کیا کرتے ہیں کہ وہ شخصوں سے کہتے ہیں کہ جو شخص تم میں سے بڑھ کر بیگا اسکو استقدر ملیگا تو یہ بھی جائز ہو قال المرحوم وضع ہو کہ امیر لوگ وہ شخصوں سے ایسے کام میں یون کہیں جو کام شرع میں منع نہیں ہو تو یہ حکم جو اور یہی مراد ہو اور ممنوع کام میں جائز نہیں ہو مثلاً ننگے بدن ناجائز طور پر کشتی کے لڑنے میں ایسا کہتے ہیں سو وہ جائز نہیں ہے واللہ اعلم طالب علموں نے اگر سبق میں جھگڑا کیا ہر ایک نے چاہا کہ میرا سبق مقدم ہو تو جو شخص پہلے آیا ہو اسکا سبق تسلیم ہوگا اور اگر پہلے آنے میں اختلاف کیا پس اگر کسی کے پاس گواہ ہوں تو اس کے گواہ لیے جاویں گے اور اگر گواہ نہ ہوں تو انہیں قرعہ ڈالا جائیگا۔ اور یون قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ساتھ ہی آئے ہیں جیسا کہ مسئلہ فرائض میں حرق یعنی جل جانے اور غرق یعنی ڈوب جانے میں ہوتا ہے کہ اگر وہ شخص جنہیں باجم قرار دیا ہو اور دونوں جل مرے یا ڈوب مرے اور یہ دریافت نہیں ہوتا ہے کہ اول کون جلایا ڈوبا ہو تو یون قرار دیا جاتا ہے کہ گویا ساتھ ہی مر گئے ہیں یہ فتاویٰ ماضی خان میں ہے۔ اور اخروٹ کے ساتھ کھیل جو عید کے روز لڑکے کھیلتے ہیں اُنکا کھانا جائز ہو مگر یہ حکم اس وقت ہے کہ ایک نے دوسرے سے بطور قمار نیچے جوے کے نہ جیتا ہو ورنہ اگر ایسا ہو تو یہ منہل

ایک شخص نے بیان کیا ہے کہ میں نے امام محمد بن الفضل سے سنا ہے کہ اگر وہ شخص فقہ حاشیہ والوں میں کسی مسئلہ کے حکم میں باجم اختلاف ہوا اور دونوں نے چاہا کہ استاد کی خدمت میں رجوع کریں وہ باجم یون شرط کر لی کہ ایک نے کہا کہ اگر حکم وہی ہوگا جو تو کہتا ہو تو میں تجھے استقدر مال دوں گا اور اگر وہ ہی جو میں کہتا ہوں تو میں تجھے کچھ نہ لوں گا تو گھوڑ دو اور میں بطور مذکور بازی لگانے پر قیاس کر کے یہ صورت بھی جائز ہوئی چاہے اسی طرح اگر کسی فقہ نے اپنے مثل فقہ سے کہا کہ آؤ ہم تم ایک دوسرے سے مسائل دریافت کریں پس اگر تو نے صحیح جواب دیا اور میں نے خطائی تو میں تجھے استقدر دوں گا اور اگر تو نے خطائی کی اور میں نے صحیح جواب دیا تو میں تجھے کچھ نہ لوں گا تو بھی جائز ہونا چاہیے اور اسی کو شیخ امام شمس اللہ حلائی نے لیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور امیر لوگ جو کیا کرتے ہیں کہ وہ شخصوں سے کہتے ہیں کہ جو شخص تم میں سے بڑھ کر بیگا اسکو استقدر ملیگا تو یہ بھی جائز ہو قال المرحوم وضع ہو کہ امیر لوگ وہ شخصوں سے ایسے کام میں یون کہیں جو کام شرع میں منع نہیں ہو تو یہ حکم جو اور یہی مراد ہو اور ممنوع کام میں جائز نہیں ہو مثلاً ننگے بدن ناجائز طور پر کشتی کے لڑنے میں ایسا کہتے ہیں سو وہ جائز نہیں ہے واللہ اعلم طالب علموں نے اگر سبق میں جھگڑا کیا ہر ایک نے چاہا کہ میرا سبق مقدم ہو تو جو شخص پہلے آیا ہو اسکا سبق تسلیم ہوگا اور اگر پہلے آنے میں اختلاف کیا پس اگر کسی کے پاس گواہ ہوں تو اس کے گواہ لیے جاویں گے اور اگر گواہ نہ ہوں تو انہیں قرعہ ڈالا جائیگا۔ اور یون قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ساتھ ہی آئے ہیں جیسا کہ مسئلہ فرائض میں حرق یعنی جل جانے اور غرق یعنی ڈوب جانے میں ہوتا ہے کہ اگر وہ شخص جنہیں باجم قرار دیا ہو اور دونوں جل مرے یا ڈوب مرے اور یہ دریافت نہیں ہوتا ہے کہ اول کون جلایا ڈوبا ہو تو یون قرار دیا جاتا ہے کہ گویا ساتھ ہی مر گئے ہیں یہ فتاویٰ ماضی خان میں ہے۔ اور اخروٹ کے ساتھ کھیل جو عید کے روز لڑکے کھیلتے ہیں اُنکا کھانا جائز ہو مگر یہ حکم اس وقت ہے کہ ایک نے دوسرے سے بطور قمار نیچے جوے کے نہ جیتا ہو ورنہ اگر ایسا ہو تو یہ منہل

ساقی ان باب۔ سلام و چھینک کے جواب کے بیان میں۔ اگر کوئی شخص کسی کے دروازہ پر آیا تو واجب ہو کہ سلام کرنے سے پہلے احازت طلب کرے پھر جب اجازت حاصل ہونے کے بعد اندر جاوے

توبہ کے سلام کرنے سے پہلے اور اگر گھر کے باہر میدان میں کسی سے ملاقات ہو دوسرے توبہ کے سلام کرنے سے پہلے چہرہ تھپکت کرے یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہے۔ اور مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ سلام کرنے والا افضل ہو یا جواب دینے والا پس بعض نے فرمایا کہ سلام کا جواب دینے والا افضل ہے اور بعض نے فرمایا کہ سلام کرنے والا افضل ہے یہ محیط مین ہے۔ جو شخص کسی کو سلام کرنا چاہے اسکو چاہیے کہ لفظ جمع کے ساتھ سلام کرے اسی طرح جواب کا سلام بھی لفظ جمع کے ساتھ چاہیے یہ سراجیہ مین ہے سلام کرنے والے کو افضل ہے کہ یون کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور جواب سلام دینے والا بھی یون ہی جواب دے اور برکات سے زیادہ بڑھانا سنا ہے چنانچہ اعلیٰ ابن عباس نے فرمایا کہ ہر چیز کا سنت ہے ہوتا ہے اور سلام کا سنت ہے لفظ برکات ہے کہ ذاتی محیط اور جواب سلام مین واو عطف کے ساتھ کہے یعنی وثقیک السلام اور اگر واو حذف کیا یون کہا علیکم السلام تو کافی ہے۔ اور اگر پہل کرنے والے نے کہا کہ سلام علیکم یا کہ السلام علیکم تو جواب سلام دینے والے کو دونوں صورتوں مین جائز ہے کہ یون کے سلام علیکم اور یہ بھی اختیار ہے کہ یون کے سلام علیکم لیکن الف ولام کے ساتھ کہنا یعنی السلام علیکم کہنا دوسرے یہ بتاتا رخانیہ مین ہے۔ فقہ ابوالمیث رح نے فرمایا کہ اگر ایک جماعت ایک قوم کے پاس گئی پس اگر سب نے سلام کرنا ترک کیا تو سب گنہگار ہونگے اور اگر انہیں سے ایک نے سلام کر دیا تو سب کی طرف سے کافی ہو جائیگا لیکن اگر سب نے سلام کیا تو بفضل ہے اور جواب سلام کو اگر سب نے ترک کیا تو سب گنہگار ہونگے اور اگر انہیں سے ایک نے جواب دے دیا تو سب کی طرف سے ادا ہو جائیگا ایسا ہی حدیث مین آیا ہے اور اسی کو فقہ ابوالمیث رح نے اختیار کیا ہے اور اگر سب نے جواب سلام دیا تو یہ افضل ہے یہ ذخیرہ مین ہے۔ فتاویٰ سے آہو مین ہے کہ ایک شخص ایک قوم کے پاس آیا اور اسنے سب کو سلام کیا تو ان لوگوں پر جواب سلام واجب ہے مگر اسنے اسی مجلس مین دوبارہ ان لوگوں کو سلام کیا تو دوبارہ ان لوگوں پر جواب دینا واجب نہیں ہے یہی طرح تہمت کے تھپتھپانے کا جواب دینا بھی دوبارہ مین واجب نہیں ہوتا ہے مگر مستحب ہے یہ بتاتا رخانیہ مین ہے۔ فوازل مین ہے کہ زید مثلاً ایک قوم کے ساتھ بیٹھا ہے پھر خالد آیا اور کہا کہ السلام علیکم پس قوم مین سے کسی شخص نے جواب دے دیا تو یہ جواب اہل طرف سے جسکو اسنے سلام کیا ہے نائب ہو گا اور زید کے ذمہ سے جواب سلام ساقط ہو جائیگا اور مراد یہ ہے کہ خالد نے ان لوگوں کی طرف اشارہ کر کے سلام کیا ہے خاص زید کا نام نہیں لیا ہے تو ایسا حکم ہے کہ کیونکہ اس صورت مین خالد کی نیت سب کو سلام کرنے کی ہے اور یہ جائز ہے کہ ایک جماعت کو بلطف واحد خطاب کرے یہ سب اس صورت مین ہے کہ خالد نے زید کا نام نہ لیا ہے اور اگر خاص نام لیکر یون کہا کہ السلام علیکم یا زید پس سوائے زید کے دوسرے شخص نے خالد کو جواب سلام دیا تو زید کے ذمہ سے فرض ساقط ہو گا اور اگر اسنے خاص زید کا نام نہ لیا ہو گا یہ ایک طرف اشارہ کر کے سلام کیا ہے تو ایسی صورت مین زید کے ذمہ سے جواب ساقط ہو جائیگا کیونکہ خالد کی نیت سب کو سلام کرنے کی ہے محیط مین ہے۔ ایک شخص ایک قوم کی طرف گذرے کہ وہ لوگ کھانا کھا رہے تھے پس اگر محتاج رہ گیا ہے اور جانتا ہے کہ وہ لوگ بلا وینگے تو سلام کرے ورنہ نہیں یہ وجہ کروری مین ہے۔ سائل نے اگر سلام کیا تو اسے سلام کا جواب دینا واجب نہیں ہے یہ خلاصہ مین ہے سائل نے کسی شخص کے دروازہ پر آیا اور کہا کہ السلام علیکم تو اسے سلام کا جواب دینا واجب نہیں ہے یہی طرح اگر گھر پر مین قاضی کو سلام کیا تو بھی یہی حکم ہے

فتاویٰ ہند کی کتابت و اشاعت و تنظیم کا جواب

جواب سوال نمبر ۱۱۱۱

جواب سوال نمبر ۱۱۱۲

جواب سوال نمبر ۱۱۱۳

جواب سوال نمبر ۱۱۱۴

جواب سوال نمبر ۱۱۱۵

جواب سوال نمبر ۱۱۱۶

جواب سوال نمبر ۱۱۱۷

جواب سوال نمبر ۱۱۱۸

جواب سوال نمبر ۱۱۱۹

جواب سوال نمبر ۱۱۲۰

جواب سوال نمبر ۱۱۲۱

جواب سوال نمبر ۱۱۲۲

جواب سوال نمبر ۱۱۲۳

جواب سوال نمبر ۱۱۲۴

جواب سوال نمبر ۱۱۲۵

جواب سوال نمبر ۱۱۲۶

جواب سوال نمبر ۱۱۲۷

جواب سوال نمبر ۱۱۲۸

جواب سوال نمبر ۱۱۲۹

جواب سوال نمبر ۱۱۳۰

جواب سوال نمبر ۱۱۳۱

جواب سوال نمبر ۱۱۳۲

جواب سوال نمبر ۱۱۳۳

جواب سوال نمبر ۱۱۳۴

جواب سوال نمبر ۱۱۳۵

جواب سوال نمبر ۱۱۳۶

جواب سوال نمبر ۱۱۳۷

جواب سوال نمبر ۱۱۳۸

جواب سوال نمبر ۱۱۳۹

جواب سوال نمبر ۱۱۴۰

جواب سوال نمبر ۱۱۴۱

جواب سوال نمبر ۱۱۴۲

جواب سوال نمبر ۱۱۴۳

جواب سوال نمبر ۱۱۴۴

جواب سوال نمبر ۱۱۴۵

جواب سوال نمبر ۱۱۴۶

جواب سوال نمبر ۱۱۴۷

جواب سوال نمبر ۱۱۴۸

جواب سوال نمبر ۱۱۴۹

جواب سوال نمبر ۱۱۵۰

جواب سوال نمبر ۱۱۵۱

جواب سوال نمبر ۱۱۵۲

جواب سوال نمبر ۱۱۵۳

جواب سوال نمبر ۱۱۵۴

جواب سوال نمبر ۱۱۵۵

جواب سوال نمبر ۱۱۵۶

جواب سوال نمبر ۱۱۵۷

جواب سوال نمبر ۱۱۵۸

جواب سوال نمبر ۱۱۵۹

جواب سوال نمبر ۱۱۶۰

جواب سوال نمبر ۱۱۶۱

جواب سوال نمبر ۱۱۶۲

جواب سوال نمبر ۱۱۶۳

جواب سوال نمبر ۱۱۶۴

جواب سوال نمبر ۱۱۶۵

جواب سوال نمبر ۱۱۶۶

جواب سوال نمبر ۱۱۶۷

جواب سوال نمبر ۱۱۶۸

جواب سوال نمبر ۱۱۶۹

جواب سوال نمبر ۱۱۷۰

جواب سوال نمبر ۱۱۷۱

جواب سوال نمبر ۱۱۷۲

جواب سوال نمبر ۱۱۷۳

جواب سوال نمبر ۱۱۷۴

جواب سوال نمبر ۱۱۷۵

جواب سوال نمبر ۱۱۷۶

جواب سوال نمبر ۱۱۷۷

جواب سوال نمبر ۱۱۷۸

جواب سوال نمبر ۱۱۷۹

جواب سوال نمبر ۱۱۸۰

جواب سوال نمبر ۱۱۸۱

جواب سوال نمبر ۱۱۸۲

جواب سوال نمبر ۱۱۸۳

جواب سوال نمبر ۱۱۸۴

جواب سوال نمبر ۱۱۸۵

جواب سوال نمبر ۱۱۸۶

جواب سوال نمبر ۱۱۸۷

جواب سوال نمبر ۱۱۸۸

جواب سوال نمبر ۱۱۸۹

جواب سوال نمبر ۱۱۹۰

جواب سوال نمبر ۱۱۹۱

جواب سوال نمبر ۱۱۹۲

جواب سوال نمبر ۱۱۹۳

جواب سوال نمبر ۱۱۹۴

جواب سوال نمبر ۱۱۹۵

جواب سوال نمبر ۱۱۹۶

جواب سوال نمبر ۱۱۹۷

جواب سوال نمبر ۱۱۹۸

جواب سوال نمبر ۱۱۹۹

جواب سوال نمبر ۱۲۰۰

یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور مشائخ نے شہری و دیہاتی میں اس طرح اختلاف کیا جو کہ بعضوں نے فرمایا کہ جو شخص شہر سے آتا ہو وہ اس شخص کو جو گاؤں والوں میں سے اس کے سامنے پہلے سلام کرے اور بعضوں نے اس کے برعکس کہا ہو اور سوار آدمی پیدل کو سلام کرے اور جو کھڑا ہو وہ بیٹھے ہوئے کو اور قلیل لوگ کثیر جماعت کو اور چھوٹا بڑے کو سلام کرے کذا فی التلاوت۔ اور جو شخص پیدل جاتا ہو وہ بیٹھے ہوئے کو سلام کرے اور جو شخص چھپے سے آتا ہو وہ آگے والے کو سلام کرے یہ محیط میں ہو۔ عورت و مرد سے اگر ملاقات ہو وہ سے تو پہلے مرد سلام کرے کذا فی فتاویٰ قاضی خان بہت مرد و بہت عورت میں ایک مرد کے سامنے آئے تو حکماء یہ مردان سب کو سلام کرے نہ دیا وغیرہ وجہ کر درمی میں ہو۔ جب دو شخص باہم ملے تو دونوں میں سے جو شخص سلام کرنے میں پہل کرے وہی دونوں میں سے افضل رہا پس اگر دونوں نے ساتھ ہی سلام کیا تو ہر واحد جواب دے۔ اور جواب سلام دینے کے واسطے وضو کے ساتھ ہونا افضل ہے اور اگر تمیز کر لیا تو بھی کافی ہے یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر کوئی شخص اپنے گھر میں داخل ہو تو اپنے اہل خانہ کو سلام کرے اور اگر گھر میں کوئی نہ ہو تو یون کے السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ الصالحین کذا فی المیطا ودرہ پا جب داخل ہو اسی طرح سلام کرے یہ تاتیا خانہ میں صیر فیہ سے نقل ہے۔ لوگوں کو سلام کرنے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے فرمایا کہ اگر کون کو سلام کرے اور یہی قول مشرق رح کا ہو اور بعضوں نے کہا کہ اگر یہ شخص اگر کون کو سلام کرے تو افضل ہے اور یہی قول مشرق رح کا ہو اور اسی کو فقیہ البالیث رح نے اختیار کیا ہے۔ ذمیون کو سلام کرنے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ ذمیون کو سلام کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اور بعض نے کہا کہ اگر سلام نہ کرے اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ سلام کرنے والے کو ذمی سے کوئی حاجت متعلق نہ ہو اور اگر ذمی سے کوئی غرض ہو تو اس کو سلام کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہے۔ اور ذمیون کے سلام کے جواب دینے میں کچھ ڈر نہیں ہے لیکن اس سے زیادہ جواب میں نکما جاوے وعلیکم۔ فقیہ البالیث رح نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک قوم کی طرف ہو کر گذرے اور قوم میں کافر لوگ بھی تھے تو اس کو اختیار ہے چاہے مسلمانوں کی نیت کرے یہ کہ السلام علیکم اور اگر چاہے تو یون کے السلام علیٰ من اتبع الذمہ لی یہ ذخیرہ میں ہے۔ سلام کرنا از انہ میں کا تحیہ ہے یعنی جو کسی کی زیارت کو جاوے تو سلام کرے اور جو لوگ مسجد میں تلاوت قرآن و تسبیح کے لیے یا نماز کے انتظار میں بیٹھے ہیں وہ لوگ اس واسطے نہیں بیٹھے ہیں کہ زیارت کرنے والے لوگ اپنے ہماری ملاقات چاہتے ہوں۔ لوگ ہمارے پاس آویں پس ایسے وقت میں سلام کا وقت نہیں ہو پس ایسے لوگوں کو سلام نہ کرے اور اسی وجہ سے مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر مسجد میں کسی آنے والے نے ان کو سلام کیا تو ان کو روا ہے کہ اس کا جواب نہ دیں یہ قنینہ میں ہو۔ اگر آواز سے قرآن کی تلاوت کرتا ہو تو اس کو سلام کرنا مکروہ ہے اور ایسے ہی مذاکرہ علم کے وقت بھی یہ حکم ہے اور اذان دینے و اقامت کرنے کے وقت بھی یہ حکم ہے اور صبح یہ جو کہ ان صورتوں میں جواب سلام بھی نہ دے یہ غیاثہ میں ہے۔ اگر حالت تلاوت میں کسی نے سلام کیا تو مختار ہے کہ جواب دینا واجب ہے کذا فی وجیز کروری۔ اسی کو صدر الشہید رح نے اختیار کیا ہے اور ایسا ہی فقیہ البالیث رح نے اختیار کیا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور جمعہ و عیدین کے روز خطبہ کے وقت اور جب لوگ نماز میں مشغول

ہوں کہ انہیں کوئی ایسا نہ ہو جو نماز پڑھتا ہو تو ایسے وقت میں سلام نہ کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اصل میں یہ کہ تو کو نچا ہے کہ ایسے وقت میں خطبہ کے چھینکنے والے کو یہ حکم اللہ کے جواب دین یا سلام کا جواب دین صلوٰۃ الاثر میں ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یوں روایت کی کہ لوگ سلام کا جواب دینگے اور چھینکنے والے کو یہ حکم اللہ کیلئے۔ پس یہ قول جو صلوٰۃ الاثر سے نقل ہوا اس سے ظاہر ہوا کہ اصل میں جو مذکور ہو وہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا یہین خلاف اس بنا پر ہو کہ اگر اس نے فی الحال جواب نہ دیا پس آیا خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد جواب دینگا تو امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر جواب دینگا و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر نہیں دینگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک قوم میں سب لوگ علمی مذاکرہ کرتے ہوں یا ایک ہکر کرتا ہو اور باقی لوگ اس کا کام سنتے ہوں تو ان لوگوں کو سلام نہ کرے اور اگر لوگ بگڑا تو گھبرا ہو گا یہ تاہم خانہ میں ہے فقہ سیکھنے والا اسے اسکا کو سلام نہ کرے اور اگر سلام کیا تو اسکا جواب مینا واجب نہیں ہے یہ قنبرہ میں ہے۔ امام بلیل ابو بکر محمد بن الفضل بخاری رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ جو شخص ذکر کرنے کی غرض سے ہیشیا خاہ کسی قسم کا ذکر ہو پھر اسکی پاس کوئی آیا اور سلام کیا تو اسکو روا ہے کہ جواب دے یہ محیط میں ہے۔ مذکور سے دلی باز کو یا نہ یا کذاب یا بیوہ رو کو اور جو لوگوں کو ہراکتا رہتا ہو اور جو بازاری میں عورتوں کو گھومتا ہو ایسے لوگوں کو سلام نہ کرے بشرطیکہ ان لوگوں کا تو بہ کر لینا معلوم ہوا ہو یہ قنبرہ میں ہے۔ اور جو شخص گاتا ہو یا پیشاب کرتا ہو اور جو کو تر آٹا یا کرتا ہو اسکو سلام نہ کرے اور تمام میں سلام نہ کرے اور رنگے آدمی کو جسے قوم کو ڈر دینا سے کے سلیب یہ حالت باقی ہے سلام نہ کرے اور ان لوگوں پر جواب دینا بھی واجب نہیں ہے یہ عجائب میں ہے اور فاسقوں کو سلام کرنے میں اختلاف ہے واضح یہ ہے کہ انکو سلام کرنے میں پہل نہ کرے یہ ترمذی میں ہے اگر کسی شخص کے پیروسی سفید ہوگے ہوں کہ اگر شخص ان لوگوں کو سلام کرتا ہو تو اس سے شرمندہ ہو کہ شرارت دہی پھوڑے ہیں اور اگر سلام نہیں کرتا ہو تو فواحش پر کمر باندھتے ہیں تو ظاہر این مسلمین شخص معذور ہے یہ متفرقات قیہ میں ہے۔ اور جو شخص بطور لہو و لعل کے شطرنج کھیلتا ہو اسکو سلام کرنے میں کچھ در نہیں ہے اور اگر بطریق تادیب و زجر کے اسکو سلام کیا تاکہ اس کا کام چھوڑ دے تو کچھ در نہیں ہے اور اگر شخص شطرنج کو تشیخ خاطر یعنی تیرنگی زمین کے واسطے کھیلتا ہو تو اسے سلام کرنے میں کچھ در نہیں ہے اور سنہ از دین لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے شطرنج کھیلنے والے کو سلام کرنے میں کچھ باک نہیں خیال فرمایا بدین غرض کہ جس فعل میں مبتلا ہو اس سے دوسری طرف مشغول ہو جاوے مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے ان لوگوں کی تحقیر کی غرض سے انکو سلام نہ کرنا مکروہ جانا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص پیانہ میں پیچھا پھرتا ہو یا پیشاب کرتا ہو اسکو کسی نے سلام کیا تو سلام کرنے والے کو ایسی حالت میں سلام نہ کرنا چاہیے لیکن اگر اسنے سلام کیا تو پیانہ والے کے حق میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اپنے دل سے اسے سلام کا جواب دے زبان سے نہ دے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہ دل سے جواب دے نہ زبان سے اور فارغ ہونے کے بعد بھی جواب نہ دے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حاجت سے فارغ ہونے کے بعد جواب دے اور اگر اجنبی عورت نے کسی مرد کو سلام کیا پس اگر وہ عورت بڑھی ہو تو یہ مرد اسکو ایسی آواز سے اپنا زبان سے جواب دے کہ وہ عورت سن لے

اول دین کا تو  
اصل میں یہ کہ  
میں نے اسکو سلام  
کے قول پر جواب  
دیا امام محمد رحمہ  
اللہ کے قول پر  
نہا دی ہندوئی  
گراہیہ یا ختم  
اسلام چھوٹا  
کتاب



اور اگر یہ عورت جوان ہو تو دل سے اُسکا جواب دیدے اور اگر مرد و عورت نے کسی عورت کو سلام کیا تو اس کے عکس حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کو حکم دیا کہ فلاں شخص کو میل سلام کہدے تو اس پر واجب ہوگا یہ غیاثیہ مین ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب السیر کی باب الباعث مین ایک حدیث روایت کی جو اس امر پر دلالت کرتی ہو کہ اگر شخص غائب کا سلام کسی نے کسی کو پہنچایا تو اُسکو چاہیے کہ پہلے اُسکو جسے سلام ہو پہنچا یا ہو سلام کرے پھر اس غائب کو سلام کرے کذا فی الذخیرہ قال المتبرجہ حدیث بہت صحیح ہو اور صورت یہ ہو کہ دیدے نے عمر و کا سلام بکر کو پہنچایا تو بکر کو چاہیے کہ زید سے یون کے و علیک و علیہ السلام کہداری فی الحدیث فاحفظ۔ جواب سلام کی فرضیت بدون اس کے ساقط نہیں ہوتی کہ جسے سلام کیا تھا اُسکو جواب سنا دے جیسا کہ جواب واجب نہیں ہوتا ہو جب تک کہ سلام کو دسناوے یہ غیاثیہ مین ہو۔ اور اگر سلام کرنے والا ہوا ہو تو چاہیے کہ اپنے لبوں کی مجلس اُسکو دکھلاوے اور یہی حکم چھینک کے جواب کا ہو یہ کبریٰ مین ہو اور کلمہ کی انگلی کے سلام کرنا مکروہ ہے یہ غیاثیہ مین ہو۔ چھینکنے والے کو جواب دینا واجب ہو اگر خود چھینکنے والے نے الحمد للہ کہا پس تین مرتبہ تک اُسکو جواب دے پھر اس کے بعد اُسکو اختیار ہو چاہے جواب دے یا نہ دے یہ سراجیہ مین ہو۔ اور چھینکنے والے کے پاس جو شخص حاضر ہو اُسکو چاہیے کہ چھینکنے والے کو تین بار تک اگر وہ ایک ہی مجلس مین مکرر چھینکے تو جواب دے پھر اگر اس نے تین بار سے زیادہ چھینکا تو چھینکنے والا ہر بار الحمد للہ کہے اور جو اُس کے پاس ہو وہ اگر ہر بار اسکا جواب دے تو اچھا ہو اور اگر نہ دے تو بھی اچھا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر ایک شخص نے کئی بار چھینکا اور مرد حاضر نے اُسکو ہر بار جواب دیا تو خیر اور اگر تاخیر کر دی پھر آخر مین جواب دیا تو ایک ہی جواب کافی ہو جائیگا یہ تاتار خانہ مین ہو۔ اگر خراج نماز کسی شخص نے چھینکا تو اُسکو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد یون کرے کہ الحمد للہ رب العالمین۔ یا یون کہے۔ الحمد للہ علی کل حال۔ اس کے سواے اور کچھ نہ کہے اور جو شخص حاضر ہو اُسکو جواب دینا چاہیے اس طرح کہ یہ حکم اللہ۔ پھر چھینکنے والا کہے ینظر اللہ لنا وکم یا یون کہے۔ یندیکم اللہ وصلی باکم۔ اس کے سواے اور کچھ نہ کہے یہ محیط مین ہو۔ ایک عورت نے چھینکا پس اگر بیٹھی ہو تو اُسکو جواب دے اور اگر جوان ہو تو دل مین اُسکا جواب دے یہ خلاصہ مین ہو۔ اگر کسی مرد نے چھینکا تو عورت اُسکو جواب دیگی پھر اگر یہ عورت بیٹھی ہو تو مرد اُسکو جواب دیدے اور اگر جوان ہو تو دل سے اُسکا جواب دیدے یہ ذخیرہ مین ہو۔ جو ان خولہ صورت عورت نے چھینکا تو سواے اُس کے محرم مردون کے کوئی اُسکو آواز سے چھینک کا جواب نہ دے یہ غرائب مین ہو۔ اگر اذان کی حالت مین کسی نے چھینکا تو حمد کرے اور حاضر آدمی اُسکو جواب دے اور قاضی عبد الجبار شافعی نے کہا کہ وہ حمد نہ کرے یہ تفسیر مین ہو۔ اگر نماز پڑھنے والے نے چھینکا اور کسی نے اُسکا جواب دیا کہ یہ حکم اللہ سیر نمازی نے کہا کہ غفر اللہ سے وکب تو جواب ہو جائیگا اور اُسکی نماز فاسد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔

**اظہوان باب** - آدمی کا جسکو دیکھنا اور چھونا حلال ہو اور جسکا حلال نہیں ہو اُس کے بیان مین چاہتا چاہیے کہ نظر کے مسائل چار قسم ہین اول مرد کو مرد کو دیکھنا دوم عورت کا عورت کو دیکھنا سوم عورت کا مرد کو دیکھنا چہارم مرد کا عورت کو دیکھنا۔ پس ہم قسم اول کا بیان کرتے ہین کہ مرد کو مرد کی طرف نظر کرنا سواے اُس کے مقام

لے  
الشیخ محمد  
محمد بن کبیر  
مستوفی  
علاء الدین  
کے حضور مین  
چھینکا اور حمد  
کہا پس اسے  
جو اگر زیادہ تک  
الشیخ محمد  
قویہ سنو زیادہ  
بقیہ تمام ہو چھینکا  
جوان دنیا اور غیبت  
یہ حکم مین لازم کی  
صورت مین پورا

نشر کے سب جگہ جانتا ہو کہ زانی المیہ اور ایسی ہر جامع ہو کہ زانی الاختیار شرح الخیار اور مقام ستر مرد کا اسکے ناف سے لیکر آخر گھٹنے تک ہر یہ ذخیرہ میں ہو۔ ناف سے نیچے پال جھنے کی جگہ تک ظاہر الروایۃ کے موافق مقام ستر ہر پھر واضح ہو کہ انکی نسبت گھٹنے کا ستر ہونا کم ہو اور سب شرمگاہ کی نسبت ران کا ستر ہو حکم ہو ہیں اگر کسی شخص نے دوسرے کو گھٹنا کھلا ہوا دیکھا تو اسکو نرمی کے ساتھ منع کرے اور اگر وہ نہ اصرار جھگڑے سے پرآدہ ہو تو اس کے ساتھ جھگڑا نہ کرے اور اگر ران کھلی ہوئی دیکھے تو اسکو سختی سے منع کرے اور اگر وہ جھگڑے پر آمادہ ہو تو گھٹنا نہ اڑے۔ اور اگر شرمگاہ کھلی ہوئی دیکھے تو اسکو حکم کرے کہ اسکو چھپا دے اور اگر وہ جھگڑا کرنے لگے تو اسکو ادب کے واسطے مارے یہ کافی ہیں۔ ابادین لکھا ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک سہین کچھ ڈرنین ہو کہ حامی کسی نہانے والے مرد کا مقام ستر دیکھے یہ تاہر غانیہ میں ہر مترجم کہتا ہے کہ ظاہر امراد ستر سے سوا اسے شرمگاہ کے ہو پس سوا اسے شرمگاہ کے باقی ران و گھٹنا علماء کے نزدیک مختلف فیہ ہو چنانچہ مذہب مشور امام مالک و حمیدی وغیرہ سے ران ستر نہیں ہو اگرچہ روایت حدیث ترمذی کہ جسکی امام ترمذی نے تمسین کی ہو ران مقام ستر میں سے ہو پس امام غفر نے بسبب مختلف فیہ ہونے کے بضرورت اسکو جائز رکھا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم اور مرد کا جھدر جسم دوسرے مرد کو دیکھنا مباح ہو اسکا چھونا بھی مباح ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور سہین ڈرنین ہو کہ حمام والا کسی مرد کے پشیم کے بال نورہ لگا کر اپنے ہاتھ سے صاف کر دے بشرطیکہ اپنی آنکھیں بند کیے رہے۔ مگر فقیہ ابو الیثرب رحمہ نے فرمایا کہ یہ بات فقط ضرورت کے وقت ہو بغیر ضرورت کے نہیں ہو اور نورہ لگا کر پشیم کے بال صاف کرنے میں ہر شخص کو اپنے ہاتھ سے صاف کرنا چاہیے یہ میطین ہے۔ اور قسم ثانی کو ہم اسطرح بیان کرتے ہیں کہ جہاں جہاں مرد کو مرد دیکھ سکتا ہو وہیں عورت کو عورت دیکھ سکتی ہو کہ زانی الذخیرہ۔ اور یہی صحیح ہے یہ کافی ہیں ہجو۔ اور کسی عورت کو یہ جائز نہیں ہو کہ شہوت سے دوسری عورت کا پیٹ دیکھے یہ سراجیہ میں۔ اور نیک پارسا عورت کو سنا ہے کہ کسی بدکار عورت کو اپنے آپ کو دیکھنے سے کہو کہ بدکار عورت اسکا حال و وصف مردوں سے بیان کرے گی پس اپنی اور میری و خمار اس کے پاس نہ رکھے۔ اور مؤمنہ عورت کو یہ حلال نہیں ہو کہ شرک باندی یا لکنا میہ عورت کے سامنے کپڑے اتار دے لیکن اگر عورت ایسی باندی ہو تو یہ حکم نہیں ہو یہ سراج الوہاج میں جو یاد قسم سوم کا بیان یہ ہے کہ عورت کو اجنبی مرد کی طرف دیکھنا ایسا ہے جیسے مرد کو دیکھنا کہ اس کے تمام بدن کو سوا اسے ناف سے لے کر گھٹنے کے آخر تک کھنڈا ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت مذکورہ بات قطعاً و قیماً جانتی ہو کہ اگر میں نے مرد اجنبی کے بعض بدن کو مرد کو دیکھنا جائز ہو دیکھا تو میرے دل میں شہوت جوش نہ کرے گی اور اگر یہ جانتی ہو کہ شہوت جوش کرے گی یا نہیں شک ہو لینے دونوں باتوں کا کہ جوش کرے گی یا نہ کرے گی گمان برابر ہو تو میرے نزدیک یہ پسندیدہ ہے کہ عورت اپنی آنکھ کو بند کر لے ایسا ہی امام محمد رحمہ نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا ہے پس امام محمد رحمہ نے یہ تفسان ایسی صورت میں ذکر فرمایا کہ جب اجنبی مرد کو دیکھنے والی عورت ہو تو یہ حکم ہو اور جس صورت میں مرد کسی اجنبی عورت کو دیکھنے والا ہو تو فرمایا کہ بیکجب مجہدہ یعنی واجب ہو کہ اپنی کوشش سے نظر ڈالنے سے اجتناب کرے اور یہ قول میں امر کی دلیل ہے کہ دیکھنا حرام ہو اور صحیح حکم دونوں صورتوں میں یہی ہو اور عورت اجنبی مرد کا بدن کسی جگہ سے نہ چھوئے بشرطیکہ کوئی نہیں سے جو انکی نوبت پر مد شہوت پر ہو اگرچہ دونوں

اہل میں ہیں  
نقلات ان کو  
لیکن یہ تمام غلط  
مردوں کے  
بہت سے ہیں اور  
بہت سے غلط  
نقلات ہیں  
بہت سے غلط  
نقلات ہیں  
بہت سے غلط  
نقلات ہیں  
بہت سے غلط  
نقلات ہیں



رنگین کر لے گا ہوا و رینڈلی میں غلطال ہوتی ہو اور قدم میں رنگ منہدی ہوتا ہو یہ مہسوطہ میں ہو۔ اور جو  
 گور نہیں ہو کہ آدمی اپنی بان و بالہ بیٹی وہن و ہر ایسی عورت کے جو آسپر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو جیسے نانی  
 و دادی و پر نانی و پردادی وغیرہ طے نہ القیاس اور اولاد کی اولاد وغیرہ اور چھو پیمان و خالادون  
 کے بالون کو دیکھے یا سیدہ و گیسوؤں و پستان و بازو و ہاتھ کی طرف نظر کرے مگر ان لوگوں کی پیٹھ و  
 پیٹ کو اور جب قدر بدن ناف سے لیکر گھٹنے کے نیچے تک جو وہ دیکھے اور یہی حکم اس عورت کا ہو جو  
 عورت بسبب رضاعت کے یا بسبب دامادی قرابت کے آسپر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو گئی ہو جیسے باپ یا بھائی  
 دادا پردادا وغیرہ کی جو رو و بیٹے یا بھائی کے پوتے و پردوتے وغیرہ کی جو رو و جیسے اس عورت کی بیٹی میں سے  
 اسنے نکاح کر کے دلی کر لی ہو اور اگر اس عورت سے دلی کی ہو تو اسکی بیٹی بمنزلہ اجنبی عورت کے ہوتی ہو  
 حکم اجنبی عورت کی صورت میں مذکور ہوا ہو وہی اسکا حکم ہو۔ اور اگر حرمت مصاہرہ ہونے و دامادی کی وجہ  
 سے جو عورتین دائمی حرام ہو جاتی ہیں بسبب زنا کے ہو تو ان میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے  
 فرمایا کہ زنا کی وجہ سے جو حرمت مصاہرہ ہو اس میں دیکھنا و ٹھوننا مباح نہیں ہوتا ہے یعنی جس عورت سے  
 زنا کیا اسکی بان کو مثلاً دیکھنا و ٹھوننا مثل مذکورہ بالا کے جائز نہیں ہو اور شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا  
 کہ اس سے بھی دیکھنا و ٹھوننا مباح ہو جاتا ہے کیونکہ اس سے دائمی حرمت ثابت ہو جاتی ہے یہ تمامے تاملینان  
 میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے اقوال و فیہ خلاف الشافعی و غیرہ واحد بنا علی مار واد البیاری فی جامعہ  
 الصغیر و لیس ہذا مقام نقلہ ان شئت فلتر اہما اور واضح رہے کہ یہ دیکھنا جو حلال بیان کیا گیا ہو اسی صورت  
 میں ہو کہ جب اپنی ذات سے شہوت جوش کرنے سے خوف ہو اور اگر اسکو اپنی ذات پر شہوت کا خوف  
 ہو تو مباح نہیں ہو اور یہی حال ٹھوننے کا ہے کہ ٹھوننا جب بھی مباح ہو کہ جب اپنے اوپر اور اس عورت پر جو  
 محرمات ابدیہ میں سے ہو شہوت کا خوف ہو اور اگر اپنی ذات پر یا اس عورت کی ذات پر جو دائمی حرام ہو  
 شہوت کا خوف ہو تو اسکو اس عورت کا ٹھوننا مباح نہیں ہو۔ اور یہ حلال نہیں ہو کہ کسی محرمات ابدیہ کے  
 پیٹ کو یا پیٹھ کو یا ہلو کو دیکھے اور نہ ان چیزوں میں سے کسی کا ٹھوننا حلال ہو یہ محیط میں ہے۔ اور بیٹے کو روا  
 ہے کہ اپنی مان کی خدمت کی غرض سے اپنی بان کا پیٹ منے یا پیٹھ و باو سے بشرطیکہ کپڑے کے اوپر سے  
 ہو یہ قنہ میں ہے شیخ ابو جعفر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے شیخ امام ابو بکر سے سنا کہ فرماتے تھے کہ اگر مرد  
 پنڈلیوں تک پانوں و باو سے تو کچھ در نہیں ہو اور اگر ان کو رواوے تو کردہ ہو مگر کپڑے کے باہر  
 سے چھو سکتا ہو اور فرماتے تھے ہر مرد اپنے والدین کے پانوں داب سکتا ہو اور والدین کی ران میں داب  
 سکتا ہو اور ثقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ اس امر کو مباح جانتے تھے کہ ران کو رواوے اور اسکو چھو دے خواہ  
 کپڑے کے اوپر سے ہو یا نہ ہو یہ غرائب میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مرد کو جائز ہے کہ ایسی عورت کے  
 ساتھ جو آسپر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو سفر کرے اور اسکی خلوت میں بیٹھے بشرطیکہ اپنی ذات پر شہوت سے  
 خوف ہو اور اگر یہ جانتا ہو کہ اگر میں نے اسکے ساتھ سفر کیا یا خلوت میں بیٹھا تو مجھ کو شہوت ہوگی  
 یا اسکو شہوت ہوگی میں اگر اسکا غالب گمان یہ ہو یا شک ہے اسے ایسا کرنا مباح نہیں ہو اور اگر سفر میں

لکھنؤ دار  
 سکولہ ادب  
 پتہ نمبر ۱۱  
 سٹریٹ نمبر ۱۱  
 راجستھان  
 جالندھر

مرد کو طہ و رت پیش آئی کہ محرمات اہلیہ میں سے کسی عورت کو اٹھا کر سوار کرے یا سواری پر سے اُتارے تو کچھ ڈر نہیں ہو کہ کپڑے کے اوپر سے اُسکا پیٹ یا پیٹھ پکڑ کر سوار کرے یا اُتارے اور اگر اُسکو اپنی ذات پر یا اُسکی ذات پر شہوت کا خوف ہو تو کوشش کے ساتھ اس سے پرہیز کرے اور اسکی صورت یہ ہو کہ اگر اُس عورت سے خود سوار ہو جائے یا اُترا نہ آئے تو بالکل اس سے دور رہے اور اگر اُس سے یہ بات ممکن نہ ہو تو یہ مرد اس امر میں بہت تکلف کرے لیکن بہت سے کپڑے کے اوپر سے اُسکو پکڑے تاکہ اُسکے بدن کی حرارت اُسکو نہ پہونچے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اپنے دل سے شہوت دور کرنے کے واسطے تکلف کرے لیکن اُسکے ساتھ ایسے فعل کا جس سے قضاے شہوت ہوتی ہو ہرگز قصد نہ کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور غیر شخص کی باندی کی طرف نظر کرنے میں وہی حکم ہو جو محرمات کی طرف نظر کرنے میں ہو اور غیر کی باندی کے پیٹ و پیٹھ کو دیکھنا حلال نہیں ہو جیسا کہ محرمات کے حق میں ہو۔ اور محمد بن مقاتل رازی یوں فرماتے تھے کہ غیر کی باندی کے ناف کے نیچے سے گھٹنے تک دیکھنا حلال نہیں ہو اور اس کے سوا سارے تمام بدن کی طرف نظر کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور جو باندی کہ بدبرہ ہو یا مکاتبہ ہو یا ام ولد ہو وہ مثل باندی کے ہو اور جو باندی مستحاضہ ہو لیکن سعایت کر رہی ہو کہ مقدار معلوم نہ ہو یا کما کر دیدے تو آزاد ہو جاوے وہ مثل مکاتبہ کے ہو یہ امام عظیمہ کے نزدیک ہر یہ کافی میں ہو۔ اور غیر کی باندی کا بمقدور دیکھنا حلال ہو اُسکا چھونا بھی حلال ہو بشرطیکہ اپنی ذات پر اور اُسکی ذات پر شہوت سے محفوظ ہو ورنہ یہ حرام ہے اور ہمارے بعض مشائخ کے نزدیک غیر کی باندی کو سوار کرنے و اُتارنے میں پکڑنا و دو چہار و انہیں ہو مگر صریح یہ ہو کہ اگر اپنی ذات پر اور اُسکی ذات پر شہوت سے بے خوف ہو تو ان میں کچھ ڈر نہیں ہے یہ کافی میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے کسی کتاب میں غیر کی باندی کے ساتھ سفر کرنے اور خلوت کرنے کا حکم ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے ان میں اختلاف کیا ہو بعضوں نے فرمایا کہ حلال نہیں ہو اور اسی طرف حاکم شہید رحمہ اللہ نے پہل کیا ہو کذا فی المحيط اور یہی مختار ہے کذا فی الاختیار شرح المختار اور بعضوں نے فرمایا کہ حلال ہو اور یہی پر شیخ امام شمس اللہ بن سخی فتوے دیتے تھے جیسا کہ میں ہو۔ اور اگر باندی کو خریدنے کا قصد رکھتا ہو تو سوا اُسکے پیٹ و پیٹھ کے جہاں جہاں دیکھنا حلال ہو اُسکو چھو سکتا ہو اگرچہ شہوت ناک ہو جائے کا خوف کرتا ہو یہ راجح الراجح و ہدایہ میں ہو۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے کوئی باندی خریدنے کا قصد کیا تو کچھ ڈر نہیں ہو کہ اُسکی پنڈلیاں و وسینہ و دونوں ہاتھ پورے چھوے اور رکھے ہو ورنہ اعضا کی طرف دیکھے یہ کافی میں ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ایسی صورت میں ان اعضا کا دیکھنا بہت ضرورت کے مباح ہو اگرچہ اُسکو شہوت ہو جاوے مگر چھونا در صورتیکہ اُسکو شہوت ہو جائے کا خوف ہو مباح نہیں ہو یا اُسکا غالب گمان ہو کہ مجھے شہوت ہوگی تو بھی مباح نہیں ہو کیونکہ چھونا ایک نوع کا استمتاع ہو اور حلیہ خرید کا قصد نہ رکھتا ہو تو چھونا و دیکھنا اس طرح سے مباح ہو کہ شہوت سے مامون ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور بالغہ باندی ایک ازار میں فروخت کے واسطے نہ پیش کیا ورنہ اور ازار سے وہ کہہ پرامد ہو جو اُسکے ناف سے گھٹنے تک ڈھانکتا ہو یا سو جہ سے ہو کہ باندی مذکور کا پیٹ و پیٹھ ستر عورت ہو پس اُسکے پیٹ و پیٹھ کا کھونا جائز نہیں ہو۔ اور جو باندی حد شہوت کو پہونچتی ہو لیکن اُس پر شہوت ہوتی ہو تو وہ مثل بالغہ باندی کے ہو کہ ایک لفظ

میں پیش دیکھا ہوگی یا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ ہر بدین و ہر کہ اشتہا موجود ہے پتھر میں ہو اور اجنبی عورتوں کی طرف  
نظر کرنے سے کہیں نہیں گئے ہیں کہ اجنبی عورتوں کے ظاہری مواضع زینت کی طرف نظر مباح ہو اور جو جگہ ظاہری زینت  
کی ہو وہ ظاہر الروایہ کے موافق چہرہ اور ہتھیلی ہوتی ہے ذخیرہ میں ہو اور اگر دیکھتے واسے کے دل میں غالب گمان یہ  
ہو کہ مجھے شہوت ہو جائیگی تو اسکا دیکھنا بھی حرام ہے یہ نیا ہے میں ہو۔ اجنبی عورت کے چہرہ کا دیکھنا اگر شہوت سے  
منہ تو حرام نہیں ہو لیکن مکروہ ہے سراجہ میں ہو۔ اور میں رحمہ اللہ نے امام عظیم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اجنبیہ کے قدم دیکھنا بھی  
مباح ہو اور دوسری روایت میں امام عظیم سے مروی ہے کہ اجنبیہ کے قدم کی طرف نظر کرنا اجنبیہ نہیں ہو جامع  
البراہین میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اجنبیہ کے ہاتھوں کا دیکھنا دیکھنے اور پکارتے کے وقت جائز ہو اور  
بعض نے فرمایا کہ ہی طرح اسکے دونوں اگلے ہاتھوں کا دیکھنا بھی مباح ہے اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ یہ دیکھنا  
بہ نظر شہوت نہ ہو یہ محیط میں ہو ہی طرح اگر شہوت ہو جانے میں شک ہو تو بھی نظر مباح ہو کہ فی الکافی اور بعض  
نے فرمایا کہ ہی طرح اجنبیہ عورت کی ساق یعنی پٹلی کی طرف نظر مباح ہے بشرطیکہ شہوت سے نہ ہو اور اگر جائز ہو کہ دیکھنے  
سے مجھے شہوت ہوگی یا گمان غالب ہو کہ شہوت ہو جائیگی تو کوکوشش اجتناب کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور جس شخص کا  
دیکھنا جائز نہیں ہو اسکا بدن سے جدا ہو جانے کے بعد بھی منع قول کے موافق دیکھنا جائز نہیں ہو جیسے سر کے  
بال اور قدم کے کائے ہوئے ناخن اور چشم کے بال یہ زاہدی میں ہو۔ اور اجنبیہ کے چہرہ و ہتھیلی کا چھونا حلال  
نہیں ہو اگرچہ شہوت سے مامون ہو اور یہ اس صورت میں ہو کہ عورت اجنبیہ جو ان لائق اشتہا ہو اور اگر وہ عورت  
ایسی ہو کہ اسکی طرف خواہش و شہوت ہو تو اسکے ساتھ مصافحہ کرنے اور اسکا ہاتھ چھونے میں کچھ ڈر نہیں ہو یہ ذخیرہ میں  
ہو۔ ہی طرح اگر مرد بڑھا ہو کہ اپنی ذات پر اور اس عورت اجنبیہ کی طرف سے شہوت سے بے خوف ہو تو اجنبیہ سے  
مصافحہ کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور اگر اپنی ذات پر یا اسکی طرف سے شہوت ہونے سے بے خوف ہو تو  
اس سے اجتناب کرے پھر واضح ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے در صورتیکہ مرد چھو نیوالا ہو فقط یہ شرط لگائی کہ عورت بڑھی  
ہو اور یہ شرط نہیں فرمائی کہ مرد ایسا ہو کہ وہ لائق جماع کرنے کے نہیں ہو۔ اور در صورتیکہ عورت چھونے والی ہو فرمایا  
کہ جب دونوں بڑھے ہوں کہ مرد بھی قابل جماع کرنے کے ہو اور عورت بھی جماع کرنے کے لائق ہو تو باہم مصافحہ  
کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو پس فتوے کے وقت تامل کے ساتھ فتوے دینا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور بڑھی اجنبیہ  
عورت سے کپڑے کے اوپر سے مصافحہ کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو لیکن اگر کپڑے اسکے ایسے ہوں کہ اُسے کپڑوں  
کے نیچے کا حال مل جاوے تو جائز نہیں ہو یہ غیاث میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کے بدن پر کپڑے نہ ہوں تو کچھ ڈر نہیں  
ہو کہ اُسکے کینڈے کی طرف نگاہ کرے کیونکہ اسکی نظر کپڑوں پر ہوگی نہ جسم پر پس یہ ایسا ہو کہ جیسے عورت مذکورہ  
کو ٹھہری میں ہو اور مرد اجنبی نے دیواروں پر نظر ڈالی۔ یہ اسوقت ہے کہ اسکے کپڑے اسکے بدن سے ایسے چسپیدہ  
نہ ہوں کہ بدن کا حال صاف معلوم ہوتا ہو جیسے ترکی تھا اور نہ ایسے ہا۔ ایک ہوں کہ جسے بدن کا حال معلوم ہوتا ہو  
اور اگر کپڑے ایسے ہوں تو اپنی آنکھ بند کرنا چاہیے کیونکہ یہ لباس بدین جنسی کہ اسکے بدن کے واسطے ہے نہ نہیں ہو  
ایسا ہو کہ جسے اسکے اوپر چال پڑا ہو۔ اور یہ اسوقت ہے کہ یہ عورت اجنبیہ شہوت تک پہنچ گئی ہو اور اگر بالانہ  
ہو کہ اسکے مثل عورت سے خواہش جماع نہیں ہوتی ہو تو اسکے دیکھنے و چھونے میں کچھ ڈر نہیں ہو کہ کچھ اسکے بدن

نظر مباح نہیں ہو اگر شہوت ہو  
نظر مباح نہیں ہو اگر شہوت ہو  
نظر مباح نہیں ہو اگر شہوت ہو  
نظر مباح نہیں ہو اگر شہوت ہو

بدن کو حکم عورت حاصل نہیں ہوا ورنہ اُسکے دیکھنے دھونے میں خوف فتنہ ہو۔ پھر واضح ہو کہ کبھی اجنبیہ آزاد عورت کی طرف دیکھنا سبب ضرورت کے جائز ہو جاتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اجنبیہ عورت خواہ کافرہ ہو یا مسلمہ مودون کی یگانہ پن اور ایک روایت میں یہ ہے کہ کافرہ کے بال دیکھنے میں کچھ ڈر نہیں ہے یہ غیاثیہ میں ہے اور قاضی نے اگر کسی اجنبیہ پر کوئی حکم جاری کرنا چاہا یا گواہ نے اُس پر گواہی دینی چاہی تو ان دونوں کو اسکا منہ دیکھنا جائز ہے اگرچہ یہ خوف ہو کہ دیکھنے کے شہوت ہو جائیگی مگر یہ چاہیے کہ اس سے اداسے شہادت کا یا اُس پر حکم دینے کا قصد ہو بقصد ہنو کہ شہوت رانی کے واسطے اُسکو دیکھ لیں اور کسی اجنبی کی گواہی اُسٹھانے میں لینے اسے گواہ ہو جاوے اس کے چہرہ کا دیکھنا در صورتیکہ دیکھنے سے شہوت ہوگی بعض مشائخ نے فرمایا کہ مباح ہے جیسا کہ گواہی ادا کرنے کے وقت مباح ہے مگر صبح یہ ہے کہ مباح نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی عورت سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا تو اُسکو دیکھنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اگرچہ یہ خوف ہو کہ دیکھنے سے شہوت ہوگی یہ تہیین میں ہے۔ اور جو لڑکا کہ حد شہوت تک پہنچ گیا ہو وہ مثل بالغ کے ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ لڑکا اگر مردوں کی حد تک پہنچ گیا تو اُسکا حکم مثل مردوں کے ہو اور اگر پہنچ نہ ہو تو اُسکا حکم مثل عورتوں کے ہو وہ سر سے قدم تک عورت ہے شہوت کے اُسکی طرف دیکھنا حلال نہیں ہے۔ اور مردوں شہوت کے دیکھنا اور اُسکے ساتھ خلوت میں بیٹھنا روا ہے اسی وجہ سے اُسکو نقاب ڈالنے کا حکم نہیں دیا جاتا ہے کہ اُسے الملقطہ لیکن غار کے حق میں مثل مردوں کے ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور فحش کی طرف دیکھنا ختنہ کنندہ اور فاجر کو دیکھنے کو وقت لگنا جو وقت کے جائز ہو مگر گمان تک طیب سے ممکن ہو چشم پوشی کرے یہ سراج میں ہے۔ اور مرد کو حقیقت کے واسطے دوسرے مرد کی فحش کا دیکھنا جائز ہے ایسا ہی شمس اللامہ سرخسی نے ذکر کیا ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر کسی مرد پر ڈر یا پن بہت ہو اور طیب نے کہا کہ حقیقت سے تیرا بلاء پن زائل ہو جائیگا تو کچھ ڈر نہیں ہے کہ حقیقت کی جگہ حقیقت کے واسطے بھول دے اور یہ صحیح ہے اس واسطے کہ بہت بلاء پن ایک قسم کا مرض ہے کہ اسنام کا مریض بہ وقی و سئل ہو جاتا ہے۔ اور شمس اللامہ حلوئی نے شرح کتاب الصوم میں ذکر کیا کہ حقیقت فقط ضرورت کے وقت جائز ہے اور اگر حقیقت کی کوئی ضرورت ہو تو اسکا نفع ظاہر ہو مثلاً حقیقت سے اُسکو جماع کی نفویت حاصل ہو جاوے تو ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر بلاء پن ہو پس اگر ایسا بلاء پن ہو جس سے خوف تلف ہو تو حلال ہے ورنہ حلال نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ امام عظیم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ گمان وہن و بیٹی کے پاس جب تک اجازت طلب نہ کر لے تو تب تک نیا وے۔ اور اپنی جو رو کے پاس بدون اجازت لینے کے چلا جاوے فقط سلام کرے یہ تاہنا خانہ میں ہو کہ ایک عورت کے ایسی جگہ قرعہ ہو گیا جہاں مرد کو دیکھنا حلال نہیں ہے تو یہ حلال نہیں کہ اُس جگہ دیکھ لے کسی عورت کو سکھلا دے کہ وہ علاج کر دے اور اگر کوئی ایسی نہ ملے جو اُسکا علاج کرے یا ایسی عورت نہ ملے جو بتلانے سے علاج کرنا سمجھ جاوے اور عورت مریضہ کے حق میں بلایا در دیا ہلاک کا خوف ہو تو عورت مذکور اس جگہ کے سوائے سب جگہ چھپا لے پھر مرد اُسکا علاج کرے اور سوائے اس جگہ کے جہاں قرعہ ہو باقی سب سے جہاں تک ہو سکے عظیم پوشی کرے اور اس حکم میں محرمات ابدیہ وغیر محرمات ابدیہ میں کچھ فرق نہیں ہے اس واسطے کہ جو جگہ عورت تھی لینے اُسکا چھپانا واجب ہے اُسکی طرف سبب محرمیت کے نظر کرنا حلال نہیں

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷

۴۷



ہو جاتا اور یہ قتاو کے قاضی خان مین ۴۰ ایسا غلام جس سے اپنی مولاء حرمہ سے قرابت محرمیت نہیں ہو سکتا اپنی  
 ولادہ مذکورہ کی طرف دیکھنے کا حکم مثل مرداجینی کے ہو کہ اسکے چہرہ و قیاسیوں کو دیکھ سکتا ہو اور چنانچہ مرداجینی آزاد  
 و رت اجنبیہ کو نہیں دیکھ سکتا ہو ورنہ ان دیکھے خواہ یہ غلام خصی ہو یا غفل ہو بشرطیکہ مردون کی حد تک پہنچ گیا ہو  
 اور وہ محبوب جس کا پانی خشک ہو گیا ہو سو ہمارے بعضے مشائخ رحمہ اللہ تعالیٰ کے عورتوں کے ساتھ اسکا خلط  
 مطب ہونا جائز رکھا ہو اور اگر کتب میں ہو کہ اجازت نہ دیا گیا بلکہ منع کیا جائیگا۔ اور غلام اپنی مولاء کے پاس بلا اجازت  
 لینے کے بالاجماع ہا سکتا ہو اور اس پر بھی اجماع ہو کہ غلام کے ساتھ اسکی مولاء سفر نہ کرے کہ عورت یہ قتاو سی قاضی  
 مین ہو۔ اور جو غلام خصی ہیں وہ جب تک حد بلوغ تک پہنچے ہوں تب تک عورتوں کے پاس  
 چلے جانے میں کچھ روک نہیں ہو اور حد بلوغ کی مدت پندرہ سال کی مقرر کی گئی ہو اس واسطے کہ خصی کو اعتکام  
 نہیں ہو سکتا ہو۔ اور ایک غصی ہو یا نہ زیادہ ہوں سب کا حکم یکساں ہو کہ سب جاسکتے ہیں یہ کہہ سہے ہیں جو حسن  
 بن علی مرطینانی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ آیا مستحق ضلع یا حاضیہ پر لادہ ہو کہ نماز کے وقت اپنی فرج کو دیکھ  
 سہے فرمایا کہ نہیں۔ اور بھی شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ سے دریافت کیا گیا کہ عورت کے مرنے کے  
 بعد اسکی بیویوں کی طرف مثل جھڑکے دیکھنا جائز ہو فرمایا کہ نہیں دیکھنا جائز ہو یہ تا تا رخا نہ مین  
 نہیں سے منقول ہو۔ اسبے غلام یا اپنی باندھی یا اپنی جو رو سے لواطت کرنا حرام ہو۔ اگر کسی کی جو رو کا  
 وہ پردہ جو اسکی فرج اور مقعد کے درمیان ہو سمٹ گیا ہو تو شوہر کو اسکے ساتھ دھڑکی کرنا جائز نہیں ہو  
 لیکن اگر یہ جانتا ہو کہ اگر تناسل فقط سوراخ فرج مین جائیگا سوراخ مقعد مین کہی نہ پڑیگا تو جائز ہو اور  
 اگر شک ہو تو وہی نہیں کر سکتا ہو کذا فی الغرائب۔

**نوان باب۔** اُن لباسوں کے بیان میں جگہ پٹا کروہ ہو اور جگہ مکروہ نہیں ہو۔ سیاہ رنگ کا پہنا اور عامہ کا چھوڑ پٹ پر آدمی پٹیک دونوں کندھوں کے بیچ میں لٹکا نامندوب جو یہ کنز میں ہو۔ اور مشائخ نے عامہ کی چھوڑ کی مقدار میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ ایک باشت ہو اور بعض نے کہا کہ آدمی پٹیک ہو اور بعض نے کہا کہ موضع جلوس تک ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور عیب عامہ کو از سر نو باندھنا چاہیں تو چاہیے کہ عامہ کے پیرن کو جس طرح باندھنا ہو اسی طرح کھول سے اور ایک بار گی زمین پر نہ ڈال دے یہ خزانہ الغیثین میں ہو۔ اور ٹوپی پہنے میں کہہ ڈر نہیں ہو۔ اور تحقیق صحیح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹوپی پہنتے تھے یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ جانتا چاہیے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک حریم کا پہنا جگہ بااوتنا دونوں ریشم ہو مردوں کو ہر حال میں حرام ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ لڑائی کی حالت میں مکروہ نہیں ہو۔ شرح قاضی امام سیبجانی میں لکھا ہو کہ صاحبین کے نزدیک مردوں کو حریر سینا لڑائی کی حالت میں بھی مکروہ نہیں ہو کہ جب ایسا لکھ ہو کہ ہتھیار کے زخم سے چا سکے کذا فی المحيط اور اگر باریک ہو کہ اس لایق نہ ہو یہ بالا جماع کو یہ سفہ است میں ہو۔ اور اگر تار ریشم ہو اور باریک نہ ہو تو بلا خلاف اس کے پہننے میں کچھ تردد نہیں ہو اور یہی صحیح ہو اور عامہ مشائخ کا یہی قول ہو اور شیخ الاسلام نے شرح السیر میں ذکر کیا کہ اگر یا اسوت کا ہو اور تار ریشم کا ہو پس اگر ریشم دکھائی دیتا ہو تو مردوں کو اس کا پہنا مکروہ ہو اور اگر نہ دکھائی دیتا ہو تو نہیں

اعلیٰ درجہ کی تعلیم  
 عام ہو کر  
 دماغ پر حکمرانی  
 ہو کر  
 سر پر حکومت  
 اور دماغ پر  
 حکومت  
 ہو جائے  
 کہ جس طرح  
 صاف ہو جائے  
 اس کا نتیجہ  
 ہو جائے  
 کہ غور سے  
 دیکھنا ہے





ہو اور صدر الشہید رحمہ کے حاشیہ شرح جامع صغیر میں اس کے خط سے مرقوم ہو کہ تکہ تحریر میں ہمارے اصحاب  
 میں اختلاف ہو کذا فی المیطہ رشیم کا بنایا ہوا تکہ مکروہ ہو اور یہی صحیح ہو اسی طرح ریشمی ٹوپی کا اگرچہ علامہ کے  
 نیچے ہو اور ریشمی مہمانی کا جو لٹکانی جاتی ہو یہی حکم ہو کذا فی القنیہ ریشمی تکہ میں اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا  
 کہ بالاتفاق مکروہ ہو اسی طرح نصد لینے والے کی ٹپی ریشمی مکروہ ہو اگرچہ چار انگل سے کم ہو کیونکہ وہ خود  
 اصل ہو کذا فی القناتاشی اور جامع الفتاویٰ میں محمد بن سلمہ رحمہ سے روایت ہو کہ جس نے ریشمی تکہ کے ساتھ نماز  
 پڑھی تو سنا کر جائز ہو۔ مکروہ شخص گنگار ہو گا یہ تا تاریخانہ میں ہو اگر کسی نے قز کو قبا کے اندر بھرا تو زمین  
 ہو کیونکہ وہ تابع ہو گیا اور اگر قبا کا استر یا ابرہ قز کا بنایا تو مکروہ ہو کیونکہ ابرہ دستہ دو لون مقصود ہوتے  
 ہیں یہ محیط سرخسی میں ہو شرح قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ قز کا کپڑا جو قز اور ریشم کے  
 درمیان ہوتا ہو میں مکروہ جانتا ہوں یہ محیط میں ہو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ٹوپی کا ریشمی استر  
 مکروہ ہو یہ ترمذی میں ہو۔ عورتوں کے واسطے سونے کے تاروں کا کارپو بنی ہوا کپڑا پہننے میں کچھ ٹھ  
 نہیں ہو مگر مردوں کے واسطے فقط چار انگل تک روا ہو اس سے زیادہ مکروہ ہو یہ قنیہ میں ہو مردوں  
 کے واسطے کسم۔ زعفران۔ ورس کا رنگا ہوا کپڑا پہنا مکروہ ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو امام ابن حنیفہ  
 رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ شیخ رنگ و سیاہ رنگ میں کچھ ٹھ نہیں ہو یہ ملقط میں ہو۔ مجموع النوازل میں ہو کہ فریسا  
 کیا گیا کہ دنیا میں زینت و تہل کا کیا حکم ہو تو فرمایا کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے  
 اس وقت آپ کے بدن مبارک پر نیر درم قیمت کی ایک چادر تھی اور گاہ گاہے چادر ہزار درم کی چادر  
 اوڑھے ہوئے نماز کو کھڑے ہوتے تھے اور آپ کے اصحاب میں سے ایک شخص ایک روز چادر غدا اوڑھے  
 ہوسے داخل ہوئے پس آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جب کسی بندہ کو نعمت عطا فرماتا ہو تو پسند کرتا ہو کہ انہی نعمت  
 کا اثر اسکے بدن پر دیکھے اور امام ابو حنیفہ چار سو دینار کی قیمت کی چادر اوڑھتے تھے یہ ذخیرہ میں ہو۔ صوف  
 بالون کا پہنا انبیاء علیہم السلام کی سنت ہو کیونکہ یہ تو خیم کی نشانی ہو اور پہلے پہل اسکو حضرت سلیمان علی نبیہا علیہ  
 السلام نے پہنا ہو۔ اور حدیث میں ہو کہ اپنے دلون کو لباس صوف پہنکر روشن کرو کہ یہ دنیا میں مذلت ہو  
 اور آخرت میں نور ہو اور لوگوں کی تعریف و ثرائی سے اپنا دین بگاڑنے سے بچے رہو یہ غرائب میں ہو۔ اچھے  
 کپڑے پہنا مباح ہو بشرطیکہ تکبر نہ کرے اور اسکی تعمیر ہو کہ ایسے کپڑے پہنکر دینا ہی ہے جیسا پہلے تقایم میں  
 میں ہو کسی کی موت پر اسف کرنے کے واسطے کپڑوں کا سیاہ و اکھب رنگنا جائز نہیں ہو اور صدر الحسام رحمہ اللہ  
 فرمایا کہ منزل میت میں کالے کپڑے کرنا جائز نہیں ہو یہ قنیہ میں ہو۔ امام سرخسی نے کتاب النکاح میں فرمایا کہ عام قز  
 میں دھلے ہوئے کپڑے پہنا چاہیے اور بعض اوقات میں اللہ تعالیٰ کی نعمت ظاہر کرنے کے واسطے  
 احسن لباس پہنے مگر ہر وقت نہ پہنے کہ ہمیں محتاج مسلمانوں کو ایذا ہوتی ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اسی طرح اگر  
 ایک جیب سے جاڑا جاتا رہے تو نہ چاہیے کہ دو تین جیب لاد کر ظاہر کرے کیونکہ ہمیں محتاجوں کے حق میں ایذا  
 دہی ہو پس اس لباس سے بسبب ایذا سے غیر کے حافیت ہو یہ محیط میں ہو۔ اور دینار بلا خلاف مکروہ ہو عینا  
 میں ہو اور مرد کو ایسا پانچا مہ جو پشت پانک لٹکتا ہو مکروہ ہو یہ فتاویٰ سے عتابہ میں ہو اور بعض مشائخ سے

کتاب النکاح میں  
 فرمایا کہ عام قز  
 میں دھلے ہوئے کپڑے  
 پہنا چاہیے اور بعض  
 اوقات میں اللہ تعالیٰ  
 کی نعمت ظاہر کرنے  
 کے واسطے  
 احسن لباس پہنے  
 مگر ہر وقت نہ پہنے  
 کہ ہمیں محتاج  
 مسلمانوں کو ایذا  
 ہوتی ہو یہ خلاصہ  
 میں ہو۔ اسی طرح  
 اگر ایک جیب سے  
 جاڑا جاتا رہے  
 تو نہ چاہیے کہ  
 دو تین جیب لاد  
 کر ظاہر کرے  
 کیونکہ ہمیں  
 محتاجوں کے حق  
 میں ایذا دہی  
 ہو پس اس لباس  
 سے بسبب ایذا  
 سے غیر کے  
 حافیت ہو یہ  
 محیط میں ہو۔  
 اور دینار بلا  
 خلاف مکروہ  
 ہو عینا میں  
 ہو اور مرد کو  
 ایسا پانچا مہ  
 جو پشت پانک  
 لٹکتا ہو مکروہ  
 ہو یہ فتاویٰ  
 سے عتابہ میں  
 ہو اور بعض  
 مشائخ سے



اسکو امام محمد رحمہ نے صحیح بیان فرمایا ہے اس واسطے کہ دیبا سے انتفاع حرام ہو اور فرش و دیبا سے انتفاع یوں ہو کہ پہلے بیٹھے یا اس پر سوئے یہ کبریٰ میں ہے۔ لکڑی کی جوتی بنانا بہت ہے اور ابو القاسم صفار سے مروی ہے کہ شیخ چمڑے کا موزہ فرعون کا تھا اور سپید چمڑے کا موزہ ہامان کا تھا اور سیاہ موزہ علیار کا ہے اور میں نے میں بڑے فقیہوں کی فقہائے بلخ سے ملاقات کی مگر میں نے کسی کے پاس شیخ یا سپید موزہ نہ دیکھا اور نہ میں نے کسی کو سنا کہ اسے کبھی اپنے پاس رکھا ہو اور روایت کیا گیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیاہ موزہ رکھا کہ آپ کو دو سیاہ موزے ہدیہ بھیجے گئے تھے پس آپ نے لیکر پہنے تھے قیدی میں ہو

و سوال باب رسوئے و چاندی کے استعمال کے بیان میں۔ عورتوں و لڑکوں و مردوں کو رسوئے و چاندی کے برتن میں کھانا دینا و اس سے تیل ڈالنا و خوشبو لگانا مکروہ ہو کذا فی السراجیہ۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ اسے چاندی یا رسوئے کے برتن سے اپنے سر و بدن پر تیل ڈالا ہو اور اگر اسے برتن کے اندر ہاتھ ڈال کر اس میں سے تیل نکال کر اپنے ہاتھ سے استعمال کیا تو کچھ ڈر نہیں ہو۔ اسی طرح اگر چاندی و رسوئے کے پیالے میں سے کھانا نکال کر روٹی وغیرہ کسی چیز پر رکھ لیا تو کچھ ڈر نہیں ہو یہ محیط میں ہو اگر چاندی کی کچی سے تیل اپنے سر پر ڈالا تو مکروہ ہے اسی طرح اگر اس سے اپنی پھیلی پر نایا پھر اپنے سر پر یاداوی میں ملا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر غالیہ ہو تو ڈر نہیں ہو کیونکہ غالیہ جس برتن میں ہوتا ہو اس سے سر پر نہیں نایا جاتا ہے۔ اور چاندی و رسوئے کے جھپٹے لگانا مکروہ ہے اور چاندی و رسوئے کے خوان پر کھانا مکروہ ہے و چاندی و رسوئے کے طشت سے وضو کرنا مکروہ ہے اسی طرح اگر چاندی و رسوئے کا آفتابہ ہو اس سے وضو کرنا بھی مکروہ ہے اسی طرح چاندی و رسوئے کے عمرین خوشبو دار وغیرہ چیز جلا کر رسوئی لینا مکروہ ہے لیکن فقط تیل کے واسطے ہو تو ایسا نہیں ہے یہ غیابہ میں ہے۔ اسی طرح رسوئے و چاندی کی سلاخی سے سر نہ لگانا یا اس سے اتنی بنا ہ بھی مکروہ ہے اسی طرح رسوئے و چاندی کی ہر ایسی چیز جس سے بدن کو نفع پہونچے مکروہ ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور رسوئے و چاندی کے طشت میں وضو کرنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ رسوئے و چاندی کی کرسی پر بیٹھنا مکروہ ہے اس حکم میں مرد و عورت یکساں ہیں۔ اور آئینہ جو رسوئے یا چاندی کا بنا یا گیا ہو سو میں کہنا اور رسوئے و چاندی کے قلم سے لکھنا مکروہ ہے اور رسوئے و چاندی کی دوات کا بھی یہی حکم ہوا اور اس میں مرد و عورت یکساں ہیں یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے مکرہ میں رسوئے کے کٹورے تجل کے واسطے ہوں اس سے وہ شخص بائیں نہ مبتلا ہو تو ڈر نہیں ہوا اسکو صحیح امام محمد رحمہ نے بیان فرمایا ہے اس واسطے کہ انتفاع حرام کیا گیا ہے اور ان ظروف سے انتفاع پہونچنے کے کام میں لانا ہو یہ کبریٰ میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ چاندی کے ظروف سے جو چیز ہاتھ ڈال کر نکال کر استعمال کیا و سہیں ڈر نہیں ہوا اور جو چیز برتن سے ریختہ کیا و سہیں جیسے اشنان و روغن و غالیہ وغیرہ کے مانند تو مکروہ ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور ظروف مذہب یا مفضض سے کھانے و پینے میں ڈر نہیں ہو بشرطیکہ انہیں رسوئے و چاندی پر نہ رکھے اور اسی طرح ظروف و کرسیوں و سر پر پہونچنے سے جو مفضض ہو اسکا بھی یہ حکم ہو بشرطیکہ شست اسکی رسوئے و چاندی پر نہ ہو اسی طرح اگر آئینہ کا حلقہ رسوئے و چاندی کا ہو تو بھی یہی حکم ہے اسی طرح مجاہد بن زین و یزید و ابی حکم ہر شے پر رسوئے و چاندی پر شست نہ ہوا و امام ابو یوسف

و سوال  
باب رسوئے  
و چاندی کے  
استعمال کے  
میں



رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ انھوں نے ان سب کو کردہ فرمایا ہوا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ  
 انھیں کے ساتھ ہیں اور بعض نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ ہیں کذا فی الترمذی اور زاد میں ہے کہ صحیح امام ابو حنیفہ  
 رحمہ اللہ کا قول ہے یہ حضرات میں ہو۔ اور جن کپڑوں پر سونے و چاندی سے لکھا گیا ہو انکا پٹا کردہ نہیں ہو ہی طرح  
 ہر عمروہ کا استعمال یعنی سونے و چاندی سے متویہ ہو کر وہ نہیں ہو کہ اگر وہ چتر گلائی جاوے تو اس میں سے کچھ نکلیگا  
 یہ نیا بیج نہیں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ جس کپڑے میں سونے و چاندی کے لکھا ہو اگر وہ مرد کو پہنا جائے  
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر چھری کے پل میں یا تلوار کے قبضہ میں چاندی ہو تو امام عظیم رحمہ اللہ نے  
 فرمایا کہ اگر وہ جگہ جہاں چاندی ہو گرفت کی تو کردہ ہو ورنہ نہیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ طلاق  
 کردہ ہو اور وہ طبع کہ اگر جہاں کہیں تو کچھ دیکھے اسکے استعمال میں بالاجماع کچھ در نہیں ہو یہ کافی ہیں ہو۔ سیر میں لکھا  
 ہے کہ تلوار کو سونے سے مٹی کرنا چاہیے اگر چہ لڑائی و جہاد میں ہوا سوا سٹے کہ لڑائی میں حلیہ سے کچھ نہیں ہوتا  
 ہو حلیہ فقط زینت کے واسطے ہوتا ہو مؤلف عفا اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب یہ حکم تلوار کے حق میں ہو تو تلوار کی  
 حامل کے حق میں بدرجہ اولیٰ حکم ہو یہ ترمذی میں ہے۔ تلوار و اسکی حامل دینی کو چاندی سے مٹی کرنے میں  
 کچھ در نہیں ہو سونے سے مٹی کرنا نہیں جائز ہے و جب کردہ میں ہو ساگر کوئی چھری پوری غرض ہو اور سونے  
 یا چاندی سے بندھی ہوئی ہو تو اس سے انتفاع کردہ ہو لیکن اگر سونا یا چاندی مقام گرفت سے لے کر ایک طرف  
 ہو کہ اسکا ہاتھ سونے یا چاندی پر دپڑے تو ایسا نہیں ہو کذا فی محیط الشری اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جواب  
 چاندی کی صورت میں دو درایتوں میں سے ایک روایت کے موافق ہو اور تنہا یہ میں لکھا ہے کہ قلم تراش  
 و منہ و مقراض و قلم و دروات و آئینہ کا سونے سے مٹی کرنا جائز نہیں ہو اور چاندی سے مٹی کرنے میں دو صورتیں  
 ہیں اور اولیٰ اسکے واسطے جو غیری ہو اسکا مٹی کرنا مباح ہو اور کہ کتابت میں چاندی ہونا کردہ ہے امام ابو یوسف  
 سے مروی ہو اور امام عظیم رحمہ کا قول اسکے برخلاف ہو یہ ترمذی میں ہے۔ اور سونے و چاندی کی کل متعین  
 بنانے میں کچھ در نہیں ہو اگر اسکا دروازہ کردہ ہو۔ اور جس اتمہ کی چھنگیاں میں سونے کی انگوٹھی ہو اس  
 سے پانی پینے میں کچھ در نہیں ہو۔ اور کھانے و پینے و تیل لگانے میں سونے و چاندی کے استعمال کر کے  
 یا سونے و چاندی پر بیٹھنے میں سواے زیور کے سب باتوں میں عورتین و مردیکان میں یہ فتاویٰ قاضیان  
 میں ہو۔ واضح ہو کہ جو برتن اس طرح مضرب ہو کہ اسکے ٹونٹی یا دھار پر چاندی یا سونے کا تیر و ار چوڑا حلقہ ہو اس  
 سے پانی پینے وغیرہ میں ہمارے بعض مشائخ نے اس طرح تفصیل کی ہے کہ پیالہ کا ضباب اگر سوا سٹے ہو کہ اسکی  
 وجہ سے پیالہ کا تقویم ہے واسطے زینت کے نہ تو موضع ضباب پر نہ رکھنے میں کچھ در نہیں ہو اور اگر زینت  
 کے واسطے ضباب کا پیالہ ہے تقویم کے واسطے نہ تو ضباب پر نہ رکھنا کردہ ہو اور اس قائل نے ایک مسئلہ  
 سے استدلال کیا ہو جسکو امام محمد رحمہ نے سیر کی باب الانفال میں ذکر فرمایا ہو جسکی صورت یہ ہے کہ سردار لشکر نے  
 غازیوں سے کہا کہ جو شخص سونا یا چاندی پاوے وہ اسکا ہو پس ایک شخص کو ایک پیالہ سونے یا چاندی  
 سے مضرب ہاتھ لگا یا قدر مضرب ہاتھ لگا پس اگر اسکا ضباب زینت پیالہ کے واسطے ہو اسوا سٹے  
 ہو کہ پیالہ کا تقویم ہے تو یہ ضباب اس شخص کا ہو گا جسے اسکو پایا ہو اور اگر یہ ضباب اسوا سٹے ہو کہ پیالہ

لکھ قال الحرم  
 عفا اللہ عنہ  
 طبع تو پادشاهان  
 بھی باری ہوا  
 شہداء و شہداء  
 یا کہ سونے کی  
 انگوٹھی مٹا دینی  
 لکھتے ہو کہ انگوٹھی  
 چاندی سے  
 قلم تراش



کا تقوم رہے چنانچہ اگر یہ ضباب الگ کر دیا جاوے تو یہاں باقی نہیں رہتا ہو تو ضباب اس شخص کو دھلیکا جسے  
 پایا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ لڑائی میں سونے و چاندی کے خود دیا جو شہنشاہ نے مین ڈر نہیں ہو یہ خزانہ لہنتین میں ہو  
 ہتھیاروں پر سونے و چاندی کا طمع کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ عقیق و بلور و شیشہ و زبرجد و  
 رنگ کے ظروف میں کچھ ڈر نہیں ہو۔ کڈانے خزانہ لہنتین اور یا قوت کے برتنوں کے استعمال میں مضائقہ  
 نہیں ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ سونے و چاندی سے طمع کیے ہوئے برتنوں کے استعمال میں بالاجماع کچھ  
 ڈر نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور نابالغ کو موتی پہنانے میں ڈر نہیں ہو اور بھی حکم بالغ کا ہوا و بچہ کو  
 اگر نکر ہو تو خلخال و کڑے پہنانا مکروہ ہو یہ سراجیہ میں ہو اور مرد کو چاندی کی انگوٹھی جیسی جائز ہو کہ جب ایسی  
 صفت پہنائی ہوئی ہو جیسی مرد پہنتے ہیں اور اگر عورتوں کی انگوٹھیوں کے طور پر ہو تو مکروہ ہو یعنی نہیں دو گنیہ  
 ہوں یہ سراج الوہاج میں ہو اور چاندی کی انگوٹھی جیسی جائز ہو جب مردوں کی انگوٹھیوں کے طرز پر نہ ہو  
 اور اگر عورتوں کی انگوٹھیوں کے طرز پر ہو مثلاً انہیں دو یا تین نگینہ ہوں تو مرد کو اسکا استعمال مکروہ ہو یہ خلاصہ میں  
 ہو۔ اور سوائے چاندی کے دوسری چیز کی انگوٹھی پہننا مکروہ ہو یہ بیاباق میں ہو۔ اور سونے کی انگوٹھی  
 پہننا صحیح مذہب کے موافق مرد کو حرام ہے یہ و چیز کردی میں ہو۔ خندسی میں ہو کہ لوہے۔ پتل۔ تانبے۔ رانگے  
 کی انگوٹھی پہننا مرد و عورت دونوں کو مکروہ ہو۔ اور عقیق کی انگوٹھی پہننے میں مشاح کا اختلاف ہوا اور ذخیرہ  
 میں لکھا ہو کہ صحیح یہ ہو کہ جائز نہیں ہو اور قاضی خان میں لکھا ہو کہ صحیح یہ ہو کہ جائز ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور  
 ریشم کے مانند چیزوں کی انگوٹھی پہننے میں مثل عقیق کے کچھ ڈر نہیں ہو یہ عینی شرح ہدایہ میں ہو۔ اور بھی صحیح ہو  
 یہ جو اہل خلاطی میں ہو۔ ٹہری کی انگوٹھی پہننا جائز ہو یہ غرائب میں ہو۔ اور لوہے کی انگوٹھی پہننے میں بشرطیکہ  
 اسپر چاندی لپیٹی گئی ہو یا طمع کی گئی ہو۔ حتیٰ کہ لوہا نظر نہ آوے کچھ ڈر نہیں ہو یہ محیط میں ہو اور انگوٹھی میں فقط طلحہ  
 معتبر ہو کیونکہ انگوٹھی کا قوام اسی سے ہو اور نگینہ کا کچھ اعتبار نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ کہ نگینہ تھکا ہوا یا کسی اور چیز کا  
 ہو یہ سراج الوہاج میں ہو اور رنگ کے چھید کو شونے کی گل بیچان سے بند کرنے میں ڈر نہیں ہو یہ اختیار  
 شرح مختار میں ہو۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہو کہ انگوٹھی کی چاندی ایک شقال تک ہونی چاہیے اسپر زیادہ  
 نہ کی جائیگی اور بیض نے فرمایا کہ اور اشغال بھی ہونے یا دے اور بھی اثر میں وارد ہو یہ محیط میں ہو۔ اور  
 چاندی کی انگوٹھی پہننا اسی شخص کو سونے کو سونے کی ضرورت ہوتی ہو۔ جیسے سلطان و قاضی وغیرہ  
 اور جبکہ ہر کرنے کی حاجت نہ ہو اسکو ترک کرنا افضل ہو یہ ترمذی میں ہو۔ اور فقیر ابوالیث نے ذکر فرمایا  
 کہ بعض لوگوں نے سوائے صاحب حکومت کے غیر شخص کے واسطے انگوٹھی پہنا مکروہ جاننا ہو گر عامہ  
 علماء نے جائز فرمایا ہو یہ جو اہل خلاطی میں ہو۔ اور جب انگوٹھی پہنے تو چاہیے کہ اسکا نگینہ اپنی ہتھیلی  
 کی طرف رکھے اوپر کی طرف نہ رکھے بخلاف عورتوں کے کہ عورتیں اوپر کی ہتھیلی اسلیے کہ عورتیں زینت  
 کے واسطے پہنتی ہیں اور مرد ہر کرنے کے واسطے پہنتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور فتاویٰ میں ہو کہ  
 اوہلے یہ ہو کہ انگوٹھی کو بائیں چھنگلیا میں پہنے دائیں چھنگلیا اور باقی انگلیوں میں نہ پہنے اسواسطے کہ دائیں  
 چھنگلیا میں انگوٹھی پہننا رافضیوں کی علامت ہو حالانکہ دائیں و بائیں دونوں میں پہنا جائز ہو نا ثابت نہوا

ہو اور دونوں طرح پہنا اثر میں وارد ہو یہ ذخیرہ میں ہو امام محمد رحمہ اللہ قاسم سے جامع صغیر میں فرمایا کہ سونے  
 سے دانت نہ باندھئے اور چاندی سے باندھئے اور امام محمد رحمہ کی یہ مراد ہے کہ جب دانت پہنے لگیں اور اس کے  
 گر جانے کا خوف ہو اور اس شخص نے چاہا کہ میں انکو باندھوں تو چاہیے کہ چاندی سے باندھے اور سونے  
 سے نہ باندھے مگر یہ امام عظیم کا قول ہو اور غور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ سونے سے بھی باندھ سکتا ہے۔ اور  
 جامع صغیر میں امام ابو یوسف رحمہ کا قول ذکر نہیں کیا بعض مشائخ نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ امام محمد رحمہ کے  
 ساتھ ہیں اور بعض نے فرمایا کہ امام عظیم رحمہ کے ساتھ ہیں اور حاکم نے متقی میں ذکر کیا کہ اگر کسی کے دانت پہنے  
 گئے اور اسکو گر جانے کا خوف ہو پس اسے سونے یا چاندی سے باندھ جائے تو امام عظیم و امام ابو یوسف رحمہ  
 کے نزدیک اس میں کچھ در نہیں ہو۔ اور حسن رحمہ نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہو کہ دانت کو ناک میں فرق ہو  
 پس دانت کے حق میں فرمایا کہ سونے سے باندھئے میں کچھ در نہیں ہو اور ناک کے حق میں اسکو کر وہ جانا  
 ہو چھٹ میں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ میں کچھ در نہیں ہو کہ اپنا اکھڑا ہوا دانت پھر اسے پیچھے  
 میں جھکا کر باندھو سونے اور اگر دوسرے کے دانت کو اس نے اس طرح لے لئے منہ میں لگایا تو کر وہ ہو کہ فی الحال  
 الوباح بشر محمد ائد نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ نے دوسری مجلس میں فرمایا کہ میں نے امام عظیم رحمہ سے یہ روایت  
 کیا تو امام عظیم رحمہ نے اس کے دوہرانے و اعادہ کرنے میں فرمایا کہ کچھ در نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو کسی شخص کی اچھٹ  
 کی پورین کاٹ ڈالی گئیں تو اسکو روا ہو کہ سونے و چاندی کی پورین بنا کر لگا دے بخلاف اس کے اگر ہاتھ یا  
 پوری انگلی کاٹ ڈالی گئی تو ایسا نہیں کر سکتا ہو یہ تمناشی میں ہو۔

لکھنؤ میں  
 دارالعلوم  
 دارالافتاء  
 دارالحدیث  
 دارالکتاب  
 دارالعلوم  
 دارالافتاء  
 دارالحدیث  
 دارالکتاب

**باب** کھانا کھانے میں کراہت و اس کے منکرات کے بیان میں۔ کھانے کے چند  
 مراتب ہیں ایک فرض ہو کہ جس سے مراد سونے پس اگر کسی نے کھانا پینا چھوڑ دیا یا نہ تک کہ مر گیا تو عاصی ہوا  
 دوم جبر و تاب لیا ہو یعنی مقدار فرض سے اس قدر زیادہ کھا دے جس سے کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکے اور روزہ  
 رکھتے آسپہ آسان ہو جاوے سوم مباح ہو یعنی اس سے بھی زیادہ کھا دے اور اسکی انتہا سیری تک  
 ہو اس غرض سے کہ بدن کی قوت بڑھ جاوے اور پسینہ نہ تاب ہو نہ عذاب ہو اور آخرت میں اس قدر کا  
 حساب آسان ہو بشرطیکہ طعام حلال ہو چارم حرام ہو وہ یہ ہو کہ سیری سے بھی زیادہ کھا جاوے لیکن اگر  
 اس غرض سے ہو کہ کل کے روز کے روزہ میں تقویت رہے یا ہمان کو کھانے میں شرم نہ ہو تو سیری سے  
 زیادہ کھانے میں کچھ در نہیں ہو اور ریاضت کے واسطے کھانے میں ایسی کمی کرنا کہ آخر کار ادا سے فراغت  
 سے عاجز ہو جاوے جائز نہیں ہو۔ ہاں نفس کو اس قدر جھوکا رکھنا کہ ادا سے عبادت سے عاجز نہ ہو جاوے  
 مباح ہو اور پسینہ نفس کے واسطے ریاضت بھی ہو اور پسینہ طعام کی خواہش و گوارائی بھی ہو جاتی ہو بخلاف صحت  
 اول کے کہ نہیں نفس کا ہلاک کرنا ہو ہی طرح جو نوجوان جو شہوت سے خوفناک ہو اسکو مضائقہ نہیں کہ  
 اپنے تئیں کھانے سے روکے تاکہ بھوک سے بھکی شہوت ٹوٹ جاوے بشرطیکہ اس طرح ہو کہ ادا سے  
 عبادت سے عاجز نہ ہو جاوے یا اختیار شہوت میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے بدن کی اصلاح  
 کے واسطے بقدر حاجت کے یا حاجت سے زیادہ کھایا تو کچھ در نہیں ہو یہ حادی میں ہو۔ اگر کسی شخص نے



لے ہاتھ پر خود ڈالے کسی دوسرے سے ہتھانت نہ لے چنانچہ ہمارے بعضے مشائخ سے منقول ہو کہ فرمایا کہ یہ امر مثل وضو کے ہو اور جھوگ وضو میں کسی غیر سے ہتھانت نہیں لیتے ہیں یہ عیض میں ہو۔ اور سنت طعام یہ ہو کہ اول میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کہے اور آخر میں الحمد للہ پڑھے اور اگر اول میں بسم اللہ بھول جاوے تو یوں کہ بسم اللہ علیٰ اولہ و آخرہ یہ اختیار شرح مختار میں ہو اور جب بسم اللہ کہے تو چاہیے کہ آواز بلند سے کہے تاکہ جو لوگ ساتھ کھانے بیٹھے ہیں انکو بھی تلقین ہو جاوے یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اگر طعام حلال ہو تو بسم اللہ لکھ شروع کرے اور فاسخ ہونے کے بعد بسم اللہ کہے چاہیے جیسا ہو ایسے حلال ہو یا مشتبہ ہو یا حرام ہو یہ فقہ میں ہو۔ اور احمد لکھ کے ساتھ آواز بلند نہ کرنا چاہیے لیکن اگر ساتھی لوگ غائب ہو گئے ہوں تو خیر یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور شک کے ساتھ شروع کرنا اور شک ہی پر ختم کرنا سنت سے ہو یہ خلاصہ میں ہو اور کھانا کھاوے یہ غرائب میں ہو۔ نوادر میں ہو کہ فضل بن غانم کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف سے پوچھا کہ طعام کو بچھو کھانا کیا کرو وہ فرمایا کہ نہیں لیکن اگر چھو تک آواز سے مثل اف کے ہو تو کرو وہ ہو اور قطع کی ممانعت کے یہی معنی ہیں۔ اور جلتا ہو اکھا نا کھاوے اور کھالے کو نہ شو نگے اور کھالے کی چیز یا پیئے کی چیزیں نہ بچھو گے۔ اور یہ بھی سنت سے ہو کہ کھانا شروع کرنے میں درمیان میں سے کھانا نہ شروع کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور سنت ہو کہ رطل سے پوچھنے سے پہلے انگلیوں کو خوب پاٹ لے یہ دیگر کرمی میں ہو۔ اور یہ سالہ کا چٹنا سنت ہو یہ خلاصہ میں ہو اور جو طعام خوان سے کرے اسکو کھالینا سنت ہو یہ عیض میں ہو۔ اور تمکیم لگا کر کھانے میں کچھ ڈر نہیں ہو بشرطیکہ تمکیم کی راہ سے نہ داور نظیر یہ میں لکھا ہو۔ کہ یہ مختار ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اور تمکیم لگا کر کھانا پینا یا بایان ہاتھ زمین پر رکھ کر یا ٹیک لگا کر کرو وہ ہو یہ فتاویٰ عتابہ میں ہو۔ مراد کھانا کرو وہ ہو اور سر رکھتے ہوئے کھانے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ بھوک سے جب مخصوص کی حالت پہنچ جاوے تو مردار چیزین سے اسقدر کھالینا کہ جس سے ہلاکت کا خوف جاتا رہے روا ہو کڈالے الرجید۔ اور مشائخ نے اضطراب کی ترفیع میں گفتگو کی ہو ایسے وہ حالت مخصوصہ میں مردار حلال ہو جاتی ہو وہ کتب میں ہو سو بعض نے فرمایا کہ جب ایسی حالت پہنچ جاوے کہ اسکو جان جاتی رہے کا خوف ہو اور ابن المبارک رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ جب ایسی حالت ہو کہ اگر بازار میں داخل کیا جاوے تو کسی مال و اسباب پر کیسا ہی عمدہ ہو نظر نہ ڈالے سو اسنے اس مردار سے۔ اور بعض نے فرمایا کہ جب فرائض اور اگر نے سے عاجز ہو جاوے اور بعض نے فرمایا کہ تین دن بعد اور کچھ یہ ہو کہ اسکے واسطے کوئی مقبرہ نہیں ہو اسواسطے کہ لوگوں کے طبائع مختلف ہوتے ہیں۔ اور مشائخ نے مردار خواری کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے بعض نے کوئی نہ فرمایا کہ ایک کھانا حرام ہو مگر مضطر سے اسکا گناہ دور کر دیا گیا ہو اور بعض نے فرمایا کہ وہ حلال ہو جاتا ہو مضطر اسکا جوت کرنا روا نہیں ہے اور غائب میں ہو اگر بھوک سے اپنی جان جاتی رہے کا خوف کہے اور اسکے رفیق کے پاس کھانا ہو تو روضہ میں مذکور ہے کہ ممانعت شرط کر لے اس سے اسقدر طعام کہ بھوک دفع ہونے کے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور جو شخص فاسد میں پھنسا اور اسکے پاس رفیق کا طعام ہو مگر اسنے اس سے اگر ادا قیمت نہ لیا بلکہ یہ کیا میان تک کہ بھوک سے مر گیا تو تو اسے

لے آؤں یہ  
 کی عادت کے  
 موافق لوگوں  
 کا ناکارہ حال  
 کے اس قدر فرار  
 تھے کہ وہ کبھی  
 سسپنس میں  
 کیسے لکھتے  
 مینجمنٹ میں  
 انجمن میں  
 منبر کے انوار



سے مراد ہے تو گنہگار ہوئے لیکن اگر ایک نے اُسکے حال کی خبر گیری کر لی تو باقی سب کی طرف سے ساقط ہو جائیگی رقم  
یہ کہ محتاج لکھنے پر قادر ہو مگر کسب پر قادر نہیں ہو تو اُسپر واجب ہو کہ کھائے اور جو شخص اُسکے حال سے واقف ہو پس اگر  
اُسپر محتاج کا کچھ حق واجب ہو تو اُسپر واجب ہو کہ اُسکو اُسکا حق ادا کر دے اور اگر محتاج مذکور کمائی کرنے پر قادر ہو تو اُسپر  
واجب ہو کہ کمائی کرے اور سوال کرنا اُسکے حق میں حلال نہیں ہو۔ سووم یہ کہ اگر محتاج کمائی سے عاجز ہو مگر  
اُسپر قادر ہو کہ ٹھکانہ لوگوں کے دروازوں پر جاوے تو اُسپر ایسا کرنا فرض ہو پس اگر اُسنے ایسا کیا اور مر گیا  
تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک گنہگار ہو گا پھر امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دینے والا پسندت لینے والے کے فضل پر اور  
ایمن بھی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ دینے والے نے حق واجب ادا کیا حالانکہ لینے والا کمائی کیلئے پر قادر  
ہو مگر محتاج ہو تو اس صورت میں بالاتفاق دینے والا افضل ہو دوم یہ کہ دینے والا اور لینے والا دونوں  
مبتغ ہوں چنانچہ دینے والے کا مبتغ ہو نا ظاہر ہو اور لینے والے کے تبرع کی یہ صورت ہو کہ لینے والا کمائی پر قادر ہو تو اس  
صورت میں لینے والا افضل ہو سوم یہ کہ لینے والا مبتغ ہو اور لینے والے پر لین فرض ہو مثلاً وہ کمائی سے عاجز  
ہو تو اس صورت میں لینے والا اہل فقہ کے نزدیک افضل ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے کہا کہ جب سلطان  
شخص نے میرے مال میں سے لیا تو اُسکو حلال ہو سپر فلان شخص نے بدون اس بات کے علم کہ اُس نے مباح  
کر دیا ہو اُسکا کچھ مال لے لیا تو جائز ہو اور ضامن ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ  
سب جب قدر تو میرے مال میں سے کھاوے میں نے تجھے حلال کیا تو وہ مال اُسکو حلال ہو گا اور اگر کوئی  
کہا کہ سب جب قدر تو میرے مال میں سے کھاوے میں نے تجھے اُس سے بری کر دیا تو میری ہو گا۔ اور صدر  
الشہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صواب یہ ہو کہ بنا بر قول محمد بن مسلمہ رحمہ اللہ کے بری ہو جائیگا یہ وجہ کر دہری میں ہو کہ  
شخص نے دوسرے سے کہا انت فی حل من الی حیثما اصبحت فمراشت یعنی تجھے میرا مال حلال ہو تجھے جہاں ملے  
تو جب قدر چاہے لے لے تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ خاصۃ درم و دینار سے اُسکو حلت ہوگی اور اُسکو یہ اختیار ہو گا  
کہ قائل کی زمین سے فواکہ یا ہلکی بکریوں کے گلہ میں سے کوئی بکری یا ایسی کوئی اور چیز لے لے۔ اور اگر کوئی  
درخت خرما و دھنوں میں مشترک ہو پھر ایک نے دوسرے سے کہا کہ ہمیں سے جب قدر چاہے کھا لے اور جبکہ  
چاہے ہبہ کر دے تو اُسکو ایسا کرنا جائز ہو اور یہ کہنا مباح کہنا ہی یہ مباح الوداج میں ہو ایک شخص نے دوسرے  
سے کہا کہ تو نے میرے چھوڑے کس قدر کھائے ہیں اُسنے کہا کہ پانچ حالانکہ اُسنے دس چھوڑے کھائے تھے  
تو چھوڑا ہو گا اسی طرح اگر کہا کہ تو نے یہ کپڑا کتنے کو خریدا ہوا اُسنے کہا کہ پانچ کھالاکہ دس درم کو خریدا تھا تو بھی کاذب  
ہو گا یہ خلاصہ میں ہو مری ہوئی مردار مرغی کے پیٹ میں سے اگر انڈا نکلا تو کھا جا سکتا ہو۔ اسی طرح اگر مردار بکری  
کے مخنون سے دو دو برآمد ہو تو پیا جا سکتا ہو یہ مراجعہ میں ہو۔ ریشم کے کپڑوں کے بچے کھانے میں نہیں جان  
پڑنے سے پہلے کوڑ نہیں ہو۔ اور بطرون کے بچوں کے کھانے میں جان پڑنے سے پہلے کچھ ڈر نہیں ہو یہ مراجعہ  
میں ہو۔ بزغائے ویرا اگر گدھی کا دودھ ملا کر پالا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ اُسکا کھانا حلال ہو مگر مکروہ ہو۔ اور  
اگر کوئی بکری شربت پئی گئی اور اسی وقت ذبح کی گئی تو مکروہ نہیں ہو اور اگر دیر ہو گئی تو مثل چھٹی ہوئی مرغی کے  
جند کجا نیکی۔ گوشت کا کچھ شہور ہے میں گر پڑا تو شور باغس ہو گا مگر کھانا کھایا جائیگا اور اسی طرح شور با بھی کھایا

عبدی  
بدرین  
الکلی  
سید

جائیگا بشرطیکہ یہ کھانا کھین کر کھچٹ گیا ہو۔ اور اگر آدمی کا پسینا یا ناک کی ریخت یا آنسو شور بے مین گر پڑے تو اس شور بے  
کا کھانا حلال ہو اور اسی طرح اگر پانی مین گرے اور پانی غالب رہا تو اسکا پینا بھی حلال ہو لیکن طبیعت ایسی چیز کو پسند  
نہیں کرے کہ پینہ کرتی ہو یہ قہنیہ مین جو ایک عورت ہانڈی پکاتی ہو کہ اتنے مین اسکا شوہر ساتھ مین ایک شراب کا پیالہ  
لیے آیا اور شراب کو ہانڈی مین ڈال دیا پھر عورت نے ہانڈی مین سر کر ڈال دیا مین تک کہ شور بے مین ہر  
کے مانند کھٹائی ہو گئی تو اسکے کھانے مین کچھ نہیں ہو یہ خلاصہ مین جو ایک ہانڈی مین نجاست گر پڑی تو شور بے  
کھانا روا نہیں ہو اور اگر ہانڈی مین اُبال سکے وقت نجاست گر ہی ہو تو گوشت بھی کھانا روا نہیں ہو اور اگر غلیان کی  
حالت نہ ہو تو گوشت دھو کر کھانا روا ہو یہ سب مین جو امام محمد سے مروی ہو کہ مستعمل پانی سے آٹا گوشت مین  
در نہیں ہو یہ حاوی مین ہو سبلی کے جھوسے پانی سے اگر آٹا گوشت دھوئی پکائی گئی تو آدمی کو اسکا کھانا کرنا نہیں  
ہو یہ قہنیہ مین جو اوپر بات کردہ ہو کہ آدمی میدہ کمال کر اُسکی روٹی خود کھاوے۔ اور جو کہ لہجہ مین کھانے کے  
واسطے چھوڑ دے اگر گوشت کے اندر کوئی روٹی پائی گئی پس اگر گوشت مین کے ساتھ ہو تو گوشت اور روٹی کھائی جائیگی  
کیونکہ وہ نجس نہیں ہوئی ہو یہ خزانہ الفتاویٰ سے مین جو مترجم کتا ہو کہ ہارے نزدیک اگر گوشت کی سختی سے کھانے  
گو بہرہ راہ ہو تو یہی حکم ہو اور اگر بالکل خشک ہو تو محل تامل ہو لیتا مل اگر روٹی کا کرا کوہ مین دیکھا تو اسکے چھوڑ دینے  
مین معذور ہو اسپر اسکا دعوٰی لازم ہو گا یہ متفرقات قہنیہ مین ہو شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک  
چچہ ہا اپنے منہ سے روٹی کو کھاتا ہو تو اسکا کھانا جائز ہو فرمایا کہ ہا سبب ضرورت کے جائز ہو یہ تاتار خانہ  
مین جو آدمی کا دانت ایک ٹوکر مین کیوں کے ساتھ لپیٹا تو آٹا کھایا جائیگا اور نہ جانور و ن کو کھلا جائیگا بخلاف  
اسکے اگر اُسکی مٹھیلی کی کمال مٹی کے پر کے برابر چھل کر طعام مین مشط ہو گئی تو یہ طعام کھایا جائیگا کیونکہ مین عام ہو  
و ضرورت ہو ہی طرح اگر آٹا گوند مین پسینا گر پڑا تو قابل پسینا کھانے سے مائع نہیں ہو یہ قہنیہ مین جو اگر وضو  
یا کبری کی مٹگنی مین جو کھلا تو اسکو دھو کر کھانے مین کچھ در نہیں ہو اور اگر گاسے کے گوشت اور گوشت کے لیے مین  
کھلا تو نہ کھایا جائیگا یہ محیط شری مین ہو جو بارہ وسوسہ مائش واسکے مثل جنون کا ایسے چچہ مین دعوٰی مین یہ چیز مین  
چھٹک کر گرتی جاتی ہوں کردہ ہو یہ قہنیہ مین جو گوشت جب بدبو دار ہو جائے تو اسکا کھانا حرام ہو۔ اور گلی و دوغ  
و روغن زیتون و تیل جب بدبو دار ہو جائے تو حرام نہیں ہوتا ہو۔ اور طعام جب متغیر ہو کر اوس گیا تو نجس ہو جاتا ہو  
اور پینے کی چیز مین متغیر ہونے سے حرام نہیں ہوتی مین یہ خزانہ الفتاویٰ سے مین جو جن جانور کا گوشت کھایا جاتا  
ہو اسکا چچہ دان اگر وقت ذبح کے اسکے ساتھ متصل ہو تو حلال ہو یہ قہنیہ مین جو اگر گرمی کے دنوں مین کوئی شخص  
کسی کے چھلون مین گذرا و پھل درختوں کے نیچے گرے پڑے مین اور اسنے انکو کھانا چاہا پس اگر شہ مین  
ہو تو کھانا روا نہیں ہو لیکن اگر نہ جاننا ہو کہ اُسکے مالک نے صریح مباح کر دیا ہو یا بدالالت عادت مباح کرنا جانتا  
ہو تو کھانا سکتا ہو۔ اور اگر باہر شہر کے باغ مین ہو پس اگر یہ پھل ایسے ہوں کہ باقی رہتے مین جیسے اخروٹ وغیرہ  
تو بھی نہیں کھاسکتا ہو الا افس صورت مین کہ مالک کے مباح کرنے سے آگاہ ہو اور اگر ایسے پھل ہوں کہ باقی  
نہیں رہ سکتے مین تو مشائخ نے اہل اختلاف کیا ہو اور صدر الشہید رحمہ اللہ فقائے نے فرمایا کہ محتاج یہ  
ہو کہ متبادل کرنے مین کچھ در نہیں ہو جب تک صریحاً یا عادتاً یا لیت ظاہر ہو کہ افسا فی المحيط اور غیاث مین کھانا



ہو کہ مختار ہو کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ چاروں کا مالک کھانپنے پر راضی ہو تب تک نہیں کھا سکتا ہوا سنتے اور اگر گاؤں میں ہو پس اگر ایسے پھل ہوں جو باقی رہتے ہیں تو نہیں لے سکتا ہوا الا اُس صورت میں کہ اجازت سے آگاہ ہو اور اگر ایسے پھل ہوں جو نہیں باقی رہ سکتے ہیں تو مختار یہ ہو کہ تناول کرنے میں ڈر نہیں ہو جب تک مماثلت ظاہر نہ ہو کہ ذاتی المیہ اور سہین سے کچھ باندھ لانا نہیں جائز ہو کہ اسے التا تار خانہ عن جامع الجوامع اور اگر پھل درخت پر لگے ہوں تو افضل یہ ہو کہ کسی جگہ سے نہ لے الا با اجازت لیکن اگر ایسا موضع ہو جہاں یہ پھل بہت ہوں معلوم ہو کہ مالکوں پر کھانا لینا کچھ گراں نہ گذرے گا تو کھا سکتا ہو مگر یہ روا نہیں کہ باندھ لادے قال المہر مجملد ہواصح لما دروست فی الحدیث اصحیح اور اگر پت جھاڑ میں درخت کے پتے راہ میں گرے ہوں اور کسی شخص نے بدون اجازت مالک درخت کے کچھ پتے اٹھائے پس اگر مثل شہادت وغیرہ کسی ایسے درخت کے پتے ہوں جن سے فہل حاصل کیا جاتا ہو تو اسکو لینا جائز نہیں ہو اور اگر بے سیلے تو ضامن ہوگا اور اگر ایسے پتے ہوں جو کام میں نہیں آتے ہیں تو لے سکتا ہو اور اگر اٹھا لے تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر دوست کے گھر میں گیا اور کچھ گرم کر کے کھایا تو جائز ہو اور اگر اپنے دوست کے بلغ انگور میں سے کچھ لیا اور وہ جانتا ہو کہ مالک بلغ کو گراں نہ گذرے گا تو کچھ ڈر نہیں ہو مگر آدمی کو چاہیے کہ خوب غور کرے کہ طمع کرنے والا اکثر غلطی کرتا ہو یہ ملتقط میں ہو دریا سے جاری میں سے پھل نکال لینا اور کھانا جائز ہو اگر کچھ کثیر ہوں کیونکہ اگر چھوڑ دیے جاویں تو بگڑ جائیں گے پس اٹھا لینے کی اجازت بہر اہلک ثابت ہوگی محیط سرسئی میں ہو۔ ہیزم جو پانی میں سے نکال لیا وے اگر وقت نکالنے کے اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو حلال ہو اور اگر قیمت نہ ہو تو حلال نہیں ہو۔ یہ سراجیہ و خلاصہ و محیط سرسئی میں ہو۔ قنوسے میں ہو کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ نے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک اخروٹ پایا پھر دوسرا پھر تیسرا بیان تک کہ داس ہو گئے اور اُنکی قیمت ہو گئی تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اسے مقام واحد میں پائے تو اُنکا حکم مثل لفظ کے ہو اور اگر مواضع متفرقہ میں پائے تو اسکو حلال ہیں جیسے کہ اگر ایک شخص نے خراکی گٹھلیاں مقامات متفرقہ سے جمع کیں بیان تک کہ اُنکی قیمت ہو گئی تو یہ اسکو حلال ہیں اور فقہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ہو کہ اخروٹ خواہ اُسے ایک ہی جگہ سے پائے ہوں یا مقامات متفرقہ سے پائے ہوں بہر حال وہ مثل اقطا کے اسکو حلال نہیں ہیں اگر وہ غنی ہو بخلاف خراکی گٹھلیوں کے کیونکہ خراکی گٹھلیاں لوگ پھینک دیتے ہیں پس پھینک لینے کی وجہ سے وہ مباح ہو جاتی ہیں اور اخروٹ کو نہیں پھینکتے ہیں لیکن اگر اخروٹ اُن کو اُسے اخروٹ کے درخت کے پتے یا تو چرن سے جیسے بالیان اگر زمین میں باقی رہتی ہوں تو چرن سے لے سکتا ہو یہ حاوی میں ہو اگر چند لوگوں نے ایک بھٹا خریدا پھر اپنے آپ میں کھا کہ جو شخص پوست اتار کر داندہ ظاہر کرے اُس پر واجب ہوگا کہ اسکے مثل دوسرا بھٹا خرید کر کھا وے پس ایک نے ایسا کیا اور موافق شرط کے جو لوگوں نے اُسے لازم کی تھی دوسرا بھٹا خریدا تو اُسکا کھانا مکروہ ہو کیونکہ نہیں تعلیق بالشرط ہے یہ تا ماہر خانہ میں ہو۔ ایک درخت ایک مقبرہ میں لگا ہو تو شاخ نے فرمایا کہ اگر یہ درخت اس زمین میں مقبرہ بنائے جانے سے پہلے اُگا ہو تو مالک میں اس درخت کا متعلق ہو جو چاہے کرے اور اگر زمین موات ہو اُنکا کوئی مالک نہ ہو اور اُس زمین کو اس محلہ میں

لکھنا اور لکھنا کے بیان میں  
مہر فانی عالمگیری ہندو





ہو یہ یا ضیافت مال حرام سے جو تو قبول نہ کرے اور اگر غالب مال اسکا حرام ہو تو چاہیے کہ ہر یہ قبول نہ کرے اور طہار  
 ضیافت نہ لکھا دے لیکن اگر وہ شخص اسکو خبر دے کہ یہ مال حلال ہو کہ میں نے ورثہ میں پایا ہے یا کسی شخص سے قرض لیا  
 ہو تو جائز ہو یہ بیانیع میں ہو۔ ظالم امیرون کا ہر یہ قبول کہ ناہین جائز ہو اسواسطے کہ اکثر مال اسکا حرام ہو تاہن  
 لیکن اگر یہ جانتا ہو کہ اسکا اکثر مال حلال ہو مثلاً یہ امیر صاحب تجارت یا ذراعت ہو تو توڑ نہیں ہو کیونکہ لوگوں کا مال  
 قابل حرام سے خالی نہیں ہوتا جو پس اعتبار غالب کا ہے۔ امیر ہی حکم ایسے امیرون کے کہانے کا ہر یہ قبول و عین قبول  
 کرنے کا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور ہمارے زمانہ کے امیرون کے ہر یہ کا حکم کیا ہو سو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل  
 بخاری رحمہ اللہ سے منقول ہو کہ شیخ ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ سے یہ ہر یہ ضیافت کیا گیا تھا کہ ہمارے زمانہ کے امیر و  
 ہر یہ کا کیا حکم ہو تو فرمایا کہ جسے ہر یہ دیا ہو اسی کو واپس دیا جاوے اور شیخ زراہ محمد بن محمد رحمہ اللہ سے بھی دریا ضیافت  
 کیا گیا تو فرمایا کہ بیت المال میں رکھا جاوے اور ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ زراہ یا یو اور یہ بات شیخ ابو بکر  
 محمد بن الفضل رحمہ اللہ کے سامنے بھی ذکر کی گئی تھی تو فرمایا کہ میں جانتا تھا کہ مذہب میں ہر یہ کہ بیت المال میں جمع کیا جاوے  
 لیکن میں نے اس روایت پر اس خوف سے فتوے نہ دیا کہ بیت المال میں رکھا جائیگا اور عا کہ لوگ پھر اسکو بیچ  
 انسانی خواہشوں و لہو و لعب میں خرچ کرینگے اور یہ بات تو ہو کہ معلوم ہو جاوے زمانہ کے حکم لوگ بیت المال  
 کو اپنی شہوات کے واسطے رکھتے ہیں بیاعتدال کے واسطے نہیں رکھتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور فقہ ابو الالیث  
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سلطانی جائزہ قبول کرنے میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ بعضوں نے فرمایا کہ لینا جائز ہے جبکہ  
 یہ معلوم ہو کہ یہ حرام میں سے دیا ہو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم ہی کو لیتے ہیں۔ لینے کے لینے جب تک کہ کو  
 کوئی شرعیہ حرام معلوم نہ ہو جاوے اور یہی قول امام ابو حنیفہ و آئنگے صحاب کا ہے یہ ظہر میں ہے اور شیخ میل النصار  
 میں شمس الاممہ رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ شیخ ابو القاسم حکیم جائزہ سلطانی لیتے تھے اور حکام یہ طریقہ تھا کہ اپنی ضرورتوں  
 کے واسطے قرض لیتے تھے پھر سلطانی جائزہ لیکر اس سے اپنا قرضہ ادا کر دیتے تھے اور ایسے مسائل میں حیلہ پھر  
 کہ اودھار خریدے پھر جس مال سے چاہے دام ادا کر دے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے امام  
 اعظم رحمہ اللہ سے ایسے مسائل کا حیلہ دریافت کیا تو چھکوبھی جواب دیا یعنی جو مجھے ذکر کیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور لوگوں  
 کو نچا سنے کے ظالموں کا کھانا کھا دین اس غرض سے کہ انہیں انکے افعال کی تفسیح و مرتکبات سے زجر و نوبت ہو اگرچہ  
 کھانا لینا حلال ہو یہ غرائب میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ جس شخص کو صدقہ لینا حلال نہیں ہو سکتا  
 حق میں یہ افضل ہو کہ سلطان سے جائزہ لیکر ایسے لوگوں کو جو کو صدقہ حلال ہو یا نہ دے یا یہ کہ قبول نہ کرے  
 تو فرمایا کہ قبول نہ کرے کیونکہ یہ امر صدقہ لینے کے مشابہ ہے پھر شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کیا یہ بات نہیں ہے  
 شیخ ابو نصیر رحمہ اللہ نے بھی بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا جائزہ نہ لے لیا جو تو شیخ نے جواب دیا کہ ہاں لیکن ان دونوں کے  
 پاس ایسا مال بھی تھا جو دونوں سے لینے کا پ سے میراث پایا تھا پھر شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر  
 کسی فقیر نے سلطان سے جائزہ قبول کر لیا باوجود علم اس بات کے کہ سلطان نے اسکو خدشہ کیا ہو پس آیا اسکو  
 حلال ہو تو فرمایا کہ اگر سلطان نے مال موصوبہ دوسرے درمون میں ملا دیا ہو تو کچھ ورثہ میں ہو اور اگر بیت مال  
 موصوبہ بہ و ان ضابطہ کرینگے اس فقیر کو دیدیا تو نہیں جائز ہو اور فقہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ جواب غبار

شیخ ابو بکر محمد بن الفضل  
 رحمہ اللہ سے منقول ہے

قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ کے تخریج کیا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ جو دارم کسی شخص سے غصب کر لے اگر انکو دوسرے درمون میں خلط کر دیا تو غاصب ان درمون کا مالک ہو جاتا ہے اور غاصب پر اس کے مثل دوسرے درم مالک کو تاوان دینے واجب ہوتے ہیں اور صاحبین رحمہ اللہ اصل پر یہ حکم ہے کہ غاصب انکا مالک نہیں ہوتا بلکہ یہ دارم غصب یعنی اپنے مالک کی ملک رہتے ہیں پس جواب یہ ہوگا کہ فقیر مذکور کو ایسا جائزہ ملطانی لینا حلال نہیں ہے یہ جاوی میں ہے۔ فتاویٰ اہل عمر قدس میں لکھا ہے کہ ایک شخص سلطان کے پاس گیا اور سلطان نے کھانے کی کوئی چیز اس کے سامنے کی پس اگر سلطان نے یہ چیز دامون سے خریدی ہے یا خریدی ہو کر یہ شخص نہ جانتا ہو کہ یہ چیز بیہ منسوب ہو تو اسکو کھانا لینا حلال ہو ایسا ہی مذکور ہو کر صحیح ہے کہ یہ شخص سلطان کے مال پر نظر کرے کہ غالب مال کیسا ہے اس پر حکم کی بنا رکھے کذا فی الذخیرہ یعنی اگر غالب مال سلطان حلال ہو تو کھائے ورنہ کھانا سنا ہے بلکہ افہمہ المتبحر جم۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر زیہ پر عمرو کا قرضہ آتا ہو تو زیہ کو عمرو کی دعوت قبول کرنے میں ڈر نہیں ہو اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ یہ جواب لکھا ہے اور دیانت کی راہ سے یہ افضل ہے کہ اگر قرضخواہ کو مملوم ہو کہ قرضہ کی وجہ سے دعوت کرتا ہے یا اس کے نزدیک شبہ ہو صاف معلوم ہو تو دعوت قبول نہ کرے اور ٹکس الاممہ حلوائی نے فرمایا کہ اشتباہ کی حالت میں بھی پرہیز کرنا چاہیے کہ جب یہ دیکھے کہ قرض لینے سے پہلے مثلاً ہر بیس دن بعد دعوت کیا کرتا تھا اور بعد قرض لینے کے اس نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ ہر دس روز بعد دعوت کرنے لگا یا کماتون کے اقسام میں بڑھا کر کئی رنگ کا کھانا کر دیا اور اگر بعد قرض لینے کے بھی اس نے وہی طریقہ رکھا کہ بیس روز بعد دعوت کرتا رہا یا کھانا پون پون کچھ نہ بڑھا یا تو پرہیز کرے لیکن اگر وہ صاف ظاہر کرے کہ میں قرض کی وجہ سے دعوت کرتا ہوں تو پرہیز کرنا واجب ہے یہ محیط میں ہے۔ دعوت قبول کرنے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ واجب ہے اسکا ترک کرنا و انہیں ہوا اور عامہ مشائخ نے فرمایا کہ سنت ہے اور افضل یہ ہے کہ قبول کرے اگر دعوت ولیمہ ہو اور اگر ولیمہ ہو تو اسکو اختیار ہے مگر قبول کر لینا افضل ہے کیونکہ قبول کرنے میں مومن کے دل کو خوشی پہونچتا ہے یہ تشریفی میں ہے اگر کسی دعوت میں بلا یا جاوے تو واجب ہے کہ قبول کرے اور واجب بھی ہے کہ جان دعوت ہو جان کچھ بدعت و معصیت ہو اور اگر قبول کرنے سے انکار کیا تو گنہگار ہو گا اور چارے زمانہ میں اسلم طریقہ ہے کہ قبول کرنے سے انکار کرے لیکن اگر یقیناً جانتا ہو کہ وہ بلاں کچھ بدعت و معصیت نہیں ہے تو قبول کرنا اسلم ہے یہ بیابان میں ہے۔ اعلم العلماء شیخ علاء الدین سمرقندی نے فرمایا کہ جو شخص اسی دعوت میں مبتلا ہوا جس میں حرام کا شائبہ ہو تو چیلہ ہے کہ صاحب ضیافت سے کہے کہ تو یہ مال فلان فقیر کی ملک کر دے پس جب اس نے فلان فقیر کی ملک کر دیا تو وہ فقیر کی ملک ہو گیا اور جب فقیر کی ملک ہو تو جائز ہے کہ وہ دوسرے کی ملک کر دے اور یہ جو جامع صغیرین مذکور ہے کہ فقیر کا مال کھانا کر دے جو اس سے پیروا ہو کہ جو مال اس نے صدقہ سے حاصل کیا ہو اسکا کھانا کر دے ہو نہ یہ کہ جو مال فقیر نے دوسرے طور سے حاصل کیا ہو وہ مذکور ہے جو ہر الفتاویٰ میں ہے۔ دی کو چاہئے کہ جو فاسق اعلان کے ساتھ منق کرتا ہو اسکی دعوت قبول نہ کرے تاکہ وہ جان لے کہ تو اس کے فسق سے راضی نہیں ہو۔ اسی طرح جسکا غالب مال حرام ہو اسکی دعوت بھی قبول نہ کرے جب تک

لے جس سے اس کی  
نہایتی خوشی ہو  
ان کو اس کی  
سبب سے

وہ آگاہ نہ کرے کہ یہ مال دعوت حق حلال ہو اور اگر بالکس ہو یعنی غالب مال حلال ہو تو قبول کرے جب تک  
اُس کے نزدیک ظاہر ہو ورنہ کہ یہ حرام ہے یہ تتراشی میں ہو اور روضہ میں لکھا ہو کہ فاسق کی دعوت قبول  
کرے مگر پرہیزگاری یہ ہو کہ نہ قبول کرے اور جو شخص زمین کو مزارعت پر لیتا ہو یا دیتا ہو اُسکی نہایت بھی یہی حکم ہے  
و جب زبردستی میں ہو نہ خود خواہ یا حرام کمائی والے نے کسی کو بد یہ بھیجا یا ضیافت کی اور اسکا اکثر مال حرام ہو  
تو قبول نہ کرے اور نہ کھاوے جب تک کہ وہ خبر نہ کرے کہ اس مال کی اصلیت حلال ہو کہ میں نے ورثہ میں  
پایا ہے یا قرض لیا ہے اور اگر اسکا غالب مال حلال ہو تو اُسکے بد یہ قبول کرنے و دعوت کھانے میں ڈر نہیں  
ہو بلکہ ملقط میں ہو۔ اور دعوت عامہ مثل دعوت عرس یعنی طعام ولیمہ و ختنہ وغیرہ سے تخلف کرنا چاہیے یعنی  
انکار نہ کرے اور جب اُس نے قبول کر لی اور چلا گیا تو حق واجب ادا کر دیا خواہ کھاوے یا نہ کھاوے پس  
اگر نہ کھا یا تو ڈر نہیں ہو اور فضل یہ ہو کہ کھاوے اگر روزہ دار ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص دعوت ولیمہ  
میں بلا یا گیا اور اُس نے وہاں گانا یا کسی قسم کا ہوا یا تو بیٹھ کر کھانے میں ڈر نہیں ہو پس اگر ان لوگوں کی حماقت  
کی قدرت رکھتا ہو تو منع کرے اور اگر نہ قدرت رکھتا ہو تو صبر کرے اور یہ حکم ایسے شخص کے واسطے ہے جو معتدلاً  
نہو یعنی لوگ اُسکی پیروی نہ کرتے ہوں اور اگر ایسا ہو کہ لوگ دینی باتوں میں اُسکی پیروی کرتے ہوں اور  
وہ ان لوگوں کے منع کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ مجلس سے نکل جاوے وہاں نہ بیٹھے اور اگر ایسا فعل ممنوع و مکرہ  
پہر ہوتا ہو تو بیٹھنا چاہیے اگرچہ ایسا شخص ہو کہ لوگ دین میں اُسکی پیروی کرتے ہوں۔ اور یہ سب مصلحت  
میں کہ اُسکو وہاں حاضر ہو جانے کے بعد معلوم ہوا ہو۔ اور اگر حاضر ہونے سے پہلے ایسا معلوم ہو گیا  
ہو تو حاضر نہ ہو ورنہ کیونکہ اس پر حق دعوت لازم نہیں ہوا بخلاف اسکے جبکہ وہ ناگاہ وہاں چلا گیا اور اُسکے  
سامنے یہ معاملہ ظاہر ہوا تو ایسا نہیں ہے کیونکہ حق دعوت اس پر لازم ہو چکا ہے یہ سراج الوباح میں ہے اگر ایک  
شخص معتدلاً ہو کہ لوگ دین میں اُسکی پیروی کرتے ہوں اور وہ لوگوں کے نزدیک محترم ہو یہ جانتا  
ہو کہ جب میں جاؤں گا تو لوگ اس فعل ممنوع کو ترک کر دیں گے تو اس پر جانا واجب ہو ورنہ سچا کہ یہ تتراشی میں  
ہو ایک شخص نے بوجہ قرابت یا ولیمہ کے دعوت کی مجلس قرار دی یا فسق و فجور کے واسطے مجلس جمائی اور  
ایک مرد صالح کو ولیمہ کے واسطے بلا یا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ اگر یہ شخص ایسا ہو کہ اسکے انکار کرنے پر وہ  
لوگ اپنے فسق سے باز رہیں تو اسکو دعوت قبول کرنا مباح نہیں ہو بلکہ اس پر واجب ہو کہ قبول نہ کرے  
کیونکہ یہ فی منکر ہے (اور نہی از منکر واجب ہے) اور اگر یہ شخص ایسا ہو کہ اسکے انکار سے وہ لوگ اپنے فسق سے  
باز رہیں تو کچھ ڈر نہیں ہو کہ دعوت قبول کرے اور نہ کھانا کھاوے اور اسکے فسق و فجور کا بطور وعظ ذکر کرے  
کیونکہ یہ اجابت دعوت ہے اور اجابت دعوت واجب ہے یا مندوب ہے پس ایسے فعل ممنوع کی وجہ سے جو  
اس دعوت میں ہوا انکار نہ کرے اور ولیمہ سنت ہے اور عین ثواب عظیم ہے اور ولیمہ اُسکو کہتے ہیں کہ جب کوئی  
شخص نکاح کر کے لاوے اور اپنی جو رو کے ساتھ سوتے تو چاہیے کہ اپنے پڑوسیوں و قرابت و اردن  
و دوستوں کو بلاوے اور جانور ذبح کر کے اُسکے واسطے کھانا پکاوے اور جب وہ ضیافت تیار کرے تو  
ان لوگوں کو چاہیے کہ اُسکی دعوت قبول کریں اور اگر نہ مانگیں تو گنگار ہونگے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ





اٹھا کر کھاوے اس واسطے کہ صاحب دعوت نے ہر خان واسطے وہی کھانا مباح کیا جو اس کے دسترخوان پر ہو۔ دوسرے دسترخوان کا اور فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ قیاساً یہ حکم ہو مگر احتساباً یہ حکم ہو کہ اگر وہی ضیافت کے دوسرے دسترخوان واسطے کو دیدیا تو جائز ہو۔ اور اگر بعضے خادموں کو جو وہاں خدمت کر رہے تھے کچھ دیدیا تو یہی احتساباً جائز ہی طرح اگر مہمان نے دسترخوان پر سے ذرا سی روٹی یا تھوڑا گوشت رکھ لیا تو بھی احتساباً جائز ہو اور اگر بگڑا کھانا یا جلی روٹی دیدی تو بالاتفاق جائز ہو کیونکہ ایسی اجازت اس کے واسطے ثابت ہو چکی ہے قاضی خان مین ہو۔ زکریا مائی یعنی دسترخوان پر سے کچھ کھانا اٹھا کر گھر لے جانا بلا خلاف حرام ہو لیکن اگر ضیف یعنی میزبان یعنی صاحب دعوت کی طرف سے اجازت و اطلاق حاصل ہو تو ضیافت نہیں ہو یہ جو اہل غلطی مین ہو۔ ایک شخص اپنے اہل و عیال کے ساتھ روٹی کھایا کرتا ہوا در روٹی کے ٹکڑے بچ کر رہتے ہیں پس جمع ہو کر بہت سے ٹکڑے ہو گئے اور اس کے اہل و عیال ان ٹکڑوں کی خواہش نہیں رکھتے ہیں تو ان کو اختیار ہو کہ مرغی و بکری و گاسے وغیرہ کو کھلا دے اور یہ فضل ہو اور یہ سچا ہے کہ ان ٹکڑوں کو کنڑ مین یا راہ مین ڈال دے لیکن اگر چھٹیوں کے واسطے براہ مین ڈالے تاکہ چیتیاں کھا جاویں تو جائز ہوا ایسا ہی سلف رحمہ اللہ نے کہا ہو یہ ظہیر مین ہو۔ اور کسی کو روٹیاں مین ہو کہ بخون کو مر وار کھلا دے ان بی بی کو کھلا دے تو روا ہو اور اگر روٹی یا طعام نجس ہو جاوے تو جائز نہیں ہو کہ نابالغ یا معتوہ کو یا ایسے جانور کو جس کا گوشت کھایا جاتا ہو کھلاوے اور ہمارے صاحب نے فرمایا کہ در اسے کسی طرح تمناغ جائز نہیں ہو اور نہ مردار کو سیکھے ہوئے کتے و باز و جڑہ وغیرہ شکاری جانوروں کو کھلاوے یہ قہنہ مین ہو۔ اور مہمان کے واسطے یہ مستحب ہو کہ جان بٹھایا جاوے وہاں بیٹھے اور فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ مہمان پر چار چیز مین واجب ہیں اول جان بٹھایا جاوے وہاں بیٹھے دوم جو کھانا اس کے سامنے پیش کیا جاوے اس پر راضی ہو۔ سوم بدون اجازت مالک مکان کے نہ اٹھے چہرہ جب کھلے تو اس کے واسطے دعا کرے اور میزبان کے حق مین مستحب ہو کہ بدون الحاح کے کبھی کبھی کہے کہ اور کھاؤ اور مہمانوں کے سامنے کثرت سے خاموشی اختیار نہ کرے اور مہمانوں کی فطرت سے غائب نہو جاوے اور خادموں پر مہمانوں کے سامنے غصہ نہ کرے اور مہمانوں کی مہمانداری کی وجہ سے اہل عیال کے روزنیہ مین تنگی نہ کرے یہ ظہیر مین ہو۔ فضل یہ ہو کہ پہلے اپنی ذات پر خرچ کرے پھر اپنے عیال پر اور جو فاضل بھی ہو سکھو صغیر کہ کرے اور فاسق کو کسی قوت سے زیادہ نہ دے یہ تاناخا خانیہ مین ہو۔ کھاتے وقت سکوت کرنا مکروہ ہو کیونکہ یہ جو سیدوں کی مشابہت ہو کذا فی السنۃ السراجیہ اور کھانے کے وقت ساکت نہ رہے لیکن جو بائین کرے وہ نیک بائین و نیکوں کی حکایتیں ہوں یہ غرائب مین ہر قال المشرجم ہی بائین جس سے انسان کسی فکر مین پڑ جاوے یا کھانے سے بالکل لسی دوسری طرف مشغول ہو جاوے اس سے اچھو ہو جانا ہو کذا فی الامت الاطبار فالوجہ فی الکرامۃ طے تفصیل فوق مافصولہ قتال۔ اور میزبان دعوت کرنے والے کو چاہیے کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کی عادت شریف کی پیروی کرے کہ خود مہمانوں کی خدمت کرے یہ خزائنہ البقیۃ مین ہے۔ اگر تو نے چند لوگوں کو دعوت مین بلایا پس اگر تھوڑے لوگ ہوں اور تو بھی ان کے ساتھ بیٹھ گیا تو درمیان ہو کیونکہ دسترخوان پر شیرانگی خدمت کرنا مروت کی بات ہو اور اگر بہت لوگ ہوں تو اس کے ساتھ نہ بیٹھ بلکہ خود

کے خاندان مین  
استحب جو اور کچھ  
اسلام علیہ السلام  
مردار و نجس  
کے خاندان مین  
الاصح  
پیدا کرنا قابل ہو  
تفصیل کی ضرورت  
ہو



چھینکی گئی اور وہ کسی شخص کے دامن یا آستین میں گری اور غیر شخص نے لے لی تو لینے والے کی ہوگی  
میتھی میں ہو اور یہی مسئلہ فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہوا اور جواب میں تفصیل ہو لینے یوں فرمایا کہ اگر  
اُسے اپنا دامن یا آستین اس واسطے پھیلائی تھی کہ ہمیں شکر گری تو جسے نکال لی جو وہ نہیں لے سکتا ہو سکی  
نہوگی بلکہ دامن و آستین والے کو اس سے واپس لینے کا اختیار ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اگر نکاح میں شکر لٹائی گئی  
اور وہ کسی شخص کے گود میں گری اور دوسرے نے لے لی تو جائز ہو بشرطیکہ اُسے اپنی گود شکر لینے کے  
واسطے نہ پھیلائی ہو اور اگر ایک شخص نے لوٹ کی چیز اپنے ہاتھ میں لی پھر اُسکے ہاتھ سے چھوٹ پڑی اور  
دوسرے نے اٹھالی تو وہ چیز پھیلے والے کی ہوگی یہ بتایا جاتا ہے۔ اگر ایک شخص جامع مسجد کے مقصورہ میں  
گیا اور ہمیں شکر رکھی پائی تو اُسکے لینا جائز ہو مگر فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ نہیں قال المرحوم ابو یوسف نے  
دانا اور اگر سوتلی فانیذ میں گزرا اور وہاں شکر پائی تو نہیں لے سکتا ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ فتاویٰ ابواللیث  
میں ہو کہ اگر زید نے عمر کو گود میں پر لٹانے کے واسطے شکر یا درم دیے اور عمر نے چاہا کہ ہمیں سے کچھ لینے  
واسطے رکھے تو درم کی صورت میں اُسکو یہ اختیار نہیں ہوا اور یہ بھی اختیار نہیں ہو کہ عمر وہ درم مثلاً خالہ  
کو دیدے کہ وہ لٹا دے اور خود و لوٹنے والوں کے ساتھ لوٹے اور شکر کی صورت میں اُسکو اختیار ہو کہ  
جب قدر عادت کے موافق لوگ رکھ لیتے ہیں اُس قدر لے لے ایسا ہی عثمان فقہ ابواللیث رحبان کیا گیا ہے  
اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اُسکو یہ اختیار نہیں ہوا اور فقہ ابواللیث نے فرمایا کہ عمر کو یہ بھی اختیار ہو کہ یہ  
شکر خالہ کو دیدے تاکہ وہ لٹا دے اور خود عمر و لوٹنے والوں کے ساتھ لوٹے اور بعض مشائخ نے فرمایا  
کہ درم کی صورت میں بھی اُسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ نوادر ابن سماعین امام ابو یوسف رحمہ سے  
مروی ہو کہ ایک شخص کا گدھا مر گیا اُسے راہ میں ڈال دیا پھر ایک شخص نے آکر اُسکی کھال کھینچ لی پھر گدھے کا مالک  
آیا تو اُسکو کھال لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر اُسے مردہ گدھے کو راہ میں نہ ڈالا ہو بلکہ کسی شخص نے مالک کے گھر  
میں سے لیکر اُسکی کھال کھینچی ہو تو مالک کو اختیار ہو کہ اُس سے کھال لے لے اور جب قدر باغت سے نہیں زیادتی  
ہوگی ہوا اُس قدر دیدے اور بھی امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ بکری کے مالک نے مردار بکری چھینکی ہی طرح ایک  
شخص نے آکر اُسکے صوف و کھال لے لی اور زباعت کر ڈالی تو یہ کھال اُسی کی ہو جائیگی پھر اسکے بعد اگر مالک آیا تو اُسکو  
کھال واپس لینے کا اختیار ہو مگر زباعت سے نہیں جو کچھ زیادتی ہو گئی ہو وہ واپس دے پس بکری کے مسئلہ  
کا حکم گدھے سے مخالف ہو اور جانو ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک مسئلہ دوسرے پر قیاس کیا جاوے پس ایک  
مسئلہ میں دو درم یا تین ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اگر فالج کے پھل توڑ لیے گئے اور کچھ بقیہ بچ گیا اُسکو لوگوں  
نے لوٹ لیا پس اگر مالک نے اُسی واسطے چھوڑ دیا ہو کہ لوگ لیجا دیں تو ہمیں ضرر نہیں ہو اور یہ مسئلہ ہم نے  
اُسکے بعد کہ ایک شخص اپنی کھیتی اٹھا لیگیا اور کچھ بالیاں باقی رکھیں پس اگر اُسے عادت کے موافق لوگوں کے  
لیجانے کے واسطے چھوڑ دی ہوں تو لیجانے میں ڈر نہیں ہو اسی طرح اگر ایک شخص نے زراعت کے واسطے زمین کرایہ  
پر لی اور کھیتی بوئی پھر اپنی کھیتی اٹھا لیگیا اور کچھ بقیہ چھوڑ رہا ہو کیا کہ لوگ عادت کے موافق چھوڑ جاتے ہیں پھر ایک  
زمین نے اُسکو بنایا اور اُسکے سینے سے کھیتی اُگی تو وہ سب مالک زمین کی ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہو۔

ع  
چ  
ی  
م  
س  
ن  
ہ  
و  
ا  
م  
ن

جو وھوان باب۔ ذمیون اور ان احکام کے بیان میں جو ذمیون کی طرف عود کرتے ہیں اگر ذمی  
لوگ مسجد الحرام یا باقی مساجد میں جائیں تو کچھ ڈر نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ محیط سبھی میں ہے یتیمہ میں لکھا ہے کہ مسلمان  
کو بیعہ و کنیسہ میں جانا مکروہ ہے اور اگر گڑبگڑ میں رہے کہ ان میں سے کسی کو اس کے اندر داخل ہونے کا اشتقاق  
نہیں ہو بلکہ اس راہ سے مکروہ ہے کہ وہ ان مجمع شیاہین ہو تاہم یہ تاہم راہ غانیہ میں ہے۔ ذمیون نے شہر کے اندر  
مسلمانوں سے ایک دار خرید کر اسکو مقبرہ بنایا تو شیخ نے جواب دیا کہ جب ذمی لوگ اس دار کے مالک ہو گئے  
تو انکو اختیار ہے جو چاہیں کریں اگرچہ پڑوسیوں کے حق میں مضر ہو بخلاف اسکے اگر انھوں نے دار مذکور کو بیعہ  
یا کنیسہ یا تشکدہ بنایا تو شہر میں یہ اختیار انکو حاصل ہوگا یہ خزانہ الفتاویٰ سے ہیں جو۔ نصرانی کے ہاتھ زنا  
ہے اور مجوسی کے ہاتھ قنوسہ یعنی ذرین ہیں اور یہ سراجہ میں ہے شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ  
ذمیون سے یہ مہد لیا جاوے کہ وہ لوگ کتبہ باندھا کریں قال المترجم کتبہ ایک موطا ڈورا ہوتا ہے کہ ذمی  
اہل کتاب لوگ کپڑوں کے اوپر مثل زنا کے باندھتے ہیں کذا فی اللہ تو ایک دفعہ شیخ نے جواب دیا کہ یہ مہد  
لیا جائیگا اور ایک دفعہ یون جواب دیا کہ اگر وہ لوگ بہت ہوں تو اُن سے یہ مہد لیا جائیگا تاکہ پچان پڑیں چاہی  
میں ہو۔ جو شخص مقتدیہ مشہور ہو اسکو اہل باطل و شرین سے کسی شخص سے زیادہ احتیاط کرنا مکروہ ہے الا بقدر ضرورت  
رواہی کیونکہ اس بطلان شرعی کی بات کو کون کی نظائیں باطنیت ہوں اور اگر کوئی شخص لکھ لکھ کر کہتا ہو کہ وہ اس کی  
و شرعیہ کے پاس اس غرض سے زیادہ جاتا آتا ہے کہ بدوین گناہ کے اپنی ذات سے ظلم دفع کرے تو کچھ ڈر نہیں  
ہر یہ لفظ میں ہر قدروری رہنے فرمایا ہے کہ اگر مسلمان کے پاس نصرانیہ عورت ہو تو مسلمان کے گھر میں صلیب نصب  
نہ کرے مگر اُس کے گھر میں جان پاس ہے تاہم پڑھ سکتی ہے یہ محیط میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ کی کتاب الخراج میں ہے کہ  
مسلمان کو اختیار ہے کہ اپنی کتابیہ باندی کو خجابت سے غفل کرنے کا حکم کرے اور اس پر اس کام کے واسطے جبر کرے  
اور شائع نے فرمایا کہ واجب ہے کہ آزاد کتابیہ عورت کا بھی حکم اسی قیاس پر ہو یہ تاہم راہ غانیہ میں یتیمہ سے منقول ہے اور  
امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ فرمایا کہ میں کسی مشرک کو بچھوڑ دینا کہ بربط بھایا کرے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جن باتوں  
سے مسلمان کو منع کرونگا ان سب باتوں سے مشرک کو بھی منع کرونگا سوا بے شراب و سورت کے یہ لفظ میں ہے امام  
محمد رحمہ نے فرمایا کہ مشرکوں کے برتنوں میں تیل دھونے کے کھانا پینا مکروہ ہے و باوجود اسکے اگر دھونے سے  
پہلے اسکے برتن میں کھایا یا پیا تو جائز ہے اور حرام کھانے والا یا پینے والا قرار نہ دیا جائیگا اور یہ حکم اسوقت ہے کہ برتن کو  
یہ بخانا ہو کہ نجس ہو اور اگر جاننا ہو کہ نجس ہو تو دھونے سے پہلے نہیں کھانا پینا جائز نہیں ہے اور اگر کھایا یا پیا تو  
حرام کھانے والا اور پینے والا قرار دیا جائیگا اور یہ مسئلہ مرغی کے جھونے کی نظر ہے کہ جب یہ جاننا ہو کہ مرغی کی چھینچ  
میں نجاست لگی تھی تو اُسکے جھونے پانی سے وضو جائز نہیں ہے اور شرکوں کا پانچواں ہنگر نماز پڑھنے کا ویسا ہی حکم ہے  
جو اُسکے برتنوں میں کھانے پینے کا حکم بیان ہوا ہے لہذا اگر یہ جاننا ہو کہ اُسکے پانچواں نجس ہیں تو ان سے نماز جائز نہوگی اور اگر  
نجاست نہ جانتا ہو تو مکروہ ہے لیکن اگر پڑھ لے تو جائز ہو جائیگی اور یہ دو نصاریٰ کا طعام متبادل کرنے میں خواہ ذبیحہ ہو یا اور  
کسی قسم کا کھانا ہو کچھ ڈر نہیں ہے اور خواہ یہودی یا نصرانی اہل حرب میں سے ہو یا غیر اہل حرب میں سے ہو مکمل جائز  
ہو اور خواہ یہودی نصرانی بنی اسرائیل میں سے ہو یا غیر بنی اسرائیل سے ہو جیسے نصاریٰ عرب اور



قبول ہ یہ کے نرمی کرنی ہوگی اور جس شخص سے یہ جانتے تھے کہ قبول کرنے سے اُس کے حق میں اپنی سختی و عزت کی کمی ہوگی اور نرمی کرنی ہوگی اسکا ہ قبول کر لیتے تھے یہ جھوٹ ہیں۔ اور اگر مسلمان و ذمی کا فر کے درمیان معاملہ ہو پس اگر ایسا ہو کہ اُس سے معاملت رکھنے سے پار نہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی صورت یا مرد کے ان و باپ کا فر ہوں تو اُس پر ان دونوں کو نفقہ دینا و اُن کے ساتھ احسان کرنا و دونوں کی حدت و زیارت کرنا لازم ہو اور اگر اسکو خوف ہو کہ دونوں مجھے کفر کی طرف کھینچ لینگے اگر اُن کی زیارت کریگا تو یہ جائز ہو کہ دونوں کی زیارت ترک کر دے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور ذمی کے حق میں مغفرت کی دعا نہ کیے اور اگر اُن کے حمایت کی دعا کی تو جائز ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یون و عافرائی ہو کہ اللہم اہ تو می فائیم لایعلمون کذابی یقین۔ اگر کسی یہودی یا مجوسی سے کہا کہ اے کافر تو گنہگار ہو گا اگر اسپر گان گذریسے یہ قبیہ میں ہو اگر ذمی سے کہا کہ طال اللہ بقاءک یعنی اللہ تعالیٰ تجھے دیر تک بینا رہنے کے پس اگر اسکی نیت میں یہ بات ہو کہ اس واسطے دیر تک نہ کہے کہ مسلمان ہو جاوے یا ذلت و خواری کے ساتھ جزیہ ادا کرتا رہے تو یہ مصلحت نہیں ہو اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو مکروہ ہو یہ جھوٹ ہیں ہو۔ اور اگر ذمی کے واسطے طول عمر کی دعا کی تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو کیونکہ ہمیں تمام ذمی علی الکفر ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز جو کہ اسکی طول عمر میں ادا سے جزیہ سے مسلمانوں کا نفع ہو پس یہ دعا واقع میں مسلمانوں کے واسطے ہوئی اور ذمی کے واسطے عافیت کی دعا کرنے میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو یہ قبیہ میں ہو اور مجاہد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نب کا فر کو کشتی ضرورت کے واسطے خط لکھے تو یون لکھے کہ السلام علی من اتبع الهدی یعنی سلام ایسے شخص پر جس نے حق کی تابعداری کی ہو اور کافر و مبتدع سے ترش روئی کے ساتھ ذمی سے مصافحہ مکروہ ہو اور اگر با وضو اس سے مصافحہ کیا تو اپنا ہاتھ دھو ڈالے یہ غرائب میں ہو۔ اگر مسلمان کا پڑوسی نصرانی سفر سے واپس آوے اور مصافحہ نہ کرے اسکو اذیت و سبب ہو سکے تو مسلمان کو اُس سے مصافحہ کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو یہ قبیہ میں ہو۔ یہودی و نصرانی کی عیادت کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور مجوسی میں اختلاف ہو یہ مذہب میں ہو اور ذمی کی عیادت کرنی جائز ہو یہ قبیہ میں ہو۔ اور مثل گئے فاسق کی عیادت کرنے میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ اسکی عیادت میں ڈر نہیں ہو۔ اور اگر کافر گیا تو اس کے والد یا قریب سے اسکی تقریت میں یون کے کہ اللہ تعالیٰ اسکے رے تجھے اس سے بہتر سے اور تیری اصلاح کر دے بدین نیت کہ تیری اصلاح اسلام لانے سے کرے اور اُنکی جگہ تجھے مسلمان بیٹا عنایت کرے کیونکہ بہتری اُن کی ذات سے ظاہر ہوگی یہ قبیہ میں ہو۔ ابن سماعہ رحمہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر ذمی میت پر ایک مسلمان نے گواہی دی کہ مسلمان مرا ہو تو نماز طہی جائیگی اور اگر مسلمان میت پر ایک نے گواہی دی کہ مرتد مرا ہو تو نماز ترک نہ کیا جائیگی یہ محیط مرضی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک غلام مجوسی خریدا اسے اسلام لانے سے ابھار کیا اور کہا کہ اگر تجھے مجھے مسلمان کے ہاتھ فروخت کیا گویا مجھے قتل کر ڈالا تو اسکو اختیار ہو کہ غلام مذکور کو مجوسی کے ہاتھ فروخت کرے یہ سراجیہ میں ہو۔ کوئی مسلمان مملوک کسی ذمی کے ملک میں پھیرا جائیگا بلکہ اس پر حبر کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کرے بشرطیکہ وہ محل میں ہو یہ غرائب میں ہو مجموع النوازل میں ہو کہ ایک یہودی تمام میں گیا پس آیا مسلمان حامی

کو اُسکی خدمت کرنا مباح ہو فرمایا کہ اگر اُسے یہودی سے پیسے لینے کی طمع سے خدمت کی تو ذر بنین ہو اور اگر اُسکی تعظیم کر کے خدمت کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نظر سے ایسا کیا تاکہ یہودی کا دل اسلام کی طرف میل کرے تو کچھ ذر بنین ہو اور اگر یہودی کی تعظیم کرنے کو خدمت کی بدون اس کے کہ جو کچھ سمجھتا ذکر کیا ہو اس میں سے کچھ اُسکی نیت میں ہو تو مکروہ ہو اور علی بن ابی طالبؓ کی خدمت میں داخل ہوا اور حجاجی مسلمان ہوئے اُس نے قومی مذکور کی خدمت کی پس اگر اس نظر سے خدمت پُرآمدہ ہو کہ شاید مسلمان ہو جائے تو ذر بنین ہو اور اگر بدون امور مذکورہ کے نیت کے اُسکی تعظیم کے واسطے خدمت پُرآمدہ ہو ایسا اُسکی تو انگریزی کی نظر سے آمادہ ہوا تو مکروہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور سی مسلمان کو بچا ہے کہ یہودی یا نصرانی سے تو ریت و خبیل و زبور کا حکم دریافت کرے اور بدان کتابوں کو لکھے اور نہ پڑھے اور نہ بکھے کے اثبات میں ان کتابوں کی آیات سے استدلال نہ کرے اور مسلمان عالم لوگ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ان آیات سے جو کتب نوریت و صحف خبیل میں مذکور ہیں ثابت کرتے ہیں سو یہ اس واسطے ہو کہ جو بات خود ان کا فردین کے پاس جو اس سے اپنے الزام ہو یہ وجہ کر درمی میں ہو۔

بندر صوان باب - کسب کے بیان میں کسب چند طرح کا ہوتا ہوا ایک فرض ہے جس فرض و مستقر  
کما فی ہو کہ جو اسکی ذات کو واسطے عیال کو واسطے قرضوں کے ادا کے واسطے اور جسکا نفقہ آپس واجب ہو اسکے  
نفقہ کے واسطے کفایت کرے اور اس سے زیادہ کمائی کو اگر ترک کرے تو روا ہے اور اگر اسقدر مال کمایا  
کہ اپنے اہل و عیال کے واسطے ذخیرہ کرے چھوڑا تو اسکو گناہش ہو کہ تحقیق یہ بات صحیح ثابت ہوئی کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عیال کا روزیہ ایک سال کا جمع کر لیا یہ خزانہ افینین میں جو ہی طرح اگر کسی کے  
والدین تنگ دست ہوں تو آپس فرض ہو کہ بقدر کفایت انکے روزیہ کے واسطے کماوے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ایک  
کمائی مستحب ہے اور وہ اس مقدار سے جو بیان ہوئی ہو زیادہ ہو تاکہ فقیر کی مواسات کر سکے اور عزیز و اقارب  
کی مجازات کر سکے اور ایسی کمائی میں کوشش کرنا فضل عبادت سے افضل ہو اور ایک کمائی مباح ہے اور وہ اس مقدار  
سے بھی زیادہ بغرض تھل و زیادتی کے کماوے اور ایک کمائی مکروہ ہے وہ ایسی کمائی جو قفا خرد کا ترکی غرض سے  
جمع کرے اگرچہ مال حلال ہو یہ خزانہ افینین میں جو قال المیز جم اس بیان سے ثابت ہوا کہ کوشش کر کے کمائی نہیں  
پر بشرط کف فرض ہے ہر کتاب میں فرمایا کہ۔ اور ایسے لوگوں کے حال بہ التفتات کرنا چاہیے جو مسجد و دن و خانقا ہوں  
میں بیٹھے کتب سے انکار کرتے ہیں انکے اٹھائے لوگوں کا مال تاکتے ہیں اور لوگوں کے مال کی طرف ہاتھ  
پھیلائے ہیں اور اپنے آپ کو متوکل کہتے ہیں حالانکہ درحقیقت ایسے نہیں ہیں یہ اختیار شیخ مختار میں ہے اور  
امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ یہ مکروہ ہے کہ ایک قوم جمع ہو کر کسی جگہ گوشہ گیر ہو جاوے اور یہ لوگ و ہزن اللہ تعالیٰ  
کی عبادت کیا کریں اور بھی پاک چیزوں سے پرہیز کریں (یعنی لباس و طعام سے) اور اپنے نفوس کو دین ہی کام  
سے فاسخ کر لیں حالانکہ کسب حلال و شہر میں جمعہ و جماعات کی پابندی احب والزم ہے یہ ناتار خانہ میں ہے۔ اور  
بعض مشائخ نے کہا ہے کہ جو قاری کسب کو چھوڑ دیتا ہو وہ اپنے دین کو کھاتا ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور کمائی کے  
اسباب میں سے فضل چادہ ہو پھر تجارت ہو پھر زراعت ہو پھر صناعت ہو یہ اختیار شیخ مختار میں ہے اور بعض  
کے نزدیک تجارت بہ نسبت زراعت کے افضل ہے اور اکثر دن کے نزدیک زراعت افضل ہے یہ وجہ کروری

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



میں ہر ایک اجنبی عورت ایک مرد کے گھر میں گونہ نشین ہو گئی اسکو وہ شخص روزہ دینی و روتی دیتا ہو سو ست اس شخص کے حق میں حلال ہو بشرطیکہ اسے عورت کے ذمہ سو ست کا تنا شرط نہ کیا ہو یہ قنینہ میں ہو مرد اگر عورت کے مثل سو ست کا تے تو مکروہ طریقہ ہو کہ یہ عورتوں کے ساتھ مشابہت ہو یہ قنینہ میں ہو جس شخص کے پاس ایک دن کار و نرینہ ہو اسکو سوال حرام ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور سائل نے سوال کر کے جو مال جمع کیا وہ ناپاک خبیث ہو یہ نیا بیع میں ہو۔ اسقے میں بروایت ابراہیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر روزہ دینے والی عورت نے روزے سے ال جمع کیا یا بطی یا زمار والے سے قبلہ روزہ سے مال جمع کیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ان افعال کے بحال لالے پر مال شرط کر کے لیا ہو تو جن لوگوں سے لیا ہو انکو واپس کرے اگر پہلے لالے اور امام محمد رحمہ اللہ کے اس قول کے کہ مال شرط کر کے لیا ہو یعنی جن کے دینے والے نے روزہ دینے والی عورت سے روزے سے پہلے بمقابلہ روزے کے مال ٹھہرا دیا ہو یا بمقابلہ گائے کے مال شرط کر دیا ہو کہ اگر گائے تو اسقدر مال دینگے اور یہ حکم سوچ سے ہو کہ جب لینا شرطیہ ہو تو یہ مال بمقابلہ مصیبت کے ہو واپس ال لینا بھی مصیبت ہو گا اور ایسے مال سے چھٹکارے کی ہی راہ ہوتی ہو کہ واپس دینے سے سو مقام پر بھی ہو کہ جو چھو لیا ہو وہ واپس سے اگر واپس کر سکے یعنی جس نے لیا ہو اسکو بچائے اور اگر اسکو نہ بچائے تو ہر ایک طرف سے صدقہ کر دے تاکہ اس کے مال کا اسکو نفع پہنچ جاوے جبکہ میں مال اسکو نہیں پہنچ سکتا اور اگر لینا شرطیہ ہو یعنی شرط نہ کی ہو کہ اگر ان افعال کو بحال دے تو یہ دینگے تو لینا مصیبت ہو گا کیونکہ مالک مال سے رضامندی سے خود دینا ہی پس اسکا ہو گا اور حلال ہو گا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر گائے نہ والی عورت نے گائے کی کمانی سے قرضہ لیا کیا تو قرضہ کو یہ مال لینا حلال نہیں ہے لیکن حکم قضاء میں قاضی اسکو لینے پر مجبور کرے گا اور قیاس سنہ تقدیر کے یہ کہا جا سکتا ہو کہ اگر گائے والی سنہ درون شرط کے کہا یا ہو تو قرضہ کو لے لینے کی گنجائش ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب سب میں ذکر فرمایا ہو کہ خصی کی کمانی مکروہ ہو اور اس سے یہ مرد نہیں ہو کہ جو مال خصی کا دے وہ مکروہ ہو یا کہ یہ خصی کرنے پر جو مال لیوے وہ مال مکروہ ہو اور اس کا خصی کرنا مکروہ ہو محیط میں ہے۔ ایک شخص جامع مسجد میں تقویٰ جیتا ہو اور توبہ دن پر توبہ و غیل و فرقان لکھا ہو اور ان توبہ دن کے عوض مال لینا ہو اور کہتا ہو کہ میں یہ دیتا ہوں تو اسکو حلال نہیں ہو یہ کہے ہیں ہو۔ اگر ایک شخص مر گیا اور اسکی کمانی حرام ہو تو اس کے وارثوں کے حق میں یہ ادا ہے کہ یہ مال اس کے مالکوں کو واپس کر دیں اور اگر مالکوں کو نہیں چہانتے ہیں تو صدقہ کر دیں اور اگر کمانی بعض ایسی وجہ سے ہو جو حلال نہیں ہو اور بٹھا ہے بات کو جاننا ہو پھر آپ مر گیا اور بٹھا اسکو بعینہ نہیں پہچانتا ہو تو شرعاً اس کے حق میں حلال ہو مگر پرہیز گاری یہ ہو کہ اس نیت سے صدقہ کرے کہ میرے باپ کے خصوم کی طرف سے صدقہ ہو یہ نیا بیع میں ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ایک قوم مسلمان نے شراب پیرا پائی تو ان وارثوں میں تقسیم نہ کیا گئی لیکن شراب مسکر کر ڈالی جائیگی جان لوگوں میں تقسیم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم شراب کو مسکر کر ڈالنا بعض کے نزدیک نہیں جائز ہو ہو۔ اسکا صحیح وا اللہ اعلم ایک شخص کے پاس مال ہو نہیں شہبہ ہو پس اسے اپنے باپ کو صدقہ میں دیدیا تو کافی ہو اور شرط نہیں ہو کہ اسکی کو صدقہ دینے سے ہی طرح اگر ایک شخص خرید فروخت کرتا ہو اور اس حالت میں اسکا بیٹا اس کے ساتھ ہو اور اس تجارت میں بہت سی بیوع ناسدہ واقع ہوئی ہیں پھر اس نے تمام مال اپنے بیٹے کو مہر کر دیا تو عید کے

لے مال لالہ  
پسین تر مرد کو  
بہر حال اسے  
وہ مصیبت کے  
الکھا باور  
سے گونہ نشین  
نہیں تو وہ مال  
کو لینا جائز  
ہو کہ جس سے  
روایت ہو کہ  
نہیں چہانتے  
راغب و غیل  
و فرقان



کے واسطے چار روز فضل ہیں دو شنبہ پچھنبہ جمعہ سنیوں کے روز بعد نماز کے زیارت کا وقت اچھا ہے اور سنیوں کو طلوع آفتاب تک اور پچھنبہ کے روز دن میں اول وقت اور بعض نے فرمایا کہ آخر وقت اس طرح ہوتا ہے مستحب ہیں انہیں زیارت فضل ہو خصوصاً شب برات میں اس طرح مستحب زمانوں میں زیارت فضل ہو جیسے دس دن ذی الحجہ کے اور دس دن عیدین اور یوم عاشورہ باقی موسم میں یہ غائب ہیں جو اگر مقبرہ کے پاس ہو کر گزرا اور اہل قبور کے واسطے انکے ثواب پہنچانے کی نیت سے کچھ قرآن پڑھا تو دین میں ہو یہ سزا جہ میں ہو اور اگر بن سعید رحمہ سے منقول ہو فرمایا کہ زیارت قبور کے وقت سات مرتبہ سورہ اخلاص پڑھنا مستحب ہو کیونکہ مجھے روایت ہو چکی ہو کہ جس شخص نے سات مرتبہ سورہ اخلاص پڑھ دی تو اگر میت غیر مغفوب ہوگی تو انکی مغفرت کیا جائیگی اور اگر میت مغفوب ہو تو پڑھنے والے کی مغفرت کیا جائیگی اور ثواب قنارت اس میت کو مہیا کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اسنے دس بار سورہ اخلاص پڑھی تو بہت بہتر ہو اور جو شخص غروب ہو کر اکرنا چاہے اسکو چاہیے کہ اسقدر سورہ اخلاص پڑھے کہ غرض دعا جزی کے ساتھ دوسری سویتیں پڑھا کر اور جو شخص کسی قبر پر بسیم اللہ و علیہ السلام پڑھے تو اللہ تعالیٰ اس کے سر سے عذاب تنگی و تباہی پسند نہیں کرتا۔ اور اگر وہ گزرا ہو یہ غائب ہیں جو۔ اور ابو یوسف رحمہما نے فرمایا کہ قبر پر پڑھنے کو ہم سنت نہیں کرتے ہیں اور نہ ہکو اسکا مستحب ہو نا معلوم ہو مگر ہم یہ کہ مضائقہ نہیں دیکھتے ہیں اور فضیل اللہ رحمہما نے فرمایا کہ ہم نے سلف لوگوں سے سنا انکا ایسا ہی پایا اور خمس الائمہ کی رحمن نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے یہ قنہ میں ہے اور قبر کو مسح کرنا سنا ہے اور نہ اس پر توسعہ ہے کہ یہ نصرا بیوں کی عادت ہو مگر والدین کی قبر کو توسعہ میں مضائقہ نہیں ہے یہ غائب ہیں ہو پیمہ میں ہو کہ شیخ محمدی رحمہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص کے والدین کی قبر اور قبروں کے بیچ میں ہو پس کیا جائز ہو کہ وہ شخص مسلمانوں کی قبروں سے دعا و تسبیح کرتا ہو اپنے والدین کی قبروں تک پہنچنے کی زیارت کرے تو فرمایا کہ ہاں جائز ہو بشرطیکہ بدون اور قبروں کے روندے ہو سے پہنچ سکتا ہو اور بھی شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ کسی شخص کا قطعہ زمین ملو کہ قبروں کے بیچ میں ہو اور وہ جاتا ہو کہ اپنی زمین میں تصرف کرے اور اسکا راستہ سوائے قبروں کے اوپر سے اور طرف سے نہیں ہو پس آیا اسکو اختیار ہو کہ قبروں پر قدم رکھ کر دھان جاپا کرے تو فرمایا کہ اگر ان قبروں میں میت کو تابوت میں دفن کیا ہو تو مضائقہ نہیں ہو اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر تابوت میں مدفون ہو تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ تا نا رضائیدہ میں ہے۔ ایک شخص نے مقبرہ میں راستہ دیکھا تو سختی کر کے پس آکر اس کے دل میں یہ ہے کہ یہ نیا راستہ لوگوں نے قبروں کے اوپر سے نکال لیا ہو تو اس راستہ میں ہو کر نہ گذرے اور اگر اس کے دل میں ایسا نہ پڑے تو حلالا جاوے پھیلا مشی میں ہو عین الائمہ کراہی نے فرمایا کہ قبر پر نہ چڑھنا و سے ہو اور شیخ دوسری رحیمین گنجائش دیتے تھے اور کہتے تھے کہ قبور کی چھتیں بمنزلہ گھر کی چھتوں کے ہیں پس ان پر چڑھنے میں دڑ نہیں ہو اور خمس الائمہ حلوئی نے فرمایا کہ مروہ ہو اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر میں انگاروں پر روندتے چلوں تو میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ میں قبروں پر روندتا چلوں اور علامہ الترمذی نے کہا کہ قبر کو روندنے سے گناہگار ہو گا اسلیئے کہ قبر کی چھت حق میت ہے یہ قنہ میں ہے۔ اور خمس الائمہ

ایسا مقام ہے  
ہیں اور سلف  
سے کیا انکار  
دفعہ دوسری  
نہیں اور اس سے  
میں  
غرض  
کے پچھنبہ  
میں  
نہیں ہوتا  
پہنچا ہوا ہے

حلوئی سے روایت ہے کہ بعض علماء نے قرون پہ چنانہ وار کھا ہوا اور ان لوگوں نے کہا ہے کہ قبر کی چھت پر پہلے یہ  
خزانۃ الفتاویٰ میں ہو اور میت کے چہرے سے چادر اٹھانا بغض اسکے ٹھنڈ دیکھنے کے ہیں کہ مضافۃ نہیں ہو  
اور اس فعل میں کراہت بھی ہو کہ جب بعد دفن کے ایسا کرے یہ قبیحہ میں ہو۔ ایک شخص دوسرے کی زمین میں فن  
کیا گیا تو مالک کو اختیار ہو چاہے اسکو اٹھا ڈالے یا چھوڑے مگر قبر کو برابر کر کے اسکے اوپر زراعت کرے یا  
وازت سے گڈھے کی قیمت لے لے یہ وجہ کر درمی میں ہو ایک حاملہ عورت کو سات مہینہ کا حمل ہو گیا تھا اور بچہ  
اسکے پیٹ میں پھرتا تھا پھر وہ غور سے مرگئی اور دفن کر دی گئی پھر خواب میں دکھائی دی کہ وہ کہتی ہے کہ میرے  
بچہ پیدا ہوا ہے تو اسکی قبر نہ کھودی جائیگی یہ سراجیہ میں ہو۔ کو چون و بازاروں میں مقبرہ بنانا مکروہ ہو اور اگر کوئی کا شانہ  
ہو واسطے بنایا کہ آئین بہت سے مردے دفن کریں تو بھی مکروہ ہو اسواسطے کہ مقابر پر عمارت بنانا مکروہ ہو۔ اور بت  
سے پہلے اپنے واسطے تابوت تیار کر رکھنا مکروہ ہو اور تابوت کے اندر رکھنا جنازہ مکروہ ہے یہ قبیحہ میں ہو۔ اور  
گلاب کے پھول و ریاحین قرون پر رکھنا اچھا ہو اور اگر سچول کی قیمت صدقہ کرے تو بہت اچھا ہے غرض میں ہو  
اور پہلی راتوں میں قرون پر چراغ لگانا بدعت ہو یہ سراجیہ میں ہو جنازے کا کپڑا اچھا دیا جاوے اس طرح کہ مسکام  
میں پہلے استعمال کیا جائے تھا اس کام میں مستعمل ہو سکے اور متولی کو اسکا صدقہ کرنا جائز نہیں ہو لیکن اسکو فروخت  
کر کے اسکے دامون میں کچھ مال زیادہ ملا کر دوسرے کراہیے کرنے جو اسہر الفتاویٰ و اشہل  
**سفر صوان باب** - غنا و لمو و تمام معاصی و امر بالمعروف کے بیان میں۔ **قال المرحوم غنا** گنا کا انوش  
غنا و عزامیر وغیرہ کے باقی معاصی باقی گناہ کے کام۔ امر بالمعروف جو کام شرع میں کرنا چاہیے اسکا حکم دینا اور جو  
نہ کرنا چاہیے اسکو منع کرنا بھی از منکر ہو خالی گانے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ غنا مطلقاً  
حرام ہو اور اسکی طرف کان لگانا مصیبت ہو اور اسی کو شیخ الاسلام نے اختیار کیا ہو اور اگر اچانک سن لیا  
تو اسپر گناہ نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر اس غرض سے گائے کہ اس سے قافیہ و فصاحت سمجھ جائے تو  
کچھ مضائقہ نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ اگر تنہا ہو اور دفع و حشت کے واسطے گائے تو جائز ہو مگر بطریق لموس کے  
ہو اور ہی طرف شمس الائمہ مخرسی نے میل کیا ہو اور اگر شعر میں حکمت کی بات یا عبرت کی بات یا فقہ ہو تو مکروہ نہیں  
ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور جو اشعار بباح ہیں اسکے پڑھنے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر شعر میں کسی عورت کی تعریف  
ہو پس اگر کوئی عورت خاص ہو اور وہ زندہ موجود ہو تو مکروہ ہو اور اگر مرگئی ہو تو مکروہ نہیں ہو اور اگر زنی  
ہو تو نہیں مکروہ ہو اور نوازل میں ہو کہ وہ بکاشعہ شریعتاً جنین ذکر فسق و شراب و امرد کا ہو مکروہ ہو اور لہو  
میں اعتبار اسی طور پر ہو جیسا ہم نے عورت کے باب میں بیان کیا ہے محیط میں ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ شعر  
میں کراہت کے یہ معنی ہیں کہ آدمی آئین ایسا مشغول ہو جاوے کہ اسکو قرات قرآن و ذکر اللہ تعالیٰ سے  
غافل کر دے اور اگر ایسا نہ ہو تو مضائقہ نہیں ہو جبکہ اسکی نیت یہ ہو کہ اسکے ذریعہ سے مجھے علم تفسیر و حدیث میں بر  
ملیگی یہ ظہیر میں ہو۔ تیمیہ میں ہو کہ شمس الائمہ حلوئی سے دریافت کیا گیا کہ جو لوگ ایسے نیرتیاں صوفی کہتے ہیں  
اور انھوں نے اپنا لباس ایک طرح کا خاص کر لیا ہو اور لہو و قص میں مشغول ہو جاتے ہیں اور اپنے واسطے  
منزلت کے مدعی ہیں تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر واسطے اللہ کذباً ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ پر ہتھان باندھا

در بیان  
غنا و عزامیر  
و غیرہ کے  
باب میں  
بیان کیا گیا  
ہے کہ غنا  
مطلقاً  
حرام ہے



نہوگی اور اگر جو انہ کیلئے تو عدالت ساقط نہوگی اور گواہی قبول ہوگی اور امام عظم رحمہ اللہ نے شرط خرچ کھیلنے والوں کو  
 سلام کرنے میں مضائقہ نہیں سمجھا ہوا اور صاحبین رحمہ نے انکی تحقیر کے واسطے انکو سلام کرنا مکروہ فرمایا ہے یہ جامع  
 صغیر میں ہو جھوٹ بولنا حرام ہے لیکن لڑائی و جہاد میں روا ہے تاکہ کافر کو دھوکا دیوے اور دشمنوں میں تلخ  
 کرانے میں روا ہے اور اپنی جو رو کو راضی کرنے میں روا ہے اور ظلم ظالم دفع کرنے میں روا ہے اور جھوٹ کے  
 ساتھ تعریض مکروہ ہے الا بضرورت مثلاً تو نے کسی سے کہا کہ کھانا کھا آگئے کہ میں نے کھایا ہے اور مراد یہ ہے  
 کہ میں نے کل کے روز کھایا تھا تو یہ جھوٹ ہے یہ خزانۃ السنین میں ہوا اور جو شخص گناہ کا قصد کرے اور عزم  
 کرے یعنی ضرور کرے اور اصرار کرے یعنی اس پر جہاد کرے تو گنہگار ہوگا یہ ملقط میں ہو وقال المتحجیم میرے  
 نزدیک اگرچہ یہ بات بھی نہیں ہو اور قلب کے میل پر دلالت کرتی ہو لیکن گنہگار ہونا منظور نہیں ہے سبب تکسکہ صادر  
 نہو یا دوسرا اسکی وجہ سے مبتلا نہو جاوے والا تھا تھائے اعلم امر بالمعروف میں پہلے یہ چاہیے کہ پہلے ہر بات دینی  
 کے ساتھ ہو تاکہ موعظت و نصیحت پوری پوری اثر کرے پھر اگر نہ مانے تو زبان سے سختی کے ساتھ ہو مگر برباد  
 و فحش نہ نکالے پھر اگر نہ مانے تو ہاتھ سے مثلاً شراب بہاوے اور معاذ تنف کر ڈالے اور فقیہ البالیث رحمہ نے  
 کتاب البستان میں ذکر فرمایا ہے کہ امر بالمعروف چند طرح کا ہوتا ہے اگر اپنی غالب رائے میں یہ جانتا ہو کہ اگرچہ  
 امر بالمعروف کیا تو یہ لوگ قبول کرے کہ برسی بات سے باز رہینگے تو آپ امر بالمعروف واجب ہوگا اسکو ترک نہیں  
 کر سکتا ہے اور اگر اپنی غالب رائے سے یہ جانتا ہو کہ اگرچہ میں نے انکو میرے کام چھوڑنے کا حکم کیا تو مجھے بدلہ کھینک  
 اور گالیوں دینگے تو امر بالمعروف نہ کرنا افضل ہو ہی طبع اگر یہ جانتا ہو کہ میرے امر بالمعروف سے یہ لوگ سخت  
 مارینگے اور میں صبر نہ کروں گا اور باہم عداوت پیدا ہو جائیگی اور قتال آٹھ کھڑا ہوگا تو ترک کرنا افضل ہوا اور اگر  
 یہ جانتا ہو کہ میں صبر کر دنگا اگر وہ مارینگے اور کسی سے شکوہ نہ کر دنگا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ ان لوگوں کو منع کرے  
 اور یہ شخص مجاہد ہو گا یعنی جہاد کا ثواب پاویگا اور اگر یہ جانتا ہو کہ یہ لوگ قبول نہ کرینگے مگر انکی طرف سے مارٹ  
 ہو گا لی گھٹاری کا بھی خوف نہو تو اسکو اختیار ہے چاہے امر بالمعروف کرے یا نہ کرے لیکن منع کرنا افضل ہے چھوٹے  
 ہو اگر کسی کے سامنے امر بالمعروف پیش آیا یعنی ایسا موقع پیش آیا کہ وہ ان امر بالمعروف کو اسے اور اسکو خوف  
 ہوا کہ اگرچہ میں نے امر بالمعروف کیا تو قتل کیا جاؤنگا پس اگر اسے امر بالمعروف کیا اور قتل کیا گیا تو شہید ہوگا  
 یہ تاسار خانہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا ہے کہ ہاتھ سے امر بالمعروف کرنا امر واجب ہے اور زبان سے طیار  
 پر واجب ہے اور دل سے امر بالمعروف یعنی دل سے برا جانا عوام پر واجب ہے اور یہی کو امام زہد و سیسی نے  
 اختیار کیا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ امر بالمعروف کے واسطے پانچ باتوں کی ضرورت ہے اول آنکہ علم چاہیے کیونکہ جاہل  
 سے امر بالمعروف بخوبی نہیں ہو سکتا ہو دوم آنکہ امر بالمعروف سے اللہ تعالیٰ کا کلمہ بلند کرنا و ثواب مقصود ہو  
 سوم آنکہ جسکو امر بالمعروف کرتا ہو اسکے حال شہادت کی نظر ہو پس اسکو نرمی و مہربانی سے منع کرے چہارم آنکہ امر  
 بالمعروف کرنے والا صبور و حلیم آدمی ہو تیمم آنکہ عیبات کے کرنے کا حکم کرتا ہو اسکو خود کرتا ہو تاکہ اللہ تعالیٰ  
 کے اس حکم میں داخل نہو جاوے کہ لم تقولوا الا للفلان یعنی کیون ایسے کام کو کہتے ہو جسکو تم خود نہیں کہتے  
 ہو اور عوام میں سے کسی کو چاہیے کہ قاضی یا مفتی یا عالم مشہور کو امر بالمعروف کرے کیونکہ کہیں ترک ادب ہو اور

اس میں جو چیزیں ہیں  
 وہ سب سے خارج  
 ہے  
 میرے پاس  
 نہیں ہے  
 میں جانتا ہوں  
 لیکن نہ چاہتا ہوں  
 اور اگرچہ اس میں  
 بعض چیزیں ہیں  
 جو اس سے خارج  
 ہیں  
 مگر میں نے ان سے  
 غافل ہوا ہوں  
 ۱۱۹۱



اسوجہ سے کہ بسا اوقات یہ بات ہوتی ہو کہ اسکو بسبب ضرورت کے یہ بات مباح ہو اور عامی آدمی بسبب لاعلمی کے اس سے واقف نہ ہو یہ غرائب میں ہر قلت توضیح ذلک فی تفسیر المیزاج ایک شخص نے کسی کو جو کام خوشی میں روا نہیں ہو کرے دیکھا اور یہ دیکھنے والا خود یہ بری بات کرتا ہو تو اسکو منع کرنا لازم ہو اسواسطے کہ اسپر وہ باتیں واجب ہیں ایک یہ کہ خود بری بات نہ کرے دوم یہ کہ بری بات سے منع کرے پس اگر اسنے ایک واجب اور ایک باہر تو دو اسنے ذمہ سے ساقط ہو گا یہ غرائب لغتین و ملتقط و محیط میں ہے۔ ایک شخص کو معلوم نہ ہو کہ زید بڑا بڑا بری بات کیے جاتا ہو پس آیا اسکو روکنا کہ زید کے باپ کو لکھ بھیجے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسنے علم میں یہ بات ہو کہ اگر میں نے زید کے باپ کو لکھا تو اسکا باپ اسکو منع کرے اور باز رکھنے پر قادر ہو گا تو اسکو لکھ ہیبتا حلال ہو اور اگر یہ جانتا ہو کہ اگر اسنے باپ نے منع کرنا چاہا تو اسے باز رکھنے پر قادر نہ ہو گا تو اسکو لکھنا ناجائز ہے اور یہی حکم زوجین یعنی جو رو و خصم میں ہو اور یہی حکم سلطان و رعیت و شتم لینے لشکر سلطانی میں ہو اور امر بالمعروف و نہی واجب ہوتا ہو کہ جب یہ جانے کہ یہ لوگ سماعت کرینگے یہ فتاوے قاضی خان میں ہو اگر باپ لے اپنے بیٹے کو کسی کام کرنے کا حکم دینا چاہا کہ خوف کرتا ہو کہ اگر میں نے حکم کیا تو شاید میرے حکم کی فراموشی نہ کرے تو یوں کہے کہ (خوب آید امیر سپہ گران کارکنی یا کنی) اے بیٹے اگر تو یہ کام کرے تو اچھا ہو یا اگر اور حکم نہ دے تاکہ اسپر فراموشی کا عذاب نہ پڑے یہ قہنہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک شخص بات کی پھر تو بہ کرنے کے اندیشہ کی طرف رجوع ہو گیا تو کسی کو یہ بات نہ چاہیے کہ جو شخص تسلیم انون کا امام سردار ہو اسکو اسے قیل کی خبر کر دے تاکہ اسپر حد ماری جاوے اسواسطے کہ عیب پوشی مندوب ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو دیکھا کہ کسی شخص کا مال چوراتا ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی طرف سے ظلم کا خوف نہ ہو تو خبر کر دے اور اگر خوف ہو تو سکوت کرے یہ حاوی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے گھر میں قتل کیا اسکو چاہیے کہ پہلے اس سے جا کر کہے تاکہ حذر پورا ہو جاوے پس اگر وہ باز رہے تو اس سے تعرض نہ کرے اور اگر باز نہ رہے تو امام کو اختیار ہے چاہے اسکو قید کرے اور چاہے زجر کرے اور چاہے ادب کے واسطے کوڑے مارے اور چاہے اسکو گھر سے نکال دے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنھوں نے شراب بنانے والے کا گھر جو تک دیا اور امام زاید صفار سے مروی ہے کہ آنھوں نے فاسق کے فسق کے باعث سے اسکا گھر اجاڑ دینے کا حکم دیا اور فتاویٰ نسفی میں ہے کہ شراب کے خم توڑ دے اور شراب میں خشک ٹال دینے سے اسکا قابض نہ ہو گا اور توڑنے والے پر عین سے کسی بات کی ضمان واجب نہ ہو گی یہ خلاصہ میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر شراب میں نصرانی یا مسلمان کی شراب ہو تو میں اسکو سپاڑ ڈالوں گا اور امام غزالی رحمہ کے نزدیک اگر اس سے کسی طور پر قطع ممکن ہو تو ایسا کرنا جائز نہیں ہو یہ اتنا رخصانہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر مسلمان تنہا کسی گروہ کفار پر حملہ کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اگرچہ اسکی غالب اسے میں یہ ہو کہ میں قتل کیا جاؤں گا بشرطیکہ اسکی رائے غالب نہیں ہے نہ ہو کہ میرے حملہ کرنے سے ان کافروں کو گزند نہ ہو چھٹا خواہ قتل کا گزند ہو پچھے یا زخمی ہو چکا یا نہ بہت یعنی جاگ جانے و شکست کھانے کا گزند نہ ہو چھٹا اور اگر اسکی غالب اسے میں یہ ہو کہ میرے تنہا حملہ کرنے سے میں قتل کیا جاؤں گا ان مشرکوں کو قتل یا زخمی ہونے یا شکست کھانے کا گزند نہ ہو چھٹا تو اسکو تنہا حملہ کرنا مباح ہے۔

اس میں شک ہے کہ اگر اس نے اس کو قتل کیا تو اس کا گناہ بڑا ہے اور اگر اس نے اس کو زخمی کیا تو اس کا گناہ چھوٹا ہے



نہیں ہو اور قیاس کی دلیل سے انکو تنہا حکم کرنا ہر حال میں مباح ہو اگرچہ جاننا ہو کہ میں قتل کیا جاؤنگا یہ محض میں ہو۔ اگر ایک شخص نے فاسق مسلمانوں کی ایک قوم کو منکر شرعی سے منع کرنا چاہا اور اسکی غالب رائے میں یہ ہو کہ میں اس مخالفت سے قتل کیا جاؤنگا اور ان لوگوں کو مار ڈیٹا اسکے مانند کسی بات کا کہ نہ ہر پہونچکا تو اسکو مخالفت پر اقدام کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ جزیمت ہو اگرچہ اسکے حق میں یہ رخصت ہو کہ سکوت کرے یہ ذیفرہ میں ہو گھوڑے و بیل کی گردن میں جس لٹکا نے میں مضائقہ نہیں ہو یہ قیدی میں ہو۔ اور چوپاؤں کی گردن میں جس ڈالنے میں علماء نے اختلاف کیا ہو میں بعض نے کہا کہ جس لٹکا نا تمام سفرون میں مکروہ ہو خواہ جہاد ہو یا غیر جہاد ہو اور یہ قائل حبس سفر میں مکروہ کہتا ہو ویسا ہی حضرت میں بھی مکروہ کہتا ہو اور نابالغ کے پاؤں میں جلاجل ڈالنے کو بھی مکروہ کہتا ہو اور امام محمد نے سیر کبیر میں ذکر فرمایا کہ غازیوں کو دار الحرب میں جس کو استعمال میں نہ رکھنا جو ہمارے علماء کے نزدیک مکروہ ہو وہ اسوجہ سے مکروہ ہو کہ اگر دار الحرب میں چوپاؤں کی گردنوں میں جس جگہ کا تو دشمن لوگ واقف ہو جاؤنگے کہ مسلمان لوگ وہاں ہیں جان سے جس کی آواز آتی ہو جس لٹکا مسلمان لوگ تھوڑے سے ہونگے تو مباہرت کر کے انکو ٹوٹ پڑینگے اور مسلمانوں کو قتل کرینگے اور اگر مسلمان لوگ بہت ہونگے تو کافر لوگ اسے بجاؤں گے اپنے اپنے قلعوں میں پناہ گیر ہو جاؤنگے اور اسی قیاس پر مشائخ نے فرمایا کہ اگر دار الاسلام میں قافلہ سواروں کا جنگل میں ہو اور انکو چور راہ فریق سے لٹکا ہو تو انکو بھی چوپاؤں کی گردنوں میں جس لٹکا مکروہ ہو تاکہ چور راہ میں ان لوگوں سے واقف ہو کر اسکے قتل کرنے وال چھین لینے پناہ نہ ہو جاوین۔ اور جو حکم ہے جس میں بیان کیا ہو وہی جلاجل کا حکم ہو۔ امام محمد نے کتاب السیر میں فرمایا کہ جو جس صورت میں کہ دار الاسلام میں جس سے راجعہ والے کا نفع ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور فرمایا کہ جس میں بھڑی بھڑی ہوتا ہو چنانچہ ایک یہ ہو کہ اگر قافلہ میں سب سے کوئی شخص جھٹک گیا تو وہ جس کی آواز سے جانتا ہو اور ایک یہ ہو کہ جس کی آواز سے ہوام ابلیل یعنی موذی جانور مثل بھیر یا سانپ چھو وغیرہ رات میں قافلہ سے دور بھاگ جاتے ہیں اور ایک یہ ہو کہ جس سے چوپاؤں کو چلنے میں خوشی ہوتی ہو میں جس بھڑی حدی کے ہو یہ محیط میں ہو محتسب نے اگر روئی کو کو عام راستہ پر روئی رکھنے سے منع کیا مگر اس نے نہ مانا پس محتسب نے اسکی روئی میں آگ لگا دی اور وہ جل گئی تو محتسب اس میں ہو گا لیکن اگر روئی رکھنے میں فساد معلوم ہو اور جلاجلینے میں صلحت معلوم ہو تو خدا من ہو گا یہ خلاصہ میں ہو

**ابصار صوان باب** تلووی و معالجات کے بیان میں اور اس باب میں مولد و اسقاط ولد کا بھی بیان ہو۔

دوا کرنے میں مشغول ہونے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو بشرطیکہ اعتقاد ہو کہ صحت مریے والا اللہ تعالیٰ ہو اور اسنے دوا کو سبب مقرر کر دیا ہو اور اگر یا اعتقاد ہو کہ دوا شافی ہو تو نہیں جائز ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ بڑی سے دوا کرنا روا ہو جبکہ بکری یا گاسے یا اونٹ یا گھوڑے وغیرہ کسی چوپایہ کی بڑی سوا سے آدمی و سور کے جو کہ آدمی و سور کی بڑی سے دوا کرنا مکروہ ہو میں امام محمد نے سوا سے آدمی و سور کی بڑی کے سب حیوانات کی بڑی سے دوا کرنا مطلقاً جائز کر دیا ہو کوئی تفصیل اسکی نظر مانی کہ جانور مردار ہو یا فحش کیا ہو اور بڑی خشک ہو یا تر ہو پس یہ حکم علی الاطلاق ایسے حیوان کی بڑی میں جاری ہو جو فحش کیا ہو کیونکہ اسکی بڑی طاہر ہو خواہ تر ہو یا خشک ہو اس سے ہر طرح کا انتفاع تری کے ساتھ و خشکی کے ساتھ سب طرح جائز ہو پس اس سے دوا کرنا بھی ہر

یہ ہے کہ اگر قافلہ میں چوپاؤں کی گردنوں میں جس لٹکا مسلمان لوگ تھوڑے سے ہونگے تو مباہرت کر کے انکو ٹوٹ پڑینگے اور اگر مسلمان لوگ بہت ہونگے تو کافر لوگ اسے بجاؤں گے اپنے اپنے قلعوں میں پناہ گیر ہو جاؤنگے اور اسی قیاس پر مشائخ نے فرمایا کہ اگر دار الاسلام میں قافلہ سواروں کا جنگل میں ہو اور انکو چور راہ فریق سے لٹکا ہو تو انکو بھی چوپاؤں کی گردنوں میں جس لٹکا مکروہ ہو تاکہ چور راہ میں ان لوگوں سے واقف ہو کر اسکے قتل کرنے وال چھین لینے پناہ نہ ہو جاوین۔ اور جو حکم ہے جس میں بیان کیا ہو وہی جلاجل کا حکم ہو۔ امام محمد نے کتاب السیر میں فرمایا کہ جو جس صورت میں کہ دار الاسلام میں جس سے راجعہ والے کا نفع ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور فرمایا کہ جس میں بھڑی بھڑی ہوتا ہو چنانچہ ایک یہ ہو کہ اگر قافلہ میں سب سے کوئی شخص جھٹک گیا تو وہ جس کی آواز سے جانتا ہو اور ایک یہ ہو کہ جس کی آواز سے ہوام ابلیل یعنی موذی جانور مثل بھیر یا سانپ چھو وغیرہ رات میں قافلہ سے دور بھاگ جاتے ہیں اور ایک یہ ہو کہ جس سے چوپاؤں کو چلنے میں خوشی ہوتی ہو میں جس بھڑی حدی کے ہو یہ محیط میں ہو محتسب نے اگر روئی کو کو عام راستہ پر روئی رکھنے سے منع کیا مگر اس نے نہ مانا پس محتسب نے اسکی روئی میں آگ لگا دی اور وہ جل گئی تو محتسب اس میں ہو گا لیکن اگر روئی رکھنے میں فساد معلوم ہو اور جلاجلینے میں صلحت معلوم ہو تو خدا من ہو گا یہ خلاصہ میں ہو

حال میں جائز ہو اور اگر حیوان مردار کی ٹہری ہو تو اس سے خشک ہونے کی حالت میں تعلق جائز ہو اور جب تر ہو تو قطع نہیں جائز ہو اور کتے کی ٹہری سے دو اگر جائز ہو ایسا ہی ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے اور حسن بن زیاد نے فرمایا کہ اس سے دو اگر جائز نہیں جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو قال المشرع جمہور الاصح۔ اور اگر اس آدمی سے قطع نہیں جائز ہو بعضوں نے کہا کہ بوجہ نجاست کے نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ مگر اگر است کے استعمال کرنا نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے یہ جو اہل خلاطی میں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ مور کی کھال وغیرہ کسی چیز سے قطع نہیں جائز ہو لیکن سوکے بالوں سے اس کا ذریعہ موزہ و زون کو بٹا کر لینا جائز ہو اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی سے بھی قطع اٹھا کر نہیں جائز ہو مگر قول امام غزالی کا اذہر ہے یہ میٹھ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی بیماری ہو جس کی وجہ سے طبیعت لگے کہ اس کو کھانا چاہیے مگر اس نے نہ کھلایا یا نہ کھا کہ مگر کیا تو گناہ گار ہو گا اس واسطے کہ اس کو یہ یقین نہ تھا کہ کہیں میرے حق میں شفا ضرور نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ہر شخص کے واسطے کہ اپنے لگنا یا نہ کھانا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور حالت عورت کو جب تک بچہ نہ پھرے تب تک کھنے لگانا و فصد لینا ناجائز ہے اور جب بچہ پھرے تو جب تک قریب ولادت زمانہ نہ ہو تب تک جائز ہو اور قریب ولادت کے بنظر حفاظت حمل نہیں جائز ہو لیکن اگر بچہ فصد کے ترک سے اس کو کھلا ضرر ہو چنانچہ اگر اسے تو جائز ہو یہ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت کو ایک چھینکا کا حل ہو اس نے خون کھلوا سنے کے واسطے پیٹ پر جو تک لگانے کا قصد کیا تو طبیب سے دریافت کر کے پس اگر اس نے کہا کہ حل کو ضرر ہو چکا تو ایسا کرے یہ کہہ میں ہے۔ اگر حالت عورت نے اپنے تحت نفس کے واسطے دوا پی تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ اسے ہو اور اگر بچہ مکر وہ یا زائدہ ساقط ہو گیا تو اس عورت پر کچھ عذاب ہو گا یہ نیا ہیج میں ہے۔ اور اگر وہ عینہ چائے کا گندھا کے بعد پھر کے روز پچھنے لگا تا بہتر اور خوب نافع ہو اور اگر وہ عینہ گندھنے سے پہلے مکر وہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کوئی شخص بیمار ہو یا بزرگ ہو یا بچہ ہو یا عورت ہو تو (یعنی ملتئمہ پر دم ہو گیا) اور اسے علاج نہ کیا یا نہ کھا کہ مگر کیا تو گناہ گار ہو گا یہ لفظ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو دسک شروع ہوے یا ہلکی دونوں آنکھوں میں رمد کی بیماری ہوئی اور اسے علاج نہ کیا یا نہ کھا کہ مریض نے اس کو ضعیف و ناتوان کر دیا اور وہ مگر کیا تو گناہ گار ہو گا اور اس صورت میں اور بھوک کی صورت میں مریض نے میں فرق ہو کہ اگر بھوک ہو اور باوجود قدرت کے اسے غذا نہ کھائی اور مگر کیا تو گناہ گار ہو گا اور فرق یہ ہو کہ بھوک میں مقدار قوت سے کھانا آدمی کو یقیناً سیر کر دیتا ہو پس نہ کھانا اسے نفس کا ہلاک کرنا ہو اور معالجہ و دوا کرنا ایسا نہیں ہو یہ ظہیر میں ہے۔ کہ میں کا دودھ مریض وغیرہ کے واسطے مکر وہ ہو ای طرح اس کا گوشہ بہت بھی مکر وہ ہو اور ہر حرام چیز سے دو اگر نے کا بھی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور دو اگر نا اونٹ کے مٹاب اور گھوڑے کے گوشت سے مکر وہ ہو یہ جامع ذخیرہ میں ہے۔ اور جاننا چاہیے کہ اسباب مزہل ضرر میں طبع کے ہیں ایک وہ جنہ یقین ہوتا ہو جیسے پانی پیاس کے ضرر کو دور کرتا ہو اور روٹی بھوک کے ضرر کو دفع کرتی ہو اور ایک وہ جنہ گمان ہوتا ہو جیسے فصد و پیچھے لگانا و سہل پینا و باقی طب کے علاج لینے برودت کا علاج حرارت سے و حرارت کا علاج برودت سے اور یہ اسباب طب میں ظاہر ہیں۔ اور ایک مزلوم ہوتے ہیں جیسے داغ و بنا و رقیہ کرنا پس جو اسباب ایسے ہیں کہ انہیں یقین ہوتا ہو تو ان کا ترک کرنا توکل نہیں ہو بلکہ خوف موت کے وقت ان کا ترک کرنا حرام ہو اور جو اسباب مزلوم ہیں ان کا ترک کرنا شرط توکل ہو کہ اس کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مطلوبہ ہوتا ہے  
یعنی نفسی و قوی  
و دنیاوی و دینی  
جو اس صورت  
سے یا عقل سے  
کوئی دلیل قوی  
نہیں ہو سکتا  
نہی ہو کر  
بہت سے  
پوچھ پچھا  
جدا ہے  
کے لئے  
جو کہ وہ  
و غیرہ  
کے لئے  
پس اس کے  
میں اس کے  
راہ اور  
نہ ہوتا ہے

علیہ وسلم نے متوکلین کا وصف بیان کیا ہے۔ اور جو اسباب مظنون ہیں یعنی بیخ بن ہیں جیسے ان اسباب کے ساتھ جو اطباء کے نزدیک ظاہر ہیں علاج کرنا سو یہ توکل کے متافی نہیں ہو بخلاف موہوم اسباب کے اور اچھا چھوڑنا حرام نہیں ہو بخلاف ان اسباب کے جنہیں یقین ہوتا ہو مگر بعض اشخاص کے حق میں اور بعض حالتوں میں اس کے کرنے کی نسبت اسکا چھوڑنا افضل ہوتا ہو پس اسکا درجہ دو درجوں کے بیچ میں ہو یہ فصول عبادیہ فصل چوتیس<sup>۳</sup> میں ہے۔ اور دوا کے واسطے مرد کو کسی عورت کے دودھ سے ناس لینے یا پینے میں مضائقہ نہیں ہو اور بلا ضرورت بالغ مرد کو کسی عورت کے دودھ پینے میں متاخرین مشائخ نے اختلاف کیا ہے یہ تینہ میں ہے اگر کسی مریض سے طبیب نے شراب پینے کے علاج کو کہا تو ایک جماعت ائمہ بلخ سے مروی ہے کہ اسکو حلال فرمایا کہ دیکھے کہ اگر وہ یقیناً جانتا ہو کہ اچھا ہو جائیگا تو اسکو شراب پینا حلال ہوگا اور فقیر عبد الملک نے اپنے استاد رحم سے نقل کیا کہ پینا نہیں حلال ہے کہ اس نے الذخیرہ قال المشرجم و هو یصح عند بعض ائمہ و اختارہ المتربسم و فی المداویہ نہیں جائز ہے کہ شراب سے کسی جراحت کا علاج کرے یا چوپایہ کی پیٹھ لگی ہو اسکا علاج کرے اور نہیں جائز ہے کہ کسی ذمی کو بلا دے اور زمین جائز ہو کہ بچہ کو بطور دوا کے پلا دے اور اگر پلائے گا تو اسکا وبال پلانے والے پر ہوگا اگر ہمارے کسی طبیب مسلمان نے خبر دی کہ تیری شفا خون یا پیشاب پینے یا مردار کھانے میں ہو اور اس نے مباح چیزوں میں سے اس کے قائم مقام کوئی چیز پانی تو اسکو پینا و کھانا جائز ہے اور اگر طبیب نے کہا کہ اس سے تجھے جلدی شفا ہو جائیگی تو زمین دو دوہیں ہیں۔ اور اگر دوا کی تاثیر میں شراب کے قائم مقام دوسری چیز ملے تو تھوڑی سی شراب بطور دوا کے پینا یا حلال ہے یا نہیں سو زمین بھی دو دوہیں ہیں یہ تماشائی ہیں جو اگر ایک شخص سے طبیب حاذق نے کہا کہ تیری بیماری بغیر ساہی کھائے یا ساہی کھائے یا بغیر اسی دوا کھائے کہ میں ساہی ڈالا گیا ہے بخائیگی تو بیمار کو اسکا کھانا حلال نہیں ہے یہ قنیین ہیں۔ اور تریاق کھانا مکروہ ہے بشرطیکہ ساہی نہ کاجز ہو اور تریاق فروخت کرنا جائز ہے اور اگر سمجھتا ہو کہ ہمیں ساہی کاجز ہو تو تریاق کھانا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور دوا کے واسطے کو ترک کر بیٹ کھانے میں کہہ مضائقہ نہیں ہے یہ غرض الفتاویٰ میں ہے۔ عکاک حبانے میں عورتوں کے واسطے بخلاف کہہ مضائقہ نہیں ہے اور مردوں کے واسطے بخلاف میں اختلاف ہے اور شمس اللہ نے حلوائی نے فرمایا کہ عورتوں و مردوں کے حق میں کہہ مضائقہ نہیں ہے بشرطیکہ کوئی غرض صحیح ہو اور یہی صحیح ہے جو اہل خلاطی میں ہو شیخ ابو مطیع سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت موٹی ہونے کے واسطے فحشیت کے مانند چیزیں کھاتی ہو تو فرمایا کہ کہہ مضائقہ نہیں ہے جب تک سیری سے زیادہ نہ کھاوے اور اگر اس نے سیری سے زیادہ کھالی تو اسکو حلال نہیں ہے یہ حاوی میں ہے۔ اگر عورت اپنے شوہر کے واسطے اپنے آپ کو موٹا کرنا چاہے تو مضائقہ نہیں ہے اور مرد کے واسطے یہ مکروہ ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے مرارہ لینے پتادوا کی غرض سے اپنی انگلی میں پھنسا تو امام عظیم رحم نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور امام ابو یوسف رحم کے نزدیک جائز ہے اور یہی پر فتوے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اس نے کی لہدی اگر جراحت پر باندھی ہو اگر نہیں شفا ہوتا ہو تو مضائقہ نہیں ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اگر بچہ کو کوئی بیماری ہو گئی ہو تو اس کے داغ دینے میں مضائقہ نہیں ہے یہی طرح نشان کے واسطے ہاتھ کو داغ دینے میں مضائقہ نہیں ہے یہی شرط شری میں ہے۔ اور چہرہ پر داغ دینا مکروہ ہے یہ فتاویٰ عتباہ میں ہے۔ قرآن کے ساتھ اس پر قارئین مقلدان

یہ تینہ میں ہے اگر کسی مریض سے طبیب نے شراب پینے کے علاج کو کہا تو ایک جماعت ائمہ بلخ سے مروی ہے کہ اسکو حلال فرمایا کہ دیکھے کہ اگر وہ یقیناً جانتا ہو کہ اچھا ہو جائیگا تو اسکو شراب پینا حلال ہوگا اور فقیر عبد الملک نے اپنے استاد رحم سے نقل کیا کہ پینا نہیں حلال ہے کہ اس نے الذخیرہ قال المشرجم و هو یصح عند بعض ائمہ و اختارہ المتربسم و فی المداویہ نہیں جائز ہے کہ شراب سے کسی جراحت کا علاج کرے یا چوپایہ کی پیٹھ لگی ہو اسکا علاج کرے اور نہیں جائز ہے کہ کسی ذمی کو بلا دے اور زمین جائز ہو کہ بچہ کو بطور دوا کے پلا دے اور اگر پلائے گا تو اسکا وبال پلانے والے پر ہوگا اگر ہمارے کسی طبیب مسلمان نے خبر دی کہ تیری شفا خون یا پیشاب پینے یا مردار کھانے میں ہو اور اس نے مباح چیزوں میں سے اس کے قائم مقام کوئی چیز پانی تو اسکو پینا و کھانا جائز ہے اور اگر طبیب نے کہا کہ اس سے تجھے جلدی شفا ہو جائیگی تو زمین دو دوہیں ہیں۔ اور اگر دوا کی تاثیر میں شراب کے قائم مقام دوسری چیز ملے تو تھوڑی سی شراب بطور دوا کے پینا یا حلال ہے یا نہیں سو زمین بھی دو دوہیں ہیں یہ تماشائی ہیں جو اگر ایک شخص سے طبیب حاذق نے کہا کہ تیری بیماری بغیر ساہی کھائے یا ساہی کھائے یا بغیر اسی دوا کھائے کہ میں ساہی ڈالا گیا ہے بخائیگی تو بیمار کو اسکا کھانا حلال نہیں ہے یہ قنیین ہیں۔ اور تریاق کھانا مکروہ ہے بشرطیکہ ساہی نہ کاجز ہو اور تریاق فروخت کرنا جائز ہے اور اگر سمجھتا ہو کہ ہمیں ساہی کاجز ہو تو تریاق کھانا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور دوا کے واسطے کو ترک کر بیٹ کھانے میں کہہ مضائقہ نہیں ہے یہ غرض الفتاویٰ میں ہے۔ عکاک حبانے میں عورتوں کے واسطے بخلاف کہہ مضائقہ نہیں ہے اور مردوں کے واسطے بخلاف میں اختلاف ہے اور شمس اللہ نے حلوائی نے فرمایا کہ عورتوں و مردوں کے حق میں کہہ مضائقہ نہیں ہے بشرطیکہ کوئی غرض صحیح ہو اور یہی صحیح ہے جو اہل خلاطی میں ہو شیخ ابو مطیع سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت موٹی ہونے کے واسطے فحشیت کے مانند چیزیں کھاتی ہو تو فرمایا کہ کہہ مضائقہ نہیں ہے جب تک سیری سے زیادہ نہ کھاوے اور اگر اس نے سیری سے زیادہ کھالی تو اسکو حلال نہیں ہے یہ حاوی میں ہے۔ اگر عورت اپنے شوہر کے واسطے اپنے آپ کو موٹا کرنا چاہے تو مضائقہ نہیں ہے اور مرد کے واسطے یہ مکروہ ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے مرارہ لینے پتادوا کی غرض سے اپنی انگلی میں پھنسا تو امام عظیم رحم نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور امام ابو یوسف رحم کے نزدیک جائز ہے اور یہی پر فتوے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اس نے کی لہدی اگر جراحت پر باندھی ہو اگر نہیں شفا ہوتا ہو تو مضائقہ نہیں ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اگر بچہ کو کوئی بیماری ہو گئی ہو تو اس کے داغ دینے میں مضائقہ نہیں ہے یہی طرح نشان کے واسطے ہاتھ کو داغ دینے میں مضائقہ نہیں ہے یہی شرط شری میں ہے۔ اور چہرہ پر داغ دینا مکروہ ہے یہ فتاویٰ عتباہ میں ہے۔ قرآن کے ساتھ اس پر قارئین مقلدان

ہو مثلاً قرآن کو کسی مرض پر یا سبکو بچھونے کا علاج ہو پڑے پھر سچو کے یا ورق پر لکھا اسکی گردن وغیرہ میں لٹکا دے یا طشت میں لکھا اسکو دھو کر مرض کو پلا دے پس اسکو عطار و مجاہد و ابو قلہ بے مہاج فرمایا ہوا و مرغی صبری نے مکروہ فرمایا ہوا یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہوا و ہر طرح رقیہ کرنا مشاہیر میں بلا انکار ثابت ہوا ہے۔ اور جس شخص کی تکسیر سچی ہو اور اسکا خون بند نہیں ہوتا ہر پس چاہا کہ اسکے خون سے اسکی پیشانی پر کوئی آیت قرآنی لکھے تو شیخ ابو بکر اسکا کف سے فرمایا کہ جائز ہے اسی طرح اگر مردار کی کھال پر لکھے تو بھی یہی حکم دیا ہوا بشرطیکہ اس میں شفا ہو یہ خزانہ مفتین میں ہر قال المترجم اور شیخ ابوالکلام نے نقل کیا کہ ایک جماعت ائمہ رحمہ نے اسکو مکروہ جانا ہوا واللہ اعلم۔ تو یہ لٹکانے میں مضائقہ نہیں ہو لیکن پچانے جانے کے وقت اور جماع کرنے کے اسکو الگ کر دے یہ غرائب میں ہے۔ اگر کسی عورت کا خاوند اسکو مضبوط رکھتا ہو پس ایسے چاہا کہ میں تو یہ رکھوں تاکہ مجھے دوست رکھے تو جامع صغیر میں لکھا ہے کہ یہ حرام ہے حلال نہیں ہے یہ مادی میں ہے اگر کوئی بچہ پیدا ہوا تو اسکے خون سے اسکا سر لٹھا تاکہ وہ یہ ہر فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ شباب الدین آمالی نے کہا کہ سسٹہ کی پڑی ہوئی قینا آٹھا کر چلانے اور سبکو نظر لگی ہو اسکے سر کے گرد پھرانے میں مضائقہ نہیں ہے اور اسکی نظریہ ہو کہ خائف بچہ کے سر پر موم لٹکا جائے تیسے ہیں اور شیخ بہادری نے فرمایا کہ یہ بھی جائز ہے کہ جب اس سے شفا کا اعتقاد نہ ہو یہ قینہ میں ہے۔ کمیون ونا یزدون میں کھوپڑی کی ہڈیاں نظر نہ لگنے کے واسطے رکھنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ بات افہام سے ثابت ہوئی ہے کہانی فتاویٰ قاضی خان قال المترجم فی نظر۔ ایام نوروز میں پرچہ لکھ کر سموت پریت کے خوف سے دروازہ پر چکنا کر وہ ہو کذا نے السراجیہ اور ایام نوروز میں پرچے لکھ کر سموت مکروہ ہوا و دروازوں پر چکنا ختم ہوا کیونکہ ہمیں اسم اللہ تعالیٰ کی امانت و فہم کے ساتھ مشابہت ہے یہ خزانہ مفتین میں ہر قال المترجم یہ وہی مسئلہ سراجیہ ہے۔ اور ہمیں ہوام کا لفظ ہے ایس ہوام سے اگر سانپ بچھو وغیرہ ہوام الارض مراد ہیں تو یہ ممکن ہوئے کہ ان جانوروں کے واسطے دروازوں پر پرچہ چکائے و نیزہ مافیہ و تحقیق مترجم کے نزدیک یہ معلوم ہوتا ہے کہ کفار عرب بعض ارواح کی نسبت یہ قائل ہوتے تھے کہ وہ اگر تڑپتے ہیں اور اسکے ایام وہی ہوتے ہیں جو نوروز کے ہیں یا ہندوستان میں دیوالی کے ہیں پس میرے نزدیک یہی مراد ہوا و فصل تحقیق ہوام حدیث کے بعض شراح نے بیان کی ہے فلیراجع الیہ۔ اگر خوشبو وغیرہ جلانی تو بعض نے فتویٰ دیا ہے کہ فیصل عوام جال کا ہر پر سراجیہ میں ہوا ایک شخص نے اپنی عورت آزاد کی بلا اجازت اس نے غصے سے منقول کیا یعنی جب انزال ہونے کو ہوا تو راج سے باہر انزال کیا بدین وجہ کہ زانے کے خیال سے جیسا اولاد نالائق ہونے کا خوف کرتے ہیں وہ خوف اسکو بھی ہوا تو ظاہر ہوا کہ کتاب یہ ہو کہ اسکو یہ گناہ نہیں ہوا اور اس مقام پر مذکور ہو کہ روایہ کیونکہ یہ مذکور خواب ہے یہ کہبری میں ہے اور اسکو اختیار ہے کہ اپنی عورت کو عدل سے منع کرے یہ وجہ مذکور ہے میں ہوا کہ عورت نے بچہ کو پورے اعضا ظاہر ہونے کے بعد گرا دیا تو ایک باندی یا غلام واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پیرٹ میں بچہ کی پوری خلقت مانند بال و ناخن وغیرہ ظاہر ہونے کے بعد سقطا کے واسطے علاج کرنا نہیں جائز ہوا اگر خلقت پوری ظاہر ہوئی ہو تو جائز ہے اور ہمارے زمانہ میں ہر حال میں جائز ہے اور یہی ہے فتویٰ ہو یہ ہوا ہر خلاطی میں ہے۔ تیسرے میں لکھا ہے کہ میں نے شیخ علی بن احمد سے بچہ کی صورت بن جانے سے پہلے

[illegible]

اُسکے استقام کا مسئلہ ہو چکا تو فرمایا کہ ان اذ عورت کے بچہ میں نہیں جائز ہو بالاتفاق یہی ایک قول ہو اور باندی کے بچہ میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ منوع ہو یہ تا تاثر خانیہ میں ہو قال المشرع جمہو الصیح المختار مخرضہ کو اپنے جو عورت دودھ پلاتی ہو اُسکو دوا کے واسطے اپنا دودھ دینا نہیں جائز ہو بظہر لیکہ بچہ کے حق میں مضر ہو یہ قہنہ میں ہو۔ ایک عورت جو دودھ پلاتی ہو اُسکے حل ظاہر ہو اور اسکا دودھ منقطع ہو گیا اور عورت مذکور کو اپنے بچہ کے حال پر مہربانے کا خوف ہو اور اس بچہ کے باپ کو اتنی گواہی نہیں ہو کہ کوئی دانی نوکر رکھے تو اس عورت کو مباح ہو کہ جب تک پیٹ میں لطفہ یا مضغہ یا علقہ ہو اُسکا کوئی عضو نہیں بنا ہو تب تک عورت کو اپنا دودھ پلانا جائز ہے علاج کر سکے اور جنین کی خلقت بغیر ایک سو میں اگر روز کے نہیں ظاہر ہوتی ہو کہ چالیس روز تک لطفہ رہتا ہو اور چالیس روز تک علقہ اور چالیس روز تک مضغہ رہتا ہو یہ خزانۃ المفتین وفتاویٰ قاضی خان میں ہے

**انیسواں باب**۔ ختنہ کرنے ونصی کرنے اور ناخن کاٹنے اور مونچھیں کاٹنے اور عورت کے اپنے بال منڈانے اور عورت کے اپنے بالوں میں بال وصل کرنے کے بیان میں۔ ختنہ میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ ختنہ سنت ہے اور یہی صحیح ہو یہ غرائب میں ہو۔ ختنہ کے واسطے وقت مستحب سات برس سے لیکر بارہ برس تک ہو اور یہی مختار ہو کذا فی السراجیہ اور بعض نے کہا کہ وقت ولادت سے سات روز کے بعد سے جائز ہے یہ جوابہ الفتاویٰ میں ہے اور عورتوں کے ختنہ کے بارہ میں مختلف روایات ہیں بعض میں مذکور ہو کہ سنت ہے اور ایسا ہی بعض مشائخ سے منقول ہے اور تیس لائے حلوانی نے شرح ادب القاضی لخصات رحمہ اللہ قاسمے میں ذکر کیا کہ عورتوں کا ختنہ مکرمیت ہے یہ محیط میں ہو ایک لڑکے کا ختنہ کیا گیا مگر پوری کھال دکھائی پس اگر نصف سے زیادہ کٹ گئی تو ختنہ کیا ہوا ہوگا اور اگر نصف یا نصف سے کم کٹی ہو تو نہیں یہ خزانۃ المفتین میں ہے اور وصولۃ النوازل میں لکھا ہو کہ اگر لڑکا بے ختنہ رہ گیا پھر ایسا ہو گیا کہ ختنہ کے واسطے اُسکی کھال نہیں پھینچی جاسکتی ہو الا تشدد بدینے شدت سے کھینچنے سے کھینچ سکتی ہو اور اُسکا ختنہ لینے سے مذکور ظاہر ہو کہ اگر اُسکو دیکھنے والا دیکھے تو اُسکو معلوم ہو کہ گویا ختنہ کیا ہوا ہو تو ایسے شخص کو نقد و ہوشیار جاموں کو دیکھ لایا جاوے پس اگر وہ لوگ کہیں کہ اُسکا ختنہ نہیں ممکن ہو سکتا ہو تو پھر سختی نہ کیجائیگی بلکہ چھوڑ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ بوڑھا ضعیف اگر اسلام لایا اور وہ ختنہ کی تکلیف نہیں برداشت کر سکتا پس اگر ہوشیار آدمیوں سے کہنا کہ یہ نہیں برداشت کر سکتا ہو تو چھوڑ دیا جائیگا اس واسطے کہ عذر کی وجہ سے واجب کا ترک کرنا جائز ہو تو سنت کا ترک کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ بالغ کا ختنہ اگر وہ خود کر سکے تو کر لے ورنہ نہ کیا جائیگا لیکن اگر وہ ایسی عورت سے نکاح کر سکے یا ایسی باندی خرید سکے جو اُسکا ختنہ کر دے تو کرے اور کر خنی رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں ذکر کیا ہے کہ حامی اُسکا ختنہ کرے یہ فتاویٰ سے عتابہ میں ہو ایک بچہ کا ختنہ کیا گیا پھر اُسکی کھال بڑھ گئی پس اگر اُس نے ختنہ کو چھپا لیا تو کٹ ڈالی جائیگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو اور باب کو اختیار ہو کہ اپنے نابالغ فرزند کا ختنہ کرے اور اُسکے پچھنے لگا دے اور اُسکی دوا کرے اور اسی طرح باپ کے وصی کو بھی یہ اختیار ہو اور امون و چچا کے وصی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ایسا کرے لیکن اگر یہ لڑکا اُسکے عیال میں ہو تو ہو سکتا ہو پس اگر وہ لڑکا اس سے مر گیا تو استہاناً اُس پر جان

اولیٰ بچہ  
خود ہوشیار  
ظاہر کیا گیا  
پس بچہ  
کھینچ سکتا  
ہوگا









کیونکہ اس سے اکلیس پیدا ہو جاتا ہو قال المشرع یعنی ایک ذرا نہ نکلتا ہو اور وہ بدھوتا ہی طرحتا جاتا ہو اور شرط جاتا ہو  
 اور بدھوتا بدھوتا ہو کہ اقلیل۔ اور سنیہ اور ٹھیکے بال منڈا نائیک ادب ہو یہ غلیہ میں ہو۔ دانت سے ناخن کاٹنا  
 مکروہ ہے کہ اس سے برص کی بیماری پیدا ہوتی ہو۔ اور حالت جنابت میں بال منڈانا اور ناخن کاٹنا مکروہ ہے نہ  
 میں ہو اگر عورت نے اپنے سر کے بال منڈائے پس اگر کسی بیماری کی وجہ سے ہو اسکو عارض ہو گئی ہو بال منڈائے  
 نہیں تو مضائقہ نہیں ہو اور اگر مردوں کی مشابہت کے واسطے ایسا کیا ہو تو مکروہ ہے کہ برسی میں ہو ایک مجنونہ  
 کے سر میں درود وغیرہ کی بیماری پیدا ہوئی اور اسکا کوئی ولی نہیں ہو تو جو شخص اس کے سر کے بال منڈا دے  
 وہ محسن ہو بشرطیکہ عورتوں و مردوں کی تمیز کے واسطے کوئی علامت عورت کے مناسب چھوڑ دے یہ ناقطیان  
 ہو۔ آدمی کے بال میں بال جوڑنا حرام ہو خواہ اسی کے بال ہوں یا غیر کے ہوں یا اختیار شرح مختار میں ہو۔ اگر  
 اگر عورت نے اپنے کسی دھڑون میں کچھ اونٹ کے بال رکھے تو مضائقہ نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو  
 اگر کسی عورت نے غیر کے بال اپنے بالوں میں دھنسل لیے ہوں تو اس کے ساتھ اسکی نماز جائز ہو یا نہیں جائز  
 نہیں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور فقہانہ میں ہو کہ جائز ہو یا غیثہ میں ہو۔ اور فرمایا کہ اگر کسی غلام کی پیشانی پر بال ہوں  
 تو تا جوں کہ وہ اسکی پیشانی پر بال معلق لگا دین کیونکہ اس سے شمن میں زیادتی ہو جاتی ہو اور یہ اس  
 امر کی دلیل ہے کہ اگر غلام خدمت کے واسطے ہو اسکو جو مقصود نہ ہو تو اس کے ساتھ ایسا نہ کرے یہ محیط میں ہو قال  
 المشرع فی المسائل باحصولہ کیف وان لم یشری اذا اشتراه للخدمة لا بد له ان ینزع عنه ذکاب فلیس فیہ ما یوجب حشاہ  
 ففی الذکاب کیف وایصح من الروایۃ فی تک المسئلۃ ما قال فی فتاویٰ قاضی خان اور اگر غلام کی پیشانی پر بال ہوں  
 تو تا جوں کہ وہ اسکی پیشانی کے بال منڈا دے کیونکہ اس سے شمن میں زیادتی ہو جاتی ہو اور اگر غلام خدمت  
 کے واسطے ہو اس کے فروخت کی نیت نہ ہو تو اس کے ساتھ ایسا کرنا مستحب نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو  
**پیسوان باب**۔ زینت و خدمت کے واسطے خادم رکھنے کے بیان میں مشائخ نے اس بات پر اتفاق  
 کیا ہے کہ مردوں کے واسطے سرخی سے خضاب کرنا سنت ہو اور پسلا انون کے نشان و علامات میں سے ہو اور  
 رہا سیاہی سے خضاب سو اگر غازیون میں سے کسی نے کیا تاکہ دشمنوں کی نظروں میں مہیبت ہو تو مشائخ نے  
 اتفاق کیا ہے کہ یہ اچھا ہے اور اگر کسی شخص نے اس واسطے کیا کہ عورتوں کی نظروں میں اسکی زینت ہو اور عورتیں اسکو  
 پسند کریں تو عامہ مشائخ کے نزدیک یہ مکروہ ہے اور بعض نے اسکو نکاحا کہتے ہیں جائز رکھا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ  
 مروی ہے کہ فرمایا کہ جیسا مجھے پسند ہے کہ عورت میرے واسطے زینت کرے ویسا ہی اسکو پسند ہے کہ میں اس کے واسطے  
 زینت کروں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور امام رحمہ مروی ہے کہ خضاب اچھا ہے لیکن حنا و کتم و وہمہ سے ہو اور مراد امام  
 کی داڑھی و سر کے بال ہیں اور غیر حالت جنگ میں بھی خضاب کرنے میں اصح قول اس کے موافق ہے کہ مضائقہ نہیں ہو  
 یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور سر و داڑھی میں غالبہ سیلے میں مضائقہ نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور پسند  
 بال لکھا کہ ڈالنا بغرض زینت مکروہ ہے نہ بغرض اکٹرا دشمنوں کی نظروں میں حاد میں مہیبت پیدا ہو ایسا ہی امام  
 سے منقول ہے یہ ہواہر خلاطی میں ہو۔ اور مذکور ہے کہ اسے اور پالون رنگنا نچا ہے الا اس حالت میں کوئی  
 ضرورت پیش آوے اور عورتوں اور عورتوں کے واسطے یہ جائز ہے یہ شایع میں ہو ایسے مرد نے جس پر غسل واجب

قدوسی  
 ابن عباس  
 رضی اللہ عنہما

ہوئے جنہی نے خضاب لگایا اور اسی خضاب کو پھر ایک عورت نے لگایا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ یہاں  
 کہ مضائقہ نہیں ہو لیکن عورت اس خضاب کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتی ہو اور اگر مرد و جنہی نے موضع خضاب  
 کو ڈھو کر خضاب لگایا تو عورت اس سے نماز پڑھ سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت زینت  
 کے لیے اپنے بالوں میں تیل یا تانبے یا پوت یا لوسے وغیرہ کی ہرگز نہ کرے بنا کر لٹکا دے یا ان چیزوں کے  
 گٹنکے ہنر تو مضائقہ نہیں ہو اور اگر بچہ کی پٹلیوں میں یا ہڈیوں میں یا اس کے ہلکانے کو اس کے گوارہ میں یا ہڈیوں  
 تو بھی مضائقہ نہیں ہو یہ تفسیر میں ہے مردوں کو سرمہ اشمہ لگانے میں بالاتفاق کچھ مضائقہ نہیں ہو اور سیاہ سرمہ اگر  
 زینت کے واسطے ہو تو بالاتفاق مکروہ ہے اور اگر زینت مقصود نہ ہو تو اختلاف ہے اور عامہ مشائخ کے نزدیک  
 مکروہ نہیں ہے یہ جو اہل خلاطی میں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر لوگوں میں تھل کے واسطے کوئی مرد اپنے  
 گھر میں سونے و چاندی کا تخت رکھے اور اس پر دیبا کا فرش بچا دے مگر کبھی اس پر نہ بیٹھا تو کچھ مضائقہ  
 نہیں ہو کیونکہ ایسا بزرگان سلف صحابہ و تابعین سے منقول ہے یہ صحابہ میں ہے اور عقیدہ عمارت کی ضرورت نہ تھی  
 عمارت بنانے میں مضائقہ نہیں ہے اور مکروہ بھی ہو کہ جب ایسی عمارت بناوے جسکی اسکو احتیاج نہیں ہو  
 و جب مکروہی میں ہو۔ اور فقیر ابو جعفر نے شرح سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے نقشبندی خدو سے اپنے بیت  
 کی دیواروں میں دیوار گیری لگائی پس اگر جاپاؤ اور کرنا مقصود ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر مقصود زینت  
 ہو تو مکروہ ہے اور شمس الائمہ شمس نے بھی شرح السیر میں فرمایا کہ دیواروں کی دیوار گیری مندر سے لگانا اگر فقیر  
 و شیخ سردی ہو تو مکروہ نہیں ہے اور اس قدر زیادہ کیا کہ ہی طرح اگر گرمی دور کرنے کے واسطے دیواروں میں چیل  
 یعنی گھاس (مثل غص وغیرہ کے) لگائی تو بھی مکروہ نہیں ہے اور مکروہ ان باتوں میں سے وہی ہے جو بقصد  
 زینت ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور دروازوں پر سپردہ ڈالنا مکروہ ہے اسکو صحیح امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
 سیر کبیر میں فرمایا ہے کیونکہ یہ زینت و تکبر ہے اور حاصل یہ ہے کہ جو فضل بغرض تکبر کے ہو وہ مکروہ ہے اور اگر حاجت  
 و ضرورت کی وجہ سے ہو تو مکروہ نہیں ہے اور یہی مختار ہے یہ عینائہ میں ہے اور کسی جگہ ایسی چیز لگانا جس میں فنی و  
 کی تصویر ہو جائز نہیں ہے اور جو عین غریب کی تصویر ہو اسکا لٹکانا جائز ہے یہ ظہر میں ہے۔ اور آدمی کے  
 واسطے جائز ہے کہ اپنے بیت میں جوف و کتاب و روئی کے جیسے کپڑے چاہے فرش بچا دے خواہ وہ بین  
 ہوں خواہ سادے ہوں خواہ نقشبندی ہوں یا نقشبندی ہوں یہ خود انہی ائمہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے  
 ساتھ خدمت کے واسطے خادم ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے لیکن یہ چاہیے کہ خادم سے ہی قدر خدمت کے جسکی حفاظت  
 رکھتا ہے اور اسی سے سمجھنے لگا کہ اگر آدمی سوار ہو کر غلام کو جلو میں لیکر جاوے تو جان چاہے جاوے بشرطیکہ  
 غلام پایادہ ساتھ چل سکتا ہو اور اگر اس سے یہ برداشت نہ ہو سکے تو ایسا مکروہ ہے یہ ضبط میں ہے۔ اور اس عمر رضی  
 عنہ سے مروی ہے کہ سیر لکون کو ساتھ لیکر سوار ہو کر چلنا بھی مکروہ ہے کہ جب زیادہ کچھ مقصود ہو یہ قطع میں ہے اور  
 یہ مستحب ہے کہ نماز عشاء کے بعد غلام و بامدی کو چھٹی دیوے تاکہ وہ سو رہے یا آرام لے لے اور مالک پر جواب  
 ہے کہ ملک کو نماز کے وقتوں میں کام میں نہ بھنسا دے کیونکہ ملک آدمی نماز کے حق میں اصلی آزاد ہے پوچھ  
 ہو یہ تا تاثر غائبہ میں حجت سے منقول ہے۔ اور مولیٰ پر واجب ہے کہ ملک کو اس قدر فرصت دے کہ وہ قرآن شریف

میں سے اس قدر سیکھ لے جس سے نماز صحیح ہو جاتی ہو اور یہی حکم نہ وہ کہ ابھی یہ عقیدہ میں ہوا اور اس نے غلام کی گردن میں لوسے کا طوق ڈالنا کہ وہ ہر اور بعض نے فرمایا کہ مضائقہ نہیں ہو کیونکہ اس زمانہ میں اکثر غلام خصوصاً ہندو غلام سہاگ بناتے ہیں اور پافون میں بٹیری ڈالنا کہ وہ نہیں ہو یہ تمنا مٹی میں ہی

**الکیمیوان باب** - اس بیان میں کہ نبی آدم میں اور حیوانات میں کن کن جراحات کی گنتاؤں ہو اور حیوانات میں کس کس قتل کرنا روا ہو اور کس کی گنتاؤں نہیں ہو۔ فتاویٰ البالیث میں مذکور ہو کہ ایک عورت مری اور رہہ حاملہ تھی اور یقین ہوا کہ اسکے پیٹ کا بچہ زندہ ہو تو عورت مذکور کا پیٹ بائیں طرف سے چاک کیا جاوے اسی طرح اگر گمان غالب یہ ہو کہ اسکے پیٹ کا بچہ زندہ ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ غلطی میں ہو۔ اور منقول ہو کہ ایسا فعل نام اعظم رحم کی اجازت سے کیا گیا تھا سو اسکا بچہ زندہ رہا یہ سراجیہ میں ہے اور بچہ وارث نہوگا اگر ان کے پیٹ میں چھڑکنا ہو کیونکہ چھڑکنا کبھی بائیں خون متع کیوجہ سے ہوتا ہے یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے اگر بارہ عورت سے فرج کے سوا دوسری جگہ سے جماع کیا گیا اور اسکو حمل رہ گیا بائیں طور کہ نطفہ اسکے فرج میں ٹپک گیا پھر ایام ولادت قریب آئے تو اسکا پردہ بکارت اٹھا اٹھا کر باورم کے کنارے سے توڑ دیا جائیگا کیونکہ بدون اسکے بچہ نہیں نکلیگا اور اگر کسی حاملہ کے پیٹ میں بچہ معترض ہو گیا یعنی بیڈا ہو کر سوٹران میں پڑ گیا اور لوگوں کو بچہ کے نکالنے کی کوئی راہ نہ معلوم ہوئی سو اسے اسکے بچہ کے عضو عضو جدا کئے جائیں اور اگر ایسا نہیں کئے ہیں تو بان کی جان کا خوف ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر بچہ پیٹ کے اندر مر گیا ہو تو ایسا کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر زندہ ہو تو ہم اسکو جائز نہیں دیتے ہیں کہ اسکا عضو عضو جدا کیا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی عضو میں اکھ سیل گیا تو اس عضو کے کاٹ واسلے میں مضائقہ نہیں جو تاکہ آگے نہ پھیلے یہ سراجیہ میں ہے۔ اکھ کی وجہ سے راستہ کاٹ ڈالنے اور پیٹ میں جو چیز ہو اسکے باعث سے ٹپک چاک کرنے میں مضائقہ نہیں ہے بلکہ قطع میں ہو اگر کسی مرد نے چاہا کہ زائد انگلی یا کوئی عضو دیگر قطع کرے تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ اگر ایسا ہو کہ اس شخص سے ایسا قطع کیا جاوے وہ اکثر ہلاک ہو جاتا ہو تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اگر اکثر بچ جاتا ہو تو اسکو قطع کرنے کی گنتاؤں ہوگی مرد و عورت نے اپنے فرزند کی زائد انگلی قطع کی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ ضامن نہوگا اور ان و باپ کو یہ ولایت حاصل ہو کہ اپنے بچہ کا معالجہ کریں اور یہی مختار ہے اور اگر سوا سے ان و باپ کے کسی دوسرے نے ایسا کیا اور بچہ فوت ہو وہ ضامن ہوگا اور بان و باپ بھی ایسا کرنے کے مختار ہونگے کہ جب اس فصل سے ہاتھ میں سستی آجائے تو مخم متعدی ہو جائے کا خوف نہ ہو ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص کے بدن پر تلخہ زائد ہو وہ اسکا قطع کرنا چاہتا ہو اس کے اکثر اسکے قطع کرنے سے آدمی مر جاتا ہو تو ایسا نہ کرے ورنہ کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ فرزانہ مفتین میں ہے۔ ایک جراح نے ایسی یا ندی خریدی جسکے سوا سے سوراخ پشیا ب کے دو سوراخ نہیں ہو تو اسکو رتق چھاؤ دینے کا اختیار اگرچہ باندی مذکور دردناک ہو جائے یقینی میں ہے۔ اگر مثانہ میں پتھری پیدا ہو جاوے تو مثانہ چاک کرنے میں مضائقہ نہیں ہے اور کیسیانیات میں ہے کہ جراحات خوشاک و قروح عظیمہ و سنگ مثانہ وغیرہ ایسی چیزوں میں اگر کیا وے کہ آدمی کبھی بچ جاتا ہو اور کبھی مر جاتا ہو یا یہ کہا جاوے کہ بچ جاتا ہو مر جاتا ہے تو چیر سیمائز کا معالجہ نے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر کہا جاوے کہ بالکل نہیں بچتا ہو تو ایسا علاج نہ کیا جاوے بلکہ عیوڑ دیا جاوے

[illegible]

یہ ظہر میں ہے۔ اگر کسی شخص کے پاس کھانا کھاتا ہو جو اس طرف سے گذرتا ہو اسکو کاٹ کھاتا ہو تو اس کا خون والون کو  
اختیار ہے کہ اس کے کو قتل کر ڈالیں اور اگر کا خون والون نے کئے واسطے اطلاع کر دی مگر اسنے اس کے  
کو قتل نہ کیا پھر اسنے کسی آدمی کو کاٹا تو کئے والا ضامن ہوگا اور اگر کئے والے کو آگاہ کرنے سے پہلے اس  
کئے نے کسی کو کاٹا ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ پناہ و خلاصہ میں ہو ایک گاٹون میں بہت کئے ہیں اور گاٹون  
والون کو اسے ضرر پہنچتا ہو تو وہ لوگ کئے پالنے والون سے کہیں کہ انکو قتل کرو اور اگر وہ انکار کریں تو قاضی  
سے نالش کریں کہ قاضی ان لوگوں پر یہ لازم کر دیکھا کہ اپنے اپنے کئے کو قتل کریں یہ محیط سرخی میں ہے اور اخص  
نوازل میں لکھا ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک کھانا جو حالانکہ اسکو اس کئے کی کوئی حاجت نہیں ہے اور اس کے  
ٹپڑ و سیون کو کئے سے ضرر پہنچتا ہے پس اگر شخص مذکور نے اس کئے کو اپنے ملک میں باندھ رکھا تو ٹپڑ و سیون کو  
اسکے منع کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اسنے کو چھوڑ دیا ہو تو وہ لوگ منع کہہ سکتے ہیں پس اگر اسنے بان یا  
تو خیر ورنہ قاضی یا محتسب سے نالش کریں کہ وہ اسکو اس سے منع فرماوے ہی طرح اگر کسی نے گاٹون میں مرغی  
یا گدی کا بچہ یا گائے کا بچہ پالا ہو تو یہیں بھی دو صورتیں ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور جناس میں ہے کہ بچہ سب سے  
آدمی کتا پالے الا اس صورت میں کہ اسکو جو روں وغیرہ سے خوف ہو ہی طرح شیر و چیتا و کفتار و سب درندہ  
جانورون کا یہی حکم ہے اور یہ بقیاس قول امام ابو یوسف ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جاننا چاہے کہ حراست کے واسطے  
کھانا شرعاً جائز ہے اسی طرح شکار کرنے کے واسطے مباح ہے ہی طرح حفاظت ذراعت و مواشی کے واسطے جائز  
ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا کتا بیچ کیا یا گدھا بیچ کیا تو یہیں سے اپنی بی بی کو کھانا جائز ہے اور اسکو  
یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنے سو یا مردار میں سے اسکو کھلاوے یہ سراجیہ میں ہے۔ بی اگر موزی ہو تو نہ ماری جاوے  
اور نہ اسکی گوشالی کی جاوے بلکہ تیز چھری سے بیج کر دی جاوے یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک شخص نے کسی  
چوہ پایہ سے وطی کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر یہ چوہ پایہ اسی کی ملک ہو تو اس سے کھا جائیگا  
کہ اسکو بیچ کر کے جلاوے اور اگر اسکی نہ ہو تو چوہ پایہ کے مالک کو اختیار ہے کہ وطی کرنے والے کو قیمت دینے  
پھر وطی کرنے والا اسکو بیچ کر کے جلا دیکھا اور یہ اسوقت ہے کہ وہ ایسے جانورون سے ہو جنکا گوشت کھایا  
جاتا ہے اور اگر ایسے جانورون میں سے ہو جنکا گوشت کھایا جاتا ہے تو بیچ کی جاوے گی اور جلائی نہ جائے گی یہ فتاویٰ  
قاضی خان میں ہے۔ اور جناس میں چارے صحاب سے مروی ہے کہ بیچ کر کے استھنا جلا دی جائے گی لیکن اس فعل  
سے جسکا گوشت کھایا جاتا ہے وہ جانور حرام نہیں ہو جاتا ہے یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور طبری کو قتل کرنے میں  
مضانہ نہیں ہے کیونکہ وہ شکار ہی کھانے کے واسطے اسکا مار ڈالنا روا ہے تو دفع ضرر کے واسطے بدرجہ اولیٰ  
روا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے مگر اسکا جلا کر وہ ہو یہ سراجیہ میں ہے ورنہ چھوٹی کے قتل میں اختلاف ہے  
اور غنایہ میں ہے کہ اگر اسنے ایذا رسانی شروع کی یعنی جسوقت اسنے ایذا پہنچائی تو اسکے قتل میں کچھ مضائقہ نہیں ہے  
اور اگر اسنے ایذا رسانی نہ کی ہو تو اسکا قتل مکروہ ہے۔ اور بالاتفاق اسکا پانی میں ڈالنا مکروہ ہے اور جو ن کا  
مارنا ہر حال میں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور جو ن و بچہ کو آگ سے جلا کر مکروہ ہے اور جو ن کو زہرہ چھینکے بنا  
صلح ہو لکن براہ ادب مکروہ ہے یہ ظہر میں ہے اور اگر غازیون نے دار الحرب میں بچھو پایا تو اسکو قتل نہ کریں لیکن

یہ ظہر میں ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس کھانا کھاتا ہو جو اس طرف سے گذرتا ہو اسکو کاٹ کھاتا ہو تو اس کا خون والون کو اختیار ہے کہ اس کے کو قتل کر ڈالیں اور اگر کا خون والون نے کئے واسطے اطلاع کر دی مگر اسنے اس کے کو قتل نہ کیا پھر اسنے کسی آدمی کو کاٹا تو کئے والا ضامن ہوگا اور اگر کئے والے کو آگاہ کرنے سے پہلے اس کئے نے کسی کو کاٹا ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ پناہ و خلاصہ میں ہو ایک گاٹون میں بہت کئے ہیں اور گاٹون والون کو اسے ضرر پہنچتا ہو تو وہ لوگ کئے پالنے والون سے کہیں کہ انکو قتل کرو اور اگر وہ انکار کریں تو قاضی سے نالش کریں کہ قاضی ان لوگوں پر یہ لازم کر دیکھا کہ اپنے اپنے کئے کو قتل کریں یہ محیط سرخی میں ہے اور اخص نوازل میں لکھا ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک کھانا جو حالانکہ اسکو اس کئے کی کوئی حاجت نہیں ہے اور اس کے ٹپڑ و سیون کو کئے سے ضرر پہنچتا ہے پس اگر شخص مذکور نے اس کئے کو اپنے ملک میں باندھ رکھا تو ٹپڑ و سیون کو اسکے منع کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اسنے کو چھوڑ دیا ہو تو وہ لوگ منع کہہ سکتے ہیں پس اگر اسنے بان یا تو خیر ورنہ قاضی یا محتسب سے نالش کریں کہ وہ اسکو اس سے منع فرماوے ہی طرح اگر کسی نے گاٹون میں مرغی یا گدی کا بچہ یا گائے کا بچہ پالا ہو تو یہیں بھی دو صورتیں ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور جناس میں ہے کہ بچہ سب سے آدمی کتا پالے الا اس صورت میں کہ اسکو جو روں وغیرہ سے خوف ہو ہی طرح شیر و چیتا و کفتار و سب درندہ جانورون کا یہی حکم ہے اور یہ بقیاس قول امام ابو یوسف ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جاننا چاہے کہ حراست کے واسطے کھانا شرعاً جائز ہے اسی طرح شکار کرنے کے واسطے مباح ہے ہی طرح حفاظت ذراعت و مواشی کے واسطے جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا کتا بیچ کیا یا گدھا بیچ کیا تو یہیں سے اپنی بی بی کو کھانا جائز ہے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنے سو یا مردار میں سے اسکو کھلاوے یہ سراجیہ میں ہے۔ بی اگر موزی ہو تو نہ ماری جاوے اور نہ اسکی گوشالی کی جاوے بلکہ تیز چھری سے بیچ کر دی جاوے یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک شخص نے کسی چوہ پایہ سے وطی کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر یہ چوہ پایہ اسی کی ملک ہو تو اس سے کھا جائیگا کہ اسکو بیچ کر کے جلاوے اور اگر اسکی نہ ہو تو چوہ پایہ کے مالک کو اختیار ہے کہ وطی کرنے والے کو قیمت دینے پھر وطی کرنے والا اسکو بیچ کر کے جلا دیکھا اور یہ اسوقت ہے کہ وہ ایسے جانورون سے ہو جنکا گوشت کھایا جاتا ہے اور اگر ایسے جانورون میں سے ہو جنکا گوشت کھایا جاتا ہے تو بیچ کی جاوے گی اور جلائی نہ جائے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جناس میں چارے صحاب سے مروی ہے کہ بیچ کر کے استھنا جلا دی جائے گی لیکن اس فعل سے جسکا گوشت کھایا جاتا ہے وہ جانور حرام نہیں ہو جاتا ہے یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور طبری کو قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ شکار ہی کھانے کے واسطے اسکا مار ڈالنا روا ہے تو دفع ضرر کے واسطے بدرجہ اولیٰ روا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے مگر اسکا جلا کر وہ ہو یہ سراجیہ میں ہے ورنہ چھوٹی کے قتل میں اختلاف ہے اور غنایہ میں ہے کہ اگر اسنے ایذا رسانی شروع کی یعنی جسوقت اسنے ایذا پہنچائی تو اسکے قتل میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسنے ایذا رسانی نہ کی ہو تو اسکا قتل مکروہ ہے۔ اور بالاتفاق اسکا پانی میں ڈالنا مکروہ ہے اور جو ن کا مارنا ہر حال میں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور جو ن و بچہ کو آگ سے جلا کر مکروہ ہے اور جو ن کو زہرہ چھینکے بنا صلح ہو لکن براہ ادب مکروہ ہے یہ ظہر میں ہے اور اگر غازیون نے دار الحرب میں بچھو پایا تو اسکو قتل نہ کریں لیکن

اسکا ڈنک لینے بجاؤسے واسطے کھال ڈالیں اور قتل نہ کریں کہ اسے قتل کرنے میں اسکی نسل جاتی رہےگی اور کفار سے منکر دفع ہو جائیگا اور اس میں کفار کا فائدہ ہو سکتا ہے اگر دار الحرب میں لینے فرو گاہ میں سانپ یا بیل گر گئے رانت کو توڑ سکیں تو رانت توڑ کر چھوڑ دیں تاکہ لینے حق میں ضرر نہ پہنچے اور اسکو قتل نہ کریں کہ اس میں قطع نسل ہو اور اس میں کافروں کو سخت ہجو مالانکہ ہم لوگ انکی ضرر رسائی کیواسطے امور میں اور زبور و حشرات الارض کا قتل کرنا یا ابتداء بدو انکی ایذا رسائی کے شرعاً مباح ہو اور یا ثواب ملے گا تو فرمایا کہ ثواب نہیں ملے گا لیکن در صورت ایذا انکو قتل کرنا روا ہو اور بدو انکی ایذا کے قاتل ہو۔ لیکن ولی یہ کہ نہیں کسی کے قتل سے تعرض نہ کرے یہ جو اہل الفتنائے میں ہیں اور ایک چوٹی کی وجہ سے تمام چوٹیوں کا گھر چھوٹ گیا یا سب میں ہو یہ فتنائے قبا میں ہے۔ میلہ آفتاب میں ڈالنا تاکہ کیرے درجہ میں روئی کچھ مضائقہ نہیں ہو کیونکہ زمین آدمیوں کا نشہ ہے یا تو زمین دیکھا ہو کہ چلی آفتاب میں ڈال دی جاتی ہو تاکہ مر جاوے حالانکہ مکروہ نہیں ہے یہ خزانہ لطفیت میں ہے۔ اور دوسرے کی چکشی کاٹ ڈالنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے جبکہ اسکی دم سے چھوٹ کر لٹک پڑی ہو اور دوسرے کو چلنے سے باز رکھتی ہو کہ جلد چل کر گھر سے بھاوے اور بچے رہنے میں بھیرے کا خوف ہو۔ ہی طرح اگر گدھا بیمار ہو اور اس سے نفع حاصل کرنے کے لائق نہ رہے یا تو کچھ زمینیں ہو کہ اسکو فوج کرنے تاکہ اسکی تیمار داری سے راحت پاوے یہ دنیا کا فتنہ ہے میں ہر کشتی میں آگ لگ گئی اور لوگوں نے گمان غالب کیا کہ اگر ہم لوگ دریائے کو دھیرے تو میرے نجات پاؤں گے تو آئینہ واجب ہو کہ کو دھیرے اور اگر یہ پیش آیا کہ اگر کشتی میں رہتے ہیں تو جلنے کے اور اگر دریائے میں کو دیتے ہیں تو بہنے کے تو انکو اختیار ہو چاہے کشتی میں رہے رہیں یا دریائے کو دھیرے۔ اور جس شخص نے اپنے آپ کو قتل کیا اسکا گناہ نسبت دوسرے کو قتل کرنے کے زیادہ ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اعوان یعنی ساطانی سرہنگوں کو اور شہادہ کا کہ لینے جو لوگ سلطان و سرہنگوں سے لوگوں کا مال ناحق لینے پر لگائی بھائی کرتے ہیں اور ظلم لینے ظالم حاکموں کو ایام قدرت لینے فتور حکومت ہو جو جبر و غیرہ کے ایسے وقت میں قتل کرنا کیسا ہے تو بہت سے مشائخ نے ان لوگوں کا قتل مباح ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور امام صفارہ سے منقول ہے کہ شیخ حصاص رہنے احکام القرآن میں یہ فقرہ وارد کیا ہے کہ جو شخص لوگوں پر ضرر پہنچانے کے لئے ناحق محصول مقرر کرے اسکا خون حلال ہے۔ اور سید امام ابو شجاع سمہ قندی فرماتے تھے کہ ان لوگوں کا قتل کرنے والا ثواب پاویگا اور فتویٰ دیتے تھے کہ ہر سنگ سلطانی کافر ہوتے ہیں اور ایسا ہی قاضی حماد الدین بھی اس کے کفر کا فتویٰ دیتے تھے کہ ہر آدمی کو چاہیے کہ اپنے گھر میں بچھا رہے پھر اگر اس کے گھر میں کوئی شخص گھس گیا اور اسکو قتل کر کے اسکا مال لے لینا چاہا تو اس سے قتال کرے اور اگر مارا گیا تو ہم امید کرتے ہیں کہ وہ شہید ہو گا یا تارخانیہ میں ہو۔ اور باز کو زندہ پرندے سے کھانا کہ وہ زندہ کو کھانے کا چاؤ ہے مکر وہ ہو اور اگر فوج کر کے اس سے سکھاوے تو مضائقہ نہیں ہے یہ محیط شری میں ہے۔

**باب** اولاد کا نام و کنیت رکھنے اور عقیقہ کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناموں سے عبد اللہ و عبد الرحمن دونام بہت پسند ہیں قال المتوجم فی اللفظ الحمدیث۔ لیکن اس زمانہ میں ان ناموں کے سواے دوسرے نام رکھنا اولے ہو کیونکہ عوام لوگ پکارنے میں ان ناموں کی تصریح کرتے ہیں اور جو نام اللہ تعالیٰ کی کتاب میں پائے جاتے ہیں جیسے علی و کبیر و رشید و ہر بے وغیرہ

ان ناموں پر نام رکھنا جائز ہو کیونکہ یہ نام مشترک ہیں اور بندوں کے حق میں ان ناموں سے جو مراد ہوتی ہو وہ معنی نہیں مراد ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اطلاق کرنے میں مراد ہوتے ہیں یہ سراجیہ میں ہو اور فتاویٰ میں لکھا ہو ایسا نام نہ رکھنا جسکو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے کوئی اس نام کا نہیں ذکر فرمایا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا ہو اور نہ مسلمانوں نے استعمال کیا ہو مختلف فیہ ہو اور اسے یہ ہو کہ ایسا نام نہ رکھے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مردہ بچہ پیدا ہو تو امام عظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا نام نہ رکھا جاوے اور امام محمد رحمہ اللہ نے خلاف کیا ہو اور جس شخص کا نام محمد ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ وہ ابوالقاسم اپنی کنیت رکھے اور یہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ میرے نام پر نام رکھو اور میری کنیت پر کنیت نہ رکھو سو یہ منسوخ ہو اسواسطے کہ حضرت علی رحمہ اللہ وجہ نے اپنے بیٹے محمد بن الحنفیہ کی کنیت ابوالقاسم رکھی تھی یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے نابالغ بیٹے کی کنیت ابوبکر وغیرہ رکھی تو صحیح یہ ہو کہ انہیں کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ لوگ انہیں تقاول نیک یوں سمجھتے ہیں کہ یہ لڑکا عنقریب ثانی الحال میں بکر کا باپ ہو جائے گا اور یہ مراد نہیں ہوتی ہو کہ وہ فی الحال ایسا ہی ہو یہ خزانہ اغنیاء میں ہو۔ اور یہ مکروہ ہو کہ آدمی اپنے باپ کو نام لیکر پکارے یا عورت اپنے شوہر کو نام لیکر پکارے یہ سراجیہ میں ہو۔ پسرو دختر کی طرف سے عقیقہ کرنا لینے ولا رت سے ساتویں روز بکری فسخ کر کے لوگوں کی ضیافت کرنا اور بچہ کے بال اترنا دینا سو یہ مباح ہو نہ سنت ہو نہ واجب ہو یہ وجہ کردہری میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے عقیقہ کے حق میں ذکر کیا ہو کہ جسکا جی چاہے کرے جسکا جی چاہے نہ کرے اور اس سے مباح ہونے کی طرف اشارہ ہو پس سنت ہونے سے مانع ہو اور جامع مغیرہ میں مذکور ہو کہ نہ پسر کی طرف سے عقیقہ کیا جاوے اور نہ دختر کی طرف سے اور یہ کراہت کی طرف اشارہ ہو یہ جامع کی کتاب الاضحیہ میں ہو۔

بطلان ۱۲ سنہ

**باب غیبت اور غیمہ و مدح کے بیان میں۔** ایک شخص نے کسی شخص کی بڑائی ان غنچہ داری کے ساتھ بیان کیں تو مضائقہ نہیں ہو اگر اس نے اس سے بدگوئی و نقصان حرمت کا قصد کیا تو مکروہ ہو اور اگر کسی نے غیبت میں اہل نواح و اہل قریہ کی غیبت کی تو یہ غیبت نہیں ہو جب تک کہ کسی قوم معروف کا نام نہ لے یہ سراجیہ میں ہو اگر ایک شخص روزہ رکھتا ہو اور نماز پڑھتا ہو مگر لوگوں کو اپنے ہاتھ و زبان سے تکلیف دیتا ہو تو جس حالت میں وہ ہو اسکا ذکر کرنا غیبت نہوگی اور اگر سلطان کو اسکی خبر کردہی تاکہ سلطان اسکو زجر کرے تو خبر دینے والے پر گناہ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ یہ یہ عمر کو ایک کڑا عاریت یا کچھ دیرم قرض تین روز کے وعدے پر دیے گئے ہونے اسکو چند روز تک نہ دیا اور بہت تاخیر کی پس زید نے لوگوں کے سامنے اسکو خائن و کذاب بیان کیا تو انہیں معذور رکھا جائیگا قیہ میں ہو۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حد نہیں رواہی الا دو میں نیک وہ شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے مال دیا ہو اور وہ اسکو اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری میں خرچ کرتا ہو اور ایک وہ شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے علم دیا ہو اور وہ لوگوں کو سکھاتا ہو اور اس کے ساتھ حکم دینا ہو یہ حدیث بظاہر اس بات کی دلیل ہو کہ ان دو میں حد مباح ہو کیونکہ یہ تحریم سے استثناء ہو اور تحریم سے استثناء اباحت ہوتا ہو





وجہ کر درمی بین ہو۔ حمام میں اعضا کا ڈبوانا بلا ضرورت مکروہ ہو اور فتاویٰ سے اہل سحر قد میں ہو کہ مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ ناف سے اوپر اور گھٹنے سے نیچے دبوانا مباح ہو اور ناف و گھٹنے کے بیچ میں مباح نہیں ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ دو مشرکوں کے ساتھ ہمیں مضائقہ نہیں ہو ایک یہ کہ خادم اسکی ڈاڑھی نہ دھو کر اور دوم اسکے پاؤں نہ دالے یہ تفصیلات وغیرہ ہیں ہو اگر حمام میں ازار کھول کر تنگے ہونے کی کوئی جگہ مقرر ہو تاکہ ازار کو ڈھو کر پھوڑے پس اس جگہ ایسا کیا تو مضائقہ نہیں ہو یہ سراجیہ میں ہو اور میں الائمہ کراچی نے فرمایا کہ اگر کسی نے حمام میں اپنی لنگی پھوڑنے کا قصد کیا اور اسکے پاس دو سری ازار نہیں ہو تو اس پر غور نا واجب نہیں ہو لیکن اسپر پانی بہا دے اور اسی قدر اسکے واسطے کافی ہو گا اور یہ حکم امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کیا گیا ہے قیصر میں ہو۔ اگر حمام کے بیت صغیر میں ازار پھوڑنے کے واسطے تنگا ہو گیا یا ناف کے بال مونڈنے کے واسطے تنگا ہو تو بعض نے فرمایا کہ مضائقہ نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ نگار ہو گا اور بعض نے کہا کہ زبرد کے واسطے جائز ہو۔ غرض میں یہ پچاسواں باب۔ بیچ اور خرید کے مول ٹھہرانے پر غور مول ٹھہرانے کے بیان میں۔ آدمی کو چاہیے کہ جب تک خرید و فروخت کے احکام بخانے کہ کون صورت ہمیں جائز ہو اور کون نہیں جائز ہو تب تک تجارت میں مشغول نہ ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اسکو حلال نہیں ہو کہ اپنے شریک سے دریافت کرنے سے پہلے فروخت کرے بلکہ شریک کو آگاہ کرے خواہ وہ لے یا نہ لے اور ہمارے صحاب کے نزدیک یہ مذہب پر محمول ہو اور شریک کو آگاہ کرنے سے پہلے بیٹا کر دے ہو یعنی یہ جو فرمایا کہ حلال نہیں ہو اس سے یہ مراد ہو کہ مندر و بنہیں ہو قال المرحوم دحلہ ذاکر وہ سے مراد مکروہ تہذیبی ہو گا و اللہ اعلم۔ اور یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب بیچ و خرید سے دریافت کیا کہ جو چیز بازار سے خریدی جاتی ہو اور یقین معلوم ہو کہ بازاری لوگ ترکون سے اور ایسے لوگوں سے جکا اکثر مال حرام ہو خرید و فروخت کر سکتے ہیں اور ان لوگوں میں باہم سود و عقود فاسدہ جاری ہیں تو اسکا کیا حال ہو تو فرمایا کہ بیان تین صورتیں ہیں جس میں مال موجود کی نسبت اسکا خالص گمان یہ ہو کہ اسکو ان لوگوں نے قلم کے ساتھ خرید لیا ہو اور بازار میں فروخت کرتے ہیں تو اسکو خریدنا سچا ہے اگر نہ ہو وہ دست بست ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں چند بار خرید و فروخت ہو کر پہنچ گیا ہو تو وہ قوم یہ کہ یون بائیں کہ الیٰہم بیعتہ قائم ہو لیکن وہ مال غیر سے مخلط ہو گیا ہو طرح کہ اسکی تیز بین نہیں ہو سکتی ہو تو ہمارے اہل امام عظمیٰ رحمہ کے خلط کی وجہ سے اسکی ملک میں داخل ہو جائیگا لیکن اس سے خریدنا سچا ہے جب تک کہ وہ اپنے خصم کو عوض دیکر نہ کرے اور اگر اس سے خرید لیا تو کراہت کے ساتھ اسکی ملک میں آ جاویگا اور قوم یہ کہ یہ معلوم ہو کہ غصب کیا ہوا یا بطور سود وغیرہ لیا ہوا مال عین باقی نہیں رہا ہو بلکہ دوسری چیز کو فروخت کرتا ہو تو جو شخص ایسا جائیگا جو اسکو ایسے ہاتھوں سے خریدنا جائز ہو اور یہ سب جو بیان ہوا حق سے گئے واسطے طریقہ بیان ہوا ہی۔ اور اگر کسی سے ممکن ہو سکے کہ ان لوگوں سے کچھ نہ خریدے تو اوسے یہ کہ ان لوگوں سے کچھ نہ خریدے اور شاید یہ بات بلاد عجم میں متعذر ہو نہیں ہو سکتی ہو۔ اور میں نے سنا کہ بلاد عرب میں ایک خاص بازار ہوتا ہو جس میں فقط حلال فروخت ہوتا ہو اور ایک بڑا بازار ہوتا ہو جس میں ہر چیز فروخت ہوتی ہو پس جو شخص خریدار حلال میں سے کچھ خریدنا چاہے تو وہ لوگ اسکے ہاتھ فروخت نہیں کرتے ہیں الا اس صورت میں کہ اسکا

بیت المقدس کا لکڑی کا بازار

مال حلال ہو اور اگر عوام میں سے کسی شخص نے ان کے ساتھ تجارتی معاملہ کرنا اور ان کے ساتھ خرید و فروخت  
 چاہی تو وہ لوگ ہنسکو حکم کرتے ہیں کہ اپنا سب مال صدقہ کر دے پھر اسکو زکوٰۃ کے مال سے دیتے ہیں اور  
 کہتے ہیں کہ اس مال سے ہمارے ساتھ تجارت کرے اور اسکا نام کتاب میں لکھ لیتے ہیں کہ اسکا اصل مال حلال  
 ہوا ہے فلان فلان سے زکوٰۃ کا مال لیا ہے پھر اس کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں اور فی احوال بات یہ ہو کہ بلا وجہ میں طلب  
 حلال بہت دھڑا دھڑا پنا پنا پنا ہمارے ہفتے مشل نے کہا کہ اس زمانہ میں تو اپنے اوپر یہ لازم کرے کہ حرام شخص کو  
 چھوڑ دے کیونکہ شبہ سے خالی تو چھوڑ کر کسی چیز نہ ملے گی جو اہل الفتا سے ہیں ہو۔ زید کا گناہ غالب یہ ہو کہ بازار  
 والوں کی بیچ کے اکثر معاملات فاسد ہونے سے خالی نہیں ہیں پس اگر طلبہ حرام کو ہو تو اس کے خریدنے سے  
 پرہیز کرے ورنہ ممکن باوجود اس کے اگر اسے خریدنا تو بائیں گے جو چیز بطور فاسد خریدی گئی تھی وہ اس مشتری کو حلال  
 ہوگی جبکہ اسکا عقدا اخیر صحیح ہو یہ قنہ میں ہو۔ اگر کوئی چیز خریدی پھر اسے بعد خرید کے واپس لی تو جس صورت  
 میں مخالف عادت و رسم ہو و سے جائز ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس بات کو مکروہ جانتے  
 تھے کہ بیچ کے وقت کوئی شخص اپنے سلعہ یعنی مال و متاع کی تعریف کرے یہ ملقط میں ہو۔ اور تاجر کے  
 واسطے مستحب ہو کہ اسکو اسکی تجارت ادا سے فرائض سے غافل نہ کرے پس جب نماز کا وقت آوے  
 تو تجارت کو چھوڑ دینا چاہیے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ نہیں پکڑا بیچنے و بیان نہ کر سہنے میں  
 مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسکا گناہ یہ ہو کہ مشتری اس سے نماز پڑھ چکا تو مستحب یہ ہو کہ اسکو بیان نہ کرے  
 یہ غرائب میں ہو۔ نوازل میں ہو کہ شیخ نصیر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے بیوہ یا بھرائی  
 یا غلاموں کے بدن کی چرائی کی پس میں خریدی اور اس پر کوئی اعتراض نہ کیا گیا کہ ان میں رکبت ایسی پھر اسکو اسے بغیر  
 دھوئے ہوئے استعمال کیا تو فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ اسکو یہ کھائیش ہو یہ تاہم غایت میں ہو۔ قاضی خان  
 میں ہو کہ چڑھی مار سے عصا خرید کر انکا چھوڑنا جائز ہو بشرطیکہ یہ کہہ دے کہ جو شخص کیلئے ہی کی ہیں اور چھوڑ کر  
 اپنے ملک سے باہر نہ لے گئے اور شیخ برہان الدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو کیونکہ میں  
 مال کا ضائع کرنا ہو یہ قنہ میں ہو۔ باندی ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جو اسکا ہتھار نہ کر گیا یا جس جگہ جماع  
 کرنا چاہیے لینے فرج کے سوا بے جگہ لینے و بہر سے جماع کرے یا روئے یہ خزانۃ الفتاویٰ میں ہو ایک  
 شخص نے ایک باندی خریدی اور اس کے دو دودھ جو اسکو والی گیری پر اجرت پر دیا تو اسکو اختیار رہا کہ  
 اس باندی کو برا بھلا سے فروخت کرے ایک شخص نے ایک باندی فروخت کی پھر مشتری نے خریدنے  
 سے انکار کیا و بائیں گے پاس گواہ نہیں ہیں تو باندی مذکور سے بطی نہ کر گیا الا اس صورت میں کہ خصوصیت  
 ترک کر کے مشتری کی قسم پر راضی ہو جاوے یہ تاہم غایت میں ہو۔ ایک شخص نے بطور بیع فاسد کے  
 ایک باندی خریدی تو مشتری پر اس سے وطی کرنا حرام نہیں ہو لیکن مکروہ ہو یہ خزانۃ الفتاویٰ میں ہے  
 میں ہو کہ شیخ علی بن احمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شہر یا قانون والوں نے ان بانٹوں کو جس سے درم و شہر  
 تو لا جاتا ہی بڑھا دیا مگر ایسا بڑھایا کہ اور شہروں کے بانٹوں سے موافق نہ رہے اس کے برخلاف زیادتی کر دی  
 اور خود باہم ان بانٹوں سے خرید و فروخت کرنے پر دادرار رکھا مگر بعض نے ان قانون والوں میں سے اس کے

نکاح اور بیع  
 و مال و عین  
 رحمہ اللہ کے  
 سے روایت ہو

موافق ہو گئے اور بعضوں نے موافقت نہ کی پس آیا زیادتی کرنے والوں کو اس زیادتی کا اختیار ہو تو فرمایا کہ نہیں  
 پھر دریافت کیا گیا کہ اگر سب لوگ اس زیادتی پر جو اور شہروں کے یا بیٹوں سے مخالف ہو اتفاق کر لیں تو کیا حکم  
 ہو فرمایا کہ پھر بھی یہی حکم ہوا ایک شخص کو انان خریدنے کے واسطے وکیل کیا اُسے شکستہ سودرم کو خرید کر موکل  
 کو اس سے آگاہ کر دیا مگر موکل نے اُسکو درست سودرم دیے پس وکیل نے اُسکے عوض شکستہ دراہم  
 خرید کر سودرم بائع کو دیدیے تو جب قدر زیادتی باقی رہ گئی وہ وکیل کو حلال ہوا اور اگر وہاں دلیل سے مضارب  
 ہو تو اُسکو حلال نہیں ہو یہ تاہم غایب میں ہو۔ اور فقہ سے منقول ہو کہ ایک شخص نے دس درہم کو ایک کپڑا  
 خریدا اور ایک دانگ اس پر دیا تو فرمایا کہ بائع کو قبول کرنا نہ چاہیے جب تک مشتری یہ نہ کہے کہ تجھے حلال ہوا  
 تجھے دیا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے گوشت یا پھل یا چلوں میں سے کچھ خریدا اور مشتری چلا گیا اور اُسے آنے  
 میں دیر لگائی اور بائع کو خوف ہوا کہ یہ چیز بیکار جاوے گی تو بائع کو اختیار ہو کہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور دوسرے  
 کو اس سے خریدنا حلال ہو گا اگر ایک شخص سیار ہوا اور اُسکے بیٹے یا باپ نے بدو ن اُسکے حکم کے مرضی کی  
 ضرورت کی چیز اُسکے لیے خرید دی تو جائز ہو یہ سراجہ میں ہو۔ اور جلالہ یعنی اٹنی جسکی لمبیدی کھانے کی عادت  
 ہو اور چھوٹی مرغی کی بیج جب تک نہیں بدلو باقی ہو کر وہ ہو۔ اور شہاب الدین آمالی نے فرمایا کہ ایک شخص کے  
 پاس صاف بے مطی سے گھو ن ہیں پس اُسے چاہا کہ میں فروخت کے واسطے اس میں اس قدر مٹی ملا دوں جیسے  
 عادت کے موافق گھو ن میں ہوا کرتی ہو تو اُسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ قنہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک بائع  
 سے ایک باندی خریدی مگر وہ بائع کے سوا سے دوسرے کی ہو یا کہ خریدنا جو بائع کے سوا سے دوسرے  
 کا ہو پھر مشتری نے اس باندی سے وطی کی یا وہ کچھ اپنا حالانکہ اُسکو اسکا علم نہیں ہو پھر معلوم ہوا پس آیا مشتری  
 پر کچھ گناہ ہو گا تو امام محمد سے مروی ہو کہ جماع کرنا و پٹنا حرام ہو لیکن مشتری کے ذمہ سے گناہ ساقط ہو گا اور  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وطی حلال ہو اور اُسکو باندی سے جماع کرنے میں ثواب ملے گا  
 اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا پھر معلوم ہو کہ وہ غیر کی منکوحہ ہو حالانکہ شوہر ثانی نے اس سے وطی کر لی ہو تو  
 اس مسئلہ میں بھی اختلاف مذکور واجب ہو یہ محیط میں ہو۔ لو سے و پٹل وغیرہ ایسی چیزوں کی انگوٹھی بنانا کرنا  
 ہو اور کھانے کی مٹی بنانا کرنا وہ یہ قنہ میں ہو۔ اگر کسی شہر والوں نے روٹی و گوشت کا بھاؤ مقرر کر لیا اور یہ بات  
 اس شہر والوں میں شائع ہو گئی پھر ایک شخص نے شہر والوں میں سے ایک درہم کا روٹی یا گوشت خریدا  
 اور بائع نے اُسکو بھاؤ سے کم دیا اور مشتری کو یہ معلوم نہیں پھر اُسکو معلوم ہوا تو اُسکو اختیار ہو گا کہ بقدر  
 نقصان کے واپس لے کیونکہ جو بات معروف ہو وہ مثل مشتری کے ہوا اور اگر مشتری اس شہر والوں  
 میں سے نہ ہو تو اُسکو اختیار ہو گا کہ روٹی کا نقصان واپس لے مگر گوشت کا نقصان نہیں لے سکتا ہو

عاجز و غافل  
 محمد رفیع الدین  
 صاحب دفتار  
 دارالافتاء  
 دارالعلوم  
 دہلی

یہ تبیین میں ہو۔

**چھبیسواں باب**۔ اس بیان میں کہ ایک شخص سفر کرنا چاہتا ہو اور اُسکو اسکے دونوں والدین  
 نے یا ایک نے یا انکے سوا سے دوسرے اقارب نے منع کیا یا قرض خواہوں نے روکا یا غلام کھانا چاہتا  
 ہو اُسکو اسکے مولیٰ نے منع کیا یا عورت سفر کرنا چاہتی ہو اُسکو اسکے شوہر نے منع کیا یا بلف بیٹا اگر ایسا فعل کرنا

چاہتا ہو کہ عین دین کی راہ سے ضرر نہیں اور نہ والدین کا کوئی گناہ ہو مگر اسکے والدین میں فعل کو کر دہ جانتے ہیں یعنی بڑا سمجھتے ہیں تو اجازت لینا ضرور ہو بشرطیکہ اسکو اس فعل کے نکرے کا چارہ ہو قال المرتجم یعنی اگر ایسا فعل ہو کہ ناجائز کرنا پڑے تو بلا اجازت بھی کر لیا جائے۔ اگر دونوں والدین کے پورے حقوق کی مراعات متعذر ہو مثلاً اسکے ماں میں و باپ میں رعیت ہو کہ ایک کی مراعات سے دوسرا شہید ہو تو جو امور تعلیم و احترام کی طرف راجع ہیں انہیں باپ کو ترجیح دے اور جو امور خدمت و انعام کی طرف راجع ہیں انہیں ماں کی رعایت دے اور علماء الاممہ حامی سے منقول ہو کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ احترام میں باپ کو ماں سے مقدم رکھے اور ماں کو خدمت میں مقدم رکھے پس اگر وہ بیت کے اندر بیٹھا ہو اور دونوں اسکے پاس آئے تو باپ کی تعظیم کے واسطے کھڑا ہو جاوے اور اگر دونوں نے اس سے پانی طلب کیا اور دونوں میں سے کسی نے خود اس کے ہاتھ سے نہ لے لیا تو پہلے ماں کو دے پھر باپ کو دے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے سوا سے چھ ماہ کے تجارت یا حج یا عمرہ وغیرہ کے واسطے سفر کرنے کا قصد کیا اور اسکے والدین نے اسکو مکروہ جانا پس اگر دونوں کے ضائع ہونے اور بربادی کا خوف ہو مثلاً دونوں تنگ دست ہوں اور دونوں کا نفقہ آہی کے ذمہ ہو اور مال اسکا ہقدر نہیں ہو کہ ان دونوں کا نفقہ بھی سے اور زاد و راحلہ بھی سے تو یہ شخص بدون ان دونوں کی اجازت کے سفر نہیں کر سکتا ہو خواہ اس سفر کرنے والے لڑکے کی نسبت اس سفر میں ہلاکت کا خوف ہو مثلاً دریا میں کشتی چرانا چاہتا ہو یا سخت سردی میں بگل میں بڑکڑکشی خشکی جانا چاہتا ہو یا اس سفر میں دلزدگی کی نسبت ہلاکت کا خوف ہو یا اگر فرزند کو اپنے والدین کے ضائع ہونے کا خوف ہو مثلاً دونوں خوش حال ہوں اور ان کا نفقہ ان کے ذمہ ہو پس اگر ایسا سفر ہو کہ عین دین کی راہ سے ضرر نہیں ہو کہ ایک کی نسبت ہلاکت کا خوف ہو تو فرزند کو اختیار ہو گا کہ بدون دونوں کی اجازت کے سفر کو چلا جاوے اور اگر ایسا سفر ہو کہ عین دین کی راہ سے ضرر نہیں ہو کہ ایک کی نسبت ہلاکت کا خوف ہو تو بدون ان کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہو اجازت لینا لیکر جاوے یا غیرہ میں ہو۔ ہی طرح اگر طلب نفقہ کے واسطے بدین کو جانا چاہتا ہو بھی ایسا ہی حکم ہو کہ اگر اس سفر میں ایک کی نسبت ہلاکت کا خوف ہو تو بدین اس سفر تجارت کے ہو اور اگر اسکی ہلاکت کا خوف ہو تو بدین اس سفر عبادت کے ہو یا حکم اسوقت ہو کہ تجارت کے واسطے اسلام کے شہروں میں سے کسی شہر کو جانا چاہا ہو اور اگر دشمن کے ملک میں جانا چاہا ہو یا کسی شہر کو جانا چاہا ہو والدین نے اسکے سفر کو مکروہ جانا پس اگر کوئی بات ہو کہ جسکی وجہ سے اسکی نسبت خوف کیا جاتا ہو اور جن افسار کے ملک میں جانا چاہتا ہو وہ لوگ و فاسے عہد میں معروف ہوں اور فرزند کے حق میں اس سفر میں منفعہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ والدین کے خلاف اسے عمل کرے اور اگر مسلمانوں کے لشکر کے ساتھ دالہ حرب میں تجارت کی نیت سے جانا چاہتا ہو اور اسکے دونوں والدین یا ایک نے اسکو مکروہ جانا اور جس لشکر کے ساتھ جانا چاہتا ہو وہ نہ بدین بڑا لشکر ہو کہ غالب اسے کے موافق اس دشمن کے ضرر کا خوف نہیں ہوتا ہو تو بغیر دونوں کی اجازت لیے جاسکتا ہو اور اگر غالب اسے میں کافروں کی طرف سے ہے اس لشکر پر غالب کا خوف ہو تو بلا اجازت سب سے ہی طرح اگر سرسید نے تجھ کو مالش کسی سردار کی انتہی میں جاوے یا کھڑا سواروں کا مہویا اسکے مثل تو بھی بغیر دونوں کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہو اس واسطے کہ مرابین اکثر ہلاکت کا خوف ہوتا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص بدون والدین کی اجازت کے طلب علم کے واسطے نکلا تو مضائقہ نہیں ہو۔ اور ایسی نافرمانی حقوق میں شمار نہیں ہو اور بعض نے فرمایا

کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ فرزند و وارث ہی والا ہو اور اگر امر و سادہ رو ہو تو باپ کو اختیار ہو کہ اسکو اس خروج سے منع کرے یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہیں۔ اور اگر تعلیم کی واسطے نکلا پس اگر تعلیم و حفاظت عیال و دین پر قادر ہو تو دونوں کا اجتماع افضل ہو اگرچہ بقدر کمایت ہی حاصل ہو و جو مکمل مقدار والا بدینہ الی لقیام باموال عیال و لاخراج الخ اور اگر اولاد کا خوف ہو تو تعلیم کی واسطے سفر نہ کرے یہ تاتار خانہ مین مینا بیج سے منقول ہو اور اگر بیچ مین تجارت وغیرہ کی واسطے کشتی پر سفر ہو کر سفر کا قصد کیا پس اگر ایسا ہو کہ در صورت کشتی غرق ہونے کے اپنے آپ کو غرق سے کسی سبب سے جس سے غرق سے آدمی بچتا ہو بچا سکے تو اسکو کشتی کی سواری حلال ہو اور اگر اپنے آپ کو غرق سے کسی سبب سے جس سے غرق سے آدمی بچتا ہو نہ بچا سکے تو اسکو کشتی کی سواری حلال نہیں ہو اور اسی مسئلہ پر بہار نے مشائخ نے دالہ لکھ مین ابان لیکر جانے کا مسئلہ قیاس کیا ہو یعنی فرمایا کہ اگر ایسی حالت ہو کہ در صورت مشرکون کے اس کے قتل کا قصد کرنے کے کسی سبب سے جس سے قتل سے آدمی بچتا ہو اپنے آپ کو قتل سے بچا سکے تو اسکو دارالہرب مین اس طرح جانا حلال ہو اور اگر اس سے مشرکون کا قصد قتل و غنہ نہ ہو سکے تو حلال نہیں ہو یہ ذخیرہ مین ہے۔ اور کوئی عورت تین روز یا زیادہ کا سفر بلا محرم نہ کرے اور تین روز سے کم مین مختلف روایات مین امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ مین مکروہ جاننا ہون کہ عورت بلا محرم ایک روز کا سفر کرے اور ایسا ہی امام عظیم رحمہ سے مروی ہو اور فقیہ ابو جعفر رحمہ نے کہا کہ تین روز کے حق مین روایات متفق ہیں اور رہا تین روز سے کم سو فقیہ ابو جعفر رحمہ نے کہا کہ یہ بہ نسبت تین روز کے خفیف ہی محیط مین ہو۔ اور شیخ حاکم رحمہ نے فرمایا کہ اگر عورت بدون محرم کے صائین یعنی پرہیزگار لوگوں کے ساتھ سفر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اور نابالغ و معنوی حکم محرم مین نہیں مین اور بالغ عاقل محرم ہو یہ تاتار خانہ مین ہے۔ اور ہندی وام ولد کو اس زمانہ مین بلا محرم سفر کرنا مکروہ ہو یہ وجہ کر دہی مین ہے۔ اور فتوے اسی پر ہو کہ اس زمانہ مین ہندی وام ولد کا بلا محرم سفر کرنا مکروہ ہو یہ سراجیہ مین ہو

بہار نے  
مشائخ نے

### سوان باب - قرض و دین کے بیان مین قرض کے معنی ہن کہ کوئی شخص درم یا دینار یا کوئی

شئی چیز لے جسکا مثل ثانی الحال مین دے سکے اور دین یہ ہو کہ اس کے ماتم کوئی چیز اجرت معلومہ کے عوض مدت معلومہ کے وعدہ پر فروخت کرے یہ تاتار خانہ مین ہے۔ اور فقیہ نے فرمایا کہ قرض لینا کسی ضروری حاجت کے واسطے کچھ مضائقہ نہیں رکھتا ہو در حالیکہ کسی نیت مین ہو کہ مین اسکو ادا کر دوں گا اور اگر کسی نے اس نیت سے قرض لیا کہ نہ دے گا تو یہ حرام خوارسی ہی یہ قنہ مین ہو۔ ایک شخص مر گیا اور اس پر قرضہ ہو تو ناطقی رحمہ نے ذکر کیا کہ ہو امید ہو کہ اگر کسی نیت مین یہ ہو کہ مین ادا کر دوں گا تو عاقبت مین ماخوذ نہ ہو گا یہ خزانہ فقہ مین ہے۔ ایک شخص پر دوسرے کا حق ہو مثلاً زید پر عمر کا حق آتا ہو اور عمر و کمین غائب ہو گیا کہ نہ اسکا پتہ ٹھکانا معلوم ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ وہ جیتا ہی یا مر گیا تو زید پر یہ واجب نہیں ہو کہ شہرون شہرون اسکو ڈھونڈے یہ قنہ مین ہے۔ شیخ نصیر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کے قرضہ سے انکار کیا پس آیا قرض خواہ اس سے قسم لے یا نہیں تو فرمایا کہ اسکو قسم لینے کا اختیار ہی ہے اگر قرض خواہ طالب مر گیا تو وہ قرضہ وارثون کا ہو گیا پھر اگر قرضہ دار نے وارثون کو ادا کر دیا تو قرضہ سے بری ہو گیا مگر اسپر رنگی و انکار کا گناہ ہو گا اور اگر نہ ادا کیا تو اسکا ثواب قرض خواہ کو ہو گا وارثون کو نہ ہو گا یہ حادی مین ہے۔ اور اگر قرضہ دار انکار کرنا چلا جاتا ہو اسی حالت مین طالب یعنی قرض خواہ مر گیا تو اسکا ثواب آخرت مین قرض خواہ

کہ جو گلا وراثتوں کو نہوگا خواہ اسنے قرضدار سے قسم لی ہو یا نہ لی ہو اور اگر قرضدار نے سپر قرضہ وراثتوں کو ادا کر دیا تو قرضہ سے برسی ہو گیا اور اگر قرضہ ادا کرنا ہو اور قرضخواہ مر گیا تو اگر مشاع نے فرمایا کہ آخرت میں حق خصوصیت میت کو حاصل نہوگا اور بعض نے فرمایا کہ میت کو حاصل ہوگا اور فقہ نے فرمایا کہ قرضہ اول کا یعنی میت کا ہوگا یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے۔ اگر میت کے قرضداروں سے جو میت کا قرضہ انہما تھا کسی ظالم نے وصول کر لیا تو میت کے قرضہ انہما باقی رہینگے یلحق میں ہے۔ ایک شخص پر لوگوں کے منصوب یعنی اموال غصب ہیں اور منظام یعنی ایسے اموال ہیں جو اسنے ایسے طور پر حاصل کیے ہیں جنکا اسپر مظلمہ ہے اور جباہات ہیں یعنی ناحق لوگوں کو تاوان دینا اور کر کے وصول کیے ہیں پس اسنے اللہ تعالیٰ کے حضور میں توبہ کی اور وہ ان لوگوں کو جسکے اموال اسپر اس طرح دین ہو رہے ہیں نہیں بچا ہوتا ہو پس اسنے اسقدر مال بنیت ادا البقرون کو صدقہ کر دیا تو معذور ہو جائیگا اور اگر اسقدر مال والدین و مولودین کے صرف میں کر دیا تو بھی معذور ہو گا اسی طرح اگر اسنے مالوں کو حرمت سے پاک کرنا چاہا تو بھی یہی طریقہ ہے ایک شخص پر متفرق لوگوں کے حقوق ہیں بدین طور کہ اسنے لینے میں زیادتی کی اور دینے میں کم دیا ہے اسنے ان حقوق کی مقدار کو اپنے دل سے انداز کیا اور جب قدر اسکے دل میں جماسقدر کے عوض ایک کپڑا جسکی قیمت بھی اسی قدر انداز کی گئی تھی صدقہ کر دیا تو عہدہ سے چھوٹ جاوے گا اور شیخ مؤلف رحمہ نے فرمایا کہ اس سے ثابت ہوا کہ ایسی صورتوں میں اسی جنس سے صدقہ کرنا جو اسپر واجب ہو چھپکارے کے واسطے شرط نہیں ہے ہوکنہ فی القنیدہ وقال المرحوم وظنی ان ہذا فیما اذا لم یعرف اجمرو النقصان بخصوصہ ایضاً فیما وقع فیہ معنی الاعیان کما لا یعرف اہل الحقوق فلیتأمل فیہ۔ ایک شخص مر گیا اور اسپر قرضہ ہو اور وارث کو حال معلوم نہوا پس اسنے سب اسکی میراث کھالی تو شداد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بیٹا اسکے قرضہ میں ماخوذ نہوگا اور اگر وارث کو مورث کے ہتھ کا حال معلوم ہو گیا تو اسپر واجب ہو کہ مورث کے ترکہ سے اسکا قرضہ ادا کرے اور اگر جاننے کے بعد بیٹے کو فراموش ہو گیا تو وہ عاقبت میں ماخوذ نہوگا اسی طرح اگر ودیعت ہو اور وہ بھول گیا یا ان تک کہ مر گیا تو بھی عاقبت میں ماخوذ نہوگا۔ زید کا عمرو پر قرضہ ہو اور دونوں راہ میں چلے جاتے ہیں پس اتنے میں چور راہن لوگ چلے اور انھوں نے ان دونوں کے اموال لینے کا قصد کیا پس قرضدار نے اس حالت میں قرضخواہ کا قرضہ دینا چاہا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ ادا کرے اور قرضخواہ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ نہ لیوے اور فقہ ابوالملیث رحمہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک اسی حالت میں قرضخواہ کو نہ لینے کا اختیار ہو یہ قماوے قاضیان میں ہے۔ اگر ایک شخص قرضہ کے مواخذہ میں قید کیا گیا اور اسکے قرضہ لوگوں پر آتے ہیں تو قاضی اسکو قید سے نکالے گا تاکہ وہ لوگوں پر دعویٰ کرے پھر اگر اسکو لوگوں سے کچھ حاصل نہو تو قاضی اسکو دوبارہ قید کرے گا یہ صنوان القضاء میں ہے۔ ایک مسلمان کا نصرانی پر قرضہ آتا ہو پس نصرانی نے شراب نکال کر فروخت کر کے اسکے غنم سے مسلمان قرضخواہ کا قرضہ ادا کیا تو مسلمان کو لے لینا جائز ہو کیونکہ نصرانی کو شراب بیچنا حلال ہے اور اگر مسلمان کا دوسرے مسلمان پر قرضہ ہو اور مسلمان قرضدار نے شراب فروخت کر کے اسکے دام لیکر اس سے قرضخواہ کا قرضہ دیا تو قرضخواہ کو یہ مال اپنے قرضہ کے ادا میں لینا مکروہ ہے یہ مراجع الوہاب میں ہے ایک شخص کو ایسے شخص نے مسکود رم کی شناخت ہو عدالی و برہم اسوجہ سے واپس دینے کہ چو کہ یہ کھوئے

ہین میں انکو نہ لونا تھا اب اسکو روانہ نہیں ہو کہ کھرے درمیں کے عقد ار کو یہ کھوتے درم بجائے کھرے درم کے  
کے وے اور وہ ناوانٹگی میں لیے لیتا ہو اسواسطے کہ یہ خدرو تلبیس ہو یہ قنہ میں ہو۔ زاد میں کھا ہو کہ زیر  
کا عمر و قرضہ آتا ہو اسنے عمر سے اپنے قرضہ کے مثل درم لیے اور اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالے  
سیر اسکو معلوم ہوا کہ یہ درجہ زبوف تھے تو امام عظمیٰ کے نزدیک اسپر کچھ نہیں ہوا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا  
کہ وہ زبوف کے مثل قرضہ ار کو دیکر اس سے کھرے درم واپس لے اور چاہے ضعیفین امام عظمیٰ کا قول و امام  
محمدرج کا قول بیان کیا ہو اور یہی صحیح ہی مضمرات میں ہو۔ ایک شخص کے قرضہ کو گونگ پرانے لکھنؤ اور وہ لوگ  
غائب ہیں پس قرضخواہ نے کہا کہ میرا چہرہ آتا ہو وہ علت میں ہو لینے اسکو حلال کر دیا تو امام محمدرج نے فرمایا کہ اسکو  
اختیار باقی رہیگا کہ ان لوگوں سے اپنا مال جو آتا ہو وصول کرے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ ایسی  
تحلیل جائز ہو اور وہ لوگ علت میں ہو جاویں گے جبکہ اپنا قرضہ ہوا اور اگر کوئی معین چیز ہو تو وہ چیز ان سے لے سکتا ہو  
اگر ایک شخص کا دوسرے پر کھرہ آتا ہو اور اسنے دوسرے کو بدین شرط بری کیا کہ مجھے خیار ہو تو بری کرنا صحیح  
ہو گا اور خیار باطل ہو یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے سب قرضہ اروں کو بری کر  
اور زبان سے اُنکے نام بیان نہ کیے اور نہ دل میں اُن سب کی یا کسی ایک کی نیت کی تو شیخ ابوالقاسم رحمہ نے  
فرمایا کہ ابن مقاتل نے ہمارے علمائے روايت کی کہ قرضہ ار لوگ بری ہو گئے اور اگر کہا کہ میرا سب قرضہ ارجحیت میں  
ہو تو ابن مقاتل نے کہا کہ ہمارے علمائے روايت کے قول کے موافق اسکے قرضہ ار لوگ بری ہو گئے ہی طرح اگر کہا کہ شہر  
رسمی میں میرا کچھ نہیں ہو چھ دوسرے روز ایک دار کی نسبت جو شہر رسمی میں واقع ہو یہ دعویٰ کیا کہ میں بریں سے میرا  
ہو تو بھی ہمارے علمائے روايت کے نزدیک اسکو یہ اختیار ہو اور ابن مقاتل نے کہا کہ میرے نزدیک دو دن مسئلون میں  
اسکے قرضہ ار لوگ بری ہو جاویں گے اور اسکے دعوے کی سماعت نہوگی یہ تاہم غایہ میں ہو۔ ایک شخص نے حکم دیا  
کہ تم لوگ فلان شخص کے بیٹے کو بیچ درم دید کہ میں نے اُسکے ہال میں سے کچھ کھا لیا تھا اور اگر ابن فلان نے  
فلان کا بیٹا پاؤ تو اسکے ڈاکٹون کو دید و اور اگر وارثون کو پاؤ تو اسکی طرف سے صدقہ کر دو پھر ان لوگوں نے  
بن فلان کی بی بی کو پایا اور کسی کو نہ پایا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اگر وہ عورت اسپر اے مہر کا دعویٰ کرتی ہو اور  
اسکے سوا سے کوئی اور وارث معلوم نہوتا ہو تو ہمیں اسکو دیدین اور اگر مہر کا دعویٰ نہ کرتی ہو پس اگر کہتی ہو کہ  
بن فلان نے اپنے اُسکے شوہر کے کوئی اولاد نہیں تھی تو اسکو ان درمیں کی چوتھائی ٹیگی یہ قنہ میں ہو۔ اگر کسی نے  
بقال کے پاس ایک درم رکھا کہ چاہیگا اُس سے لے لیا تو یہ کہ وہ ہو اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ ایک مروتیہ کے  
پاس ایک درم ہو وہ ڈرتا ہو کہ اگر میرے پاس رہا تو برباد ہو جائیگا یا میں اسکو اپنی ضرورت میں اٹھاؤں تو لونا لیکن  
اور کاموں کی نسبت اسکو بقال کی طرف حاجت زیادہ ہوتی ہو چنانچہ تک مصالحہ وغیرہ چیزیں خریدنے کی ضرورت  
پڑتی ہو اور اسکے پاس اتنے پیسے نہیں ہیں کہ ہر وقت جس چیز کی ضرورت پیش آوے اسکو خریدنے سے پس اسنے  
بقال کو درم دیدیا تاکہ جس وقت جو ضرورت پیش آتی جاوے اسکو حضورا حضورا اس کے حساب سے ہی درم میں  
سے لیتا جاوے یہاں تک کہ درم پورا ہو جاوے یعنی بمقابلہ پورے درم کے چیزیں لے لے تو یہ فعل مکروہ ہو چکا  
کہ اس فعل کا حاصل یہ نکلتا ہو کہ یہ ایسا قرض ہو جس سے نفع حاصل ہوتا ہو پس مکروہ ہوا لیکن اس باب میں حیلہ





سخت گنگا رہیں یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ علماء و زامدون کے سامنے زمین چو منافع لہال ہو اور فاعل و راضی دونوں سخت گنگا رہیں یہ غائب میں ہو۔ اور سلطان وغیرہ کے سامنے جھکنا مکروہ ہو کہ یہ مجوس کے ساتھ شہادت ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو اور سلام کے وقت جھکنا مکروہ ہو یہی حدیث میں ممانعت آئی ہو یہ قرعہ شامی میں ہو اللہ تعالیٰ کے غیر کی خدمت کرنا کھڑے ہو کر ہاتھ پیر کر اور جھک کر جائز ہو اور سجدہ سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کے واسطے نہیں جائز ہو یہ غائب میں ہو یا کلام ہاتھ کو بوسہ دینے میں سو اگر اُسے اپنے ہاتھ کو غیر کے واسطے چو یا تو مکروہ ہو اور اگر غیر کا ہاتھ چو یا پس اگر عالم یا سلطان عادل کے ہاتھ کو بوجہ اُس کے علم و عدل کے بوسہ دیا تو مضا نہیں ایسا ہی فساد ہے اہل سمرقند میں لکھا ہو اور اگر سوائے عالم و سلطان عادل کے کسی مسلمان کا ہاتھ چو یا پس اگر اس سے مسلمان کی تعظیم و اکرام مقصود ہو تو مضا فقہ نہیں ہو اور اگر اس سے عبادت مقصود ہو یا یہ غرض ہو کہ دنیاوی مال و متاع کچھ اس سے مل جائیگا تو مکروہ ہو اور شیخ صدر الشہید رحمہ فیصل میں لکھا ہے کہ گراہت کا فقوے دیتے تھے بہ ذخیرہ میں ہو۔ عالم و سلطان عادل کے ہاتھ کو بوسہ دینا جائز ہو اور ان دونوں کے سوا کسی کے ہاتھ کو بوسہ دینے کی رخصت نہیں ہو اور یہی مختار ہو یہ غیاب میں ہو کسی عالم یا راہب سے یہ درخواست کی کہ اپنا قدم بڑھا دے تاکہ اُس کو بوسہ دے تو یہ رخصت نہیں ہو اور نہ وہ شخص اس بات کو قبول کرے یہ بعض کے نزدیک ہو اور بعض کے نزدیک یہ درخواست قبول کرے اسی طرح اگر اُسے اسکا سر یا ہاتھ چومنے کی اجازت مانگی تو بھی یہی حکم ہو یہ غائب میں ہو اور اپنے دوست سے ملاقات کے وقت اپنا ہاتھ چومنا جیسا جہاں لوگ کیا کرتے ہیں یہ بالا جماع مکروہ ہے نیز انہ الفقاوے میں ہو۔ یا کلام منہ چومنے میں سو فقیہ ابو جعفر ہندوانی سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر کوئی مرد دوسرے مرد کا جو فقیہ یا عالم یا زاہد ہو منہ چومے بغرض اغراض دین کے تو کچھ مضا فقہ نہیں ہو اور جامع صغیر میں مذکور ہو کہ اگر ایک مرد دوسرے مرد کا منہ یا پیشیاں یا سر چومے تو مکروہ ہو یہ محیط میں ہو قال المرحوم ذہبی المتنازل اور امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک یہ مکروہ ہو کہ ایک مرد دوسرے مرد کے منہ کو یا ہاتھ کو یا کسی جگہ کو بوسہ دے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ تقبیل و معانقہ ازار و احاد میں روا ہو کچھ مضا فقہ نہیں ہو اور اگر معانقہ قمیص یا جبہ کے اوپر سے ہو یا منہ چومنا بطور برہ ہو نہ ازراہ شہوت تو سب کے نزدیک جائز ہو یہ فقاوے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر تقار یا وداع کے وقت ایک عورت دوسری عورت کا منہ یا گال چومے تو مکروہ ہو یہ قینہ میں ہو۔ ایک بوڑھا سفر سے آیا اور اُس نے اپنی بہن کا جو بوڑھی ہو بوسہ دینا چاہا تو فرمایا کہ اگر اُس کو اپنے نفس پر خوف ہو تو نہیں جائز ہو ورنہ جائز ہو ایسا ہی خلف رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کیا ہو یہ حاوی میں ہو۔ فقیہ ابو الیث رحمہ نے ذکر کیا ہو کہ بوسہ دینا پانچ طرح کا ہوتا ہو بوسہ رحمت جیسے باپ اپنے بچہ کو بوسہ دے و بوسہ تحیت جیسے بعض مومن بعض مومن کو بوسہ دے و بوسہ شفقت جیسے بچہ اپنے باپ کو بوسہ دے و بوسہ مودت جیسے کوئی شخص اپنے بھائی کی پیشانی پر بوسہ دے و بوسہ شہوت جیسے مرد اپنی عورت یا اپنی باندی کو بوسہ دے اور بعض نے ایک بوسہ اور بڑھایا ہو یعنی بوسہ دیانت یعنی تھرا سو کو بوسہ دینا یہ قینہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جو کو جو پانچ یا چھ برس کی ہو شہوت سے بوسہ دیا تو شیخ ابو بکر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ

میں  
شیخ سے جابلون  
سوا کس ہوا  
کے مال کو  
سوا کس ہوا  
خداہ عالم ہو  
اصدنی ہو  
دونوں شہادت  
میں امام  
اپنے ہاتھ چومنا  
لوگ منہ چومنا  
تقبیل چومنا  
اور معانقہ  
لپٹنا اور ازار  
واحدی فقط  
ایک ہوا یا باجائید  
بوسہ ہو یا نہ

لڑکی اسکے باپ پر حرام نہیں ہو جائیگی کیونکہ وہ مشتملات نہیں ہو اور اس میں سے اگر اسکو مشتملات لے لیا تو اس پر لیا نہ کیا جائیگا اور اگر اسکے باپ کی جو رو اسقدر بڑھی ہو کہ حد شہوت سے خارج ہو گئی ہو اور اس میں سے اسکو شہوت سے بوسہ دیا تو وہ اسکے باپ پر حرام ہو جائیگی یہ حاوی میں ہے۔ اور مصافحہ جائز ہے اور مصافحہ کا سنت طریقہ یہ ہے کہ ایک مرد دوسرے مرد کے دونوں ہاتھوں میں اپنے دونوں ہاتھ رکھے اور درمیان میں کوئی کپڑا وغیرہ حائل نہ ہو۔ یہ خزانۃ الفتاویٰ میں ہے

**انتیسواں باب** اشیاء مشترکہ سے نفع لینے کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے شرط الاصل میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک دار دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک شریک غائب ہو اور دوسرے نے چاہا کہ وہ نہیں کسی شخص کو رکھے یا کسی کو کرایہ پر دیدے تو فرمایا کہ فیما بینہ و بین اللہ قائلے یعنی از راہ دیانت اسکو یہ نہیں ہو اور حکم قضاء میں اسکو حاکمیت نہ کی جائیگی پس اگر اس نے کرایہ پر دیا اور کرایہ وصول کیا تو دوسرے شریک کا حصہ دیکھا جائیگا کہ میں سے کسقدر ہو پس اسقدر حصہ اگر شریک مذکور کو کسی طور سے دے سکتا ہو تو دیدے ورنہ صدقہ کر دے اور اسکا حال مثل غاصب کے ہو گا کہ اگر غاصب نے غصب کر کے کرایہ پر دیا اور کرایہ وصول کیا تو اسکو صدقہ کر دیا یا منسوب نہ کر دیا اور بقدر کرایہ خاص شریک مذکور کے حصہ میں آیا ہے وہ اسکو حلال ہے یہ اسوقت ہے کہ اس نے دوسرے کو بسایا ہو اور اگر خود نہیں رہا در حالیکہ اسکا شریک غائب ہو تو قیاساً فیما بینہ و بین اللہ قائلے یعنی از راہ دیانت اسکو یہ اختیار نہیں ہو جیسا کہ دوسرے کو بسانے میں ہو اور ہتھکانا اسکو یہ اختیار ہے۔ اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر ایک دار دو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں میں سے ایک غائب ہو تو حاضر کو گنجائش ہے کہ بقدر اپنے حصے کے سکونت کرے اور پورے دار میں سکونت کرے یہی طرح اگر ایک خادم دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک غائب ہو گیا تو حاضر کو اختیار ہے کہ بقدر اپنے حصہ کے خادم سے خدمت لے اور اگر وہ بے لطف ہو یعنی سواری کا جانور ہو تو حاضر اس پر سواری نہیں لے سکتا ہو اور اجارات النوازل میں محمد بن مقاتل سے روایت ہے کہ شریک حاضر دار میں سے بقدر اپنے حصہ کے سکونت کرے اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ حاضر کو اختیار ہے کہ اگر بشرط عدم سکونت دار مذکور کے خراب ہو جانے کا خوف ہو تو پورے دار میں سکونت کرے اور ابن ابی مالک رحمہ اللہ نے امام غزالی و امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی کہ زمین مشترک کی صورت میں حاضر کو بقدر اپنے حصہ کے زراعت کرنے کا اختیار نہیں ہو اور وار کی صورت میں اختیار ہے اور نو اور ہشام میں یون مذکور ہے کہ اسکو دونوں صورتوں میں یہ اختیار ہے یہ محیط میں ہے اگر ایک دایہ یعنی چوپایہ دو شخصوں میں مشترک ہو اسکو ایک شریک بدون دوسرے کی اجازت کے سواری یا اسباب لادنے کے کام میں لایا تو حصہ شریک کا ضامن ہو گا یہ صغریٰ میں ہے اور اگر ایک دار ایک قوم میں مشترک ہو تو بعض کو اختیار ہے کہ زمین اپنا چوپایہ باندھے اور زمین وضو کرے اور زمین اپنی لکڑیاں رکھے اور اگر اس کے کوئی شخص مر گیا تو وہ ضامن ہو گا اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ بدون اجازت شریکوں کے زمین کنواں کھودے یا عمارت بنائے اور اگر بنائی یا کنواں کھودا تو نقصان کا ضامن ہو گا اور عمارت تو طریقیہ کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ میں ہے شیخ ابو القاسم رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے چاہا کہ ایک کوچہ غیر نافذہ کی طرف اپنی ملک میں پیسہ ضرورت

لکھنا چاہیے  
یہ لکھنا چاہیے  
یہ لکھنا چاہیے  
یہ لکھنا چاہیے

کے دیوار مچھوڑ کر ایک دروازہ لگا دے تو فرمایا کہ قاضی اس میں یہ لحاظ کر لیا کہ اگر اہل کوچہ کو کچھ ضرر نہ پہونچتا ہو اور اُس نے یہ دروازہ مضبوط لگایا ہو جسے کہ مثل دیوار کے ہو گیا تو اُسکو منع نہ کر لیا یہ حادی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے عام راستہ پر بنایا چاہا یا اپنے چھتیا بنانا چاہا اور اس میں عوام کا کچھ ضرر نہیں ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ قاضی کا صحیح مذہب یہ ہو کہ تمام مسلمانوں میں سے ہر شخص کو یہ اختیار ہو کہ منع کرے اور دوسرے اور امام محمد رحمہ اللہ قاضی نے فرمایا کہ ہر ایک کو ممانعت کا اختیار ہو دوسرے کو نہ دینا چاہیے۔ عین ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قاضی نے فرمایا کہ کسی کو دوسرے کو مانع کرنے کا اختیار نہیں ہوا اور اگر اُس نے کچھ غیر نافذہ میں ممانعت کیا تو ہمارے نزدیک اس میں ضرر و عدم ضرر کا اعتبار نہیں ہو بلکہ شریکوں کی اجازت معتبر ہو اور آیا عام راستہ پر چھتیا بنانا مباح ہو سو فقہ ابو حنیفہ و طحاوی نے ذکر کیا کہ مباح ہو اور گنگوہار نوکائے شریک کی صورت کرنے سے پہلے اُس نے ایجاد کیا ہو اور اگر کسی نے ممانعت کی پھر بھی اُس نے بنایا تو بنانا مباح نہیں ہو اور اُس سے انتفاع حاصل کرنا مباح ہو اور اگر چھوڑ کر رکھا تو گنگوہار ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انتفاع مباح ہو بشرطیکہ اس سے عام مسلمانوں کو ضرر نہ پہونچتا ہو یہ مبین ہوا امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے اپنے گھر کی دیوار پر کھل لگا کر مسلمانوں کی ہوا کو شافل کر دیا تو قیاساً یہ ہو کہ اُسکو دوسرے کو مانع کرنا واجب ہو اور اپنے حال پر چھوڑ دینا جائیگی۔ اور نصیر محمد مروزی تلمیذ امام عظیم رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ جب وہ اپنی دیوار کو جو جانب کوچہ ہوتی کھل کر لے تو اُسکو کھج کر کھل لگائے تھے تاکہ پلوئیں سے کچھ نہ لے اور شیخ نصیر بن یحییٰ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شہتیر کوچہ سے خارج ہو یا شریک کی دیوار پر رکھا ہو اور اُس نے چاہا کہ اُسکو اُکھاڑے یا قطع کرے تو فرمایا کہ اگر کوچہ نافذ ہو تو اُسکو یہ اختیار ہو کہ اُکھاڑے اور جب اُکھاڑ دیا تو پھر اُسکو ہی طرح بنانے کی اجازت نہ دی جائیگی اور شہتیر والے کو اُسکے برقرار رکھنے کا حق حاصل نہیں ہو اور اگر کوچہ غیر نافذ ہو پس اگر شہتیر کی یہ صورت قدیمی ہو تو اُسکے مالک کو حق القرار حاصل ہو گا اور شریک کو اُسکے اُکھاڑنے کا حقیق حق ہو گا اور اگر اُس نے توڑ دیا تو اُسکو دوبارہ بنانے کی اجازت نہ دی جائیگی یہ مابنا خانہ میں ہونے میں تحریر ہو کہ اگر عام راستہ پر پائخانہ یا چھتیا بنانا چاہا تو میں اس سے شکوت کر دینگا اور اگر اُس نے بنالیا پھر لوگوں نے نالیش نہ کی تو میں اس میں غور کرونگا پس اگر میں ضرر ہو گا تو حکم دینگا کہ اُسکو توڑے اور اگر میں ضرر نہ ہو گا تو اپنے حال پر چھوڑ دینگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے پائخانہ اپنے احاطہ مکان سے خارج رکھا داخل دار نہ کیا اور میں ضرر کچھ نہیں ہو تو چھوڑ دینگا اور اگر اُس نے داخل کیا تو اس سے منع کیا جائیگا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کوچہ غیر نافذہ میں ایک شخص کا چھتیا ہو تو اہل کوچہ کو اُسکے ڈھانسنے کا اختیار نہیں ہو بشرطیکہ معلوم نہ ہو کہ اُسکی بنیا دیکھا ہوئی ہو اور اگر معلوم نہ ہو کہ اُس نے کوچہ ہو جانے کے بعد بنالیا ہو تو منہدم کیا جاسکتا ہو اور اگر کوچہ نافذہ ہو تو دوسرے کو دینا منہدم کیا جاسکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر میں ضرر ہو گا تو منہدم کیا جائیگا ورنہ نہیں اور حاصل یہ ہو کہ چھتیا عام شہر پر واقع ہو پس اگر اُسکا حال دریافت نہ ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ کے وہ جدید قرار دیا جائیگا جسے کہ امام شافعی کو اختیار ہو کہ اُسکو دوسرے کو مانع کرنا واجب ہو اور اُسکا حال دریافت نہ ہو تو وہ قدیمی قرار دیا جائیگا جسے کہ کوئی

راہ حاکمین  
سجود کا وہ جو  
اور شافعی فقہاء  
جو میں سے ہے  
لوگ کو مستحق  
میں بنایا جاتا ہے  
نقد و رائے کے  
سکھ کر یا غلام  
میں سے اس  
غالب و بران میں  
سے جو اُسکا وہ

شخص اسکو دور نہیں کر سکتا ہو۔ اور شیخ الاسلام یعنی خواہر زادہ نے فرمایا کہ کوچہ غیر نافذہ میں ایسے حکم کی تاویل یوں  
 ہو کہ ایک دار یا ایک زمین ایک قوم کے درمیان مشترک ہو جن میں ان لوگوں نے اپنے اپنے رہنے کے گھر جو چاہے بنائے  
 اور ایک کوچہ اپنی آمد و رفت کا چھوڑ دیا جسے کہ وہ راستہ اگلی ملک رہا تو یہ حکم ہو اور اگر دراصل کوچہ احاطہ کیا گیا ہو مثلاً  
 ان لوگوں نے دار بنایا اور پھر راستہ آمد و رفت کے واسطے چھوڑ دیا تو ایسے راستہ پر چھتا واقع ہونے کا وہی حکم ہو جو عام رہتہ  
 پر چھتا واقع ہونے کا حکم ہو۔ اور شیخ شمس اللہ حلوئی نے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ کوچہ خاص اسکو کہتے ہیں کہ حسین  
 لوگ ہوں جنکی تعداد معلوم ہو اور اگر حسین اتنے لوگ ہوں جنکی تعداد بطور انحصار معلوم نہیں ہو تو وہ کوچہ عامہ کہیں ہے  
 کوچہ میں جو چھتا ہو اسکا حکم وہی ہو جو عام رہتہ پر چھتا ہونے کا حکم ہو یہ ذخیرہ میں مذکور ہے رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ  
 کوچہ غیر نافذہ کے وسط میں ایک گھر رہی پس اہل کوچہ میں سے کسی ایک نے چاہا کہ اپنا پاسخانہ ڈور کر کے اسکو  
 میں گھورے پر منتقل کرے حالانکہ اس سے پڑوسیوں کو ایذا پہنچتی ہو تو فرمایا کہ ان لوگوں کو اختیار ہو کہ شخص  
 مذکور کو اس سے منع کریں اور اسی طرح ہر ایسی بات سے جس سے انکو سخت ایذا پہنچتی ہو منع کر سکتے ہیں یہ  
 سادی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک کوچہ نافذہ میں پڑوسیوں کی رضامندی سے پاسخانہ بنانا چاہا پھر ہنوز  
 اسکی عمارت تمام نہ ہوئی تھی کہ پڑوسیوں نے اسکو مانعت کی حالانکہ میں انکا کوئی کھلا ضرر نہیں ہو تو انکو اختیار  
 ہو کہ منع کریں یہ غرائب میں ہو۔ فتاویٰ ابوالبرکات رحمہ اللہ میں ہو کہ ایک شخص نے کوچہ غیر نافذہ میں اپنے  
 دار کے دروازہ پر ملٹ بنایا جس میں اپنا چوپایہ باندھا کرتا تھا تو اہل کوچہ میں سے ہر ایک کو یہ اختیار ہو کہ اسکا ملٹ  
 توڑ دے مگر اسکو دروازہ پر چوپایہ باندھنے سے منع نہیں کر سکتا ہو اسواسطے کہ جب کوچہ غیر نافذہ ہو تو ایسا ہو  
 جیسے ایک دار و آدمیوں میں مشترک ہو کہ ہر ایک کو اسکے نصف میں سکونت رکھنے کا اختیار ہو مگر کچھ عمارت بنائے  
 یا کنواں کھودنے کا اختیار نہیں ہو اور ملٹ بنانا عمارت بنانے میں سے ہو اور دروازہ پر چوپایہ باندھنا اہل  
 سکونت ہو اور ہمارے ملک میں یہ رسم ہو کہ اپنے گروں کے دروازوں پر جانور چوپایہ باندھتے ہیں۔ اور اگر  
 کوچہ نافذہ ہو تو بشرط سلامت ہر ایک کو اپنے دروازہ پر اپنا چوپایہ باندھنے کا اختیار ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک  
 شخص نے اپنا بیت جو ایک کوچہ غیر نافذہ میں واقع ہو اور بیت مذکور کا جناح بھی ہو مندمم کر دیا تو اسکو اختیار  
 ہو کہ جیسا تھا دیا ہی بنائے اور پڑوسی اسکو منع نہیں کر سکتے ہیں بشرطیکہ قدیمی ہو اور اگر کوچہ نافذہ ہو تو ہر  
 ایک کو اس جناح کے توڑ دینے کا اختیار ہو اگرچہ قدیمی ہو اور قدیم و جدید کا فرق فقط کوچہ غیر نافذہ میں  
 ہوتا ہو یہ غرائب میں ہو۔ اور فتاویٰ اسے اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے اپنا بیت مندمم کر دیا  
 اور بنایا نہیں حالانکہ پڑوسیوں کو اس سے ضرر ہوتا ہو پس اگر شخص مذکور کو وسعت ہو یعنی بنائے پر قادر ہو  
 تو پڑوسیوں کو اس پر جبر کرنے کا اختیار ہو اور مختار یہ ہو کہ پڑوسیوں کو اس پر جبر کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ ذخیرہ  
 میں ہو۔ شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک بڑا دار جسکا پرنا لہ ایک جگہ گرتا تھا وہ ایک جماعت کے ہاتھ شرکت میں جڑوا  
 کیا گیا پھر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ دار مذکور ملحدہ کر کے ہر ایک نے اپنا پرنا لہ اسی جگہ پر گرایا جہاں مشترک کا  
 پرنا لہ گرتا تھا پس اس منہرہ بر ببت سے پرنا لہ گرنے لگے پس آیا پڑوسیوں کو اس سے منع کرنے کا  
 اختیار ہو تو ہمارے زمانہ کے بعض مفتیوں نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ انکو مانعت کا اختیار نہیں جیسا کہ اگر بالے نے نہیں

کتاب النکاح  
 ج ۱ ص ۱۰۰



جائز ہو کیونکہ وہ عام لوگوں کا حق ہو لیکن والی کی اجازت سے روایہ اور نوازل میں ہو کہ اگر عین راستہ  
 غراب ہو تو اٹھا لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور والی کی اجازت کا ذکر نہیں کیا کہ انی القنیہ اور شیخ ابو بکر  
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک زقیقہ غیر نافذہ میں مٹی سانی تو فرمایا کہ اگر راستہ میں اتنا چھوڑ دیا کہ  
 لوگوں کی آمد و رفت ہو سکے اور جلدی اُسکو اٹھا لیتا ہو اور کبھی کبھی ایسا ہوتا ہو تو اُسکو منع نہ کیا جائیگا اور شیخ محمد  
 بن بلکہ زقیقہ غیر نافذہ میں مثل مرطوب و دوکان وغیرہ بنانے کے واسطے مٹی سانا جائز رکھتے تھے یہ حاوی میں  
 جو شیخ ابوالقاسم رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ شہر نبیہ کی دیوار کی مٹی کا حکم کیا ہو فرمایا کہ اُسکا اٹھا لینا جائز نہیں ہے  
 پوچھا گیا کہ اگر دیوار میں سے کوئی ٹکڑا ٹوٹ پڑا جسکی کچھ احتیاج نہیں ہو فرمایا کہ اُسکا اٹھا لینا مضائقہ نہیں رکھتا ہو  
 یہ غرائب میں ہو ایک سبیل کی عرض ہو اُس سے ایک شخص نے پانی کی دھلیک بھری تو اُسکو یہ سنا ہے کہ عرض  
 مذکور کے کنارے رکھے اور اگر ایسا کیا اور عرض کے کنارے میں نقصان ہو نہا تو وہ شخص ضامن ہو گا کہ انی القنیہ  
**تیسواں باب** متفرقات کے بیان میں۔ ایک شخص کی جو روفا سق یعنی بدکار ہو کہ جھڑکنے سے باز نہیں  
 آتی ہو تو اُسکا طلاق دیدینا واجب نہیں ہو۔ یہ قنیہ میں ہو نوازل میں ہو کہ اگر مرد نے اپنی عورت کے منہ میں  
 اپنا آگے تاسل داخل کر دیا تو بعض نے فرمایا ہو کہ یہ وہ ہو اور بعض نے اسکی برخلاف کہا ہو یہ ذخیرہ میں ہو ایک  
 عورت اپنے خاوند کی باندی یا غیر کی باندی کو مار گئی ہو اور سمجھانے سے نہیں مانتی ہو تو اُس مرد کو عورت مذکورہ  
 کے مارنے کا اختیار ہو یہ قنیہ میں ہو اور شیخ رحمہ اند سے یہ بھی دریافت کیا گیا کہ آیا شافعیہ مذہب کی عورت کو  
 یہ اختیار ہو کہ حیض سے گیارہویں دن اپنے شوہر کو جو حنفی مذہب ہو اپنے آپ سے وطی کرنے دے تو فرمایا  
 کہ فتوے دینے والا اپنے مذہب کے موافق فتوے دیکھا جو شخص فتوے مانگتا ہو اُسکے مذہب کے موافق  
 نہ دیکھا یہ حاکم خانہ میں ہو۔ ایک باندی مرض الموت میں بیمار ہوئی تو اُسکا آزاد کر دینا اولے ہو تاکہ آزاد مرے یہ  
 قنیہ میں ہو۔ ایک عورت بدون اپنے شوہر کی اجازت کے کسی بچہ کو دودھ پلاتی ہو تو اُسکے حق میں یہ بات مکروہ  
 ہو لیکن اگر اس دودھ پیتے بچے کے مرجانے کا خوف کرتی ہو تو ایسا کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ فتاویٰ  
 تافہی خان میں ہو۔ ایک شخص نے حرام چیز مثل شراب وغیرہ کے دوسرے شخص کے واسطے رکھ چھوڑی پس  
 اگر ایسے شخص کے واسطے رکھ چھوڑی ہو جو اُسکے حرام ہو سو کا معتقد ہو مثلاً مسلمان کے واسطے شراب  
 رکھ چھوڑی تو مکروہ نہیں ہو اور اگر ایسے شخص کے واسطے رکھے جو اباحت کا معتقد ہو مثلاً کافر کے واسطے  
 شراب رکھ چھوڑی تو مکروہ ہو یہ حاکم خانہ میں ہو۔ اور اگر نہ کر بنانے کے واسطے اپنے گھر میں شراب رکھ چھوڑی  
 تو جائز ہو گنہگار نہ ہو گا۔ اور اگر طبلہ طنبور وغیرہ ان معارف و ملاہی کی چیزوں میں سے کوئی رکھی تو مکروہ ہو  
 گنہگار نہ ہو گا۔ اگرچہ اُنکو استعمال نہ کرتا ہو یہ فتاویٰ تافہی خان میں ہو۔ شہرکون و امر وغیرہ میں سے چند لوگ  
 ایک مجلس فسق و فساد میں مجتمع ہوئے اور شیخ الاسلام نے اُنکو فعل منکر سے منع کیا مگر وہ لوگ باز نہ آئے  
 پھر مقتصد اور سید امام اجل کے دروازے سے چند لوگ اسواسطے گئے کہ اُنکو متفرق کر کے اُنکی شراب  
 ہا دین اور فتنہ کی ایک جماعت کو ساتھ لے گئے پھر کچھ شراب پاکر بادی اور بعض مشکون میں سرکہ کرنے کے  
 واسطے نمک والا پھر شیخ کو اُنکی خبر دیکھی تو فرمایا کہ کچھ شراب نہ چھوڑو سب ہا دین اور ختم توڑ ڈالو اور باقی شراب

نہایت پرکاش اور ابلی مشققات



بھی ہاں۔ اگرچہ ہمیں شک ڈالا گیا ہو اور فرمایا کہ عیون المسائل میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے محاسبانہ مسلمانوں کی شراب ہادی اور اُنکے خم شراب توڑ داسے اور شکیں جو ہمیں شراب تھی چاڑ ڈالے تو اُسے ضمان نہیں ہو سہی طرح اگر عیون نے شراب کو مسلمانوں میں ظاہر کیا اور کسی نے بطور امر بالمعروف کے عیون کی شراب ہادی و شراب کے خم توڑ ڈالے اور شکیں وہ چاڑ ڈالے تو اُسے ضمان نہیں ہو یہ تا تا ر غانیہ میں تیمیہ سے منقول ہو اور بوڑھے جاہل کو نپا سہی کہ نوجوان عالم کے آگے چلنے دینے و کلام میں پیش قدمی کرے یہ سراجہ میں ہو اور نوجوان عالم توڑے غیر عالم سے اور عالم شخص غیر عالم قریشی سے خوش قدم ہو گا اور زندہ دلی سے فرمایا کہ عالم کا حق جاہل پر اور استاد کا شاگرد پر دونوں برابر یکساں ہیں لیکن جاہل کو نپا سہی کہ عالم کے سامنے گفتگو میں پیش قدمی کرے اور مجلس میں اُسکی جگہ پر نہ بیٹھے اگرچہ وہ ہوقت غائب ہو اور اُسکی بات کو رد کرے اور چلے میں اُسکے آگے نہ اور خود ہر کا حق ہو اور اس سے بھی بڑھ کر ہو اور عورت اپنے خاوند کے پہلج فعل میں جسکے کرنے کا خاوند اُسکو حکم کرے تالیج داری کرے اور اپنی ذات پر شوہر کے منافع مقدم کرے یہ چیز کدری میں ہو۔ نعم الامم علیہم سے منقول ہو کہ ایک شخص نے دار وقف میں جو اجارہ پر لیا ہو تا بناد بنایا اور سہین روشتہ ان رکھا اور پڑوسی مقابل کہتا ہو کہ جب ہم لوگ اپنی چھت پر یا پائخانہ یا دروازہ میں ہوتے ہیں تو اُسکے شاگرد کو جگہ جگہتے ہیں پس یہ روشتہ ان بند کر دے تو اُسکو یہ اختیار نہیں ہو اور ایک شخص نے اپنی زمین میں جو اربوئی اور اُسکے اکھاڑنے میں پڑوس واسلے کھلا ضرر اٹھاتے ہیں تو اُسکو اسے مانعت کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ فقیہ میں ہو۔ شاعی جو راہ میں بنی ہوتی ہیں اُنکی نسبت کسی کو خصوصیت کھلے گا اور اُنکے دور کرنے کا اختیار نہیں اور اسی پر فتوے ہو یہ ملحق ہیں جو رضی شہر کی مٹی اُٹالیا یا کسی کو روا نہیں ہو کیونکہ وہ زمین ہوا و اس سے عام کا حق متعلق ہو ہاں اگر دیوار شہر کی کرے اور اُسکی کچھ حاجت ہو تو اُسکا لیا جاتا ہو یہ چیز کدری میں ہو۔ اوکس ملحق میں ہو کہ انام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص کی چھت اور اُسکے پڑوسی کی چھت برابر ہو اور چھت پر چڑھنے میں پڑوسی کے گھر میں نظر پڑتی ہو تو پڑوسی کو اختیار ہو کہ جب تک وہ اپنی چھت پر پردہ نہ بناوے تب تک اُسکو چھت پر چڑھنے سے منع کرے اور اگر نظر پڑوسی کے گھر میں نہ پڑتی ہو لیکن اگر پڑوسی لوگ چھت پر ہوں تو اُن پر نظر پڑتی ہو تو پڑوسی اُسکو چھت پر چڑھنے سے منع نہیں کر سکتا ہو اور امام ناصر الدین نے فرمایا کہ یہ ایک طرح کا امتحان ہو اور خیاں حکم ہو کہ وہ اس فعل سے منع کیا جاوے گی یا یہ ذخیرہ میں ہو یہ نتیجہ میں ہو کہ میں نے شیخ ابو حامد سے دریافت کیا کہ ایک شخص کے کھیت کی زمین اونچی ہو پس اُسکو روا ہو کہ نہ کو ل کر ایک روز یا آدھا روز پانی بہا کر اپنی زمین میں سیراب کرے اگرچہ نیچے والے لوگ راضی نہ ہوں لیکن نہ کہ ہلو پر اس شخص کی زمین سے جو لوگ نیچے کی طرف ہیں وہ راضی نہ ہوں تو فرمایا کہ ہاں اور ایسی ہی شیخ حمیر العبدی نے نے تصریح فرمائی ہو یہ تا تا ر غانیہ میں ہو ایک شخص راہ میں جاتا تھا راہ میں پانی تھا پس اُسکو راہ نہ ملی سو اسے ایک شخص غیر کی زمین میں کرشمین ہو کہ راہ تھی تو اُس زمین میں ہو کر چلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور فتاویٰ سے اہل سمرقند میں غیر کی زمین میں ہو کر گذر جانے کے مسئلہ میں تفصیل مذکور ہو لیکن اگر زمین غیر میں چار دیواری یا کوئی اور چیز حائل ہو تو اُس زمین سے ہو کر نہ گزرے اور اگر چار دیواری ہو تو اُس زمین ہو کر گذرے میں مضائقہ نہیں ہو اور حاصل یہ ہو کہ اس باب میں لوگوں کی عادت کا اعتبار ہو یہ خط میں ہو اور نوازل میں مذکور ہو کہ اگر کسی شخص نے

اگرچہ  
نہیں  
صاحب  
بغلی بیان  
دیوار گھر  
بغلی نہ ہو

غیر کی زمین میں ہو کر گذرنا چاہا پھر اس کے دوسری راہ کھلی ہو تو غیر کی زمین میں ہو کر نہ گذرے اور اگر وہ کھلی ہو تو غیر کی زمین میں ہو کر گذر سکتا ہو جب تک کہ مالک اسکو منع نہ کرے اور جب منع کرے تو زمین گذر سکتا ہو اور یہ حکم ایسے آدمی کے حق میں ہو اور اگر ایک جماعت ہو تو یہ لوگ بدون اس شخص غیر یعنی مالک زمین کی رضا کے اسکی زمین سے ہرگز نہیں گذر سکتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو تا دوسرے میں ہو کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ جو راستہ بنایا گیا ہو زمین چلنا کیسا ہو تو فرمایا کہ اگر صاحب ملک نے اسکو بھلا دیا تو زمین چلنا جائز ہو جب تک یہ ظاہر نہ ہو کہ بخصب ہو اور شیخ ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ شاید ان بن ابراہیم باز ارقطائین میں گذرتے تھے اور کوچہ صفا میں کے سرے پر اپنا چمچ باندھتے تھے اور ایسا ہی شیخ نصیر رحمہ کرتے تھے اور شیخ ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ اکثر یہی راہ ہی ہو اور زمین اہل آمد و رفت میں مضائقہ نہیں جانتا ہوں اور فقیر نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ اہل کوچہ کے لوگ جنازہ دوسرے راستہ سے نکالتے تھے اور اس بازار میں آمد و رفت کردہ جانتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ جو زمین ان علماء کے قول کو لینا بہت ان عوام کے قول کے اولیٰ ہے اس سے گذرنا اور وہاں سے جنازہ نکالنا کچھ سہل نہیں رہتا ہو یہ عوامی میں ہو۔ ایک شخص کی ہر کامجری دوسرے شخص کے دار میں ہو اور صاحب نہریچ نہر میں سے یا نہر کی کاریز میں ہو کر نہر جاسکتا ہو اور اسکو منظور ہو کہ نہر مذکور کی اصلاح کرے حالانکہ مالک دار اسکو اپنے دار میں داخل ہونے سے منع کرتا ہو تو مالک دار سے کہا جائیگا کہ یا تو اسکو اجازت دیدے کہ وہ اپنی نہر درست کرے یا اسکی مال سے تو خود درست کر دے اور فقیر ابو الیث رحمہ نے فرمایا کہ ہم ہی کو لیتے ہیں اور دیوار کی صورت میں بھی یہی حکم ہو اور اسکی صورت یوں ہو کہ ایک شخص کی دیوار کا رخ دوسرے شخص کے دار کی طرف ہو اور اسنے دیوار پر کھل لگائی ہو مگر مالک دار نے اپنے دار میں آنے سے اسکو روکا حالانکہ سوائے دار میں ہو کر کسی اور طور سے وہ اپنی دیوار میں کھل لگا سکتا ہو تو شیخ طنجی رحمہ نے فرمایا کہ مالک دار اسکو اپنی دیوار میں کھل لگانے سے منع نہیں کر سکتا ہو مان یہ اختیار ہو کہ کھل لگانے دار میں داخل ہونے سے منع کرے پھر دریافت کیا گیا کہ اگر دیوار مذکور گر ٹری اور مالک دیوار نے اپنی دیوار کی کھلی منتقل کر لینی چاہی اور بدون دار میں داخل ہونے کے کسی طور سے نہیں اٹھا سکتا ہو تو فرمایا کہ مالک دار کو اختیار ہو کہ اپنے دار میں داخل ہونے سے منع کرے پھر دریافت کیا گیا کہ کیا شخص اپنا مال اس کے دار میں چھوڑ دے تو فرمایا کہ مالک دار اسکو اپنا مال لینے سے منع نہیں کر سکتا ہو اپنے دار میں آنے دینے سے حمانعت کر سکتا ہو اور اس کے معنی یہ ہیں کہ مالک دار سے کہا جائیگا کہ یا تو اسکو اپنے دار میں آنے کی اجازت دیدے یا خود اسکی مٹی باہر نکال دے یہ ذخیرہ میں ہوا واقعات ماطقی میں لکھا ہے کہ ایک شخص کی نہر دوسرے کی زمین میں ہو کر گذری ہو اور مالک نہر نے چاہا کہ زمین میں ہو کر اپنے نہر کو جاکر اسکی اصلاح کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو ان اپنی نہر کے اندر اندر ہو کر جاسکتا ہو اور اگر نہر تنگ ہو کہ اس میں چلنا ممکن نہ ہو تو بھی غیر کی زمین میں ہو کر نہیں جاسکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ حکم بنا بر قول امام عظیم رحمہ کے ہو کہ اُنکے نزدیک نہر کے واسطے حریم کچھ نہیں ہوتا ہو اور موافق قول صاحبین رحمہ کے نہر کے واسطے حریم ہوتا ہو پس صاحب نہر اپنے نہر کے حریم پر چل سکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ حکم سب کے قول کے موافق ہو اور تاویل مسئلہ یہ ہے کہ مالک نہر نے اپنے نہر کا حریم مالک زمین کے ہاتھ فروخت کر دیا ہو چہ ایسا واقع ہو یا محیط میں ہو۔ ایک شخص کسی غیر کی زمین میں بدون اسکی اجازت کے گذر رہا ہو اگر اس کے چلنے سے زمین مذکور میں ضرر ہو یا مہو مثلاً مزرعہ ہو یا رطبہ ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ اس سے تھمال کر لے

یعنی معاف کر اے ورنہ نہیں لیکن اگر مالک زمین نے اسکو گزرتے دیکھ لیا ہو تو اسکا مال واجب ہو گا کیونکہ اسنے اسکو  
 اس فعل سے ایذا دی ہو اور اگر کسی کو غیر کی زمین میں آمد و رفت کا حق حاصل ہو پھر حجت یعنی گواہوں کے ساتھ نہ ہی  
 سے ثابت کرانے سے پہلے گھوڑے یا گدے سمیت گزرا تو اسکو ایسا اختیار نہیں ہو گا ذانی القنیدہ ایک شخص نے ملیہ  
 ابریشیم سے رشیم نکالنے کے واسطے منوال کھڑی کی تو پڑوسیوں کو منع کرنے کا اختیار ہو بشرطیکہ ان لوگوں  
 کو دغان و کپڑوں کی بدبو سے ضرر ہو پختا ہو اور بچھ الاثم بخاری روح سے مروی ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنے والدین  
 کے گھر میں انکی رضامندی سے عنایت سے کارخانہ کھڑا کیا تو جارحانہ کو ممانعت کا اختیار نہیں ہو اور اگر  
 اپنے واسطے طاجونہ بنایا تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر اگر اپنے بھائی کے واسطے بنایا تو پڑوسی منع کر سکتے ہیں اور جو  
 سنار بعد عشر کے ٹلو گھٹ کر تک سوسنے کا کام کھٹ کھٹ کو ٹکر کر رہتا ہو اسکو پڑوسی منع کر سکتے ہیں بشرطیکہ انکو  
 اس کام سے ضرر ہو پختا ہو ذانی القنیدہ ایک شخص نے ایک بستان بنایا اور اپنے پڑوسی کی دیوار کے نیچے درخت بجا  
 تو شیخ ابوالقاسم رحمہ نے فرمایا ہو کہ اسکے واسطے کوئی تقدیر نہیں ہو کہ کتنی دور بٹا کر لگا دے مگر یہ واجب ہو کہ پڑوسی  
 کی دیوار سے اتنی دور بٹا کر لگا دے کہ اسکی دیوار کو مضرت نہ پہونچے ذانی فتاویٰ قاضی خان ایک شخص کا مجھہ ہو لینے  
 جبین برف رہتی ہو پھر اسکے پڑوسی نے چاہا کہ اسکے پلو میں الاؤ آگ کا بنا دے تو اس سے منع نہ کیا جائیگا مگر  
 اوسے یہ ہو کہ ایسا نہ کرے یہ سراجہ میں ہو۔ شیخ ابوالقاسم رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے دار میں گول  
 بنایا حالانکہ پہلے وہ مسکن تھا اور اس سے اسکے پڑوسی کو ضرر ہو پختا ہو پس اگر جو پاؤں کا تنہ پڑوسی کے دیوار کی  
 طرف ہو تو وہ منع نہیں کر سکتا ہو اور اگر جو پاؤں کی پچھاڑی اسکی دیوار کی طرف ہو تو اسکو ممانعت کا اختیار ہو  
 یہ غیبا شہ میں ہو۔ ایک نانوائی نے بزازوں کے بیچ میں اپنی دوکان جمائی تو اس سے منع کر دیا جائیگا اگرچہ  
 جو ضرر عام ہو اسکا ہی حکم ہو اور ایسا ہی شیخ ابوالقاسم رحمہ نے فتوے دیا ہو یہ منقطع میں ہو۔ اور جو شخص شور بایکا کرے یا  
 جلیبی بنا کر فروخت کرے یا ہو اسکو ممانعت نہ کیا جائیگی کیونکہ ان میں خوشبو ہو شخص کے واسطے نہیں ضرر نہیں ہو بلکہ بعض  
 کو ان لذت ملتی ہو لیکن اگر اسکی دوکان کا دھواں ہمیشہ رہتا ہو تو ممانعت ہو سکتی ہو یہ قنیدہ میں ہو۔ شیخ محمد بن مقال  
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کا پانی جو راکر اپنی زمین یا باغ انکو روک دیا تو فرمایا کہ جو پیداوار ہو وہ اسکے  
 واسطے حلال ہو گی نیز اس صورت کے کہ ایک شخص نے دوسرے کے بویا بھوسا غضب کر کے اپنے جانور  
 کو کھلائے اور اسکو موٹا کیا تو اسپر واجب ہو گا کہ جو غضب کیا ہو اسکی قیمت سے اور جانور میں جعفر موٹائی آئی ہو وہ  
 حلال ہو اور واضح ہو کہ قیمت کا ذکر سوسے واقع ہو اور صحیح یوں ہو کہ جو غضب کیا ہو اسکے شش دنیا واجب ہو گا  
 اور فقہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ بعض زائدوں کا قصد منقول ہو کہ بغیر وقت نوبت یعنی بارسی کے خلاف وقت میں  
 پانی اسکے باغ انکو زمین چلا آتا ہے حکم کیا کہ میرے انکوڑے کے درخت کا ٹالے جاوین مگر ہم انکوڑے کو قطع کرنے کا حکم  
 نہیں دیتے ہیں لیکن اگر انکوڑے پھل جو پیدا ہوں وہ صدقہ کر دے تو اچھا ہو مگر اسپر صدقہ کرنا باعتبار حکم کے واجب  
 نہیں ہو یہ محیط میں ہو اور فقہ ابوالقاسم رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کی زمین میں بدو ان سکی  
 اجازت کے زراعت کی اور مالک زمین کو معلوم نہ ہوا یا نہ تھا کہ کھیتی کاٹنے کے لائق ہو گئی پھر مالک زمین کو معلوم ہوا  
 اور وہ رضامند ہو گیا پس کیا کاشتکار کو پیداوار حلال ہو فرمایا کہ ہاں پھر دریافت کیا گیا کہ اگر مالک زمین نے کہا کہ میں رضی

اس مسئلہ کے متعلق  
 بعض حضرات  
 کہتے ہیں کہ  
 اگرچہ مالک زمین  
 کو اطلاع ہو اور  
 وہ رضامند ہو  
 لیکن اگرچہ  
 زمین منقطع  
 ہو

نہیں ہوں بچہ کیا کہ میں رضی ہو یا نہیں یا کاشتکار کو پیداوار حلال ہو فرمایا کہ ہاں اس صورت میں بھی حلال ہو اور فقہیہ ابوالبیہٹ نے کہا کہ چمک بیل ستمسان ہو اور غم ہی کو اختیار کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو اگر کسی شخص نے زمین جو رکھ سکے متصرفین سے مزارعت پر لیا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ کاشتکاروں کا حصہ ان لوگوں کو حلال ہو اگر انھوں نے زمین مذکور مزارعت پر لی ہو یا اجارہ پر لی ہو اور اگر جو زمین درختان انگور یا دیگر درختوں کے درخت ہوں پس اگر ان درختوں کا مالک معلوم ہو تو کاشتکاروں کو حلال نہیں جو اگر نہ معلوم ہو تو حلال ہو کیونکہ ایسی زمین کی تدبیر کا اختیار سب کا مالک معلوم ہو سلطان کو ہو اور ایسی زمین بمنزل زمین موات کے ہوگی مگر سلطان پر لازم ہوگا کہ نصف پیداوار سائیں کو صدقہ دیدے اور اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا اور کاشتکاروں کو اپنا اپنا حصہ حلال ہوگا اور جو شخص انکی رضامندی سے انہیں سے کچھ کھائے گا یا سکو بھی کھانا حلال ہو اگرچہ ایک نوع کے شے سے خالی نہیں ہو مگر شائع نے فرمایا ہو کہ اس زمانہ میں غالباً جو ہاتھ اٹھا ہو نہیں شہہ ہوتا ہو پس مسلمان پر یہی واجب ہو کہ جسکو حرام معائنہ کر لے فقط اس سے دور بھاگے ایک عورت کا شوہر زمین خرید میں ہو اس کے پاس مال ہو جو سلطان کی طرف سے حاصل کرتا ہو اور وہ عورت ملتی ہو کہ میں زمین جو زمین تیرے ساتھ نہیں رہو گی تو فقہ ابو بکر عینی نے فرمایا کہ اگر عورت مذکور نے اپنے شوہر کا کھانا کھایا اور یہ کھانا عینہ مال غصب نہیں ہو تو عورت مذکور کو اس کھانے کی گناہش ہو ہی طرح اگر شوہر مذکور نے اس عورت کے واسطے کھانا یا کپڑا اپنے مال سے جسکی مال حلال نہیں ہو خرید کیا تو عورت مذکور کو اس جائیداد کے استعمال کی شرعاً گناہش ہو اور گناہ شوہر پر ہوگا۔ واضح ہو کہ ارض جو اس زمین کو کہتے ہیں کہ جسکا مالک اس بات پر قادر نہ ہو کہ انہیں مزارعت کر کے خرماج ادا کرے پس وہ شخص امام المسلمین یعنی خلیفہ وقت کو دیدیتا ہو تاکہ انکی منفعت بجا آئے خراج کے مسلمانوں کے واسطے ہو اور اہل زمین اس کے مالک کی ملک سے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک جماعت پر بنا حق کی جہادیت باندھی گئی یعنی کچھ مال بطور کس وغیرہ کے ناحق مقرر کیا گیا پس اگر انہیں سے کوئی شخص ایسا ہو کہ وہ اپنے اوپر سے اس جہادیت کو دور کر سکتا ہو تو قدر اپنے حصہ کے اپنے اوپر سے دور کرے بشرطیکہ ایسا ہو کہ اسکا حصہ باقیوں پر ڈالا جاوے ورنہ اولیٰ یہ ہو کہ وہ اپنے اوپر سے بھی دور نہ کرے ایک شخص نے دوسرے کی ذات پر کوئی ظلم ہوا تھا اسکو منع کر دیا پس اس مظلوم نے اس مدد کرنے والے کو بیش دینا مرے سپرد کرنے والے نے اس کے ہاتھ ایک درم بعض ان بیش دینا کے فروخت کیا تاکہ یہ دینا اسکو حلال ہو جاوے تو حلال نہیں جو اور مجاہد الائمہ ترجیحاً نے فرمایا کہ یہوافق قول امام محمد رحمہ کے جو او شیخین کے قول کے موافق ہیں مضائقہ نہیں ہو لیکن اگر بائع نے بطور صلح بیع کی ہو تو بیع ہوگی یہ قنینہ میں۔ ایک شخص کے پاس مال و غنیمت ہیں اور لوگ راہ کی حفاظت کرنے اور قافہ کی مش رومی کرنے میں اس کے محتاج ہیں اگر اس سے ممکن ہو کہ راہ کی حفاظت کرے اور اس کے عیال ضائع نہ ہوں تو حفاظت کرنا افضل ہو اور اگر دونوں باتوں کا سلام نام اس سے ہو سکے تو عیال کی پرداخت کرنا افضل ہو اور اگر اس نے راہ کی حفاظت کا سلام کیا ہو اسکو کچھ دے دیا گیا پس اگر اس نے دیا تو افضل ہو اور اگر لے لیا تو لینا حرام نہیں ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہے پہلے محکم نے کہا کہ اگر موزی کو اس شخص نے جسکو موزی نے ایذا دی ہو یا ہا سلام کیا ہو اور موزی کے سلام کا جواب بھی دیا ہو اور موزی کے ساتھ احسان کرنا ہا بیان تک کہ موزی کا کمان غالب یہ ہو کہ اس کے دل سے وہ بات ایذا کی جاتی رہی ہو اور میری طرف سے کشادہ دل ہو گیا ہو تو موزی معذور نہ ہوگا اور اس پر واجب ہو

کہ اس سے معاف کرادے اور پھیل متکلم نے کہا کہ موزی نے ایک شخص کو ایذا دی اور فی الحال اس سے معاف  
 نہ کرایا سو جس سے کہ وہ کہتا ہو کہ یہ شخص مجھے ہی غصہ میں ہو مجھے معاف نہ کر گیا تو معاف کر اس نے میں دیکر کہ نہیں  
 معذور نہ ہو گا یہ قنینہ میں ہو۔ ایک شخص نے امیر دن وغیرہ کے چرواہے کو روٹی دی تاکہ میری بکریاں اس کے  
 حظیرہ یا زمین میں رات کو رکھا کرے جیسی کہ عادت جاری ہو تو یہ جائز نہیں ہو اسی طرح اگر دوسری بکریاں خود  
 چرواہے کی ملک ہوں تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اسی طرح اگر اس نے روٹی دینے میں یہ شرط  
 صریح نہ لگائی کہ رات میں میری بکریاں وہاں رکھا کرے تو بھی جائز نہیں ہو کیونکہ یہ امر رواج کی راہ سے مشروع و  
 پس دینے والے کو اختیار ہو کہ جو اسے دیا ہو وہ واپس کر لے اور میں حیلہ یہ ہو کہ بکریوں کو اس کے ملک سے  
 حاربت لے لے پھر بکریوں کا مالک چرواہے کو حکم دے کہ ان بکریوں کو رات میں مستحیر کے پاس رکھے پھر پھر  
 دیتا ہو وہ اسکو بطور احسان کے دیر سے نہ بطور اجرت کے اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر چہ وہاں بکریوں  
 کو لیے ہوئے فقط اس کے حکم سے بکریاں رات کو وہاں نہ رکھے تو بھی دینا رشوت ہو گا یہ قنینہ میں ہو۔ قیلو کہ کر کے  
 راحت حاصل کرنا مستحب ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ قیلو کہ کیا کر دو کہ شیطان قیلو کہ  
 نہیں کرتا ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور قیلو کہ میں نے نہیں مستحب ہو یعنی میان راس الشیعہ و میان راس السلفہ اور مستحب ہو کہ  
 آدمی پہلے چیت لیٹے پھر ایک ساعت دائیں کروٹ پر قبلہ رخ لیٹے پھر بائیں کروٹ پر سووے کذا فی السراج  
 اور طلوع آفتاب کے بعد شونا اور مغرب و عشاء کے درمیان شونا کر وہ ہو اور میں نے بعض مقام پر لکھا  
 دیکھا ہو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نزدیک عشاء کی نماز کے بعد شونا کے کوئی شونا پسندیدہ تر نہ تھا اور  
 چاہیے کہ ایسے بچھرنے پر سووے جو نہ زیادہ نرم ہو اور نہ زیادہ کڑا ہو درمیان ہی ہو اور اپنے گال کے نیچے  
 انہی دائیں پھیلی رکھے اور یاد کرے کہ عنقریب میں اسی طرح قبر میں ٹٹھا لیٹوں گا کہ میرے ساتھ سو اسے میرے  
 احوال کے کچھ ہو گا۔ اور کہا گیا ہو کہ دائیں کروٹ پر لیٹنا مومن کی لٹائی ہو اور بائیں کروٹ پر لیٹنا باو شاعرین  
 کی لٹائی ہو اور بیت آسمان کی طرف منہ کر کے لیٹنا انبیاء علیہم السلام کی لٹائی ہو اور ائمہ حنفیہ کے بل لیٹنا کا فزون  
 کی لٹائی ہو اور اگر کسی کا پیٹ خوب بھرا ہوا ہو اسکو پیٹ میں ورد ہو جانے کا خوف ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو  
 کہ اپنے پیٹ کے نیچے تکیہ کر لے اور اس پر سووے اور سوتے وقت تھلیل و تھجید و تسبیح کے ساتھ اللہ تعالیٰ  
 کی یاد کرتا رہے یہاں تک کہ اسکو نیند آ جاوے اس واسطے کہ شونے والا اسی حال پر اٹھایا جائیگا جیسو یا تھا یعنی برابر  
 اسکو ثواب ملتا رہیگا اور میت قیامت کے روز بھی حال پر اٹھایا جائیگا جیسو یا تھا۔ صبح سے پہلے اپنی خوابگاہ  
 سے اٹھ کھڑا ہو کہ زمین اللہ تعالیٰ سے شکایت کرتی ہو یعنی ایک تو جو شخص زنا کر کے زمین پر غسل کرتا ہو اور ایک  
 جو خون ناحق زمین پر بہاتا ہو اور ایک جو صبح کے بعد سوتا ہو اسکی اللہ تعالیٰ سے شکایت کرتی ہو اور جب خواب  
 سے جاگے تو اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتا ہو اور عزم مصمم کیے ہوئے کہ جسکو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہو اس سے  
 بچو نہ لگا اور یریت کیے ہوئے کہ بندگان خدا سے تعالیٰ میں سے کسی بظلم نہ کروں گا اس حالت سے جاگے یہ غرائب  
 میں ہو فتاویٰ آہو میں لکھا ہو کہ قاضی برہان الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے پھاڑ سے میل چکی  
 کا پتھر کا مارا کہ سبب نہیں لکھا تھا کچھ لکھا تھا کہ چھوڑ کر چلا آیا پھر دوسرا شخص آیا اور اسے باقی ماندہ پتھر کاٹ لیا تو فرمایا

نہایت  
 ضعیفہ  
 کثرت لفظ  
 نیند  
 کذا فی السراج  
 اور لکھا کہ  
 میں

کہ وہ پھر نہ سر سے کا ہو گا سو جس سے کہ پہلے شخص نے اسکو اپنے احراز میں نہیں کر لیا تھا یہ ناما رخانیہ میں ہوا  
 کی ایک دھیری ہوئی کسی جانب کو پھرتا ہوئی اور بطور معین نہیں معلوم کہ کہاں پہنچی ہو پھر اسے نہیں ہے  
 ایک تھپڑ یا دو تھپڑ مار کر کے اسکو وضو والا یا حج و ہجہ کر کے اپنی ملک سے نکال دیا تو باقی دھیری کی طہارت کا  
 حکم دیا جائیگا اور اسکا کھانا حلال ہو گا اور ہمارے صاحب سے اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں ہے اور ہمارے  
 شائع نے اسکو ایک مسئلہ سے جو سیر کیمین مذکور ہو پھر اخراج کیا ہو وہ مسئلہ اس صورت سے مذکور ہے کہ وار  
 احزاب میں مسلمانوں نے کافروں کے قلعہ کا محاصرہ کیا اس قلعہ میں مسلمانوں کا کوئی ذمی داخل ہوا یہ مسلمانوں  
 نے وہ قلعہ فتح کر لیا اور قلعہ کے مرد و عورت کیسے اور یہ بات یقیناً جانتے ہیں کہ ذمی جن لوگوں میں گرفتار ہو کر رہے  
 مسلمان لوگ یہ نہیں جانتے ہیں کہ بعینہ ذمی ہو کر گرفتار ہونے میں سے ہر شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ ذمی میں ہوں  
 تو مسلمانوں کو اچھا قتل کرنا حلال نہیں ہو اور اگر ذمی کے قلعہ میں داخل ہونے کے بعد اہل قلعہ میں سے کوئی شخص  
 قتل کیا گیا ہو یا مر گیا ہو یا باہر نکل گیا ہو تو مسلمانوں کو اچھا قتل کرنا حلال ہو گا اس واسطے کہ جب ایک قتل کیا گیا یا  
 مر گیا یا قلعہ سے نکل گیا تو یہ یقین نہ رہا کہ ان میں وہ شخص ضرور ہے جسکا قتل کرنا حرام ہو کیونکہ جائز ہو کہ جسکا قتل حرام  
 تھا وہی قتل ہو گیا یا مر گیا یا قلعہ سے نکل گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر مردار کی بھلائی ہوتی چری تیل میں مل گئی تو اس  
 سے مزارع روشن کرنا یا دباخت میں بیج کرنا جائز ہو بشرطیکہ تیل و یا وہ ہو یہ سلسلہ یہ ہو۔ اگر کوئی دشتا ویز کسی  
 نابالغ کے سامنے بیٹھی گئی ہے اسکو پڑھ کر سنائی گئی حالانکہ وہ نہیں سمجھتا ہو کہ اس میں کیا مضمون ہو چودہ بالغ  
 ہو تو اسکو روانہ نہیں ہو کہ جو کچھ نہیں ہو اسکی گواہی دے آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر بالغ کو دستاویز پڑھ کر سنائی جائے  
 اور وہ اس کے مضمون کو نہ سمجھتا ہو تو بالغ کو یہ روانہ نہیں ہو کہ جو کچھ نہیں ہو اسکی گواہی دے فقہیہ رح نے فرمایا کہ  
 عشا کے بعد عمر لینے افناد کی باتیں کرنے کو بعض مشائخ رحمہ اللہ نے مکروہ کہا ہو اور بعض نے اجازت  
 دینی ہو اور فقہیہ نے فرمایا کہ سمرقین طرح کا ہوتا ہو ایک یہ کہ علی ذکرہ ہو تو یہ سو رہنے سے فضل ہو دوم یہ کہ اسکے  
 لوگوں کے چھوٹے قصبے اور دروغ باتیں اور مسخرہ پن کی باتیں اور ضحکہ ہو تو یہ مکروہ ہو اور سوم یہ کہ نہایت  
 کی باتیں ہوں مگر چھوٹے سے اجتناب ہو اور باطل باتیں ہوں تو ان میں مضائقہ نہیں ہو مگر اسکا ترک فضل ہو اور  
 اگر ایسا کریں تو چاہیے کہ انکار رائے قضاے کے ذکر و تبلیغ و استغفار کی طرف رجوع کریں کہ اس ذکر کا خاتمہ بخیر ہو  
 اور جو باتیں شر و غیرہ میں نئی پیدا ہوتی ہیں انکی خبر دریافت کرنے میں محتاط یہ ہو کہ خبر دریافت کرنے  
 اور خبر دینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ خلاصہ میں ہو اور میں کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ عالم اپنے حق سے اس طرح باتیں  
 کرے کہ میں عالم ہوں تاکہ اسکا علم ظاہر ہو اور اس سے لوگ مستفید ہوں مگر ضرور چاہیے کہ یہ باتیں اللہ تعالیٰ  
 کی نعمت کا بیان ہو یعنی یوں باتیں کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے نعمت عطا فرمائی ہو گدافی الفرائض فقہ  
 نے فرمایا کہ علم کے اقسام میں اور سب اللہ تعالیٰ کے نزدیک اپنے حق میں گرفتار کے مانند نہیں ہیں کی ذمی کو چاہیے کہ  
 اسکے نزدیک فقہ کا سیکھنا سب سے زیادہ لائق اہتمام ہو اور جب وہ فقہ میں سے اچھا حصہ حاصل کر پاوے تو اسکو  
 چاہیے کہ اس پر قناعت کرے بلکہ علم زہد و کلامت حکماء و شعاں صائین کو دیکھے اور آدمی پر علم کا طلب کرنا مفید فرض ہو کہ اسکو شرع و  
 معاش جو ضروری ہیں معلوم ہو جاویں جیسے وضو و نماز وغیرہ باقی شرع و امور معاش اور اسکے سوا سے فرض نہیں ہو پس اگر اسے







ساتھ دنیا علیہم السلام بھیجے گئے ہیں اور ایک علم جس سے اجتناب واجب ہو اور وہ سحر و علم فلاسفہ و طلسمات ہو اور علم نجوم سوا کے قدر حاجت کے کہ جس سے اوقات نماز و طلوع و غروب و توجہ بقبولہ و راہ کی شناسائی ہو اور ایک علم جس میں کوئی ایسا نفع نہیں ہو جسکو جاننے والا آخرت میں لیا وے اور وہ علم جدل از مناظرات ہو پس ایسے علم کی طرف مشغول ہونا ایک ایسی چیز کے واسطے عمر برباد کرنا ہو جسکا آخرت میں کچھ نفع نہیں ہو اور اس علم میں تو ہی واسطے مشغول ہوتے ہیں کہ اپنے خصوم کو مغلوب کریں یہ غرض نہیں ہوتی ہو کہ حق ظاہر کریں اور مسائل میں جو فرق ہو اس پر توقف ہو اور احکام سے تناقض دور کریں نہیں اگر اسکو چھوڑ کر کسی دوسرے علم میں جو اسکے حق میں دنیا یا آخرت میں مفید ہو مشغول ہو وے اور عمر ضائع نہ کرے تو اولیٰ ہو کذا فی جواب الفتاویٰ کے اگر وہ فضول نے علم نماز وغیرہ سیکھا تو ایک کی نیت یہ ہو کہ سیکھ کر دوسروں کو تعلیم کرے اور دوسرے کی نیت یہ ہو کہ سیکھ کر عمل کرے تو اول فضل ہو یہ خزانہ ہفتین میں ہے بتویہ وحیدہ مناظرہ میں آیا حلال ہو پس اگر اس شخص سے کوئی شکار و رشید لینے نیک راہ وغیرہ بالاضافہ بلا تعنت گفتگو کرتا ہو تو اسکے ساتھ متویہ وحیدہ حلال نہیں ہو اور اگر کوئی ایسا شخص گفتگو کرتا ہو جسکا مطلب یہ ہو کہ اسکو زیر کرے و براہ تعنت گفتگو کرتا ہو تو اسکو حلال ہو کہ جس حیادے سے اپنے نفس کو بچا سکے عمل میں لاوے اسواسطے کہ تعنت کو دفع کرنا جس طور سے ممکن ہو شروع ہو یہ محیط میں ہو۔ جامع الجوامع میں ہو کہ حاصی کو بدین غرض تعلیم دینا کہ عصیان سے پرہیز کرے جائز ہو یہ تاہما رخانیہ میں ہو۔ عربی زبان باقی تمام زبانوں سے فضل ہو اور یہی اہل جنت کی زبان ہو پس جو شخص سیکھے یا دوسرے کو سکھلاوے اسکو ثواب ہو یہ سراجہ میں ہو۔ فقیہ ابواللیث رہنے فرمایا کہ علم ایسے ہی شخص سے حاصل کرے جو اہلین ہو یعنی ثقہ ہو یہ غرائب میں ہو۔ علم اور فقہ کا حاصل کرنا اگر نیت خیر ہو تو آدمی کے تمام نیک کاموں سے فضل ہو ہی طرح صحت نیت کے ساتھ علم کا پڑھنا بھی یہی حکم رکھتا ہو کیونکہ یہ اعم ہو لیکن شرط اسکے ساتھ یہ ہو کہ آدمی پر جو باتیں فرض ہیں ان میں کسی طرح کا نقصان نہ آنے پاوے اور صحت نیت سے یہ مراد ہو کہ علم کو اللہ تعالیٰ کے واسطے آخرت کی نیت سے تحصیل کرے دنیا و جاہ کا طالب نہ ہو یا مقصود نہ ہو اور اگر اسے جو حالت سے بیکل جانا اور بخلق کو نفع پہنچانا اور احباب علم کی نیت کی تو بھی کہا گیا ہو کہ اسکی نیت صحیح ہو یہ وجیز کر درسی میں ہو۔ اور جو شخص تصحیح نیت پر قادر نہ ہو اسکو ترک کرنے کی پند نیت علم سیکھنا افضل ہو یہ غرائب میں ہو۔ اور متعلم یعنی طالب علم کو چاہیے کہ اپنے علم میں سخیل نہ ہو اگر اس سے کوئی شخص کتاب عاریت مانگے یا کسی مسئلہ کی فہم میں مدد لے یا اسکے مثل تو اس میں بخل کرنا چاہیے کیونکہ وہ علم حاصل کرنے سے خلق کی منفعت چاہتا ہو پس فی الحال منفعت کو نہ دیکھنا چاہیے اور امام عبد اللہ بن المبارک نے فرمایا کہ جو شخص اپنے علم میں سخیل کرے وہ تین میں سے ایک بات میں مبتلا ہوگا یا نہ جائیگا پس اسکا علم جائیگا یا سلطان کے مواخذہ میں مبتلا ہوگا یا جو علم جانتا ہو وہ مجتہد دیا جائیگا۔ اور طالب علم کو چاہیے کہ علم کی توقیر کرے اور یہ نہ چاہیے کہ کتاب کو خاک پر رکھے اور عجب چائے سے بھلے اور کتاب کو چھوڑنا چاہیے تو مستحب ہو کہ خود کرے یا دونوں ہاتھ دھو ڈالے پھر کتاب کو لے اور طالب علم کو چاہیے کہ تنہا ہی معیشت پر راضی ہو اور عورتوں سے ایک گوشہ میں رہے مگر یہ نہ کرے کہ کھانے پینے کو سونے سے اپنے نفس کی حفاظت ترک کرے اور طالب علم کو چاہیے کہ لوگوں سے معاشرت و مخالطت کم رکھے اور لایق باتوں میں مشغول نہ ہو اور طالب علم

یہ کتاب مذکورہ بالا  
مجموعہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم

کو چاہیے کہ ہمیشہ دریں رکھے اور اپنے ساتھیوں سے باتنا خود مسائل کا ذکر کیا کرے اور طالب علم کو چاہیے کہ اگر اس سے اور کسی شخص سے منازعت و خصومت واقع ہو تو اس سے نرمی کا برتاو کرے اور انصاف سے چلے تاکہ اُسکے وجاہل کے درمیان فرق ہو اور آدمی کو چاہیے کہ اپنے استاد کے حقوق و آداب کا لحاظ رکھے کسی مال کی اس کے ساتھ تنگی نہ کرے اور اگر اس سے سو ہو جاوے تو سو میں اُسکی اقتدا نہ کرے یہ غریب ہیں جو اور معلم کا حق اپنے والدین اور باقی تمام لوگوں کے حق پر مقدم رکھے اور اگر اپنے استاد کو کہنا کہ یا مولانا تو مضائقہ نہیں ہو اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے بیٹے حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ اپنے مولانا کے سامنے کھڑا ہو یعنی استاد کے سامنے ہی طرح اگر اپنے سے فضل کو یہ لفظ کہنا تو مضائقہ نہیں ہو اور جس نے اُسکو بھلائی کی تعلیم کی اگرچہ ایک حرف ہو اُسکے ساتھ تواضع سے پیش آوے اور یہ چاہیے کہ اُسکو خوار سمجھے اور سچا ہے کہ اس سے بڑھ کر کسی دوسرے کو برگزیدہ کرے اور اگر ایسا کیا تو کرنے والے نے گویا اسلام کی ہتھیون میں سے ایک ہتھی توڑ ڈالی اور استاد کی تعظیم میں سے ایک یہ ہو کہ اُسکا دروازہ نہ سماوے بلکہ اُسکے برآمدہ ہونے کا منظر رہے اور جسکو تعلیم دے وہ ایسا شخص ہونا چاہیے جو اہلیت علم رکھتا ہو اور جو اہلیت رکھتا ہو اس سے علم کو پوشیدہ نہ کرے اور اگر اُسے علم ایسے کو سکھایا ہو اسکا اہل نہیں ہو تو اسے ضائع کیا اور اگر ایسے شخص سے جو علم کی اہلیت رکھتا ہو علم کو دس بیچ رکھا تو ظلم و جور کیا اور ابن مقفل سے مروی ہے کہ علم میں نظر کرنا پانچ ہزار دفعہ قل ہو اللہ احد پڑھنے سے فضل ہو یہ تاتا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے حضور اقرآن پڑھا پھر چھوٹ گیا پھر اُسکو فراغ حاصل ہوا تو پورا قرآن ختم کر لے اور پورے قرآن پڑھنے سے فقہ پڑھنا افضل ہو یہ قادی سے قاضی خان میں ہے اگر ایک شخص سے ممکن ہو کہ رات میں نماز پڑھے یا دن میں علم دیکھے تو اگر وہ شخص زمین ہو تو اسکا علم پر نظر کرنا افضل ہو اور زیادہ حاصل کرے کیونکہ علم میں نظر کرنا نماز سے افضل ہے اور تمام قرآن کا پڑھنا نفل نماز سے افضل ہو یہ خزانہ مضیقین میں ہے۔ اور اگر معلم چاہے کہ مجھے ثواب حاصل ہو اور میرا عمل انبیا علیہم السلام کے عمل کی طرح ہو تو اُسکو چاہیے کہ پانچ باتوں کو یاد رکھے اول آنکہ اجرت نہ طلباوے اور نہ تقاضا کرے بلکہ جو شخص اُسکو دیدے اُس سے لے لے اور جو نہ دے اُسکو چھوڑ دے اور اگر حروف تہجی یعنی الف بے وغیرہ اور جو حروف کی حفاظت کرنے پر اجرت شرط کر لی تو جائز ہو دوم یہ کہ ہمیشہ با وضو رہے سوم یہ کہ پوری کوشش تعلیم میں صرف کرے اور اس کام میں متوجہ رہے چارم آنکہ لڑکے جب جگہ اگر تین تو انہیں عدل سے کارروائی کرے اور ایک کا دوسرے سے انصاف دلاوے اور یہ نہ کرے کہ امیرون کے لوگوں کی طرف میل کرے اور فقیران کے لڑکوں کی طرف توجہ نہ کرے پنجم یہ کہ دیکھ دینے والی مار نہ مارے اور حد سے تجاوز نہ کرے کیونکہ اُس سے قیامت کے روز حساب لیا جائیگا۔ ایک گائون کے لوگوں نے بیچ جمع کر کے امام مسجد کے واسطے ذراعت کر دی تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ جو کچھ پیداوار حاصل ہو وہ امام کو دینے سے پہلے بیچ کے لکون کی ہوگی یہ خزانۃ الفقہاء میں ہے فقہوں کے واسطے بیت المال میں سے کچھ حصہ نہیں ہو لیکن اگر کسی فقیر نے اپنے تین سب کام سے فراغ کر کے اسی کام میں لگا دیا ہو کہ لوگوں کو فقہ و قرآن سکھلاوے تو اُسکو ملیگا یہ عادی میں ہے جو کتاب القاضی میں ہے کہ قاضی کو مال یمین تبرع کرنے کا اختیار نہیں ہو الا خاصۃ قرض دینے میں بہرین وجہ کہ قیم کا مال قرض اُسکے

درجہ ثانوی مالگری جلد ہفتم  
قادی میں دیہات لکڑی اب سی ام متفرقات  
۱۸۵۶ء

قرضداروں پر جو غفلت رہ گیا۔ اور فقہ ابو الیث نے فرمایا کہ بعض لوگوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی اجازت دی ہے اور بعضوں نے اسکو مکروہ کہا ہے الا اخص صورت میں کہ عذر ہو اور ہم بھی یہی کہتے ہیں یہ محیط میں ہے اور اپنی فعلین بجا کر پانی میں پھینک دینا مکروہ ہے اسواسطے کہ یہ بے فائدہ مال کا ضائع کرنا ہے یہ سراجہ میں ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص موت کی تمنا کرتا ہو یا مکروہ ہو فرمایا کہ اگر روزی کی تنگی یا دشمن کی طرف سے بچ پونچنے یا مال جاتے رہنے کے خوف سے یا اسکے مثل کسی وجہ سے ایسا کرتا ہو تو مکروہ ہے اور اگر اسوجہ سے تمنا کرتا ہو کہ اہل زمانہ کی حالتیں بدل گئیں ہیں پس اسکو بھی خوف ہو کہ میں گناہ میں مبتلا ہوں جاؤں تو مضائقہ نہیں ہو یہ حادثی میں ہے۔ ایک شخص ایک کوٹھری میں تھا بھین زلزلہ آیا تو میدان کی طرف اسکا بھاگ جانا مکروہ نہیں ہو بلکہ مستحب ہے بدین وجہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جھکی ہوئی دیوار کی طرف گزرے پس آپ نے چلنے میں جلدی فرمائی پس آپ سے کہا گیا کہ یا رسول اللہ کیا آپ قضا اللہ تعالیٰ سے بھاگتے ہیں فرمایا کہ قضا اللہ تعالیٰ سے قضا اللہ تعالیٰ کی طرف جاتا ہوں اور حضرت عبدالرحمن بن عوف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی زمین میں وہاں سے تو تم آئیں داخل نہو اور اگر ایسی زمین میں وہاں سے آجیے حسین تم موجود ہو تو آئیں سے نہ نکلو۔ اور شیخ طحاوی رحمہ اللہ نے مشکل الآثار میں اس حدیث کو روایت کر کے کہا کہ اسکی تاویل یہ ہے کہ وہ شخص اپنے حال کو دیکھے اگر اسکی حالت یہ ہو کہ اگر میں اس زمین میں حسین وہاں گیا اور مبتلا ہو گیا تو میرے دل میں بٹھ جائیگا کہ میں اس میں آنے کی وجہ سے مبتلا ہوا ہوں اور اگر وہاں موجود ہوں اور جانتا ہوں کہ اگر میں نکلا اور بچ گیا تو میرے دل میں یہ آویگا کہ میں اپنے بچل جانے کی وجہ سے بچ گیا ہوں تو ایسے شخص کو داخل ہونا اور نکلتا نہ چاہیے تا اسکا اعتقاد ایسا ہی محفوظ رہے اور اگر ایسا شخص ہو کہ جانتا ہو کہ ہر بات اللہ تعالیٰ کی تقدیر سے ہوتی ہے اور سوائے اس بات کے جو اللہ تعالیٰ نے میری تقدیر میں لکھی ہے مجھے کچھ آفت نہ پہونگی تو داخل ہونے یا باہر نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور فقہ نے فرمایا کہ آدمی کو چاہیے کہ لوگوں سے مدارات رکھے اور چاہیے کہ نرمی سے بات کرے اور چاہیے کہ ہر نیک و بد دینی و دنیوی سے کٹا دہ پشانی خندہ روئی سے لے کر اسکے ساتھ یہ ضرور ہو کہ کچھ مذاہمت نہ کرے اور ڈالہی کوئی بات کہے کہ جس سے وہ سمجھے کہ میرے مذہب سے یہ شخص ضعیف ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور آدمی نے جس مکان کو کرایہ پر دیکر مستاجر کے سپرد کیا ہو اسکو اختیار ہو کہ اسکی حالت دیکھنے کے واسطے اور جان قابل مرمت ہو اسکی مرمت کرنے کی غرض سے امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک باجائز مستاجر و بلا اجازت مستاجر داخل ہوا اور امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک بدون اجازت مستاجر کے داخل نہیں ہو سکتا ہو کذا فی التا حار خانیہ قال المترجم ہمارے زمانہ میں امام عظیم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ ہوتا چاہیے و اللہ اعلم۔ اگر کوئی شخص دوسرے کی کوئی چیز لیکر جاکا اور اپنے گھر میں گھس گیا تو اس شخص کے حق میں مضائقہ نہیں ہو کہ اسکا پھانسی کرے اور اس کے گھر میں گھسکر اس سے چھین لاوے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کے ہزار درم دوسرے شخص کے گھر میں جا پڑے اور اسکو خوف ہو کہ اگر مالک مکان کو آگاہ کرتا ہوں تو مجھے منع کر دیا اور مجھے میرا مال تہہ گیا پس آیا بدو اسکی اجازت کے اس کے گھر میں چلا جاوے تو شیخ بن مقار ۱۲

لاہ روایت  
اولیٰ بہ روایات  
نقصان پر مبنی  
بابان ابو ذری  
میر جاحد شاہ





پس سرسنگ مذکور نے ایک شخص حملہ والے کو پکڑ کر مسجد میں پاکی دوسری جگہ قید کیا پس آیا اگر فتنہ کو یہ کہنا چاہیے کہ فلان و فلان یعنی میرے پڑوسیوں کو بدین وجہ سے آؤ کہ یہ خط سب کے نام ہو اور حال یہ ہو کہ یہ شخص جو گرفتار ہو اس قدر مال جو انہیں لکھا ہو اکیلا ادا کرنے پر قادر نہیں ہو یا اس کو یہ چاہیے کہ سکوت کرے اور جو تکلیف اس پر ہوئے اس پر صبر کرے تو فرمایا کہ صبر کرنا دے ہو۔ اور میں نے شیخ ابو الفضل کرمانی و یوسف بن محمد و حمیرا و بربری و عمر الخافض سے دریافت کیا کہ ایک شخص کی اولاد ہو وہ ان کے واسطے لباس بنالایا پس اس نے دینے وقت اسے کہا کہ یہ لباس ان اولاد کے پاس میری طرف سے عاریت ہو تا کہ اگر وہ ایک سے لیکر دوسرے کے لباس میں صرف کرے تو اس پر ضمان واجب نہیں آیا اس کو یہ اختیار ہو یا اس پر واجب ہو کہ اگلی ملک کر دے یا یہ واجب ہو کہ اگلی حاجت کو رفع کرے حالانکہ وہ عاریت دینے سے دفع ہوئی جاتی ہو تو ان مشائخ نے فرمایا کہ اس پر واجب یہی ہو کہ اگلی حاجت کو دفع کرے اور وہ عاریت دینے سے دفع ہو جائیگی پھر میں نے یہی مسئلہ شیخ ابو الحسن رحمہ علیہ المرعینی کو لکھا تو فرمایا کہ جیسا ان لوگوں نے جواب دیا ہو اسی کے موافق شخص مذکور کو اختیار ہو کہ اولاد کو اس کا لباس بطور عاریت دیدے۔ اور میں نے شیخ ابو الفضل کرمانی و یوسف بن محمد سے دریافت کیا کہ زوجہ کے حق میں بھی یہی حکم ہو فرمایا کہ ہاں کہ انے التاتار خانیہ۔ ایک شخص کی گلی اولاد میں اس نے تمام مال کا کسی ایک اولاد کے واسطے اقرار کر دیا تو وہ گنہگار ہو گا اور اگر کسی قاضی نے اس کا اقرار باطل کیا پس اگر کسی تاویل سے جو شرع میں معتبر ہو باطل کیا حالانکہ وہ قاضی فقیہ ہو تو جائز ہو ورنہ نہیں جائز ہو ایسا ہی ذکر کیا گیا ہو اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ جب اس کی اولاد سب صالح ہوں اور اگر بعضے فاسق ہوں پس اس نے سب مال کا اقرار اولاد صالح کے واسطے کر دیا تو گنہگار ہو گا یہ جو اسر الفتاویٰ میں ہوا اور غبار بٹھلانے کے واسطے راستہ میں پانی چھڑکنے میں مضائقہ نہیں ہو مگر حاجت سے زیادہ چھڑکنا حلال نہیں ہے یہ ملتقط میں ہو اگر کسی نے پھر سے میں بعد کر کے بلبل لٹکانی تو جائز نہیں ہے یہ تینہ میں ہے۔ بعضے مشائخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے لئے زمین موات کو زندہ کرے پس وکیل نے اس زمین کو زندہ کیا یعنی مزارعہ و آباد کیا آیا وہ وکیل کی ہوگی جیسے گزبان و گھاس لانے کے واسطے وکیل کرنے کی صورت میں ہوتا ہو یا وہ زمین موکل کی ہوگی جیسے کہ بیع و اجارہ وغیرہ تصرفات میں وکیل کرنے میں ہوتا ہو تو فرمایا کہ اگر امام وقت نے موکل کو اس زمین کی اجارے کے واسطے احاذت دی ہو تو موکل کی ہوگی یہ غرائب میں ہے۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر کو وکیل مطلق کیا یعنی کسی خاص کام کی تہیہ نہیں کی اس نے وکالت قبول کی پھر زید نے کسی شخص کو حکم دیا کہ وثیقہ نامہ لکھ دے اس نے لکھا عمر کو دیا پھر یہ وثیقہ عمر کے پاس سے منسلک ہو گیا یا پھٹ گیا یا کسی شخص نے اس کو پھاڑ ڈالا پس آیا عمر کو اختیار ہو کہ بعینہ ایسا وثیقہ دوسرا بدو ن کسی ویشی کے کہہ لے تو فرمایا کہ ہاں جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ جو شخص خناق اہو یعنی لوگوں کو کھلا گھنٹ کر راہ میں مار ڈالتا ہو یا پھانسی لگا کر مار ڈالتا ہو اور ساخر یعنی جو شخص جادو کرتا ہو یا تو نون قتل کر ڈالے یا ویشی کے کیونکہ یہ دونوں زمین میں فساد کرتے پھرتے ہیں اور اگر دونوں تو بہ کرین تو ان کی طرف سے قبول کیا جائیگی یعنی امام وقت قبول نہ کرے ان کو قتل کر دیا اور اگر دونوں پکڑے گئے پھر دونوں نے تو بہ

[illegible]





بدون اس تفصیل کے کہ مکان مذکور داخل شہر ہو یا خارج شہر ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کوئی شخص مکان ہو اور رات کا وقت ہو اور اسکو کوئی ایسا غلام جس سے دریافت کرنے اور اسے نفل نماز کا قصد کیا تو اسکو تحری کر لینا جائز ہو اور شمس لائمہ حلوائی نے اسی شرح میں مسئلہ مکان کو ذکر کیا کہ اگر آدمی کسی شخص کے گھر میں مکان ہو اور لوگ سو رہے اور وہاں نے رات میں تہجد کی نماز کا قصد کیا اور لوگوں کا جگانا جائز قبلہ دریافت کرنے کے واسطے اسکو ناگوار معلوم ہوا تو ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اسکو تحری کرنا جائز نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر فرض نماز پڑھنے کا قصد کرتا ہو تو اسکو تحری کرنا جائز نہیں ہو اور اگر تہجد کی نماز کا قصد کرتا ہو تو اسکو تحری کرنا جائز ہو اور شمس لائمہ حلوائی نے کہا کہ صحیح روایت ہمارے مشائخ سے یہی ہو کہ شہر میں اسکو تحری کرنا جائز نہیں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم نماز میں کے بارہ میں مذکور ہو وہ اس بات پر محمول کیا گیا ہو کہ جس مکان میں مریض لوگ ہیں وہ مکان کسی رابطہ میں ہو اور وہاں رستے والے اور لوگ نہیں ہیں کذا فی المہیط۔ ایک شخص ایک قوم کی مسجد میں گیا پس اگر اہل مسجد سے وہاں کوئی ہو تو اسکو تحری کرنا جائز نہیں ہو بلکہ دریافت کر لینا واجب ہو اور اگر اسے تحری کر کے نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی لیکن اگر تحری کرنے میں اسکو قبلہ کی ہمت ٹھیک مل گئی ہو تو نماز ہوگی اور اگر اہل مسجد میں سے کوئی نہ ہو اور اسے تحری کر کے نماز پڑھی پھر ظاہر ہو کہ اسے غریبہ کی طرف نماز پڑھی ہو تو نماز جائز ہوگی اور اگر بدون تحری کیے ہوئے نماز پڑھی تو ایسی صورت میں نماز جائز نہ ہوگی اور اگر انہی مسجد میں اسکو ایسا اتفاق ہوا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ اسکا حکم مثل بیت کے ہو اور بعض نے فرمایا کہ غریب کی مسجد کے مانند ہو گا بھی حکم ہو اور دوسرے جہت میں لکھا ہو کہ وہ شخص جنگل کو گئے اور ہر ایک نے تحری کی اور ہر ایک کی تحری دوسرے کی تحری کے برخلاف واقع ہوئی تو دونوں کی نماز جائز ہوگی اور اگر دونوں میں سے کسی کی رائے میں دبیان نماز میں یہ آیا کہ دوسرے کی ہمت قبلہ کی طرف پھر جاوے اور اسکی اقتدا کر لے پس اگر اسے تکبیر کا استقبال کر لیا تو جائز ہو ورنہ نہیں یہ تاہم خانہ میں ہو۔ اور قبلہ کی ہمت کے تحری کیے نہ کے بہت سے مسائل کتاب

الصلوة میں گذر چکے ہیں

**باب دوم زکوٰۃ میں تحری کرنے کے بیان میں** اگر تحری کرنے کے بعد اسکو اس شخص کے حال میں جبکہ زکوٰۃ دینی ہو اشتباہ ہوا اور اسکی غالب رائے میں یہ آیا کہ وہ فقیر ہو یا مسکین دی ہو اسے خبر دی کہ میں فقیر ہوں یا مسکین دوسرے عادل نے اسکو خبر دی کہ یہ فقیر ہو یا مسکین اسکو فقیروں کے لباس میں دیکھا یا فقیروں کی صف میں بیٹھا دیکھا یا دیکھا کہ وہ لوگوں سے سوال کرتا ہو اور اسکے دل میں آیا کہ یہ فقیر ہو تو ان سب صورتوں میں اگر اسکو معلوم ہو گیا کہ یہ فقیر یا مسکین ہے غالب میں وہ فقیر نظر آیا یا اسکو کچھ معلوم نہ ہوا اسکی غالب رائے میں وہ غنی معلوم ہوا یا اسکو معلوم ہو گیا کہ یہ غنی ہے تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے قول میں جائز ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ حکم ہو لیکن سوائے ایک صورت کے کہ جب اسکو معلوم ہو گیا کہ یہ غنی ہے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں جو دیا ہو وہ اسکے مال کی زکوٰۃ ادا ہونے کے واسطے کافی نہیں ہو۔ پھر جس صورت میں یہ ظاہر ہوا کہ جس شخص کو دیا ہو وہ غنی ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک صدقہ جائز ہو گیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے موافق آیا لینے والے کو بھی لینا حلال ہو یا نہیں سو میں مشائخ نے اختلاف کیا

اگر کوئی شخص مسجد میں گیا ہو اور اسے تحری کر کے نماز پڑھی ہو تو جائز نہ ہوگی لیکن اگر تحری کرنے میں اسکو قبلہ کی ہمت ٹھیک مل گئی ہو تو نماز ہوگی اور اگر اہل مسجد میں سے کوئی نہ ہو اور اسے تحری کر کے نماز پڑھی پھر ظاہر ہو کہ اسے غریبہ کی طرف نماز پڑھی ہو تو نماز جائز ہوگی اور اگر بدون تحری کیے ہوئے نماز پڑھی تو ایسی صورت میں نماز جائز نہ ہوگی اور اگر انہی مسجد میں اسکو ایسا اتفاق ہوا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ اسکا حکم مثل بیت کے ہو اور بعض نے فرمایا کہ غریب کی مسجد کے مانند ہو گا بھی حکم ہو اور دوسرے جہت میں لکھا ہو کہ وہ شخص جنگل کو گئے اور ہر ایک نے تحری کی اور ہر ایک کی تحری دوسرے کی تحری کے برخلاف واقع ہوئی تو دونوں کی نماز جائز ہوگی اور اگر دونوں میں سے کسی کی رائے میں دبیان نماز میں یہ آیا کہ دوسرے کی ہمت قبلہ کی طرف پھر جاوے اور اسکی اقتدا کر لے پس اگر اسے تکبیر کا استقبال کر لیا تو جائز ہو ورنہ نہیں یہ تاہم خانہ میں ہو۔ اور قبلہ کی ہمت کے تحری کیے نہ کے بہت سے مسائل کتاب



نماز پڑھی اور تیسرے سے مغرب کی نماز پڑھی پھر پہلے سے عشاء کی نماز پڑھی تو ظہر و عصر کی نماز جائز ہوئی و  
مغرب و عشاء کی نماز فاسد ہو گئی کہ جب اس نے پہلے دو سرے کپڑے سے ظہر و عصر کی نماز پڑھی اور پھر یسعیر اور ہر  
دو نماز کے دونوں کپڑوں کی پاکی کا حکم دیا گیا تو تیسرا کپڑا متعین ہو گیا کہ نجس ہو پس اس سے مغرب کی نماز جائز  
نہوئی پھر عشاء کی نماز اس نے پاک کپڑے سے پڑھی مگر ایسی حالت میں پڑھی کہ اس پر مغرب کی قضاء واجب تھی  
پس بسبب ترتیب کی رعایت کے عشاء بھی جائز نہوئی اور دوسری روایت کے موافق عشاء کی نماز جائز نہوئی  
یہ محیط شری میں ہے۔ نوادر میں ہے کہ اگر دو کپڑوں میں سے ایک نجس ہو پس اس نے ایک کپڑے سے بدون تخریج  
کے ظہر کی نماز پڑھی پھر دوسرے سے عصر کی نماز پڑھی پھر اس کی تخریج میں یہ آیا کہ پہلا کپڑا پاک ہے تو امام ابوحنیفہ  
رحمہ فرمایا کہ اس شخص نے کوئی نماز نہیں پڑھی اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ ظہر کی نماز جائز ہے یہ محیط میں ہے  
دو شخص سفر میں ہیں اور دونوں کے پاس دو کپڑے ہیں ایک نجس ہے اور دوسرا طاهر ہے تو ان میں سے ایک نے  
تخریج کر کے ایک کپڑے سے نماز پڑھی اور دوسرے کی تخریج میں دوسرا کپڑا پاک نظر آیا اس نے اس سے  
پڑھی تو دونوں میں سے ہر ایک کی نماز جائز ہو گئی اور اگر دونوں میں سے ایک امام ہو گیا اور دوسرے نے  
اس کی اقتدا کی تو امام کی نماز جائز ہو گئی مقتدی کی جائز نہوئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ دو شخص کھیتے تھے پس ایک شخص سے  
ایک قطرہ خون کا ٹپکا اور ہر ایک نے انکار کیا کہ مجھے نہیں ملتا پھر ایک نے دیکھا کہ نماز پڑھی تو نماز جائز ہو گئی  
اور اگر ایک نے دوسرے کی اقتدا کی تو مقتدی کی نماز جائز نہوئی اور یہی جنس کا دوسرا مسئلہ ہے وہ یہ ہے کہ تین  
 آدمی کھیتے تھے پھر ایک شخص سے ایک قطرہ خون کا ٹپکا یا ایک نے آہستہ سے پادریاں دوسرے سے پاؤں پھر سب نے  
اس سے انکار کیا پھر تینوں میں سے ایک شخص ظہر میں امام ہوا اور دوسرا عصر میں اور تیسرا مغرب میں تو ظہر کی  
نماز سب کی جائز ہوئی اور عصر کی نماز اس شخص کی جو مغرب میں امام ہوا اور تیسرا نماز سب کی نماز ان دنوں  
شخصوں کی جو ظہر و عصر میں امام ہوئے ہیں نہیں جائز ہو یہ تو ایک روایت ہے اور امام مغرب کے حق میں دو  
روایتیں ہیں اور شیخ ابوالقاسم صفار نے فرمایا کہ سب نمازیں جائز ہیں یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص سفر میں ہو  
اور اس کے پاس چند برتن ہیں بعض پاک ہیں اور بعض نجس ہیں اگر پاک برتن زیادہ ہوں تو حالت احتیاط  
و حالت اضطراب دونوں صورتوں میں پینے و وضو کو سب کے واسطے تخریج کر لینا روا ہے اور اگر نجس زیادہ  
ہوں یا مساوی ہوں تو حالت اختیار میں پینے یا وضو کرنے کسی کے واسطے تخریج کرنی جائز نہیں ہے اور اگر  
حالت اضطراب ہو تو پینے کے واسطے بالاجماع تخریج کرے اور وضو کے واسطے جاریے نزدیک تخریج  
کرے بلکہ تیمم کرے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر پاک اور نجس پانی میں نجاست کا غلبہ ہو تو سب کو ہادے سے پھینک کر  
اور یہ احتیاط ہے واجب نہیں ہے پس اگر اس نے سب پانی باکرتیم کیا تو احتیاط ہے تاکہ پانی نہوے کی حالت میں اس کی  
تیمم یقینی ہو اور اگر اس نے نہ پاتا تو بھی کافی ہے اور طحاوی رحمہ نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ دونوں پانی باہم مخلوط کر کے  
پھر تیمم کرے اور یہیں زیادہ احتیاط ہے اس واسطے کہ ہادے سے اس کی منفعت بالکل جاتی رہے گی اور بلا دینے سے  
سجائیگی اس واسطے کہ مخلوط کر دینے کے بعد اپنے چار پایہ سوار می کو ملا سکتا ہے اور جبوقت عاجز ہو اسوقت خود بھی پی  
سکتا ہے پس ایسا کرنا اولے ہے اور ائمہ میں سے بعض متاخرین نے یوں فتوے دیے کہ احتیاطاً دونوں برتنوں

ایک شخص نے  
دوسرے سے  
پانی پیا  
اور دوسرے  
نے اس سے  
پانی پیا  
تو کیا  
نماز جائز  
ہوگی

کے پانی سے وضو کرے ہوا سطل کہ زوال حدت یقینی ہو گا اگر ہم ایسے نہیں ہیں کہ اس فتویٰ کو اختیار کریں اسکو  
کہ اگر اسنے ایسا کیا تو ایسے پانی سے وضو کرنے والا ہوا جسکے نہیں ہونے کا اسکو یقین ہو اور اسکے اعضا جس جگہ  
خصوصاً اسکا سر کہ وہ جس پانی سے مسح کرنے سے نہیں ہو جائیگا پھر وہ طاهر ہو گا اگرچہ پاک پانی سے اسے مسح  
کرے پس ایسا علم دینے کے کچھ معنی نہیں ہیں یہ بسوٹ ہیں ہو اور اگر دونوں پانی سے وضو کیا اور نماز پڑھی تو  
جسکی نماز جائز ہو جائیگی اگر اسنے سر میں دو جگہ سے مسح کیا ہو محیطہ شخصی میں ہو۔ اگر سفر میں کسی شخص کا برتن اسکے  
برتنوں میں لے لیا جائے کہ وہ لوگ اسوقت موجود نہ تھے تو بعضے مشائخ نے فرمایا کہ تحری کرے اور ایک برتن  
لیکر اس سے وضو کرے اور یہ بمنزلہ طعام مشترک کے ہو کہ اگر چند لوگوں کا طعام مشترک ہو اور اہل شرکت کباب  
ہوں اور ایک شخص حاضر ہو اسکو اپنے حصہ طعام کی ضرورت ہوئی تو بقدر اپنے حصہ کے لے لے اسی طرح اگر کسی  
کی گردہ روٹی اسکے ساتھی کی روٹی میں غلط ہو گئی تو بعض نے فرمایا کہ تحری کر کے لے لے اور بعض نے فرمایا  
کہ پانی کے برتن اور گردہ روٹی دونوں صورتوں میں تحری نہ کرے بلکہ ساتھیوں کے آنے تک انتظار  
کرے اور یہ سب حالت اختیار کا حکم ہو اور حالت اضطراب میں سب صورتوں میں تحری جائز ہے یہ ذخیرہ ہیں کہ  
اگر ایک شخص کے پاس پوست کشیدہ بکریاں ہوں انہیں بعضی مردار ہوں پس اگر علامت کے بغیر ممکن ہو تو  
سہر حال میں تمیز کر لے اور کھاوے وہ مباح ہو اور اگر علامت سے تمیز مستعذر ہو پس اگر حالت اضطراب میں اسکو  
ایسی بھینسی ذکوہ دی ہوئی یعنی شیعہ میں جس طرح سے حلال ہو جاتی ہو ایسی حلال کی ہوئی نہ ملی اور وہ کھانے  
کی طرف مضطرب ہو تو سہر حال میں تحری کر کے کھاوے اور اگر حالت اختیار میں ہو پس اگر حرام غالب ہوں یا حلال  
و مردار دونوں برابر ہوں تو تحری کر کے کھانا جائز نہیں ہو اور اگر حلال غالب ہوں تو تحری کر کے تناول کر سکتا  
ہو یہ محیطہ میں ہو۔ اور واضح ہو کہ مردار و حلال کی شناخت میں سے ایک یہ ہو کہ مردار جب پانی میں ڈالی جاوے تو  
انہیں جو خون باقی رہ جاتا ہو وہ پانی پر تیر آتا ہو اور حلال کی ہوئی پانی میں بیٹھ جاتی ہو اور لوگ کبھی ہر بات  
کو اسطور سے پہچانتے ہیں کہ مردار میں روح و رطوبت زیادہ باقی رہ جاتی ہو اور جلد فاسد ہو جاتی ہو لیکن یہ سب  
اس صورت میں معدوم ہو گا کہ جب مردار اسوجہ سے مردار ہو کہ اسکو جو بھی نے فحج کیا ہو یا مسلمان نے عمدہ  
تسمیہ چھوڑ کر فحج کیا ہو یہ بسوٹ میں ہو اور اگر مردار چربی کے ساتھ ملا ہوا و خون یا روعن زیتون یا تیل غالب ہو  
تو اسکا کھانا حلال نہیں ہو مگر سوائے کھانے کے اور طور سے نفع لینا حلال ہو اسواسطے کہ جب حلال غالب  
ہو تو حرام جو مغلوب ہو وہ کھانا نہیں ہاں کہ ہو جائے لیکن معدوم ہو جاتا ہو پس سمجھنے کھانے کے سولہ اور طور سے  
نفع اٹھانے میں حرام کو جو مغلوب ہو قتل ہاں کہ یعنی کالعدم و اعتبار کیا اسلیئے کہ کھانے کے سوائے اور طور سے  
نفع اٹھانے میں نجاست مانع نہیں ہوتی ہو چنانچہ کھیتون میں گو بیڑی ملا ہوا اور کھاؤ ڈالنا جائز ہو مگر کھانے  
کے حق میں معنی احتیاطاً حرام کو حقیقہ و موجود اعتبار کیا ہو یہ محیطہ شخصی میں ہو

تمام روایات  
میں  
میں  
میں

## چوتھا باب - متفرقات میں - ایک شخص کی چار باندی ہیں اسنے انہیں سے ایک باندی کو آزاد

کر دیا پھر یہ قبول کیا کہ اسکو آزاد کیا ہو تو وہی کے واسطے اسکو تحری کرنے کا اختیار نہیں ہو اور جس طرح اس صورت میں  
اسکو دہی کرنے کے واسطے تحری کا اختیار نہیں ہو ویسے ہی بیع کے واسطے تحری کرنے کا اختیار نہیں ہو اور حاکم اس شخص پر

ان باندیوں کے درمیان تخلیہ نہ کی جائے اسکو اختیار مطلق کا موقع کہ جو چاہے اسے کرے حاکم نہ دیکھا بیان تک کہ وہ باندی جو آزادی ہوئی ہو معلوم ہو جاوے اور اگر اسے نہیں سے تین بامریان فروخت کر دین اور حاکم نے اسکی بیع جائز ہونے کا حکم دیدیا اور جواباتی رہی ہو اسی کو آزاد قرار دیا پھر ان باندیوں میں سے جن کو اس نے فروخت کیا ہو کوئی بوجہ سے خرید لینے یا مہر یا میراث کے اسکی ملک میں آئی تو اسکو روا نہیں ہو کر اس سے وطی کرے اس واسطے کہ قاضی نے جو حکم دیدیا ہو وہ حالت کے ساتھ بغیر علم حکم دیا ہو اور جو حکم قضا بغیر علم ہو اسکا کچا اعتبار نہیں ہو لیکن اگر اسے اس باندی سے نکاح کر لیا تو وطی کرنا حلال ہو کیونکہ اگر وہی آزاد ہوگی تو اسکے اور اس کے درمیان نکاح صحیح ہوگا اور اگر آزاد نہیں تھی تو اسکی مملو کہ ہوگی تو بھی بوجہ ملک کے حلال ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک قوم میں ہر ایک کے پاس ایک ایک باندی ہو پھر ایک نے اپنی باندی کو آزاد کر دیا پھر ان لوگوں نے آزادی ہوئی کو یہ چاہا کہ کون ہو تو انہیں سے ہر ایک کو اپنی باندی سے وطی کرنے کا اختیار ہو بیان تک کہ یہ معلوم ہو کہ یہ باندی اس شخص کی آزادی ہوئی ہو تب پھر اس سے وطی نہیں کر سکتا جو بیچا رخصی میں ہو اور اگر ان لوگوں میں سے کسی کی غالب رائے میں یہ ہو کہ یہ باندی وہی ہو جسکو آزاد کرنے والے نے آزاد کیا ہو تو میرے نزدیک پسندیدہ ہو کہ اس سے نزدیکی نہ کرے اور اگر اس کے ساتھ وطی کی تو جب تک اسکو یقین ہو جاوے تب تک یہ فعل حرام نہوگا۔ اور اگر اس قوم کی سب باندیوں کو ایک ہی شخص نے خرید کیا جو اس حال کو جانتا ہو تو اسکو کسی باندی سے قربت کرنے کا اختیار نہیں ہوگا بیان تک کہ آزادی ہوئی باندی کو چاہے اور اگر سب باندیوں کو سوائے ایک باندی کے خرید کیا تو ان خریدی ہوئی باندیوں سے اسکو وطی کرنا حلال ہو پھر اگر اسے باقی باندی بھی خریدی تو پھر انہیں سے کسی باندی سے وطی نہیں کر سکتا جو اور نہ انہیں سے کسی باندی کو فروخت کر سکتا ہو بیان تک کہ انہیں سے آزادی ہوئی باندی کو چاہے اسی طرح اگر مشتری انہیں باندیوں کے مالکوں میں سے ایک ہو تو بھی یہی حکم ہو مبسوط میں جو ایک شخص کے پاس مہر کے دس ملکہ ہیں انہیں سے ایک ملکہ میں اسے ایک چوہا مرہوا پایا اور نکال کر پھینک دیا پھر وہ بھول گیا کہ میں نے کس ملکہ میں سے نکالا تھا تو وہ بلی کو چھوڑے سو بلی میں ملکہ پر بیٹھے وہی بخس ہو اور باقی ملکہ کے پاک ہیں کذا فی القنیۃ

۱۷۰  
آبادی و غیرہ  
سے آزاد کرنا  
میتاؤں پر کیا  
اختیار ہے  
اور اگر اس سے  
بند ہو جائے  
تو کیا کیا  
کے لئے  
میتاؤں پر کیا  
اختیار ہے

## کتاب احیاء الموات

اور زمین دو باب ہیں

**باب اول**۔ موات کی تفسیر اور موات میں جن تصرفات کا امام المسلمین کو اختیار ہو اسکے بیان میں اور جس وجہ سے موات میں ملک ثابت ہوتی ہو اور جس سے ملک نہیں فقط حق ثابت ہوتا ہو اسکے بیان میں اور موات کے حکم کے بیان میں۔ ارض موات اس زمین کو کہتے ہیں جو آبادی شہر وغیرہ سے باہر خاص کسی کی ملک نہ ہو اور نہ انہیں کسی کا حق خاص متعلق ہو۔ پس صحیح زمین داخل آبادی ہو وہ بالکل موات نہوگی اور اسی طرح جو بلدہ سے خارج ہو لیکن بلدہ کے مضاف میں سے ہو مثلاً آبادی کے لوگ وہاں سے لکڑیاں لاتے ہیں یا انکی چراگاہ ہو وہ بھی موات نہوگی جتنے کہ امام المسلمین کو یہ اختیار نہیں ہو کہ یہ قطعات زمین کسی کو عطا کرے

ہیں جس زمین سے نمک اور قاروغیرہ ایسی چیزیں نکلتی ہیں جس سے مسلمان لوگ بے پروا نہیں ہو سکتے  
 ہیں یعنی ہر حال اسکے حاجت مند ہیں وہ بھی موات نہیں ہوتے کہ امام کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ایسی زمین کسی کو اقطاع  
 دے یعنی اسکے واسطے یہ قطعہ زمین علیحدہ کر دے پھر آیا یہ شرط ہو کہ ارض موات آبادی سے دور ہو سو امام کا  
 رجحان موات کے واسطے یہ شرط لگائی ہو کہ وہ آبادی سے دور ہو اور بظاہر روایت کے موافق یہ شرط نہیں ہوتے  
 کہ اگر آبادی سے قریب کوئی بحر ہو جس کا پانی خشک ہو گیا یا بڑا نیستان ہو جس کا پانی خشک ہو گیا اور کسی کی ملک نہ ہو تو ظاہر  
 روایت کے موافق وہ ارض موات ہو اور موافق روایت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اور یہی قول طحاوی کا ہو وہ ارض  
 موات نہ ہو مگر جواب ظاہر روایت کا صحیح ہے سو واسطے کہ موات ایسی زمین کا نام ہے جس سے انفعاع حاصل کیا جاوے  
 پس جب وہ کسی کی ملک نہیں اور نہ زمین کسی کا حق خاص ہو تو وہ منتفع نہ ہو پس زمین موات ہوگی خواہ آبادی  
 سے قریب ہو یا بعید ہو یہ بدلے میں ہو اور قدوری نے فرمایا کہ جو زمین قدیم سے احاطہ ہو اسکا کوئی مالک  
 نہ ہو یا ملک ہو مگر نہ مالک اسلام میں اس کا کوئی مسکن مالک معلوم نہ ہوا اور وہ قریب سے ہندو رہتا  
 ہو کہ اگر کوئی شخص آبادی کے اقتباب کے کنارہ پر کھڑا ہو کر بلند آواز سے پکارے تو وہ ان آواز شناسی نہ دے  
 تو وہ موات ہو اور قاضی فخر الدین نے فرمایا کہ موات کی تعریف میں جو اقوال ہیں ان میں سے صحیح یہ ہے کہ آدمی آبادی  
 کے کنارہ پر کھڑا ہو کر بلند آواز سے پکارے پس جہاں تک وہ پہنچے وہ فنا ہے قریب ہے کہ اسکی طرف لوگوں کو  
 اپنے پیشانی پرانے اور اسکے سوا سے اور کاموں کی ضرورت ہوتی ہو اور اسکے بعد جو زمین ہو وہ موات ہے بلکہ  
 اسکا کوئی مالک معلوم نہ ہو اور قریب سے دور ہونا جو اس قول میں مذکور ہے موافق شرط امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے  
 ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اعتبار ہو کہ اہل قریہ کا ارتفاق درحقیقت اس سے منقطع ہو اگرچہ قریہ سے قریب ہو اور  
 شمس الامم نے عن امارام ابو یوسف رحمہ اللہ پر اعتقاد کیا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور امام کو اختیار ہے قطعہ موات کسی کو عطا کرے پس  
 اگر امام نے موات میں سے کوئی قطعہ کسی کو دیا مگر اسے اسکو آباد نہ کر یا چھوڑ دیا تو تین سال تک اس سے تعرض نہ کریگا  
 پھر جب تین سال گزر جاوے تو پھر وہ خود کر کے موات ہوگی اور امام کو اختیار ہوگا کہ وہ قطعہ کسی دوسرے کے نام کر دے  
 اور نہ زمین موات میں امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے نزدیک امام المسلمین کی اجازت سے آباد وغیرہ کرنے سے ملک ثابت ہوتی ہو اور  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک فقط احیاء سے لینے آباد کرنے سے مالک ہوتا ہے اور مذہبی بھی مثل مسلمان کے  
 موات کو احیاء کرنے سے مالک ہو جاتا ہے یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے بدون اجازت امام المسلمین کے ارض  
 موات کو زندہ کیا تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا مالک ہوگا اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا مالک ہو جائیگا اور اطلاق  
 ذکر کیا کہ قاضی ابنی ولایت میں اس بات میں مثل امام المسلمین کے ہو یہ قنادے قاضی خان میں جو اور اگر کسی شخص نے  
 ارض موات کو زندہ کرنے کے بعد ترک کر دیا اور دوسرے شخص نے انکی زراعت کی تو بعض نے کہا کہ وہ شخص  
 اسکا مستحق ہو اور بعض یہ کہ پہلا ہی اسکا مستحق ہو سو واسطے کہ وہ احیاء کرنے کی وجہ سے اسکا مالک ہو اور پس چھوڑنے  
 سے اسکی ملک سے خارج ہو جائیگی۔ اور اگر زمین کی تحریکی تو اسکا مالک ہوگا سو واسطے کہ صحیح قول کے موافق یہ کہ احیاء  
 نہیں ہو کہ چونکہ احیاء اسکو کہتے ہیں کہ زمین کو قابل زراعت کر دے اور تجزیہ ہو کہ زمین پھر رکھ کر طاعت کر دے یا جو کچھ  
 انہیں احساس رکھائے وغیرہ میں اسکو کاٹ کر کوڑے کرکٹ وغیرہ سے پاک کر کے کاشتے وغیرہ کو اس کے گرد اگر



یا جو کچھ زمین کاٹے وغیرہ گئے ہیں سب کو جلا کر صاف کر دے اور ان سب میں سے کوئی بات مفید ملک نہیں ہو لیکن جسے ایسا کیا ہو وہ بہ نسبت دوسروں کے اس قطعہ زمین کے حق میں اولے ہو پس تین برس تک اسکے ہاتھ سے نہ لی جائیگی پس کسی کو سنا ہے کہ تین سال گزرنے سے پہلے اس زمین کی احیاء کرے اور یہ حکم ازراہ دیانت ہو اور ازراہ حکم یہ ہو کہ اگر تین سال گزرنے سے پہلے کسی نے اسکو زندہ قابل زراعت کیا تو اسکا مالک ہو جائیگا یہ بین میں ہو۔ اور اگر ارض موات میں کسی نے بطور منارہ کے پتھر لگائے تو یہ اس زمین کی احیاء ہو اس واسطے کہ اس طرح پتھر جانا بمنزلہ عمارت کے ہو اور اگر اسکے گرد چار دیواری بنائی یا اسکو اس طرح مستحکم کر دیا کہ پانی سے محفوظ رہے تو یہ بھی احیاء ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور احیاء کے معنی یہ ہیں کہ زمین عمارت بناوے یا درخت لگاوے یا جو تے یا سننے کذا فی الخصاصہ اور ماوراء النہر و خوارزم کی ارضی موات نہیں ہو اس واسطے کہ وہ قسمت میں داخل ہو پس وہ اسلام میں انتہا پر جو مالک یا بالغ ہو یا اسکے وارث ہوں انکو دیجا لیگی اور اگر زمین سے کوئی معلوم نہ ہو تو ایسی صورت میں حاکم کو ان کا اختیار ہو یہ وجہ کروری میں ہو اور جو ارضی ملک ہو جب اسکے مالک میں سے کوئی باقی نہ رہے تو اسکا حکم مثل قطعہ کے ہو اور بعض نے فرمایا کہ مثل زمین موات کے ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر زمین موات میں کسی جگہ میں عمارت بنائی یا کسی قاری میں کھیتی بولی یا اس زمین کی واسطے کاربہ وغیرہ بنائی تو اسکے لیے وہ جگہ جہاں عمارت بنائی ہو یا کھیتی کی ہو بطور ملک ہوگی اور باقی مواتی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر نصف سے زیادہ کی احیاء کی تو پوری زمین کا حیاء قرار دیا جائیگا اور اگر آدمی زمین کو زندہ کیا تو اسکو اسقدر مالکی حسب قدر زندہ کی ہو باقی نہ ملے گی پس امام ابو یوسف رحمہ نے کثرت کا اعتبار کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ حسب قدر اسے نہیں زندہ کی ہو یعنی ہنوز موات ہو اگر وہ زندہ کی ہوئی کیچ زمین ہو تو کوئی قرار دیا جائیگا کہ اسنے کل کو زندہ کیا ہو اور اگر زمین موات ایک کوہ میں چھوٹی رہی ہو تو حسب قدر باقی کا حیاء قرار دیا جائیگا یعنی ہنوز اسکی ملک ہوگی یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور ابن سماعہ رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر زمین موات میں کنواں کھود کر زمین مذکور میں پانی دیا تو اسکی احیاء کر دی خواہ زمین زراعت کی ہو یا نہ کی ہو اور اگر زمین مذکور میں نہر بن کھود دیں چار ہونگا لیکن اگر ان نہروں میں پانی جاری کر دیا تو احیاء ہو اور اگر زمین موات کی گھاس جلا دی تو احیاء نہیں ہو یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر نستان یا جنگل ہو پس اسنے مثل کاٹ کر یا درخت کاٹ کر زمین برابر کی تو یہ احیاء ہو یہ غیاثہ میں ہے ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اس قطعہ زمین کی میرے واسطے احیاء کرے پس وکیل نے احیاء کی تو وہ قطعہ موکل کا ہو گا بشرطیکہ امام المسلمین نے موکل کو اسکے احیاء کی اجازت دی ہو یہ قینہ میں ہو اور جو زمین خراب آبادی کے قریب ہو اسکی احیاء کے سزا دیکھ نہیں جائز ہو کذا فی الکفر یعنی اگر اسکو کسی نے احیاء کیا تو اسکا مالک نہو گا و حیاء کا حکم ثابت نہو گا علی ما مر من تفصیل فتدکر اور وجہ وفراست نے جو زمین چھوڑ دی ہو یعنی پانی کی دھار بہت کر رہی زمین چھوڑ کر رہنے لگی ہو پس اگر ایسا نظر آوے کہ شاید دھار پھر آئی جگہ بنے لگے تو اسکی احیاء نہیں جائز ہو کیونکہ اسنے نہر ہو جانے کی حاجت عام لوگوں کو ہو اور اگر ایسا نظر آوے کہ نہر دھار بیان ہو کر گئی تو وہ موات ہو یہ سراج المولج میں ہو۔ ایک زمین غرق ہو کر بچ ہو گئی پھر زمین سے پانی جاتا رہا یا کسی اور وجہ سے خراب ہو گئی پھر ایک شخص آیا اور اسنے اس زمین کی تعمیر کی تو بعض نے کہا کہ یہ زمین مالک قدیم کی ہوگی قال المتحکم ہواصح لہ بعض نے کہا کہ جب نے احیاء کی ہو اسکی ہوگی قال المتحکم لہ بعض نے کہا کہ اس نے القینہ امام نے ایک شخص کو حکم دیا کہ تیرا جی چاہے فلاں زمین موات



کو زندہ کر کے اس سے انتفاع حاصل کر کر تیری ملک ہوگی پس اس نے احیاء کی تو اسکا مالک ہوگا کیونکہ بشرط امام  
اعظم رحمہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ امام رحمہ کے نزدیک بدون اجازت امام المسلمین کے موات کا مالک نہیں ہوتا ہو جسب  
امام نے اسکو مالک ہونے کی اجازت نہ دی تھی تو احیاء کرنے سے وہ مالک ہوگا یہ حضرات میں ہوا ایک شخص نے ارض  
موات کو زندہ کیا پھر دوسرے شخص نے اگر اسکی گرد کی زمین کا احیاء کیا یہاں تک کہ شخص اول کی زمین کے جائیداد  
طرف اسنے احاطہ کر لیا تو شخص اول اختیار ہوگا کہ دوسرے کی زمین سے جو اسنے زندہ کی ہو اپنی زمین میں آمد و رفت  
کیا کرے اور اگر اس شخص کی زمین زندہ کر دے کہ گرد چار آدمیوں نے اگر چاہے بے زمین موات کو زندہ کر کے  
اسکی زمین کو سب طرف سے گھیر لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جس زمین سے چاہے اپنی زمین میں آمد و رفت کیا کرے بشرطیکہ  
چاروں نے ساتھ ہی چار جانب سے احیاء کیا ہو یہ طریقہ زمین ہو۔ اور اگر کسی شخص نے زمین موات میں زندہ کرنے  
کی غرض سے کنواں کھودا اور پانی بھرنے میں ایک ہاتھ باقی رہ گیا تھا کہ دوسرے شخص نے اگر اسی زمین میں کنواں  
کھودا تو اس زمین کا شخص اول مستحق ہے لیکن اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ اسنے احیاء کو ترک کر دیا ہو اور ترک کی مقدار ایک  
مہینہ مقدر کی گئی ہو لینے اگر اسنے ایک مہینہ تک ترک کیا تو البتہ دوسرے مستحق ہوگا اور اگر اس مسئلہ میں شخص اول نے فقط  
ایک ہاتھ کھودا ہو تو اسکا حکم وہ ہے جو صحیح کا حکم ہو احیاء نہیں ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر مثل و جملہ کے کوئی دریا ہو اچھا  
ہو اور ایسی جگہ جہاں سے جلاسنے کی لڑیاں لائی جاتی ہیں تو یہ سب اس شخص کی ہوگی جس نے اس زمین کو زندہ کیا ہو  
لیکن اگر یہ زمین کسی قریبی کی فنار ہو اور احیاء سے اسکی فنار فاسد ہوئی جاتی ہو تو وہ شخص احیاء سے منع کیا جائیگا اور مالک  
کو اختیار ہو کہ جس زمین میں بیک ڈیڑھی کا راستہ ہو اسکو احیاء کے واسطے کسی کے نام کر دے بشرطیکہ اس سے مسلمانوں  
کے حق میں ضرر نہ ہو اور فرمایا کہ ایسا اختیار فقط خلیفہ کو ہے یا جسکو خلیفہ نے متولی مقرر کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باطل کی  
جزیر میں کنواں کھودا تو اسکے اعلیٰ تک مالک ہو جائیگا یہ غیاثہ میں ہو۔ اور واضح ہو کہ ارض موات کے حق میں دو  
حکم ہوتے ہیں ایک حکم حریم دوم حکم وظیفہ پس حکم حریم میں دو طرح بیان ہو اول اصل حریم کا بیان دوم مقدار حریم کا  
بیان پس اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو کہ جس نے زمین موات میں کنواں کھودا اس کتوئین کے واسطے اصل حریم ضرور ہوتے  
کہ اگر دوسرے شخص نے اسکے حریم میں کنواں کھودنا چاہا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو منع کرے اسی طرح چشمہ کے واسطے  
بالاجماع حریم ہو ہر مقدار حریم کا بیان سے چشمہ کے حریم کی مقدار بالاجماع پانچ سو گز ہو کذا فی البدلئے۔ پھر بعض نے  
فرمایا کہ یہ پانچ سو گز چاروں طرف سے ہیں یعنی ہر طرف سے ایک سو پچیس گز ہیں اور واضح یہ ہو کہ ہر طرف سے پانچ سو  
گز مراد ہیں اور گز سے گز کسی جو چھٹھی کا ہوتا ہو مراد ہو یہ ہیں میں ہو۔ اور زبر العطن لینے جو کنواں ایسا ہوتا ہو جس سے  
جانور دن کو پانی پلا کر اسکے گرد آرام دیتے ہیں اسکا حریم چالیس گز ہوتا ہو کذا فی البدلئے اور بعض نے فرمایا کہ چالیس  
گز چاروں طرف سے ہر طرف سے دس دس گز مراد ہو اور صحیح یہ ہو کہ ہر طرف سے چالیس چالیس گز ہوتا ہو یہ بینین  
ہو اور سینچے کے کنوئین کا حریم سو صاحبین رحمہ کے قول کے موافق اسکا حریم ساٹھ گز ہوتا ہو اور امام اعظم رحمہ نے فرمایا  
کہ میں سو اسے چالیس گز کے اور زیادہ نہیں جانتا ہوں اور یہی ہر فتویٰ ہو اور صدر الشہید نے قصار جامع صفحہ ۱۱۱ شرح میں  
فرمایا ہو کہ اگر کسی شخص نے احیاء ارض موات کے لیے زمین مذکور میں نہر بنائی تو بعض نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس  
واسطے حریم کا مستحق نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک مستحق ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ بالاجماع اسکے واسطے حریم کا مستحق ہوگا اور

ملک ہندوستان  
الہ آباد  
۱۲۸۵  
۱۲۸۶  
۱۲۸۷  
۱۲۸۸  
۱۲۸۹  
۱۲۹۰  
۱۲۹۱  
۱۲۹۲  
۱۲۹۳  
۱۲۹۴  
۱۲۹۵  
۱۲۹۶  
۱۲۹۷  
۱۲۹۸  
۱۲۹۹  
۱۳۰۰  
۱۳۰۱  
۱۳۰۲  
۱۳۰۳  
۱۳۰۴  
۱۳۰۵  
۱۳۰۶  
۱۳۰۷  
۱۳۰۸  
۱۳۰۹  
۱۳۱۰  
۱۳۱۱  
۱۳۱۲  
۱۳۱۳  
۱۳۱۴  
۱۳۱۵  
۱۳۱۶  
۱۳۱۷  
۱۳۱۸  
۱۳۱۹  
۱۳۲۰  
۱۳۲۱  
۱۳۲۲  
۱۳۲۳  
۱۳۲۴  
۱۳۲۵  
۱۳۲۶  
۱۳۲۷  
۱۳۲۸  
۱۳۲۹  
۱۳۳۰  
۱۳۳۱  
۱۳۳۲  
۱۳۳۳  
۱۳۳۴  
۱۳۳۵  
۱۳۳۶  
۱۳۳۷  
۱۳۳۸  
۱۳۳۹  
۱۳۴۰  
۱۳۴۱  
۱۳۴۲  
۱۳۴۳  
۱۳۴۴  
۱۳۴۵  
۱۳۴۶  
۱۳۴۷  
۱۳۴۸  
۱۳۴۹  
۱۳۵۰  
۱۳۵۱  
۱۳۵۲  
۱۳۵۳  
۱۳۵۴  
۱۳۵۵  
۱۳۵۶  
۱۳۵۷  
۱۳۵۸  
۱۳۵۹  
۱۳۶۰  
۱۳۶۱  
۱۳۶۲  
۱۳۶۳  
۱۳۶۴  
۱۳۶۵  
۱۳۶۶  
۱۳۶۷  
۱۳۶۸  
۱۳۶۹  
۱۳۷۰  
۱۳۷۱  
۱۳۷۲  
۱۳۷۳  
۱۳۷۴  
۱۳۷۵  
۱۳۷۶  
۱۳۷۷  
۱۳۷۸  
۱۳۷۹  
۱۳۸۰  
۱۳۸۱  
۱۳۸۲  
۱۳۸۳  
۱۳۸۴  
۱۳۸۵  
۱۳۸۶  
۱۳۸۷  
۱۳۸۸  
۱۳۸۹  
۱۳۹۰  
۱۳۹۱  
۱۳۹۲  
۱۳۹۳  
۱۳۹۴  
۱۳۹۵  
۱۳۹۶  
۱۳۹۷  
۱۳۹۸  
۱۳۹۹  
۱۴۰۰  
۱۴۰۱  
۱۴۰۲  
۱۴۰۳  
۱۴۰۴  
۱۴۰۵  
۱۴۰۶  
۱۴۰۷  
۱۴۰۸  
۱۴۰۹  
۱۴۱۰  
۱۴۱۱  
۱۴۱۲  
۱۴۱۳  
۱۴۱۴  
۱۴۱۵  
۱۴۱۶  
۱۴۱۷  
۱۴۱۸  
۱۴۱۹  
۱۴۲۰  
۱۴۲۱  
۱۴۲۲  
۱۴۲۳  
۱۴۲۴  
۱۴۲۵  
۱۴۲۶  
۱۴۲۷  
۱۴۲۸  
۱۴۲۹  
۱۴۳۰  
۱۴۳۱  
۱۴۳۲  
۱۴۳۳  
۱۴۳۴  
۱۴۳۵  
۱۴۳۶  
۱۴۳۷  
۱۴۳۸  
۱۴۳۹  
۱۴۴۰  
۱۴۴۱  
۱۴۴۲  
۱۴۴۳  
۱۴۴۴  
۱۴۴۵  
۱۴۴۶  
۱۴۴۷  
۱۴۴۸  
۱۴۴۹  
۱۴۵۰  
۱۴۵۱  
۱۴۵۲  
۱۴۵۳  
۱۴۵۴  
۱۴۵۵  
۱۴۵۶  
۱۴۵۷  
۱۴۵۸  
۱۴۵۹  
۱۴۶۰  
۱۴۶۱  
۱۴۶۲  
۱۴۶۳  
۱۴۶۴  
۱۴۶۵  
۱۴۶۶  
۱۴۶۷  
۱۴۶۸  
۱۴۶۹  
۱۴۷۰  
۱۴۷۱  
۱۴۷۲  
۱۴۷۳  
۱۴۷۴  
۱۴۷۵  
۱۴۷۶  
۱۴۷۷  
۱۴۷۸  
۱۴۷۹  
۱۴۸۰  
۱۴۸۱  
۱۴۸۲  
۱۴۸۳  
۱۴۸۴  
۱۴۸۵  
۱۴۸۶  
۱۴۸۷  
۱۴۸۸  
۱۴۸۹  
۱۴۹۰  
۱۴۹۱  
۱۴۹۲  
۱۴۹۳  
۱۴۹۴  
۱۴۹۵  
۱۴۹۶  
۱۴۹۷  
۱۴۹۸  
۱۴۹۹  
۱۵۰۰  
۱۵۰۱  
۱۵۰۲  
۱۵۰۳  
۱۵۰۴  
۱۵۰۵  
۱۵۰۶  
۱۵۰۷  
۱۵۰۸  
۱۵۰۹  
۱۵۱۰  
۱۵۱۱  
۱۵۱۲  
۱۵۱۳  
۱۵۱۴  
۱۵۱۵  
۱۵۱۶  
۱۵۱۷  
۱۵۱۸  
۱۵۱۹  
۱۵۲۰  
۱۵۲۱  
۱۵۲۲  
۱۵۲۳  
۱۵۲۴  
۱۵۲۵  
۱۵۲۶  
۱۵۲۷  
۱۵۲۸  
۱۵۲۹  
۱۵۳۰  
۱۵۳۱  
۱۵۳۲  
۱۵۳۳  
۱۵۳۴  
۱۵۳۵  
۱۵۳۶  
۱۵۳۷  
۱۵۳۸  
۱۵۳۹  
۱۵۴۰  
۱۵۴۱  
۱۵۴۲  
۱۵۴۳  
۱۵۴۴  
۱۵۴۵  
۱۵۴۶  
۱۵۴۷  
۱۵۴۸  
۱۵۴۹  
۱۵۵۰  
۱۵۵۱  
۱۵۵۲  
۱۵۵۳  
۱۵۵۴  
۱۵۵۵  
۱۵۵۶  
۱۵۵۷  
۱۵۵۸  
۱۵۵۹  
۱۵۶۰  
۱۵۶۱  
۱۵۶۲  
۱۵۶۳  
۱۵۶۴  
۱۵۶۵  
۱۵۶۶  
۱۵۶۷  
۱۵۶۸  
۱۵۶۹  
۱۵۷۰  
۱۵۷۱  
۱۵۷۲  
۱۵۷۳  
۱۵۷۴  
۱۵۷۵  
۱۵۷۶  
۱۵۷۷  
۱۵۷۸  
۱۵۷۹  
۱۵۸۰  
۱۵۸۱  
۱۵۸۲  
۱۵۸۳  
۱۵۸۴  
۱۵۸۵  
۱۵۸۶  
۱۵۸۷  
۱۵۸۸  
۱۵۸۹  
۱۵۹۰  
۱۵۹۱  
۱۵۹۲  
۱۵۹۳  
۱۵۹۴  
۱۵۹۵  
۱۵۹۶  
۱۵۹۷  
۱۵۹۸  
۱۵۹۹  
۱۶۰۰  
۱۶۰۱  
۱۶۰۲  
۱۶۰۳  
۱۶۰۴  
۱۶۰۵  
۱۶۰۶  
۱۶۰۷  
۱۶۰۸  
۱۶۰۹  
۱۶۱۰  
۱۶۱۱  
۱۶۱۲  
۱۶۱۳  
۱۶۱۴  
۱۶۱۵  
۱۶۱۶  
۱۶۱۷  
۱۶۱۸  
۱۶۱۹  
۱۶۲۰  
۱۶۲۱  
۱۶۲۲  
۱۶۲۳  
۱۶۲۴  
۱۶۲۵  
۱۶۲۶  
۱۶۲۷  
۱۶۲۸  
۱۶۲۹  
۱۶۳۰  
۱۶۳۱  
۱۶۳۲  
۱۶۳۳  
۱۶۳۴  
۱۶۳۵  
۱۶۳۶  
۱۶۳۷  
۱۶۳۸  
۱۶۳۹  
۱۶۴۰  
۱۶۴۱  
۱۶۴۲  
۱۶۴۳  
۱۶۴۴  
۱۶۴۵  
۱۶۴۶  
۱۶۴۷  
۱۶۴۸  
۱۶۴۹  
۱۶۵۰  
۱۶۵۱  
۱۶۵۲  
۱۶۵۳  
۱۶۵۴  
۱۶۵۵  
۱۶۵۶  
۱۶۵۷  
۱۶۵۸  
۱۶۵۹  
۱۶۶۰  
۱۶۶۱  
۱۶۶۲  
۱۶۶۳  
۱۶۶۴  
۱۶۶۵  
۱۶۶۶  
۱۶۶۷  
۱۶۶۸  
۱۶۶۹  
۱۶۷۰  
۱۶۷۱  
۱۶۷۲  
۱۶۷۳  
۱۶۷۴  
۱۶۷۵  
۱۶۷۶  
۱۶۷۷  
۱۶۷۸  
۱۶۷۹  
۱۶۸۰  
۱۶۸۱  
۱۶۸۲  
۱۶۸۳  
۱۶۸۴  
۱۶۸۵  
۱۶۸۶  
۱۶۸۷  
۱۶۸۸  
۱۶۸۹  
۱۶۹۰  
۱۶۹۱  
۱۶۹۲  
۱۶۹۳  
۱۶۹۴  
۱۶۹۵  
۱۶۹۶  
۱۶۹۷  
۱۶۹۸  
۱۶۹۹  
۱۷۰۰  
۱۷۰۱  
۱۷۰۲  
۱۷۰۳  
۱۷۰۴  
۱۷۰۵  
۱۷۰۶  
۱۷۰۷  
۱۷۰۸  
۱۷۰۹  
۱۷۱۰  
۱۷۱۱  
۱۷۱۲  
۱۷۱۳  
۱۷۱۴  
۱۷۱۵  
۱۷۱۶  
۱۷۱۷  
۱۷۱۸  
۱۷۱۹  
۱۷۲۰  
۱۷۲۱  
۱۷۲۲  
۱۷۲۳  
۱۷۲۴  
۱۷۲۵  
۱۷۲۶  
۱۷۲۷  
۱۷۲۸  
۱۷۲۹  
۱۷۳۰  
۱۷۳۱  
۱۷۳۲  
۱۷۳۳  
۱۷۳۴  
۱۷۳۵  
۱۷۳۶  
۱۷۳۷  
۱۷۳۸  
۱۷۳۹  
۱۷۴۰  
۱۷۴۱  
۱۷۴۲  
۱۷۴۳  
۱۷۴۴  
۱۷۴۵  
۱۷۴۶  
۱۷۴۷  
۱۷۴۸  
۱۷۴۹  
۱۷۵۰  
۱۷۵۱  
۱۷۵۲  
۱۷۵۳  
۱۷۵۴  
۱۷۵۵  
۱۷۵۶  
۱۷۵۷  
۱۷۵۸  
۱۷۵۹  
۱۷۶۰  
۱۷۶۱  
۱۷۶۲  
۱۷۶۳  
۱۷۶۴  
۱۷۶۵  
۱۷۶۶  
۱۷۶۷  
۱۷۶۸  
۱۷۶۹  
۱۷۷۰  
۱۷۷۱  
۱۷۷۲  
۱۷۷۳  
۱۷۷۴  
۱۷۷۵  
۱۷۷۶  
۱۷۷۷  
۱۷۷۸  
۱۷۷۹  
۱۷۸۰  
۱۷۸۱  
۱۷۸۲  
۱۷۸۳  
۱۷۸۴  
۱۷۸۵  
۱۷۸۶  
۱۷۸۷  
۱۷۸۸  
۱۷۸۹  
۱۷۹۰  
۱۷۹۱  
۱۷۹۲  
۱۷۹۳  
۱۷۹۴  
۱۷۹۵  
۱۷۹۶  
۱۷۹۷  
۱۷۹۸  
۱۷۹۹  
۱۸۰۰  
۱۸۰۱  
۱۸۰۲  
۱۸۰۳  
۱۸۰۴  
۱۸۰۵  
۱۸۰۶  
۱۸۰۷  
۱۸۰۸  
۱۸۰۹  
۱۸۱۰  
۱۸۱۱  
۱۸۱۲  
۱۸۱۳  
۱۸۱۴  
۱۸۱۵  
۱۸۱۶  
۱۸۱۷  
۱۸۱۸  
۱۸۱۹  
۱۸۲۰  
۱۸۲۱  
۱۸۲۲  
۱۸۲۳  
۱۸۲۴  
۱۸۲۵  
۱۸۲۶  
۱۸۲۷  
۱۸۲۸  
۱۸۲۹  
۱۸۳۰  
۱۸۳۱  
۱۸۳۲  
۱۸۳۳  
۱۸۳۴  
۱۸۳۵  
۱۸۳۶  
۱۸۳۷  
۱۸۳۸  
۱۸۳۹  
۱۸۴۰  
۱۸۴۱  
۱۸۴۲  
۱۸۴۳  
۱۸۴۴  
۱۸۴۵  
۱۸۴۶  
۱۸۴۷  
۱۸۴۸  
۱۸۴۹  
۱۸۵۰  
۱۸۵۱  
۱۸۵۲  
۱۸۵۳  
۱۸۵۴  
۱۸۵۵  
۱۸۵۶  
۱۸۵۷  
۱۸۵۸  
۱۸۵۹  
۱۸۶۰  
۱۸۶۱  
۱۸۶۲  
۱۸۶۳  
۱۸۶۴  
۱۸۶۵  
۱۸۶۶  
۱۸۶۷  
۱۸۶۸  
۱۸۶۹  
۱۸۷۰  
۱۸۷۱  
۱۸۷۲  
۱۸۷۳  
۱۸۷۴  
۱۸۷۵  
۱۸۷۶  
۱۸۷۷  
۱۸۷۸  
۱۸۷۹  
۱۸۸۰  
۱۸۸۱  
۱۸۸۲  
۱۸۸۳  
۱۸۸۴  
۱۸۸۵  
۱۸۸۶  
۱۸۸۷  
۱۸۸۸  
۱۸۸۹  
۱۸۹۰  
۱۸۹۱  
۱۸۹۲  
۱۸۹۳  
۱۸۹۴  
۱۸۹۵  
۱۸۹۶  
۱۸۹۷  
۱۸۹۸  
۱۸۹۹  
۱۹۰۰  
۱۹۰۱  
۱۹۰۲  
۱۹۰۳  
۱۹۰۴  
۱۹۰۵  
۱۹۰۶  
۱۹۰۷  
۱۹۰۸  
۱۹۰۹  
۱۹۱۰  
۱۹۱۱  
۱۹۱۲  
۱۹۱۳  
۱۹۱۴  
۱۹۱۵  
۱۹۱۶  
۱۹۱۷  
۱۹۱۸  
۱۹۱۹  
۱۹۲۰  
۱۹۲۱  
۱۹۲۲  
۱۹۲۳  
۱۹۲۴  
۱۹۲۵  
۱۹۲۶  
۱۹۲۷  
۱۹۲۸  
۱۹۲۹  
۱۹۳۰  
۱۹۳۱  
۱۹۳۲  
۱۹۳۳  
۱۹۳۴  
۱۹۳۵  
۱۹۳۶  
۱۹۳۷  
۱۹۳۸  
۱۹۳۹  
۱۹۴۰  
۱۹۴۱  
۱۹۴۲  
۱۹۴۳  
۱۹۴۴  
۱۹۴۵  
۱۹۴۶  
۱۹۴۷  
۱۹۴۸  
۱۹۴۹  
۱۹۵۰  
۱۹۵۱  
۱۹۵۲  
۱۹۵۳  
۱۹۵۴  
۱۹۵۵  
۱۹۵۶  
۱۹۵۷  
۱۹۵۸  
۱۹۵۹  
۱۹۶۰  
۱۹۶۱  
۱۹۶۲  
۱۹۶۳  
۱۹۶۴  
۱۹۶۵  
۱۹۶۶  
۱۹۶۷  
۱۹۶۸  
۱۹۶۹  
۱۹۷۰  
۱۹۷۱  
۱۹۷۲  
۱۹۷۳  
۱۹۷۴  
۱۹۷۵  
۱۹۷۶  
۱۹۷۷  
۱۹۷۸  
۱۹۷۹  
۱۹۸۰  
۱۹۸۱  
۱۹۸۲  
۱۹۸۳  
۱۹۸۴  
۱۹۸۵  
۱۹۸۶  
۱۹۸۷  
۱۹۸۸  
۱۹۸۹  
۱۹۹۰  
۱۹۹۱  
۱۹۹۲  
۱۹۹۳  
۱۹۹۴  
۱۹۹۵  
۱۹۹۶  
۱۹۹۷  
۱۹۹۸  
۱۹۹۹  
۲۰۰۰  
۲۰۰۱  
۲۰۰۲  
۲۰۰۳  
۲۰۰۴  
۲۰۰۵  
۲۰۰۶  
۲۰۰۷  
۲۰۰۸  
۲۰۰۹  
۲۰۱۰  
۲۰۱۱  
۲۰۱۲  
۲۰۱۳  
۲۰۱۴  
۲۰۱۵  
۲۰۱۶  
۲۰۱۷  
۲۰۱۸  
۲۰۱۹  
۲۰۲۰  
۲۰۲۱  
۲۰۲۲  
۲۰۲۳  
۲۰۲۴  
۲۰۲۵  
۲۰۲۶  
۲۰۲۷  
۲۰۲۸  
۲۰۲۹  
۲۰۳۰  
۲۰۳۱  
۲۰۳۲  
۲۰۳۳  
۲۰۳۴  
۲۰۳۵  
۲۰۳۶  
۲۰۳۷  
۲۰۳۸  
۲۰۳۹  
۲۰۴۰  
۲۰۴۱  
۲۰۴۲  
۲۰۴۳  
۲۰۴۴  
۲۰۴۵  
۲۰۴۶  
۲۰۴۷  
۲۰۴۸  
۲۰۴۹  
۲۰۵۰  
۲۰۵۱  
۲۰۵۲  
۲۰۵۳  
۲۰۵۴  
۲۰۵۵  
۲۰۵۶  
۲۰۵۷  
۲۰۵۸  
۲۰۵۹  
۲۰۶۰  
۲۰۶۱  
۲۰۶۲  
۲۰۶۳  
۲۰۶۴  
۲۰۶۵  
۲۰۶۶  
۲۰۶۷  
۲۰۶۸  
۲۰۶۹  
۲۰۷۰  
۲۰۷۱  
۲۰۷۲  
۲۰۷۳  
۲۰۷۴  
۲۰۷۵  
۲۰۷۶  
۲۰۷۷  
۲۰۷۸  
۲۰۷۹  
۲۰۸۰  
۲۰۸۱  
۲۰۸۲  
۲۰۸۳  
۲۰۸۴  
۲۰۸۵  
۲۰۸۶  
۲۰۸۷  
۲۰۸۸  
۲۰۸۹  
۲۰۹۰  
۲۰۹۱  
۲۰۹۲  
۲۰۹۳  
۲۰۹۴  
۲۰۹۵  
۲۰۹۶  
۲۰۹۷  
۲۰۹۸  
۲۰۹۹  
۲۱۰۰  
۲۱۰۱  
۲۱۰۲  
۲۱۰۳  
۲۱۰۴  
۲۱۰۵  
۲۱۰۶  
۲۱۰۷  
۲۱۰۸  
۲۱۰۹  
۲۱۱۰  
۲۱۱۱  
۲۱۱۲  
۲۱۱۳  
۲۱۱۴  
۲۱۱۵  
۲۱۱۶  
۲۱۱۷  
۲۱۱۸  
۲۱۱۹  
۲۱۲۰  
۲۱۲۱  
۲۱۲۲  
۲۱۲۳  
۲۱۲۴  
۲۱۲۵  
۲۱۲۶  
۲۱۲۷  
۲۱۲۸  
۲۱۲۹  
۲۱۳۰  
۲۱۳۱  
۲۱۳۲  
۲۱۳۳  
۲۱۳۴  
۲۱۳۵  
۲۱۳۶  
۲۱۳۷  
۲۱۳۸  
۲۱۳۹  
۲۱۴۰  
۲۱۴۱  
۲۱۴۲  
۲۱۴۳  
۲۱۴۴  
۲۱۴۵  
۲۱۴۶  
۲۱۴۷  
۲۱۴۸  
۲۱۴۹  
۲۱۵۰  
۲۱۵۱  
۲۱۵۲  
۲۱۵۳  
۲۱۵۴  
۲۱۵۵  
۲۱۵۶  
۲۱۵۷  
۲۱۵۸  
۲۱۵۹  
۲۱۶۰  
۲۱۶۱  
۲۱۶۲  
۲۱۶۳  
۲۱۶۴  
۲۱۶۵  
۲۱۶۶  
۲۱۶۷  
۲۱۶۸  
۲۱۶۹  
۲۱۷۰  
۲۱۷۱  
۲۱۷۲  
۲۱۷۳  
۲۱۷۴  
۲۱۷۵  
۲۱۷۶  
۲۱۷۷  
۲۱۷۸  
۲۱۷۹  
۲۱۸۰  
۲۱۸۱  
۲۱۸۲  
۲۱۸۳  
۲۱۸۴  
۲۱۸۵  
۲۱۸۶  
۲۱۸۷  
۲۱۸۸  
۲۱۸۹  
۲۱۹۰  
۲۱۹۱  
۲۱۹۲  
۲۱۹۳  
۲۱۹۴  
۲۱۹۵  
۲۱۹۶  
۲۱۹۷  
۲۱۹۸  
۲۱۹۹  
۲۲۰۰  
۲۲۰۱  
۲۲۰۲  
۲۲۰۳  
۲۲۰۴  
۲۲۰۵  
۲۲۰۶  
۲۲۰۷  
۲۲۰۸  
۲۲۰۹  
۲۲۱۰  
۲۲۱۱  
۲۲۱۲  
۲۲۱۳  
۲۲۱۴  
۲۲۱۵  
۲۲۱۶  
۲۲۱۷  
۲۲۱۸  
۲۲۱۹  
۲۲۲۰  
۲۲۲۱  
۲۲۲۲  
۲۲۲۳  
۲۲۲۴  
۲۲۲۵  
۲۲۲۶  
۲۲۲۷  
۲۲۲۸  
۲۲۲۹  
۲۲۳۰  
۲۲۳۱  
۲۲۳۲  
۲۲۳۳  
۲۲۳۴  
۲۲۳۵  
۲۲۳۶  
۲۲۳۷  
۲۲۳۸  
۲۲۳۹  
۲۲۴۰  
۲۲۴۱  
۲۲۴۲  
۲۲۴۳  
۲۲۴۴  
۲۲۴۵  
۲۲۴۶  
۲۲۴۷  
۲۲۴۸  
۲۲۴۹  
۲۲۵۰  
۲۲۵۱  
۲۲۵۲  
۲۲۵۳  
۲۲۵۴  
۲۲۵۵  
۲۲۵۶  
۲۲۵۷  
۲۲۵۸  
۲۲۵۹  
۲۲۶۰  
۲۲۶۱  
۲۲۶۲  
۲۲۶۳  
۲۲۶۴  
۲۲۶۵  
۲۲۶۶  
۲۲۶۷  
۲۲۶۸  
۲۲۶۹  
۲۲۷۰  
۲۲۷۱  
۲۲۷۲  
۲۲۷۳  
۲۲۷۴  
۲۲۷۵  
۲۲۷۶  
۲۲۷۷  
۲۲۷۸  
۲۲۷۹  
۲۲۸۰  
۲۲۸۱  
۲۲۸۲  
۲۲۸۳  
۲۲۸۴  
۲۲۸۵  
۲۲۸۶  
۲۲۸۷  
۲۲۸۸  
۲۲۸۹  
۲۲۹۰  
۲۲۹۱  
۲۲۹۲  
۲۲۹۳  
۲۲۹۴  
۲۲۹۵  
۲۲۹۶  
۲۲۹۷  
۲۲۹۸  
۲۲۹۹  
۲۳۰۰  
۲۳۰۱  
۲۳۰۲  
۲۳۰۳  
۲۳۰۴  
۲۳۰۵  
۲۳۰۶  
۲۳۰۷  
۲۳۰۸  
۲۳۰۹  
۲۳۱۰  
۲۳۱۱  
۲۳۱۲  
۲۳۱۳  
۲۳۱۴  
۲۳۱۵  
۲۳۱۶  
۲۳۱۷  
۲۳۱۸  
۲۳۱۹  
۲۳۲۰  
۲۳۲۱  
۲۳۲۲  
۲۳۲۳  
۲۳۲۴  
۲۳۲۵  
۲۳۲۶  
۲۳۲۷  
۲۳۲۸  
۲۳۲۹  
۲۳۳۰  
۲۳۳۱  
۲۳۳۲  
۲۳۳۳  
۲۳۳۴  
۲۳۳۵  
۲۳۳۶  
۲۳۳۷  
۲۳۳۸  
۲۳۳۹  
۲۳۴۰  
۲۳۴۱  
۲۳۴۲  
۲۳۴۳  
۲۳۴۴  
۲۳۴۵  
۲۳۴۶  
۲۳۴۷  
۲۳۴۸  
۲۳۴۹  
۲۳۵۰  
۲۳۵۱  
۲۳۵۲  
۲۳۵۳  
۲۳۵۴  
۲۳۵۵  
۲۳۵۶  
۲۳۵۷  
۲۳۵۸  
۲۳۵۹  
۲۳۶۰  
۲۳۶۱  
۲۳۶۲  
۲۳۶۳  
۲۳۶۴  
۲۳۶۵  
۲۳۶۶  
۲۳۶۷  
۲۳۶۸  
۲۳۶۹  
۲۳۷۰  
۲۳۷۱



لگائے اگر باعزت امام ہوں تو سب کے نزدیک یا بلا اجازت امام مسلمین تو صاحبین سب کے نزدیک آیا وہ شخص ان  
درختوں کے واسطے حرم کا حق ہو گئے کہ اگر دو شخص یا اور اُن کے درختوں کے برابر ہلو میں اپنے درخت لگائے  
جائے تو سکو جانعت کا اختیار ہو نہیں تو امام محمد نے یہ صورت کتاب میں ذکر نہیں فرمائی اور ہمارے مشائخ نے  
فرمایا کہ بعد پانچ گز کے حرم کا مستحق ہو گا اور یہی حدیث میں وارد ہو محیط میں ہو۔ اگر دو شخصوں نے زمین موات میں  
ایک کنواں دونوں نے اپنے خرچ سے اس شرط سے کھودا کہ کنواں دونوں میں سے ایک کا اور حرم دوسرے  
کا ہو گا تو جائز نہیں ہو اس واسطے کہ دونوں نے خلاف موجب شرع باہم صلح قرار دی ہو اس واسطے کہ شرع نے حرم کو  
بدین غرض کنوئین کے تابع کیا ہو کہ کنوئین کا مالک اس سے انتفاع حاصل کر سکے پس حرم مالک چاہ کا ہو گا  
سوجب کنواں ایک کے واسطے مشروط ہو تو حرم بھی اسی کا ہو گا اور اگر کنواں دونوں میں مشترک ہو تو حرم بھی دونوں  
میں مشترک ہو گا اور اگر دونوں نے شرط کی کہ کنواں واسکا حرم دونوں میں برابر مشترک ہو بشرطیکہ دونوں میں  
سے فلان شخص فیصد ایک کے زیادہ خرچ کرے تو بھی نہیں جائز ہو پس جسے زیادہ دیا ہو وہ زیادتی کی مقدار  
میں سے نصف مقدار دوسرے سے واپس لے گا کیونکہ ان دونوں نے ایک ہی صلح کے احراز میں شرکت کی ہو  
تا کہ یہ صلح دونوں میں مشترک ہو اور احراز صلح کی شرکت اس امر کو مقتضی ہو کہ ہر چہ بقدر ملک ہو پس جب  
ایک کے ذمہ زیادہ خرچ کی شرط لگائی تو شرط صحیح نہیں ہو اور بقدر ملکی طرف سے زیادہ خرچ کیا ہو وہ پس  
لیگا اس واسطے کہ اسکی طرف سے اس کے حکم سے خرچ کیا ہو محیط مغربی میں ہو اور اگر دو شخصوں نے باہم یہ شرط لگائی  
کہ ایک نہر کو دین و ایک زمین موات کو زمرہ کہیں اور نہر ایک شخص کی ہو اور زمین دوسرے کی ہو تو یہ  
جائز نہیں حتیٰ کہ یہ سب ان دونوں شخصوں میں مشترک ہوگی اور جب دونوں میں مشترک ہوئی تو دونوں  
میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ نہر نہ کرے اپنی خاص زمین سے نیچے اور اگر نہر کوں نے باہم کسی ایک شرک کے  
قرنہ زیادہ خرچ شرط کیا تو جائز نہیں ہو اور وہ واپس لے گا یہ تا تا رضائے بین ہو۔ دو زمین دو گانوں کے  
ایک ہی جگہ واقع ہیں ان دونوں کے درمیان حرم میں اختلاف واقع ہوا پس جتنی جگہ دونوں نہروں  
میں سے کسی ایک نہر کی مٹی میں گھری ہو یعنی ایک نہر کی مٹی کا لڑائی لڑی ہو اور وہ جگہ اس نہر والوں کے قبضہ  
میں ہو تو اس جگہ کے باب میں اسی نہر والوں کا قول قبول ہو گا اور دوسری نہر والوں کا دعویٰ شرکت اتنی جگہ میں  
زمانی تصدیق نہ کیا جائیگا۔ الا اُس صورت میں کہ وہ لوگ اپنے دعوے کے گواہ پیش کریں اور یہی جگہ دونوں  
نہروں کے بیچ میں خالی مٹی ہو یعنی دونوں نہروں میں سے کسی نہر کی مٹی سے گھری ہو اور دونوں گانوں  
والوں کو ہمیں تنازع نہ ہو تو وہ دونوں گانوں والوں کے درمیان نصف نصف ہو گا لیکن اگر کسی گانوں والوں نے  
اپنے گواہ پیش کیے کہ یہ خاص ہماری ہو تو اگلی ہوگی اور اسی طرح کا مسألہ آخر کتاب الزمرۃ میں گذر چکا ہو یہی  
میں ہو۔ اگر ایک شخص کی نہر دوسرے کی زمین میں واقع ہو تو امام غزالی کے نزدیک اس کے واسطے حرم ہو گا  
الا اُس صورت میں کہ حرم ہونے کے گواہ قائم کرے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اس کو بقدر  
مسئقہ کے لے گا جس پر مل سکے اور نہر کی مٹی اسے شریعہ قدرتی میں ہو۔ اگر کسی شخص نے جنگل میں  
مکان بنایا تو اس کے حرم کا مستحق نہ ہو گا اگرچہ کوڑا ڈالنے کے واسطے حرم کی حاجت رکھتا ہو سو چہ تے کہ قصہ سے



ہو چکی کہ وہ جس قول کو ان اقوال میں سے جیسے اختیار کرے پھر نہر خاص کی صورت میں اگر نصیبہ شریکوں کے  
 اسکا اگرا نہ چاہا اور باقیوں نے انکار کیا تو شیخ ابو بکر بن سعید بنی رہنے فرمایا کہ امام ان لوگوں کو جو انکار کر کے  
 ہیں مجبور نہ کرے گا اور اگر ان لوگوں نے جو اگرا نہ چاہتے ہیں اگرا تو مطلق قرار دیے جاویں گے اور شیخ ابو بکر اسکا  
 رہنے فرمایا کہ ان لوگوں پر اسوا سبطہ کر لیا جائیگا اور نہ صاف رہنے نفقات میں ذکر فرمایا کہ قاضی ان لوگوں کو  
 حکم دے گا کہ تم لوگ یعنی جنکو اگرا کرنے کی خواہش ہو اسکو اگر والو اور جب ان لوگوں نے ایسا کر لیا تو انکو اختیار  
 ہوگا کہ باقیوں کو اس نہر کے پانی سے انتفاع حاصل کرنے سے منع کریں یہاں تک کہ یہ لوگ حصہ رسد کے  
 موافق اگرا کرنے کا خرچہ انکو دیدیں اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے۔ اور اگر سب حصہ  
 داروں نے اگرا کرنے سے انکار کیا تو شیخ ابو بکر بن سعید کے موافق امام المسلمین انکو مجبور نہ کرے گا اور بعض متاخرین  
 نے فرمایا کہ مجبور کرے گا۔ اور اگر حصہ دار لوگ نہر کو رگرا کرنے پر متفق ہوئے تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا  
 کہ نہر اور ہر طرف سے اگرا نہی شروع کی جائیگی پھر جب کسی شخص کی زمین سے تباہی و زکریا ہوئے تو اگرا کرنے کا  
 خرچہ اسکے ذمہ سے دور ہو جائیگا اور جو باقی ہیں انپر نہر لگے گا۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگرا  
 کے خرچہ کا مجموعہ اول سے آخر تک ان سب پر بحساب زمین و مقدار زمین کے پھیلا یا جائیگا اور یہ پانی پینے  
 والوں پر خرچہ میں سے کچھ لازم ہوگا کیونکہ وہ حصہ دار نہیں ہیں مگر فوٹے کے واسطے مشائخ نے امام  
 عظیم رحمہ کا قول لیا ہے یہ قادیان سے قاضی خان میں ہے۔ اور اس صورت کا بیان یہ ہے کہ اگر نہر کے شریک دس  
 ہوں پس ابتدا سے نہر سے اگرا کرنے کا خرچہ ہر ایک کے ذمہ دسواں حصہ ہو یا ہاں تک کہ ایک کی زمین سے  
 جب تباہی و زکریا ہوئے تو باقیوں پر تو حصہ ہو کہ ہر ایک پر نو اں حصہ ہو گا یا ہاں تک کہ دوسرے کی زمین سے تباہی  
 کر جائے پھر باقی لوگوں پر خرچہ آٹھ حصہ ہو کہ ہر ایک پر اٹھواں حصہ ہو گا علیٰ القیاس آخر نہر تک یہی صورت  
 ہوگی اور صاحبین نے ہر کے نزدیک اول نہر سے آخر تک سب خرچہ دس حصے ہو کہ ہر ایک پر دسواں حصہ ہوگا  
 یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک شخص کی زمین میں نہر سے پانی آنے کا دہانہ وسط زمین میں ہو پھر اُسے نہر کو اپنے دہانے  
 اپنی وسط زمین تک اگرا دیا پس آیا امام عظیم رحمہ کے موافق اسکے ذمہ سے اگرا نہر کا قطع ہو جائیگا تو بعض نے فرمایا  
 کہ سا قطع ہوگا جب تک کہ زمین سے تباہی و زکریا ہوئے اور یہی صحیح ہے۔ اور جب اگرا نہر اسکی زمین سے تباہی و زکریا  
 پس آیا اسکو اختیار ہو کہ نہر کا دہانہ کھول کر اپنی زمین سینچے تو بعض نے فرمایا کہ اسکو کھول لینے کا اختیار ہو اور بعض  
 نے فرمایا کہ نہیں کھول سکتا ہو جب تک پوری نہر اگرا نہر نے سے فراغت نہ ہو جاوے کیونکہ اگر اسنے قبل اس کے  
 کھول لی تو شریکوں سے پہلے اسکو پانی مل جائیگا جو فقط اسی کو ملے گا اور یہی وجہ سے بعض متاخرین نے فرمایا ہے  
 کہ اسفل نہر سے اگرا نہر شروع کیا جاوے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کوچہ غیر نافذہ کے خاص راستہ کے اول کے خر  
 جب اصلاح کرنے کی ضرورت پڑی تو اول راستہ کی اصلاح بالا جماع سب اہل کوچہ پر ہوگی پھر جب درست  
 کرتے ہوئے کسی شخص کے دار تک پہنچیں پس آیا اس سے خرچہ اصلاح دور کیا جائیگا یا نہیں سوا اس مسئلہ  
 کے واسطے کوئی روایت نہیں ہے اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فقہ ابو جعفر سے حکایت کی ہے کہ میں نے  
 مشائخ رحمہ کی بعض کتب میں دیکھا ہے کہ بالاتفاق اس شخص سے خرچہ دور کیا جائیگا۔ اور اگر نہر عظیم ہو اور

لکھنؤ

اسیہ خیر گانوں آباد ہوں جنکو اس نہر سے پانی ملتا ہوا اور ایسی نہر کو فارسی میں کام کہتے ہیں پس اہل نہر نے اس نہر کے اگار نے پر اتفاق کیا اور اگار نے ہونے ایک گانوں کے نہر کے دہانہ تک پہنچے پس آیا ان لوگوں کے ذمہ سے اگار نے کا خرچہ دو رکھا جائیگا سو اس مسئلہ کی بھی کوئی روایت اصل میں نہیں ہو اور شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نوادر میں مذکور ہو کہ ان لوگوں سے خرچہ اگر انی بالاتفاق دو رکھا جائیگا اور نہر خاص کے قیاس پر چاہیے کہ اس گانوں والوں سے خرچہ اگر انی دو رکھا جاوے جب تک کہ اس گانوں کی زمین سے بالکل تجاوز نہ کرے یہ محیط میں ہو

كتاب الشرب

اور زمین یا پنج باب زمین

باب اول۔ شرب کی تفسیر اسکے رکن و شرط حل و حکم کے بیان میں۔ شرب کی تفسیر شرعی یہ ہو کہ شرب  
اُس حصہ پانی کو کہتے ہیں جو اراضی کے واسطے ہونہ غیر اراضی کے واسطے اور رکن شرب پانی ہو اس واسطے  
کہ شرب کا قیام اسی سے ہو۔ اور شرب کی شرط علت یہ ہو کہ شرب کا حصہ دار ہو اور حکم شرب یہ ہو کہ سیرابی  
حاصل ہو اس لیے کہ حکم شرب کا وہ ہونا ہو جس کے واسطے یہ شرک کیا وے اور زمین کو اس واسطے پانی دیا جاتا ہو کہ  
سیراب ہو جاوے یہ محیط بخری ہو۔ پانی چند انواع میں اول بھر کا پانی اور وہ تمام خلق کے واسطے عام ہے پانی  
اس سے پانی پینے یا زمین پینے یا نہر میں پانی لیا وینے سے کہ اگر کسی شخص نے بھر کے پانی سے نہر کے ذریعہ  
سے کاٹ کر اپنی زمین میں پانی لیا یا جاتا تو اسکو محالیت نہ کیا جاتیگی۔ اور بھر کے پانی سے اتفاق حاصل کرنا ایسا  
ہو جیسے سورج و چاند و ہوا سے نفع لینا پس جس طرح بھی چاہئے نفع اٹھاوے نفع نکلیا جائیگا دوم طریقے  
بڑے دریاؤں کا پانی جیسے حبیون و سیحون و دجلہ و فرات و نیل پس ایسے دریاؤں سے لوگوں کو علی الاطلاق  
پانی پینے کا استحقاق ہو اور زمین سینچنے کا حق ہو مثلاً کسی نے زمین موات کو زبرد کیا اور اُس کے سینچنے کے واسطے  
ان دریاؤں میں سے کسی سے نہر کاٹ کر لیکیا پس اگر عام لوگوں کو اس سے ضرر نہ ہو اور نہ وہ نہر کسی کی ملک  
میں ہو تو اسکو اختیار ہو اور لوگوں کو یہ بھی اختیار ہو کہ اُس پانی میں چکیاں و دوالیہ نصب کر دین بشرطیکہ عام  
کو ضرر نہ پہونچتی ہو اور اگر عام لوگوں کو یہ زمین ضرر ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ عام ضرر دفع کرنا  
واجب ہو اور ضرر پہونچنے کی صورت یہ ہو کہ مثلاً یہ خوف ہو کہ نہر کاٹنے سے پانی اس طرف جھک پڑیگا اور نہر کا  
کنارہ ٹوٹ جائیگا اور اراضی و دیہات غرق ہو جاوے گی اسی طرح سابقہ دوالیہ اس وریا سے کاٹ کر نکالنے  
میں بھی یہی حکم ہو۔ سوم وہ پانی جو کسی قوم کی نہر خاص میں جاری ہو پس زمین غیر لوگوں کو حق غنہ حاصل ہو  
یعنی خود بی سکتے ہیں اور اپنے چوپاؤں کو بلا سکتے ہیں اور چارم وہ پانی جو کسی نے اپنے شکرے وغیرہ کی  
طرف میں نہر کر اپنے احراز میں کر لیا ہو یہی ایسے پانی میں سے کسی کو یہ جائز نہیں ہو کہ بہر و ان اسکی  
ہارات سے کچھ لے لے اور بھر لینے والے کو یہ اختیار ہو کہ اسکو فروخت کرے کیونکہ احراز سے اسکا مالک

۴  
 میں ہوں  
 حق تعالیٰ کے  
 حکم و فرمان کی پابندی  
 جو میری زندگی کا  
 کوئی شائبہ نہ ہو  
 لگا رہے گی  
 خواہ شرف و تاج  
 جب بیاں میں  
 اللہ تعالیٰ کے  
 حکم و فرمان کی پابندی  
 ساتھ چھوٹی  
 شرافت و ثناء  
 کے اور ذلیل  
 ہیں و غیر طرح  
 میں اس کے  
 پائی لیا کہ نہ کر  
 کے کا ذکر  
 ایک لکھ  
 لاویں اور  
 نذران کی سیکی  
 لگا کر سپین







ایسا دے کہ اُسکے اہل و عیال میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ غیر کے نہریا چشمہ یا کاریز سے اپنی زمین کھیتی کو سنبھلے خواہ ایسا کرنے پر مضطرب ہو یا نہ ہو اور اگر بدوین اجازت مالک نہر کے کسی نے نہر کے پانی سے اپنی زمین یا کھیتی پانی تو جہت قدر اُس نے پانی لیا ہو اسکا تاوان اُس پر واجب ہوگا لیکن اگر اُس نے کسی بار اس طرح پانی لیا پس اگر سلطان کی رائے میں اُس سے تو ایسے شخص کو مارنے و قید کرنے کی سزا دے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اگر نہر خاص یا کسی شخص کے حوض یا کنوئین میں سے کسی اجنبی نے چاہا کہ وضو یا کپڑے دھونے کے واسطے گھر سے پانی بھرے تو امام طحاوی نے ذکر کیا کہ اُس کو یہ اختیار ہو اور یہی اکثر مشائخ کا قول ہے یہ وغیرہ میں ہو۔ اگر کوئی چشمہ یا کنوئین یا حوض یا نہر کسی شخص کی ملک کے اندر ہو تو جو شخص اس میں سے پانی پینا چاہتا ہو صاحب ملک کو اختیار ہو کہ اُس کو اپنی ملک میں آنے سے منع کرے بشرطیکہ اُس شخص کو اس پانی سے قریب دو میل ایسا پانی جو کسی کی ملک میں نہیں ہو بل سکتا ہو اس واسطے کہ صاحب ملک اپنی ملک میں دوسرے کے داخل ہونے سے ضرر اٹھاتا ہو اور اگر دوسرے شخص جو پیاسا ہو قریب ایسا پانی پینا چاہتا ہو تو صاحب نہر سے کہا جائیگا کہ یا تو اُس کو نہر سے پانی لادے یا اُس کو نہر تک جانے دے تاکہ خود پانی لے بشرطیکہ نہر کا کنارہ نہ توڑے اور اسکی وجہ یہ ہو کہ جو پانی اُسکے حوض وغیرہ میں ہو اُس میں اس شخص پیاسے کا حاجت کے وقت حق متعلق ہو گیا ہو۔ اور بعض مشائخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب صاحب نہر نے اُس کو اپنی ملک میں کھو دیا ہو اور اگر زمین موات میں کھو دیا ہو تو نہر والے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اُس پیاسے کو منع کرے اس واسطے کہ زمین موات مشترک تھی اور نہر کھو دنا حق مشترک کے احیاء کے واسطے ہے یعنی عشر و خراج کے واسطے پس اجیارے شفعہ کی شرکت قطع نہوگی اور اگر اُس نے اس شخص کو منع کیا حالانکہ وہ شخص پیاس کے سبب سے اپنی جان یا اپنے جانور کی جان تلف ہونے کا خوف کرتا ہو تو اُس کو اختیار ہو کہ منع کرنے والے سے ہتھیار سے لڑائی کرے اور اگر پانی کسی شخص کے ظروف میں محرز ہو تو جو شخص پیاس سے ہلاکت کا خوف کرتا ہو اُس کو یہ اختیار نہیں کہ پانی کے مالک سے منع کرنے کی صورت میں ہتھیار سے لڑائی کرے ہاں بغیر ہتھیار کے لڑائی کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور یہ حکم اُس صورت میں ہو کہ پانی کے مالک کے پاس بہت پانی ہو اور اگر بہت نہ ہو تو اُس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ پانی اس قدر ہو کہ دونوں کی جان بچا سکتا ہو دوم یہ کہ ایک ہی کی جان بچانے کے واسطے کافی ہو پس اگر دونوں کی جان بچا سکتا ہو تو مضطر پیاسے کو چاہیے کہ بعض لے لے اور بعض چھوڑ دے اور اگر فقط ایک کے واسطے ہو تو مالک کے واسطے چھوڑ دے یہ نما یہ میں ہو۔ اور گھاس میں چند صورتیں ہیں اول آنکھ گھاس زمین سبھا میں ہو پس اس میں سب لوگ شریک ہیں یعنی اُس میں سے گھاس چھیل لاوین و چراوین جیسے بچر کے پانی میں شریک ہوتے ہیں دوم یہ کہ کسی شخص کی ملک نہ میں بدوین آگاہے ہوئے خود آگاہی ہو تو مالک زمین قبل احراز کے یعنی جب تک اُس کو اپنے حوز میں نہ لاوے تب تک کسی کو منع نہیں کر سکتا ہو لیکن اُس کو یہ اختیار ہو کہ لوگوں کو گھاس کے لیے اپنی زمین میں داخل ہونے سے منع کرے اور ہمارے مشائخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو شخص اس گھاس کو لینا چاہتا ہو۔ اگر اسن اول ملک

میں سے پانی لے کر  
دوسرے میں  
دھونے کا خوف  
ہو تو مالک سے  
منع کر سکتا ہے



چینے سے لکڑیوں کا مالک ہو جاتا ہو اسکی اختیاج نہیں رہتی ہو کہ اُنکے بوجہ باندھے اور جمع کر لے تب تک مالک ثابت ہو اور کنوئین سے پانی بھرنے والا فقط ڈول کو بھرنے سے اُسکا مالک نہیں ہوتا ہو جب تک کہ ڈول کو کنوئین کے منہ سے ایک طرف نہ کر لے یہ قنیین ہو۔ اور اگر کسی شخص کی زمین مملعہ ہو یعنی تنک کی جمیل ہو پس اس پانی میں سے کسی نے لیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی جیسے اگر اُسکے عوض میں سے پانی لیتا تو ضمان واجب نہ ہوتا اور اگر یہ پانی جمیل کا تنک ہو گیا تو پھر کسی شخص کو اُسکے لینے کی راہ نہیں ہو اسی طرح اگر نہر پھیلے جتے کہ اُسکی زمین میں ایک گز یا زیادہ گز راستی ہو گئی تو کسی کو اس مٹی میں سے مٹی لینے کا اختیار نہیں ہو اور اگر لے لی تو ضمان ہو گا یہ مضمرات ہیں ہو۔ اور آگ میں شرکت کا بیان اس طرح ہو کہ اگر کسی شخص نے جنگل میں آگ جلائی تو اُنہیں کسی کا حق نہیں ہو مگر ہر شخص کو یہ اختیار ہو کہ جہاں آگ جلتی ہو وہاں سے روشن کر لے اور گرمی سے اپنے کپڑے خشک کر لے اور اُسکی روشنی میں کام کر لے لیکن اگر یہ چاہے کہ اُنہیں سے کوئی انکار لیا دے پس اگر آگ کے مالک نے منع کیا تو اُسکو یہ اختیار ہو گا کہ اُسکو لے کہ یہ آگ کیا ہی لکڑی ہو یا کوئلہ ہو جسکو آگ روشن کرنے والے نے اپنی حرز میں کر لیا ہو پس وہ اُسکی مالک ہو۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط نار میں شرکت ثابت رکھی ہو اور نار حرارت کا جو ہر نہ لکڑی کوئلہ پس اگر اُسے انکار سے میں سے تھوڑا سا لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسقدر ہو کہ اگر آگ کا مالک اُسکو لے کر ڈالے تو اُسکی کچھ قیمت ہو تو مالک کو اختیار ہو گا کہ اُس سے واپس کر لے اور اگر اسقدر کم ہو کہ کوئلہ لے کر لے کی صورت میں اُسکی کچھ قیمت ہو تو مالک کو واپس کر لینے کا اختیار نہیں ہو اور ہر شخص کو اختیار ہو کہ اسقدر خفیف بے قیمت کو بدون اجازت مالک کے بھی لے لے اس واسطے کہ لوگ اسقدر سے عادی نہ منع نہیں کرتے ہیں اور جو منع کرے وہ متعنت ہو اور سمجھنے بیان کر دیا ہو کہ تعنت کرنے والا شرعاً تعنت سے منع کیا گیا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور دوسری جگہ ذکر فرمایا کہ اگر آگ ایسی ہو کہ اگر بچھ جاوے تو کوئلہ ہو جاوے تو کسی کو اُنہیں سے انکار لینے کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ اُسکی لامحالہ کچھ قیمت ہوگی اور اگر آگ ایسی ہو کہ اگر بچھ جاوے تو لکڑی ہو جاوے تو اُسکو اختیار ہو کہ اُنہیں سے انکار لے لے اور بعض نے فرمایا کہ اگر یہ آگ مباح لکڑی سے جلائی ہو مثلاً کھڑا دخت سکا دیا جیسا کہ جنگلون میں کرتے ہیں بدون اس کے کہ پہلے اُسکو اپنے حرز میں کر کے تب آگ جلائی ہو تو ہر شخص کو اختیار ہو گا کہ اُنہیں سے انکار لیا دے اگر چہ ایسی صورت ہو کہ در صورت بچھ جانے کے وہ کوئلہ ہو جاوے اور اگر جلائے والے نے لکڑی کو پہلے اپنے حرز میں کر کے پھر جلائی ہو جسے کہ لکڑی اُسکی مالک ہو گئی ہو تو اُنہیں وہی تفصیل ہو جو ہم نے بیان کی یہ محیط میں ہو۔

علاء الدین

**دوسرا باب** - شرب کی بیج و اُسکے متعلقات کے بیان میں **قال المرحوم** میل جس راہ سے پانی کا سیلان ہو لینے ہے۔ مجری جس راہ سے جاری ہو۔ **قال فی الکتاب** اگر کسی شخص نے ایک زمین میں درخت کی زمین کے شرب کے اجارہ دی تو نہیں جائز ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ زمین ہزار درم کو فروخت کی اور تیرے ہاتھ اسکا شرب فروخت کیا پس آیا شرب کی بیج جائز ہو سو مشائخ رحمہ اللہ

اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ شرب بیع میں مقصود ہو گیا ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے اس واسطے کہ شرب مقصود نہیں ہوا بلکہ تابع رہا ہو بدین وجہ کہ اسے شرب کا کچھ ثمن نہیں بیان کیا ہے کہ اگر شرب کا ثمن بیان کرتا مثلاً یوں کہتا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ زمین ہزار درم کو فروخت کی اور اس کا شرب سو درم کو فروخت کیا تو بلا خلاف جائز نہ ہوتی کیونکہ اس صورت میں شرب ہر وجہ سے مقصود ہو گیا ہے وغیرہ میں ہوا اور بعض مسائل شرب کے کتاب البیوع میں گذر چکے ہیں اگر کسی شخص نے زمین کو اجارہ پر لیا اور شرب کا ذکر نہ کیا تو شرب بھی مستحساناً اجارہ میں داخل ہو جائیگا اور اگر زمین خریدی اور اس کے شرب یا پانی کی سیل کا ذکر نہ کیا تو شرب یا سیل کو بی بیع میں داخل نہ ہوگی اور اگر بیع میں شرب کا ذکر کیا اور سیل کا ذکر نہ کیا تو شرب داخل ہوگا اور سیل نہیں۔ اور اگر زمین کو مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت ہو خرید کیا تو بیع میں شرب و سیل و ونون داخل ہو جائیں گی اسی طرح اگر زمین کو مع اس کے ہر حق کے خرید کیا تو بھی یہی حکم ہو بیع میں ہو۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ایک روز تو مجھے اپنی نہری پانی پلا سکتے کہ میں اپنی نہر سے تجھے ایک روز پانی پلاؤں گا تو یہ جائز نہیں ہے اسی طرح اگر پانی پلانے کے مقابلہ میں کھڑا یا غلام قرار دیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسرے نے پانی پلا کر کھڑا یا غلام لے لیا تو واپس کر دے اور بیعنے والے پر بمقابلہ اس انتفاع کے کچھ لازم ہوگا یہ سب وجہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے ایک روز پانی پلا بعض اس کے کہ میرا یہ غلام ایک مہینہ تیری خدمت کریگا یا میرے اس جانور پر ایک مہینہ سوار ہو یا اسی قبیل سے اور معاوضات مقرر کیے تو یہ سب باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا پانی مع اس کی مجاری کے فروخت کیا مگر زمین فروخت نہ کی اور اس گاون کا رواج یہ ہو کہ پانی پر خراج پڑتا ہو اور پانی مع اس کی مجاری کے فروخت کیا جاتا ہو تو بیع جائز ہے اور مشتری پر خراج لازم ہوگا اور اگر بیع میں دونوں نے مشتری پر خراج کی شرط کر لی ہو تو بیع فاسد ہو یا چاہیے اور اگر شرط نہ کی ہو تو خراج باطل ہے سبباً باقی رہے گی اور خراج میں ہم عرف کا اعتبار نہیں کرتے ہیں اس واسطے کہ خراج کے معاملہ میں امام کی طرف سے ایسا حکم ہو پس عرف سے اس کا تو بڑا حکم نہیں ہو۔ ایک شخص نے بدون زمین کے شرب خرید کیا اور اسے قبضہ کر کے اپنی زمین کے ساتھ فروخت کیا تو شرب کی بیع جائز نہیں ہے الا اس صورت میں کہ بائع اول جائز رکھے کیونکہ مشتری خالی شرب کو خرید کر قبضہ کرنے سے اس کا مالک ہوگا اس واسطے کہ بیع کسی شے موجود پر واقع نہیں ہوتی آیا تو زمین دیکھتا ہو کہ اگر اس نے زمین و شرب کو فروخت کیا تو بیع جائز ہو اگرچہ بیع کے وقت پانی منقطع ہو اس واسطے کہ بیع اس پر واقع ہوئی ہو جو وقتاً فوقتاً حادث ہوتا جائیگا پس مسئلہ مذکورہ میں بیع ثانی جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ شرب بائع اول کی ملک میں باقی ہوا اور بعض نے فرمایا کہ بدون زمین کے فقط شرب کی بیع کا حکم بیع فاسد کے مثل ہو پس جب اسے قبضہ کر کے شرب کو فروخت کیا تو ناجائز ہو نا واجب ہو اور یہی صحیح ہے یہ خزانہ الفتین میں ہے۔ ایک ہندو شخصوں میں مشترک ہو دونوں میں سے ایک شخص نے وہ زمین جو اس نہر کے پہلو میں ہو فروخت کی اور نہر کے اس طرف ایک راستہ ہو اور بیچنا مدین زمین بیع کی جانب نہر کی حد میں راستہ بیان کیا تو بیع البیوع میں فرمایا کہ نہر بیع میں

داخل ہوگی اور غصہ الیہ لیتے نہ فرمایا کہ داخل ہوگی اور اسی پر فتوے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو  
 اور اگر شرب کو بوجہ غصہ ایک غلام کے فروخت کیا یا اسکو اجارہ پر دیا اور غلام پر قبضہ کر کے اسکو آزاد کر دیا  
 تو عقیق جائز ہو اور غلام کی قیمت کا ضامن ہوگا اسی طرح اگر باندی ہو اور اس سے وطی کر لی اور وہ حاملہ ہوگی  
 تو باندی مذکور کی ام ولد ہو جائیگی اور اس پر اسکی قیمت و عقر لازم ہوگا اور کتاب البیوع کی روایت کے  
 موافق عقر لازم ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محیط شریعی میں ہے۔ اور اگر ایک زمین کو دوسری زمین کے شرب  
 کے ساتھ فروخت کیا تو انہیں شایع کا اختلاف ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور صحیح یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے  
 یہ تاہم اگر خانیہ میں ہو شرب جب زمین اس کے ساتھ فروخت کیا جاوے تو شرب کے واسطے متن میں ہے حصہ  
 ہوگا یہ مل جہ میں ہے۔ فتاویٰ فضلی رحمہ اللہ میں ہے کہ ایک شخص کے پاس دو قطعہ بلخ انگور میں اس نے ایک قطعہ  
 ایک شخص کے ہاتھ اور دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور دونوں قطعوں کا مجری ایک ہو پھر  
 قطعہ اعلیٰ کے مشتری نے نیچے کے قطعہ کے خریدار کو اس مجری سے روکا پس یہ مسئلہ فتاویٰ سے مذکور میں  
 ذکر کیا مگر جو اب ذکر کیا اور در تحقیق اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں یا تو دونوں قطعوں کا مالک ایک ہی  
 شخص ہوگا یا مختلف ہوں گے پس اگر ہر دو قطعوں کے مالک مختلف ہوں پس اگر شرب کو بیع میں ذکر نہ کیا نہ صحیح  
 نہ دلالت تو شرب بیع میں داخل ہوگا اور اگر ذکر کیا ہو خواہ صریحاً خواہ دالالت تو ہر مشتری کو اپنے قطعہ میں پانی  
 جاری کرنے کا استحقاق ہوگا اور ہر مشتری اپنے بائع کا قائم مقام ہوگا اور انہیں تاخر و تقدم کا کچھ اعتبار نہ  
 ہوگا اور اگر مالک ایک ہی شخص ہو پس اگر شرب کو بیع میں ذکر نہ کیا نہ صریحاً نہ دلالت تو شرب بیع میں داخل  
 ہوگا اور اگر ذکر کیا پس اگر اوپر کا قطعہ پہلے فروخت کیا ہو تو نیچے کے قطعہ کے واسطے پانی جاری کرنے  
 کا استحقاق ہوگا لیکن اگر بائع نے قطعہ بالا فروخت کرنے کے وقت یہ شرط کر لی ہو کہ میرے واسطے اس  
 مجری سے اپنے قطعہ زیرین میں پانی لینا ہے تو استحقاق ہوگا تو استحقاق باقی رہیگا اور اگر نیچے کا قطعہ پہلے  
 فروخت کیا ہو تو دونوں قطعہ کے خریداروں کو اپنے اپنے قطعہ میں پانی جاری کرنے کا استحقاق ہوگا  
 یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کے دو مکان ہیں انہیں سے ایک کی چھت کا پانی دوسرے کی مکان کی  
 چھت پر ہو کہ بہتا ہو میں جس مکان کی چھت پر پانی بہتا ہو اسکو مالک نے ایک شخص کے ہاتھ مع ہرجی  
 کے جو اسکو ثابت ہو فروخت کیا پھر دوسرے مکان دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری اول نے  
 چاہا کہ دوسرے مشتری کو اپنی چھت پر اس کے چھت کے پانی بہانے سے منع کرے تو اسکو یہ اختیار ہے  
 لیکن اگر بائع نے وقت فروخت کے مشتری اول سے یہ شرط کر لی ہو کہ جو مکان میں نے نہیں فروخت کیا  
 ہو اس کے پانی بہنے کا استحقاق اس مکان کی چھت پر ہو کہ رہیگا تو اس صورت میں منع نہیں کر سکتا ہونوال  
 میں ہو کہ دو دار باہم متلاصق ہیں انہیں سے ایک کی عمارت بنی ہوئی ہو اور دوسرا خراب ہو پس اس نے  
 خراب کو فروخت کیا اور بنے ہوئے مکان کے پر مالہ کی کرنے کی جگہ اور اس کے برف کے ڈالنے کی جگہ  
 اسی خراب کھنڈل کے مکان میں ہو اور مشتری اس پر راضی ہو گیا تھا پھر اس نے منافعت کرنی چاہی تو اسکو  
 منافعت کا اختیار ہے لیکن اگر بائع نے وقت فروخت کے اپنے واسطے پانی کی سیل و برف ڈالنے کا حق

۱۱۹۰  
 دالالت تو شرب بیع میں داخل ہوگا  
 اور اگر ذکر کیا پس اگر اوپر کا قطعہ پہلے  
 فروخت کیا ہو تو دونوں قطعہ کے خریداروں کو اپنے اپنے قطعہ میں پانی جاری کرنے کا استحقاق ہوگا

استثنائاً کر لیا ہو تو پانی کی منیل کا اشتہار جائز ہو مگر برف ڈالنے کا اشتہار نہیں جائز ہو اور فقہ ابو الیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اُس کے مکان کا پیرا اس دار میں ہو اور اُس کے چھت کی منیل اسی طرف ہو اور یہ معلوم ہو گیا کہ یہ قدیم ہو تو اس کی منیل اپنے حال پر رہے گی اگر چہ شرط نہ کر لی ہو اسی طرح اگر اُس کے چھتون کی منیل دوسرے شخص کے دار کی طرف ہو اور اُس طرف اُس کا قدیمی پیرا نہ ہو تو مالک دار کو یہ اختیار ہوگا کہ اُس کو منع کرے اور فقہ ابو الیث رحمہ اللہ کے قول پر یہ خزانہ لغتین میں ہے۔ نوہزل میں ہے کہ ایک شخص کی چھت کا پانی اُس کے پڑوسی کی چھت پر باسحقاق بہتا تھا پھر پڑوسی کی چھت گر پڑی تو اُس کی درستی کرنا یعنی بنانا پڑوسی کے ذمہ ہو اور وہ اُس کے بنانے پر مجبور نہ کیا جائیگا جیسا کہ علو اور سفلی میں ہوتا ہو اور جس کو پانی بہانے کا استحقاق تھا اُس سے کہا جائیگا کہ پڑوسی کی چھت پر جس جگہ سے پانی جا رہا تھا وہاں ایک ناواق رکھ لے تاکہ پانی اُس کی راہ سے بہ کر گرنے لگی جگہ پر گرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور بقا کی میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی زمین سے اُس کے شرب کے فروخت کی تو مشتری کو اس زمین کی قدر کفایت پانی ملیگا وہ سب نہ ملیگا جو بائع کے لیے تھایہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص کی زمین ہو اور اس زمین میں نہر خاص ہو۔ پس اُس نے نہر مذکور کسی شخص کے ہاتھ فروخت کی تو صل میں مذکور ہو کہ بدون ذکر کے نہر کا حریم مثل راستہ کے بیچ میں داخل ہوگا پھر اگر مشتری نے چاہا کہ اس زمین میں ہو کر اپنے اطراف نہر اصلاح کرنے کے واسطے حادے تو بدون رضامندی مالک زمین کے نہیں جاسکتا ہی ان بیچ نہر میں ہو کر حادے اور اگر نہر عامہ کے کنارے کسی شخص کی زمین ہو تو عامہ کو اس زمین میں ہو کر نہر پانی پینے پلانے اور جنگل کی اصلاح کے واسطے جانے کا اختیار ہی مالک زمین اُن کو منع نہیں کر سکتا ہی بشرطیکہ عامہ کے واسطے اس زمین کے سوا سے دوسرا راستہ نہ ہو یہ خزانہ لغتین میں ہے۔ ایک زمین میں ایک کنواں ہو اور زمین و کنواں دونوں دو شخصوں میں مشترک ہیں پھر ایک نے اپنے کنوئین کا حصہ مع اُس کے راستہ کے جو زمین میں ہو کر ہو فروخت کیا اور اپنا حصہ زمین فروخت نہ کیا تو یہ جائز نہیں ہو کیونکہ اُس نے قطعہ معلومہ میں سے اپنا حصہ ایسے مقام سے جو اُس کے اور اُس کے شریک کے درمیان مشترک ہو فروخت کیا پس بدون اجازت اُس کے شریک کے جائز نہ ہوگا جیسا کہ مشائخ نے دو شخصوں کے درمیان مشترک دار میں فرمایا کہ اگر ایک نے اپنے حصہ کو بیت معین میں سے فروخت کیا تو بدون رضامندی شریک کے نہیں جائز ہو پس ایسا ہی اس مقام پر ہوا و اصل میں مسئلہ اسی طرح مذکور ہو اور یہ تفصیل نہیں فرمائی کہ کنوئین اور راستہ دونوں کی بیچ ناجائز ہو یا فقط راستہ کی بیچ جائز نہیں ہو پس بعض مشائخ رحمہ اللہ تقاضے نے فرمایا کہ بالاجماع کنوئین کی بیچ جائز اور راستہ کی بیچ ناجائز ہو اور شیخ الاسلام نے شرح میں کہا کہ یہی قول صحیح ہو جو بیچ میں ہو۔ اور اگر نصف کنواں بغیر راستہ کے فروخت کیا تو جائز ہو اور مشتری کے واسطے زمین سے ہو کر راستہ ہوگا اور اگر اُس نے کنوئین زمین دونوں میں سے اپنا حصہ فروخت کیا اور زمین میں اُس کا حصہ آدھا ہو تو پوری بیچ جائز ہو اس واسطے کہ بیع معلوم ہو اور مشتری بائع کے قائم مقام ہو جائیگا اور اس بیع کے صحیح ہونے میں شریک کا کچھ ضرر نہیں ہو یہ مبسوط میں ہو اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مشتری نے پانی کا وہ حصہ خریدیا جس کو اُس کا





صورت میں اوپر والوں کے واسطے نہر بن کر ناروا ہی تھیں اُنکے واسطے یہی روا ہو کہ نہر کو مثل لوح وغیرہ  
کسی چیز سے بند کرین اور یہ روا نہیں ہو کہ مٹی سے بند کرین یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باہم سب اسپر ارضی ہوئے  
کہ اہل نہر اسکو بیان تک بند کر لیں کہ اُنکی اراضی سیراب ہو جاوین تو جائز ہو اور اگر باہم اس طرح صلح کی کہ ہر شخص  
اپنی باری کے روز نہر کو بند کر لے تو یہی جائز ہو اسوجہ سے کہ نہر میں بھی پانی اسقدر تقسیم ہوتا ہو کہ ہر شخص  
کو سیننے کے واسطے بند کرنے کی ضرورت ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو پانی بہاڑ سے  
گرتا ہو اور جنگل میں روان ہوتا ہو اُسی میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ اوپر والوں کو اختیار ہے کہ اس پانی  
کو بند کر لیں اور نیچے والوں کی طرف جانے سے روک دیں لیکن اُنکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنی حاجت سے  
نہر اہل بقصد ضرر رسائی اہل زیرین کے پانی کو روکیں اور اسی کو امام شریعی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے  
اور بعض نے فرمایا کہ جب وہ پانی جنگل میں آگیا تو مثل نہر مشترک کے ہو گیا تو اسکا حکم وہی ہو گا جو نہر مشترک میں ہے  
ہو اہو ہاں اگر کوئی بہاڑ سے نیچے آئی اور جنگل کے رو سے زمین پر پھیل گئی تو اس پانی پر جسکا ہاتھ پہلے پڑا  
اسی کا جو گاہہ و چیز کو درمی میں ہو۔ اور اگر ایک نہر ایک قوم میں مشترک ہو اور اُسپر اُنکی اراضی ہوں اور قوم  
میں سے ایک شخص نے چاہا کہ اس شہر میں سے کاٹ کر ایک نہر اپنی ایک زمین میں جسکا شرب اُس نہر سے  
ستھا یا ایسی زمین میں جسکا شرب اس نہر سے نہ تھا لیاوے تو بدون رضامندی شریکوں کے اُسکو یہ اختیار  
نہیں ہے۔ لیکن ایسی زمین میں جسکا شرب اس نہر سے نہیں ہے کاٹ لیا جانے کی صورت کا اسوجہ سے اختیار  
نہیں ہو کہ وہ شریکوں کی بہ نسبت زیادہ پانی لینا چاہتا ہو اور اسوجہ سے کہ وہ مشترک کنارہ نہر کو توڑنا چاہتا ہو  
اور جس صورت میں کہ ایسی زمین میں لیا جانا ہے جسکا شرب اسی نہر سے ہو تو عدم جواز کی یہ وجہ ہے کہ وہ  
مشترک کنارہ نہر کو توڑنا چاہتا ہو۔ اسی طرح اگر ایک نے اس نہر میں چکی قائم کرنے کا قصد کیا تو بھی بدون جنگل  
شریکوں کے اُسکو یہ اختیار نہ ہو گا اور اگر وہ جگہ جان پن چکی قائم کرنا چاہتا ہو اُسکی ملک ہمیشہ نہر کے دونوں  
کنارے یا بطن نہر اُسکی ملک ہو اور اُسکے غیر دن کو پانی جاری کرنے کا بے حقائق ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر  
پن چکی قائم کرنے میں پانی کے اجراء میں ضرر ہوتا ہو تو وہ شخص منع کیا جائیگا اور اگر ضرر نہ ہوتا ہو تو منع نہ  
کیا جائیگا اور اسی طرح اگر نہر نہر پر دالیا یا سانیہ قائم کرنا چاہے تو اسکا بھی وہی حکم ہو جو چھنے پن چکی کی  
صورت میں بیان کیا ہو محیط میں ہو۔ اور اگر نہر خاص پر ہر ایک کا بندان ہو تو کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنا  
کوہ بڑھالے اگر چاہل نہر کے حق میں ضرر نہ ہو اور اگر نہر غلام میں کوہ ہو پھر اُس نے اپنی ملک میں ایک یا دو  
کوہ بڑھالے حالانکہ اس سے اہل نہر کو ضرر نہیں ہو تو اُسکو اختیار ہے کہ یہ کافی میں ہو۔ اور امام ابو یوسف  
رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک قوم کی نہر خاص ہو اُسی میں نہر غلام سے پانی آتا ہو اور قوم میں سے  
ہر ایک کا اس نہر میں حصہ ہے کہ وہ ہر چہر ایک نے چاہا کہ اپنا کوہ بند کر کے دوسرا کوہ لے تو اُسکو یہ اختیار نہیں  
ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر ایک شخص کی نہر خاص ہو جس میں وادی کبیر سے پانی آتا ہو جیسے فرات و دجلہ و بحیران  
و بحیران اور یہ نہر خاص کسی خاص ایک زمین کے سیننے کے واسطے ہو اُسی میں اُسکا شریک نہیں ہو اور وادی  
کبیر ہر اور نہر میں واقع ہیں ہر شخص مذکور نے اپنی اس زمین کو خفیف سمجھ کر چاہا کہ اپنی نہر کا پانی اپنی دوسری

زمین کی طرف لیجاوے تو کتاب میں فرمایا کہ اگر یہ امر اسنے پانی کی بڑھاؤ کی حالت میں کیا اور وادی کا پانی بہت کثرت سے ہو کہ نرون والے اس پانی کے جو یہ شخص لیے جاتا ہو محتاج نہیں ہیں اور انکو مضربین ہو تو اس نرون والے کو اختیار ہوگا کہ پانی جہاں چاہے لیجاوے اور اگر وادی کے نرون والوں کو ضرر پہنچتا ہو اور وہ لوگ اس پانی کے محتاج ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اس زمین کے سوا کسی دوسری زمین کی طرف پانی لیجاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کا کوہ ایک قوم کی مشترک نعرہ میں ہو پھر اسے چاہا کہ اسکو پست کر دے اور زمین اُگا کر دے تاکہ پست ہو کر پانی زیادہ بہرے تو کتاب میں مذکور ہو کہ اسکو یہ اختیار ہو اسوا سے کہ وہ اس اُگا کرنے میں اپنی ملک میں یعنی کوہ میں تصرف کرتا ہو اور شیخ شمس الائمہ حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ کوہ پست تھا اور ریت آجاسنے سے پٹ کر بلند ہو گیا تھا پس وہ اُگا کرنے کو پست کرنے میں یہ چاہتا ہو کہ اسکو حالت سابقہ پر لاوے اور اگر یہ معلوم ہو کہ یہ کوہ ایسا ہی بلند بنا ہوا تھا اور اب اسکو پست کرنا چاہتا ہو تو اس سے منع کیا جائیگا کیونکہ وہ اس فعل سے یہ چاہتا ہو کہ زیادہ پانی لے یہ ظہیر میں ہو اور اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنا کوہ جو پست ہو اسکو بلند کرنے تاکہ اسکی زمین میں پانی کم آوے تو اسکو یہ اختیار ہو اور بابر قول ہمارے شیخ امام کے یہ حکم اسوقت ہو کہ وہ بلند کرنے سے یہ چاہتا ہو کہ جیسا دراصل تھا ویسا کر دے اور اگر یہ چاہتا ہو کہ جس حالت پر اصل میں تھا اس سے متغیر کر دے تو منع کیا جائیگا اور شیخ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے نزدیک حج یہ ہو کہ وہ کسی حال میں منع نہ کیا جائیگا یہ مہسوط میں ہو۔ اور اگر شریکون میں سے ایک شخص نے اپنا کوہ چوڑا کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو فرمایا کہ اسوجہ سے کہ انہیں اس کے حق سے زائد پانی جائیگا پس اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر بچاؤ نہ کرنا چاہا تو جائز ہو اور اگر نہ کرنا چوڑا کرنا چاہا تو نہیں جائز ہو یہ بیان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ سے پوچھا گیا کہ نمرود جو ایک پڑوسی ہر اور مرد میں اہل مرو کے اس نمرود حصون کے کو سے ہیں اور وہ معروف ہیں پھر ایک شخص نے ایک زمین موات کو زندہ کیا اور اسکا شرب اس نمرود سے نہیں ہو پس اس شخص نے نمرود کے اوپر سے ایسی جگہ سے جسکا کوئی مالک نہیں ہو ایک نمرود کھودی اور اس نمرود سے انہیں پانی پہنچایا تو فرمایا کہ اگر یہ نمرود اسنے نئی تیار کی ہو اہل مرو کے پانی کے حق میں گھلا ہوا ضرر دیتی ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور وہ اس بات سے منع کیا جائیگا سلطان اسکو منع کر دے اور اسی طرح ہر شخص اسکو منع کر سکتا ہو اسوا سے کہ نمرود کا پانی حق عامہ ہو اور علوم میں سے ہر شخص کو اختیار ہو کہ اپنی ذات سے ضرر دفع کرے اور اگر یہ امر اہل مرو کے حق میں مضرب ہو تو اسکو ایسا کرنے کا اختیار ہو منع نہ کیا جائیگا۔ اسوا سے کہ وادی عظیم میں جو پانی ہو وہ سبلی اہانت پر رہیگا اور جب تک تقسیم میں داخل نہ ہو تب تک کسی کا حق نہ ہوگا اسی واسطے مسئلہ کو اس طرح مفروض کیا کہ کسے نمرود کے اوپر سے نہ کھودی ہو اور اگر ان لوگوں کے حق میں مضرب ہو تو ہر شخص اس بات سے منع کیا گیا ہو کہ دوسرے کو ضرر پہنچاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کی نمرود خاص ہو کہ وہ ایک

ترجمہ قاضی عالمگیری جلد چہارم

قوم کی مشترک نہر خاص سے پانی لیتی ہو پس اسے چاہا کہ اسپرمل بائیکر اسکو مضبوط کرے تو اسکو اختیار ہوا اور اگر اسپرمل بندھا ہوا ہو مضبوطی ہو پس اسے چاہا کہ کسی سبب سے یا بلا سبب اسکو توڑ دے پس اگر اسے توڑنے سے زمین پانی زیادہ نہ آتا ہو تو اسکو اختیار ہو کہ وہ اپنی خالص ملک کی عمارت دور کرے یا ہو اور اگر اس سے پانی زیادہ آتا ہو تو وجہ حق شرکار کے اسکو مخالفت کی جائیگی یہ کافی مین ہے۔ اور مین نے دریافت کیا کہ دو شخص کی مشترک نہر جسکے عظم سے پانچ کوہ ایک قوم میں مشترک ہر ایک کی ایک نہر جنہیں سے بعض کے دو بعض کے تین کوہ ہیں پس نیچے والوں نے اوپر والوں سے کہا کہ تم لوگ اپنے حق سے زیادہ پانی لیتے ہو اس واسطے کہ پانی کے چڑھاؤ اور کثرت کی وجہ سے تمہارے دہانوں میں پانی زیادہ جاتا ہو اور ہمارے دہان تک جسقدر پانی پہنچتا ہو وہ تھوڑا اور نیچا ہو جاتا ہو پس ہم چاہتے ہیں کہ تم لوگ بھی اسقدر پانی کر لو اور ہم تمہارے نیچے کیونکہ چندا بام معلومہ مقرر کر دیں کہ ان دنوں ہم اپنے کوہ بندر کھاکرین اور تم ہمارے واسطے ہی طرح ایام معلومہ مقرر کرو کہ ان دنوں ہم اپنے کوہ بندر کھاکر دو فرمایا کہ ان کو اختیار زمین ہو اور سطح چلا آتا ہو ہی حال چھوڑا جائیگا کیونکہ ایکبار اسکی تقسیم ہو چکی پس بعض کو یہ اختیار نہوگا کہ دوسری تقسیم کی درخواست کرے پھر مل یہ جو کہ جو مرقعی پایا جائے وہ سطح چھوڑا جائیگا اور زمین غیر بدو کسی حجت کے نکلیا جائیگا۔ سطح اگر نیچے والے لوگوں نے کہا کہ ہم چاہتے ہیں کہ نہر کا دہان چوڑا کر دیں اور اس میں زیادہ کوہ بنا دیں اور اوپر والوں نے کہا کہ اگر تم لوگوں نے ایسا کیا تو پانی کی کثرت ہو جائیگی جس سے کہ چارسی زمین میں سیلان ہوگا اور ہمارسی اراضی نناک ہو جائیگی تو بھی نیچے والوں کو کوئی نئی بات پیدا کرنے کا اختیار نہوگا اور اگر زمین سے کسی شخص نے ہر روز کے حساب کوئی کوہ بعض کسی قدر مٹاؤ جس کے فروخت کیا یا اجارہ پر دیا تو زمین جائز ہو یہ مبسوط ہیں۔ ایک شخص نے اپنی زمین سینچنی اور پانی تباؤ کر کے اس کے پڑوسی کی زمین میں پہنچا پس اگر اس نے پانی اسطور سے جاری کر دیا تھا کہ پانی اسکی زمین میں نہیں ٹھہرتا تھا بلکہ حاکم پڑوسی کی زمین میں قرار پکڑتا تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی زمین میں ٹھہر کر دہان سے کچھ دیر بعد تباؤ کر کے پڑوسی کی زمین میں جاتا تھا پس اگر پڑوسی نے پیشتر اس سے کہا یا ہو کہ درمیان میں مضبوطی و بندش کر لے تاکہ میری زمین میں پانی نہ آئے پاؤسے مگر اس نے بندش نہ کی تو استحقاقا ضامن ہوگا اور اگر اس نے پیشتر نہیں کہا تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی زمین اسچائی پر ہوا اور پڑوسی کی چٹائی میں ہوا اور وہ جانتا ہو کہ اگر میں نے اپنی زمین میں پانی دیا تو پڑوسی کی زمین میں تباؤ کر جائیگا تو ضامن ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ درمیان میں بندان باندھ دے تاکہ پانی تباؤ نہ کرے اور جب تک بندان نہ باندھے تب تک اسکو سینچنے سے ممانعت کی جائیگی اور اگر اسکی زمین اسچائی پر نہ ہو تو منع نہ کیا جائیگا اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عامہ کتب میں یوں مذکور ہو کہ اگر اس نے غیر معتاد سینچنا سینچا تو ضامن ہوگا اور اگر معتاد سینچنا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی زمین میں سوراخ و چھید ہوں پس اگر اس نے چھیدوں کو جا کر بند کیا ہو یا ان تک کہ پڑوسی کی زمین خراب ہو گئی تو ضامن ہوگا اور اگر نہ جانتا ہو تو ضامن نہوگا یہ خلاصہ ہیں۔ اور کسی شخص نے بغیر حق زمین کو سینچا یا اپنی باری کے سوائے دوسرے وقت میں سینچا یا اپنے حق سے زیادہ سینچا یا نہر میں نہر کی برداشت سے زیادہ

اصل کا نام  
 فی القدرۃ  
 ۱۱  
 ۱۲  
 مختلف وضع  
 کراچی  
 نیشنل میوزیم  
 کراچی

پانی جاری کر دیا یا پانی کو کسی نہر یا موضع کی طرف روان کر دیا جان روان کرنے کا استحقاق اسکو نہیں ہو یا ایسی صورت  
میں نہر کو بند کر دیا جسین اسکو بند کرنے کا استحقاق نہیں ہو اور پانی جو آ یا اور نہر کے کنارے سے بہنا شروع ہوا  
یا اسنے نہر کا کنارہ خراب کر دیا یا ان تک کہ پانی نہر کے کنارہ سے بہنا شروع ہوا اور اسنے کسی شخص کی کھیتی کو خراب کر دیا  
تو ان سب صورتوں میں شخص ضامن ہو گا کہ اسنے تقدی کی ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین کو سینھا اور پھر دیا  
پھر اسکا پانی دو برسے شخص کی زمین میں تباہ کر گیا اور اسکو عرق کر دیا وہ نفاک ہو گئی تو پھر ضامن واجب ہوگی اور تقدیہ کو غیر  
رم نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ اسنے معتاد سینھا ہو کہ لوگ عادت کے موافق ایسا سمجھتے ہوں اور اگر اسنے غیر معتاد سینھا  
ہو تو ضامن ہو گا اور اگر اسکی زمین میں جو ہے کے بنی ہوں کہ وہ پڑوسی کی زمین تک تباہ کر کے ہوں پس ان سوا خون  
کی راہ سے پانی کیا اور اسکی زمین عرق ہو گئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس شخص کو جو ہوں کے بل سے آگاہی نہ تھی تو ضامن ہوگا  
کیونکہ اسنے تقدی نہیں کی ہو اور اگر جانتا تھا تو ضامن ہوگا کیونکہ اسنے تقدی کی اور یہی قیاس پر مشائخ نے فرمایا کہ اگر کسی نے  
نہر کا دہانہ کھولا اور نہر میں سے پانی بہ کر اسکے پڑوسی کی زمین میں ہو چلا اور وہ عرق ہو گئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے نہر میں ہدف  
پانی روان کیا جسقدر عرف و عادت کے موافق ایسی نہر میں جاری کیا جاتا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اسقدر پانی روان کر دیا  
جسقدر ایسی نہر میں عرف و عادت کے موافق نہیں روان کیا جاتا ہو تو ضامن ہوگا یہ محیطہ بشری میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے  
اپنی زمین میں کھانسی یا کٹے ہوئے جلائے پیراگ دایین بائین چپٹک گئی اور اسنے کسی غیر کے مال میں سے کچھ  
جلا دیا تو یہ شخص ضامن ہو گا ہوا سطل کہ وہ اس سبب کے برکتیہ کرنے میں متعدی و ظالم نہیں ہوا سوا سطل کہ ہر شخص کو  
اختیار ہو کہ اپنی ملک میں مطلقاً آگ جلا دے اور اپنی ملک میں مالک کا تصرف کرنا بشرط سلامت متفقہ نہیں ہوتا ہو  
اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب آگ جلائے کے وقت ہو باند ہو اور اگر ایسے وقت آگ جلائی  
کہ ایسی ہو اچل رہی تھی کہ چاہتا تھا کہ ہوا اس آگ کو غیر کی ملک میں اڑا لیا جائیگی تو یہ شخص ضامن ہو گا بمنزلہ اس صورت  
کے کہ اسنے غیر کی ملک میں آگ جلائی کہ اس صورت میں ضامن ہوتا ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر کسی نے اپنے  
پیر مالہ میں کوئی چیز بھائی حالانکہ وہ جانتا ہو کہ پیر مالہ کے نیچے کوئی شخص بیٹھا ہو پس یہ چیز جو اسے بھائی ہو اس شخص  
کے پڑوں پر پڑی تو جسے بھائی ہو وہ ضامن ہو گا اگرچہ اسنے اپنے ملک میں بھائی ہو یہ مبسوط میں ہو۔ لہذا زل میں  
ہو کہ ایک نہر ایک قوم کی زمین میں جاری ہو پھر وہ نہر شوق ہو گئی اور قوم کی بعض زمین خراب کر دی تو زمین کے مالکوں  
کو اختیار ہو کہ اہل نہر سے اس بات کا مواخذہ کہ بہن کی عمارت درست کر وا رہی زمین کی عمارت کا مواخذہ نہ  
کر سکتے ہیں یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے پن چلی کی نہر میں ایک بکری مردار ڈال دی پھر پانی اسکو  
طا حو نہ میں بہا لیکھا پس اگر نہر کو آگارسے کی احتیاج نہ پڑے تو وہ ضامن ہو گا اور اگر آگارسے کی احتیاج  
پڑے تو وہ ضامن ہو گا بشرطیکہ یہ معلوم ہو جاوے کہ اسی وجہ سے نہر خراب ہو گئی ہو۔ اور واضح ہو کہ وجوہ تلبیہ  
نہر آگارسے کی احتیاج نہیں پڑی ہو۔ مردار بکری ڈالنے والے کو متعدی نہیں قرار دیا سوا سطل کہ لیا اسکی  
قدرت کی دلیل ہو اور چاہے کہ یوں کہا جاوے کہ جیسے اسنے بکری مردار ڈالی ہو ویسے ہی پانی میں بیٹھ  
گئی اور پھر پانی تو ہر حال میں اسپر ضامن واجب ہوگی یہ فیصلہ وہ کہہ رہے ہیں ہو۔ ایک شخص  
نے اپنی زمین سے پانی کو نہر میں روان کرنے دیا یا ان تک کہ اسکی زمین سے آگے تباہ کر گیا

۴  
میں زمین میں سے پانی کو نہر میں روان کرنے دیا یا ان تک کہ اسکی زمین سے آگے تباہ کر گیا

اور حال یہ تھا کہ کسی شخص نے مٹی ڈال دی ہو پس پانی ترک کر ایک طرف کو جھکا اور کنارہ  
توڑ کر پانی تباہ کر گیا اور ایک شخص کی روٹی کا کھیت خراب کر دیا تو ضمان اس شخص پر واجب ہوگی جس نے  
نہر میں مٹی ڈال دی ہو۔ اور جس نے نہر میں پانی چھوڑ دیا ہو اس پر کچھ واجب ہوگا بشرطیکہ نہر پلین اسکا حق ہو نہ خلاصہ  
میں ہو ایک شخص کی نہر ایک شخص کے دار کے قریب ہو پس اس نے نہر میں پانی جاری کیا اور پانی ایک  
بل میں ہو کر پڑوسی کے گھر میں داخل ہو گیا تو مشائخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر اس نے اس قدر پانی  
جاری کیا جسکو نہر برداشت کر سکتی ہو اور بل چھپا ہوا تھا اور اگر بل نہ ہوتا تو پڑوسی کے گھر میں پانی  
سجاسا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس قدر پانی بہا یا جسکو نہر برداشت نہیں کر سکتی ہو اور پانی تباہ کر کے اس کے  
پڑوسی کے دار میں چلا گیا تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر بل ظاہر ہو اور وہ جاننا ہو کہ پانی تباہ کر کے اس  
بل سے پڑوسی کے گھر میں چلا جائیگا تو ضامن ہوگا۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ ایک  
شخص نے اپنا درخت جو نہر کے کنارے لگا ہو قطع کیا اور مٹی نہر میں گری اور اسکو بند کر دیا پس مالکان نہر نے  
ایک شخص کو مزدور مقرر کیا تاکہ نہر میں پانی جاری کر دے مٹی نہر میں ڈالے اور اسکا اگارنا آسان پڑے  
پھر مزدور سو گیا بیان یہ کہ نہر بھری گئی اور پانی نے تباہ کر کے ایک شخص کا کھلیان غرق کر دیا تو مزدور پر  
ضمان واجب ہوگی اور رہا درخت کاٹنے والا سو اگر درخت نے بڑھ کر نہر کے دونوں جانب گھیر لیے اور  
راہ تنگ کر دی ہو تو ضامن ہوگا اور اگر نہر کے دونوں کنارے تک نہ پہنچا ہو بلکہ راہ کھلی ہو تو کاٹنے والا  
ضامن ہوگا۔ ایک شخص نے نہر بند کر دی اور پانی سے ایک شخص کا گھر گر پڑا تو بند کرنے والا ضامن ہوگا  
یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ فتاویٰ بقالی میں ہو کہ اگر کسی شخص نے نہر کا پانی کھو کر چھوڑ دیا پس پانی بڑھ گیا یا  
نہر کو کھولا اور نہر میں پانی نہ تھا پھر پانی آگیا تو ضامن ہوگا اور اسی پر اعتماد ہو اور اگر شرکیوں کی نہر بند کر دیں  
بیان یہ کہ نہر بھری گئی اور کنارہ تنگ ہو گیا اور ایک شخص کا روٹی کا کھیت غرق ہو گیا یا ایک شخص نے نہر میں پانی  
چھوڑ دیا اور اس نہر سے اور چھوٹی چھوٹی نہر میں مکلی ہوئی ہیں جنکے دہانے کھلے ہیں پس ان دہانوں سے  
پانی بھا اور کسی شخص کا کھیت برباد ہو گیا تو دونوں صورتوں میں ضامن ہوگا اور فتاویٰ سے صغریٰ میں  
ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کا شرب تلف کر دیا یا بن طور کہ اس کے شرب سے اپنی زمین سیرج لی تو امام  
بزرگوسی نے فرمایا کہ وہ ضامن ہوگا اور شرب الاصل کی شرح میں امام شریعی نے ضمان شرب کی صورت  
یوں ذکر فرمائی ہو کہ اگر شرب کی بیع جائز ہوتی تو یہ شرب کتنے کو خریدا جاتا پس وہی مقدار  
ضمان ہو اور امام خواہر زادہ نے فرمایا کہ وہ شخص ضامن ہوگا اور یہی پر فتوے سے ہو خلاصہ میں ہو شیخ  
ابوکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کے دار میں پانی کا مجرئی ہو گئے اسکو تھوہل کر کے اپنے  
دار کے ایک کنارہ پر کر دیا پس اسو جہ سے اس کے پڑوسی کی دیوار بندم ہو گئی تو فرمایا کہ وہ شخص ضامن ہو  
پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے مجرئی و پڑوسی کے دیوار کے درمیان کشادہ جگہ چھوڑ دی ہو مگر پانی کی وجہ  
سے اس کے پڑوسی کی دیوار ہٹا کر ہو گئی تو فرمایا کہ وہ ضامن ہو خواہ اس نے جگہ چھوڑی ہو یا چھوڑی ہو اسلیے  
کہ اس نے مجرئی کی تحویل کرنے میں ظلم کیا کیونکہ غیر کے حق میں تصرف کیا پس جو خرابی اس سے پیدا ہو اسکا وہ

لکھا ہو کہ نہر  
نہر میں پانی  
تباہ کر گیا  
تو ضامن ہوگا  
اور اگر نہر  
بند کر دیں  
تو ضامن ہوگا  
اور اگر نہر  
بھری گئی  
اور کنارہ  
تنگ ہو گیا  
تو ضامن ہوگا  
اور اگر نہر  
بھری گئی  
اور کنارہ  
تنگ ہو گیا  
تو ضامن ہوگا  
اور اگر نہر  
بھری گئی  
اور کنارہ  
تنگ ہو گیا  
تو ضامن ہوگا





کر کے والے رمضان واجب ہوگی اور دوسری صورت میں بند کرنے والے پر ضمان واجب ہوگی ایک شخص نے نہر عامہ سے اپنی زمین پانی اور اس نہر عامہ سے اور چھوٹی چھوٹی نہریں کو گون کی نکالی ہوئی ہیں جنکے وہاں لکھلے ہوئے تھے پس ان وہاؤں سے چھوٹی نہروں میں پانی گیا اور اسوجہ سے ایک قوم کی اراضی خراب ہو گئیں تو یہ شخص مناسن ہو گا گو یا اسنے ان نہروں میں خود پانی جاری کیا ہو یہ جھوٹ میں ہو۔ نوادریں ہو کہ ایک سابقہ ہر ایک قوم کی اراضی واقع ہیں ہر ایک کی زمینیں جو جاری کئے تھے ان میں سے ایک شخص نے ایک زمین کی ضرورت سے زائد پانی ہوا و زمین کو اس مقدار زائد سے حاجت ہو تو اس کے شریک لوگ اس زمانہ کے سخت ہیں تو اسکو یہ اختیار نہوگا کہ اس پانی کو اپنی دوسری زمین کی طرف روان کرے اور یہاں شاہد ہیں صورت کے نہیں ہو کہ اگر ایک قوم کے درمیان مشترک پانی ہیں سے ایک شخص کا چھٹا حصہ یا دسواں حصہ یا اس سے کم و بیش حصہ ہو اور اسنے اپنا اس قدر حصہ اپنی خاص نہر میں لے لیا تو اس صورت میں اسکو اختیار ہو کہ اس پانی کو چاہے اپنی بقدر زمینوں میں پہونچا وے اور اگر اسکو اس پانی کی طرف حاجت نہو تو اس کے شریکوں کو اس پانی کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو۔ ایک نہر چار آدمیوں میں مشترک ہو مثلاً زید و عمرو و دیگر خالدا کے درمیان مشترک ہو اور اس نہر میں سے ہر ایک کا پانی لینے کا وہاں اسکی زمین میں ہو اور زید کے پانی لینے کے وہاں سے قریب عمرو کا وہاں ہو اور عمرو کے وہاں سے قریب بکر کا وہاں ہو اور بکر کے وہاں سے قریب خالد کا وہاں ہو یہ سب خالدا نے اپنی زمین کو خشک کھا تو اسکا پانی بکر کے واسطے ہو گیا اور اگر خالد و بکر دونوں نے اپنی اپنی زمین کو خشک کھا چا یا تو ان دونوں کا پانی عمرو کے لیے ہو گیا اور اگر خالد و بکر و عمرو سب نے اپنی اپنی زمین کو خشک رکھنا چاہا تو بکر کا پانی زید کے واسطے ہو گیا اور اگر فقط بکر نے اپنی زمین کو خشک رکھا یا تو اسکا پانی بکر و خالد دونوں کے واسطے ہو گا اور اگر فقط عمرو نے اپنی زمین کو خشک رکھنا چاہا یا تو اسکا پانی بکر و خالد دونوں کے واسطے ہو گا اور اگر بکر کی مساحت جزیری زمین کے ہو گا یہ محیط مشرقی میں ہو۔ ایک مجری پانی کا ڈھانک دیا گیا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اگر یہ بات قدیمی نہو یعنی کسی شخص نے جدید ڈھانکا ہو تو اہل مجری کو اختیار ہو گا کہ جسنے ڈھانکا ہو اس سے اس کے کھولنے و ڈھانپ دو کرنے کا مواخذہ کریں یہ حاوی میں ہو کسی قوم کی ایک نہر ایک کو چہ میں جاری ہو وہ سال میں دوبار جاری جاتی ہو اور کو چہ میں بہت مٹی جمع ہو جاتی ہو پس اگر یہ مٹی حرم نہر پر بہتی ہو اس سے تجاوز کرتی ہو تو اہل کو چہ کو اختیار نہوگا کہ اہل نہر کو اس مٹی کے اٹھا لینے کی تکلیف دیں اور اگر حرم سے تجاوز کرے تو اہل کو چہ کو اختیار نہوگا کہ اہل نہر کو مٹی اٹھا لینے کی تکلیف دیں۔ ایک قوم کی نہر ایک شخص کی زمین میں جاری ہو پس اہل نہر نے اسکو اگر دایا اور مٹی زمین پر ڈالی پس اگر یہ مٹی حرم نہر پر ہو تو اس شخص کو اختیار نہوگا کہ اہل نہر کو مٹی ہیان سے منتقل کرنے کا حکم دے۔ بارش کا پانی جمع ہونے کا ایک گڈھا ایک محلہ میں ایک شخص کے دروازہ کے پاس ہو پس وہ بھر گیا اور صاحب مکان کو اس سے ضرر پہونچتا ہو تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ اس کنوئیں کو پاٹ دے قال المترجم ہو الصبیح اور مؤلف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جواب میں تفصیل پہونی چاہیے ہو کہ اگر یہ کنواں قدیمی ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا اور اگر جدید ہو تو اسکو اختیار ہو قال المترجم خوف تلف کے مقابلہ میں جواب وہی ہو جو بعض مشائخ نے فرمایا ہو فافہم ایک شخص کا کنواں دوسرے کے دار میں واقع ہو جس کا وہ شخص اپنا کنواں اگر واوے تو اسکو دوسرے کے دار میں مٹی ڈالنے کا اتفاق نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

یہاں پر دیکھا جائے



ایک شخص نے نہر کا کنارہ خراب کر دیا اور اس وقت میں پانی منقطع تھا سپر پانی آگیا اور جہاں سے اس شخص نے کنارہ خراب کر دیا جو وہاں سے ایک شخص کی زمین میں گیا اور زمین کو ضرر پہونچا یا یا زمین میں کمیٹی تھی اسکو خراب کر دیا تو فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر پانی خود جاری ہو گیا ہو تو خراب کرنے والا ضامن ہو گا جبکہ نہر عامہ ہو اسواسطے کہ وہ شخص نہر کا کنارہ توڑنے میں جو اس برادری کا سبب ہو ظالم ٹھہرا ہو اور اگر کسی دوسرے شخص نے پانی جاری کیا اور تیسرے شخص نے نہر کے سرے کا دھانہ کھولا ہو تو کنارہ توڑنے والا ضامن ہو گا بلکہ جاری کر لے والا اور کھولنے والا دونوں ضامن ہونگے یہ ذخیرہ میں ہو۔ فتاویٰ ہوالیث میں لکھا ہے کہ ایک بڑی نہر جو ایک گاؤں میں کی تھیں سے دو نہر میں بھٹی ہیں اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر ایک پن چکی خانہ ہو سپر ایک پن چکی گھر خراب ہو گیا یعنی گھر گیا اور اسکے مالک نے چاہا کہ جب تک اپنا پن چکی گھر تیار کرے تب تک اس نہر کا سبب اپنی دوسری نہر میں سپر دو درطرح جو زمین پن چکی خانہ ہو روان کرے حالانکہ اس سے دوسری پن چکی گھر کو ضرر پہونچے گا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اسواسطے کہ وہ چاہتا ہو کہ اپنا ضرر اس طرح دور کرے کہ دوسرے کو ضرر پہونچے اور یہی فتاویٰ سے مذکور نہیں لکھا ہے کہ ایک شخص کے بستان میں ایک حوض ہے جس میں ایک قوم کا روزمرہ کے استعمال کا پانی بہکے جمع ہوتا ہے اور وہ شخص ان لوگوں کی مجری کا مقدر ہے یعنی اقرار کرتا ہو کہ ان لوگوں کا مجری اس طرح ہو اور یہ بھی اقرار کرتا ہو کہ ان لوگوں کا پانی نہیں آکر جمع ہونے کا قدیمی حق ہو اور حال پیش آیا کہ اس حوض سے اسکی عمارت کو ضرر پہونچا پس اس نے چاہا کہ ان لوگوں کو حوض مذکور میں پانی بہانے سے منع کرے یہاں تک کہ یہ لوگ حوض کو درست کریں پس اگر حوض میں کوئی ایسا عیب ہو جسکی وجہ سے اسکی عمارت کو ضرر پہونچتا ہو تو اسکو ایسا اختیار ہو یہ محیط میں ہو اور اگر نہر کا کنارہ شق ہو گیا اور اس سے پانی بہتا ہو کہ لوگوں کو اس سے ضرر پہونچتا ہو تو اہل نہر کو حکم دیا جائیگا کہ اسکو درست کریں یہ خزانہ البقیہ میں ہو فتاویٰ ہوالیث میں ہے کہ اگر ایک نہر ایک کوچہ غیر نافذہ میں جاری ہو اور اہل کوچہ میں سے ایک شخص نے چاہا کہ ہمیں سے پانی اپنے دار میں لیاوے اور اپنے بستان میں جاری کرے تو پڑوسیوں کو اختیار ہو کہ اسکو اس کام سے منع کریں اور اسکو بھی اختیار ہو کہ اگر پڑوسی ایسا کرنا چاہے تو انکو منع کرے اور اگر کسی نے اس سے پہلے ایسا کر لیا ہو اور وہ اقرار کرتا ہو کہ میں نے ایسا جدید کیا ہو تو اہل کوچہ اسکی مخالفت کا اختیار ہو اور اگر یہ حق اسکو قدیمی حاصل ہو تو وہ منع نہ کیا جائیگا جیسا کہ کوچہ مذکور میں اگر غلطہ یعنی چھتا قدیمی ہو تو اسکا حکم ہو اور بھی فتاویٰ ہوالیث میں ہے کہ ایک گاؤں میں ایک شخص کو متفرق مقامات پر پانی رک کر بمقدار معلوم لینے کا امتحاق ہو پس اس نے چاہا کہ میں اس سب سے جمع کر لوں اور ایک رات دن لے لیا کر دن تو اسکو یہ اختیار ہو اسواسطے کہ جمع کرنے میں وہ اپنے حق میں تصرف کرتا ہو اور ایسا کرنے میں شرکیوں کا کچھ ضرر نہیں ہو اسی طرح اگر گاؤں میں دو شخصوں کے واسطے ایک نہر ہو یہ سے ایک روز کا فرب ہو اور دونوں کے چاہا کہ ہم دونوں اپنا پانی ایک ہی روز میں لے لیا کریں تو دونوں کو یہ اختیار ہو اور شرکیوں کو اختیار نہیں ہو کہ ان دونوں کو منع کریں یہ محیط میں ہو۔ پانی میں پانچ پاؤں کو پلانے کے واسطے ایک نہر ہو اس پر ایک شخص کا قدیمی چھتہ ہو وہ ایک کوچہ غیر نافذہ میں داخل ہو گیا تو شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ میں قدیم و جدید کا کچھ اعتبار نہیں اسکو حکم دیا جائیگا کہ اسکو دور کر دے اور اگر اس نے مانا تو مختص کے واسطے پیش کیا جاوے تاکہ وہ دور

فتاویٰ ہندوستان الشریعہ اسلام احادیث حدیث ائمہ

کر اسے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی نذر سے اپنے باغ یا کھیتی کو سینچنا چاہا پھر اسکو  
 زبردستی کسی نے روکا یہاں تک کہ کھیتی ضائع ہو گئی تو منع کر دیا الاخصام نہوگا جیسا کہ اگر حد اپنے والے کو گھسی  
 اپنے پولشی تک پہنچنے سے روک لیا یہاں تک کہ مویشی ضائع ہو گئیں تو وہ ضامن نہوگا یہ وجہ کر دے دین  
 زبردستی کے درمیان ایک دیوار مشترک ہو اس پر دونوں کا لداں ہو پھر زبردستی سے برضا مندی عمر و گے یہ دیوار دو  
 کر دی پھر عمر و گے برضا مندی زبردستی کے یہ دیوار اپنے مال سے بدین شرط بنائی کہ زبردستی کے دار میں جو نذر ہو وہ مجھے عاریت  
 دیدے تاکہ میں اپنے دار میں اس سے پانی جاری کروں اور اس سے اپنا پانی باغ سیخوں پس زبردستی سے ایسا  
 ہی کیا اور نذر عاریت دیدی پھر زبردستی کے سے میں آیا کہ اسکو مجھ سے زبردستی دے تو اسکو یہ اختیار ہوگا سو اسے  
 عاریت عقد لازم نہیں ہو لیکن اس صورت میں یہ لازم ہوگا عمر و گے دیوار بنائی ہو عمارت دیوار کا نصف مالک  
 خرچہ دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے عیون میں لکھا ہے کہ ایک شہر میں ایک نذر ہو جسکو مالک المسلمین نے لوگوں کے  
 پانی پینے و جانوروں کے پلانے کے واسطے جاری کیا پھر بعض لوگوں نے چاہا کہ اس نذر پر باغ لگا دیں پس اگر  
 اس بات سے اہل شفق کو ضرر نہ ہو پھر تو روا ہو اگر اہل شفق یعنی پانی پینے والوں کو ضرر ہو پھر تو نہیں  
 ہو اور اگر اس نذر کسی نے درخت لگانے چاہے اور یہ نذر راستہ پر ہو پس اگر راستہ کے حق میں مضرت ہو تو روا ہو اگر  
 لوگوں کو اختیار ہو کہ اسکو اس سے منع کریں محیط میں ہے ایک نذر جس سے ایک قوم پانی لیتی ہو ایک شخص کے  
 باغ میں ہو کر گزری ہو تو باغ والے کو اختیار ہے کہ نذر کو رکے و لون کناروں پر درخت جمادے لیکن اگر  
 ان درختوں کے بڑھنے و مٹنے ہونے کے سبب سے اس قوم کی نذر تنگ ہو جاوے گی تو اسوقت اسکو حکم دیا  
 جائیگا کہ ان درختوں کو جڑ سے قطع کرے لیکن اگر نذر کو رکے وہ شخص دوہری طرف سے اس قدر کشادہ کرے  
 کہ جتنی تھی بدین طریق کہ صحابہ نذر کے حقوق میں تفاوت نہ آوے تو ہو سکتا ہو کہ یہ حکم نہ دیا جاوے یہ خزائن  
 لمفتین میں ہے۔ اور شیخ شہادہ سے روایت ہے کہ اگر نذر عام کسی شخص نے مسلمانوں کی منفععت کے واسطے  
 درخت جمانا چاہا تو اسکو اختیار ہو محیط میں ہے ایک نذر ایک شخص کے دار میں ہو کر جاری ہو اور صاحب  
 اس نذر سے اپنے باغ کو پانی دیتا ہو پھر اپنے اس نذر کے کنارے درخت جمانے پس اس نذر کا پانی ان درختوں کی  
 جڑوں کی راہ سے دوسرے شخص کے دار کی طرف پہنچا اور رفتہ رفتہ اس کی خرابی کا باعث ہو تو مشائخ نے فرمایا  
 کہ اگر اتنے یہ درخت حرم نذر نہیں جاسے ہیں تو اسکو ان درختوں کے قطع کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر درخت کی  
 جڑیں پڑوسی کے دار میں داخل ہو گئیں ہوں تو اس پر اسکا قطع کرنا واجب ہوگا اور اگر اسے قطع نہ کیے تو پڑوسی کو لون  
 مرقعہ قاضی کے خود اختیار ہوگا کہ انکو قطع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نذر خراب ہو گئی اور اہل نذر کو ایک  
 شخص کی زمین میں گڑھا کھودنے کی ضرورت ہوئی تاکہ اس گڑھے سے اپنی نذر کی دشتی کیوں تو وہ شخص اپنی زمین  
 فروخت کرنے پر کسی حال میں مجبور نہ کیا جائیگا یہ غیاث میں ہے۔ اور اگر ایک قوم کی نذر ایک شخص کی زمین میں جاری ہو  
 تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس نذر سے اپنی زمین سینچے بشرطیکہ اہل نذر کو ضرر نہ ہو پھر اور اہل نذر کو اختیار ہو کہ اسکو منع کر دیں  
 اگر بطن نہ رود و لون جانب اسکے اس شخص کے ہوں تو اسکو سینچنے کا اختیار ہو اگر اہل نذر کے حق میں ضرر ہو پھر نذر اہل  
 چوتھا باب شرب کے مقدمہ میں دعویٰ اسکے متصلات و گواہی کی سماعت کے بیان میں۔ اگر کسی

شخص نے دوسرے کے مقبوضہ شرب کا بغیر زمین کے دعویٰ کیا تو قیاساً سماعت نہ ہوگی اور سماعت سماعت ہوگی جو بیٹ  
 شخصی میں ہو اگر ایک شخص کی نہ دوسرے شخص کی زمین میں ہو اور ایک زمین نے جاہا کہ ملک نہ کر زمین پانی جاری  
 کرنے سے منع کرے پس اگر وقت خصوصیت کے ملک نہ کر زمین کی طرف نہ زمین پانی جاری ہو یا یہ معلوم ہو کہ قبل اسکے  
 اس نہر سے پانی جاری ہو کر اسکی زمین میں جاتا تھا تو صاحب نہر کے نام نہر کی ڈگری کی جائیگی الا اس صورت میں کیا جائیگی  
 کہ مالک زمین اس امر کے گواہ قائم کرے کہ نہر میری ملک ہو اور اگر وقت خصوصیت کے زمین پانی جاری نہ ہو اور نہ  
 یہ معلوم ہو کہ قبل اسکے صاحب نہر کی زمین میں اس سے پانی جاری ہوتا تھا تو مالک زمین کے دعویٰ پر ڈگری کی جائیگی  
 الا اس صورت میں نہ کیا جائیگی کہ صاحب نہر اس امر کے گواہ قائم کرے کہ نہر میری ملک ہے منتفی میں ہو کہ ہشام نے کہا کہ میں نے  
 امام محمد رحمہ سے دریافت کیا کہ ایک نہر عظیم سے ایک گاؤں والوں کا شرب ہوا وہ گاؤں والے داخل ہمارے زمین ہیں  
 پھر نہر کے اوپر کھوپڑی ایک قوم نے نہر کو روک لیا اور کہا کہ یہ نہر جاری ہو اور ہمارے قبضہ میں ہو اور نیچے والوں نے  
 کہا کہ نہیں بلکہ وہ سب جاری ہو تمہارا زمین کچھ حق نہیں ہو تو فرمایا کہ اگر خصوصیت کے روز نیچے والوں کی طرف زمین  
 پانی جاری ہو تو اپنے حال پر چھوڑ دیا جائیگی جیسی جاری ہو ویسی ہی جاری رہیگی اور اوپر والوں اور نیچے والوں سب  
 شرب اسی نہر سے رہیں گے جیسا کہ پہلے تھا اور اوپر والوں کو اختیار نہ ہوگا کہ نہر کو روکیں نیچے والوں کی طرف جاری ہونے  
 سے بند کر لیں۔ اور اگر خصوصیت کے روز نیچے والے لوگوں سے پانی منقطع ہو لیکن یہ معلوم ہو کہ پہلے نیچے والوں کی  
 طرف پانی جاری ہوتا تھا اور اب اوپر والوں نے نیچے والوں کی طرف جاری ہونے سے بند کر دی ہو یا نیچے  
 والوں نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ یہ نہر جاری طرف جاری تھی اسکو اوپر والوں نے بند کیا ہو تو اوپر والوں کو حکم  
 دیا جائیگا کہ روک توڑ دیں اور نیچے والوں کی طرف جاری ہونے دیں۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ اس نہر سے اوپر والوں  
 نیچے والوں کا شرب کیونکر تھا مگر اسقدر علم ہو کہ سب شرب ہی نہر سے تھا اور ہر فرقے نے نہر پر پورے اوپر سے  
 اپنے قبضہ کا دعویٰ کیا اور کسی فرقے کو دوسرے پر گواہی یا اور کسی وجہ سے کوئی ترجیح نہیں پائی جاتی ہو تو یہ نہر  
 ان سب میں مشترک قرار دیا جائیگی اور شرب کی تقسیم باعتبار مساحت اراضی کے ہوگی۔ پھر میں نے امام محمد رحمہ  
 کہا کہ اگر یہ لوگ جو شمار میں داخل نہیں ہیں اگر زمین سے بعض نے اس نہر کا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ نہر خاص  
 دیات معلومہ کے واسطے ہو جسکے لوگ شمار میں داخل نہیں ہیں پس یا آپ کے نزدیک ایسے دعویٰ کو گواہی  
 سے اس نہر کی ان گاؤں والوں کے نام ڈگری کر دیا جائیگی حالانکہ عا علیہ اس قدر ہیں کہ وہ شمار میں داخل نہیں  
 ہیں نہیں سے بعضہ عا علیہ حاضر ہوئے ہیں حالانکہ زمین بلع و نابالغ سب میں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر یہ نہر  
 مسلمانوں کے کوچہ نافذہ کے ہو اور ایک قوم نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ یہ نہر خاص جاری ہو اور ہر فرقے کی  
 زمین ہو تو یہ لوگ اسکے مستحق ہو جائیں گے اور وہ نہر عام جماعت مسلمانوں کی نہر ہو جانے سے خارج ہو جائیگی اور  
 قاضی ایک یعنی اور ایک عا علیہ کے حاضر ہونے پر اختلاف کیا اور اگر نہر کسی خاص قوم معروف کی ہو جو شمار  
 میں داخل ہیں تو زمین سے ایک شخص کے حاضر ہونے پر سب پر ڈگری کر دیا جائیگا بلکہ جو شخص حاضر ہوا ہو فقط اسی پر  
 ڈگری کر دیا جائیگا زمین سے ایک شخص کی نہر دوسرے کی زمین میں جاری ہو دونوں نے اسکے مسناہ یعنی غائب  
 یعنی کنارے کی پٹری میں جھگڑا کیا پس ہر ایک نے اسکا دعویٰ کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کس کے قبضہ میں ہو تو مالک

زمین کے نام اسکی ڈگری کیسا نیکی اسکو اختیار ہوگا کہ زمین جو کچھ اسکا جی چاہے درخت لگاوے و زراعت کرے اور مالک نہر کو ممانعت کیسا نیکی کہ اسپرانی نہر کی مٹی نہ ڈالے اور نہ اسپر آنہ و رفت رکھے مگر مالک زمین اسکو مہدم نہیں کر سکتا ہوا و یہ حکم امام عظمیٰ رح کے نزدیک ہوا اور صاحبین رح کے نزدیک وہ مالک نہر کی قرار دیسا نیکی کہ اسپر وہ انہی نہر کی کیڑا ڈالے اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اس بنا پر ہو کہ صاحبین کے نزدیک نہر کا مالک انہی نہر کے حریم کا مستحق ہو پس اسکا حریم ہی کے قبضہ میں ہوگا کیونکہ وہ نہر کے تاج پر پل اسی کا ہوگا اور امام عظمیٰ رح کے نزدیک نہر کا حریم نہیں ہوتا ہر ایسے مسناتہ کسی کے قبضہ میں نہیں قرار دیسا سکتی ہو لیکن مسناتہ نسبت نہر کے زمین سے زیادہ مشابہ ہو اسواسطے کہ مسناتہ درخت لگانے و زراعت کے لائق ہو جیسے زمین ہوتی ہو اور نیز اس کام کے لائق نہیں ہوا و رجبہ و آدمی ایسی چیزیں متنازع کہیں جو دونوں میں سے کسی کے قبضہ میں نہ ہو مگر دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں نہیں چیز جو اس چیز کے مشابہ ہو زمین جھگڑا ہو موجود ہو تو جسکے قبضہ میں جھگڑے کی چیز سے مشابہ چیز موجود ہو اسکے نام اس چیز کی ڈگری کر دیسا نیکی چنانچہ اگر دروازہ کا ایک کواڑ ایک شخص کے دروازہ پر رکھا ہوا اور اسنے اپور دوسرے آدمی سے لگے ہوئے ہیں جھگڑا کیا پس اگر ایسی صورت ہو جو تیسے بیان کی ہو تو لگے ہوئے کی ڈگری اس شخص کے نام ہوگی جسکے پاس سیکے چوڑ کا کواڑ موجود ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ ایسا اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اسکے بیان آتا ہو کہ ارض موات میں نہر کا حریم ہوتا ہو پس اختلاف اس مقام پر ایسی صورت میں ہو کہ جب مسناتہ مالک نہر کے قبضہ میں نہ ہو یا زمین سے متصل و برابر ہو زمین سے اونچی ہو تو امام عظمیٰ رح کے نزدیک ظاہر حال اس امر کا شاہد ہے کہ مسناتہ نہیں ہر چیز زمین کے ہوا سواسطے کہ اگر ایسا نہو تا تو وہ اونچی ہوتی تاکہ اسپر نہر کی کیڑا ڈالی جاوے اور صاحبین کے نزدیک صاحب نہر کے حریم ہونے کے واسطے ظاہر حال اس امر کا شاہد ہو کہ یہ نہر والے کی حریم ہو پس مامون میں یہ اختلاف باعتبار ترجیح کے واقع ہوا ہو یہ محیط خضریٰ میں ہو۔ ایک شخص کی نہر ہو اور نہر کے کنارے سے دوسری کی زمین ہو اور دونوں نے مسناتہ میں جھگڑا کیا پس اگر نہر زمین کے درمیان مثل دیوار وغیرہ کے کوئی چیز حائل ہو تو مسناتہ مالک نہر کی ہوگی و نہر مالک زمین کی ہوگی مگر مالک نہر کا زمین حق ہوئے کہ اگر مالک زمین نے اسکو دور کر دیا چاہا تو مالک نہر اسکو منع کر سکتا ہو اور مالک زمین کو اختیار ہوگا کہ اسپر نہر کی کیڑا ڈالے اور درخت لگاوے اور زمین آمد و رفت رکھے یہ راجحہ میں ہوا اور اگر نہر کے رقبہ میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر زمین پانی جاری ہو تو قول نہر کے قابض کا قبول ہوگا کیونکہ اسکے استعمال کیوجہ سے اسکے قبضہ میں ہو اور اگر زمین پانی نہ ہو تو بدوون حجت کے اسکا قول قبول ہوگا اور اگر اسنے یون گواہ قائم کیے کہ اسکے واسطے نہر میں مجھری ہو تو ایسی گواہی سے اسکو پانی جاری کرنے کا حق حاصل ہوگا رقبہ نہر مالک اسطرح اگر تنازع میں یون گواہ پیش کیے کہ اسکے واسطے اس نہر میں یا اس اجڑے میں پانی کا مصب ہو تو بھی اسکو رقبہ نہر مالک صرف حق مصب ہوگا یہ غیاثیہ میں ہو ایک شخص کی نہر دوسرے کی زمین میں ہو پھر زمین واسطے نے ہر مہینہ اس نہر سے ایک روز کے شراب دعویٰ کیا اور اسکے گواہ قائم کیے تو اسکے نام ڈگری ہوگی اور یہی حکم پانی کی سیل میں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر دعویٰ نے مہینہ میں دو دن شراب دعویٰ کیا اور دونوں گواہوں میں سے ایک نے مہینہ میں ایک روز شراب کی اور دوسرے نے مہینہ میں دو روز شراب کی گواہی دی تو مذکور ہو کہ بقیاس قول امام عظمیٰ رح کے کہ ڈگری نہوگی اور بقیاس قول صاحبین کے اسکے نام ایک روز شراب کی ڈگری ہوگی اور یہ اس کتاب کے بعض نسخوں میں مذکور ہوا اور بعض میں نہیں ہوا اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں اختلاف جب ہوگا کہ جب ایک گواہ نے مدعا علیہ کے ایک روز کے شراب کے اقرار پر اور دوسرے نے مدعا علیہ کے دو روز کے

لہذا وجہ  
نہر مالک زمین  
پانی جاری ہوتا ہو  
وہ اسطرح ہے

کے شراب کے اقرار پر گواہی دی اس واسطے کہ جسکی گواہی دی ہو وہ اقرار ہو اور دونوں اقرار و ان میں سے کسی اقرار پر سوائے ایک گواہ کے دوسرے نہیں ہو اور اگر دونوں نے اقرار پر نہیں بلکہ نفس شراب پر اس طرح گواہی دی کہ اسکے واسطے ایک روز کا شراب ہو اور دوسرے نے دو روز کے شراب کی گواہی دی تو وہ جہاں تک ایک روز کے شراب پر جو اقرار ہو بالاتفاق گواہی مقبول ہو اور اگر دونوں گواہوں نے ایک روز کے شراب کی گواہی دی مگر ایک نے تین روز کے شراب کی گواہی دی کہ وہ تین روز کا شراب یا سال میں سے یا ہفتہ میں سے اور نہ اسکے واسطے رقبہ نہیں کچھ ملک ہونے کی گواہی دی تو بلا خلاف گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ مشہور ہے مجہول ہو محیط میں جو اگر کسی نے دسویں حصہ ہر یا کاریز کا دعویٰ کیا اور ایک گواہ نے دسویں حصے کی اور دوسرے نے اس سے کم کی گواہی دی تو امام عظیم کے نزدیک گواہی باطل ہو اگرچہ دونوں نے اقرار مدعا علیہ کی گواہی دی ہو اس واسطے کہ دونوں گواہ لفظاً و معنی مختلف ہیں اور صاحبین کے نزدیک اتنا کمتر مقدار مقبول ہوگی اور اگر ایک گواہ نے پانچویں حصہ کی گواہی دی تو گواہی باطل ہو کیونکہ گواہ نے مدعی کے دعوے سے زیادہ مقدار کی گواہی دی ہو۔ اور اگر ایک شخص نے ایک زمین کا جو ایک نہر پر واقع ہو اور اس کا شراب اسی نہر سے ہو دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ زمین مدعی کی ہو مگر گواہوں نے اسکے شراب کا کچھ ذکر نہ کیا تو میں مدعی کے نام زمین کی اور اسکے حصہ شراب کی ڈگری کر دینگا اور اگر گواہوں نے شراب کی گواہی دی زمین کی گواہی نہ دی تو اسکے نام کچھ زمین کی ڈگری ہوگی پس ہوا میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک نے یہ گواہی دی کہ اس نے زمین ہزار درم میں خریدی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین مع اس کے شراب کے ہزار درم میں خریدی ہو تو گواہی جائز ہوگی اور اگر دوسرے گواہ نے یوں گواہی دی ہو کہ اس نے یہ زمین مع اسکے ہر حق کے جو اس زمین کو ثابت ہو ہزار درم میں خریدی ہو جائز ہو اس واسطے کہ دونوں گواہ اس امر متفق ہیں کہ اس نے زمین و شراب خریدی ہو اس واسطے کہ شراب حقوق زمین سے ہے پس جسے یوں گواہی دی کہ اس نے زمین کو کچھ ہر حق کے جو اس کو ثابت ہو خریدی ہو تو اس نے زمین و شراب دونوں کی گواہی دی محیط مخرسی میں ہو۔ اور اگر ایک نہر ایک قوم میں مشترک ہو ان لوگوں کی اراضی اس پر واقع ہوں اور بعض اراضی کے واسطے اس نہر سے سابقہ ہیں اور بعض کے واسطے والیہ ہیں اور بعض زمینوں کے واسطے نہ سابقہ ہیں نہ والیہ ہیں اور نہ ان زمینوں کا سابقہ اس نہر سے معروف ہو اور بغیر اس نہر کے دوسری جگہ سے معروف ہو پھر ان لوگوں نے اس نہر میں اختلاف کیا پس مالک زمین نے جس کا شراب معروف نہیں ہو دعویٰ کیا کہ میری زمین کا شراب اس نہر سے ہو حالانکہ یہ زمین کنارہ نہر پر واقع ہو تو قیاساً حکم ہونا چاہیے کہ یہ نہر انھیں لوگوں میں مشترک ہو جبکہ سابقہ و والیہ ہیں نہ اسکے واسطے جسکی زمینیں بلا شراب ہیں لیکن امام رحمہ اللہ نے اسختنا یا حکم دیا ہو کہ نہر ان سب لوگوں میں بقدر انکی اراضی کے جو کنارہ نہر پر واقع ہیں باہم مشترک ہوگی اس واسطے کہ نہر کھودنے سے زمینیں سنیفاً مقصود ہوتا ہو سابقہ و والیہ نہر پر لگانا مقصود نہیں ہوتا پس جو امر مقصود ہو زمین قبضہ ثابت ہونے سے سب کا حال یکساں ہو پس اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ سابق میں ان لوگوں میں شراب کا یہ طریقہ تھا تو اسی طریقہ سے اکھا شراب مقرر ہو گا اور اگر یہ بات معلوم نہ ہو دے تو نہر مذکور کا شراب ان لوگوں میں بحساب مقدار انکی اراضی کے منقسم ہوگا اور اگر ان زمینوں میں سے کسی زمین کا شراب کسی دوسری نہر سے ثابت ہو تو اس زمین کا شراب اسی دوسری

۲  
 اگر کسی نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب اسی نہر سے ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب دوسری نہر سے ہے تو اگر ان دو زمینیں مل کر ایک زمین بن جائیں تو ان دو گواہوں کی گواہی باطل ہوگی کیونکہ ان کے دعوے متضاد ہیں۔  
 اگر کسی نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب اسی نہر سے ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب دوسری نہر سے ہے تو اگر ان دو زمینیں مل کر ایک زمین بن جائیں تو ان دو گواہوں کی گواہی باطل ہوگی کیونکہ ان کے دعوے متضاد ہیں۔  
 اگر کسی نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب اسی نہر سے ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے ایک زمین کا شراب دوسری نہر سے ہے تو اگر ان دو زمینیں مل کر ایک زمین بن جائیں تو ان دو گواہوں کی گواہی باطل ہوگی کیونکہ ان کے دعوے متضاد ہیں۔

نہر سے ہوگا پس اس نہر سے اُسکا کچھ شرب ہوگا اور اگر اس زمین کا شرب دوری نہر سے معروف نہ ہو اور میں نے اس زمین کے واسطے اسی نہر سے شرب ہونے کی ڈگری کی اور مالک زمین مذکور کی اس زمین کے پہلو میں دوسری زمین ہو اُسکا شرب بھی معلوم نہیں ہو تو میں اس خسانا یہ حکم دیتا ہوں کہ اُسکی سب زمینوں کا شرب جو باہم متصل ہیں اسی نہر سے ہوگا اور قیاساً دوسری زمین کے واسطے اس نہر سے شرب کا بدو نہر جہت کے مستحق ہوگا اور اگر اس شخص کی زمین کے پہلو میں دوسرے شخص کی زمین ہو اور اول شخص کی زمین دوسرے کی زمین اور نہر کے بیچ میں ہو اور دوسرے شخص کی زمین کا شرب بھی معلوم نہ ہو اور پتہ نہ لگے کہ اُسکا شرب کہاں سے تھا تو میں اُسکا شرب بھی اسی نہر سے قرار دوں گا لیکن اگر یہ نہر کسی خاص قوم کی معروف ہو اور یہ شخص اس قوم میں سے ہو تو سوائے اس قوم کے غیر کے واسطے بدو نہر جہت ہوگا اور اُن کے اس نہر سے شرب مقرر نہ کر دوں گا اور اگر یہ نہر کسی اجماع میں گرتی ہو اور اُس پر اقوام مختلف کی زمینیں ہوں اور یہ معلوم نہیں ہو تاکہ اسکی حالت کیا تھی اور اہل میں یہ کسی تھی پھر اہل اراضی و اہل اجماع نے اس میں تنازع کیا تو میں اہل اراضی کے درمیان تخصیص مشترک ہونے کی ڈگری کر دوں گا مگر ان لوگوں کو یا اختیار ہوگا کہ اہل اجماع سے اسکا پانی روکیں اور اہل اجماع کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے اجماع میں روان ہونے سے مانع ہوں یہ سوا میں ہے۔ ایک شخص کی دو زمینیں ایک نہر پر واقع ہیں ایک اوپر کی طرف دوسری نیچے کی طرف ہو اور اُس نے دعویٰ کیا کہ ان دونوں کا شرب اسی نہر سے ہو اور شریکوں نے کسی ایک زمین عین کے شرب سے انکار کیا پس اگر یہ زمین کسی دوسری نہر سے پہنچی جاتی ہو تو قول مالک زمین کا قبول ہوگا۔ اور شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک نہر دو حصوں میں مشترک ہو سکے کنارہ پر درخت لگے ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک ان درختوں کا معی ہو تو فرمایا کہ اگر ان درختوں کا جمانے والا معلوم ہو تو یہ درخت اُسکے ہونگے اور اگر تحقیق یہ معلوم نہ ہو کہ ان درختوں کا جمانے والا اصل میں کون شخص ہو تو جب قدر درخت دونوں میں سے کسی کے خاص مملوک مقام پر ہیں وہ اسی کے ہونگے اور جب قدر مقام مشترک میں ہیں وہ دونوں میں مشترک ہونگے یہ اذراہ حکم ہے۔ اور شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کے کچھ درخت نہراذیانات کے کنارہ لگے ہیں اور ان درختوں کی جڑوں سے نہر کی دوسری طرف اور درخت اُسکے اور اُس طرف ایک شخص کا باغ انگور ہو اور باغ انگور اور اُس کنارہ کے بیچ میں رہتے ہو پس دونوں میں سے ہر ایک نے ان درختوں کا دعویٰ کیا تو فرمایا کہ اگر یہ بات معلوم ہو جاوے کہ یہ درخت ان درختوں کی جڑوں سے اُسکے ہیں تو درختوں کے مالک کے ہونگے اور اگر یہ بات معلوم نہ ہو تو وہ ان درختوں کا جمانے والا معلوم ہو تو یہ درخت غیر مملوک ہونگے انکا مستحق نہ باغ انگور والا ہو اور نہ درختوں کا مالک ہو۔ اور شیخ ابوبکر سے دریافت کیا گیا کہ نہراذیانات کے کنارہ ایک شخص کی زمین پر ہو اور نہر مذکور کے کنارہ پر درخت لگے ہیں پس مالک میں نے انکا فروخت کرنا چاہا تو فرمایا کہ اگر یہ درخت بدو نہر کسی شخص جمانے والے کے اُسکے اور اہل نہر اس قدر لوگ ہوں جو شمار میں داخل نہیں ہیں تو یہ درخت اُسکے ہونگے جس نے انکو کاٹ لے لیا اور میں پسند نہیں کرتا ہوں کہ مالک زمین بدو نہر قطع کر لینے کے انکو فروخت کرے اور اگر انکا چاہو کہ کوئی شخص ہو مگر وہ معلوم نہ ہو کہ کون ہو تو یہ مثل لفظ کے ہیں اور یہی شیخ رحمہ اللہ تھا لے سے دریافت کیا گیا



کہ ایک قوم کی ایک نہر ایک کوچہ غیر نافذہ میں جاری ہو اور اس نہر کے کنارے درخت لگے ہوئے ہوں اور بعض درخت محلہ کے میدان میں ہوں پھر ایک شخص نے دھوئے کیا کہ ان درختوں کا لگانے والا فلاں شخص ہو اور میں اسکا وارث ہوں تو فرمایا کہ آپ واجب ہو کہ گواہ لادوے اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو ان درختوں میں سے جس قدر درخت حرم نہر پر ہوں وہ اہل نہر کے ہونگے اور جس قدر میدان محلہ میں ہوں وہ سب اہل کوچہ کے درمیان مشترک ہونگے کذا فی المخطوط

**باب متفرقات کے بیان میں** اگر ایک شرب کا مالک درگیا اور اس پر قرضہ ہو تو اسکا شرب بدون زمین کے اس کے اواسے قرضہ کے واسطے فروخت نہ کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ اس کے ساتھ زمین ہو تو زمین کے ساتھ فروخت کر کے اسکا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر امام کسلمین غالی اس شرب کو کیا کریگا تو بعض نے فرمایا کہ ایک حوض بنا کر زمین باری کا پانی جمع کریگا پھر جو پانی حوض میں جمع ہوا ہو اسکو کسی قدر شرب معلومہ کے عوض فروخت کر کے اسکا قرضہ ادا کرنا جائیگا اور صبح یہ ہو کہ زمین مع شرب کی قیمت انداز کرے اور زمین بدون شرب کی قیمت انداز کرے پس مستقدر تفاوت ہو اسقدر زمین دین میت کے ادا کرنے میں صرف کر دے اور اگر اس نے اسقدر زمین نہ پایا تو اس میت کے ترکہ پر ایک زمین بغیر شرب کے خریدے اور اس زمین کے ساتھ یہ شرب ملا کر فروخت کر دے پس اس کے ثمن سے زمین خرید کر وہ شدہ کا ثمن ادا کرے اور جو بچے وہ قرضخواہوں کا ہو یہ کافی میں ہو بقالی میں ہو کہ اگر زمین مع اس کے شرب کے فروخت کی تو مشتری کو اس شرب میں سے بقدر کفایت ملیگا وہ صحت بائے کے واسطے ستھانہ ملیگا اور اسے شرب میں جو بدن زمین کے ہو میراث جاری ہوتی ہو اور شرب کی وصیت جائز ہو اگر تالی مال بے معتبر ہوگی یعنی اگر یہ شرب وصیت کرنے والے کا تالی مال متروکہ ہو تو وصیت میں دیا جائیگا اور بشان حق نے تالی مال سے اعتبار کرنے کی کیفیت میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ اسکی صورت یہ ہو کہ اس موضع میں جو لوگ آنکے والے ہوں ان سے دریافت کیا جاوے کہ اگر تمام علماء اس امر پر متفق ہو جاویں کہ بدون زمین کے خالی شرب کی بیع جائز ہو تو تم لوگ اس شرب کو کتنے کو خریدو گے پس اگر ان لوگوں نے کہا کہ سو درم کو خریدو تو اس طرح حساب کر لیں کہ یہ اسکا تالی مال ہو یا زیادہ ہو اور اگر کم مشل حق نے یہ طریقہ بیان کیا ہو کہ اس شرب سے جو زمین نہایت قریب ہو زمین سے ایک جریب زمین اس شرب میں ملا کر امداڑہ کرین کہ اسقدر زمین مع شرب کے کتنی قیمت کی ہو اور بدن شرب کے کتنے کی ہو پس جس قدر دونوں میں تفاوت ہو وہی شرب کی قیمت ہو پس حساب کر لیں کہ یہ تالی ترکہ میت ہو یا نہیں ہو اور اگر ایک نہر ایک قوم کے درمیان مشترک ہو اور ہر ایک کا شرب معلوم ہو پھر والی نے شخص خاص کا شرب غصب کر لیا تو باقی تمام شربوں میں منقسم ہوگی اور غصب کا اعتبار سب کے حق میں ہو کر تقسیم جدید ہوگی اگرچہ والی نے کہا ہو کہ میں فقط ایک شخص کا شرب غصب کرتا ہوں ایسا ہی مسئلہ اصل میں مذکور ہو یہ محیط میں ہو اگر امیر خراسان نے ایک شخص کی زمین و شرب ضبط کر کے دوسرے کے نام عطیہ کر دی تو جائز نہیں ہو اور پہلے شخص یا اس کے وارثوں کو واپس دیجاوے گی اور میں نے امام ابو یوسف سے دریافت کیا کہ امیر خراسان نے اس نہر عظم میں ایک شخص کے واسطے شرب مقرر کیا حالانکہ یہ شرب سابق میں نہ تھا یا اسکا شرب ڈو کوٹہ تھے پھر اسے اسی قدر اس شخص کے واسطے اور بڑھا کر اس کے نام عطیہ کر دیا اور اسکا مفتخ

یہ غرض نہیں  
کہ اگرچہ اس  
شخص کا شرب  
غصب کر لیا  
تو اس کا شرب  
میں سے جو  
بقدر کفایت  
ملیگا وہ صحت  
بائے کے واسطے  
ستھانہ ملیگا  
اور اسے شرب  
میں جو بدن  
زمین کے ہو  
میراث جاری  
ہوتی ہو اور  
شرب کی وصیت  
جائز ہو اگر  
تالی مال بے  
معتبر ہوگی  
یعنی اگر یہ  
شرب وصیت  
کرنے والے کا  
تالی مال  
متروکہ ہو  
تو وصیت میں  
دیا جائیگا  
اور بشان  
حق نے تالی  
مال سے اعتبار  
کرنے کی  
کیفیت میں  
اختلاف کیا  
ہو بعض نے  
فرمایا کہ  
اسکی صورت  
یہ ہو کہ اس  
موضع میں  
جو لوگ آنکے  
والے ہوں ان  
سے دریافت  
کیا جاوے کہ  
اگر تمام  
علماء اس  
امر پر متفق  
ہو جاویں کہ  
بدون زمین  
کے خالی شرب  
کی بیع جائز  
ہو تو تم لوگ  
اس شرب کو  
کتنے کو خریدو  
گے پس اگر  
ان لوگوں نے  
کہا کہ سو  
درم کو خریدو  
تو اس طرح  
حساب کر لیں  
کہ یہ اسکا  
تالی مال ہو  
یا زیادہ ہو  
اور اگر کم  
مشل حق نے  
یہ طریقہ  
بیان کیا ہو  
کہ اس شرب  
سے جو زمین  
نہایت قریب  
ہو زمین سے  
ایک جریب  
زمین اس شرب  
میں ملا کر  
امداڑہ کرین  
کہ اسقدر  
زمین مع شرب  
کے کتنی  
قیمت کی ہو  
اور بدن شرب  
کے کتنے کی  
ہو پس جس  
قدر دونوں  
میں تفاوت  
ہو وہی شرب  
کی قیمت ہو  
پس حساب  
کر لیں کہ  
یہ تالی ترکہ  
میت ہو یا  
نہیں ہو اور  
اگر ایک نہر  
ایک قوم کے  
درمیان  
مشترک ہو اور  
ہر ایک کا  
شرب معلوم  
ہو پھر والی  
نے شخص خاص  
کا شرب غصب  
کر لیا تو باقی  
تمام شربوں  
میں منقسم  
ہوگی اور غصب  
کا اعتبار  
سب کے حق  
میں ہو کر  
تقسیم جدید  
ہوگی اگرچہ  
والی نے کہا  
ہو کہ میں  
فقط ایک  
شخص کا شرب  
غصب کرتا  
ہوں ایسا  
ہی مسئلہ  
اصل میں  
مذکور ہو یہ  
محیط میں  
ہو اگر امیر  
خراسان نے  
ایک شخص  
کی زمین و  
شرب ضبط  
کر کے دوسرے  
کے نام  
عطیہ کر دی  
تو جائز  
نہیں ہو اور  
پہلے شخص  
یا اس کے  
وارثوں کو  
واپس دیجاوے  
گی اور میں  
نے امام ابو  
یوسف سے  
دریافت  
کیا کہ امیر  
خراسان نے  
اس نہر عظم  
میں ایک  
شخص کے  
واسطے شرب  
مقرر کیا  
حالانکہ یہ  
شرب سابق  
میں نہ تھا  
یا اسکا  
شرب ڈو کوٹہ  
تھے پھر  
اسے اسی  
قدر اس  
شخص کے  
واسطے اور  
بڑھا کر اس  
کے نام  
عطیہ کر  
دیا اور اس  
کا مفتخ



ایک زمین میں جسکا وہ شخص مالک ہو یا نہیں ہو قرار دیا تو فرمایا کہ اگر یہ امر عام لوگوں کے حق میں مضر ہو تو نہیں جائز  
 ہو اور اگر مضر نہ ہو تو جائز ہو بشرطیکہ یا کسی غیر کی ملک میں منع نہ ہو اور اسلئے کہ سلطان کو اس کا اختیار ہو کہ جو عساکر  
 نامزدہ مند جو نہ وہ جو عام کے حق میں مضر ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے پیسوں سے ایک حاطہ فرات میں بنایا اور اسے  
 بن چکی نصیب کی تو میدان فرات میں اسکو ایسا کرنا جائز نہیں ہو اور اگر کسی نے اس سے اس بارہ میں خصوصیت کی تو اسکو  
 گرا دے ہو اسطے کہ موضع فرات میں مثل عام راستہ کے عام کا حق ہو اور عام راستہ پر اگر کوئی شخص عمارت بناوے تو پھر  
 شخص کو اس سے محاسبہ کرنے اور قہر دینے کا اختیار ہو اور یہ حکم قضاء ہو اور فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ یعنی براہ راست  
 سو اگر یہ عمارت جو اس نے فرات میں بنائی ہو کشتی یا پانی کے مجری کو مضر ہو تو اسکو روانہ نہیں ہو اور وہ گنگار ہو گا اور اگر  
 کسی بات کو مضر ہو تو اسکو اس سے نفع حاصل کرنا روا ہے جیسا کہ عام راستہ پر عمارت بنانے کا حکم ہو کہ اگر اس نے جانے والوں  
 کو ضرر پہونچتا ہو تو وہ گنگار ہو گا اور اگر اٹھو ضرر نہ ہو مگر جو تو اسکو اس سے نفع اٹھانے کی گنجائش ہو اور اگر کسی سلمان یا  
 ذمی نے اس سے محاسبہ کیا تو قضاء اس پر حکم جاری کیا جائیگا کہ اسکو منہدم کر دے ہی طرح اگر مکاتبون یا عورتون میں سے کسی  
 نے جھگڑا کیا تو یہ بھی ہیں حکم ہو اور رہا غلام ہو اس معاملہ میں خصوصیت نہیں کر سکتا ہو اور نابالغ بھی تابع ہو بمنزلہ غلام کے  
 وہ بھی خصوصیت نہیں کر سکتا ہو اور مغلوب العقل و معتوہ بھی ایسا ہی ہو لیکن اسکی طرف سے اسکا باپ یا وصی پر خصوصیت  
 کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہو اور اگر کسی شخص نے نہ عام پر بدون اجازت امام اہلین کے یا نہر خاص پر بدون اجازت  
 شریکون کے بل باندھا اور مضبوطی سے باندھا کہ برابر اس پر آدمی و جانور آئے جاتے تھے پھر وہ ٹوٹ گیا یا وہل  
 گیا اور اس سے کوئی آدمی یا جانور تلف ہو گیا تو ضامن ہو گا اور اگر ایسے شکستہ بل پر دیکھ بھال کر عہدہ کو کوئی آدمی  
 گذرا یا عہدہ اس نے اپنا چو یا یہ اس پر سے لے کا تو مرد جانے کی صورت میں پل بنانے والا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ سے  
 قاضی خان میں ہو متفق ہیں کہ ہشام رح نے فرمایا کہ میں نے امام محمد رح سے دریافت کیا کہ ایک گاؤں  
 میں ایک نہر جاری ہو اور اس گاؤں والوں کو اس نہر سے خود پانی پینے واسطے چو پاؤں کو پلانے کا استحقاق  
 حاصل ہو اور اس پر اس کے درخت لگے جن لیکن ان لوگوں کا کوئی حق اصل نہر میں نہیں ہو پھر اگر اہل نہر نے اس گاؤں  
 سے اپنی نہر کی تحویل چاہی حالانکہ میں اہل دیہ کی خرابی ہو تو فرمایا کہ اہل نہر کو یہ اختیار ہو پھر میں نے پوچھا  
 کہ ایک شخص کی کاریز خالصہ ہو اس پر ایک قوم کے درخت ہیں پھر کاریز کے مالک نے چاہا کہ اپنی کاریز اس نہر  
 سے تحویل کر کے دوسری جگہ کھودے تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر کاریز والے نے اسکو فروخت کرنا چاہا  
 تو درختون کا مالک اسکا شفعہ جو اس کو گایہ محیط میں جو ہشام رح سے روایت ہو کہ میں نے امام ابو یوسف رح سے کہا  
 کہ ایک نہر ایک قوم میں مشترک ہو ان سب نے سوائے ایک شریک کے ایک شخص کو اجازت دیدی کہ اپنی زمین  
 پہنچ لے مگر ایک نے اجازت نہ دی یا شریکون میں ایک تابان لڑکا ہو تو فرمایا کہ اس شخص کو روانہ نہیں ہو کہ جب تک  
 سب کے سب اجازت نہ دیں تب تک اپنی زمین پہنچے یہ تاہنا خانہ میں ہو۔ اور اگر ایک قوم نے باہم اتفاق  
 سے مشترک نہر اس شرط سے کھودی کہ نہر نہ کو راہین بقدر ہر ایک کے مساحت اراضی کے مشترک ہو اور  
 غرض بھی ہر ایک پر اسی حساب سے پڑے پھر ان لوگوں نے ایک شخص سے جب قدر اس پر لازم آیا تھا اس  
 سے زیادہ غرض غلطی سے وصول کیا تو بقدر زیادتی کے وہ شخص ان لوگوں سے واپس لے گا اور اگر

غلطی سے جس قدر اس پر لازم آیا تھا اس سے کم وصول کیا تو بقدر باقی رہا وہ بھی یہ لوگ اس سے لے سکتے ہیں جیسو بط  
 میں ہو۔ اور اگر صاحب کار نے اس شرط سے صلح کی کہ کارینز والا اپنی کارینز دوسرے گوشہ میں تحویل کرے  
 تو انہیں رجوع نہیں ہو سکتا ہو بشرطیکہ اول کو باطل کر دینے پر صلح قرار پائی ہو یہ فیائتہ میں ہو۔ ایک نہ ایک قوم  
 میں مشترک ہو انھوں نے اس امر پر باہمی صلح ٹھہرائی کہ ہر ایک کے واسطے شریعت قسم کر دیں اور انہیں سے ایک شخص غائب  
 ہو سچر وہ آیا پس اگر ان لوگوں نے اس کا حق پورا نہ دیا ہو تو اس کو اختیار ہو گا کہ اپنا حق پورا کرنے کے واسطے تقسیم کو  
 توڑ دے اور اگر اس کا حق پورا دیا ہو تو اس کو تقسیم توڑنے کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ تقسیم توڑنے سے کچھ فائدہ ہو گا  
 اور یہ حکم برخلاف تقسیم دور وارضی کے ہو کہ اگر ترکوں میں سے کوئی غائب ہو اور غائب کی طرف سے کوئی شخص حاضر  
 نہ ہو تو جب وہ حاضر ہو اور ارضی نہ ہو تو اس کو باقی ترکوں کی تقسیم توڑ دینے کا اختیار ہو اگرچہ ان لوگوں نے اس کا پورا حق  
 دیا ہو۔ ایک نہ کہ یہ ہو دوسری صغیر جو ان دونوں کے بیچ میں مسناۃ یعنی بند آب ہو اور بند آب کی اصلاح کی  
 ضرورت ہوئی تو اس کی اصلاح دونوں نہروں والوں پر ہوگی اور خرچہ دونوں پر آدھا آدھا پڑے گا اگر یہ مسنہ دونوں  
 نہروں کا حرم ہو اور کسی ویشی پانی کا کچھ اعتبار نہیں ہو جیسے کہ ایک دیوار دو شخصوں کے درمیان مشترک ہو اور  
 ایک کا کد ان پر نسبت ہو تو ہر ایک کے اس دیوار پر زائد ہو اور دیوار مذکور کی درستگی کی ضرورت ہوئی تو جو خرچہ ہو وہ  
 دونوں پر برابر تقسیم ہو گا فی خیرہ میں ہو۔ ایک نہ کہ یہ میں سے دوسری صغیر ٹھکی ہو سچر نہر صغیر کا وہاں خراب ہو گیا اور  
 یہ حاجت ہوئی کہ کچھ اینٹوں سے کچھ کاری کر کے اس کا وہاں مضبوط بنایا جاوے تو یہ سب خرچہ نہر صغیر کے مالک پر ہو گا  
 یہ خزانہ نہیں ہیں ہو کسی شخص نے بطور معین ایک کوچہ کی نہر کی مرمت کے واسطے وقف کیا اور یہ نہر ایک درہم سے  
 گزیرنا شروع تھی اس سے اوپر ایک محلہ اور تھا جس میں وہ نہر تھی ہوئی پھر اس سے اوپر اس محلہ موقوف علیہ  
 میں وہ نہر جاری تھی اور اسی کوچہ کی نہر کی مرمت کے واسطے وقف کرنے والے نے وقف کیا ہو پس نہر مذکور اس  
 کوچہ تک مرمت کر دینی پھر لوگوں نے چاہا کہ آگے بھی یہی وقف کے حاصلات سے نہر مذکور کی مرمت کریں تو  
 جہاں تک اس کوچہ میں تھی ہو جس کے واسطے وقف کرنے والے نے وقف کیا ہو اس سے زیادہ اس وقف سے  
 مرمت کیا جائیگی اور اگر یہ نہر ایک بڑی نہر سے جاری ہو کر ایک میدان میں بہتی ہو جہاں کوئی اہل شرف میں سے مستحق  
 نہیں ہو پھر اس میدان سے روان ہو کر اس کوچہ میں آتی ہو جہاں کی مرمت کے واسطے وقف کرنے والے نے  
 وقف کیا ہو تو پھر نہر سے برابر نہاں تک کہ جہاں تک کے واسطے وقف کرنے والے نے وقف کیا ہو مرمت کیا جائیگی  
 بیان تک کہ اس کوچہ کی حد سے تجاوز کر جاوے اور ان دونوں صورتوں میں فرق یہ ہو کہ پہلی صورت میں نہر  
 مذکور دو کوچوں کی طرف منسوب ہو اور دوسری صورت میں بیچ میں کوئی کوچہ نہیں ہو جس کی طرف نہر منسوب ہو  
 پس نہر مذکور ابتدا سے اس کوچہ کی انتہا تک جس کے واسطے وقف کرنے والے نے وقف کیا ہو اسی کوچہ کی طرف منسوب  
 ہوگی۔ یہی طرح اگر نہر مذکور کے آگے جانے کی ضرورت ہو تو اس وقف کے حاصلات سے نہر جاری جاوے گی۔ اور فقہ  
 ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر در صورت نہر جاری نہ جانے کے نہر مذکور کے مسناۃ یعنی بند آب کے خراب ہو جانے  
 کا خوف ہو تو حاصلات وقف مذکور سے آگے نہر جاری ہو اور اسی پر فوٹو سے ہو یہ طریقہ یہ میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم سے  
 دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی زمین میں جبری نہر ہو یا اہل نہر نے اپنی نہر کو صاف کر کے ان کی مٹی کوڑا اس کی

میں مسنون  
 فیہا یعنی جو  
 اس نہر میں  
 سبکی ہو  
 اس شخص  
 اپنی شریعت  
 باقی نہیں  
 ہے  
 اس کے  
 قی نہیں  
 ہے  
 لے گا  
 وقف سے  
 یہ کام



اسنے شوہر سے شرب پر بدون زمین کے خلع کیا تو یہ باطل ہو اور شوہر کو شرب میں سے کچھ نہ ملے گا و لیکن خلع صحیح ہو اور عورت پر واجب ہو گا کہ وہ مہر جو اسنے لیا ہو واپس کر دے۔ اور شرب کے دعویٰ سے اگر صلح کی تو باطل ہیں اگر اس شرب سے اسنے مدت وراثت تک زمین پہنچی ہو تو اسپر کھڑا ضمان لازم نہ ہوگی اور اگر شرب پر قصاص قتل نفس سے یا جان کے تلف سے کم لینے جراحت سے جسے بین قصاص ہو صلح کی تو صلح باطل ہو اور عفو جائز ہو اور قاتل پر جرح کرنے والے نسبت اور اثبات جرح واجب ہو گا یہ مسبوط میں ہے۔ ایک عورت کے پاس نو جریب زمین جو سبیل سننے اس الارضی کی نہر خراب کر دی اور عورت مذکور نے ایک قوم کو اس نہر کی درستی کے واسطے بدین شرط اجارہ لیا کہ میں شکوہ زمین میں سے تین جریب زمین دوں گی پس ان لوگوں نے نہر مذکور کو درست کیا تو شیخ علی بن احمد سے مروی ہے کہ شیخ موصوف نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ یہ اجارہ جائز ہو اور عورت مذکور کو یہ اختیار زمین ہو کہ تین جریب زمین دینے سے انکار کرے اور شیخ ابواللیث نے فرمایا کہ یہ جواب صاحبین کے قول کے موافق ہو اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ کے نہیں جائز ہو اور ہی پر فتوے ہو (ہو واسطے کہ تین جریب بھول ہیں) پس طے ہوا کہ عورت مذکور نے اجارہ پر مقرر کرنے کے وقت الارضی مذکورہ سے تین جریب زمین میں کر دی ہو تو بالاجماع اجارہ جائز ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص کا پانی کا مجری دوسرے کے دار میں ہو یہ مجری خراب ہو گیا اور مالک نے مالک مجری سے اصلاح مجری کا مواخذہ کیا تو صاحب مجری نے اپنے مجری کی اصلاح پر مجبور کیا جائیگا اور یہ ایسا ہو کہ جیسے ایک شخص کا مجری دوسرے کی چھت پر ہو یہ چھت خراب ہو گئی تو چھت کے مالک کو یہ اختیار ہو گا کہ صاحب مجری سے اپنی چھت کی درستگی کا مواخذہ کرے پھر اگر نہر صاحب مجری کی ملک ہو تو وہ اسکی درستی کے واسطے ماخوذ ہوگا اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ نہر کی درستی مالک مجری کے ذمہ ہو اور یہ مثل چھت کے نہیں ہو اسواسطے کہ پانی جو نہر میں جاری ہوتا ہو وہ اسکی ملک ہو میں وہ اس نہر کو اپنی ملک سے استعمال کرتا ہو پس اسکی اصلاح اسی کے ذمہ ہوگی اور ہی کو فقیہ ابواللیث رحمہ نے اختیار کیا ہو اور ہمارے استاد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ فتویٰ قبل اقول پر ہو اسواسطے کہ صاحب ملک پر اپنی ملک کی درستگی لازم ہو یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ ایک شخص کے دار میں ایک نہر ہو جسکے پانی سے پڑوسی کی دہلیز کو کھلا ضرر ہو پوختا ہو پھر دہلیز سے ایک عورت کے دار تک پہنچتا ہو اور اس میں ضرر فاحش ہو پس اگر نہر مذکور کسی شخص کی ملک ہو صرف نہر کا مجری اس شخص کے دار میں ہو اور پانی میں اہل شفعہ لینے نیلے والوں و جانوروں کو ملانے والوں کا استحقاق ہو تو میں جس کو اس نہر سے ضرر پہنچتی ہو اس پر اس نہر کی اصلاح اور لینے اور پرے ضرر دور کرنا لازم ہو ایسا ہی حکم فقید ابوبکر الاعمش سے مروی ہو اور شیخ ابوالقاسم رحمہ سے روایت ہے کہ اس نہر کی درستی اہل مجری پر لازم ہو اور ہی کو فقیہ ابواللیث رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دو داروں میں سے ہر دار کا حلیہ مالک ہو اور ہر واحد نے اپنا دار ایک شخص غیر کے ہا ختم اسکے حقوق کے فروخت کیا تو دار اول کے مشتری کو یہ اختیار ہو گا کہ دوسرے دار کے مشتری کو اپنی چھت پر پانی بہنے سے منع کرے اسی طرح اگر دو حائط یعنی چہار دیواری کے باغ وغیرہ ہوں اور دوسرے حائط کا مجری پہلے حائط میں ہو تو میں بھی ایسا ہی حکم ہو یہ غایتہ میں ہو فتاویٰ سے اہل ہرقند میں لکھا ہے کہ ایک شخص کے پانی کی نالی یعنی مع رقبہ کے دوسرے کے دار میں ہو یہ مالک دار نے اپنا دار اس نالی

کے پانی مجری سے  
دار میں دار دوسری  
دار کی دہلیز ۱۱

کے فروخت کیا اور ذمائی کا مالک بیع پر راضی ہو گیا تو وہ ثمن میں بقدر حصہ نامی کے شریک ہو گا اور اگر اس کا نفع  
مجموعی ہو یعنی یا پانی بہانے کا استحقاق ہو نامی کا رقبہ ہو تو اسکو ثمن میں سے کچھ نہ لے گا اور اصل کی کتاب اشربة  
میں ایک مسئلہ لکھا ہے کہ جو اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ شرب کے واسطے حصہ ثمن ہوتا ہو چنانچہ کتاب الاصل  
میں یوں فرمایا کہ دو گواہوں میں سے ایک نے یوں گواہی دی کہ مدعی نے فقط زمین ہزار درہم میں خریدی ہوئی  
دوسرے گواہ نے یوں گواہی دی کہ اس نے زمین کو بیع شرب کے ہزار درہم میں خریدی ہوئی تو گواہی مقبول نہو گی  
اس واسطے کہ جس گواہ نے زمین مع شرب خریدنے کی گواہی دی ہو اسے بعض ثمن کو بقابلہ شرب کے قرار دیا ہو پس  
اس روایت سے چارے بعضے شراخ کرنے پہ گمان کیا کہ جو کچھ فتاوا سے اہل سمرقند میں لکھا ہو وہ خطا ہی حالانکہ  
جیسا انھوں نے گمان کیا ہو دیکھا نہیں ہو اس واسطے کہ کتاب اشربة کے مسئلہ کا موضوع یہ ہو کہ زمین و شرب  
کا مالک ایک ہی شخص ہو اور یہ کہ زمین مع شرب کے فروخت کی گئی ہو اور جب شرب مع زمین کے فروخت کیا جاوے  
تو شرب کے واسطے ثمن میں سے حصہ ہوتا ہو اور اس مسئلہ کا موضوع یہ ہو کہ شرب مالک رقبہ کے سوا کسی غیر شخص  
سے ہو پس شرب کی بیع صاحب شرب کے حق میں تنہا شرب کی بیع ہوئی اور جب تنہا شرب فروخت کیا جاوے تو  
شرب کے واسطے ثمن سے کچھ حصہ نہیں ہوتا اور اگر مالک دار نے اپنا دار فروخت کیا تو لیکن مالک میل نے یہ کہا  
کہ میں نے اپنا حق جو میل میں ہو باطل کر دیا پس اگر اسکو پانی بہانے کا حق حاصل ہو رقبہ اسکی ملک ہو تو اسکا حق باطل  
ہو جائیگا۔ اور اگر رقبہ اسکی ملک ہو تو اسکا حق باطل نہو گا اس واسطے کہ اعیان میں جو ملک ثابت ہو وہ بطلان قبول نہیں  
کرتی ہو یہ محیط میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ ایک ہندو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں نے چاہا کہ ہم میں سے  
ایک شخص ایک روز اپنے واسطے اسکو جاری کر لے اور دوسرا دوسرے روز جاری کر لے تو یہ جائز ہو اس واسطے  
کہ یہ اپنے دونوں کے حق میں نافع ہو اور ان دونوں کے سوا کسی غیر کے حق میں مضر نہیں ہو۔ اور اگر دونوں  
میں شخص کے واسطے ایک نہر خاص ہو اور دونوں نے باہم اس بات پر قرار داد کی کہ ہم میں سے یہ شخص دوسرے  
کی نہر سے پیچھے اور دوسرا شخص اسکی نہر سے پیچھے تو نہیں جائز ہو جیسے مکان سکونت کا بارہ اس طرح لینا ناجائز ہو  
اور وجہ یہ ہو کہ بیع ہو اور شرب کی بیع جائز نہیں ہو کذا فی الذخیرہ

یہ مال میں  
میں جب کسی  
کی ملک ہو  
تو اس ملک  
شراخ نہیں  
ہو جاتا  
اس کے رقبہ  
میں بیع  
میں ملک  
خود فروخت  
و مجبوس  
جائز ہو

## کتاب الاشربة

اس میں دو باب ہیں

**باب اول** اشربة کی تفسیر و ان اعیان کے بیان میں جنہ اشربة بنا کے جاتے ہیں و اشربة کے نام و امیت  
و احکام کے بیان میں۔ **قال المصنف** اشربة جمع شراب لغت میں و نیز اصطلاح طب میں جو چیز  
پلی جاتی ہو۔ مگر شرع میں یہ لفظ با اصطلاح خاص اطلاق کیا جاتا ہو چنانچہ کتاب میں اسکی تفسیر یوں فرمائی  
کہ شراب کا لفظ بننے کی ایسی چیز ہے اطلاق کیا جاتا ہو جو حرام ہو اور شرابوں کے نام بارہ ہیں جن میں سے  
سات اگور سے بنائی جاتی ہیں یعنی غمر و باذق و طلا و منصف و حنظل و حموری و حمیدی۔ اور دو مومیز سے بنتی ہیں

لیجئے (نقحہ) و بنید اور تین چھوہار سے بیتی ہیں یعنی سکر فضیح بنید۔ اور اکی ماہیات کا بیان یوں ہو کہ جو شراب میں  
انگور سے بنتی ہیں سو انہیں سے اول خرکی یہ ماہیت ہو کہ وہ آب انگور خام کہ جو شرب آجائے داشتہ او پیدا ہو کہ جھاگ  
اٹھنے اور پھر جوش سے بیٹھ جانے کے بعد خرک ملتا ہو یا ام عظمیٰ کہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک  
جوش آنے داشتہ او ہونے کے بعد وہ خر ہو کہ جھاگ نہ اٹھیں و کوم با ذوق وہ چھتہ آب انگور ہو کہ دو تہائی سے  
کم بچا یا جاوے خواہ ایک تہائی کے یا نصف یا خفیف جوش دیا جاوے اگر ایسا ہو جاوے کہ اُسکے منے سے نشہ  
ہو اور جوش سے بیٹھ جاوے سو مطلقاً اسلئے مثلث وہ آب انگور ہو کہ بچا یا جاوے بیان تک کہ دو تہائی جل جاوے  
اور ایک تہائی باقی رہ جاوے پھر سکر ہو جاوے چارم نصف یعنی آب انگور کہ کھانے میں نصف جلاوے اور  
نصف باقی رہ جاوے اور پھر پانچ یعنی مطلقاً مثلث میں پانی ڈال دیا جاوے کہ وہ رقیق ہو جاوے اور چھوڑ دیا  
جاوے یہاں تک کہ انہیں اشداد آجاوے اور اسکو شراب ابو یوسفی کہتے ہیں اسوجہ سے کہ امام ابو یوسف  
اسکو اکثر استعمال کرتے تھے شتم چھوڑی یعنی آب انگور خام میں پانی ملا دیا جاوے کہ ایک تہائی جل جاوے اور دو  
تہائی باقی رہے۔ اور جو شراب موز سے بنائی جاتی ہو اور وہ دوطرح کی ہو ایک نقیع سوا سکی ماہیت یہ ہو کہ موز  
کو پانی میں بھلوا یا جاوے یہاں تک کہ اسکی شیرینی پانی میں آجاوے پھر انہیں اشداد و جوش آوے اور جھاگ  
اٹھیں تب وہ نقیع ہو دو م بنید یعنی آب بیکار یا جاوے اور جو شراب چھوہار سے بنائی جاتی ہو اور وہ  
تین طرح کی ہوتی ہو ایک سکر یعنی خام آب تمر جبکہ انہیں جوش داشتہ او آجاوے تو وہ سکر ہو اور اسی پر اکثر  
اہل لغت کا فتوہ ہے دو م فضیح یعنی خام آب تمر مذنب جب انہیں جوش داشتہ او آجاوے اور جھاگ اٹھیں سو م  
بنید یعنی خام آب تمر جبکہ خفیف جوش دیا جاوے و انہیں اوبال داشتہ او آجاوے اور جھاگ اٹھیں تو بنید ہو  
اسی طرح بنید اسکو بھی کہتے ہیں کہ جس پانی میں چھوہارے بھگوے جاوے اور انہیں شیونی مکل آوے اور جو شراب  
اشد او کہ جھاگ اٹھیں۔ اور ان اشتر کے احکام بلخ و جہ پرین ایک وجہ میں بالا جماع حلال ہو اور ایک وجہ میں  
بالا جماع حرام ہو اور ایک وجہ میں عامہ علماء کے نزدیک حرام ہو اور ایک وجہ میں ہمارے نزدیک حلال ہو اور ایک وجہ میں  
لوگوں نے خلاف کیا ہو اور ایک وجہ میں حلال ہو اگر امام محمد نے خلاف کیا ہو سو جو بالا جماع حلال ہو وہ شراب  
شیون جو میں اشد او نہ آیا ہو اور جو بالا جماع حرام ہو وہ خر و سکر جو میں سے ہو۔ اور خر کے واسطے خر حکم میں ایک  
یہ ہو کہ خر میں سے تھوڑا پنا و بہت پنا سب حرام ہو اور اس سے دوا وغیرہ کے طور پر تقاضا بھی حرام ہو دو م کہ  
اسکی حرمت کا منکر کافر ہو سو م کہ جس طور پر لوگ متاع حاصل کرتے ہیں مثل بیج و وہب و غیرہ کے خر کا مالک ہو یا دوسرے  
کو مالک کرنا حرام ہو چارم کہ خر کا تقویم باطل ہو گیا ہو جسے خر کا تلف کرنے والا ضامن ہو گا کذا فی محیط ہرخی لیکن  
مشائخ نے اسکی مالیت ساقط ہو جانے میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ وہ مال ہو اسواسطے کہ انہیں حرص و بخل جاری  
ہر یہ کافی میں ہو اور پنہم کہ خر مثل پیشاب و خون کے جس غلیظ ہو اور شتم کہ اسکو تھوڑا یا بہت پینے سے حرام  
شرعی واجب ہوتی ہو اور شراب کو سکر کہ ڈالنا سکر ہو محیط ہرخی میں ہو اور سکا نا انہیں کہ موثر نہیں ہو اسواسطے  
کہ پکا نا شرع میں اس غرض سے ہوتا ہو کہ حرمت ثابت ہونے سے مانع ہو اور اس غرض سے نہیں ہو کہ حرمت  
ثابت ہونے کے بعد پکانے سے باطل ہو جاوے اسلیے کہ پکانے کا اثر صفت نشہ کو نائل کرتا ہو اور جب وہ خر

محل دکان  
نے پیر جی  
کر امام ابو یوسف  
نے اسکو حرام  
شعبہ کے دو  
بخار یا جاوے  
و جی و شراب  
چارم  
چارم کے جی  
ہو اور جو شراب  
اسی سکر کا حکم  
میں داخل ہو و  
عندی کا اور شراب  
و اشد او نہ آیا  
و جی و شراب  
تو باطل ہو کر کافی  
نہیں ہوتا



ہو گئی ہو تو پھر موثر ہو گا بعض نے فرمایا کہ ایسی خمر میں جب تک نشہ نہ آوے تب تک حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ اگر  
خمر سے حد واجب ہونا تمام آب انگور کے ساتھ مخصوص ہو اور یہ تمام نہیں رہی بلکہ بچہ ہو گئی ہو اور شمس المائتہ خمری نے  
فرمایا کہ ایسی خمر کے پینے میں بھی حد واجب ہوگی خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو یہ کافی ہیں ہوں۔ اور اگر شراب سرکہ ہو گئی اور نہیں کچھ  
ترشی آگئی لیکن نہیں کچھ ترشی بھی ہو تو وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سرکہ ہوگی بیان تک کہ بالکل آگئی ترشی جاتی رہے اور  
صاحبین کے نزدیک تھوڑی ترشی آجائے لے کے بھی حلال ہو جاتی ہو اور یہ اس وقت ہو کہ شراب خود بخود سرکہ ہو گئی  
ہو اور اگر آدمی نے اسکو نمک وغیرہ کے ذریعہ سے سرکہ کر ڈالا ہو تو ایسی صورت میں بالاجماع سب کے نزدیک حلال ہو جاتی  
ترشی طحالی میں ہو اور شرح شافعی میں ہے کہ اگر سرکہ شراب میں ڈال دیا گیا تو اسکا کھانا روا ہے خواہ شراب غالب ہو یا کثیر  
ہو مگر کہیں ترشی آگئی ہو اور بقیاس قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اگر شراب غالب ہو تو یہ حکم ہی اور اگر سرکہ غالب ہو تو مجموع  
القول ازل میں مذکور ہو کہ اسی وقت حلال نہ ہوگی جب تک اتنی دیر نہ گزرے کہ حسین یہ گمان ہو جاوے کہ شراب  
سرکہ ہو گئی ہو یہ خلاصہ میں ہوا امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر شراب خمر میں لگ سو سن خوشبو دار ڈالے گئے تھے  
کہ شراب میں آگئی خوشبو آگئی تو اس شراب سے تدبیرین و طبیب نجاسیہ اور نہ اسکی بیع میں ہو اگرچہ سو سن ڈال دینے سے  
اسکی بو تغیر ہو گئی ہو اس واسطے کہ شراب سرکہ نہیں ہوتی اور شراب جب تک سرکہ نہ ہو جاوے تب تک اس سے اطلاع  
جائز نہیں ہو اور کوئی عورت ایسی شراب سے لگئی کہ سرے اور بیض عورتوں کی حادث ہوتی ہو اور بیض نے کہا کہ اس سے  
بالون کی چمک زیادہ ہو جاتی ہو اور ایسی شراب سے اپنے بدن کی کسی جراحت کی دوائیں کر سکتا ہو اور اپنے چوبابہ کی بڑھ  
گئی ہوگی کی بھی اس شراب سے دوائیں کر سکتا ہو اور یہ ایسی شراب سے حقیقہ سے لے سکتا ہو اور نہ احویل میں ٹپکا سکتا  
ہو یہ بیض میں ہے اور شراب خمر سے مٹی کا گارہ کرنا اور جو پاؤں کو ملا کر وہ ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسا لٹوری  
کا جاوے شراب کی طرف بڑھالے گیا تو مضائقہ نہیں ہو اور اگر شراب کو اٹھا کر جانور نہ کر کی طرف لایا تو مکروہ ہو اور ایسا  
ہی حکم مشائخ نے ایسے شخص کے حق میں دیا ہو جو شراب کو سرکہ کرنا چاہتا ہو کہ اسکو چاہیے کہ سرکہ کو شراب کی طرف اٹھا  
لیا کر کہیں ڈال دے اور اگر شراب کو اٹھا کر سرکہ کے پاس لایا تو مکروہ ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں  
میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اس واسطے کہ شراب کا اٹھانا بھی مکروہ ہو کہ پینے کے واسطے اٹھا لیاوے اور اگر پینے کے واسطے  
ایسا کرے تو مضائقہ نہیں ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر اسے شراب کو سرکہ کرنے کے واسطے دھوپ سے سایہ میں اور  
سایہ سے دھوپ میں اٹھا کر رکھا تو مکروہ نہیں ہو حالانکہ اس صورت میں شراب کا اٹھانا متحقق ہوا ہو شیخ رحمہ اللہ فرمایا  
ہیں کہ تول اول ہی صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور خمر شراب کسی نابالغ و ذمی کو نہ پلاوے اور جسے پلا یا گناہ بھی پر ہو گا یہ  
غیاثیہ میں ہو اور خمر کو بطور سرکہ کہیں لگانا یا خمر کی ناس لینا مکروہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر خمر سے اٹھا  
گو نہ صا اور اسکی روٹی پکائی تو وہ کھائی جائیگی اور اگر کسی نے کھائی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسی طرح اگر کیوں خمر میں  
گر پڑے تو دھونے سے پہلے نہ کھائے جاوے نیچے پیر اگر دھونے کے خواہ پیسے گئے یا نہ پیسے گئے اور نہیں خمر  
کی بودہ نہ پیا گیا تو اس کے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب یہ  
کیوں خمر کے اندر پھول نہ گئے ہوں اور اگر پھول گئے تو امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہیشہ کے واسطے ناپاک ہے  
بھی پاک نہ ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر تین بار دھوے جاوے اور ہر بار خشک کیے جاوے

قال ابن حجر  
نزدیک ہی  
ماوراء النہر  
میں ہو جاتی ہو  
خمر اس کو  
پاک ہو نہ  
دھوا کر  
حاصل ہوتی ہو  
یعنی ایک سال  
کے بعد اس کے  
سایہ میں  
نہ ہو کر  
اور جو اس کے  
جہت سے  
اگر نہ لگایا  
جائز نہیں ہو  
کیونکہ جو  
منہ کا اٹھا  
قال ابن حجر  
نزدیک ہی  
ماوراء النہر  
میں ہو جاتی ہو  
خمر اس کو  
پاک ہو نہ  
دھوا کر  
حاصل ہوتی ہو  
یعنی ایک سال  
کے بعد اس کے  
سایہ میں  
نہ ہو کر  
اور جو اس کے  
جہت سے  
اگر نہ لگایا  
جائز نہیں ہو  
کیونکہ جو  
منہ کا اٹھا



پھر کھائے جاوین۔ مٹی ہذا اگر خمرین گوشت پکایا گیا تو نام حرم کے قول پر ہمیشہ کے واسطے اُسکا کھانا حلال نہوگا اور  
امام ابو یوسف کے قول پر یقیناً بار پاک پانی میں جو شرب دیا جاوے اور ہر بار ٹھنڈا کر لیا جاوے پھر کھایا جاوے  
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر رشور سے مین سرکہ کی جگہ خمر ڈال دی اور رشور پاکایا گیا تو نہ کھایا جائیگا اس واسطے کہ رشور بائیس روز  
اور اگر تین مین سے کوئی گھونٹ پی لیا تو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ نشہ نہ آوے اور اگر تھیلی یا نمک یا سرکہ مین خمر ڈال  
گئی اور مربی کیا گیا تھے کہ ترش ہو گیا تو اُسکے کھانے مین مضائقہ نہیں ہو یہ مسئلہ اصل مین بدون تفصیل کے مذکور  
ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس مسئلہ مین تفصیل مروی ہو یعنی امام ابو یوسف رحمہ فرماتے تھے کہ اگر تھیلی یا نمک نسبت  
خمر کے کم ہو تو ترش ہونے کے وقت پاک ہو جائیگا اور اُسکا کھانا حلال ہوگا اور اگر تھیلی یا نمک غالب یعنی زیادہ  
ہو تو پاک نہوگا اور اُسکا کھانا حلال نہوگا اگرچہ ترش ہو جاوے یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور اگر خمر کے ٹنگے مین ایک چوبیس  
اگر مگر کیا پھر چوبیس کا حال کر چھینکے یا کیا پھر وہ خمر سرکہ ہو گئی تو پاک ہو جائیگی اور اگر چوبیس مین طر کر چھوٹ گیا ہو  
تو سرکہ نہیں ہوگا اس واسطے کہ حقد رتین چوبیس کے اجزاء مین وہ سرکہ نہیں ہووے مین یہ فتاویٰ دے قاضی خان  
مین ہو اور وہ کی نظر سے خمر کو جو کھینا حلال نہیں ہو یہ وجہ کروری مین ہو۔ فتاویٰ دے اور انہر مین ہو کہ خمر کا ایک  
قطرہ ایک مشک پانی مین گر پڑا پھر یہ پانی ایک ٹنگے سرکہ مین ڈال دیا گیا تو شیخ ابو نصر الدہوی نے فرمایا کہ سرکہ طرب  
ہو جائیگا اور سو اسے بیچ موصوف کے اور مشائخ نے فرمایا کہ فاسد ہوگا اور ہی پر فتوے ہو کہ انی الذخیرہ اور یہی صحیح  
ہو اس واسطے کہ پانی مین بیچ نہ تھا بلکہ خمر کے مجاورت سے نجس ہوا پس جب یہ قطرہ خمر سرکہ مین گر پڑا کہ سرکہ ہو گیا تو عاوت  
جانی رہی پس پانی پھر پاک ہو جائیگا جیسے کہ وہ روٹی کا اگر خمر مین گر پڑا پھر سرکہ مین تو پاک ہو جائیگا اسی طرح اگر گروہ  
روٹی کا خمر سے پکایا گیا پھر سرکہ مین گر پڑا یا کھانا اگر خمر مین گر پڑا پھر سرکہ مین تو پاک ہو جائیگا بخلاف آٹے کے کہ اگر آٹا  
شراب سے گوندھ کر پکایا گیا تو روٹی نجس ہوگی پاک ہوگی اس واسطے کہ گوندھ سے ہووے آٹے مین جو اجزاء خمر  
کے مین وہ روٹی پکانے سے سرکہ نہیں ہووے یہ فتاویٰ دے قاضی خان مین ہو۔ اور اگر کسی بکری کو خمر ملائی تو اُسکا  
دودھ اور گوشت مکروہ نہیں ہو اس واسطے کہ خمر اگرچہ اُسکے معار سے مین باقی رہی لیکن اُسکے گوشت سے غناطین مین  
ہوئی اور اگر خمر مستقبل ہو کر لحم ہو گئی ہو تو بھی جائز ہو جیسے کہ مستعمل ہو کر سرکہ ہو جانے کی صورت مین جائز ہوتی لیکن  
اگر اُس بکری کو اس گوشت سے خمر ملائی ہو کہ اُسکے گوشت مین شراب کی بدبو آئی ہو تو اُسکا گوشت مکروہ ہوگا جیسے کہ  
اگر اُسکی پلیدی کھانے کی حادث ہو گئی ہو تو مکروہ ہوتا ہو یہ محیط شخصی مین ہو۔ اگر کسی مال کو اللحم سے شراب یعنی خمر  
پینے کی حادث کر لی اور یہ حالت پہونچی کہ اُسکے جسم سے خمر کی بدبو پائی جاتی ہو پس اگر کمر مین کی ایسی حادث ہو گئی ہو تو  
دست روز اور گائے ہو تو نہیں روزا وراثت ہو تو یقیناً روزا اور مرضی ہو تو ایک روز قید رکھی جاوے کہ انی المیطلین  
شراب سے سبائی جاوے اور جو ہلکی پاک غذا ہو وہ دیکھاوے **قال المرحوم** اور خمر کی لچھٹ پینا اور اُس سے شفاع  
مکروہ ہو اور اگر اُسکو پی لیا مگر نشہ نہ چڑھا تو پھر وہ واجب نہوگی یہ حکم ہمارے نزدیک ہو اور اُسکو سرکہ مین ڈال دینے کا  
مضائقہ نہیں ہو اس واسطے کہ وہ سرکہ ہو جاتی ہو یہ بسوٹا مین ہو۔ ایک شخص کو پیاس کی وجہ سے اپنی جان جاتی ہے  
کا خوف ہو تو ہمارے نزدیک اتنی شراب جس سے اُسکی پیاس دفع ہوئی لینا مباح ہو بشرطیکہ خراس پیاس کو دو  
کر سکتی ہو جیسا کہ مضطر کے حق مین مردار و سور کا تناول مباح ہو اسی طرح اگر اُسکو سانپ وغیرہ نے کاٹا کہ اُسکو اپنی جان

۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

کا خوف ہوا اور اس ضرر کو دفع کرنے والی سوائے شکر کے کوئی چیز نہیں پاتا ہے تو اسکو شراب پینا مباح ہے یہ فتاویٰ سے  
 قاضی خان مین ہوا اور فتاویٰ مین ہو کر اگر ایسے شخص نے جو پیاس سے مر جا رہا ہو یا بھڑک رہا ہو یا کسی کے شراب خمری  
 لی اور بیہوش ہو گیا تو اسپر حد واجب ہوگی اسواسطے کہ نشہ یہ مباح ہو گیا ہو اور اگر سیرابی سے کچھ زیادہ پی لی اور نشہ  
 بھی نہوا تھا ہم چاہیے کہ اسپر حد لازم آوے جیسا کہ حالت اختیار مین استہارہ پینے و نشہ نہ آنے مین ہی حکم ہے یہ بھی مذکور ہے  
 مین ہو۔ اور اگر نشہ مین سے جو عامہ علماء کے نزدیک حرام ہیں وہ بھی مین باذن و نصف و نفع موزون و تمیز و غیر مطبوع  
 ہو و اسکو ان شرابوں مین سے قلیل و کثیر سب حرام ہو اور صحابہ قواہر کہتے ہیں کہ انکا پینا مباح ہے مگر کثیر و قلیل  
 عامہ علماء کا یہ کہ ان شرابوں کی حرمت خمر کی حرمت سے گھٹ کر ہے کہ ان شرابوں کا پینے والا جب تک کہ نشہ نہ  
 آوے تب تک اسکو حد نہ رہی جاوے گی یہ عین مفسر مین ہے اور درمنصف و باذن کی نجاست غلیظہ ہو یا خفیفہ سلو  
 محمد نے کتاب مین ذکر فرمایا کہ جس شراب کا پینا حرام ہو اگر وہ قدر درہم سے زیادہ کپڑے مین لگ جاوے تو  
 نماز جائز ہوگی اور ششائے رخسار نے فرمایا کہ ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منہام رحمہ اللہ روایت کیا ہے اور شیخ فضل  
 سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر واجب ہے کہ انکی نجاست خفیفہ ہو مگر  
 فتوے اسی پر ہے کہ انکی نجاست غلیظہ ہو اور باذن و نصف و سکھ و نفع موزون کی بیج جائز ہو اور انکا تلف کرنے کا  
 ضامن ہو گا یا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ اللہ نے ہمیں خلاف کیا ہے اور بیج کی صورت مین امام اعظم رحمہ اللہ  
 کے قول پر فتویٰ ہے کہ اگر وضو مین اگر تلف کرنے والے نے حبیہ کا قصد کیا ہے تو فتوے صاحبین رحمہ اللہ کے قول  
 اور دفع کرنے کا قصد کیا ہے تو یہ قصد حالات و قرائن کے دیکھنے سے ظاہر ہو جاتا ہے تو فتوے صاحبین رحمہ اللہ کے قول  
 پر ہو اور اگر اسنے حبیہ کا قصد کیا ہو تو وضو واجب ہونے مین بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتوے ہو یہ ظاہر ہے  
 ہو۔ اور اگر نشہ مین سے جو عامہ علماء کے نزدیک حلال ہو وہ ظاہر ہے یعنی مثلث اور بنید عمر و بنوہ کہ انکا پینا اسقدر حبیہ  
 پینے سے نشہ نہو بغرض کہ اسے طعام و اللہ تعالیٰ کی عبادت کے واسطے تقویت حاصل کرنے کے لئے جائز ہے اور اگر بغرض  
 لہو و نوشن جائز ہو اور زمین سے اسقدر دینا کہ جس سے نشہ نہ آوے حرام ہو اور یہ قول عامہ علماء کا ہے اور جب اسنے  
 پینے والے کو نشہ آجائے تو اسپر حد شرعی واجب ہوگی اور اگر بیج جائز ہو اور اسنے تلف کرنے والے پر ضمان ہو  
 ہوگی یا امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول و امام محمد رحمہ اللہ سے دو روایتیں ہیں مگر دونوں  
 مین سے اصح روایت موافق قول زمین کے ہے اور دو دوسری روایت امام محمد رحمہ اللہ سے ہیں مروی ہے کہ ان  
 شرابوں مین سے قلیل و کثیر سب حرام ہے لیکن اسنے پینے والے کو حد نہ رہی جائیگی جب تک اسکو نشہ نہو جاوے  
 یہ محیط مفسر مین ہے اور ہمارے زمانہ مین فتوے امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہے کہ جو شخص بغرض نبوت و شہد کو کو دہ  
 و انجیر سے بنائی ہوئی شراب کو پئے اور اسکو نشہ آجائے تو اسپر حد شرعی واجب ہوگی اسواسطے کہ ہمارے زمانہ  
 مین فاسق لوگ ان شرابوں کے گرد ہوتے ہیں اور انکا قصد انکے پینے سے نشہ نہو جاتا ہے تب مین ہو اور اگر  
 انکو اگر دھوپ مین رکھا گیا بیان تک کہ زمین سے دو تہائی اڑ گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام اعظم رحمہ اللہ تھالے کے  
 نزدیک اسکا پینا حلال ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ سے کہ مین ہو اور نوازل مین ہو کہ مین نے شیخ ابوسلیمان سے  
 پوچھا کہ ایک مثلث مین شہر و گھر ملا دیا گیا تو فرمایا کہ پھر دوبارہ وہ پکائی جائے یہاں تک کہ زمین سے دو تہائی اڑ جائے

اگر نشہ نہ آوے تب تک اسکو حد نہ رہی جاوے گی یہ عین مفسر مین ہے اور درمنصف و باذن کی نجاست غلیظہ ہو یا خفیفہ سلو محمد نے کتاب مین ذکر فرمایا کہ جس شراب کا پینا حرام ہو اگر وہ قدر درہم سے زیادہ کپڑے مین لگ جاوے تو نماز جائز ہوگی اور ششائے رخسار نے فرمایا کہ ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منہام رحمہ اللہ روایت کیا ہے اور شیخ فضل سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر واجب ہے کہ انکی نجاست خفیفہ ہو مگر فتوے اسی پر ہے کہ انکی نجاست غلیظہ ہو اور باذن و نصف و سکھ و نفع موزون کی بیج جائز ہو اور انکا تلف کرنے کا ضامن ہو گا یا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ اللہ نے ہمیں خلاف کیا ہے اور بیج کی صورت مین امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ ہے کہ اگر وضو مین اگر تلف کرنے والے نے حبیہ کا قصد کیا ہے تو فتوے صاحبین رحمہ اللہ کے قول اور دفع کرنے کا قصد کیا ہے تو یہ قصد حالات و قرائن کے دیکھنے سے ظاہر ہو جاتا ہے تو فتوے صاحبین رحمہ اللہ کے قول پر ہو اور اگر اسنے حبیہ کا قصد کیا ہو تو وضو واجب ہونے مین بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتوے ہو یہ ظاہر ہے ہو۔ اور اگر نشہ مین سے جو عامہ علماء کے نزدیک حلال ہو وہ ظاہر ہے یعنی مثلث اور بنید عمر و بنوہ کہ انکا پینا اسقدر حبیہ پینے سے نشہ نہو بغرض کہ اسے طعام و اللہ تعالیٰ کی عبادت کے واسطے تقویت حاصل کرنے کے لئے جائز ہے اور اگر بغرض لہو و نوشن جائز ہو اور زمین سے اسقدر دینا کہ جس سے نشہ نہ آوے حرام ہو اور یہ قول عامہ علماء کا ہے اور جب اسنے پینے والے کو نشہ آجائے تو اسپر حد شرعی واجب ہوگی اور اگر بیج جائز ہو اور اسنے تلف کرنے والے پر ضمان ہو ہوگی یا امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول و امام محمد رحمہ اللہ سے دو روایتیں ہیں مگر دونوں مین سے اصح روایت موافق قول زمین کے ہے اور دو دوسری روایت امام محمد رحمہ اللہ سے ہیں مروی ہے کہ ان شرابوں مین سے قلیل و کثیر سب حرام ہے لیکن اسنے پینے والے کو حد نہ رہی جائیگی جب تک اسکو نشہ نہو جاوے یہ محیط مفسر مین ہے اور ہمارے زمانہ مین فتوے امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہے کہ جو شخص بغرض نبوت و شہد کو کو دہ و انجیر سے بنائی ہوئی شراب کو پئے اور اسکو نشہ آجائے تو اسپر حد شرعی واجب ہوگی اسواسطے کہ ہمارے زمانہ مین فاسق لوگ ان شرابوں کے گرد ہوتے ہیں اور انکا قصد انکے پینے سے نشہ نہو جاتا ہے تب مین ہو اور اگر انکو اگر دھوپ مین رکھا گیا بیان تک کہ زمین سے دو تہائی اڑ گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام اعظم رحمہ اللہ تھالے کے نزدیک اسکا پینا حلال ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ سے کہ مین ہو اور نوازل مین ہو کہ مین نے شیخ ابوسلیمان سے پوچھا کہ ایک مثلث مین شہر و گھر ملا دیا گیا تو فرمایا کہ پھر دوبارہ وہ پکائی جائے یہاں تک کہ زمین سے دو تہائی اڑ جائے

اور ایک تہائی باقی سر جاوے اور یہی امام محمد رح کا قول ہے یہ تاسا رخانیہ میں ہے۔ اور سب سے پہلی تفسیر میں مشائخ نے  
 اختلاف کیا جو حکم ابو محمد الفہنی نے فرمایا کہ سب سے پہلی تہائی جو کہ شیعہ انکو زمین پانی ڈال دیا جاتا ہے پھر جوش آنے سے  
 پہلے اسکو پکانے میں بیان تک کہ پھین سے دو تہائی جل جاوے اور ایک تہائی باقی رہے پس شیعہ انکو زمین سے  
 دو تہائی سے کم جاتا ہے اور جب تک وہ شیعہ میں ہو تب تک اسکا پینا حلال ہے اور جب پھین جوش و کشتہ آجائے  
 اور جھاگ اٹھیں تب اسکا پینا شہر اور بہت سے حکام ہو اور بعض نے فرمایا کہ سب سے پہلی تہائی جو کہ شیعہ انکو زمین سے  
 ہو کہ مثلث میں پانی ڈال کر چھوڑ دیا جاوے بیان تک کہ پھین اشد آجائے اور اسکو ابو یوسف بھی کہتے ہیں ہوج  
 سے کہ امام ابو یوسف اسکو بہت اشد آجائے کرتے تھے اور آیا اسکی ابا حمت کے واسطے یہ بھی شرط ہے کہ پانی ڈال دینے کے بعد پھین  
 و کشتہ آجائے سے پہلے اسکو خفیف پکا یا جاوے یا بشرط نہیں ہو سو ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا ہے جیسا کہ مثلث میں پکا  
 اختلاف ہے پھر اگر پھین جوش و اشد آجائے تو اسکا پینا شیعہ حلال ہے جس سے نشہ نہ آوے اور اگر نشہ آگیا تو پینے واسے  
 کو حرامی جائیگی اور شراب سمجھو یہی ہے اب انکو رخام صہین پانی ڈال دیا جاوے اور خفیف پکا یا جاوے سو وہ جب شیعہ میں  
 رہے تب تک اسکا پینا سب سے نزدیک حلال ہے اور جب پھین جوش و کشتہ آجائے اور جھاگ اٹھیں تو اسکا اور باقی کا  
 ایک حکم ہے پھر اگر اس کے بعد اس کے عصا پر پانی ڈالا جاوے اور عصا مٹ جائے یا پانی نکالا جاوے اور پھین جوش و کشتہ  
 آجائے تو وہ سب احکام میں مثل شہر کے ہو اور بعض نے فرمایا کہ اسکا حکم مثل شہر کے نہیں ہے یہ ظہیر یہ ہیں جو  
 دوسرا باب شہر کا ہے۔ اگر ایک شخص نے نو یا ستر غنیمت کے پیسے پھر دسواں پیالہ اس کے منہ میں ڈالا  
 گیا پس نشہ میں ہو گیا تو اسکو حرامی جائیگی سو اس کے اقریب کی طرف مضاف ہوتا ہے یہ ظہیر یہ ہیں  
 ہو اگر عصا کہ انکو کو عصا پر تیر یا قلعہ موہن میں خلط کیا پھر اسکو پکا یا تو حلال ہو گا جیسا کہ مذکور ہے کہ دو تہائی جل جاوے  
 اسی طرح اگر مطبوخ میں ایک پیالہ انکو کہ عصا پر تیر یا قلعہ موہن میں خلط کیا پھر اسکو پکا یا تو حلال ہو گا جیسا کہ مذکور ہے کہ دو تہائی جل جاوے  
 حالانکہ یہ سب عام ہو پھر دوبارہ پکانے سے پہلے پھین جوش و کشتہ آجائے تو وہ حلال ہو گا اور اگر اشد آجائے سے  
 پہلے اسکو دوبارہ پکا لیا نہیں شیعہ انکو رخام ڈالا ہو تو جب تک پکانے سے اسکا دو تہائی جل جاوے تب تک حلال  
 ہو گا اور اگر اشد آجائے تو اس کا ایک ڈال دیا جائے تو فقط پکانا کافی ہو یعنی حلال ہو جائیگا اور اگر مطبوخ  
 میں انکو ریاحو ہا رہے یا موہن ڈال دے پھر پھین اشد آجائے تو فعلی نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے  
 کہ اگر ڈالا ہو مقدار قلیل ہو کہ اس سے شراب نہیں بن سکتی ہو تو اسکا پکا یا جانا نہیں ہو مطبوخ مذکور کا پینا حلال  
 رہیگا اور اگر کثیر ہو کہ اس سے شراب بن سکتی ہو اور پھین دوبارہ پکانے سے پہلے اشد آجائے تو مطبوخ حلال  
 رہیگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر انکو ربوہ شیعہ نکالے جیسے زمین ویسے پکانے جاوے پھر اسکا شیعہ نکال لیا جاوے  
 تو خفیف جو شیش دینا کافی ہے الباقی حسن بن زیاد نے امام غزالی سے روایت کیا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ نے یوں روایت  
 کی کہ جب تک پکانے سے اسکی دو تہائی نہ جل جاوے تب تک نیک جائز ہے اور یہی حکم صحیح ہے سو اس واسطے کہ انکو زمین اسکا  
 شیعہ موجود ہوتا ہے پس شیعہ نکالنے سے پہلے پکانا یا شیعہ نکال کر اسکو پکانا دونوں کا یکساں حکم ہونا چاہیے ہو  
 یہ کافی ہیں۔ اور اگر غنیمت تیر یا قلعہ میں انکو پکا یا جائے تو جب تک مثل شیعہ انکو کے استقدر نہ کائی جاوے  
 کہ پھین سے دو تہائی جل جاوے تب تک حلال ہو گی یہ تاسا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر انکو ریاحو ہا رہے یا انکو ربوہ

یہ ظہیر یہ ہیں جو  
 دوسرا باب شہر کا ہے  
 اگر ایک شخص نے نو یا ستر  
 غنیمت کے پیسے پھر دسواں  
 پیالہ اس کے منہ میں ڈالا  
 گیا پس نشہ میں ہو گیا تو  
 اسکو حرامی جائیگی سو اس کے  
 اقریب کی طرف مضاف ہوتا ہے  
 یہ ظہیر یہ ہیں

کو غلط کر کے جوش و یا توجہ تک دو تہائی نہ چلجاوے تب تک حلال نہیں ہو جیسا کہ شیعہ انکوری کو نبیز تر یا فقیہ مویز  
 میں ملائے کا حکم مذکور نہ ہوا ہی میسوط میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر نبیز مطبوخ ایسی ہو کہ  
 دس روز تک یا زیادہ رکھے جائے تب سے بکری نہ جادے تو وہ حرام ہو اور اگر بکری جادے تو حلال ہو یہ تندیب میں ہے۔ اگر  
 مطبوخ یعنی پکے ہوئے چھو ہارے کے ساتھ غیر مطبوخ انکوری پانی ڈال کر چھوئے جاوے اور دونوں میں جوش آجاوے  
 تو فرمایا کہ اسکا پینا مکروہ ہو اور جب تک اس کے پینے والے کو نشہ نہ آوے تب تک اسکو نہ مار ہی جائیگی بشرطیکہ نہ مطبوخ  
 غالب ہوں اور اگر انکو رخام غالب ہوں تو نہ مار ہی جائیگی جیسا کہ خمر میں پانی ملا دینے کی صورت میں جو غالب ہو  
 اسکا اعتبار نہیں ایسا ہی اس صورت میں ہو اور اگر شیعہ انکوری پکا یا گیا بیان تک کہ انہیں سے تہائی جل گیا پھر اسکو ٹھنڈا کر دیا  
 پھر اسکو دوبارہ پکا یا بیان تک کہ باقی کا نصف جل گیا پس اگر عصیر مذکور حسب وقت دوبارہ پکا یا ہو جوش آنے اور تیز الحال  
 ہو جانے سے پہلے دوبارہ پکا یا تو مطبوخ کے پینے میں مضائقہ نہیں ہو اس واسطے کہ فلیان داشتہ او کی وجہ سے حرمت ثابت  
 ہونے سے پہلے اسکا پکانا یا گیا اور اگر اسے مطبوخ میں جوش داشتہ آدے دے دیا ہو جانے کے بعد اسکو پکا یا ہو تو نہیں خیر  
 نہیں ہے یعنی مکروہ تحریمی ہو اس واسطے کہ ثبوت حرمت کے بعد پکانا یا گیا پس نافع ہو گا۔ اور اگر شیعہ انکوری دس رطل پکا یا  
 گیا بیان تک کہ انہیں سے ایک رطل جل گیا پھر انہیں سے تین رطل بہا دیا گیا پھر چاہا کہ اسکو پکاوے تاکہ دو تہائی  
 جل جاوے تو اسقدر پکاوے کہ انہیں سے دو رطل و دونوں حصے رطل کے باقی رہ جاوے اس واسطے کہ جو رطل  
 کھانے میں جل گیا تھا وہ نو خرو میں داخل ہو اس واسطے کہ وہ اجزا سے باقی میں داخل ہو اس سے دو تہائی ہو اور  
 کیونکہ بعد جوش دینے کے جو باقی نہ ہا ہو وہ اگرچہ بطا ہر رطل ہو لیکن معنی دس رطل ہو پس دسوان رطل باقی نو رطل  
 تقسیم کیا تو ہر رطل کے ساتھ ایک نوان حصہ رطل آیا اس واسطے کہ دسوان رطل انہیں میں داخل ہو پھر جب انہیں سے تین  
 رطل بہا دیے گئے تو تین رطل و تین نومان حصے رطل کے ہو گئے اور چھ رطل اور چھ نوین حصے رطل کے باقی رہے پس  
 باقی کو اسقدر پکا یا جاوے کہ دو رطل و دونوں حصے رطل کے باقی رہ جاوے۔ اور اگر جوش دینے سے دو رطل جل گئے  
 پھر انہیں سے دو رطل بہا دیے گئے تو باقی اسقدر پکا یا جاوے کہ دو رطل و نصف رطل باقی رہے۔ اور اگر جوش دینے  
 سے پانچ رطل اڑ گئے پھر انہیں سے ایک رطل بہا دیا گیا تو باقی اسقدر پکا یا جاوے کہ دو رطل و دو تہائی رطل باقی رہ جاوے  
 یہ محیط شمس میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دیکھ میں دس پیمانہ شیعہ انکوری پانی ڈال پس اگر یہ حالت ہو کہ جوش  
 دینے میں پانی نسبت شیعہ انکوری کے پہلے اڑ جاوے گا تو وہ اسکو اسقدر پکاوے کہ آٹھ نوین حصے جل جاوے اور ایک  
 نوان حصہ باقی رہ جاوے اس واسطے کہ جب اسکی دو تہائی جوش دینے سے جگمگی تو فقط پانی ہی جل گیا ہو پس اگر واجب  
 ہو کہ اسے نبیز پکاوے بیان تک کہ کبھی دو تہائی چلجاوے اور اگر شیعہ انکوری پہلے پانی نہ ملے تو وہ شخص اسکو  
 اسقدر پکاوے کہ انہیں سے دو تہائی چلجاوے اور اگر شیعہ انکوری و دونوں ساتھ ہی جل جاتے ہوں تو وہ اسکو  
 اسقدر پکاوے کہ اسکی دو تہائی جل جاوے اس واسطے کہ پکانے سے دو تہائی شیعہ انکوری و دو تہائی پانی جل جائے گا  
 اور ایک تہائی شیعہ انکوری و ایک تہائی پانی رہ جائیگا پس یہ اور جبکہ شیعہ انکوری تہائی یا دو تہائی تک پکا کر انہیں پانی ملایا  
 جاوے دونوں کیساں میں میسوط میں ہو ورجو اثر کہ جو دینیہ دانہ وسیب و شہر سے بنائی جاتی ہیں جبکہ انہیں شہر آجاوے  
 خواہ وہ مطبوخ ہوں یا غیر مطبوخ ہوں تو انکا پینا اسقدر کہ نشہ نہ آوے امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز

ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک الکحلی حرام ہو اور فقیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں کہ اس نے انخلا صدق الیہ  
 و ہو الصبح الموافق بالانخبار صحیحہ اور اگر ان اشتریک کے سے اسکو نشہ یا تو نشہ و قسح اخیر میں سے نشہ آیا ہو بالاجماع حرام ہو  
 اور نشہ میں ہونے کی صورت میں وجوب حد میں مشل تھنے اختلاف کیا ہو فقیر ابو جعفر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو حاصل خمر سے  
 تمرو انگور سے نہیں ہو مگر حد نہ ماری جائیگی جیسا کہ بیچ و خروا دیان کے درود سے نشہ ہو جانے میں حد میں ماری جائیگی  
 ہو اولیسا ہی شمس النہر شمس رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو حد ماری جائیگی اور بعض نے کہا کہ حرس بن زیاد  
 کا قول ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اگر کسی شخص نے ایسا پانی پیا جس میں خمر ہوئی لیا پس اگر پانی غالب ہو کہ زمین خمر کا  
 مزہ و رنگ بونہ پائی جائے تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر خمر غالب ہو کہ زمین خمر کا مزہ و رنگ بونہ پائی جائے تو اسکو حد نہ  
 مار ونگا اور اگر زمین خمر کی بونہ پائی کسی گھر مزہ پایا گیا تو حد ماری جائیگی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے منہ میں خمر بھری سیر اسکو  
 کر دیا اور اس کے پیٹ میں خلق سے اندر خمر میں سے کچھ نہیں گیا تو اس پر حد واجب ہوگی یہ مسوطین ہو یا بن سماعی امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہو اگر کسی شخص نے خمر میں روٹی چور کر کر مثل خرید بنائی اور پھر اس روٹی کو کھایا پس اگر مزہ  
 پایا جاتا ہو اور رنگ ظاہر ہو تو میں اسکو حد مار ونگا اور اگر شراب خمر سپید ہو اسکا رنگ نظر نہ آتا ہو تو جب اسکا مزہ پایا  
 گیا تو میں اسکو حد مار ونگا۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر دو امرب کر کے شراب خمر میں مجون بنائی تو غالب کا اعتبار ہوگا  
 یعنی حد بارے جانے کے واسطے اور اگر اسے اگر او کا دعویٰ کیا تو بدو کو اس کے دعویٰ کی تصدیق نہوگی اور اگر او  
 معتبر ہو کہ آئی محیطہ اور اس فصل کے متعلقات سے تصرفات سکران کا بیان ہے یعنی جو شخص شراب کے نشہ میں ہو اور  
 اسے کوئی تصرف کیا تو کیا حکم ہو سو جاننا چاہیے کہ جو شخص نشہ میں ہو یعنی مست کے تمام تصرفات نافذ ہوتے ہیں سو  
 روت کے باوجود وہ خالص اللہ قائل ہیں انکا اقرار کیا نافذ نہیں ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ جو شخص خمر سے یا آن شراب  
 سے جو خمر و مویہ سے بنائی گئی ہیں مثل بنید و مثلث وغیرہ کے پینے سے مست ہو اس کے تمام تصرفات مثل طلاق و عتاق و  
 اقرار بقرضہ و اقرار بعین اور یہ کہ اسے اپنے نابالغ بیٹی کا بیٹے کا نکاح کر دیا اور فرض لینا و قرض دینا اور ہبہ و صدقہ و عیب  
 مویہ ہبہ لہ و تصدق علیہ قبضہ کر لے یہ سب نافذ ہیں اور یہی کو مشل تھنے اختیار کیا ہو اور شیخ ابو بکر بن الایجد سے روایت  
 ہو کہ شیخ نے فرمایا کہ مست کے وہ سب تصرفات جو نزل کے ساتھ نافذ ہو جاتے ہیں اور اسکو شرط فاسدہ باطل نہیں کرتے  
 ہیں نافذ ہونے کے پس بیع و شرا و نافذ نہوگی اور طلاق و عتاق و اقرار بالبدین و عین اور ہبہ و صدقہ و تزویج و صغیرہ  
 سب نافذ ہونگے اور مست کی روت ہمارے نزدیک احتساباً نہیں صحیح ہو اور قیاساً صحیح ہو و جب احسان ہے کہ کہ کفر کی شہی  
 والعمام واجب ہو تحقق واجب نہیں ہو اسی وجہ سے اگر کسی کی زبان پر غلطی سے کلمہ کفر روان ہو گیا تو اسکو تکفیر کی جائیگی  
 اور یہ حکم مست کا اسوقت ہو کہ جب وہ ایسی شراب سے مست ہو جو اصل خمر سے مثل تمرو انگور و مویہ کے بنائی گئی ہو اور  
 اگر شہد و سیب غیرہ بھلون اور چنیدہ دانہ وغیرہ جو ب سے بنائی ہوئی شراب سے مست ہو تو اس کے حق میں شہدائے خلاف  
 کیا ہو اور یہ اختلاف مثل اس اختلاف کے ہو کہ اس پر حد واجب ہوگی یا نہیں جو جس کے نزدیک ان شرالون سے نشہ ہونے سے  
 حد واجب ہوتی ہو اس کے نزدیک مست کے تصرفات نافذ ہو جائیگی نظر اس کے زجر کے اور جس کے نزدیک اس پر حد نہیں ہو اور  
 وہ فقیر ابو جعفر شمس النہر شمس رحمہ اللہ میں اس کے نزدیک اس کے تصرفات بھی نافذ نہونگے اس واسطے کہ تصرف کا نفاذ اس کے زجر کے  
 واسطے تھا پس جب ان دونوں کے نزدیک اس کے زجر کے واسطے اس پر حد واجب ہوئی تو زجر کے واسطے اس کے تصرفات

عاجل  
 جگہ نشہ کی  
 اگر زمین خمر میں  
 مجون بنائی تو غالب  
 کا اعتبار ہوگا  
 یعنی حد بارے جانے  
 کے واسطے اور اگر اسے  
 اگر او کا دعویٰ کیا  
 تو بدو کو اس کے  
 دعویٰ کی تصدیق نہوگی  
 اور اگر او معتبر ہو  
 کہ آئی محیطہ اور اس  
 فصل کے متعلقات سے  
 تصرفات سکران کا بیان  
 ہے یعنی جو شخص شراب  
 کے نشہ میں ہو اور  
 اسے کوئی تصرف کیا  
 تو کیا حکم ہو سو جاننا  
 چاہیے کہ جو شخص نشہ  
 میں ہو یعنی مست کے  
 تمام تصرفات نافذ  
 ہوتے ہیں سو روت کے  
 باوجود وہ خالص اللہ  
 قائل ہیں انکا اقرار  
 کیا نافذ نہیں ہیں یہ  
 ذخیرہ میں ہے۔ جو شخص  
 خمر سے یا آن شراب سے  
 جو خمر و مویہ سے بنائی  
 گئی ہیں مثل بنید و  
 مثلث وغیرہ کے پینے  
 سے مست ہو اس کے تمام  
 تصرفات مثل طلاق و  
 عتاق و اقرار بقرضہ و  
 اقرار بعین اور یہ کہ  
 اسے اپنے نابالغ بیٹی  
 کا بیٹے کا نکاح کر دیا  
 اور فرض لینا و قرض  
 دینا اور ہبہ و صدقہ و  
 عیب مویہ ہبہ لہ و  
 تصدق علیہ قبضہ کر لے  
 یہ سب نافذ ہیں اور یہی  
 کو مشل تھنے اختیار کیا  
 ہو اور شیخ ابو بکر بن  
 الایجد سے روایت ہو کہ  
 شیخ نے فرمایا کہ مست  
 کے وہ سب تصرفات جو  
 نزل کے ساتھ نافذ ہو  
 جاتے ہیں اور اسکو شرط  
 فاسدہ باطل نہیں کرتے  
 ہیں نافذ ہونے کے پس  
 بیع و شرا و نافذ نہوگی  
 اور طلاق و عتاق و اقرار  
 بالبدین و عین اور ہبہ و  
 صدقہ و تزویج و صغیرہ  
 سب نافذ ہونگے اور مست  
 کی روت ہمارے نزدیک  
 احتساباً نہیں صحیح ہو  
 اور قیاساً صحیح ہو و جب  
 احسان ہے کہ کہ کفر کی  
 شہی والعمام واجب ہو  
 تحقق واجب نہیں ہو اسی  
 وجہ سے اگر کسی کی زبان  
 پر غلطی سے کلمہ کفر  
 روان ہو گیا تو اسکو  
 تکفیر کی جائیگی اور  
 یہ حکم مست کا اسوقت  
 ہو کہ جب وہ ایسی شراب  
 سے مست ہو جو اصل خمر  
 سے مثل تمرو انگور و  
 مویہ کے بنائی گئی ہو  
 اور اگر شہد و سیب غیرہ  
 بھلون اور چنیدہ دانہ  
 وغیرہ جو ب سے بنائی  
 ہوئی شراب سے مست ہو  
 تو اس کے حق میں شہدائے  
 خلاف کیا ہو اور یہ  
 اختلاف مثل اس اختلاف  
 کے ہو کہ اس پر حد واجب  
 ہوگی یا نہیں جو جس کے  
 نزدیک ان شرالون سے  
 نشہ ہونے سے حد واجب  
 ہوتی ہو اس کے نزدیک  
 مست کے تصرفات نافذ  
 ہو جائیگی نظر اس کے  
 زجر کے اور جس کے  
 نزدیک اس پر حد نہیں  
 ہو اور وہ فقیر ابو جعفر  
 شمس النہر شمس رحمہ  
 اللہ میں اس کے نزدیک  
 اس کے تصرفات بھی  
 نافذ نہونگے اس واسطے  
 کہ تصرف کا نفاذ اس کے  
 زجر کے واسطے تھا پس  
 جب ان دونوں کے  
 نزدیک اس کے زجر کے  
 واسطے اس پر حد واجب  
 ہوئی تو زجر کے واسطے  
 اس کے تصرفات





درنگ و لونین پائی جاتی ہو تو اسکو حدیث ماری جائیگی اور اگر اس میں سے کوئی چیز پائی جاتی ہو تو حدیث ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو حاکم نے منتقی میں ذکر کیا کہ اگر خمر ایک سرکہ کے شے میں پڑ گئی ہو تو فرمایا کہ اگرچہ نہیں ہو لینے مکروہ ہو اور حاکم نے اسکے بعد منتقی میں ذکر کیا کہ اگر خمر ایسی چیز میں ملائی گئی ہو آگے سے نظر آتی ہو نہیں اگر یہ چیز غالب ہو تو اسکے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو اور فرمایا کہ اگر ایک رطل خمر ایک مشکا بھر سرکہ میں ڈال دی گئی تو اسکے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو یہیں ان دونوں سئلوں میں غالب کا اعتبار کیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ و امام اعظم رحمہ سے مروی ہو کہ خمر اگر بنید شدیدیہ میں جو آنکے نزدیک حلال ہو کر پڑے تو فرمایا کہ خمر اسکو فاسد کر دیگی یہ محیط میں ہو۔ اور خمر کسی ظرف میں ڈالی گئی تو ظرف نجس ہو جائیگا اور اگر خمر انہیں سے نکالی گئی تو ظرف مذکور میں بار دھوا جائے پس پاک ہو جائیگا بشرطیکہ پڑانا ہو اور اگر ظرف جدید ہو اور اس میں خمر ڈالی گئی تو انہوں نے اختلاف کیا ہو اتنا ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ ہنن باردھو یا جاوے اور ہر بار خشک کیا جاوے پس پاک ہو جائیگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ کبھی پاک نہ ہوگا اور بعضے مشائخ رحمہ نے بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے فرمایا کہ ظرف اگر ہر بار خشک کیا جاوے لیکن پچھلے درپے نہیں پانی بھر گیا تو جب تک پانی نہیں سے رنگ بدلا ہوا ہے تب تک پاک نہ ہوگا اور جب انہیں سے پانی صاف غیر متغیر ہو سکے تو اسکی طہارت کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر شراب اس ظرف سے نہ نکالی گئی باقی رہی بیان تک کہ سرکہ ہو گئی تو امام محمد رحمہ اللہ نے اس صورت میں ظرف کا حکم کتاب میں ذکر نہیں فرمایا اور حاکم ابو نصیر ہمدانی سے منقول ہو کہ فرمایا کہ جو ظرف سرکہ کے موازی ہو وہ پاک ہوگا اور اوپر کے کنارہ جان سے شراب گھسٹی ہوئی آہستہ گئی ہو قبل اسکے کہ سرکہ ہو جاوے وہ ناپاک ہو پس چاہیے کہ اسکو سرکہ سے دھو ڈالا جاوے تاکہ وہ بھی پاک ہو جاوے اور اگر ایسا ناپاک کیا اور انہیں شیرہ انگوڑیہ پھر دیا گیا تو شیرہ فرگو نہیں ہو جائیگا اور اسکا پینا حلال نہ ہوگا اس واسطے کہ اس خمر میں خمر ملا ہو گئی۔ اور فقہ ابو جعفر رحمہ اللہ سے منقول ہو کہ جب قدر اس ظرف میں خمر ہو جب وہ سرکہ ہو گئی تو پورا ہرن پاک ہو جائیگا اور اس تکلف کی حاجت نہیں ہو اور اسی کو فقہ ابو الولیت رحمہ اللہ نے لیا ہو اور اسی کو صدر الشہید رحمہ نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو۔ اور شیرہ انگوڑیہ شے شخص کے ہاتھ جو اس سے شراب بناوے فروخت کرنے میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مضائقہ نہیں ہو اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ یہ مکروہ ہو اور بعضے مشائخ رحمہ نے کہا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر چھٹی مکروہ نہیں ہو کہ جب اسے شیرہ انگوڑی کے ہاتھ اتنے دامون کو بچا کہ کوئی مسلمان اس سے اتنے دامون کو نہ لیا اور اگر کوئی مسلمان اتنے دامون کو لیتا ہوا یا جاوے تو ذمی کے ہاتھ جو شراب بناوے فروخت کرنا مکروہ ہو اور یہ ایسا کہ جیسے کسی شخص نے باغ انگوڑی فروخت کیا حالانکہ وہ جانتا ہو کہ مشتری انگوڑیوں سے شراب بناوے گا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو بشرطیکہ اسکا قصد ثمن حاصل کرنا ہو ورنہ اور اگر شراب کا حاصل ہونا اسکا مقصود ہو تو مکروہ ہو اور انگوڑی کے فروخت لگانے میں بھی یہی تفصیل سے حکم ہو لینے اگر انگوڑی کے فروخت لگانے سے یہ مقصود ہو کہ خمر حاصل ہو تو مکروہ ہو اور اگر انگوڑی حاصل ہونا مقصود ہو تو مکروہ نہیں ہو مگر افضل یہ ہو کہ ایسے شخص کے ہاتھ شیرہ انگوڑی نہ بیچے جو اس سے خمر بناوے گا ورنہ قاضی خان رحمہ اللہ

بہر حال اگر شراب  
در ظرف پاک  
نہ ہو تو پاک  
نہ ہوگا



# کتاب الصيد

**قال المرحوم** صید جانور جو شکار کیا جاوے۔ اکل اللحم جسکا گوشت کھایا جاتا ہو۔ اصطیاد صید کرنا۔ صائد شکار کرنے والا معلم سکھایا ہوا کتا و بازو وغیرہ کی سیاقی تفسیر فیض نہدہ الافاظ فی الکتاب

آہیں سات بابیں

**باب اول**۔ صید کی تفسیر و رکن و حکم کے بیان میں۔ جو حیوان متوحش کہ آدمی کے قبضہ سے متمنع ہو وہ صید ہو خواہ وہ مالک اللحم ہو یا غیر مالک اللحم یہ فتاویٰ قرضی خان میں ہو اور فعل اصطیاد ایسے شخص سے ہو سکی اہلیت رکھتا ہو اپنے عمل میں شرط کے ساتھ صائد کا رکن ہو اور حکم صید یہ کہ حقیقتہً یا تقدیراً اگر فناء کرنے کے وقت صید میں ملک ثابت ہوتی ہو اور تقدیراً اگر فناء کر لینے سے جاری مراد یہ ہو کہ صید کو حیوان متناع سے خارج کر دے یعنی قبضہ سے متمنع نہ رہے اور صید کھانے کی حلت پندرہ شرطوں سے ثابت ہوتی ہے۔ پانچ نکات کرنے والے میں ہیں ایک یہ کہ فہ فکوتہ کی اہلیت رکھتا ہو دوم یہ کہ اس سے ارسال پایا جاوے سوم یہ کہ ارسال میں اس کے ساتھ ایسا شخص نہ لگے جو شکار حلال نہیں ہو۔ چہارم یہ کہ عداً شہید ہو یا نہ ہو۔ پنجم یہ کہ جسے جانور چھوڑا ہو وہ ارسال اور شکار کی طرح کے بیچ میں کسی اور کام میں مشغول ہو جاوے اور پانچ شرطیں ہوتے ہیں اول آنکہ معلوم ہووے روم آنکہ طریقہ ارسال پر چلنا جاوے سوم آنکہ اس کے ساتھ شکار کپڑے نہ لگائے جائیں شریک ہو جاوے جسکا شکار حلال نہیں ہو۔ چہارم آنکہ جوح سے اسکو قتل کرے پنجم آنکہ انھیں سے نہ کھاوے اور پانچ صید میں ہیں اول آنکہ حشرات الارض میں سے ہو دوم یہ کہ جانور ان آبی میں سے ہو سوا سبھی کے سوم آنکہ اپنے آپ کو اپنے پروں یا اپنے ہاتھ پاؤں کے ذریعہ سے بچاوے چہارم آنکہ اپنے دانتوں سے یا اپنے چہلے سے نہ کھاتا ہو۔ پنجم آنکہ فرج تک پہنچنے سے پہلے شکاری جانور کی گرفت سے مر جاوے کہ ان کے النہای

لحم مالک  
الگوں  
گوشت کھایا جاتا ہو  
اصطیاد  
صید کرنا  
صائد  
شکار کرنے والا  
معلم  
سکھایا ہوا  
کتا  
بازو  
وغیرہ  
کی  
سیاقی  
تفسیر  
فیض  
نہدہ  
الفاظ  
فی  
الکتاب  
آہیں  
سات  
بابیں

**باب دوم**۔ ان صورتوں کے بیان میں جن سے صید کا مالک ہو جاتا ہو اور جس سے مالک نہیں ہوتا ہو صید کیا ہونے سے ملک میں آجاتی ہو اور گرفتار کرنا دو طرح کا ہوتا ہو ایک حقیقی دوسرا حکمی پس حقیقی تو ظاہر ہو اور حکمی ایسی چیز کے استعمال سے جو شکار کرنے کے واسطے موضوع ہو خواہ شکار کپڑے کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو جسے کہ اگر کسی شخص کے جال پھیلایا اور زمین کوئی شکار چھینس گیا تو جال والا اسکا مالک ہو جائیگا خواہ اس نے جال پھیلانے سے شکار کپڑے کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو اس کے جال شکار ہی کے واسطے پھیلایا جاتا ہو جسے کہ اگر کسی شخص نے خشک کپڑے کے واسطے پھیلایا اور زمین شکار چھینس گیا تو اسکا مالک ہوگا سوا اس کے کہ وہ جال سے اسکا کپڑا ہوا ہو۔ اور حکم گرفتار کرنا ایسی چیز کے استعمال سے بھی ہوتا ہو جو شکار کرنے کے واسطے موضوع نہیں ہو اسکو لہذا شکار کپڑے کے کام میں لایا جیسا پنجم اگر کسی نے غصہ گاڑا اور زمین کوئی شکار چھینس گیا پس اگر شکار کپڑے کے واسطے چھینڈا ہو تو اسکا مالک ہو جائیگا اور اگر اس غرض سے دگاڑا ہو تو مالک ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ ایک شخص نے ایک جال لگایا اور زمین شکار چھینس گیا پھر ایک شخص نے اسکو چھو کر اڑ جانے سے پہلے کپڑا لیا تو وہ شکار جال والے کا ہوگا سوا اس کے کہ سبب ملک کا انقا و شخص اول سے

واسطے ہوا ہوا واسطے کہ جال ہی واسطے موضوع ہو اور سبب ہوا متفق نہیں ہوا اتھاجے کہ اگر دوسرے شخص نے اس کے  
چھوٹ کر اڑ جانے کے بعد اسکو کھڑا لیا ہو تو وہ دوسرے کا ہو جائیگا واسطے کہ دوسرے شخص کے گرفتار کرنے سے پہلے  
شخص اول کا سبب گرفتاری متفق ہو گیا تھا کیہری میں ہو اور اگر جال والے نے اسکو کھڑا لیا ہو پھر وہ اس کے ہاتھ سے چھوٹ  
بھاگے پھر دوسرے نے اسکو کھڑا لیا تو وہ اول کی ملک ہو کیونکہ وہ کھڑا ہونے سے اسکا مالک ہو گیا ہوا اور اسکا ہاتھ سے چھوٹ  
بھاگنا ہندو غلام کے ابا کی یا اونٹ کی سرکشی کیسے بھاگ جانے کے ہوا اور اس سے ملک زائل نہیں ہوتا  
ہو یہ محیط شخصی ہیں ہوا حکم شہید نے متفق ہیں ذکر فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک جگہ ایسی بنادی کہ جس سے پانی کسی زمین  
میں آتا ہو تاکہ وہ مچھلیوں کا شکار کرے پھر اس راہ سے کسی زمین میں پانی نہ بہت ہی مچھلیوں کے آگیا پھر پانی  
خشک ہو گیا اور مچھلیاں زمین میں باقی رہیں یا پانی خشک ہو کر کم ہو کر ایسا ہو گیا کہ پروں شکار کرنے کے مچھلیاں پوری  
جاسکتی ہیں تو کسی شخص کو ان مچھلیوں کے پکڑ لینے کی راہ نہیں ہو یہ مچھلیاں مالک زمین کی ہو گئی ہیں اور جو شخص  
کھڑا لیا وہ ضامن ہو گا اور اگر پانی بہت باقی ہو کہ زمین سے بدون شکار کے مچھلیوں کا کھڑا نا ممکن ہو تو جس شخص نے  
شکار کر کے زمین مچھلیاں کھڑا کیں وہ اس کی ہو گئی یہ ضمیمہ میں ہو اگر کسی نے پانی میں جال ڈالا اور دوسرے نے  
اس میں شست ڈالی پھر جال میں مچھلی لگی اور شست میں پھنس گئی پس اگر جال کے تنگ چھیدوں میں ہو تو وہ  
جال والے کی ہو گی یہ غیاث ہیں ہو اگر کسی شخص نے پانی میں شست پھینکی تو زمین کوئی مچھلی پھنسی پس اگر اسکو خشکی میں جان سے  
کھڑا لیا تو اسکا مالک ہو گا اور اگر اسکو پانی سے باہر نکال لاسنے سے  
پہلے شست کی ڈوری ٹوٹ گئی تو اسکا مالک ہو گا یہ خلاصہ میں ہو ایک شخص نے اپنی زمین میں کسی غرض سے گھٹا  
کھودا اور زمین کوئی شکار گر پھر اس پر ایک شخص نے آکر اسکو کھڑا لیا تو فرمایا کہ وہ شکار اس پر کرنے والے کا ہو گا اور اگر مالک زمین  
نے یہ گھٹا ہی غرض سے کھودا ہو کہ زمین شکار چھنے تو اس شکار کا وہی حقدار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اگر  
ایک شخص کی زمین میں کسی شکاری پرندے نے اندر سے دیے یا زمین کسی ہرن نے گھر بنا یا اور دوسرے شخص نے اگر  
اسکو لے لیا تو وہ اس کی ہو گی اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مالک زمین شکار سے اس قدر دور ہو کہ اگر ہاتھ پھیلا دے تو  
اسکو کھڑا نہ سکے اور اگر اس قدر قریب ہو کہ ہاتھ پھیلا کر اسکو کھڑا سکتا ہو تو وہ مالک زمین کی ملک ہو یہ نظیر یہ میں ہو اور اگر  
کسی شخص نے ایک گھٹا کھودا اگر شکار کرنے کے واسطے نہیں کھودا تھا پس زمین کوئی شکار گر پھر اس پر دوسرے شخص نے  
اگر اسکو کھڑا لیا پس اگر گھٹا کھودنے والا شکار سے اس قدر قریب ہو کہ اگر ہاتھ پھیلا دے تو اسکو کھڑا لے تو یہ شکار اسی کا ہو گا  
یہ محیط میں ہو اور عیون میں مذکور ہو کہ اگر شکار کسی شخص کے دار میں داخل ہوا اور اس نے دروازہ بند کر لیا اور ایسا ہو گیا کہ  
شکار کرنے کے اس کے کھڑے پر قادر نہیں ہو اگر اس نے دروازہ شکار کے کھڑے کے واسطے بند کیا ہو تو اسکا مالک ہو گیا اور  
اگر اسکی غرض سے بند کیا ہو تو مالک ہو گا جتنے کہ اگر اسکو کسی شخص نے کھڑا لیا تو پہلی صورت میں وہ مالک دار کا ہو گا اور  
دوسری صورت میں کھڑے والے کا ہو گا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ قولہ بدون شکار کرنے کے اس کے کھڑے  
پر قادر ہو اس کے معنی نہیں ہیں کہ اس کے کھڑے میں کچھ چارہ دے ہاتھ پاؤں ملانے کی حاجت نہ ہو بلکہ معنی ہیں کہ اس کے کھڑے  
سے واسطے جال وغیرہ لگا کر کھڑے کی ضرورت ہو ورنہ کسی تدبیر سے ہاتھ آسکتا ہوا متفق ہیں مذکور ہو کہ اگر ایک شخص نے  
جلد لگایا اور زمین شکار چھنے پھر شکار اسکو کاٹ دیا اور چھوٹ بھاگا پھر دوسرے شخص نے اگر اس شکار کو کھڑا لیا

۴۵  
شخص کا کرنے  
سے اس کا اختیار  
زمین کو کسی شخص  
پر اس کا مالک  
یہ دار اس کا  
نہ ہو گا اگر اس کا  
نہ ہو گا اگر اس کا  
نہ ہو گا اگر اس کا

تو جیسے کپڑا ہو کسی کا ہوگا اور اگر جہالہ لگانے والا اپنے جہالہ کے پاس پہنچ گیا ہو اور اس قدر نزدیک ہو گیا ہو کہ اگر چاہتا تو کپڑا لیتا ہے وہ تڑپ کر چھوٹ بھاگا اور اسکو دوسرے نے پکڑ لیا تو وہ جہالہ والے کا ہوگا اسی طرح شکاری کے ہونے کے شکار کا بھی حکم اسی تفصیل سے ہوا اور جہالہ حلقہ دار ڈور ہوتا ہے زمین شکار کا سر یا لون بھنس جاتا ہو کہ بے الفطیر **قال المترم** اور لغت میں معنی دام لکھا ہوتا ہے وہ دام ہی طرح کا ہوتا ہے اگر کسی شخص نے شہر یا سواد شہر میں ایک باز کپڑا جسکے پانچ مین چارے کے شہر سے یا جلا جل پڑے تھے اور بچان پڑتا تھا کہ یہ باز ہو تو اس پر واجب ہے کہ مثل لفظ کے کسی شناخت کیواسطے پکار دے تاکہ اسکے مالک کو وہاں سے اس طرح اگر کوئی بہن پکڑا جسکی گردن میں پٹہ وغیرہ پڑا تھا یعنی بالو معلوم ہوتا تھا اسکا بھی حکم ہو اسی طرح اگر کسی نے کبوتروں کے بیج بنائے اور زمین لوگوں کے بازو کبوتروں نے گونسلے رکھے تو عقیدہ اسکے بچہ کپڑے وہ اسکو حلال نہیں کے اسواسطے کہ بچہ لکے ان باپ کے مالک ہونے پر حلال ہو سکتے ہیں پس اسکا حکم مثل لفظ کے ہو لیکن اگر وہ شخص فقیر ہو تو اسکو حلال ہو کہ انہی حاجت میں انکو کھا دے اور اگر غنی ہو تو اسکو چاہیے کہ کسی فقیر کو صدقہ دے پھر اس سے کسی قدر دام کو خرید لے اور تنادل کرے اور ہمارے شیخ امام شمس الامامہ ایسا ہی کرتے تھے اور انکو کبوتروں کے گوشت سے بہت رغبت تھی یہ مبسوط میں ہو۔ ابن ہمام

امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے ایک شکار کو تیرا مارا اور اسکو گرا دیا اور وہ خش ہو کر ایک دم پڑا۔ مگر زمین کہیں بوجہ نہ تھی پھر اس سے غشی جاتی رہی اور وہ چل دیا یا نہ تھا کہ اسکیا پھر دوسرے شخص نے اسکو تیرا کر گرا دیا اور کپڑا لیا تو وہ دوسرے کا ہوگا اور اگر شخص دل نے اسکو غشی کی حالت میں پکڑ لیا ہو اور دوسرے نے بھی اسکو اسی حالت میں کپڑا لیا اور منور وہ شکار نہ بھاگا اور نہ اڑا تھا تو وہ پہلے شخص کا ہوگا ایک شخص نے ایک شکار کو تیرا کر گرا دیا اور ایسا زخم آگاہ وہ اٹھ نہیں سکتا تھا پھر جب تک اللہ تعالیٰ نے چاہا ایسا ہی پڑا ہر چنگا ہو گیا پھر دوسرے نے اسکو تیرا کر اوپر کپڑا لیا تو وہ پہلے شخص کا ہوگا یہ پیر میں ہو ایک شخص نے ایک شکار کو تیرا مارا اور زخم کاری دیا کہ وہ اپنی جگہ سے جنبش نہیں کر سکتا تھا پھر دوسرے تیرا مارا اور وہ اسکے لگا اور وہ مر گیا تو اسکا کھانا حلال نہیں ہو اور چمک اسوقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ دوسرے تیرے مارے یا یہ معلوم ہو کہ دونوں میں سے کس تیرے مر گیا ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ پہلے تیرے مارے ہو تو حلال ہو اور حلال ہونے کے حق میں تیرے کینے کے وقت کا اعتبار ہو یہ خزانۃ المفیقین میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے شکار کو تیرا مارا اور اسکے لگا کر اسکو ایسا نہیں کر دیا کہ حیوان متناع سے خارج کرے یعنی ہنوز وہ تیرا نہ اڑے قبضہ سے باہر تھا یعنی بھاگ چا سکتا تھا پھر دوسرے نے اسکو تیرا مارا اور قتل کر دیا تو وہ دوسرے کا ہوگا اور کھایا جائیگا اور اگر اول نے زخم کاری دیا ہو کہ سست کر دیا ہو پھر دوسرے نے اسکو تیرا کر قتل کر دیا تو وہ شخص دل کا ہو اور نہ کھایا جائیگا اور یہ حکم اسوقت ہو کہ پہلا تیرا ایسا لگا ہو کہ اس سے شکار مذکور نجات پا سکتا ہو تاکہ انکی موت دوسرے تیر کی جانب مضاف ہو اور اگر پہلا تیر ایسا لگا ہو کہ اس سے نجات نہ پا سکتا ہو مثلاً اس میں ہتھکڑیاں لگی جیسے مذکور میں رہتی ہو یا اسکا منہ لگ ہو گیا تو حلال ہوگا اور اگر پہلا تیر ایسا لگا کہ اس سے شکار زندہ نہیں رہ سکتا ہو لیکن اس میں حیوان نسبت مذکور کے زیادہ رہی مثلاً وہ کم و بیش ایک روز زندہ رہ سکتا ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دوسرے تیر مارنے سے حرام ہوگا اسواسطے کہ عقیدہ حیوان کا کچھ اعتبار نہیں ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک حرام ہوگا اسواسطے کہ ہتھکڑیاں کا اعتبار ہو پس امام محمد کے نزدیک اسصورت کا حکم اور بصورت میں کہ تیر اول سے صید نجات پا سکتا ہو کیسا انہوں نے حلال نہوگا اور دوسرے شخص پہلے شخص

کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہو گا سوائے اسقدر کے جتنا اسکی جراحت نے نقصان کر دیا ہو اور یہ حکم اسوقت ہو  
 کہ جب دوسرے تیر سے اسکا مرنا معلوم ہو مثلاً تیر اول کے زخم سے اسکی نجات ممکن معلوم ہو اور دوسرے تیر کے زخم  
 سے اسکی نجات نامکن معلوم ہو تاکہ قتل دوسرے کی طرف منسوب ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں زخموں سے مر گیا یا کچھ معلوم  
 وثابت نہ ہوتا ہو تو دوسرے شخص اسکے واسطے جو اسکے جراحت سے نقصان آیا ہو اسکا ضامن ہو گا اسواسطے کہ اسنے غیر  
 کے مملوک جو ان کو مجروح کر کے ناقص کر دیا پس حسب قدر ناقص کیا ہو اسکا ضامن ہو گا بھر دو زخموں سے جو جانور  
 مجروح ہو اسکی نصف قیمت کا ضامن ہو گا اسوجہ سے کہ اسکی موت دونوں زخموں سے ہوئی ہو پس اسکے نصف کا  
 تلف کرنے والا ہو حالانکہ وہ غیر کا مملوک ہو پس دو زخموں سے مجروح کی نصف قیمت کا ضامن ہو اسواسطے کہ  
 اول نے باختیار خود زمین کیا اور ثانی نے اسکو ایک بار اسکی ضمان دیدی پس دوبارہ ضمان نہ لگیا پھر اسکے آدمے کو نیت  
 حلال کیے ہوئے کا ضامن ہو گا اسواسطے کہ شکار مذکور تیر اول سے ہی حالت میں تھا کہ ذکوۃ اختیار ہی سے حلال کیا  
 تھا اگر اسکو دوسرے شخص تیر نہ مارتا پس دوسرے نے تیر مار کر آدمے کو شکار کر دیا پھر اسکا ضامن ہو گا اور باقی  
 آدمے کا ضامن ہو گا کیونکہ اسنے ایک بار آدمے کی ضمان دیدی ہو پس زمین کو نیت کی ضمان بھی داخل ہوگی کیانی میں  
 ہے اور اگر پہلے شخص کے تیر ہوئے تیر سے پہلے دوسرے شخص نے اسکو تیر مار کر قتل کر دیا ہو تو اسکا کھانا حرام ہو گا اور دوسرے  
 شخص پہلے شخص کے واسطے کچھ ضامن ہو گا اور اگر پہلے شخص کے تیر مارنے کے بعد شکار کا یہ حال ہو کہ وہ لٹے پڑے ہو گئے  
 ہو یا اثر نہ ہو پھر دوسرے نے اسکو تیر مار کر قتل کیا تو وہ دوسرے کا ہو اور حلال ہو یہ فتاویٰ فاضل خانین  
 ہے اور اگر آدمیوں نے ایک شکار کو تیر مارا پھر ایک کا تیر دوسرے شخص سے پہلے ہو گیا کر اسکے لگا اور دوسرے  
 کا رہی دیا ہے کہ وہ صید نہ رہا پھر دوسرے کا تیر ہو چکا لگا تو وہ اس شخص کا ہو جسکا تیر پہلے لگا ہو اگرچہ دونوں نے  
 ساتھ ہی تیر سھکے ہوں اور اگر دونوں تیر ساتھ ہی لگے ہوں تو وہ دونوں کا ہو اسواسطے کہ ملک ثابت ہونے کے  
 حق میں تیر لگنے کی حالت کا اعتبار ہو تیر سھکنے کی حالت کا اعتبار نہیں ہو اور حلال ہونے کے حق میں تیر سھکنے کی  
 حالت کا اعتبار ہو یہ طہیر ہے اور اگر پہلے شخص کا تیر شکار کے لگا اور اسکو تیر مردہ کر دیا پھر اسکو دوسرے کا تیر لگا  
 اور قتل کر دیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ شکار مذکور پہلے شخص کا ہو اور کھایا جاوے یہ ناجائز نہیں ہو اگر کسی شخص  
 ایک شکار کو تیر مارا اسکے بعد دوسرے نے تیر مارا پھر دوسرے پہلے تیر پر پڑا اور اسکو لیے ہوئے چلا گیا بیان تک  
 کہ پہلا تیر شکار کے لگا اور اسکو مجروح کر کے قتل کیا پس اگر تیر اول ایسے حال میں ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ بدون  
 دوسرے تیر کے شکار تک نہ پہنچتا تو شکار دوسرے کا ہو گا اسواسطے کہ وہی اسکا پکڑنے والا قرار دیا جاوے گا کہ اگر  
 دوسرے شخص جو سی ہو یا حرام باندھے ہوئے ہو تو شکار مذکور حلال ہو گا اور اگر تیر اول ایسی حالت میں ہو کہ معلوم  
 ہو کہ وہ بدون دوسرے تیر کے شکار تک پہنچتا تو شکار مذکور اول شخص کا ہو گا اسواسطے کہ پکڑنے میں وہ سابق ہو  
 حالانکہ اسکا تیر خود کافی ہو لیکن اگر دوسرے شخص احرام میں ہو یا جو سی ہو تو شکار حلال ہو گا یہ کافی میں ہو اور  
 منقہ میں حاکم شہید رحمہ نے ذکر فرمایا کہ امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کوئی ہرن کسی شخص کے دار میں داخل ہوا  
 یا اسکی چار دیواری کے باغ میں داخل ہوا یا بچاے ہرن کے حمار وحشی اس طرح داخل ہوا پس اگر وہ بغیر شکار کرنے  
 کے پکڑا جا سکتا ہو تو وہ مالک ار کا ہو یہی طرح اگر مچھلیوں کے حقیہ میں اس طرح مچھلیاں داخل ہوئیں تو انکا بھی

اگر اسکا تیر نہ مارتا پس دوسرے نے تیر مار کر آدمے کو شکار کر دیا پھر اسکا ضامن ہو گا اور باقی آدمے کا ضامن ہو گا کیونکہ اسنے ایک بار آدمے کی ضمان دیدی ہو پس زمین کو نیت کی ضمان بھی داخل ہوگی کیانی میں ہے اور اگر پہلے شخص کے تیر ہوئے تیر سے پہلے دوسرے شخص نے اسکو تیر مار کر قتل کر دیا ہو تو اسکا کھانا حرام ہو گا اور دوسرے شخص پہلے شخص کے واسطے کچھ ضامن ہو گا اور اگر پہلے شخص کے تیر مارنے کے بعد شکار کا یہ حال ہو کہ وہ لٹے پڑے ہو گئے ہو یا اثر نہ ہو پھر دوسرے نے اسکو تیر مار کر قتل کیا تو وہ دوسرے کا ہو اور حلال ہو یہ فتاویٰ فاضل خانین ہے اور اگر آدمیوں نے ایک شکار کو تیر مارا پھر ایک کا تیر دوسرے شخص سے پہلے ہو گیا کر اسکے لگا اور دوسرے کا رہی دیا ہے کہ وہ صید نہ رہا پھر دوسرے کا تیر ہو چکا لگا تو وہ اس شخص کا ہو جسکا تیر پہلے لگا ہو اگرچہ دونوں نے ساتھ ہی تیر سھکے ہوں اور اگر دونوں تیر ساتھ ہی لگے ہوں تو وہ دونوں کا ہو اسواسطے کہ ملک ثابت ہونے کے حق میں تیر لگنے کی حالت کا اعتبار ہو تیر سھکنے کی حالت کا اعتبار نہیں ہو اور حلال ہونے کے حق میں تیر سھکنے کی حالت کا اعتبار ہو یہ طہیر ہے اور اگر پہلے شخص کا تیر شکار کے لگا اور اسکو تیر مردہ کر دیا پھر اسکو دوسرے کا تیر لگا اور قتل کر دیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ شکار مذکور پہلے شخص کا ہو اور کھایا جاوے یہ ناجائز نہیں ہو اگر کسی شخص ایک شکار کو تیر مارا اسکے بعد دوسرے نے تیر مارا پھر دوسرے پہلے تیر پر پڑا اور اسکو لیے ہوئے چلا گیا بیان تک کہ پہلا تیر شکار کے لگا اور اسکو مجروح کر کے قتل کیا پس اگر تیر اول ایسے حال میں ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ بدون دوسرے تیر کے شکار تک نہ پہنچتا تو شکار دوسرے کا ہو گا اسواسطے کہ وہی اسکا پکڑنے والا قرار دیا جاوے گا کہ اگر دوسرے شخص جو سی ہو یا حرام باندھے ہوئے ہو تو شکار مذکور حلال ہو گا اور اگر تیر اول ایسی حالت میں ہو کہ معلوم ہو کہ وہ بدون دوسرے تیر کے شکار تک پہنچتا تو شکار مذکور اول شخص کا ہو گا اسواسطے کہ پکڑنے میں وہ سابق ہو حالانکہ اسکا تیر خود کافی ہو لیکن اگر دوسرے شخص احرام میں ہو یا جو سی ہو تو شکار حلال ہو گا یہ کافی میں ہو اور منقہ میں حاکم شہید رحمہ نے ذکر فرمایا کہ امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کوئی ہرن کسی شخص کے دار میں داخل ہوا یا اسکی چار دیواری کے باغ میں داخل ہوا یا بچاے ہرن کے حمار وحشی اس طرح داخل ہوا پس اگر وہ بغیر شکار کرنے کے پکڑا جا سکتا ہو تو وہ مالک ار کا ہو یہی طرح اگر مچھلیوں کے حقیہ میں اس طرح مچھلیاں داخل ہوئیں تو انکا بھی

یہی حکم ہو کہ جو بیان مذکور ہو اس حکم سے جو صل میں ذکر فرمایا ہو مخالف ہو یا نہ ہو صل میں مذکور ہو کہ اگر انہما شکاری  
 کتا شکار چھوڑا اور کتے نے اسکا پیچھا کیا بیان تک کہ اسکو کسی شخص کی زمین یا دار میں داخل کر دیا تو وہ شکار کتے  
 والے کا ہوگا اسی طرح اگر کسی شکار کے پیچھے تیز دوڑا بیان تک کہ اسکو بھگا کر کسی شخص کے دار میں داخل کیا تو وہ اسی  
 شخص کا ہوگا اُسکے پیچھے دوڑ کر اسکو لایا ہو کیونکہ جب اُسے اسکو بھگا لاکر مضطرب کر دیا تو گویا اپنے ہاتھ میں پکڑ لیا یہ  
 ذخیرہ میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے دار سے ایک پرندہ شکار کیا پس اس  
 دونوں ایسے امر متفق ہونے کے جس سے وہ پرندہ صلی اباحت پر باقی ہو تو وہ شکار کرنے والے کا ہوگا خواہ اس نے  
 ہوا میں سے پکڑا ہو یا اُسکے دار کے درخت پر سے شکار کیا ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اور مالک مکان نے کہا کہ میں  
 تجھے پہلے شکار کیا ہو اور شکاری نے اس سے انکار کیا پس اگر اس نے ہوا میں سے پکڑا ہو تو اسکا ہوگا اور اگر اُسکے دار  
 میں سے یا اُسکے درخت پر سے پکڑا ہو تو قول مالک مکان کا قبول ہوگا اور اگر ہوا میں سے پکڑنے اور دو بار سے  
 پکڑنے میں اختلاف کیا تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا یہ نہ میں ہی صل میں فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے  
 کی جہاز میں نہ میں سے مچھلیاں پکڑیں جو بدو ن شکار کے نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو پکڑنے والے کی ہونگی اسی طرح  
 اگر جہاز میں مچھلیاں بدو ن شکار کیے ہوئے نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو اُنکا بھی یہی حکم ہو سوائے کہ اجبہ کا مالک ان  
 مچھلیوں کا مخزن نہیں ہو بلکہ محض وہ ہوا جس نے کڑی ہیں اور اگر اجبہ کے مالک نے اس کے واسطے کوئی حیلہ کیا کہ اجبہ کا  
 پانی نکال دیا اور مچھلیاں باقی رہیں تو وہ اجبہ کے مالک کی ہونگی اور شمس المائے حلوانی نے فرمایا کہ ہمارے بعض مشائخ  
 نے فرمایا کہ اگر اجبہ کے مالک نے پانی نکال دیا مگر مچھلیوں کی غرض سے ایسا نہیں کیا ہو تو بھی وہ مچھلیاں پکڑنے والے  
 کی ہونگی اور اگر اجبہ کا پانی زمین میں پیوست ہو گیا پس اگر اجبہ ولسے کا قصد مچھلیاں پکڑنے کا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر بدو ن  
 شکار کے وہ نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو وہ شکار کرنے والے کی ہونگی اور اگر بدو ن شکار کے اُنکا پکڑنا ممکن ہو تو وہ  
 مچھلیاں اجبہ کے مالک کی ہونگی یہ محیط میں لکھا ہے متقی میں داؤد بن رشید کی روایت سے امام محمد رحمہ سے مروی ہے  
 کہ شہد کی بھینوں نے ایک شخص کی زمین میں چھتے لگائے اور ان میں سے بہت سا شہد نکلا تو یہ سب مالک زمین کا ہوگا اور  
 کسی کو اُسکے لینے کی راہ نہ ہوگی اور فرمایا کہ اسی زمین میں یہ شہد مشابہ اس کے ہیں ہو کہ اُسکی زمین میں ہرن وغیرہ  
 کوئی شکار رہتا ہو یا کسی پرندہ شکار سے انڈے دیے اور فرق کی طرف اشارہ کیا کہ صید تو زمین مذکور میں آتا ہوگا  
 چلا جاتا ہو اور انڈے میں سے بچے نکلا اڑ جاتے ہیں ہاں یہ صید اُسکے انڈے سے خود شہد کی بھینوں سے مشابہ  
 ہیں پس اگر شہد کی بھیناں کسی سے پکڑ لیں تو اُسی کی ہونگی اور شہد نہ کبھی صید تھا اور نہ کبھی صید ہوگا اور متقی میں امام  
 ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص نے شہد کی بھینوں کے چھتے رکھے اور ان میں شہد پیدا ہوا تو ان بھینوں کے  
 مالک کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ملقط میں لکھا ہے کہ دو عضو میں سے ایک شخص کی کہوتری ہو اور دوسرے  
 کا کہوتری ہو تو جو بچے پیدا ہوں وہ کہوتری والے کے ہونگے کذا فی التامہ خانیہ

مالک دارا شہد  
 پر اسکا حوالہ  
 ہے  
 اگرچہ شکار  
 نہ ہو

یہی حکم ہو کہ جو بیان مذکور ہو اس حکم سے جو صل میں ذکر فرمایا ہو مخالف ہو یا نہ ہو صل میں مذکور ہو کہ اگر انہما شکاری  
 کتا شکار چھوڑا اور کتے نے اسکا پیچھا کیا بیان تک کہ اسکو کسی شخص کی زمین یا دار میں داخل کر دیا تو وہ شکار کتے  
 والے کا ہوگا اسی طرح اگر کسی شکار کے پیچھے تیز دوڑا بیان تک کہ اسکو بھگا کر کسی شخص کے دار میں داخل کیا تو وہ اسی  
 شخص کا ہوگا اُسکے پیچھے دوڑ کر اسکو لایا ہو کیونکہ جب اُسے اسکو بھگا لاکر مضطرب کر دیا تو گویا اپنے ہاتھ میں پکڑ لیا یہ  
 ذخیرہ میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے دار سے ایک پرندہ شکار کیا پس اس  
 دونوں ایسے امر متفق ہونے کے جس سے وہ پرندہ صلی اباحت پر باقی ہو تو وہ شکار کرنے والے کا ہوگا خواہ اس نے  
 ہوا میں سے پکڑا ہو یا اُسکے دار کے درخت پر سے شکار کیا ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اور مالک مکان نے کہا کہ میں  
 تجھے پہلے شکار کیا ہو اور شکاری نے اس سے انکار کیا پس اگر اس نے ہوا میں سے پکڑا ہو تو اسکا ہوگا اور اگر اُسکے دار  
 میں سے یا اُسکے درخت پر سے پکڑا ہو تو قول مالک مکان کا قبول ہوگا اور اگر ہوا میں سے پکڑنے اور دو بار سے  
 پکڑنے میں اختلاف کیا تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا یہ نہ میں ہی صل میں فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے  
 کی جہاز میں نہ میں سے مچھلیاں پکڑیں جو بدو ن شکار کے نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو پکڑنے والے کی ہونگی اسی طرح  
 اگر جہاز میں مچھلیاں بدو ن شکار کیے ہوئے نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو اُنکا بھی یہی حکم ہو سوائے کہ اجبہ کا مالک ان  
 مچھلیوں کا مخزن نہیں ہو بلکہ محض وہ ہوا جس نے کڑی ہیں اور اگر اجبہ کے مالک نے اس کے واسطے کوئی حیلہ کیا کہ اجبہ کا  
 پانی نکال دیا اور مچھلیاں باقی رہیں تو وہ اجبہ کے مالک کی ہونگی اور شمس المائے حلوانی نے فرمایا کہ ہمارے بعض مشائخ  
 نے فرمایا کہ اگر اجبہ کے مالک نے پانی نکال دیا مگر مچھلیوں کی غرض سے ایسا نہیں کیا ہو تو بھی وہ مچھلیاں پکڑنے والے  
 کی ہونگی اور اگر اجبہ کا پانی زمین میں پیوست ہو گیا پس اگر اجبہ ولسے کا قصد مچھلیاں پکڑنے کا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر بدو ن  
 شکار کے وہ نہیں پکڑی جاسکتی ہیں تو وہ شکار کرنے والے کی ہونگی اور اگر بدو ن شکار کے اُنکا پکڑنا ممکن ہو تو وہ  
 مچھلیاں اجبہ کے مالک کی ہونگی یہ محیط میں لکھا ہے متقی میں داؤد بن رشید کی روایت سے امام محمد رحمہ سے مروی ہے  
 کہ شہد کی بھینوں نے ایک شخص کی زمین میں چھتے لگائے اور ان میں سے بہت سا شہد نکلا تو یہ سب مالک زمین کا ہوگا اور  
 کسی کو اُسکے لینے کی راہ نہ ہوگی اور فرمایا کہ اسی زمین میں یہ شہد مشابہ اس کے ہیں ہو کہ اُسکی زمین میں ہرن وغیرہ  
 کوئی شکار رہتا ہو یا کسی پرندہ شکار سے انڈے دیے اور فرق کی طرف اشارہ کیا کہ صید تو زمین مذکور میں آتا ہوگا  
 چلا جاتا ہو اور انڈے میں سے بچے نکلا اڑ جاتے ہیں ہاں یہ صید اُسکے انڈے سے خود شہد کی بھینوں سے مشابہ  
 ہیں پس اگر شہد کی بھیناں کسی سے پکڑ لیں تو اُسی کی ہونگی اور شہد نہ کبھی صید تھا اور نہ کبھی صید ہوگا اور متقی میں امام  
 ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص نے شہد کی بھینوں کے چھتے رکھے اور ان میں شہد پیدا ہوا تو ان بھینوں کے  
 مالک کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ملقط میں لکھا ہے کہ دو عضو میں سے ایک شخص کی کہوتری ہو اور دوسرے  
 کا کہوتری ہو تو جو بچے پیدا ہوں وہ کہوتری والے کے ہونگے کذا فی التامہ خانیہ

ہو کہ وہ احرام میں نہوا اور نہ حرم کا شکار کھلا ہوئے کہ محرم کا شکار نہ کھایا جائیگا اور نہ جو شکار حلال نے حرم میں شکار کیا ہو۔ اور باقی شکار جو مسلمان یا کاتبی نے شکار کیا ہو اسکے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو یہی غلطی میں ہو اور نیز سے شکار کھانے میں تیر چھوڑنے کے وقت تسمیہ شرط ہو اور رکتے و باز وغیرہ سے شکار کرنے میں انکے چھوڑنے کے وقت تسمیہ شرط ہو اور شکار نزدیک انکے چھوڑنے میں یہ شرط نہیں ہو کہ کسی شکار معین پر چھوڑے حتیٰ کہ اگر تسمیہ پڑھ کر یا باز کو کسی شکار پر چھوڑا پس اسنے یہ شکار یا دور شکار کر یا حیز شکار کر پڑے تو اسی تسمیہ سے سب شکار ہمارے نزدیک حلال ہونگے جب تک وہ اس چھوٹ کی روش پر باقی رہے اور اگر تیر پھینکنے یا کتا وغیرہ چھوڑنے کے وقت عموماً تسمیہ چھوڑ دیا تو اسکا کھانا حلال ہوگا اور اگر سبیل سے چھوڑ دیا ہو تو شکار کا کھانا حلال ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو بستی یعنی آتش پرست اور بت پرست اور مرتد کا شکار کیا جائیگا سو اسے کہ یہ لوگ ذکوۃ اختیاری کی اہلیت نہیں رکھتے ہیں پس اسے ہی ذکوۃ شرط ہے یہی کی اہلیت بھی نہیں کہتے ہیں کافی نہیں ہو اور اگر نظر ان کی کتا وغیرہ چھوڑا یا تیر یا لاؤ اٹل تھاقت میں بیچ کا کام لیا تو یہ شکار نہ کھایا جائیگا۔ باز رکتے وغیرہ میں ایصال یعنی اختیار چھوڑنا شرط ہے کہ اگر کسیکا ہو کتا لگا کر اسے چھوڑ دیا جائیگا اور اسنے کسی شکار کو پکڑ کر قتل کیا تو وہ شکار نہ کھایا جائیگا اور اگر چھوٹا جانکے کے بعد مالک نے اسکو سخت اور زور دیا اور تسمیہ پڑھا پس اگر اسنے زجر کرنے سے منہ زجر نہوا یعنی شکار پکڑنے پر جس طلب زیادہ کی شکار پکڑا تو وہ شکار نہ کھایا جائیگا اور اگر اسکی آواز سے منہ زجر ہو گیا یعنی شکار کی جستجو پکڑنے پر زیادہ حریص ہو گیا ہو تو شکار تمسنا نا کھایا جائیگا یہ فیہ میں ہے۔ اگر مسلمان نے اپنا کتا چھوڑا پھر اسکو ایک مجلسی نے زجر کیا پس اسکے زجر کرنے سے وہ منہ زجر ہو گیا یعنی شکار کا طالب حریص زیادہ ہو گیا تو جو شکار پکڑنے اسکے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور زجر سے یہ آواز ہو کہ بلند آواز سے اسکو شکار پر غور کرے اور اگر مجلسی نے اپنا کتا چھوڑا اور مسلمان نے اسکو زجر کیا اور وہ منہ زجر ہو گیا تو اسکا شکار نہ کھایا جائیگا اور جس شخص کو زجر نہیں جائز ہے جیسے مرتد و محرم یعنی جو شخص حرام باندھے ہو اور محمد اسمعیل کہنے والا اس حکم میں بمنزلہ مجلسی کے ہو یہ جزائہ المقتنین میں ہے۔ اور شمس الاممہ مرقسی رح نے شرح کتاب الصيد میں اس مسئلہ میں کہ مسلمان نے اپنا کتا چھوڑا و مجلسی نے اسکو زجر کیا پھر وہ منہ زجر ہو گیا یوں ذکر فرمایا ہے کہ اس رکتے کے شکار کھانے میں جبھی مضائقہ نہوگا کہ جب مجلسی نے اسکو زجر کیا ہو تو ایسی حالت ہو کہ کتابا بہ شکار کی طرف جا رہا ہو اور اگر وہ روش ایصال سے ٹھہر گیا پھر اسکے بعد اسکو مجلسی نے زجر کیا اور اسکے زجر کو مان گیا اور شکار کا طالب حریص ہو گیا تو اسکا شکار نہ کھایا جائیگا کذا فی محیط اور یہی فتاویٰ جو اسرا خلاطی میں ہے۔ اور اگر کتے کو کسی نے چھوڑا ہو مگر وہ خود اٹھ کر یا باز خود اڑ کر شکار کے پیچھے ہوا پھر اسکو کسی مسلمان نے زجر کیا اور تسمیہ پڑھ دیا اور وہ اسکے زجر کو مان گیا اور شکار کو پکڑا تو حلال ہو اور قیاس چاہتا ہو کہ حلال نہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وہ منہ زجر نہوا ہو تو حلال نہو گا یہ تا ما رضانیہ میں ہے۔ اور اگر کتا چھوڑا اور تسمیہ چھوڑ دیا پھر جب کتا شکار کے پیچھے چلا یا تو تسمیہ پڑھ کر اسکو زجر کیا اور اسنے شکار کو پکڑ کر قتل کیا تو کھایا جائیگا خواہ زجر کرے سے وہ منہ زجر ہو یا نہوا ہو یہ بنا بیع میں ہے اور شکار کھیلنے کے شرط میں سے ایک یہ ہو کہ شکار کے واسطے جانور چھوڑنے و تیر مارنے میں کوئی ایسا شخص اسکے ساتھ شریک نہ ہو جسکا ذبحہ حلال نہیں ہو جیسے آتش پرست و بت پرست و عمل تسمیہ ترک کرنے والا اور طرح طرحی شرط ہو کہ تیر پھینکنے و شکاری جانور چھوڑنے کے بعد کسی اور کام میں مشغول نہو بلکہ شکار کے پیچھے ہونا چاہیے اور کتے کے پیچھے ہونا چاہیے اور اگر کتا اس چھوڑنے والے کی نظر سے سطح غائب ہو کہ اسکو نظر نہیں آتا ہو پھر اسکو دیر کے بعد پایا کہ اسنے شکار کو قتل

[illegible]

اور رجال مستعد ہیں یہ اعتبار نہیں اگرچہ وہ غلامی سے بھی بچ سکیں



کیا تھا تو زمین و صورتیں میں یا تو اس نے پیچھا کرنا چھوڑا ہو یا ان تک کہ شکار کو طرح پایا اور کتا اسکے پاس موجود تھا تو  
 اس صورت میں قیاساً وہ شکار نہ کھایا جاوے اور ہتھسنا کھایا جائیگا اور مشائخ نے فرمایا کہ جو ہتھسنا ان شکار کے پاس  
 پاس موجود ہو ضروری ہوتے کہ اگر شکار کو مردہ پایا اور کتا اسکے پاس سے ہٹ گیا تھا تو قیاساً وہ ہتھسنا وہ شکار نہ  
 کھایا جائیگا اور اگر کسی دوسرے کام میں مشغول ہو گیا یا شک کہ جرات قریب آئی تو اسکی جستجو کی نہیں شکار کو مردہ پایا  
 اور کتا اسکے پاس موجود تھا اور شکار میں انیک جرات تھی کہ معلوم نہیں ہوتا تھا کہ اسکے کتے نے مجروح کیا ہو یا دوسرے  
 نے تو کتاب میں فرمایا کہ میں اسکا کھانا کر وہ جاننا ہوں اور شمس المائمه حوائی و شمس المائمه شمس المائمه شمس المائمه کہ وہ کھانا  
 جائیگا مگر شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ مکر وہ سے مکر وہ تنزیہی مراد ہو لیکن فقہی قول اول یہ ہو کذا فی الظہیر۔ اور  
 یہ سب صورت میں ہو کہ شکار کو ایک جرات سے مجروح پایا اور معلوم ہوتا تھا کہ یہ کتے کی جرات ہو اور اگر کھانا  
 سے معلوم ہوتا ہو کہ کتے کے سوا سے دوسرے کی جرات ہو یا یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ جرات کتے کی ہو لیکن اس میں  
 دوسری جرات بھی ہو جو کتے کی جرات نہیں ہو تو وہ شکار نہ کھایا جائیگا خواہ اسے جستجو اور پیچھا کرنا چھوڑا ہو یا چھوڑا  
 ہو اور اول سے آخر تک یہی حکم باز چرخ و شاہین وغیرہ میں ہو اور تیر کا یہ حکم ہو کہ اگر کسی شکار کو تیر مارا اور اسکے لگا چھوڑا  
 شکار مذکور اسکی نظر سے پوشیدہ ہو گیا پھر اسکو مردہ پایا اور زمین سوا سے تیر کے دوسری جرات ہو تو وہ نہ کھایا جائیگا  
 اگر جستجو میں برابر اسکے پیچھے رہا ہو اور اگر مردہ پایا مگر زمین سوا سے تیر کے دوسری جرات نہ تھی پس اگر جستجو چھوڑ کر  
 دوسرے کام میں مشغول ہوا ہو تو بیشک ہتھسنا کھایا جاوے اور اگر دوسرے کام میں مشغول ہوا ہو تو قیاساً وہ ہتھسنا  
 نہ کھایا جاوے یہ محیط میں ہو۔ فتاویٰ آموی میں ہے کہ ایک شخص نے پانی میں ایک پرندہ کو تیر مارا اور بھروسہ کر دیا پھر  
 تیر انداز ہوزہ اتارنے میں مشغول ہوا پھر ہوزہ اتار کر پانی میں گیا اور پرندہ مذکور کو جو چیرے سے مرہ پایا تو فرمایا کہ اسکا  
 کھانا حلال ہو اور قاضی بیچ الدین نے فرمایا کہ تیر انداز کاموزہ اتارنے میں مشغول ہونا حلال نہیں ہو پس اسنے طلب  
 کو ترک کیا ہوا سطلے اسکا کھانا حرام ہو گیا اور بھی سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے تیر مارا اور دوسرے نے اسکی پیچھے جستجو کا  
 کیا تو فرمایا کہ جائز ہو پھر دریافت کیا گیا کہ اگر کتا چھوڑا اور شمشیر پڑھا حصول کیا پھر قتل اسکے کہ کتا شکار نہ کھایا ہو  
 پڑھا دیا تو کتے کو آواز نہ دیکھ لگا راہیان تک کہ اسنے شکار کو قتل کیا تو وہ نہ کھایا جائیگا اور تیر میں ایسا شکار کھایا  
 جائیگا ہوا سطلے کہ کتے کی صورت میں تدارک لے سوج ممکن ہو کہ اسکو لگا دے اور تیر میں ممکن نہیں ہو کہ اسنے التا یا خانہ  
 جو تھا باب شراط صید کے بیان میں تدارک طرح کا ہوتا ہو یا ایک جماد جیسے تیر پر دار و بے پر وغیرہ اسکے لئے  
 دھوم جیوان جیسے کتا وغیرہ شکاری جانور و باد شمشیر وغیرہ شکاری پرند پس اگر کہ شکار جیوان ہو تو اسکی شراط میں  
 سے یہ ہو کہ وہ کھیا ہو اور کتا سیکھا ہو انہو گا و قاتلہ یمن یہ بات نو کہ وہ شکار کو ہار سے ولسٹے کہ چھوڑے ہو  
 نہ کھایا جاوے اور جب مالک اسکو بلاوے تو چلا آوے اور جب شکار پر چھوڑے تو با بعد اسی کے ساتھ روان ہو جاوے  
 پس کتے وغیرہ شکاری درندہ کے سکے ہوئے کی علامت یہ ہو کہ شکار میں سے نہ کھاوے اور امام عظیم  
 اسکے واسطے کوئی حد نہیں قرار دیتے تھے اور کہنی وقت نہیں مقرر کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر شکاری درندہ  
 سیکھا ہو ہو تو اسکا شکار کھالے اور سب اوقات فرماتے تھے کہ جب شکار کھیلنے والے کے غالب گمان پر دہ سیکھا ہو ہو  
 تو وہ سیکھا ہو ہو اور بار بار فرماتے تھے کہ جو شکار کھیلنے والے داناسے کا بہن انکے قول کی طرف رجوع کیا جاوے پس وہ کہیں



کہ یہ کتاب سیکھا ہوا ہو گیا ہو تو وہ سیکھا ہوا ہو گا اور حسن رحمہ نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی کہ جب تین بار وہ شکار کو پکڑ  
کھا نہ پھوڑ دے تو وہ سیکھا ہوا ہو اور یہی قول ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کا ہو کذا فی محیط اور یہی اصح ہو کذا فی جواہر الاحکام  
بہر صاحبین رحمہ سے ظاہر روایت کے موافق اسکا تیسری بار کا چھوڑا ہوا شکار حلال نہیں ہو بلکہ چوتھی بار کا چھوڑا ہوا حلال  
ہو اور صاحبین رحمہ سے یہ بھی روایت ہو کہ تیسری بار والا شکار بھی جو اسنے چھوڑ دیا ہو حلال ہو ظہیر یہ میں ہو اور باندہ  
فہماری پرند کے حق میں شکار کو چھوڑ دینا کھانا اسکے سکے ہوئے ہو چکی علامت نہیں ہو اسکے سکے ہوئے کی علامت بھی  
ہو کہ جب اسکا پالنے والا اسکو بلاوے تو وہ ماننے جتنی کر اگر باز وغیرہ نے شکار میں سے کھا لیا تو اسکا شکار کھایا  
جائیکا اور ہمارے بعض مشائخ نے باز کے حق میں فرمایا کہ جب سیکھا ہو معلوم ہو گا کہ جب تیسری بار پالنے والے کے  
چکارنے سے آجاوے بدون اسکے کہ گوشت کی طمع سے ایسا کرے اور اگر اسکی یہ حالت ہو کہ پالنے والے کی آواز  
سے نہ آوے الا طمع گوشت تو وہ سیکھا ہو انہو گا اور جب چکم لگایا کہ یہ باز سیکھا ہو یا یہ چھوہ باز اپنے پالنے  
والے کے پاس سے فرار کر گیا اور بلائے سے نہ آیا تو وہ سیکھا ہو ایونے کے حکم سے نکل گیا اور اسکا شکار حلال  
ہو گا۔ یہی طرح اگر کتے وغیرہ نے شکار میں سے کھا لیا تو سیکھے ہوئے کے حکم سے خارج ہو گیا اور امام عظیم رحمہ  
کے نزدیک جتنے شکار اس سے پہلے کے کپڑے ہوئے اسکے مالک کے پاس ہوں اٹھا کھا نا حرام ہو گا اور جو بیک  
کے نزدیک جن شکاروں کو اسکے مالک نے اپنے حرمین کر لیا ہو وہ نہیں کھایا ہو وہ حرام نہ ہونگے اور بعض مشائخ  
نے کہا کہ یہ اختلاف اسوقت ہو کہ جب ان شکاروں کی گرفتاری کا زمانہ قریب ہو اور اگر بعد زمانہ ہو مثلاً ایک ہندو  
برابر لگ گیا ہو اور کتے کے مالک نے ان شکاروں کا قبضہ نہ بنا لیا ہو تو بلا خلاف حرام نہ ہونگے اور خمس الا عمدہ خیر  
نے فرمایا کہ اظہر یہ ہو کہ اختلاف دونوں صورتوں میں ہو اور اسے اتفاق ہو کہ ایسے کتے کے جتنے شکاروں کو اسکے  
مالک نے اپنے حرمین میں نہیں کیا ہو وہ حرام ہونگے ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو اور ایسے کتے شکاروں کی قید  
بنائے ہوئے کو اگر اسکے مالک نے فروخت کر دیا ہو تو شک نہیں ہو کہ صاحبین کے قول پر اسکی بیع نہ ٹوٹگی اور ہمارے  
قول امام عظیم رحمہ کے جبکہ بائع و مشتری نے اس امر پر اتفاق کیا کہ کتابا جابل تھا سیکھا ہو انہ تھا تو بیع ٹوٹ جاتی ہے  
اور فرمایا کہ پھر اسکے بعد اس کتے کا شکار حلال ہو گا بیان تک کہ وہ سیکھ جاوے اور اسکے سیکھنے کی حد وہی ہو جو چھوڑ  
پہلے پہل اسکے سیکھے ہوئے ہونے کی پہچان میں باقوال متلفہ بیان کر دی ہو۔ یہی طرح اگر باز اپنے مالک سے  
فرار ہو گیا اور بلائے سے نہ آیا تھے کہ اسکے جابل بغیر سیکھے ہوئے کا حکم دیا گیا تو زمین سہی ایسا ہی تھا  
ہو اور پھر اگر اسکے بعد اسنے اپنے درپے تین بار اپنے پالنے والے کے آواز دینے پر فرار نہ داری کی تو اسکے  
سکے ہوئے ہو جائے گا حکم دیا جائیکا یہ صاحبین کے قول کے موافق ہو اور اگر اسنے شکار کا خون پی لیا تو شکار کھایا  
جائیکا چھوڑا نہیں ہو۔ اگر سیکھے ہوئے کتے نے شکار کھڑا اور اس سے اسکے مالک نے لے لیا پھر مالک نے زمین  
سے ایک ٹکڑا کاٹ کر کتے کے سامنے ڈال دیا اور کتے نے کھا یا تو کتا اپنے حال سابق کے موافق سیکھا ہو اور مہیگا  
اسی طرح اگر مالک نے کتے کے پاس سے وہ شکار لے لیا پھر کتے نے ایک کر مالک کے پاس سے شکار میں سے  
ایک ٹکڑا لیکر کھایا حالانکہ وہ مالک کے ہاتھ میں ہو تو یہ کتا سیکھا ہو اور مہیگا اسی طرح مشائخ نے فرمایا کہ اگر کتے نے شکار  
مالک کو دینے کے بعد زمین سے چرا لیا تو بھی کتا سیکھا ہو اور مہیگا۔ اور اگر سیکھے ہوئے کتے کو شکار چھوڑا اور اسنے

۱۳۹  
ی قضا میں  
۱۳۹

حکمہ کر کے شکار میں سے ایک کو تھڑا گوشت دانتوں سے نچ لیا اور شکار بھاگ گیا پس کتے نے وہ کو تھڑا کھایا  
 پھر شکار کے چھپے دوڑا اور اسکو پا کر قتل کر ڈالا اور کچھ نہ کھا یا تو پھر شکار نہ کھا یا جا بگا ہوا اسے کہ شکار بکھڑے کی حالت  
 میں اٹھکا شکار میں سے کھا لیا یہ کتے جاہل ہونے کی علامت ہو۔ اور اگر کتے نے حکمہ کر کے اٹھکا گوشت نچ لیا اور شکار  
 نچ کر بھاگا پھر کتے نے اٹھکا چھپا لیا اور نچ کر قتل کر ڈالا اور شکار میں سے کچھ نہ کھا یا تو وہ شکار کھا یا جا بگا ہوا اسے کہ کتے  
 سے کوئی ایسا فعل نہیں پایا گیا جو اسے بے سیکھے ہوئے ہوئے پر دلالت کرتا ہو ہوا اسے کہ کتے شکار نہ کر رہے ہیں  
 سے ایک ٹکڑا اسی واسطے نچ لیا کہ ختم کاری لگے تاکہ اس سے اٹھکے کو لینے پر قادر ہو جاوے پس یہ منہ لے کر  
 کرنے کے ہو۔ اور اگر کتے کے مالک نے شکار کو اس سے لے لیا اور کتا اٹھکا قتل کر چکا تھا پھر کتے کے بعد کتا واپس رہا  
 اور جو ٹکڑا نچ کر ڈال آیا ہو اسے پاس گذر اور اسکو کھا لیا تو اٹھکا شکار کھا یا جا بگا ہوا اور اگر کتے نے شکار کا پھینکا اور کتا  
 بوٹی نچ لی اور کھائی حالانکہ شکار ہنوز زندہ تھا وہ کتے کے پاس سے اٹھک بھاگا پھر کتے نے یہی وقت ایک  
 دوہرا شکار بکھڑا کر قتل کیا اور میں سے کچھ نہ کھا یا تو وہ مل میں اس مسئلہ کو نہ کر کے فرمایا کہ میں اس شکار کا کھانا کمرہ  
 جاننا ہوں ہوا اسے کہ شکار بکھڑے کی حالت میں میں سے کھانا اٹھکے بے سیکھے ہوئے ہوئے کی دلیل رہے کہ انسانی لہجہ  
**قال المسترحم** بنا بصرہ شمس اللہ جلوا لی نفس اللہ شمسی مکروہ سے تحریری مراد ہو اور بنا بصرہ شمس اللہ شمس  
 تنزیہی مراد ہو والاوّل صحیح۔ ایک شخص نے کتا ایک شکار پر چھوڑا اسنے اٹھکا نہ کھڑا اور وہ شکار بکھڑا پھر کتا اس ہر سال  
 کی روش پر چلا گیا ہو تو یہ شکار حلال ہو یہ سراجہ میں ہو۔ اگر کسی نے اونٹ کو تیرا اور وہ شکار کے لگا اور یہ معلوم  
 نہیں ہو تو ہوا کہ اونٹ وحشی ہو گیا تھا یا نہیں تو جب تک معلوم نہ ہو کہ وہ اونٹ وحشی ہو گیا تھا تب تک شکار نہ کرے  
 کھا یا جا بگا ہوا اسے کہ اونٹ کے حق میں اہلیت ہی ہو کہ وہ لہا ہوا ہو پس اصل کے موافق لیا جا بگا یہاں تک کہ  
 خلاف اصل ثابت ہو یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے بازو کو خرگوش پر چھوڑا اور اسنے اس ہر سال میں دو  
 شکار کو کھڑا حالانکہ یہ بازو اسے خرگوش کے کچھ شکار نہیں کرتا ہو تو جو اسنے شکار کیا ہو وہ نہ کھا یا جا بگا اور اگر  
 اسنے سور یا بھیرے کی طرف چھوڑا اور اسنے ہرن کا شکار کیا تو اٹھکا کھانا حلال ہو یہ نیاز میں ہو۔ اور اگر بازو  
 ہرن پر چھوڑا حالانکہ وہ ہرن کا شکار نہیں کرتا ہو پس اسنے کسی شکار کو کھڑا تو نہ کھا یا جا بگا یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر اپنا  
 کتا ایک شکار پر تھمید پڑھ کر چھوڑا اسنے ہی اسال میں بہت سے شکار ایک بعد دوسرے کے کھڑے تو حلال ہیں  
 اسی طرح اگر اسنے ایک شکار کو تیرا اور وہ اسے لگ کر پا ہو گیا اور ہر دوسرے کے لگا اور ہر ہر جا کر تیسرے کے  
 لگا ہو تو ہمارے نزدیک حلال ہونگے قیامی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسنے شکار کو کھڑا اور دیر تک بے پراہ  
 پھر اسے پاس سے دوسرا شکار گذر اور اسنے اسکو کھڑا کر قتل کر لیا تو وہ شکار نہ کھا یا جا بگا الا اس صورت میں کہ دو بار  
 اسال ہو یا جس میں زچ ممکن ہو اسکو تسمیہ کی طرح لگا کر دیا ہو کہ وہ منہ زچ ہو گیا ہو یعنی شکار کی جستجو زیادہ کرنے لگا ہو  
 یہ اسوجہ سے ہو کہ کافی القور حیدرنا باطل ہو گیا ہو اسی طرح اگر کتے یا بازو شکار پر چھوڑا اور وہ شکار سے واپس بائیں  
 ہو کر سواے طلب شکار کے کسی بات میں مشغول ہو گیا اور اس اسال میں فقور ہو گیا پھر اسنے کسی صید کا پھینکا  
 اور بکھڑا قتل کیا تو وہ نہ کھا یا جا بگا الا اس صورت میں کہ اسال جدید یا جاوے یا شکار سی جانور کو اسکا مالک  
 زچ کر کے یعنی لگا کر سے اور تسمیہ پڑھ دے اور وہ منہ زچ ہو جاوے یا ایسے جانور میں بسکا نہ کرنا ممکن ہو اور جو

لہجہ شامیہ  
 اور اگر کتا  
 اس کو کھڑا  
 واسطے نہیں  
 حلال نہ ہو  
 یہ تہذیب میں  
 ہے اور اگر  
 کتا شکار  
 پر تھمید  
 پڑھ کر  
 چھوڑا  
 تو حلال  
 ہے

نکھانے جانے کی یہ جو کہ جب شکاری جانور سوا سے طلب شکار کے دو سرے امر میں مشغول ہو گیا تو ارسال کا حکم منقطع ہو گیا پھر جب اسکے ہی وہ کوئی شکار کر گیا تو خود وہ شکار پر دو طرفہ ہو گیا شکار حلال ہو گا الا اس صورت میں کہ جس جانور کا لگانا یا لکنا ہو اسکو اسکا مالک ہمیشہ کر لگا کر لٹے یہ بدلے میں ہو۔ ایک شخص نے ایک شکار پر اپنا کتا چھوڑا مگر وہ خطا کر گیا اور اسکے سامنے دو طرفہ شکار پیش کر گیا اسکو اسنے قتل کر ڈالا تو کھایا جائیگا اور اگر کتا لوٹا اور لوٹنے میں اسکے سامنے کوئی شکار گیا اسکو اسنے قتل کر دیا تو نہ کھایا جائیگا سوا سے ارسال کا حکم اسکے لوٹنے سے باطل ہو گیا اور بدو ارسال کے شکار حلال نہیں ہوتا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر کسی نے کسی شکار گمان کر کے اسکو کتا چھوڑا پھر وہ چھوڑا کتا نہ لکھا یا اسکو اسنے قتل کیا تو نہ کھایا جائیگا یہ تاہم خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا کتا ایک چکر کو آویں لمان کر کے چھوڑا اور تھوڑے ہی میں وہ چکر آدمی نہ تھا بلکہ شکار نکلا تو کھایا جائیگا اور یہی مختار ہو سوا سے کہ یہ غلط ہو اگر اسنے شکار پر چھوڑا پھر یہ ظہیر میں ہو اگر چھوڑا شکار پر چھوڑا اور اسنے کین گاہ میں گھات لگائی اور شکار کا پیچھا نہ کیا جیسے کسی عادت ہوتی ہو تاکہ شکار پر قابو پاوے پس ایک ساعت دنگ واقع ہوا پھر اسنے شکار کو پکڑ کر قتل کیا تو کھایا جائیگا اسی طرح اگر کتا چھوڑا اور اسنے قتل چیتے کے داٹوں گھات کیے تو وہ بھی جیسا کہ اسے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو سوا سے کہ یکم ارسال مثل نسبت کرنے دو طرفے کے ہو اسی طرح اگر باز چھوڑا وہ وہ کسی چیز پر گر پڑا پھر وہاں سے اڑ کر لکھا کہ کو پکڑ لیا تو وہ شکار کھایا جائیگا اسی طرح تیرا انداز دے اگر کسی شکار کو تیرا دھو جس شکار کو اس روش میں ہی جست میں تیر لگے وہ کھایا جائیگا اور اگر ایک شکار کے لگے پار ہو کر دوسرے کے لگ کر پار ہو کر تیسرے ہو چکے تو وہ کے لگے تو سب کھائے جائیں گے اور اگر تیرا دھو اسے تیر کو پس خج سے کسی جانب انہیں بائیں چھوڑ دیا اور وہ کسی شکار کے لگا تو کھایا جائیگا اور اگر ہوائے اسکو اس میں سے نہ پھلے ہو تو جس شکار کے لگے وہ کھایا جائیگا اور اگر تیر کو کسی یا چھوڑ دیا اور لوٹ کر کسی شکار کے لگا تو وہ شکار نہ کھایا جائیگا اور اگر تیرا دھو دھت سے ہو کر گزرا اور برابر دھت سے رگڑتا جاتا تھا لیکن تیرا پی راہ سے سیدھا جا رہا تھا اور کسی شکار کے لگا اور سلوٹا رڈال تو وہ کھایا جائیگا اور اگر دھت کے صدر سے تیر نہ گزرا دایں یا بائیں بھی رخ کو پھر کسی شکار کے لگا ہو تو وہ نہ کھایا جائیگا اور اگر تیر نہ کو کسی دیوار کو چھایا ہوا اپنی راہ پر سیدھا چل گیا اور کسی شکار کو قتل کیا تو کھایا جائیگا یہ برائے میں ہو اگر مسلمان نے اپنا سکھا یا نہ لکھا کسی شکار پر چھوڑا پھر اسکے ساتھ بے سکھا ہوا کتا یا ایسا کتا جسے محمد اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیا گیا ہو یا نہ ہو کسی کا کتا شریک ہو گیا تو شکار نہ کر لکھا جائیگا اور اگر دو سرے کے شکار کو اول کے کی طرف لوٹا اور اول کے کے مجروح کرنے میں شریک نہ ہوا اور شکار نہ کر اول کے کی حرج سے مر گیا تو اسکا کھانا مکروہ ہو بعض نے فرما دیا اگر بہت تنہا ہو اور بعض نے فرمایا کہ تیر ہی ہو اور ہی کو شمس لائے حلوائی روح نے اختیار کیا ہو۔ کہ انہا لکائی او یہی صحیح ہے غلط نہیں ہو۔ اور اگر کسی مجموعی نے شکار کو کتے کی طرف لوٹایا یا تیک کے آئے پکڑ لیا تو اسے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو سوا سے کہ جو کسی کا فضل کتے کے فضل کی جنس سے نہیں ہو پس شراکت ثابت ہوگی اور اگر دوسرے کتے نے شکار کو پہلے کتے کی طرف نہ لوٹایا ہو لیکن اسنے پہلے کتے سے دو طرفہ میں آگے چل جانا چاہئے کہ اول کتا بھی تیر دو طرفہ ہو گیا تو شکار کو قتل کر ڈالا تو حلال ہو یہ کافی میں ہو اور اگر مجموعی نے کسی مسلمان کے ساتھ مل کر کمان چھینا اور شکار کو تیر لکھا تو اسکا کھانا حلال نہیں ہو اور اگر شکار کتب غیر کے یہ جو کہ ارسال کے بعد اس سے پیشاب کرنے یا کھانے کا فعل صادر ہوا اور اگر کتے وغیرہ کی

یہ جو کہ کسی شکار کو کتے کی طرف لوٹایا جائے تو اسے کھانے میں مضائقہ نہیں ہے

طرف سے ایسا فعل پایا گیا یا اسے بہت توقف کیا تو اسکا شکار نہ کھایا جائیگا اور منجملہ کی شرط کے یہی ہو کہ اسکا زخم خارج یعنی جرح  
 کہ نبی والا ہو وے حتیٰ کہ اگر اسنے بدون جرح کے قتل کیا تو حلال نہ ہو گا یہ زیادات و مختصر عصام میں مذکور جو اور صل میں ہر طرف  
 اشارہ کیا کہ وہ حلال ہو چنانچہ صل میں یوں فرمایا کہ جب سے شکار کو کھوکھل قتل کیا تو حلال ہو اور اسکی تفصیل نفرائی کہ جرح  
 سے قتل کیا یا منقوع یعنی گردن و باکر مار ڈالا اور حسن بن زیاد نے امام عظمیٰ و امام ابو یوسف رحمہ سے سوائے روایت حصول  
 کے روایت کی ہو کہ شکار حلال ہو اگرچہ اسنے جرح سے قتل نہ کیا ہو پس بعضے مشائخ زح نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ نے حکم صل  
 میں ذکر فرمایا ہو وہ امام عظمیٰ و ابو یوسف کا قول ہو اور جو زیادات میں ذکر فرمایا ہو وہ اپنا قول ہو اور بعضے مشائخ نے  
 فرمایا کہ جو صل میں مذکور ہو وہ کوتاہی کے ساتھ ہو یعنی مفصل نہ کرنا کیا اور جو زیادات میں مذکور ہو وہ درازی کے ساتھ مفصل  
 جو اور صحیح وہی ہو جو زیادات میں ہو وہ امام ابو یوسف رحمہ نے امام عظمیٰ رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر اسنے شکار کا کوئی عضو توڑ دیا  
 جس سے وہ مر گیا تو اسنے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو اوسطے کہ توڑنا جرح باطنی ہو پس جرح ظاہری پس شکار ہتبار و قیاس کیا گیا کہ فی محیط  
**قال المتحجج** فعلہ نہ المطلق ایضا کہ لک و بذال شہد بظاہر لمن ذہب الے اشیاء البیہ فی الاصل قتالہ اگر مسلمان  
 نے اپنا کتا کسی شکار پر چھوڑا اور سمیٹہ دیا پس کتا اس شکار تک پہنچ گیا اور اسکو زخم دیا اور سست کر دیا پھر دوبارہ  
 زخم دیا اور قتل کر دیا تو وہ شکار کھایا جائیگا اور ہی طرح اگر اسنے دو کتے چھوڑے پس ایک نے اسکو زخمی کر کے سست  
 کر دیا پھر دوسرے نے اسکو قتل کر ڈالا تو کھایا جائیگا اوسطے کہ جرح کرنے کے بعد جرح نہ کرنا تعلیم میں داخل نہیں پس  
 عفو قرار دیا گیا اور اگر دو آدمیوں سے ہر ایک نے اپنا کتا چھوڑا اور شکار کو ایک کتے نے جرح کر کے سست کر دیا  
 پھر دوسرے نے اسکو قتل کر دیا تو شکار مذکور کھایا جائیگا اور وجہ یہی ہو جو پہلے بیان کر دی ہو کہ شکار مذکور پہلے سست  
 والے کی ملک ہو گا یہ ہر ایک میں ہو اگر ایک شخص نے اپنا سکھلایا ہو کتا ایک شکار چھوڑا اسنے طانگ توڑ دی یا طح  
 انکی کو نہیں کاٹ دین کہ وہ شکار نہ پھر دوسرے شخص نے ہی شکار پر اپنا کتا چھوڑا اسنے انکی رو بہری طانگ  
 توڑ دی یا خوب کو نہیں کاٹ ڈالین پھر دونوں کو نہیں کاٹنے سے شکار مذکور مر گیا تو ہم کہتے ہیں کہ شکار مذکور شخص اول کا  
 ہو مگر اسکا کھانا حلال نہیں ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جب دوسرے شخص نے اپنا کتا اسوقت چھوڑا ہو کہ جب پہلے شخص کے کتے  
 نے شکار کو پا کر بہت زخمی کر دیا ہو اور اگر پہلے شخص کے کتے نے زخمی کیا ہو مگر خوب زخم کاری نہ ہو پھر یا ہو اور اسکو  
 صید ہونے سے باہر دیکھا ہو پھر دوسرے شخص نے اپنا کتا چھوڑ دیا اور اسنے کتے نے پہنچ کر اسکو زخمی کر دیا اور زخم  
 کاری لگا یا کہ جس سے وہ صید نہ ہا تو وہ شکار دوسرے شخص کا ہو گا اور اسکا کھانا حلال ہو گا اور اگر دونوں کتوں  
 کا زخم حلیہ و قلیہ ایسا ہو کہ جس سے وہ شکار صید ہونے سے خارج نہیں ہوتا ہو پس کتن و دونوں کا زخم لگا کر ایسا  
 ہو کہ جس سے وہ جانور صید نہیں رہتا ہو تو وہ شکار دونوں کا ہو گا ہی طرح اگر دونوں کتوں نے اس شکار کو ایک  
 ہی ساتھ پکڑ پایا ہو تو بھی شکار مذکور دونوں کا ہو گا اور دونوں صورتوں میں حلال ہو اور اگر دوسرے شخص  
 نے اپنا کتا پہلے شخص کے کتے کے شکار پکڑ پانے سے پہلے چھوڑا ہو تو جب کتا پہلے شکار کو کھڑے یہ شکار اسی کا  
 ہو گا جیسا کہ دو تیروں کی صورت میں حکم ہو اور حلت ثابت ہوگی اور اگر دونوں نے اپنا اپنا کتا ایک ہی ساتھ چھوڑا  
 پس ایک کے کتے نے دوسرے کے کتے سے پہلے شکار کو کھڑا کر اسکو زخم کاری سے مجروح کر دیا پھر دوسرے کتے  
 نے اسکو کھڑا تو یہ شکار اسکا ہو جبکہ کتے نے اسکو پہلے کھڑا ہو اسی طرح اگر دونوں نے اسکے پیچھے چھوڑا کر دوسرے کے

یہ روایت میں  
 مذکور ہے کہ اگر  
 دو آدمیوں سے  
 ہر ایک نے اپنا  
 کتا چھوڑا اور  
 شکار کو ایک  
 کتے نے جرح کر  
 کے سست کر دیا  
 پھر دوسرے نے  
 اسکو قتل کر دیا  
 تو شکار کھایا  
 جائیگا



اسکو اٹھا لیا اور تیرا ایک مکار کے لگا اور اسکو قتل کیا تو حلال ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ ایک مجوسی نے بوند مسلمان کے تیر  
 سبکدینے کے اپنا تیرا پس سکا سیراول کے تیر پر پڑا اور لگا چلا گیا بیان تک کہ مسلمان کا تیر شکار کے لگا پس اسے معلوم  
 ہو کہ اگر مجوسی کا تیر نہ تو تیر شکار تک نہ ہو چلتا تو شکار حرام ہو اسی طرح اگر مجوسی کے تیر نے مسلمان کے تیر کو اس کے پروانی  
 کے کسے پھیر دیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر مجوسی کے تیر نے آئین قوت بڑھادی ہو اور اس کے روشن کے رخ سے تیر  
 نہ کیا ہو تو شکار حلال ہے لکن اسکا حلال ہو گا یہ سبب میں ہو مجوسی نے ایک شکار کو تیرا اس کے تیر سے شکار  
 فرار ہو گیا یا اپنا کتا چھوڑا اور اسے تیر سے شکار فرار ہو گیا پھر مسلمان نے اسکو تیرا یا اپنا کتا چھوڑا تو شکار حلال ہو گا الا  
 اس صورت میں کہ مسلمان کے تیر مارنے و کتا چھوڑنے سے پہلے مجوسی کا تیر زمین پر گر پڑا ہو یا اسکا کتا واپس ہو گیا  
 ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اگر حلالی شخص اور ایک شخص اہرام باندے ہوئے دونوں ایک شکار کے تیر مارنے میں ٹکرا  
 ہوئے تو اسکا حلال نہیں ہو جبکہ اگر مسلمان مجوسی ایک شکار کے قتل میں شریک ہوئے تو اسکا حلال ہوا حرام  
 ہو یہ مبسوط میں ہو تیر سبکدینے و شکاری جانور چھوڑنے کے وقت اسلام ہونا حلال ہونے کے واسطے شرط ہے کہ  
 اگر حالت اسلام میں ایک شخص نے تیر مارا یا شکاری جانور چھوڑا پھر مرتد ہو گیا تو شکار حلال ہو اور اگر اس کے پس  
 ہو تو حلال نہیں ہو یہ غیاثیہ میں ہو مجوسی اگر یہودی یا نصرانی ہو گیا تو اسکا شکار و ذبیحہ کھایا جائیگا اور نصرانی اگر  
 مجوسی ہو گیا تو اسکا شکار و ذبیحہ نہ کھایا جائیگا۔ اور مسلمان اگر مرتد ہو گیا تو اسکا شکار و ذبیحہ نہ کھایا جائیگا اسی طرح اگر  
 یہودی یا نصرانی ہو گیا تو بھی ہی حکم ہو۔ بشرط طحاوی میں ہو اگر چند لوگ مجوسیوں نے ایک شکار کو اپنے اپنے تیر  
 سے شکار ان کے تیروں سے فرار ہو کر مسلمان کی طرف آیا اسے تسمیہ کر کے تیر مارا اور مسلمان کا تیر اس کے لگا اور اسکو قتل  
 کیا تو مسئلہ میں دو صورتیں ہیں کہ اگر مجوسی کثیر بنو ز زمین پر نہیں گرا تھا کہ مسلمان نے اسکو تیر مارا تو اسکا حلال  
 نہیں ہو الا اس صورت میں کہ اگر مسلمان اسکو زندہ پا کر حلال کر ڈالے تو حلال ہو گا جو مجوسیوں کے تیر مارنے  
 میں اسکی اعانت کی ہو حقیقۃً فیج کرنے میں اعانت نہیں کی ہو اور حقیقۃً حلال کر ڈالنے کے ہوئے ہوئے تیروں  
 سے اعانت کا کچھ اعتبار نہیں ہو اور اگر مجوسیوں کے تیر زمین پر گر جانے کے بعد پھر مسلمان نے تیر مارا ہو اور باقی  
 مسئلہ سجالہ رہے تو اسکا حلال ہو ہی طرح اگر مجوسیوں نے شکار پر اپنے کتے چھوڑے اور شکار ان کے کتوں سے فرار  
 ہو کر مسلمان کی طرف آیا اور مسلمان نے اسکو تیر مار کر قتل کیا یا اپنا کتا یا باز یا چغ وغیرہ چھوڑا اور کتے نے اسکو پکڑ کر  
 قتل کیا پس اگر مسلمان کا تیر یا ایسی حالت میں تھا کہ جب مجوسی کا چغ و باز وغیرہ شکار مذکور کے چغے تھا تو وہ حلال  
 ہو گا اور اگر اس کے واپس ہونے کے بعد تھا تو حلال ہو گا اسی طرح اگر شکار کے چغے کوئی بے سیکھا ہو کتا یا بے سیکھا ہو  
 باز وغیرہ ہو پھر شکار اس کے سامنے سے بھاگتا ہو مسلمان کی طرف آیا اور مسلمان نے اسکو تیر مارا یا اپنا کتا یا باز یا سپر  
 چھوڑا اور اس نے پا کر قتل کیا تو اس میں بھی اتنی تفصیل سے حکم ہو جو چھٹے بیان کی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور صید میں یہ  
 شرط ہو کہ اسکی موت میں سوا سے جراحت تیر یا کتے و باز وغیرہ کے کوئی اور سبب شریک نہ ہو جیسے کسی مقام سے گر پڑنا  
 یا پانی میں گر پڑنا یا کوئی جراحت موجود ہو یا جس سے دم ہو کہ شاید اس جراحت سے مراد یہ محیط میں ہو اگر شکار کے تیر لگا  
 اور وہ زمین پر گر پڑا زمین پر سختہ پٹین سمجھی ہوئی تھیں انپر گرا اور مر گیا تو وہ حلال ہو اسی طرح کہ اس سے اخر اچھٹن  
 نہیں ہو۔ اور اگر پانی میں گرا یا پاڑ پر یا اونچے پتھر کے میل پر یا درخت یا دیوار پر یا گھاٹ سے ہوئے نیزے کی پوری







حیات مستقر ہو تو امام عظمیٰ کے نزدیک ذکوۃ توقف نہ ہو وہ یا ایگیا اور صاحبین زر کے نزدیک (اگرچہ ذکوۃ کی وسعت  
حیات مستقرہ جیسے علی غرہ) لیکن بدو ذکوۃ کے حلال ہو بطریق متروک و غیر ذلک و ذکوۃ میں اور جس کے پیٹ کو بھریے  
نے پہاڑ دیا ہو اور زمین زبرد کی حقیر یا طائر گنہگار اگر اسکو زچ کر دے تو حلال ہو جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر اسکو زندہ  
یا یا گرنہ لیا پس اگر اتنا وقت ہو کہ اگر بچا لیتا تو بچ کر سکتا تھا تو وہ نہ کھایا جائیگا اور اگر بچ کر سکتا تو کھایا جائیگا کہ زانی الدیار  
ایک شخص نے چار بکری بچ کی حالانکہ زمین صرف اس قدر زندگی رہی تھی جیسے مذکور میں بچ کیے جانے کے بعد رجوعاتی  
ہو تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک ذکوۃ نہیں رہی ہو اور مشائخ نے امام اعظم رحمہما کے قول پر صورت میں  
اختلاف کیا ہو اور قاضی سلیمان نے شرح طحاوی میں بھیج کی کہ امام اعظم رحمہما کے نزدیک وہ قابل ذکوۃ ہو اور یہی ہر فتوے  
ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہو اگر ایک شکار کو تیرا سپرد تیر ہو سکتے ہو پہلے کسی دو برس سے سبب سے صید نہ رہا پھر اس کے تیر لگا تو  
وہ حلال ہو سوا سبب کے جسوقت اسے تیر مارا ہو اسوقت وہ شکار تھا اور علت کے حق میں تیر بھینکنے کے وقت کا اعتبار  
سوائے ایک مسئلہ کے جسکو امام محمد نے آخر کتاب البصید میں ذکر کیا ہو اور صورت اسکی یہ ہو کہ ایک حلال نے ایک شکار کو تیر مارا  
اور تیر مارنے والا شکار دونوں حل میں موجود ہیں اور ہنوز وہ تیر اس شکار کو نہ لگا تھا کہ وہ حرم گنہگار داخل ہوا اور تیر  
اس کے پیچھے تھا یا ان تک کہ حرم میں اس کے لگا اور وہ مر گیا یا حل میں اگر مر گیا تو اسکا کھانا حلال نہیں ہو پس اس صورت میں  
تیر کا بعد مر ہو سکتے کے وقت کا اعتبار کیا ہو اور سوائے اس کے تمام مسائل میں تیر بھینکنے کے وقت کا اعتبار ہو یہ محیط میں ہو  
ایک حلال نے ایک شکار کو تیر مارا اور اس کے لگا اور یہ سب حل میں موجود ہیں پھر شکار مذکور حرم میں جا کر مر گیا یا حرم سے  
اسکو تیر مارا اور حل میں اس کے لگا اور حل میں وہ مر گیا تو دونوں صورتوں میں نہیں حلال ہو اسواسطے کہ اول صورت میں  
پھر اکام حرم میں ہو اور دوسری صورت میں حرم سے ابتدا ہوئی ہو اور دوسری صورت میں اس شکار کھینچنے  
واسے ہو جائے واجب ہو گا نہ اول میں ہی طرح اگر حرم سے ابتدا تھا شکار چھوڑا اسنے حرم سے باہر حل میں اسکو قتل کیا  
تو شکار مذکور حلال ہو گا اور اگر چہ حرام واجب ہو گا یہ غیاث میں ہو اگر ایک شکار کو تیر مارا اور اس کے لگا اور وہ ایک محبوس کے  
پاس اتنی دیر تک پڑا کہ وہ اس کے بچ کر نہ پڑا اور تیر مارا تو حلال ہو گا کیونکہ محبوس مذکور اسلام لاکر اس کے  
بچ کر نہ پڑا اور اگر کسی سوتے ہوئے کے پاس گرا اور حالت یہ تھی کہ اگر یہ سوتا ہو شخص جاگتا ہوتا تو ذوق  
کر سکتا تھا پھر وہ مر گیا تو امام اعظم رحمہما سے روایت ہو کہ وہ حلال ہو گا سوا سبب کے چند مسائل میں سوتا ہو امام اعظم  
رحمہما کے نزدیک شل جاگتے ہوئے کے ہو اور سبب ان چند مسائل کے پہلے بھی ہو اور امام محمد رحمہما سے مروی ہو کہ وہ حلال  
ہو اور اگر ایسے نابالغ کے پاس خرچ کرے کو نہیں جانتا ہو کہ اگر ہو تو حلال ہو گا اور اگر بچ کو جانتا ہو تو حلال ہو گا محیط میں ہو  
چھٹا باب سبب مچھلی کا شکار کھینچنے کے بیان میں مچھلی اور شیریں دونوں حلال ہیں فرق یہ ہو کہ شیریں خواہ کسی  
عانت سے مرے یا بلا علت مرے کھائی جائیگی اور مچھلی اگر فیہ علت مر جاوے تو نہ کھائی جاوے گی یہ ظہیر یہ ہیں ہو اگر  
ایک مچھلی بڑھی اور اس کے پیٹ میں دوسری مچھلی پائی گئی تو اس کے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسکو کھانے  
سے کھایا اور پھر کھانے کا پیٹ بھاڑا گیا اور مچھلی نکلی تو کھائی جائیگی بشرطیکہ پوری ثابت ہو اور اگر کسی پرندے نے پیٹ کی  
انہیں مچھلی نکلی تو نہ کھائی جائیگی اور اگر کسی مچھلی کو مارا کہ کچھ کھائی تو کھائی جائیگی اور اگر کھانا کھلا دیا ہو تو وہ بھی  
کھایا جاوے گا اور اصل یہ ہو کہ مچھلی جب کسی سبب حادث سے مر جاوے تو اسکا کھانا حلال ہو اور اگر اپنی موت سے ہون

الذی یستقر علیہ  
بغیر شکار  
وہ ذکوۃ  
اور اگر اسکو  
جسکو ایک  
وہ اسنے لاکر  
بھینچنے



کہ جب معلوم ہو کہ وہ پھر وغیرہ کسی چیز سے ٹکڑے ہو گئی ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ اسکو کسی آدمی نے تلوار وغیرہ سے کاٹ دیا ہو تو یہ اسکی ملک ہو چکی ہو نہیں اسکو نہ کھاوے نہ بیچے نہ خسی میں ہو۔ اور جرنیٹ و مارا ہی کو بلا فوج کیے ہوئے کھانے میں مضائقہ نہیں ہو یہ ہر ایہ میں ہو شیخ زہر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دریا یا جھون سے ایک ٹکڑا کھالا اور شک میں پانی و مچھلی تھی پھر مچھلی مری تو آیا کھانا حلال ہو فرمایا کہ ہاں اور شیخ زہر سے دریافت کیا گیا کہ دریا کے برف پر شک کا بورا پھیل گیا اور شک کا پانی دریا کے پانی میں مل گیا پس اس باعث سے دریا کی مچھلیاں مر گئیں پس آیا کھانا حلال ہو فرمایا کہ ہاں یہ آثار خانیہ میں لکھا ہے

**ساتواں باب** متفرقات کے بیان میں۔ اگر کسی شخص کو کچھ آہٹ معلوم ہوئی اسنے گمان کیا کہ شکار ہو گیا تھا چھوڑا پھر کئے نے ایک شکار پکڑا اگر سمجھے ظاہر ہو کہ جسکی آہٹ معلوم ہوئی تھی وہ آدمی یا گائے یا بکری تھی تو شکار نہ کر لکھا یا جائیگا اسی طرح اگر اسنے آہٹ پائی اور یہ خیال نہ کیا کہ یہ آہٹ شکار کی ہو یا دوسری چیز کی ہو اور کہتا چھوڑا تو بھی یہی کہہ دے کیونکہ صحت ارسال میں شک واقع ہوا پس شک کے ساتھ صحت ثابت ہوگی۔ اور اگر آہٹ سنگ شکار گمان کیا اور نہ چھوڑا پس ظاہر ہو کہ وہ شکار ماکول اللحم یا غیر ماکول اللحم کی آہٹ تھی مگر کئے نے دوسرا شکار مارا تو وہ کھایا جائیگا یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر کئے نے ہی کو مارا جسکی آہٹ معلوم ہوئی تھی حالانکہ کئے کے مالک نے ہنگوادی گمان کیا تھا پھر ظاہر ہو کہ وہ شکار ہے۔ تو وہ حلال ہو اسواسطے کہ جب شکار صید ہونا متعین ہو گیا تو اسنے گمان کا اعتبار نہ کیا یہ ہر ایہ میں مذکور ہے اور منتفی میں مذکور فرمایا کہ اگر رات میں کسی کی آہٹ سنگ شکار اسکو آدمی یا چوہا یا پالو یا سانپ گمان کیا اور اسکو تیرا یا سپہ ظاہر ہو کہ جسکی آہٹ تھی تو وہ شکار ہو اور اسکا تیرا ہی کو لگا جسکی آہٹ تھی تھی یا دوسرے شکار کے لگا اور قتل کیا تو وہ نہ کھایا جائیگا اسواسطے کہ اسنے تیرا نہ کئے وقت شکار کا قصد نہیں کیا تھا پھر فرمایا کہ شکار مذکور حلال نہیں ہو الا وہ جو نہ سے ایک یہ کہ شکار کو قصد کر کے تیرا نہ دوم یہ کہ جسکی آہٹ تھی اور اسکا قصد کر کے اسکو تیرا ہو وہ شکار ہو خواہ ماکول اللحم ہو یا نہ اور یہ حکم اس کا منافی نہیں ہے جو ہر ایہ میں مذکور ہے اور وجہ یہی ہو اسواسطے کہ مثل آدمی وغیرہ کو تیرا نہ اصطلاحاً و دلیلاً ہو نہیں اس اعتبار سے اسکی تفسیر ممکن نہیں ہو اگرچہ اسکا تیرا کسی شکار کے فیہ میں ہو۔ اور اگر ایسی چیز کی طرف جسکو درخت یا آدمی گمان کرتا ہو چھوڑا پھر وہ شکار نکلا اور اسنے اسکو پکڑا تو وہ کھایا جائیگا اور یہی مختار ہے اسواسطے کہ بیات ظاہر ہو گئی کہ اسنے شکار کی طرف چھوڑا ہو اور اگر اس گمان سے کہ یہ صید ہو چھوڑا پھر وہ صید نہ نکلا اور اسنے اسے ساتنے کوئی دوسرا شکار پیش آیا اسکو اسنے قتل کیا تو نہ کھایا جائیگا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے اگرچہ ہر ایک کسی پرند کو تیرا نہ دوسرے کے لگا اور جسکو مارا تھا وہ فرار ہو گیا اور یہ معلوم نہوا کہ وہ خوشی تھا یا پالو تھا تو یہ شکار کھایا جائیگا اسواسطے کہ صید کے باب میں اصل توحش و منفردی میں اصل گرفت کیمانگی بیان تک کہ یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ پالو تھا اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر کھنے کے وقت اسکو شکار گمان کیا پھر کسی راسے بدل گئی اور کسی راسے غالب میں پدیا کہ جسکو تیرا نہ کا قصد کیا تھا وہ پالو تھا تو جس شکار کو تیرا نہ ہو وہ حلالی ہو اسواسطے کہ جو فرار ہو گیا ہو وہ ہمارے نزدیک نہیں اصل کے حکم سے صید ہوتا ہے انکہ یہ معلوم ہو جاوے کہ وہ صید نہیں تھا اگر ایسے اونٹ کو جو خوشی نہیں ہو گیا ہو تیرا نہ اور وہ تیرا نہ دوسرے شکار کے لگا اور اونٹ پکڑا گیا اور یہ معلوم نہوا کہ وہ خوشی ہو گیا تھا یا نہیں تو شکار مذکور کھایا جائیگا جب تک یہ معلوم نہواوے کہ اونٹ خوشی ہو گیا تھا اسواسطے کہ اسنے حق میں اصل یہ کہ پالو ہو و مستثنیٰ ہو نہ متفرق اسی طرح اگر نبد سے ہوئے ہر ایک شکار گمان

اگر کسی شخص کو کچھ آہٹ معلوم ہوئی اسنے گمان کیا کہ شکار ہو گیا تھا چھوڑا پھر کئے نے ایک شکار پکڑا اگر سمجھے ظاہر ہو کہ جسکی آہٹ معلوم ہوئی تھی وہ آدمی یا گائے یا بکری تھی تو شکار نہ کر لکھا یا جائیگا اسی طرح اگر اسنے آہٹ پائی اور یہ خیال نہ کیا کہ یہ آہٹ شکار کی ہو یا دوسری چیز کی ہو اور کہتا چھوڑا تو بھی یہی کہہ دے کیونکہ صحت ارسال میں شک واقع ہوا پس شک کے ساتھ صحت ثابت ہوگی۔ اور اگر آہٹ سنگ شکار گمان کیا اور نہ چھوڑا پس ظاہر ہو کہ وہ شکار ماکول اللحم یا غیر ماکول اللحم کی آہٹ تھی مگر کئے نے دوسرا شکار مارا تو وہ کھایا جائیگا یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر کئے نے ہی کو مارا جسکی آہٹ معلوم ہوئی تھی حالانکہ کئے کے مالک نے ہنگوادی گمان کیا تھا پھر ظاہر ہو کہ وہ شکار ہے۔ تو وہ حلال ہو اسواسطے کہ جب شکار صید ہونا متعین ہو گیا تو اسنے گمان کا اعتبار نہ کیا یہ ہر ایہ میں مذکور ہے اور منتفی میں مذکور فرمایا کہ اگر رات میں کسی کی آہٹ سنگ شکار اسکو آدمی یا چوہا یا پالو یا سانپ گمان کیا اور اسکو تیرا یا سپہ ظاہر ہو کہ جسکی آہٹ تھی تو وہ شکار ہو اور اسکا تیرا ہی کو لگا جسکی آہٹ تھی تھی یا دوسرے شکار کے لگا اور قتل کیا تو وہ نہ کھایا جائیگا اسواسطے کہ اسنے تیرا نہ کئے وقت شکار کا قصد نہیں کیا تھا پھر فرمایا کہ شکار مذکور حلال نہیں ہو الا وہ جو نہ سے ایک یہ کہ شکار کو قصد کر کے تیرا نہ دوم یہ کہ جسکی آہٹ تھی اور اسکا قصد کر کے اسکو تیرا ہو وہ شکار ہو خواہ ماکول اللحم ہو یا نہ اور یہ حکم اس کا منافی نہیں ہے جو ہر ایہ میں مذکور ہے اور وجہ یہی ہو اسواسطے کہ مثل آدمی وغیرہ کو تیرا نہ اصطلاحاً و دلیلاً ہو نہیں اس اعتبار سے اسکی تفسیر ممکن نہیں ہو اگرچہ اسکا تیرا کسی شکار کے فیہ میں ہو۔ اور اگر ایسی چیز کی طرف جسکو درخت یا آدمی گمان کرتا ہو چھوڑا پھر وہ شکار نکلا اور اسنے اسکو پکڑا تو وہ کھایا جائیگا اور یہی مختار ہے اسواسطے کہ بیات ظاہر ہو گئی کہ اسنے شکار کی طرف چھوڑا ہو اور اگر اس گمان سے کہ یہ صید ہو چھوڑا پھر وہ صید نہ نکلا اور اسنے اسے ساتنے کوئی دوسرا شکار پیش آیا اسکو اسنے قتل کیا تو نہ کھایا جائیگا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے اگرچہ ہر ایک کسی پرند کو تیرا نہ دوسرے کے لگا اور جسکو مارا تھا وہ فرار ہو گیا اور یہ معلوم نہوا کہ وہ خوشی تھا یا پالو تھا تو یہ شکار کھایا جائیگا اسواسطے کہ صید کے باب میں اصل توحش و منفردی میں اصل گرفت کیمانگی بیان تک کہ یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ پالو تھا اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر کھنے کے وقت اسکو شکار گمان کیا پھر کسی راسے بدل گئی اور کسی راسے غالب میں پدیا کہ جسکو تیرا نہ کا قصد کیا تھا وہ پالو تھا تو جس شکار کو تیرا نہ ہو وہ حلالی ہو اسواسطے کہ جو فرار ہو گیا ہو وہ ہمارے نزدیک نہیں اصل کے حکم سے صید ہوتا ہے انکہ یہ معلوم ہو جاوے کہ وہ صید نہیں تھا اگر ایسے اونٹ کو جو خوشی نہیں ہو گیا ہو تیرا نہ اور وہ تیرا نہ دوسرے شکار کے لگا اور اونٹ پکڑا گیا اور یہ معلوم نہوا کہ وہ خوشی ہو گیا تھا یا نہیں تو شکار مذکور کھایا جائیگا جب تک یہ معلوم نہواوے کہ اونٹ خوشی ہو گیا تھا اسواسطے کہ اسنے حق میں اصل یہ کہ پالو ہو و مستثنیٰ ہو نہ متفرق اسی طرح اگر نبد سے ہوئے ہر ایک شکار گمان

کر کے تیرا اور وہ دوسرے ہرن کے لگا تو وہ نہ کھایا جائیگا کیونکہ جسکو شکار گمان کیا تھا وہ بندے ہوئے ہونے کی وجہ سے شکار نہیں رہا تھا اسی طرح اگر اپنا کتا ایسے شکار پر جو اس کے قبضہ میں مضبوط مقید ہو چھوڑا اور اس نے دوسرے شکار کو بیک وقت قتل کیا تو کھایا جائیگا اسی طرح اگر اپنا چیتا ایک ہاتھی چھوڑا اور اس نے ہرن کو شکار کیا تو ہرن کھایا جائیگا اور اگر مچھلی یا شیر سی کو تیرا اور کسی شکار کے لگا تو امام ابو یوسف رحمہ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت کے موافق کھایا جاوے اور یہی اصح ہو یہ محیط شہری میں ہو اصل یہ ہو کہ پالو جانو جب وحشی ہو جاوے اور زکوٰۃ اختیاری سے حلال کرنا ممکن نہ ہو تو زکوٰۃ خطاری سے حلال ہو جاتا ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر تیر شکار کے کچھ یا سینک پر لگا پس اگر خون آلود کر دیا تو کھایا جاوے اور اگر خون آلود کیا تو کھایا جاوے بشرط طحاوی میں ہو اور اگر شکار کو تو اور سینک لہرا اور اسکا کوئی عضو جدا کر دیا تو پورا شکار کھایا جاوے سوا اسے اس مکتبے کے جو جدا ہو گیا ہو اور اگر یہ عضو جدا ہو گیا ہو تو یہ عضو بھی کھایا جائیگا اور اگر یہ عضو بذریعہ کھال کے اس کے بدن پر لٹکا ہا ہو پس اگر ایسا ہو کہ کسی علاج سے اس کے جڑ جانے کا گمان نہ ہو تو وہ اور بالکل جدا دو لون کیساں میں ہو اور اگر یہ گمان نہ ہو تو بالکل جدا ہوگا اور پورا شکار کھایا جائیگا اور اگر لٹکا رہا ہو کہ طول میں دو ٹکڑے کر دیے ہوں تو پورا شکار کھایا جائیگا اس واسطے کہ ایسا ہو جانے کے بعد شکار مذکور کے زندہ رہنے کا کچھ بیم نہیں ہو سکتا ہو اور یہ نیز کونج کے قرار دیا جائیگا اور اگر جو بزرگ کھال سے تھائی بدن اسکا کاٹ دیا ہو تو یہ جدا کر دیئے کے حکم میں ہو تو سر کے متصل سے دو تھائی کھایا جائیگا اور ایک تھائی جو بزرگ کھال سے ملا ہوا تھا جدا ہو گیا ہو وہ نہ کھایا جائیگا اور اگر سر کی طرف سے ایک تھائی کاٹ دیا تو پورا کھایا جائیگا اس واسطے کہ نصف سے لیکر گردن تک منہج ہو اس واسطے کہ اذان قلب سے داغ تک ہوتی ہیں اور در صورتیکہ اسے جو بڑے متصل سے تھائی کاٹا ہو تو زکوٰۃ پوری نہیں ہوتی ہو اس واسطے کہ اسنے اذان کو نہیں کاٹا ہو بخلاف اسکے جب اسنے سر کے متصل سے تھائی کاٹ کر الگ کر دیا ہو تو اذان کو کاٹ دیا پس زکوٰۃ پوری ہو جائیگی اور شکار پورا کھایا جائیگا اسی وجہ سے اگر اسنے اس کے دو ٹکڑے کر دیئے تو زکوٰۃ پوری ہو جاتی ہو کہ اذان کٹ جاتی ہیں پس پورا شکار کھایا جاتا ہو یہ فتاویٰ قاہرہ میں ہو اگر تسمیہ جبرک یا شکار کو مارا اور اس کے سر کا ایک ٹکڑا جدا کر دیا پس اگر یہ ٹکڑا اسے سر سے لم ہو تو جو بقدر جدا ہو وہ کھایا جائیگا اس واسطے کہ بقدر کٹ جانے کے بعد شکار کی زندگی کا وہم ہو اور اگر جدا کیا ہو نصف سر یا زیادہ ہو تو پورا شکار کھایا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک بکری کو کونج کیا اور اسکی حلقوم و اذان کاٹ ڈالیں لیکن اس میں حیات باقی تھی کہ ایک شخص نے اس کے بدن سے ایک ایک ٹکڑا قطع کر لیا تو مکرر حلال ہو گیا یہ تاسار خانہ میں ہو کتا ب الصيد میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے دوسرے کا کچھا ہو اکتا یا باز مار ڈالا تو اسکی قیمت واجب ہوگی سطح اگر کسی کی بلی مار ڈالی تو بھی یہی حکم ہو اور جس چیز کی بیع عینے جائز ذکر کی ہو اس کے ٹھکانہ کرنے سے ضمان واجب ہوگی اور کچھ ہو سب سے کٹون کا بہرہ کرنا و وصیت کرنا بالاجماع جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے سلطان کی طرف سے کسی جنگ کو قبول کر لیا اس میں غیر شخص نے شکار کر لیا تو شکار اس کا ہو گا جس نے شکار کر لیا ہو اور قبیل صحیح نہیں ہو یہ ملرجہ میں ہو اور فرمایا کہ میں اس لڑت کو مکرر لہ جانتا ہوں کہ زندہ ہو نہ ہو بازو سکھلاوے کہ چڑھا کو پکڑا اسکو پکڑ کاوے تاکہ باز اس پر ٹوٹے اور فرمایا کہ کونج کی مونی چڑھا یا سکھلاوے نہ خیرہ کی فصل چھپیں کتا ب الکرامیہ میں ہو اور اگر شکار کو تیرا رہنے میں ایک شخص حلال اور دوسرا محرم دونوں شریک ہو گئے تو شکار مذکور کا کھانا حلال ہو گا یہ مبسوط میں ہو۔ ایک مسلمان اس بات سے عاجز ہو کہ تنہا اپنی گمان کو کھینچے پس ایک مجوسی نے اسکو اسکی گمان کھینچنے



و دونوں کی مالیت بالکل نہیں ہو اور حرم کے شکار و حالت احرام کے شکار کا رہن کرنا بھی جائز نہیں ہو اس واسطے کہ وہ مردار ہو اور آزاد کا رہن کرنا بھی جائز نہیں ہو اس واسطے کہ وہ ہرگز مال نہیں ہو جو کہ رہن میں مال ہونا شرط ہے لہذا تفریع فرمائی کہ جس میں اصلی مالیت نہ ہو مانند آزاد و خون و مردار کے یا عارضی نہ ہو مانند حرم و احرام کے شکار کے تو رہن باطل ہو مگر اور ام ولد و مبطون و مکاتب کا رہن کرنا بھی جائز نہیں ہو اس واسطے کہ یہ لوگ ایک وجہ سے آزاد ہیں پس مال اطلاق نہ ہوگا اور مسلمان کو شراب و سوراہہ کا رہن جائز نہیں ہو خواہ دونوں یعنی رہن و مرتب مسلمان ہوں یا ایک مسلمان ہو جو کہ مسلمان کے حق میں شراب و سوراہہ کی مالیت معدوم ہو اس واسطے کہ رہن سے یہ غرض ہوتی ہو کہ رہن کی طرف سے ایسا دین یعنی ادائے دین اور مرتب کی طرف سے ایسا دین یعنی دین بھرنے والا ہو اور مسلمان کی طرف سے شراب و سوراہہ کے خلاف دین جائز نہ ہو نہ دین کا وصول کرنا لیکن اگر رہن ذمی ہو اور مسلمان نے اس سے شراب رہن لی تو یہ شراب مسلمان کے ذمہ مضمون ہوگی اس واسطے کہ جب رہن صحیح ہو تو یہ شراب مسلمان کے قبضہ میں بمنزلہ مال منسوب کے ہوگی حالانکہ اگر مسلمان کسی ذمی کی شراب غصب کرے تو اس کے ذمہ مضمون ہوتی ہو اور اگر رہن مسلمان ہو اور مرتب ذمی ہو تو یہ شراب اس کے ذمہ مضمون ہوگی اس واسطے کہ مسلمان کی شراب کسی کے ذمہ مضمون نہیں ہوتی ہو۔ اور اہل ذمہ لینے ذمیوں کو شراب و سوراہہ کا رہن کر دینا اور ذمیوں سے رہن کر لینا جائز ہو اس واسطے کہ ان کے حق میں یہ چیزیں مال مقوم ہیں جیسے ہم مسلمانوں کے واسطے سرکہ و کبریٰ ہو اور مباحات کا رہن بھی جائز نہیں ہو جیسے شکار و جنگل کے ایوان میں کی کھڑکیاں و گھاس وغیرہ جو عام کے واسطے مباح ہیں اس واسطے کہ یہ چیزیں فی نفسہ کسی کی ملک نہیں ہیں اور رہن جائز ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہو کہ مال مرہون لاہن کی ملک ہو جسے کہ غیر کا مال بدو ان کی اجازت کے بولایت شرعی رہن رکھنا جائز ہو جیسے نابالغ کا مال اس کا باپ یا وصی اس کے قرضہ میں یا اپنے قرضہ میں رہن رکھے تو جائز ہو پھر اگر باپ کے ملک رہن کرانے سے پہلے وہ مال مرتب کے پاس تلف ہو گیا تو جبقدر دین کے عوض رہن ہو اور اگر وہ مال جو اس وقت تک مال مرتب کے پاس موجود ہو تو قضا قاضی سے پہلے اس کو قضا ہوگا کہ مرتب کے قبضہ سے واپس کرے لیکن قاضی اس کے باپ کو حکم دیکھا کہ قرضہ ادا کرے اپنے فرزند کا مال اس کو چھوڑ دے اور اگر فرزند بالغ مذکور نے اپنے باپ کا قرضہ خود ادا کر کے اپنا مال ملک رہن کر لیا تو بیع ہو گا بیسے جو کہ اس نے قرضہ ادا کرنے میں دیا ہو سب اپنے باپ سے واپس لے سکتا ہو اور جو حکم عین باپ کی صورت میں ذکر کیا ہو وہی سب ہی کی صورت میں ہو۔ اسی طرح غیر کا مال اس کی اجازت سے رہن کر لینا جائز ہو مثلاً کسی سے کوئی چیز حائزیت اس غرض سے لی کہ مستحیر ہو جو قرضہ ہو اس کے عوض رہن کر لیا تو رہن جائز ہو یہ بالغ ہیں ہو۔ جواز رہن کی شرط یہ ہو کہ مال مرہون مقسوم ہو نہ شغل سے فارغ ہو اور یہ ہو کہ ایسے حق کے عوض ہو جس کا وصول کرنا رہن سے ممکن ہو جسے کہ اگر ایسے حق کے عوض رہن کیا جس کا استیفاء رہن سے نہیں ہو سکتا ہو جیسے حدود و قصاص کے عوض کیا تو رہن باطل ہو۔ پیراج الویلج میں ہو۔ امام محمد نے کتاب المرہن میں فرمایا کہ رہن جائز ہو الا مقبوض (یعنی رہن بدو) قبضہ کیے ہو سے جائز نہیں ہی پس امام محمد نے اس کلام میں یہ اشارہ فرمایا کہ جواز رہن کے واسطے قبضہ شرط ہو مگر

لے مال مقوم  
کے رہن  
میں



شیخ الاسلام خواهرزاده رحمة اللہ نے فرمایا کہ قبضہ سے پہلے عقد مرہن جائز ہو جاتا ہو لیکن لازمی نہیں ہوتا ہو اور مرہن کے حق میں لازمی بھی ہوتا ہو کہ جب قبضہ مرہن ہو جاوے پس قبضہ شرط لزوم ٹھہرانہ شرط جواز جیسے سہہ میں قبضہ کا حکم ہو لیکن اصح وہی ہو جو اول مذکور ہو اگر فی الحقیقہ شرط ہر روایت کے موافق عقد مرہن میں تخلیہ سے قبضہ ثابت ہو جاتا ہو جیسے بیچ میں حکم ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک مرہن کا مال مقبوضہ نہیں ہے بلکہ قبضہ ثابت نہیں ہوتا ہو مگر اول اصح ہو اور جب تک مرہن نے قبضہ نہ کیا ہو تب تک مرہن کو اختیار ہو گا کہ اپنے پیچہ کرے یا مرہن سے رجوع کرے اور جب مرہن کو مال مرہون سپرد کر دیا اور اسے قبضہ کر لیا تو وہ قبضہ کرنے سے انہی ضمان میں ہو گیا یہ کافی میں ہو اور قبضہ کے شرائط چندا قسم کے ہیں ازجملہ یہ ہو کہ مرہن اجازت دے اور اجازت دہ کی ہو ایک صحیح یا جو صحیح کے قائم مقام ہو دوسری بدلت پس اول قسم کی صورت یہ ہو کہ مثلاً مرہن کے کہ میں نے تجھ کو قبضہ کی اجازت دیدی یا میں راضی ہوا یا تو یہ قبضہ کرے اور علی ہذا جو اسکے قائم مقام ہوں پس مرہن کا قبضہ جائز ہو گا خواہ اسی مجلس میں قبضہ کرے یا دوسرے کے جدا ہو جانے کے بعد قبضہ کرے یہ ہمسائہ ہو اور بدلت اجازت دینے کی یہ صورت ہو کہ مثلاً مرہن راہن کے سامنے مال مرہون پر قبضہ کرے اور وہ خاموش رہے یا سکون نہ کرے تو ہمسائہ قبضہ صحیح ہو گا اور اگر ایسی چیز مرہن کی جو متصل ہو بعض ایسی چیز کے جس کے عوض مرہن واقع نہیں ہوتا ہو مثلاً درخت پر لگے ہوئے پھل یا اسکے مانند کوئی چیز جس کا مرہن کرنا بدلت ہو گا کہ اسے قبضہ کرنے کے نہیں جائز ہو پس اگر مرہن اجازت دہن کے اسے قبضہ کیا تو قبضہ جائز ہو گا خواہ مجلس عقد میں جدا کر کے قبضہ کیا ہو یا مجلس سے الگ ہونے کے بعد ایسا کیا ہو اور اگر با اجازت قبضہ کیا ہو تو قیاساً جائز نہیں ہو اور ہمسائہ جائز ہو اگر ہمسائہ نزدیک مال مرہون کی اجازت شرط ہو پس غیر مقسوم کا قبضہ صحیح ہو گا۔ خواہ وہ غیر مقسوم ایسا ہو جو مختل قسمت ہو یا ایسا ہو اور خواہ اسے اجنبی کے پاس رہن کیا ہو یا اپنے شریک کے پاس اور خواہ یہ شرکت حالت عقد میں موجود ہو یا بعد طاری ہو گئی ہو یا ہر روایت کے موافق ہو۔ ازجملہ یہ ہو کہ مال مرہون ایسی چیز سے خارج ہو جو مرہون نہیں ہو پس اگر قایم ہو گا مثلاً ایک دار مرہن کیا اور سہن راہن کا باب بھرا ہو پس دار کو مرہن کے سپرد کیا گیا اسباب بھرا رہنے دیا تو قبضہ جائز نہیں ہو۔ ازجملہ یہ ہو کہ مرہون اس چیز سے جو مرہن نہیں ہو جدا ہوتی ہو پس اگر متصل وغیرہ متبہ ہو گا تو اس کا قبضہ صحیح ہو گا۔ اور ازجملہ قبضہ کرنے کی اہلیت یعنی عقل موجود ہو اور قبضہ دہ طرح کا ہوتا ہو ایک قبضہ بطریق اصلیت و دوسرا قبضہ بطریق نیابت پس جو قبضہ بطریق اصلیت ہوتا ہو اس کا طریقہ یہ ہے کہ آپ اپنی ذات کے واسطے قبضہ کرے اور جو قبضہ بطریق نیابت ہو وہ دوطرح کا ہوتا ہو ایک وہ کہ قابض کی طرف رجوع کرتا ہو اور دوسرا کہ اس کا منبع نفس قبضہ ہو پس جو قبضہ بطریق نیابت کہ قابض کی طرف رجوع کرتا ہو وہ مثل باپ و صبی کے قبضہ کے ہو کہ باپ و صبی کا قبضہ کرنا نابالغ کی طرف سے جائز ہو طرح عادل کا قبضہ بھی مرہن کے قبضہ کے قائم مقام ہوتا ہو جسے اگر مال مرہون مرد عادل کے پاس تلف ہو گیا تو اس کا تلف ہوتا مرہن کے ذمہ قرار دیا جائیگا اور جو قبضہ بطریق نیابت کہ نفس قبضہ کی طرف رجوع کرتا ہو اس کا بیان یہ ہو کہ اگر مال مرہون وقت عقد مرہن کے مرہن کے قبضہ میں موجود ہو پس آیا یہ قبضہ موجودہ قبضہ مرہن کا نائب ہو جائیگا یا نہیں۔ سو قاعدہ حل اس باب میں یہ ہو کہ اگر دہ لون قبضہ ایک شخص کے ہوں تو ایک دوسرے کا نائب ہو جائیگا اور اگر دہ لون مختلف ہوں تو اسے اعلیٰ اور ذیل کا نائب ہو گا۔ اور ازجملہ یہ ہو کہ ہمارے نزدیک دو اہم قبضہ چاہیے ہیں اگر شیوع ہو گا تو دوام قبضہ رکھنے اور روکنے سے مانع ہو گا پس مرہن بھی جائز ہو گا خواہ شیوع ایسی چیز میں ہو جو قابل

لے رفتاری  
کے قبضہ میں  
اس کے قبضہ میں  
کا فائدہ ہو  
قسم کے حال  
معاظنا علیہ  
نہ ہوتا ہو  
پس اس کا  
کے قبضہ میں  
میں مرہن کے  
دونوں کے  
قانون کے  
خارج ہو  
دار کے قبضہ  
قبضہ کے  
پس قبضہ  
عادل کا  
کے قبضہ میں  
مقبوضہ  
ہوتا ہو





دوسرے کو کچھ مال رہن پایا کہ رہن کو آٹھ سو دینار قرضہ دے پس نقطہ آٹھ تین سو دینار دیے اور باقی کے دیے سے انکار کیا تو مال مذکور اسی قدر کے عوض رہن ہو گا کہ انی اقبینہ

فصل سوم۔ جسکے عوض رہن جائز ہوتا ہو اور جسکے عوض نہیں جائز ہوتا ہو اسکے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ رہن جیسی چیز جو کہ جب قرضہ واجب ہو یا اسکے واجب ہونے کا سبب ہو جو واجبہ اجرت واجب ہونے سے پہلے اجرت کے عوض رہن یا تو صحیح ہو اور جو قرضہ واجب نہ ہو اور نہ اسکا سبب جو یا پایا جاوے جسے درک کے عوض میں دیا تو صحیح نہیں ہو سچ واضح ہو کہ قرضہ واجب کا درحقیقت وجہ ہونا صحت رہن کیواسطے لامحالہ شرط نہیں ہے بلکہ ظاہر میں اسکا واجب ہونا کافی ہے چاہے درحقیقت وہ وجہ نہ ہو اور اسکا بیان ان چند مسائل میں منکوح امام محمد رحمہ نے جامع میں ذکر فرمایا ہے موجود ہوا اگرچہ مسئلہ ہو کہ ایک شخص نے دوسرے پر زار دہم کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا پھر مدعا علیہ نے اس سے اس دعویٰ سے پانچ سو درہم پر صلح کی اور درہم صلح کے عوض اسکو پانچ سو درہم قیمت کا مال رہن دیا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہو گیا پھر دونوں نے راستی کے ساتھ اسرار اتفاق کیا کہ قرضہ کچھ نہ تھا تو مرتن پر اس کے واسطے مال مرہون کی قیمت پانچ سو درہم واجب ہو گئے اور جاننا چاہیے کہ یہ رہن ہمارے نزدیک جائز ہے ہوا اسطے کہ اسے قرضہ کے عوض رہن ہوا ہو جو ازراہ ظاہر واجب تھا کیونکہ الحاکم کے ساتھ صلح کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے اور بدل صلح ہمارے نزدیک واجب ہوتا ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر دونوں نے یہ مقدمہ قاضی کے سامنے لیا تو وہ اسکو قرضہ نہ مانگا تو قاضی مدعا علیہ کے ذمہ بدل صلح ادا کرنا لازم کرے گا اور اگر وہ ادا کرنے سے انکار کرے تو مدعی کی درخواست پر اسکو قید کر گیا پس معلوم ہوا کہ جس قرضہ کے عوض رہن واقع ہوا ہو وہ ازراہ واجب ہوا اور جب رہن تلف ہو گیا تو مال مرہون تلف ہو جانے کے حکم کے موافق مرتن اپنے قرضہ وصول پانے والا قرار دیا گیا پس ایسا ہو گیا اسنے درحقیقت ہاتھ سے اپنا قرضہ وصول کر لیا اور درحقیقت ہاتھ سے قرضہ وصول کرنے کی صورت میں اگر راستی کے ساتھ دونوں اتفاق اقرار کریں کہ مال واجب نہ تھا اور دعویٰ سے دروغ واقع ہوا ہو تو مدعی معینی مال لینے والے پر واجب ہو گا کہ جو کچھ وصول کیا ہے اس سے کسی سے ایسا ہی صورت میں بھی ہوا وغیرہ میں ہو کفالت بالنفس کے عوض رہن نہیں جائز ہے اور قضا جس نفس یا نفس کے کہ کسی شخص کے قصاص کے عوض رہن نہیں جائز ہو اور اگر جنابیت خطا ہے واقع ہوئی ہو تو رہن جائز ہو گا اور شفیع کے عوض رہن نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے اور جس کے عوض رہن جائز ہو اسطے کہ خراج مثل تمام قرضوں کے قرضہ ہو نیز ضمانت میں ہرگز اور اگر کسی عورت سے کسی قدر دایم معین یا دینار ہائے معین نکاح کیا اور عورت مذکور نے اس مال معین کے عوض رہن لے لیا تو ہمارے نزدیک نہیں صحیح ہوا اور اگر خون سے کسی شخص معین پر صلح کر لی اور اس کے عوض رہن لیا تو نہیں جائز ہو یہ بیابین میں ہوا اور اگر کوئی داریا اور کوئی چیز کرایہ پر لی اور کرایہ کے عوض کچھ مال رہن دیا تو جائز ہے سچا اگر مستاجر کی پوری قیمت حاصل کر لینے کے بعد مال مرہون رہن کے پاس تلف ہو گیا تو وہ اجرت کا وصول پانے والا قرار دیا جائیگا اور اگر تلف حاصل کر لینے سے پہلے رہن مذکور تلف ہو گیا ہو تو رہن باطل ہو جائیگا اور مرتن پر واجب ہو گا کہ رہن کی قیمت واپس دے اور اگر کسی درزی کو ہوا اسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ میرا ایک کپڑا اسی سے اور سلانی کرو دینے پر درزی مذکور سے رہن لے لیا تو جائز ہو اور اگر اسی درزی کے خود ہی سلانی کر دینے پر رہن لیا ہو تو نہیں جائز ہو سبب اس طرح اگر اونٹ مکہ تک لے کر لیا اور اونٹ والے سے با رجہاری رہن لیا تو جائز ہو اور اگر اس شخص معین کے خود اٹھانے یا کسی جو پانچ معین سے اٹھانے



کے عوض رہن ہوگا اور مرتن کو اختیار ہوگا کہ اپنا قرضہ پورا وصول کر لینے تک اسکو چھوڑے یعنی انہی اہلین میں ہو  
 اگر کسی شخص کے پاس ہزار درم قرضہ کے عوض دو غلام رہن کیے چھوڑ سکے یا چھوڑ دے اور اگر دسے پھر اگر یہ چاہے کہ ایک  
 غلام چھوڑے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر رہن کرنے کے وقت یوں کہا ہو کہ میں نے یہ دونوں غلام تجھے دیے ہیں  
 ہر ایک ان دونوں میں سے بعض پختہ سود درم کے پھر اسکو یا پختہ سود درم دے دے اور چاہے کہ ایک غلام مرتن سے  
 چھوڑ کر اسے قرضہ میں کرے تو کتاب الزیادات کی روایت کے موافق اسکو یہ اختیار ہوگا اور رہن کتاب الاصل کے موافق ایک  
 پورا قرضہ ادا کرے تب تک یہ اختیار ہوگا بعض مشل خانے فرمایا کہ جو زیادات میں مذکور ہو وہ امام محمد رحمہ کا قول ہو اور جو  
 اصل میں مذکور ہو وہ امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو یہی طرح اگر قرضہ دو جنس مختلف یا پختہ سود درم اور یا پختہ سود دینار  
 ہوں اور رہن نے ایک جنس خواہ دینار یا درم ادا کر دیے تو بھی اسکو ایک غلام واپس کر لینے کا اختیار ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور  
 اگر ایک غلام دو شخصوں کے پاس ہے تفصیل سے کہ ہر ایک کے پاس نصف غلام رہن کیا تو نہیں جائز ہو اور اگر دونوں  
 کے پاس مطلق رہن کیا (اور دونوں نے قبول کیا) تو جائز ہو اور اگر ایک ہی غلام کا آدھا پختہ سود درم کو اور آدھا پختہ  
 درم لینے پر رہن کیا تو نہیں جائز ہو یہ محیطہ شرعی میں ہے۔ اگر چھوڑے بغیر بدون درخت خرما کے یا درخت خرمالہ بدون لے  
 ہوئے چھوڑا ہون کے یا درخت خرما و عمارت و کھیتی جو کوئی زمین کے یا زمین بدون ان چیزوں کے رہن کی تو  
 نہیں جائز ہو اور جن بن زیاد نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی کہ زمین بدون درخت خرما کے رہن کرنا جائز ہو اور اگر  
 زمین نے رہن بن ہشتاد نہ کیا تو زمین کے رہن میں درخت خرما و چھوڑا ہون کے ہوئے اور کھیتی جی ہوئی و عمارت  
 داخل ہو جائیگی یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر درخت خرما و عمارت و زمین کے حصے کی مقدار زمین کے رہن کیا تو  
 جائز ہو محیطہ شرعی میں ہو اگر دہل قطعہ زمین رہن کیے پھر ظاہر ہو کہ زمین کے ایک حصہ کا وقف ہو اور دوسرا شیعہ غیر  
 منقسم ہو تو باقی کار رہن صحیح ہو گا قینہ میں ہو ایک شخص نے دو بکر یاں بعض تیش درم کے ایک بعض دس درم کے  
 اور دوسری بعض تیش درم کے رہن کی اور تیشیں ملی کہ کون بعض تیش کے ہو اور کون بعض تیش کے ہو تو جائز نہیں  
 ہو ہوا سطلے کہ بکری تلف ہو جائے کے وقت دونوں میں نزع واقع ہوگا کیونکہ جب کوئی بکری تلف ہو گئی تو معلوم ہوگا  
 کہ قرضہ میں سے کس قدر اس کے مقابلہ میں ساقط ہوا اور اگر بیاں کے ساتھ تیشیں کر دی ہو تو جو بکری تلف ہو گئی اس کے مقابلہ  
 میں جس قدر معین کیا تھا اس قدر ساقط ہو جائیگا یہ محیطہ شرعی میں ہے قرضہ کے عوض حیوان محمول کار رہن کرنا جائز ہو اگر بعض  
 علماء نے اس میں خلاف کیا ہو اور کہا ہو کہ حیوان میلکت کا نشانہ ہو پس بمنزلہ ان چیزوں کے ہوا جو جلد بگرجا جاتی ہیں جیسے  
 روٹی وغیرہ جو جلد بگرجا جاتی ہیں انکار رہن کرنا جائز نہیں ہو یہی سب میں مشترک ہو تو ایک ہی صفت کے ساتھ رہن  
 ہو اسکو وضعی اور بالغون نے رہن کیا بعض خراج ایک زمین کے جو ان سب میں مشترک ہو تو ایک ہی صفت کے ساتھ رہن  
 کرنا صحیح ہو۔ ایک شخص نے اپنا دار رہن کیا اور اس میں ایک دیوار مشترک ہو تو صحیح نہیں ہو اور اگر دیوار مشترک کو مستثنیٰ کیا  
 تو صحیح ہو لیکن اگر دیوار مشترک کے ساتھ کسی کوئی دیوار متصل ہو تو صحیح ہوگا۔ ایک دار رہن کیا اور دیواریں بالکل دار  
 و چڑوسیوں کے درمیان مشترک ہیں تو صحیح و چھت وان دیواروں کا رہن جو خاصہ بدون کسی کی شرکت کے رہن  
 صحیح ہو اور دیوار اسے مشترک کے ساتھ چھت کا متصل ہو اس صحت رہن سے مانع نہیں ہو ہوا سطلے کہ چھت تالچ ہو قینہ میں ہو اور  
 اگر اپنے دار میں سے کوئی بیت معین یا کوئی کمرہ معین رہن کر کے پھر کوئی دیوار یا دیوار جو یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ ایک شخص

جوانان اگر  
 اوقات شریعت  
 ہزار سالہ  
 زمانہ بجا  
 رہے تو  
 یہ صحیح  
 ہے

نے دوسرے کی ملک کی چیز فروخت کر دی اور مہین کے عوض مشتری سے کوئی مال رہن لیا اور مالک نے ان دونوں عقدوں کی اجازت دیدی تو صبح نہیں ہو اور اگر مریض نے کسی قرضخواہ کو کوئی مال رہن دیا تو صحیح ہو اگرچہ اسکی قیمت نسبت قرض کے زیادہ ہو جیسے اسکا ودیعت دینا صحیح ہو لیکن اسکا حکم باقی قرضخواہوں کے حق میں ظاہر و موثر نہ ہو گا یعنی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا وارز مین اسکا اسباب ہو خواہ قلیل یا کثیر جس سے واقفان حاصل کرتا ہو بدون اسباب کے رہن کیا یا پورے جنین اسکا اسباب ہو جس سے وہ انتقال حاصل کرتا ہو بدون اسباب کے رہن کیا اور سب کو مرتن کے سپرد کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو لیکن اگر وار یا پورون کو اسباب مذکور سے خالی کر کے سپرد کرے تو جائز ہو۔ اور اگر اسباب وار بدون دار کے یا پورون کی متاع بدون پورون کے رہن کی اور سب سپرد کیا تو جائز ہو اور صورت اولے میں جواز رہن کے واسطے یہ چاہیے ہو کہ دار مین یا پورون مین جو متاع ہو وہ بے قود و قیوت دیرے پھر وار و پورہ جو رہن کیا ہو مرتن کے سپرد کرے تو رہن و قبضہ دونوں صحیح ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور حسن رح نے امام عظیم رح سے روایت کی کہ اگر ایک ار رہن کیا اور ار رہن مرتن دونوں اس دار کے اندر موجود ہیں پس اس نے کہا کہ میں نے اسکو میرے سپرد کیا اور مرتن نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو رہن تمام ہو گا یا نہ کہ رہن اس دار مین سے باقی ہو گا پھر مرتن سے کہے کہ میں نے یہ ار تیرے سپرد کیا یہ عجیب منشی مین ہو۔ ایک شخص نے عمارت و دوکان جو زمین سلطانی پر بنی ہوئی ہو رہن کر کے مرتن کے سپرد کر دی اور مرتن اسکو اپنے قبضہ و تصرف مین لایا اور سالہا سال اسکو اجارہ پر دیا اور اسکا کر ایہ لیتا رہا تو رہن صحیح نہیں ہو اور مرتن نے جو کچھ اسکا کر ایہ لیا ہو وہ اسکو حلال ہو گا جو اہل خلاعی مین ہو۔ اور اگر گھوڑے پر بڑی ہوئی زمین یا اس کے منہ مین دسی ہوئی لگا کر اس کے گلے مین بندھے ہوئے گلو بند کی رسی رہن کی اور مرتن کو گلوڑا مع زمین و کھام و گردن بند سپرد کر دیا تو رہن تو اسکا بیان نہ کہ گھوڑے سے جدا کر کے مرتن کے سپرد کرے اور اگر کسی چوپایہ پر لدان لدا ہو پس چوپایہ بدون بار کے رہن کر کے سب سپرد کیا تو رہن تمام ہو گا بیان نہ کہ چوپایہ مذکور پر سے بار اتار کر مرتن کے سپرد کرے اور اگر چوپایہ کا لدان بدون چوپایہ کے رہن کر کے سب سپرد کیا تو لدان کا رہن پورا ہو جائیگا اس واسطے کہ صورت اولی مین چوپایہ لڑے ہوئے ہا نہیں مشغول ہو فارغ نہیں ہو اور صورت ثانیہ مین لدان چوپایہ کے ساتھ مشغول نہیں ہو یہ بدائع مین ہو۔ ایک شخص نے شوہر با ندی رہن لی اور اسکے شوہر سے اجازت نہ لی تو رہن جائز ہو اور مرتن کو یا اختیار ہو گا کہ اسکے شوہر کو اسکے ساتھ واپس کرنے سے منع کرے پھر اگر وہ باندی اپنے شوہر کے وطنی کرنے سے مرگی تو ایسا ہو گا کہ گویا آسانی آفت سے مر می ہو مگر آسانی مرتن کا قرضہ ساقط ہو جائیگا حالانکہ قیاساً ساقط نہ ہو گا۔ اور اگر رہن کرنے کے وقت وہ باندی شوہر دار نہ ہو پھر رہن کرنے کے بعد مرتن کی اجازت سے راہن نے اسکا کالج کر دیا تو صورت اور صورت اولی دونوں یکساں ہیں اور اگر بدون اجازت مرتن کے اسکا کالج کر دیا تو کالج جائز ہو گا مگر مرتن کو یا اختیار ہو گا کہ اسکے شوہر کو اسکے ساتھ وطنی کرنے سے منع کرے اور اگر اسکے شوہر نے اسکے ساتھ وطنی کر لی تو باندی کے ساتھ اسکا مر بھی رہن جائیگا اور وطنی کرنے سے پہلے اسکا مر رہن ہو گا اور صورت مین اگر شوہر کے وطنی کرنے سے باندی مذکور مرگئی تو مرتن کو اختیار ہو گا چاہے رہن سے تاوان لے یا اسکے شوہر سے تاوان لے جیسا کہ اگر شوہر نے اسکو قتل کیا تو بھی یہی حکم ہو پھر اگر شوہر کو یہ معلوم نہ تھا کہ باندی رہن ہو تو جو کچھ اسے تاوان دیا ہو وہ راہن سے وہیں لگایا جائیگا مین جو فتاویٰ عثمانیہ مین ہو کہ اگر باندی کے پیرٹ مین جو کچھ ہو اسکو آزاد کر دیا پھر باندی کو رہن کیا تو جائز ہو اور نقصان و دلاوت سے کچھ ساقط ہو گا بخلاف اسکے

۱۲ منته  
مجلس شورای ملی  
۱۳ خرداد ۱۳۰۶

اگر بیٹ کا بچہ آزاد کرنے سے پہلے وہ بچہ جینی تو بقدر نقصان ساقط ہو جائیگا لیکن اگر بچہ اسکو پورا کرنا ہو تو ساقط نہ ہوگا یا ساقط نہ ہوگا  
میں ہو۔ ایک مسلمان کے کسی کافر سے شراب بہن لی پھر وہ سرکہ ہو گئی تو اگر شراب باطل ہو کر سرکہ ہو جائے تو اس کے ہاتھ میں امانت  
ہوگا اور اگر بہن کو اختیار ہوگا مگر اسکو لیکر مرثن کا قرضہ داکرے یا چاہے قرضہ کے عوض سرکہ اس کے پاس محفوظ رہے  
بشرطیکہ مرثن کے روز شراب کی قیمت قرضہ کے برابر ہو بخلاف اسکے اگر کافر نے کسی مسلمان کی شراب بہن لی تو یہ بچہ نہیں  
ہوگا اور وہ شراب مرثن کے پاس مانیت ہوگی اگر ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان سے شیشہ انگوڑ بہن لیا پھر وہ شراب  
ہو گیا تو مرثن کو اس کے سرکہ کر ڈالنے کا اختیار ہوگا اور وہ سرکہ اس کے پاس رہے یا نہ رہے اور بقدر رکھل و درن میں گھٹ گیا یا نہ گھٹا  
حساب سے مرثن باطل ہو جائیگا اور اگر مرثن کافر ہو تو وہ شراب مذکور سے لیا اور قرضہ اسی پر سب مالہ باقی رہیگا اور مرثن کو اس کے  
سرکہ کر ڈالنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرثن کافر ہو تو اس کے سرکہ کر ڈالنے کے روز جو کچھ اسکی قیمت ہو بقدر قیمت کا ضامن ہوگا اور  
اگر قرضہ واپس لیا گیا بخلاف اسکے اگر مرثن مسلمان ہو اور مرثن نے اسکو سرکہ کر ڈالا تو ضامن ہوگا یہ عین سبب سے ہے کہ اگر  
کسی ذمی نے کسی ذمی سے قرضہ لیا اور اسکی کمال لکھ کر مرثن نے اسکی دباغت کی تو وہ مرثن نہ ہوگی اور مرثن  
کو اختیار ہوگا کہ اسکو لیکر مرثن کو دباغت کی قیمت دیدے بشرطیکہ اسنے اسکی دباغت کی ہو جسکی قیمت ہو اور یہ لیا  
ہوگا جیسے ہی نے موار کی کمال غصب کر کے اسکو مذبح کیا اگر کسی ذمی نے دوسرے ذمی کے پاس شراب بہن کی پھر  
دونوں مسلمان ہو گئے تو شراب مذکور مرثن نہ ہوگی پھر اگر مرثن نے اسکو سرکہ کر ڈالا تو وہ مرثن ہو جائیگی اسی طرح اگر دونوں میں سے  
ایک عہدہ راہن یا مرثن مسلمان ہو گیا پھر وہ سرکہ ہو گئی تو مرثن ہو جائیگی اور بقدر مرثن سے کم ہو جائے اسی کے حساب سے  
مرثن باطل ہو جائیگی اور اگر ایک کافر نے دوسرے کافر سے شراب بہن لی اور کسی مسلمان عادل کے پاس رکھی اور اسنے  
قبضہ کر لیا تو مرثن جائز ہو اور جو حربی کی امان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو مرثن لینے و رہنے میں اسکا حکم مثل ذمی کے  
ہو اور اگر کوئی حربی مستامن اپنا کمال کسی کے پاس بوجھ ایسے قرضہ کے جملہ سپر آتا ہو مرثن رکھ کر دارالحرب میں لوٹ گیا  
پھر مسلمان اس کے ملک پر غالب آئے اور حربی مذکور کو قید کیا تو قرضہ باطل ہو گیا اور جو مال اسنے مرثن کو رہن دیا تھا وہ مرثن  
کے قرضہ کے عوض مرثن کا ہو گیا یا ام ابو یوسف رکھتا قول ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ وہ مال مرہون فروخت کیا جائیگا اور اسکے  
مرثن سے مرثن اپنا قرضہ پورا وصول کر لیا اور بقدر باقی رہے وہ اس شخص کو لیکر جائے حربی مذکور یعنی رہن کو قید کیا ہو اور  
اگر حربی مذکور کے پاس کسی مسلمان یا ذمی کا مال بوجھ ایسے قرضہ کے جو حربی مذکور کا ہے مسلمان یا ذمی پر آتا ہو مرثن ہو  
تو وہ مال مرہون کے مالک یعنی راہن کو واپس دیا جائیگا اور حربی کا قرضہ سب امانوں کے نزدیک بالائے اتفاق باطل  
ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ ذمی و خیرہ کسی کی طرف سے مردار یا خون کا رہن کرنا صحیح نہیں ہو یہ کافی میں ہو فتاویٰ  
عقابیہ میں ہو۔ کہ اگر غاصب نے مال منسوب کو رہن کیا پھر اسکو مالک سے خرید کیا تو روایت کیا گیا ہو کہ رہن  
جائز ہو جائیگا اور اگر مشتری نے بیع میں عیب پایا اور بائع نے عیب کے عوض اسکو رہن دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر  
مشتری نے بائع کو مال عین یا کہ بیع کے ساتھ بائع کے پاس بوجھ مرثن کے رہن رہے ہیں اگر یہ مال تلف ہو جائے  
تو بقدر اپنے حصہ قیمت کے تلف شدہ قرار دیا جائیگا یا تاہم خانیہ میں ہو۔ اور راہن یا مرثن یا دونوں کے مرجانے سے  
رہن باطل نہیں ہوتا ہو اور دار ثون کے پاس مرہون بطور رہن باقی رہتا ہو۔ کذا فی خسنہ الفنا و س۔  
فصل سیم باب اور وصی کے رہن کرنے کے بیان میں۔ اگر باپ نے اپنے بالغ لڑکے کا مال اس کے قرضہ میں رہن کر دیا

الانسان  
دہ رہن نہیں  
وضاحت  
بین عینی ہوگی  
لیکن اگر کسی  
ذمی نے دوسرے  
ذمی سے قرضہ لیا  
اور اسکی کمال  
لکھ کر مرثن نے  
اسکی دباغت کی  
تو وہ مرثن نہ  
ہوگی اور مرثن  
کو اختیار ہوگا  
کہ اسکو لیکر  
مرثن کو دباغت  
کی قیمت دیدے  
بشرطیکہ اسنے  
اسکی دباغت کی  
ہو جسکی قیمت  
ہو اور یہ لیا  
ہوگا جیسے ہی  
نے موار کی کمال  
غصب کر کے اسکو  
مذبح کیا اگر کسی  
ذمی نے دوسرے  
ذمی کے پاس شراب  
بہن کی پھر  
دونوں مسلمان  
ہو گئے تو شراب  
مذکور مرثن نہ  
ہوگی پھر اگر  
مرثن نے اسکو  
سرکہ کر ڈالا تو  
وہ مرثن ہو  
جائیگی اسی طرح  
اگر دونوں میں  
سے ایک عہدہ  
راہن یا مرثن  
مسلمان ہو گیا  
پھر وہ سرکہ  
ہو گئی تو مرثن  
ہو جائیگی اور  
بقدر مرثن سے  
کم ہو جائے  
اسی کے حساب  
سے مرثن باطل  
ہو جائیگی اور  
اگر ایک کافر  
نے دوسرے کافر  
سے شراب بہن  
لی اور کسی  
مسلمان عادل  
کے پاس رکھی  
اور اسنے  
قبضہ کر لیا  
تو مرثن جائز  
ہو اور جو حربی  
کی امان لیکر  
دارالاسلام  
میں آیا ہو  
مرثن لینے و  
رہنے میں اسکا  
حکم مثل ذمی  
کے ہو اور اگر  
کوئی حربی  
مستامن اپنا  
کمال کسی کے  
پاس بوجھ  
ایسے قرضہ  
کے جملہ سپر  
آتا ہو مرثن  
رکھ کر دار  
الحرب میں  
لوٹ گیا پھر  
مسلمان اس  
کے ملک پر  
غالب آئے اور  
حربی مذکور  
کو قید کیا تو  
قرضہ باطل  
ہو گیا اور جو  
مال اسنے  
مرثن کو رہن  
دیا تھا وہ  
مرثن کے  
قرضہ کے  
عوض مرثن  
کا ہو گیا  
یا ام ابو  
یوسف رکھتا  
قول ہو اور  
امام محمد نے  
فرمایا کہ وہ  
مال مرہون  
فروخت کیا  
جائیگا اور  
اسکے مرثن  
سے مرثن  
اپنا قرضہ  
پورا وصول  
کر لیا اور  
بقدر باقی  
رہے وہ اس  
شخص کو  
لیکر جائے  
حربی مذکور  
یعنی رہن کو  
قید کیا ہو  
اور اگر حربی  
مذکور کے  
پاس کسی  
مسلمان یا  
ذمی کا مال  
بوجھ ایسے  
قرضہ کے جو  
حربی مذکور  
کا ہے  
مسلمان یا  
ذمی پر آتا  
ہو مرثن  
ہو تو وہ  
مال مرہون  
کے مالک  
یعنی راہن  
کو واپس  
دیا جائیگا  
اور حربی  
کا قرضہ  
سب امانوں  
کے نزدیک  
بالائے  
اتفاق باطل  
ہو جائیگا  
یہ مبسوط  
میں ہو۔  
ذمی و خیرہ  
کسی کی  
طرف سے  
مردار یا  
خون کا رہن  
کرنا صحیح  
نہیں ہو  
یہ کافی  
میں ہو  
فتاویٰ  
عقابیہ  
میں ہو۔  
کہ اگر غاصب  
نے مال  
منسوب کو  
رہن کیا  
پھر اسکو  
مالک سے  
خرید کیا  
تو روایت  
کیا گیا  
ہو کہ رہن  
جائز ہو  
جائیگا  
اور اگر  
مشتری نے  
بیع میں  
عیب پایا  
اور بائع  
نے عیب کے  
عوض اسکو  
رہن دیا  
تو جائز  
نہیں ہو  
اور اگر  
مشتری نے  
بائع کو  
مال عین  
یا کہ بیع  
کے ساتھ  
بائع کے  
پاس بوجھ  
مرثن کے  
رہن رہے  
ہیں اگر  
یہ مال  
تلف ہو  
جائے  
تو بقدر  
اپنے حصہ  
قیمت کے  
تلف شدہ  
قرار دیا  
جائیگا  
یا تاہم  
خانیہ میں  
ہو۔  
اور راہن  
یا مرثن  
یا دونوں  
کے مرجانے  
سے رہن  
باطل نہیں  
ہوتا ہو  
اور دار  
ثون کے  
پاس  
مرہون  
بطور  
رہن باقی  
رہتا ہو۔  
کذا فی  
خسنہ  
الفنا و  
س۔  
فصل  
سیم  
باب  
اور  
وصی  
کے  
رہن  
کرنے  
کے  
بیان  
میں۔  
اگر  
باپ  
نے  
اپنے  
بالغ  
لڑکے  
کا  
مال  
اسکے  
قرضہ  
میں  
رہن  
کر  
دیا









کاشن مال میت پر قرض ہو گیا اور میت کا مال کچھ نہیں ہو سوائے اس مال کے جو نقد کے عوض رہن رکھا گیا ہو تو وہ رہن جائز رہے گا سو اس کے کہ جو وقت مرثون کو مال مرہون سپرد کیا گیا ہو اس وقت مال میت پر قرضہ نہ تھا اور یہ مال مرہون وارث کے ملک غیر کے حق سے خارج تھا پس مرثون کا حق لازم ہو جائیگا پھر قرضہ کا حق اسکے بعد جو عین کے حساب فروخت کر دے واپس دیے جانے کے ہوا ہو پس یہ مرثون کو باطل نہ کرے گا اور یہ بخلاف تصور ہے کہ جو کہ جب میت کے فروخت کیے ہو غلام پر مستحق ثابت کیا گیا یا وہ آزاد ثابت ہوا اس لیے کہ تصور میں رہن باطل ہو جائیگا کیونکہ یہ مطلق ہو گا اگر میت وارث نے ترکہ میں سے مال عین کو رہن کیا ہو سو وقت میت پر قرضہ تھا سو اس کے کہ اگر وہ عقد بیع کی تحت میں داخل ہو جائے نہیں ہوتا ہو اور نہ اس کا مرثون ملک ہوتا ہو اور مستحق ثابت ہونے سے جو سے عقد بیع باطل ہو جاتا ہو لیکن رہن اس کی قیمت کا ضامن ہو گا تا کہ اس کو میت کے قرضہ میں ادھر سے خواہ رہن وصی ہو یا وارث ہو سو اس کے کہ جب میت پر قرضہ لاحق ہو گا کہ اس کا وارث نہ کرے میت سے واجب ہو اور وارث نے اپنے تصرف سے اس سے باز رکھا تو تلف کر دینے والے کے حکم میں ٹھہرا جائیگا پس اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اور وصی کی صورت میں بھی یہی بات ہو لیکن وصی اس مال ضمان کو میت کے ترکہ سے واپس لے گا علی ہذا اگر میت نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اس کا مہر لے لیا پھر اس کے مرنے کے بعد وارث نے اس باندی کو اس کے شوہر کے دخول کرنے سے پہلے آزاد کر دیا اور باندی مذکور نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر مذکور کے ساتھ اس کے نکاح میں رہنا چاہا اور شوہر کا مہر میت کے ترکہ میں قرضہ ہو گیا تو بھی رہن وارث جائز ہو گا اور وارث اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اسی طرح اگر میت نے اپنی حیات میں راستہ میں کنواں کھودا پھر اس کے مرنے کے بعد زمین کو فی شخص نصف ہو گیا ہے کہ اس کی ضمان میت کے مال پر قرضہ ہوئی تو وارث کا جو تصرف ترکہ کے مال میں پورا ہو گیا ہو اس سے باطل نہ ہو لیکن وارث اس کی قیمت کا ضامن ہو گا سو اس کے کہ اس نے مال عین متروکہ میں اپنے تصرف سے غیر کا حق باطل کر دیا ہو یہ بیسبب میں ہو۔ اور اگر وصی نے مال یتیم ایسے قرضہ کے عوض جو اسے یتیم کے واسطے لیا ہو رہن کیا اور مرثون نے اس پر قرضہ کیا پھر وصی نے یتیم کی حاجت کی واسطے اس مال مرہون کو مرثون سے مستعار لیا اور وہ وصی کے پاس ضائع ہو گیا تو وہ رہن سے باہر ہو گیا اور یتیم کا مال گیا پس جبکہ مرہون مذکور تلف ہو جانے سے قرضہ ساقط نہ ہوا تو مرثون اپنا قرضہ وصی کے لئے لے لے گا جیسا کہ رہن کرنے سے پہلے لے سکتا تھا پھر وصی اس قدر مال یتیم سے لے گا اور اگر اس مرہون کو وصی نے نہیں محتاج کے واسطے مستعار لیا ہو تو یتیم کے واسطے اس کا ضامن ہو گا۔ اور اگر وصی نے یتیم کا مال رہن کیا پھر اس کو غصب کے اپنی ضرورت کے کام میں لایا یا بیع کر دیا تو مرہون مذکور اس کے پاس تلف ہو گیا تو وصی اس کی قیمت کا ضامن ہو گا پس اگر اس کی قیمت نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو اگر میعاد آگئی ہو تو اس کی قیمت سے قرضہ ادا کر دیا اور باقی یتیم کی ہوگی اور اگر قیمت نسبت قرضہ کے کم ہو تو بقدر قیمت کے قرضہ ادا کر دیا اور جب قدر باقی رہا وہ مال یتیم سے لے کر ادا کر دیا اور اگر اس کی قیمت قرضہ کے برابر ہو تو مرثون کو ادا کر دے اور یتیم سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر قرضہ کی میعاد آئی ہو تو قیمت رہن سے بھی اس واسطے کہ وہ مال مرہون کے قائم مقام ہو پھر جب میعاد آگئی تو اس کا حکم اسی تفصیل سے ہو گا جو ہم نے بیان کر دیا ہے۔ اور اگر وصی نے اس کو غصب کے یتیم کی ضرورت میں استعمال کیا یا ہاں تک کہ اس کے پاس قرضہ ہو گیا تو مرثون کے حق کے واسطے اس کا ضامن ہو گا اور یتیم کے حق کے واسطے ضامن ہو گا پس اگر قرضہ کی میعاد آگئی ہو تو مرثون اس سے قرضہ لے گا اور وصی اس قدر یتیم سے واپس لے گا اور اگر میعاد آئی ہو تو مال ضمان مرثون کے پاس رہن رہے گا پھر جب میعاد آگئی تو مرثون

میت کا مال مرثون کے مال میں قرضہ نہ تھا اور یہ بخلاف تصور ہے کہ جو کہ جب میت کے فروخت کیے ہو غلام پر مستحق ثابت کیا گیا یا وہ آزاد ثابت ہوا اس لیے کہ تصور میں رہن باطل ہو جائیگا کیونکہ یہ مطلق ہو گا اگر میت وارث نے ترکہ میں سے مال عین کو رہن کیا ہو سو وقت میت پر قرضہ تھا سو اس کے کہ اگر وہ عقد بیع کی تحت میں داخل ہو جائے نہیں ہوتا ہو اور نہ اس کا مرثون ملک ہوتا ہو اور مستحق ثابت ہونے سے جو سے عقد بیع باطل ہو جاتا ہو لیکن رہن اس کی قیمت کا ضامن ہو گا تا کہ اس کو میت کے قرضہ میں ادھر سے خواہ رہن وصی ہو یا وارث ہو سو اس کے کہ جب میت پر قرضہ لاحق ہو گا کہ اس کا وارث نہ کرے میت سے واجب ہو اور وارث نے اپنے تصرف سے اس سے باز رکھا تو تلف کر دینے والے کے حکم میں ٹھہرا جائیگا پس اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اور وصی کی صورت میں بھی یہی بات ہو لیکن وصی اس مال ضمان کو میت کے ترکہ سے واپس لے گا علی ہذا اگر میت نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اس کا مہر لے لیا پھر اس کے مرنے کے بعد وارث نے اس باندی کو اس کے شوہر کے دخول کرنے سے پہلے آزاد کر دیا اور باندی مذکور نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر مذکور کے ساتھ اس کے نکاح میں رہنا چاہا اور شوہر کا مہر میت کے ترکہ میں قرضہ ہو گیا تو بھی رہن وارث جائز ہو گا اور وارث اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اسی طرح اگر میت نے اپنی حیات میں راستہ میں کنواں کھودا پھر اس کے مرنے کے بعد زمین کو فی شخص نصف ہو گیا ہے کہ اس کی ضمان میت کے مال پر قرضہ ہوئی تو وارث کا جو تصرف ترکہ کے مال میں پورا ہو گیا ہو اس سے باطل نہ ہو لیکن وارث اس کی قیمت کا ضامن ہو گا سو اس کے کہ اس نے مال عین متروکہ میں اپنے تصرف سے غیر کا حق باطل کر دیا ہو یہ بیسبب میں ہو۔ اور اگر وصی نے مال یتیم ایسے قرضہ کے عوض جو اسے یتیم کے واسطے لیا ہو رہن کیا اور مرثون نے اس پر قرضہ کیا پھر وصی نے یتیم کی حاجت کی واسطے اس مال مرہون کو مرثون سے مستعار لیا اور وہ وصی کے پاس ضائع ہو گیا تو وہ رہن سے باہر ہو گیا اور یتیم کا مال گیا پس جبکہ مرہون مذکور تلف ہو جانے سے قرضہ ساقط نہ ہوا تو مرثون اپنا قرضہ وصی کے لئے لے لے گا جیسا کہ رہن کرنے سے پہلے لے سکتا تھا پھر وصی اس قدر مال یتیم سے لے گا اور اگر اس مرہون کو وصی نے نہیں محتاج کے واسطے مستعار لیا ہو تو یتیم کے واسطے اس کا ضامن ہو گا۔ اور اگر وصی نے یتیم کا مال رہن کیا پھر اس کو غصب کے اپنی ضرورت کے کام میں لایا یا بیع کر دیا تو مرہون مذکور اس کے پاس تلف ہو گیا تو وصی اس کی قیمت کا ضامن ہو گا پس اگر اس کی قیمت نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو اگر میعاد آگئی ہو تو اس کی قیمت سے قرضہ ادا کر دیا اور باقی یتیم کی ہوگی اور اگر قیمت نسبت قرضہ کے کم ہو تو بقدر قیمت کے قرضہ ادا کر دیا اور جب قدر باقی رہا وہ مال یتیم سے لے کر ادا کر دیا اور اگر اس کی قیمت قرضہ کے برابر ہو تو مرثون کو ادا کر دے اور یتیم سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر قرضہ کی میعاد آئی ہو تو قیمت رہن سے بھی اس واسطے کہ وہ مال مرہون کے قائم مقام ہو پھر جب میعاد آگئی تو اس کا حکم اسی تفصیل سے ہو گا جو ہم نے بیان کر دیا ہے۔ اور اگر وصی نے اس کو غصب کے یتیم کی ضرورت میں استعمال کیا یا ہاں تک کہ اس کے پاس قرضہ ہو گیا تو مرثون کے حق کے واسطے اس کا ضامن ہو گا اور یتیم کے حق کے واسطے ضامن ہو گا پس اگر قرضہ کی میعاد آگئی ہو تو مرثون اس سے قرضہ لے گا اور وصی اس قدر یتیم سے واپس لے گا اور اگر میعاد آئی ہو تو مال ضمان مرثون کے پاس رہن رہے گا پھر جب میعاد آگئی تو مرثون

اس سے اپنا قرضہ لے لیا جائے ورضی بقدر مال میں سے لیا گیا کافی میں ہو  
**دوسرا باب**۔ ایسے رہن کے بیان میں جس میں کسی عادل کے پاس رکھے جانے کی شرط ہو۔ امام محمد رحمہ نے  
 فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کوئی مال رہن لیا اور رہن نے انکو اس شرط سے سپرد کیا کہ ہم دونوں ایک کسی  
 شخص ثالث عادل کے پاس رکھیں اور عادل نے انکو منظور کر لیا اور رہن مذکور قرضہ کر لیا تو رہن پورا ہو جائیگا سننے کہ اگر  
 مال مرہون عادل کے پاس تلف ہو جاوے تو مرہون کا قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اس حکم کے حق میں عادل مذکور مرہون کا نائب ہو  
 اور حق ضمان میں رہن کا نائب ہوئے کہ اگر مال مرہون مذکور یہ عادل کے پاس کسی شخص استحقاق ثابت کر کے عادل سے  
 انکسار وان لے تو عادل اس مال ضمان کو رہن سے واپس لیا جائے مرہون سے محیط میں ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط کی کہ مرہون  
 اپنے قرضہ کر لے پھر دونوں نے انکو عادل کے پاس رکھ دیا تو جائز ہو اس واسطے کہ جب عادل تہا میں مرہون کا قائم مقام ہوگا  
 ہو تو حالت بقا میں بھی ہو سکتا ہو محیط خیر میں ہو اور عادل کو یہ اختیار نہیں ہو کہ قرضہ ساقط ہونے سے پہلے مال مرہون رہا  
 کو دیکھے الا بصورت میں کہ مرہون راضی ہو اور اگر اسے مال مرہون کو رہن و مرہون دونوں میں سے کسی ایک کو رہن  
 رضامندی دوسرے کے دیدیا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ اس سے واپس کر لے پھر عادل مذکور کے پاس رکھا رہے اور اگر  
 واپس کرانے سے پہلے مال مرہون تلف ہو گیا تو عادل اسکی قیمت کا ضمان ہو گا پھر عادل نے چاہا کہ اسکی قیمت کو اپنے  
 پاس بطور رہن بنے تو اس امر پر قادر ہو گا اس واسطے کہ قیمت اسکے ذمہ قرضہ واجب ہوئی ہو سو اگر ہم اس قیمت کو رہن قرار  
 دیتا تو ایک ہی شخص قاضی و مقضی علیہ ہوا جاتا ہو پھر اسکے بعد یا تو رہن مرہون دونوں اتفاق کرینگے کہ اس قیمت کو عادل  
 مذکور سے وصول کر کے دونوں ہی عادل کے پاس یا دوسرے عادل کے پاس رکھینگے یا دونوں میں سے کوئی اس مال کو  
 قاضی کے سامنے پیش کرینگا تاکہ قاضی قیمت کو لیکر ہی عادل کے پاس یا دوسرے عادل کے پاس لے گیا ایسا ہی شیخ الاسلام  
 نے ذکر کیا ہو اور خمس الائمہ حوالیٰ رہنے ذکر کیا کہ اگر عادل نے عدا مال مرہون دونوں میں سے کسی ایک کو دیا ہو تو قیمت اس  
 سے لیکر دوسرے عادل کے پاس ہی جائیگی اور اگر اسے دینے میں خطائی ہو اور ایسا شخص ہو کہ جس سے ایسی خطا ہو سکتی ہو تو اس  
 سے قیمت لیکر پھر کسی کے پاس بھی جاوے گی بشرطیکہ اس سے کوئی ضمانت ثابت نہ ہوئی ہو اور اپنے حال پر عادل باقی رہا ہو یہ محیط  
 میں ہو پھر اگر قیمت مذکور عادل مذکور کے پاس بھی گئی اور رہن نے قرضہ مرہون ادا کر دیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عادل نے ضمان  
 قیمت ہو جو سے دی ہو کہ اسے مرہون کو رہن کے حوالہ کیا تھا تو قیمت مذکور عادل مذکور کے پاس مسلم و یرسی جاوے گی کہ  
 وہ اپنی قیمت خود لے لے اور اگر عادل ہو جو سے ضمان ہو کہ اسے مرہون کو مرہون کو دیا تھا تو اس کو اختیار ہو گا  
 کہ اس سے قیمت لے لے پھر اسکے بعد یا عادل اس مال ضمان کو مرہون سے واپس لے سکتا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر عادل نے یہ  
 مال مرہون مرہون کو بطور عاریت یا ودیعت دیا ہو اور وہ مرہون کے پاس تلف ہو گیا تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر مرہون  
 نے خود تلف کر دیا ہو تو واپس لے سکتا ہو جو سے کہ عادل مذکور اسے ضمان سے ہٹا مالک ہو گیا اور یہاں ہو کہ اسے  
 اپنا منکر مال عاریت یا ودیعت دیا تھا پس اگر اسکے پاس خود تلف ہو گیا ہو تو ضمان نہ ہو گا اور اگر تلف کر دیا ہو تو ضمان  
 ہو گا اور اگر عادل نے انکو مرہون کو بطور رہن دیا ہو یعنی مرہون سے مثلاً گاما کہ پیرا رہن ہو تو انکو اپنے حق کے عوض لے اور  
 اپنے قرضہ کے عوض بنے تو ایسی صورت میں عادل اس مال ضمان کو مرہون سے واپس لے لیا خواہ وہ مرہون مرہون کے  
 پاس تلف ہو گیا ہو یا اسے خود تلف کر دیا ہو کیونکہ عادل نے انکو ایسی وجہ پر دیا تھا جس سے ضمان واجب ہوتی ہو یہ زخیو

لغات  
 مرہون کا بقض  
 مرہون کا مالک  
 قرضہ ہو کر کوئی  
 و لکھ کر  
 مرہون میں  
 ضمانت کا  
 ضمانت کا

میں ہو۔ اور اگر دونوں نے مال مرہون ایک عادل کے قبضہ میں رکھا اور دونوں نے حکمرانوں کی بیعت کر دینے پر غور کر دیا یا عادل نے دوسرے کو انکی بیعت کا غبار کر دیا یا مرہن نے خود مرہن کو اس کے فروخت کر کے کا غبار کر دیا تو یہ سب جائز ہو اور جبکو غنا کر لیا ہو اس کے معزول کرنے کا دونوں میں سے ایک خواہ راہن ہو یا مرہن ہو اختیار نہیں رکھتا ہو اور جب اس نے فروخت کیا تو اس کا غنا مرہن رہن رہ گیا اور اگر مرہن نے راہن کو اس کے فروخت کا غبار کیا تو بھی جائز ہو۔ یہ غنا و الاکل میں ہو۔ اور اگر عادل نے مال مرہون کو اپنے فرزند یا زوجہ کے ہاتھ فروخت کیا تو یہ جائز نہیں ہو لیکن اگر راہن و مرہن جائز کر دے تو جائز ہو جائیگا یا امام عظیم رحمہ اللہ کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر بقیہ خسارہ سے فروخت کیا ہو کہ جتنا خسارہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں برداشت کر جاتے ہیں تو جائز ہو اور اگر ایسی بیعت کی راہن یا مرہن فقط ایک نے اجازت دی تو جائز نہ ہوگی یہ مفسوط میں ہو۔ اور اگر راہن نے عادل اختیار راہہ شدہ کو بدوین رکھا مرہن کے معزول کرنا چاہا پس اگر بیعت کرنے کا اختیار عقد رہن میں مشروط ہو تو بالاتفاق راہن کو معزول کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر عقد رہن میں مشروط نہ ہو تو بھی بعضے مشائخ کے نزدیک یہ حکم ہو شیخ الاسلام نے فرمایا کہ یہ صحیح ہو اور شمس اللامۃ شرمسی نے ذکر فرمایا کہ ظاہر الروایۃ کے موافق چھکو معزول کرنے کا اختیار ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کی روایت میں اختیار نہیں ہو یہ حضرات میں ہو اور اگر راہن و مرہن دونوں نے عادل کو مال مرہون کی بیعت کے اختیار سے معزول کر کے دوسرے کو انکی بیعت پر قادر کر دیا یا کسی کو قادر کیا تو عادل مذکور اس اختیار سے معزول ہو جائیگا بشرطیکہ عادل مذکور اس معزولی سے آگاہ ہو جاوے اور اگر آگاہ نہ ہو تو وہ اپنی وکالت و اختیار پر باقی رہیگا یہ مفسوط میں ہو۔ اور عادل کو مال مرہون فروخت کرنے کا اختیار نہیں ہو تا ہو الا انہی صورت میں کہ عقد رہن میں یہ مشروط ہو یا بعد تمام ہونے عقد رہن کے یہ اختیار دیا جاوے پس جب حالت اختیار کے موافق اس نے فروخت کیا تو غنا اس کے پاس رہن ہو گا اور اگر یہ غنا اس کے پاس تلف ہو گیا تو قرضہ ساقط ہو جائیگا جیسا کہ مرہن کے پاس تلف ہونے سے ساقط ہوتا ہو ہی طرح اگر غنا بائو جب تلف ہوا کہ مشتری پر ڈوب گیا یعنی وصول نہ ہو سکا تو بھی یہ تا ہی مرہن کے ذمہ ہوگا کیونکہ غنا قائم مقام عین تھا اور رہن جس وقت تمام ہو جاوے اس کے بعد تا ہی جس کے قبضہ میں ہو مرہن کے ذمہ قرار دیا جاتی ہو اور اگر عادل نے بیعت کرنے سے انکار کیا پس اگر بیعت کرنا عقد رہن میں مشروط ہو تو عادل مذکور پر جبر کیا جائیگا اور اگر رہن پورا ہوئے کے بعد یہ امر قرار دیا گیا ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ جبر کیا جائیگا اور یہی کو بعضے مشائخ نے اختیار کیا ہو کہ انہی الوجہ پر درسی اور یہی صحیح ہو کہ انہی محیی الشریعہ اور بعض نے فرمایا کہ جبر کیا جائیگا اور اسی کو شیخ الاسلام خواہر راہہ نے اختیار کیا ہو اور جبر کی تفسیر یہ ہے کہ عادل چند روز قید کیا جاوے پس اگر اس نے اصرار کیا یعنی غنا تو راہن پر جبر کیا جاوے کہ وہ بیعت کر دے اور اگر اس نے انکار کیا تو قاضی خود فروخت کر دے اور بعضے مشائخ نے فرمایا ہو کہ یہ صاحبین رحمہ کا قول ہو تا رہن کہ ان کے نزدیک قیاس ہو کہ جب گدیوں اپنا مال فروخت کر کے قرضہ ادا کرنے سے انکار کرے تو حاکم فروخت کر دیتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ بیعت کا قول ہو اور یہی صحیح ہو یہ وجہ کر دی میں ہو۔ پھر جب راہن بیعت کے واسطے مجبور کیا گیا اور اس نے بیعت کر دی تو یہ بیعت جس جبر کی وجہ سے فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ جبر کرنا ادا سے قرضہ پرواہ ہو کہ حیل لقمہ سے چاہے قرضہ ادا کرے ختم کہ اگر اس نے بغیر اس کے دوسرے طریقہ سے ادا کیا تو صحیح ہوگا اور بیعت تو اس کے طریقہ میں سے ایک طریقہ ہو یہ تیسرے میں ہو یہ میان عادل

[illegible]

اُس سے اپنا قرضہ لے لیا پھر وضی بقدر مال یتیم سے لیا گیا کافی میں جو

**دوسرا باب**

ایسے رہن کے بیان میں جس میں کسی عادل کے پاس رکھے جانے کی شرط ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کوئی مال رہن لیا اور رہن نے اُسکو اس شرط سے سہرا لیا کہ ہم دونوں ایک کسی شخص ثالث عادل کے پاس رکھیں اور عادل نے اُسکو منظور کر لیا اور رہن مذکور قرضہ کر لیا تو رہن پورا ہو جائیگا جتنے کہ اگر وہ مال مرہون عادل کے پاس تلف ہو جاوے تو مرہون کا قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اس حکم کے حق میں عادل مذکور مرہون کا نائب اور حق ضمان میں رہن کا نائب ہونے کے لئے اگر مال مرہون نہ ہو تو مرہون کے پاس کسی غلط شخص ثالث کے عادل سے اسکا مال واپس لیا جائے تو مرہون سے بیچ دیا جائے اور اگر دونوں نے یہ شرط کی کہ مرہون پھر قرضہ کر لے پھر دونوں نے اُسکو عادل کے پاس رکھ دیا تو جائز ہو سوا سطل کہ جب عادل ہتھامین مرہون کا قائم مقام ہو گیا ہو تو حالت بقا میں بھی ہو سکتا ہو یہ بیچ دیا جائے اور عادل کو یہ اختیار نہیں ہو کہ قرضہ ساقط ہونے سے پہلے مال مرہون رہا کر کو دیکھے الا بصورت میں کہ مرہون راضی ہو اور اگر اُس نے مال مرہون کو راہن و مرہون دونوں میں سے کسی ایک کو مرہون رضا نہ دی دوسرے کے دیدیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اُس سے واپس کر لیا پھر عادل مذکور کے پاس رکھا دے اور اگر واپس کرانے سے پہلے مال مرہون تلف ہو گیا تو عادل اسکی قیمت کا ضمان ہوگا پھر اگر عادل نے چاہا کہ اسکی قیمت کو اپنے پاس بطور رہن اپنے سے تو اس امر پر قادر ہوگا سوا سطل کہ قیمت اُسکے ذمہ قرضہ واجب ہوئی ہو سوا اگر ہم اس قیمت کو رہن قرار دیں تو ایک ہی شخص قاضی و مقضی علیہ ہو جاتا ہو پھر اسکے بعد یا تو مرہون مرہون و دونوں اتفاق کر سکیں کہ اس قیمت کو واپس مذکور سے وصول کر کے دونوں ہی عادل کے پاس یا دوسرے عادل کے پاس کھینکے یا دونوں میں سے کوئی اس مال کو قاضی کے سامنے پیش کر گیا تاکہ قاضی قیمت کو لیکر ہی عادل کے پاس یا دوسرے عادل کے پاس کھینکے ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو اور مسالامہ حلوائی رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ اگر عادل نے عدا مال مرہون دونوں میں سے کسی ایک کو دیا ہو تو قیمت اس سے لیکر دوسرے عادل کے پاس لے لی جائیگی اور اگر اُس نے دینے میں غلطی ہو اور ایسا شخص ہو کہ ہمیں سے ایسی خطا ہو سکتی ہو تو اس قیمت لیکر پھر اسی کے پاس لے لی جائیگی بشرطیکہ اُس سے کوئی خیانت ثابت نہ ہوئی ہو اور اپنے حال مر عادل باقی رہا ہو یہ بیچ میں ہو پھر اگر قیمت مذکور عادل مذکور کے پاس لے لی اور رہن نے قرضہ مرہون ادا کر لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عادل نے ضمان قیمت ہو جو جسے وہی ہو کہ اُس نے مرہون کو راہن کے حوالہ کیا تھا تو قیمت مذکور عادل مذکور کے پاس مسلم و دینی جا دیگی و وہ اپنی قیمت خود لے لے اور اگر عادل اسوجہ سے ضمان ہو اہو کہ اُس نے مرہون کو مرہون کو دیدیا تھا تو اس کو اختیار ہوگا کہ اُس سے قیمت لے لے پھر اسکے بعد یا عادل اس مال ضمان کو مرہون سے واپس لے سکتا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر عادل نے مال مرہون مرہون کو بطور عاریت یا ودیعت دیا ہو اور وہ مرہون کے پاس تلف ہو گیا تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر مرہون نے خود تلف کر دیا ہو تو واپس لے سکتا ہو سوا سطل کہ عادل مذکور اسے ضمان سے اٹکا مالک ہو گیا اور بیچا ہو کہ اُس نے اپنا مالک مال عاریت یا ودیعت دیا تھا پس اگر اسکے پاس خود تلف ہو گیا ہو تو ضمان نہ ہوگا اور اگر تلف کر دیا ہو تو ضمان نہ ہوگا اور اگر عادل نے اُسکو مرہون کو بطور رہن دیا ہو یعنی مرہون سے مثلاً کہا کہ یہ مرہون ہے تو اُسکو اپنے حق کے عوض لے لے اپنے قرضہ کے عوض اپنے سے تو یہی صورت میں عادل اس مال ضمان کو مرہون سے واپس لے لیا خواہ وہ مرہون مرہون کے پاس تلف ہو گیا ہو یا اُس نے خود تلف کر دیا ہو کیونکہ عادل نے اُسکو ایسی وجہ پر دیا تھا جس سے ضمان واجب ہوتی ہو یہ فیہ

لھذا  
ہو سکتا  
رہن کا قرضہ  
دوسرا عادل کا  
قرضہ ہو گیا  
وہ مرہون  
مرہون کے  
پاس سے  
قیمت لے لے  
نہایت





مرد ہو گیا پھر اسے رہن کو فروخت کیا پھر اپنی حالت رد میں قتل کیا گیا تو اسکی بیع جائز ہوگی اور اگر عادل مذکور مرد ہو کر  
 دار الحرب میں چلا گیا پھر سلطان ہو کر واپس آیا تو وہ اپنی مکالت پر رہیگا اور بعض نے فرمایا کہ حکم شوققت ہو کہ قاضی کی معرفت  
 سے اسکے دار الحرب میں جا ملے گا حکم جاری ہونے سے پہلے لوٹ آیا ہو اور اگر ایسا حکم ہونے کے بعد واپس آیا تو امام  
 ابو یوسف رہے کے نزدیک پھر وکیل نہ ہو جائیگا اور امام محمد رہے کے نزدیک جائیگا اور بعض اسے فرمایا کہ بالاتفاق وکیل  
 ہو جائیگا اور یہی صحیح ہو یہ محیط خضریٰ میں ہے اور اگر راہب مرتن دونوں مرتد ہو گئے اور دار الحرب میں جا ملے یا ردت پر قتل  
 کیے گئے پھر عادل نے مال مرہون کو فروخت کیا تو اسکی بیع جائز ہوگی یہ سبوط میں ہے اور اگر راہب مرتن دونوں یا ایک مرتد  
 تو عادل کو مال مرہون اپنے پاس جموں لینے واسطے بیع کرنے کا اختیار باقی رہیگا یہ محیط خضریٰ میں ہے اور اگر راہب مرتن گیا  
 تو عادل کو مال مرہون فروخت کر دینے کا اختیار باطل نہ ہوگا اگر طہیکہ یا اختیار عقد رہن میں مشروط ہو اور اگر مشروط نہ ہو تو بھی  
 بعض مسائل کے نزدیک ہی حکم ہو اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ جو عادل عقد رہن کے ساتھ بیع کا وکیل ہو اسکا حکم بیع  
 مفرد کے وکیل سے چار باتوں میں اختلاف رکھتا ہو ایک یہ کہ عادل اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہو دوسرے  
 یہ کہ فروخت کرنے پر مجبور کیا جائیگا بالاتفاق یا اختلاف تیسرے یہ کہ مرہون کے معزول کرنے سے معزول ہوگا بالاتفاق یا اختلاف  
 چوتھے رہن کے مرنے سے معزول ہوگا بالاتفاق یا اختلاف اور بیع مفرد کے وکیل کے واسطے یہ حکم ثابت نہیں ہیں اور ان  
 احکام کے سوا سب باقی احکام میں عادل اور وکیل بیع مفرد دونوں کیساں ہیں یہ ذخیرہ میں ہے اور عادل کے مرنے  
 سے مکالت باطل ہو جاتی ہے خواہ عقد رہن میں وہ مشروط ہو یا عقد کے بعد ہو اور عادل کا وارث اسکا وصی اسکے  
 قائم مقام نہ ہو گا یہ بدلے میں ہو اور اگر عادل کی سوا سے دوسرے شخص مال مرہون فروخت کرنے پر قادر کیا گیا ہو اور وہ  
 مر گیا تو مکالت باطل ہو جائیگی ظہیر میں ہے اور وکیل کو اختیار ہو گا کہ راہن کے مرنے کے بعد بدون حاضری اسکے  
 وارثوں کے مال مرہون فروخت کرے جیسا کہ راہن کی زندگی میں بدون حاضری راہن کے فروخت کر سکتا تھا کافنی  
 میں ہے جو عادل کہ مال مرہون کے فروخت پر مختار کیا گیا ہو اگر اسنے بعض مرہون کو فروخت کیا تو باقی کارہن باطل نہ ہو جائیگا  
 یہ مسلحہ میں ہے اور اگر عادل نے مرہون فروخت کر کے واسطے اپنی طرف سے وکیل کر دیا پس اگر اسنے عادل کے سلسلے  
 فروخت کیا تو جائز ہو اور اگر اسکے پیچھے فروخت کیا تو جائز نہیں ہو الا یہ صورت میں کہ وہ بیع کی اجازت دے  
 اور اگر عادل نے مقدار مرہون مقرر کر دی ہو اور وکیل اسنے ہی قدر و امون کو فروخت کیا تو جائز ہو نیز اگر بعض مرہون  
 ہو اور اگر عادل خود آدمی ہو اور دونوں مرہون فروخت کرنے کے مجاز کیے گئے ہوں پھر دونوں میں سے ایک  
 نے اسکو فروخت کیا تو جائز نہیں ہو اسواسطے کہ بیع میں راستے کی حاجت ہو اور ایک کی راستے مثل ڈو کی راستے کے نہیں  
 ہوتی ہے پھر اگر دوسرے نے بھی اس بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگی ہی طرح اگر راہن و مرتن نے اس بیع کی اجازت  
 دیدی تو بھی جائز ہو جائیگی چنانچہ اگر کسی نفولی نے مال مرہون فروخت کیا اور راہن و مرتن نے اجازت دیدی تو جائز ہو جاتی  
 ہو اور اگر فقط مرہون یا فقط مرتن نے اجازت دیدی تو بیع جائز نہ ہوگی کیسے اگر کسی نے بیع کیا اور دونوں میں سے  
 فقط ایک نے اجازت دیدی تو بیع جائز نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس بیع کی اجازت دیدی تو عادل نے انکار کیا تو بیع جائز ہو جائیگی  
 اسواسطے کہ حق نہیں دونوں کا ہو یہ سبوط میں ہے ایک شخص نے بیادسی خضی کے عوض کچھ مال میں رہن دیا اور دونوں نے ایک  
 عادل کو مختار کیا کہ سیدھا جائے پر اسکو فروخت کرے پھر عادل نے مرہون پر قبضہ کیا یہاں تک کہ میعاد آگئی تو رہن باطل ہو اور بیع

میں نے کتابیں بنائیں اور میں نے  
 سلطان عادل علی  
 بیعت میں ہیں  
 جو کچھ کہہ کر  
 بیعت میں ہیں



کے واسطے وراثت اتنی رہی کہ باقی قاضی خان میں جو اگر ایک شخص نے دوسرے کا وارث بن لیا اور اس نے ایک شخص کو اسکو فروخت کرے اور اسکا حق مرہون کو دینے پر قادر کر دیا کر مرہون کے ہیں اور قرضہ کیا یا نہیں کہ اسے قرضہ کی میعاد گئی تو وہ مرہون ہوگا اور عادل نے اگر اس دار کو فروخت کیا تو بیع بوجہ وکالت کے جائز ہوگی نہ بوجہ مرہون کے اور یہی حکم حصہ دار و خادم میں ہوا جب عادل نے اسکو فروخت کیا تو اسکا حق مرہون کو دیکھا نہ مرہون کو اور اگر عادل نے مرہون کو دیا تو ضامن ہوگا اور اگر مرہون نے اسکو بیع سے منع کر دیا تو پھر بھی بیع جائز ہوگی اسی طرح اگر مرہون مر گیا تو اسے فروخت کرنے کے بعد عادل کو اسے فروخت کرنا یا اختیار نہ ہوگا اور مرہون اس مال مرہون کے حق میں مثل اور قرض خواہوں کے ہوگا اور اگر غلام مرہون کو کسی غلام نے قتل کیا اور قتل کے جرم میں قاتل مذکور دیدیا گیا یا لٹکیا نہ پھوڑ دی اور اس جرم میں غلام مجرم و دیدیا گیا تو عادل اس غلام بیع کی بیع کا بھی اختیار ہوگا نہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر عادل مرہون کی بیع کا مطلقا اختیار کیا گیا تو اسکو اختیار ہوگا نہ اگر مرہون مر گیا جس جس کے عوض چاہے فروخت کرے اور جب قدر کے عوض چاہے خواہ کسی قیمت کے مساوی ہو یا ایسا کہ ہو کہ لوگ اندازہ کرنے میں اتنا خسارہ اٹھا جاتے ہیں فروخت کرے اور چاہے نقد یا ادھار فروخت کرے یا ہم غلام کے نزدیک ہو اور اگر ایسے مال کے عوض جسکے واسطے بیع مسلم ہوئی ہو یعنی مسلم فیہ کے عوض دیا اور اسکو مرہون کی بیع کے واسطے اختیار کر دیا کہ میعاد آنے پر فروخت کرے تو امام غزالی کے نزدیک اسکو اختیار ہوگا چاہے مسلم فیہ کی جس کے عوض یا دوسری جس کے عوض فروخت کرے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مرہون کے نزدیک اسکو اختیار نہیں ہوگا مطلقا بیع کی صورت میں ایسے خسارہ سے فروخت کرے جتنا خسارہ اندازہ کرنے والین لوگ پرہیز کر جاتے ہیں اور نہ ادھار فروخت کر سکتا ہو اور نہ اسکو ورم و دنیار کے دوسری جس کے عوض فروخت کر سکتا ہو لیکن صاحبین نے بیع مسلم کی صورت میں جس مسلم فیہ کے عوض چاہے جائز رکھا ہو۔ اور اگر مرہون نے اسکو ادھار بیع سے منع کیا پس اگر مرہون کے وقت منع کیا ہو تو اسکو ادھار بیع کا اختیار ہوگا اور اگر عقد مرہون کے بعد منع کیا ہو تو منع کرنا بیع ہوگا یا بدلے میں ہو اور اگر عادل نے ادھار بیع چاہا تو اصل میں فرمایا کہ جائز ہو اور مرہون کوئی تفصیل اور کچھ اختلاف ذکر نہیں کیا اور شائع نے فرمایا کہ حکم ایسی صورت میں ہو کہ اس نے اتنی مدت کے ادھار پر فروخت کیا جو لوگوں میں معدود ہو اور اگر غیر معدود میعاد پر مثلاً دنل برس کے ادھار پر یا اس کے مثل کسی مدت کے ادھار پر فروخت کیا تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہ ہونا چاہیے اور قاضی امام ابو علی نسفی نے فرمایا کہ اگر مرہون کی طرف سے کوئی ایسا مقدم ہو چکا ہو جو اس امر پر دلالت کرتا ہو کہ نقد فروخت کرے مثلاً مرہون نے اس سے کہا ہو کہ مرہون مجھے تنگ کر تا ہو اور مرہون کہتا ہو پس تو اسکو فروخت کر دے تاکہ میں اس سے نجات پاؤں پھر عادل نے اسکو ادھار فروخت کیا تو جائز نہیں جو منبر نے اسی صورت کے کہ کہا کہ مرہون غلام فروخت کرے کہ مجھے نفقہ کی ضرورت ہو اور اگر مال مرہون کے قبضہ میں ہو اور درمیان کوئی عادل نہ ہو اور مرہون نے مرہون کو اسکو فروخت کر کے اپنا قرضہ وصول کر لینے کا اختیار دیا یا پس اسے ادھار فروخت کیا تو بیع جائز ہو چاہے نقد فروخت کرے یا ادھار چھ ماہ میں ہو اگر عقد مرہون میں مال مرہون کسی عادل کے پاس رکھا گیا ہو اور عادل کو اختیار دیا گیا ہو کہ اسکو فروخت کر کے اس کے حق میں سے قرضہ ادا کرے پس دل نے اسکو بیع و مرہون کے فروخت کیا حالانکہ قرضہ دینا یا نہ دینا اس کے برعکس یعنی قرضہ ورم تھا اور عادل نے دناروں کے عوض اسکو فروخت کیا تو عادل کو اختیار ہوگا کہ مرہون سے جس قرضہ بطریق صرف کے بل کرے اسی طرح اگر اسے درمہون کے عوض فروخت کیا اور قرضہ دہیوں مرہون کو اسکو اختیار ہوگا کہ درمہون کے عوض گھیسون خرید کر کے قرضہ ادا کرے یہ طریقہ یہ ہیں ہو۔ اگر عادل نے مرہون کو فروخت کیا اور کہا کہ میں نے (دو سے)

درم کو فروخت کیا ہو اور قرضہ سو درم ہو پھر مرتین نے اسکا اقرار کیا تو اس مرتین سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے اقرار کیا کہ عادل نے فروخت کیا ہو مگر نوٹے سے زیادہ درم کے عوض فروخت کرنے کا دعویٰ کیا تو مقدار میں عادل و مرتین کا قول قبول ہوگا اور اگر اس نے دعویٰ کے گواہ اور اگر اس نے بیع کا قرائن کیا اور کہا کہ مال مرتین عادل کے پاس تلف ہو گیا ہو لیکن اسکی قیمت قرضہ کی مقدار کے برابر ہو تو قول مرتین کا قبول ہوگا اور اگر اس نے بیع کا اقرار کیا مگر کہا کہ عادل نے اسکو سو درم کے عوض بیچا ہو اور عادل نے کہا کہ میں نے نوٹے درم کو بیچا ہو اور مرتین نے کہا کہ تو نے اسکو اپنی درم کو بیچا ہو حالانکہ بائع و مشتری کا باہمی قبضہ ہو چکا ہو تو مرتین کا قول قبول ہوگا اور وہ مرتین سے بیس درم لے لیا اور گواہوں میں سے گواہ مرتین کے قبول ہونے کے اور اگر عادل نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے مرتین سے بعض نئے درم کے فروخت کر کے مرتین کو دیدیا ہو اور اگر اس نے کہا کہ تو نے اسکو فروخت نہیں کیا ہو اور گواہ دیے کہ عادل نے اسکو فروخت نہیں کیا ہو اور وہ عادل کے پاس فروخت کرنے سے پہلے تلف ہو گیا ہو تو اس امر پر اس کے گواہ قبول ہونگے یہ سب میں ہو اور اگر عادل اس شرط سے مرتین کی بیع پر مختار کیا گیا ہو کہ جب فلان وقت آوے تو عادل اسکو بیع کرے پھر مرتین نے دعویٰ کیا کہ میعاد ماہ رمضان تک تمہاری اور اس کا ضمان آگیا ہو اور اس نے کہا کہ میعاد کا مہینہ ماہ شوال تھا تو عادل کو بیع کا اختیار دینے کے وقت کے باب میں مرتین کا قول قبول ہوگا اور اسے قرضہ کی میعاد آنے کے باب میں مرتین کا قول قبول ہوگا اس واسطے کہ میعاد ادا سے قرضہ مرتین کی طرف سے مقرر ہوئی ہو پس اس کے باب میں مرتین کا قول قبول ہوگا اور مرتین فروخت کرنے کے اختیار کا وقت عادل کو دین کی طرف سے تھا پس اس کے وقت کے باب میں مرتین کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ میعاد ایک مہینہ ہو اور اس کے گزرنے میں اختلاف کیا تو اس قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو اگر اس نے غائب ہو گیا اور مال مرتین ایک عادل کے پاس ہو اور مرتین نے اس سے کہا کہ مجھے مرتین نے اس کے فروخت کرنے کا حکم دیا تھا اور عادل نے کہا کہ مجھے اسکی بیع کا علم نہیں دیا ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں اس دعویٰ پر مرتین کے گواہ قبول نہ کروں گا یہ ظہیر میں ہو اور اگر اس نے مرتین کی عقل جاتی رہی اور اسے ہونے سے یا بوسی ہو گئی تو عادل اپنی وکالت پر باقی رہیگا یہ سب میں ہو اور جس لائتمہ شخصی نے ذکر کیا کہ اگر عادل کو ایسا جنون ہو گیا کہ اس کے افاک کی امید نہ رہی تو اسکا فروخت کرنا صحیح ہوگا خدا وہ خرید فروخت کی سمجھ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو اسے یہ تھا کہ اگر وہ خرید فروخت کی سمجھ رکھتا ہو تو اسکی بیع صحیح ہو ورنہ اس کے اس مرتین کی حالت میں بیع کے واسطے دلیل کہتا اور وہ بیع کہتا تو بیع جائز ہوتی لیکن اس پر بیع کا عمدہ لازم نہ آتا یہ حکم کتاب کا میں بیع بیان فرمایا ہو پس بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم کتاب کا لکھا ہے میں مذکور ہو اس پر قیاس کر کے یہی حالت میں عادل کی بیع بھی صحیح ہونی چاہیے اور ہی طرف شمس اللہ عجلانی نے منیل کیا ہو اور بعضے مشائخ نے فرق کیا ہو اور یہ طرف شیخ الاسلام نے منیل کیا ہو کہ انی الذخیرہ اور یہی صحیح ہو واسطے کہ جب اس نے عادل کی بیع اقل ہونے کی حالت میں وکیل کیا تو اسکی رائے کامل ہی کے ساتھ بیع کرنے پر راضی ہو اور ایسی رائے کامل اس کے جنون ہونے کی وجہ سے معدوم ہو گئی ہو اور جب اس نے حالت جنون ہی میں اسکو وکیل کیا تو اسکی یہی رائے پر راضی ہو اور اس نے بیع کی تو اس کے حکم کا فرمانبردار ہوا یہ سب میں ہو اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر عادل و مسیاتی مر گیا حالانکہ وہ بیع مرتین کا وکیل تھا اور اس نے کسی کو اسکی بیع کے واسطے وصیت کر دی تو وصی کی بیع جائز نہ ہوگی الا ان صورت میں کہ مرتین نے اس سے صل وکالت میں ہون کا ہو کہ میں نے تجھے بیع مرتین کا وکیل کیا اور تجھے اجازت دیدی کہ جو صل تو چاہے اسکی بابت کرے تو یہی صحیح ہے

لکھا گیا ہے  
کی وکالت  
میں وکالت  
اور اس کا  
بیع صحیح ہے  
جو اس وقت  
میں وکالت  
ہو

وصی کی بیع جائز ہوگی مگر اسکے وصی کو اختیار ہوگا کہ کسی تیسرے شخص کو اسکے فروخت کے واسطے وصی کرے اور حسن زح نے امام عظیم سے روایت کی ہے کہ عادل کا وصی بیع کے حق میں اسکا قائم مقام ہوگا یہ ذخیرہ بین ہو اور اگر عادل کے وارث نے مرہون کا بیع کرنا چاہا تو بیع جائز ہوگی یہ بیسویں طائین ہوگا اور اگر راہن و مرتن نے اس امر پر اتفاق کیا کہ مال مرہون دوسرے عادل کے پاس رکھا جاوے یا مرتن کے قبضہ میں رکھا جاوے حالانکہ عادل اول مرگیا تو یہ جائز ہو سوسلے کہ حق نہیں دونوں کا ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو قاضی کو اختیار ہوگا چاہے دوسرے عادل کے پاس یا مرتن کے پاس رکھ دے اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا کہ جو شخص مرتن جو وہ عدالت میں مثل عادل کے ہو تو اسکے قبضہ میں دیدیگا اگرچہ راہن اسکو کمرہ جانے اور اگر قاضی نے چاہا کہ مال مرہون کو راہن کے قبضہ میں رکھے تو بعض روایات میں ہے کہ قاضی کو ایسا اختیار ہے اور بعض میں ہے کہ نہیں یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عادل اول مرگیا اور مال مرہون دوسرے عادل کے پاس خواہ برضا مندی راہن و مرتن رکھا گیا یا دونوں نے اختلاف کیا اور قاضی نے دوسرے عادل کے پاس رکھ دیا تو دوسرے عادل کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو فروخت کرے اگرچہ عادل اول کو یہ اختیار دیا گیا ہو یہ طریقہ میں ہے۔ اور اگر درمیانی عادل و شخص مرہون اور مال مرہون ایسی چیز ہو کہ قابل تقسیم نہیں ہو اور دونوں نے اسکو ایک کے پاس رکھا تو جائز ہو اور دونوں ضامن ہونگے اور اگر وہ قابل قسمت ہو تو قبضہ میں رکھنے والا بالاجماع ضامن ہوگا اور دوسرے کے قبضہ میں دینے والا امام عظیم سے کہ نزدیک ضامن ہوگا اور صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہے یہ محیط شخصی میں ہے اور مال مرہون کو ساتھ لیکر سفر کرنے کا اختیار ہوگا جو در حالیکہ راستہ خوفناک ہو اور اگر راستہ بے خوف ہو پس اگر یہ قیدی پائی جاوے کہ مرہون شہر میں رہے تو اسکو ساتھ لیکر سفر کا اختیار ہوگا اور اگر شہر ہی میں رہے تو اسکو لیکر سفر کر سکتا ہے اور غیر روایت اصول میں مذکور ہے کہ امام عظیم سے کہ قول کے موافق جب راستہ بے خوف ہو تو مرہون صورت میں اسکو لیکر سفر کر سکتا ہے اور اگر امام عظیم سے کہ نزدیک اگر مال مرہون ایسی چیز ہو جسکی بار برداری وغیرہ نہیں ہو تو لیکر سفر کر سکتا ہے اور امام محمد سے کہ قول کے موافق اگر ایسا سفر ہو جو میں اسکو ساتھ نہ لیا جائے کی کوئی راہ چل سکتی ہو تو یہ حال میں ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور عادل نے مال (مرہون مثلاً غلام) فروخت کیا اور اسکا مشن مرتن کو اور اگر دیکھا چھٹا اس غلام میں کوئی عیب پایا گیا تو نہیں خصم ہی عادل ہوگا پس اگر گواہوں کی گواہی کے ساتھ وہ غلام اس عادل کو واپس دیا گیا تو وہ اسکے مشن کا ضامن ہوگا سوا سطلے کہ وہی مشن کا ضامن ہو چھٹا اسکو مرتن سے واپس لیا اور مال مرہون بہتور سابق رہن رہے کہ عادل اسکو فروخت کر سکیگا اور اگر عیب کور رہے گواہ امام نہ ہو مگر عادل نے اسکا اقرار کر لیا حالانکہ وہ عیب ایسا تھا کہ اسکے مثل پیدا نہیں ہو سکتا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایسا عیب ہو کہ اسکے مثل پیدا ہو سکتا ہو اور عادل نے عیب مذکور کا اقرار کیا لیکن قسم کھانے سے انکار کیا پس قاضی نے بسبب انکار کے اسکو واپس یا تو ہمارے نزدیک یہ بھی مثل صورت اول کے ہو اور اگر اس نے عیب کا اقرار کر لیا تو یہ غلام خاکی کے ذمہ ٹرگا اور اگر مشتری نے اس سے اتفاق کر لیا یا بدون قضا قاضی کے بسبب عیب کے خواہ وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اسکے پیدا ہو سکتا ہو یا نہ ہو عادل مذکور کو واپس کر دیا تو خاکی اس عادل کے ذمہ لازم ہوگا یہ مہبوط میں ہے۔ اور اگر عادل نے مال مرہون فروخت کیا اور اسکا مشن مرتن کو دیدیا پھر وہ غلام متحقق میں سے لیا گیا یا بسبب عیب کے حکم قاضی اسکو واپس دیا گیا تو مشتری اپنا مشن اس عادل سے واپس لیا پھر عادل کو اختیار ہو چاہے مرتن

اگر اسکا عیب ہو  
تو ضامن ہو  
یہی اور اگر  
تلف ہو تو دونوں  
سے اس  
اسی سے بخدا  
اسی سے بخدا

سے واپس لے اور مرتن کا قرضہ بہستوہ سابق راہن پر جو دکر گیا یا جائے تو راہن سے واپس لے اور اگر عادل نے مرتن کو فروخت کر کے اسکا ثمن مرتن کو نہ دیا بیان تک کہ غلام مستحق ثمن لیا گیا یا بحکم قاضی بسبب عیب کے اسکو واپس دیا گیا تو عادل اسکا ثمن مرتن سے نہیں لے سکتا ہو اسوقت سے کہ بیع کا اختیار دینا عقد مرتن میں مشروط ہوا اور اگر بیع برعکس کرنا عقد مرتن کے بعد ہوا ہو تو منشاخ نے فرمایا کہ عادل اسی صورت میں وکیل راہن ہوگا اور عہدہ بیع سے جو امر اس کے ذمہ لاحق ہوا اسکو راہن سے واپس لیا خواہ اس نے ثمن مرہون مرتن کو دیا ہو یا نہ دیا ہو اور اگر صورت اور میں عادل نے کہا کہ میں نے فروخت کر کے ثمن وصول کر کے مرتن کو دیا ہو اور مرتن نے اس کے ثمن سے اسکا ثمن عادل کا قول قبول ہوگا اور مرتن کا قرضہ باطل ہو جائیگا یہ قراوی قاضی خان میں ہے۔ اگر عادل نے مال مرہون فروخت کیا پھر ثمن وصول کرنے سے پہلے اسکو مشتری کو بیہ کر دیا تو امام عظیم قاضی محمد رح کے نزدیک یہ جائز ہوا اور عادل اس قدر ثمن کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف رح کے نزدیک نہیں جائز ہوگا یہ بمنزلہ وکیل بیع کے ہوگا جب اس نے مشتری کو ثمن سے بری کر دیا اور اگر عادل نے کہا کہ میں نے ثمن وصول کیا تھا وہ میرے پاس تلف ہو گیا ہو تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور پھر مرتن کا مال گیا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ثمن مرتن کو دیا ہوا تو قسم سے اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور ہم یہ بیان کہتے ہیں کہ عادل مذکور کے اقرار سے مرتن کو ثمن وصول ہونا ثابت ہو جائیگا ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مرتن کا حق ساقط ہو جائیگا اور اگر ثمن پر قبضہ کر لیا پھر کل یا بعض مشتری کو بیہ کر دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ میں نے ثمن میں سے اس قدر تیرے ذمہ سے گٹھا دیا تو یہ امام عظیم رح و امام محمد رح کے نزدیک جائز ہو سکتا ہے اور واجب ہوگا کہ اسی قدر مشتری کو اپنے مال سے تاوان دے اور جو کچھ وصول کیا تھا وہ سب مرتن کو مسلم دیا ہو اور بیگناہ اور یہ صورت بخلاف اس صورت کے ہے کہ جب اس نے وصول کیے ہوئے ثمن کو بیہ کر دیا ہو اور اگر عادل نے مرہون کو فروخت کر کے اس کے ثمن پر قبضہ کر لیا اور ثمن مقبضہ اس کے پاس تلف ہو گیا پھر بیع اس کے پاس بسبب عیب کے واپس کر دیکئی اور اس کے پاس مرگئی یا استحقاق میں لے لی گئی یا اس کے پاس باقی رہی اور عادل مذکور سے ثمن کا مواخذہ کیا گیا بیان تک کہ اس نے اس کے پاس صورتوں میں سے اختیار ہوگا کہ راہن سے واپس لے اور اسکو مرتن سے واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ مشروط میں ہے اور اگر مرہون کا نسخہ گھٹ گیا پھر عادل نے اسکو فروخت کیا تو ثمن کا اعتبار ہو اور جب قدر نسخہ کے کم ہونے سے مقدار میں کمی آئی ہو عقد قرضہ میں سے ساقط نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر نسخہ گھٹنے کے بعد مرہون تلف ہو گیا تو روز مرہون کی قیمت کا اعتبار ہوگا اور اگر راہن نے کہا کہ مرہون نسخہ گھٹنے کے بعد بیع سے پہلے تلف ہو گیا ہو تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور مرتن عادل کے گواہ کہ بیع کے بعد تلف ہوا ہو مقبول ہونگے اور اگر نسخہ گھٹنے کے بعد راہن نے اسکو قتل کر ڈالا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور جب قدر نسخہ کی گھٹی سے کمی آئی ہو اس قدر قرضہ میں سے ساقط ہو جائیگا اور اگر عادل نے اسکو دوسرا کو فروخت کیا اور اسکی قیمت ایک ہزار ہو اور قرضہ بھی ایک ہزار ہو پھر ایک ہزار پانچ سو درم تلف ہو گئے تو نصف قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر مرہون کو بیچے روز اسکی قیمت دوازدہ درم ہوں اور مرہون کو فروخت ہوا پھر دوازدہ درم تلف ہو گئے تو باقی راہن مرتن کے درمیان نصف نصف تقسیم ہونگے یا تا زمانہ میں غیاثیہ سے منقول ہو اور اگر عادل نے مرہون کسی جنبی کو بلا ضرورت و دلالت دیا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس طرح اگر مرتن قابض نے ایسا کیا تو بھی یہی حکم ہو بیچط میں ہے اور عادل کو اختیار کہ مرہون ایسے شخص کو دیدے جو اسکے عیال میں ہو جیسے جو روز خدام و فرزندان کے کو کہ جو اسکے مال میں متصرف

راہن مرتن سے واپس لے اور اگر عادل نے اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن مرتن کو نہ دیا بیان تک کہ غلام مستحق ثمن لیا گیا یا بحکم قاضی بسبب عیب کے اسکو واپس دیا گیا تو عادل اسکا ثمن مرتن سے نہیں لے سکتا ہو اسوقت سے کہ بیع کا اختیار دینا عقد مرتن میں مشروط ہوا اور اگر بیع برعکس کرنا عقد مرتن کے بعد ہوا ہو تو منشاخ نے فرمایا کہ عادل اسی صورت میں وکیل راہن ہوگا اور عہدہ بیع سے جو امر اس کے ذمہ لاحق ہوا اسکو راہن سے واپس لیا خواہ اس نے ثمن مرہون مرتن کو دیا ہو یا نہ دیا ہو اور اگر صورت اور میں عادل نے کہا کہ میں نے فروخت کر کے ثمن وصول کر کے مرتن کو دیا ہو اور مرتن نے اس کے ثمن سے اسکا ثمن عادل کا قول قبول ہوگا اور مرتن کا قرضہ باطل ہو جائیگا یہ قراوی قاضی خان میں ہے۔ اگر عادل نے مال مرہون فروخت کیا پھر ثمن وصول کرنے سے پہلے اسکو مشتری کو بیہ کر دیا تو امام عظیم قاضی محمد رح کے نزدیک یہ جائز ہوا اور عادل اس قدر ثمن کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف رح کے نزدیک نہیں جائز ہوگا یہ بمنزلہ وکیل بیع کے ہوگا جب اس نے مشتری کو ثمن سے بری کر دیا اور اگر عادل نے کہا کہ میں نے ثمن وصول کیا تھا وہ میرے پاس تلف ہو گیا ہو تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور پھر مرتن کا مال گیا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ثمن مرتن کو دیا ہوا تو قسم سے اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور ہم یہ بیان کہتے ہیں کہ عادل مذکور کے اقرار سے مرتن کو ثمن وصول ہونا ثابت ہو جائیگا ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مرتن کا حق ساقط ہو جائیگا اور اگر ثمن پر قبضہ کر لیا پھر کل یا بعض مشتری کو بیہ کر دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ میں نے ثمن میں سے اس قدر تیرے ذمہ سے گٹھا دیا تو یہ امام عظیم رح و امام محمد رح کے نزدیک جائز ہو سکتا ہے اور واجب ہوگا کہ اسی قدر مشتری کو اپنے مال سے تاوان دے اور جو کچھ وصول کیا تھا وہ سب مرتن کو مسلم دیا ہو اور بیگناہ اور یہ صورت بخلاف اس صورت کے ہے کہ جب اس نے وصول کیے ہوئے ثمن کو بیہ کر دیا ہو اور اگر عادل نے مرہون کو فروخت کر کے اس کے ثمن پر قبضہ کر لیا اور ثمن مقبضہ اس کے پاس تلف ہو گیا پھر بیع اس کے پاس بسبب عیب کے واپس کر دیکئی اور اس کے پاس مرگئی یا استحقاق میں لے لی گئی یا اس کے پاس باقی رہی اور عادل مذکور سے ثمن کا مواخذہ کیا گیا بیان تک کہ اس نے اس کے پاس صورتوں میں سے اختیار ہوگا کہ راہن سے واپس لے اور اسکو مرتن سے واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ مشروط میں ہے اور اگر مرہون کا نسخہ گھٹ گیا پھر عادل نے اسکو فروخت کیا تو ثمن کا اعتبار ہو اور جب قدر نسخہ کے کم ہونے سے مقدار میں کمی آئی ہو عقد قرضہ میں سے ساقط نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر نسخہ گھٹنے کے بعد مرہون تلف ہو گیا تو روز مرہون کی قیمت کا اعتبار ہوگا اور اگر راہن نے کہا کہ مرہون نسخہ گھٹنے کے بعد بیع سے پہلے تلف ہو گیا ہو تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور مرتن عادل کے گواہ کہ بیع کے بعد تلف ہوا ہو مقبول ہونگے اور اگر نسخہ گھٹنے کے بعد راہن نے اسکو قتل کر ڈالا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور جب قدر نسخہ کی گھٹی سے کمی آئی ہو اس قدر قرضہ میں سے ساقط ہو جائیگا اور اگر عادل نے اسکو دوسرا کو فروخت کیا اور اسکی قیمت ایک ہزار ہو اور قرضہ بھی ایک ہزار ہو پھر ایک ہزار پانچ سو درم تلف ہو گئے تو نصف قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر مرہون کو بیچے روز اسکی قیمت دوازدہ درم ہوں اور مرہون کو فروخت ہوا پھر دوازدہ درم تلف ہو گئے تو باقی راہن مرتن کے درمیان نصف نصف تقسیم ہونگے یا تا زمانہ میں غیاثیہ سے منقول ہو اور اگر عادل نے مرہون کسی جنبی کو بلا ضرورت و دلالت دیا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس طرح اگر مرتن قابض نے ایسا کیا تو بھی یہی حکم ہو بیچط میں ہے اور عادل کو اختیار کہ مرہون ایسے شخص کو دیدے جو اسکے عیال میں ہو جیسے جو روز خدام و فرزندان کے کو کہ جو اسکے مال میں متصرف



عند عادل نہیں ہو سکتا ہو اور اس طرح مکفول عینہ کے رہن کرنے میں کفیل عادل نہیں ہو سکتا ہو اور جن دونوں میں  
شرکت مفادہ ہو انہیں سے کوئی دوسرے کے رہن میں جو قرضہ تجارت کے عوض ہو عادل نہیں ہو سکتا ہو اگرچہ جن دونوں  
میں شرکت عنان ہو انہیں سے کوئی دوسرے کے رہن میں جو بیع و قرضہ تجارت ہو عادل نہیں ہو سکتا ہو اور اگر رہن قرضہ  
تجارت کے سوا سے دوسرے قرضہ کے عوض ہو تو دونوں ہم کے شرکین میں ہر ایک عادل ہو سکتا ہو سوا سے سوا سے  
قرضہ تجارت کے دوسرے قرضہ میں ہر ایک دوسرے کے حق میں اجنبی ہو نہ اس کا قرضہ مثل اسکے شرک کے قرضہ کے ہوگا۔ اور  
مضارب کے رہن کرنے میں رب المال اور رب المال کے رہن میں مضارب عادل نہیں ہو سکتا ہو اور اگر باپ نے اپنے  
فرزند یا بالغ کے واسطے کوئی چیز خریدی اور بیٹن کے عوض رہن دیا تو باپ عادل نہیں ہو سکتا ہو پس اگر باپ نے اپنے نابالغ  
کے واسطے کوئی چیز خریدی اور بیٹن کے عوض کوئی چیز اس شرط سے رہن دیا کہ وہ میرے پاس ملے گا تو خرید جائز ہو  
اور رہن باطل ہو۔ اور رہن کے واسطے رہن خود عادل ہو سکتا ہو یا نہیں ہو اگر مرتن نے اسکے پاس سے مرہون اپنے قرضہ میں  
لے لیا ہو تو صحیح نہیں ہوتے کہ اگر عقد رہن میں بشرط لگائی ہو کہ رہن کے قرضہ میں رہے تو عقد فاسد ہوگا اور اگر مرتن نے  
مرہون پر قرضہ کر لیا ہو اسکو رہن کے قرضہ میں رکھ دیا ہو تو رہن کی بیع جائز ہوگی پھر بالغ میں ہو اور اگر عادل درمیانی بالغ  
لا یتقبل ہو اور مرہون اسکے قرضہ میں رکھ لیا ہو تو جائز نہیں ہو اور مرہون ہوگا اور اگر اس طفل لا یتقبل نے بالغ حافل ہو کر مرہون  
کو فروخت کیا تو بیع جائز ہوگی جبکہ رہن نے اسکو بیع کرنے کا اختیار کر دیا ہو اور امام خصاف رحمہ نے ذکر فرمایا کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ و امام  
محمد رحمہ کا قول ہو اور امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک بالغ ہونے کے بعد کسی بیع جائز نہیں ہو اور اگر درمیانی عادل کوئی ذمی یا عہدی مستامن ہو  
اور رہن و مرتن دونوں مسلمان ہوں یا دونوں ذمی ہوں تو یہ جائز ہو سوا سے کہ عربی مستامن معاملات میں بہتر کہ ذمی و  
مسلمان کے ہو اور وہ شرعی قرضہ معتبر ہو کی اہلیت رکھتا ہو اور وہ سہات کی اہلیت رکھتا ہو کہ مالک کے مختار کرنے سے اسکی بیع ہند  
ہو جائے جیسے اسکی ذاتی ملک کی بیع نافذ ہوتی ہو پھر اگر وہ عربی اپنے دار الحرب میں چلا گیا تو حبثک دار الحرب میں موجود ہو  
تب تک اسکو اس مرہون کے فروخت کا اختیار نہیں ہو پھر جب واپس آوے تو اپنی وکالت بیع پر ہوگا اور اگر دار الحرب  
میں جو عربی واپس گیا ہو وہ رہن ہو یا مرتن ہو اور عادل ایک شخص ذمی ہو یا عربی ہو اگر وہ امان کے ساتھ دارالاسلام  
میں مقیم ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ مرہون کو فروخت کرے یہ مسوئین ہو

**باب مرہون کے ضمان یا بغیر ضمان تلف ہو جانے کے بیان میں۔** اگر مال مرہون عادل یا مرتن کے قرضہ  
میں تلف ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ قرضہ مستقر ہو اور مال مرہون کی قرضہ کے روز کیا قیمت تھی پس اگر دونوں برابر ہوں تو  
اسکے تلف ہو جانے پر قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر مرہون کی قیمت زیادہ ہو تو قرضہ ساقط ہو جائیگا اور جب قدر زیادتی سے  
اسکے حق میں وہ امین قرار دیا جائیگا اور اگر اسکی قیمت قرضہ سے کم ہو تو قرضہ میں سے بقدر قیمت کے ساقط ہو جائیگا اور جب قدر  
قرضہ باقی رہا ہو تو مرتن رہن سے لے لیا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وٹل ورم قیمت کا کپڑا البوص وٹل ورم کے رہن کیا  
اور وہ مرتن کے پاس تلف ہو گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور اگر کپڑے کی قیمت پانچ دریم ہوں تو مرتن پانچ دریم رہن سے  
لے لیا اور اگر اسکی قیمت پندرہ دریم ہوں تو قرضہ ساقط ہو کر جب قدر زیادہ تلف ہوا ہو وہ چار سے نزدیک امانت تلف  
ہوا ہے یہ کافی میں ہو۔ اور یہ حکم رہن صحیح کا ہو اور رہن فاسد میں بھی یہی حکم ہو اگر کسی نے ذکر کیا کہ رہن فاسد میں ہو  
مقبوض مضمون نہیں ہوتا ہو اور اول قول اسے ہو اور رہن باطل میں جو مرہون مقبوض ہو وہ بالکل مضمون نہیں ہوتا ہو اگر

لا یتقبل  
بغیر ضمان  
اگر مال مرہون  
عادل یا مرتن  
کے قرضہ میں  
تلف ہو جائے  
تو قرضہ مستقر  
ہو اور مال  
مرہون کی قیمت  
بیشتر ہو تو  
قرضہ ساقط  
ہو جائیگا  
اور اگر قیمت  
کم ہو تو قرضہ  
میں سے بقدر  
قیمت ساقط  
ہو جائیگا  
اور اگر قیمت  
بیشتر ہو تو  
قرضہ ساقط  
ہو جائیگا  
اور اگر قیمت  
کم ہو تو قرضہ  
میں سے بقدر  
قیمت ساقط  
ہو جائیگا



امام محمد رحمہ اللہ نے جامع میں صحیح بیان فرمایا ہے اور رہن مائل وہ ہو جو بالکل منعقد ہو جیسے بیع اطل اور رہن فاسد وہ ہو جو بصفقت فساد منعقد ہو جیسے بیع فاسد اور انعقاد رہن کی شرط یہ ہو کہ مرہون مال ہو اور جسکے عوض رہن کیا ہو مضمون ہو لیکن بعض شرائط جو ازنیائے جانے کے وقت رہن کا انعقاد بسبب شرائط انعقاد پائے جانے کے ہو جائیگا لیکن بسبب فقہان بعض شرائط جو ازنیائے بصفقت فساد انعقاد ہو گا اور جس صورت میں کہ مرہون مال نہ ہو یا جسکے عوض رہن ہو وہ مضمون نہ ہو تو جو رہن کا انعقاد ہو گا پس اسی قیاس پر صحیح مسائل پر اور یہ بیان ہلاک مرہون کا ہو اور اگر مرہون میں فقط نقصان آگیا پس اگر مرہون میں نقصان آگیا ہو تو قسری قرض کے حساب سے قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر ازنیائے شرح نقصان آیا ہو تو چارے علماء نے ملتہ رح کے نزدیک قرضہ میں سے کچھ ساقط ہونے کا موجب نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہو یا دیگر رہن بدون او اسے قرضہ و ایفاء کے قرضہ سے بری ہو گیا بطور رہن کے یا بطور عینہ کے پھر مال مرہون مرہون پاس بدون اس کے کہ وہ راہن کو دینے سے روکے تلف ہو گیا تو قیاس میں تلف ہوا کہ مرہون اسکا ضامن ہو گا اور رہن امانت میں تلف ہوا اور اسی کو چارے علماء نے اختیار کیا ہو اور اگر راہن ایفاء سے قرضہ سے بری ہو گیا پھر مرہون کے پاس مال مرہون تلف ہو گیا تو جس طرح تلف ہوا کہ اسکا راہن مرہون پر واجب ہوتے کہ مرہون پر واجب ہو گا کہ جو کہ اسے پھر یا ہو وہ راہن کو واپس کرے ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور اسے قرضہ کر لیا اور اس کے عین کے عوض رہن دیا اور وہ بائٹے کے پاس تلف ہو گیا پھر بیع آزاد ہو گیا ایسی نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو مرہون غلام مرہون ہو گیا یہ شرط جہد میں ہے ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اور اسے عوض قرضہ اس کے پاس ایک مال رہن ہے پھر تیسرے شخص نے رہن پر جو قرضہ ہو لیا تو قرضہ ساقط ہو جائیگا اور مطلوب یعنی راہن کو اختیار ہو گا پھر مال مرہون واپس لے لیا اگر اسے واپس نہ لیا بیان تک کہ مرہون کے پاس تلف ہو گیا تو مرہون پر واجب ہو گا کہ احسان کے طور پر ادا کرنے والے کو جو کچھ اس سے لیا ہو واپس کرے اور جو کچھ اس سے لیا تھا وہ واپس ہو گا کہ احسان کرنے والے کے پاس دیکھا متطوع علیہ یعنی راہن کو دیکھا یہ طبع رہن ہو اگر راہن نے مرہون کو اس کے مال کا کسی شخص پر حوالہ کر دیا یعنی اثر ادا یا پھر اس کے بعد مال مرہون تلف ہوا تو قیاساً و احتساباً قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور کتاب الاصل میں یہ مذکور نہیں ہو کہ اثر ادا کرنے کے بعد اگر راہن نے مال مرہون لینا چاہا تو اسکو ایسا اختیار ہو یا نہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ کتاب الزیادات میں درج ہے کہ اگر راہن ایک جگہ فرمایا کہ اسکو یا اختیار ہو اور دوسری جگہ فرمایا کہ یا اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو اگر ہزار درم قیمت کا غلام بعوض ہزار درم قرضہ کے رہن کیا پھر دونوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ راہن کے ذمہ کچھ قرضہ نہ تھا اور یہ اتفاق مرہون کے تلف ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو مرہون پر واجب ہو گا کہ راہن کو ہزار درم واپس لے لے اور اگر رہن تلف ہونے سے پہلے دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ راہن پر کچھ نہ تھا پھر مال مرہون تلف ہو گیا پس یا وہ مضمون تلف ہوا یا امانت میں تلف ہو یا تو بیع الاسلام سے ذکر کیا کہ اس میں مفاسد کا اختلاف ہو اور شمس اللامۃ حلوانی نے ذکر کیا کہ امام محمد رح نے جامع میں صحیح بیان فرمایا ہے کہ وہ امانت میں تلف شدہ قرار دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے مرہون کو ایک مال میں رہن دیا پھر بجائے اس کے دوسرے مال عین رہن دیا اور مرہون نے اسکو لے لیا تو جائز ہو لیکن جب تک مال اول کو واپس سے نہ تک مال مرہون وہی اول ہو گا اور بعد واپس کر لینے کے دوسرے مال رہن ہو جائیگا پھر مرہون کو اختیار ہو کہ جب تک اپنا پول قرضہ صاف نہ کر لے تب تک رہن کو روکے گا اگر ہم ایک درم رہا ہو اور اگر اسے بعض قرضہ ادا کیا ہو اور کچھ باقی ہو پھر مرہون کے

امام غفرلہ  
میں صفات کاملہ  
۳۰ مارچ ۱۲



پاس مال مرہون تلف ہو گیا تو وہ قرضہ سے جقدر زیادہ ہو واپس لیا جائے مضرات میں جو اگر ہزار درم قیمت کا غلام  
 رہیں دیا پھر ایک باندی لایا اور کہا کہ اسکو لے اور غلام مجھے واپس دے تو یہ جائز ہو اور جب تک غلام کو واپس نہ دے  
 تب تک اسکی ضمان ساقط نہ ہوگی اور جب تک اول کو واپس نہ کرے تب تک دوسرا مال مرہون اسکے پاس نہ آتا ہے مرہون کا  
 پھر جب اول کو واپس لیا تو دوسرا اسکے پاس ضمان میں ہو جائیگا پس اگر مال اول کی قیمت پانچ سو درم ہو اور دوسرا  
 کی قیمت ہزار درم ہو اور قرضہ بھی ہزار درم ہو پھر مرہون تلف ہو تو بعد از ہزار درم کے تلف شدہ قرار دیا جائیگا  
 اور اگر دوسرے کی قیمت پانچ سو درم اور اول کی قیمت ہزار درم ہو اور دوسرے اسکے پاس نہ ہو تو پانچ سو درم کے عوض  
 تلف شدہ قرار دیا جائیگا یہاں تا خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے کیوں رہیں لے پھر کہا کہ بجائے گھوڑوں کے جوڑے لے  
 اور مرہون نے لے لیے اور آگے گھوڑا واپس لے لے پھر تمام جو اور باقی آگے گھوڑا تلف ہو گئے تو باقی گھوڑوں میں  
 نصف قرضہ کے تلف شدہ ہونے اور جو کا ضمان ہو گا یہ متراشی میں ہے۔ ایک شخص نے ہزار درم کی باندی ہزار درم  
 کے عوض رہیں لے لی اور وہ مرہون کے پاس رہی تو قرضہ بطریق متعارف کے ساقط ہو گیا اسی طرح بیع سلم میں سلمیہ کے  
 عوض جو مال رہیں ہو اور وہ تلف ہو جائے تو سلم باطل ہو جائیگا کیونکہ اسکی ضمان کی شرح جامع صدقہ میں ہے۔ اگر ایک شخص  
 نے دوسرے سے قرضہ لیا اور مرہون کا کپڑا مرہون لیکر قبضہ کر لیا پھر کسی نے اسکو اتھاں ثابت کر کے لے لیا تو صاحب متعلق ہوگا  
 مرہون سے لے لیا اور مرہون اپنا قرضہ رہیں سے لے لیا اور اگر وہ پڑا مرہون کے پاس تلف ہو گیا ہو تو صاحب متعلق اتھاں  
 کو اختیار ہوگا چاہے جس سے ضمان لے لیا کیونکہ اتھاں ثابت ہونے سے ظاہر ہو گیا کہ رہیں عام صاحب مرہون اور مرہون  
 خاص صاحب عام ہے تھا پس اگر اسے رہیں سے تاوان لیا تو رہیں کا تلف ہونا بعض اس قرضہ کے ہو گا جسکے عوض رہیں  
 اور اگر اسے مرہون سے تاوان لیا تو مرہون رہیں سے قیمت رہیں لیا اور اپنا قرضہ بھی واپس لے لیا اور اگر رہیں میں غلام  
 ہو اور وہ بھاگ گیا اور صاحب متعلق اتھاں سے اسکی قیمت تاوان کی اور مرہون نے ہفتہ فقیر رہیں سے واپس  
 لی اور قرضہ لے لیا پھر اسکے بعد غلام مذکور ظاہر ہوا تو وہ رہیں کا ہو گا اور صاحب مرہون کا ہو گا اسلئے کہ تاوان کا منتظر  
 رہیں پہلے ہو گا پھر اگر مرہون میں باندی ہو اور وہ مرہون کے پاس پہلے رہیں ہو اور اسکا پھر دونوں مرگے پھر کسی شخص نے پھر  
 اپنا اتھاں ثابت کیا تو صاحب متعلق کو اختیار ہوگا کہ باندی کی قیمت ضمان لے جائے رہیں سے لے یا مرہون سے لے  
 اور اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی سے اسکے اولاد کی قیمت تاوان لے لے لیجوا طین ہو اگر کسی شخص سے دوسرے  
 سے کوئی مال اس شرط سے رہیں لیا کہ اسکو اسقدر قرضہ دیگا پھر قبل قرضہ مینے کے مال مذکور اسکے پاس تلف ہو گیا تو جقدر  
 رہیں قرضہ بیان کی ہو اور جقدر رہیں قیمت تھی ان دونوں میں سے کم مقدار کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اسلئے کہ  
 اسنے بسوم رہیں قبضہ کیا ہے رہیں میں ایسے مقروض کے جو قبضہ کے واسطے قبضہ میں لیا جائے مقبوض مضمون ہو گا پھر اس  
 الو باج میں رہیں رہیں نے مرہون سے لیا کہ مال مرہون لال کو دیدے تاکہ وہ فروخت کرے اور تو اسکے من سے اسنے دارم  
 لے لے پس مرہون نے دلال کو دیدیا اور اسکے پاس تلف ہو گیا تو مرہون ضمان ہو گا یہ فقہ میں ہے۔ اور اگر رہیں  
 آدمیوں نے ایک غلام کسی شخص کے پاس جب تک ان قیون میں سے ہر ایک پر قرضہ آتا ہو رہیں کیا تو صحیح ہو اور اگر غلام مذکور  
 مر گیا تو غلام میں سے ہر ایک کا جقدر حصہ آتا ہو اسی قدر اسکے قرضہ میں سے ساقط ہو جائیگا اور یہ سب ہم ایک دوسرے  
 سے رہیں کر لینگے جنہی کہ اگر قرضہ وہ کا ایک ہر ایک ہزار پانچ درم قرضہ ہو اور دوسرے ہزار درم ہو اور تیسرے پانچ



شہدہ قرار دیا جائیگی اور اگر اسکی قیمت اس المال سے کم ہو تو بقدر قیمت کے بھر پانے والا قرار دیا جائیگا اور مسلم الیہ السلام سے باقی واپس لیا اور اگر مال مرہون ہی مجلس میں تلف ہوا یا ان تک تک کہ دونوں جدا ہو گئے تو بیع مسلم باطل ہو جائیگی اور مسلم الیہ السلام واجب ہوگا کہ مال مرہون واپس کرے اور اگر واپس کرنے سے پہلے اسکے پاس تلف ہوا تو بیع اس مال کے تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور بیع مسلم منقلب ہو کر جائز ہو جائیگی اور یہی طرح بدلہ صرف کے عوض گرہن لیا جاوے تو نہیں بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں کے افراق و جدائی ہو جانے سے پہلے مال مرہون تلف ہو گیا پس اگر وہ وفاسے متن کے واسطے کافی ہو تو متن بھر پانے والا قرار دیا جائیگا اور اگر کم ہو تو بقدر اسکی قیمت کے مستوفی قرار دیا جائیگا اور اگر زیادہ ہو تو مستفاد کے بعد بقدر زیادہ رہے وہ امانت میں تلف شدہ قرار دیا جائیگی اور اگر مرہون تلف ہونے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے اور بعد جدائی کے مال مرہون تلف ہوا تو بیع صرف باطل ہو گئی اور بقدر کے عوض رہن تھا اسقدر واپس نیا واجب ہوگا اور باقی (اگر زیادہ قیمت ہو) امانت میں تلف شدہ قرار دیا جائیگی اور اگر مسلم فیہ کے عوض رہن لیا ہوا اور وہ مجلس ہی میں تلف ہو گیا تو رب المسلم مسلم فیہ کا بھر پانہ والا قرار دیا جائیگا اور زیادتی کے حق میں امین قرار دیا جائیگا یعنی امانت میں تلف ہوئی اور اگر اسکی قیمت کم ہو تو بقدر اسکی قیمت جو کسی مقدار بھر وصول پانے والا قرار دیا جائیگا اور باقی کو مسلم الیہ سے لے لیا گیا یہی طرح میں ہو اور اگر بعد افراق کے مال مرہون تلف ہوا تو بقدر مقدار مضمون یعنی وہ اس پر واجب ہوگی اور بیع مسلم عود کر کے جائز ہو جائیگی یہ بیانیچ میں ہو اور اگر دونوں نے بیع مسلم کو فسخ کر لیا حالانکہ مسلم فیہ کے عوض کو مال رہن تھا تو وہ اس المال کے عوض رہن ہو جائیگا جسے کہ رب المسلم کو اس المال کے عوض اسے روک لینے کا اختیار ہوگا حالانکہ قیاس یہ ہے کہ اس المال کے عوض اسکو نہ روک سکے اور اگر بعد یا بھی فسخ کرنے کے مال مرہون تلف ہو گیا تو مسلم فیہ کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اس المال کے عوض انہ شدہ قرار نہ دیا جائیگا سوا اسطے کہ درحقیقت وہ مسلم فیہ اپنے مثلاً اناج کے عوض وہ مرہون ہو اور اسکا اثر اس المال کے حق میں فقط جسٹ روک رکھنے میں ظاہر ہوتا ہو ہوا اسطے کہ وہ بدلہ اسکا قائم مقام ہو یہی وجہ ہے مرہون تلف ہو تو اصل جسکے واسطے مرہون ہو رہی ہے کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا جیسے کہ ایک شخص نے ایک غلام فروخت کر کے سپرد کیا اور متن کے عوض مال رہن لیا پھر دونوں نے بیع کا اٹال کر لیا تو بائع کو بیع لینے تک اس مرہون کے روک رکھنے کا اختیار ہوگا اور اگر مال مرہون تلف ہو جاوے تو متن کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا یہ کافی میں ہو اگر کسی شخص نے دوسرے کو پانچ سو درم بیع مسلم میں کسی خاص سے اناج کے عوض واسطے دیے اور اسقدر اناج کے عوض ایک غلام جسکی قیمت اسی قدر ہو رہن ہوا پھر اس نے اناج کے عوض اس مال سے صلح کر لی تو قیاساً اسکو غلام پر قبضہ کر لینے کا اختیار ہو اور مرہون کو یہ اختیار ہوگا کہ مرہون کو اس المال کے واسطے روک رکھے مگر استثنائاً رب المسلم کو اختیار ہو کہ اس المال پر وصول پانے تک غلام مرہون کو روک رکھے اور اگر مرہون کے پاس وہ غلام بدوین اسکے کہ مسلم الیہ کو دینے سے انکار کرے ہلاک ہو گیا تو مرہون پر واجب ہوگا کہ جو طعام مسلم الیہ پر واجب تھا اسکے مثل اناج مسلم الیہ کو دیکر اس سے اپنا اس المال لے لے ہی طرح اگر اس المال سے صلح کر کے کہ بعد مسلم الیہ کو اس المال ہب کر دیا پھر غلام مرہون تلف ہو گیا تو رب المسلم پر اس اناج کے مثل اناج جو ہوا اور فرمایا کہ اتونہین دیکھتا ہو کہ اگر کسی شخص نے ایک کرگیون قرض دیے اور اس سے ایک کپڑا جسکی قیمت اناج کیہوں کی قیمت کے برابر ہو رہن لیا پھر جب قرض کا کڑا آتا ہو اسے روک کر جو یہ ہاتھوں ہاتھ لینے نقد دینے پر صلح کر لی تو پھر اگر وہ اسکو یہ اختیار ہوگا کہ کپڑے پر اپنا قرضہ کرے بیان تک کہ جو کے دونوں کو اسکو دیدے اور اگر مال مرہون بیچ

اسکے پاس تلف ہو گیا تو اسکا اناج باطل ہو جائیگا اور اسکو جو لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر وہ مومن کے عوض اس کے ہاتھ  
 کو قرض فروخت کر دیا اور ان دو مومن کے وصول کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو جائیگی اس واسطے کہ اگر  
 از دین بدین پایا گیا اور قرضہ پر کمر قرض لیا گیا ہے باقی رہا اور کپڑا اسکے عوض رہا بخلاف جو کہ دو کپڑے مال میں  
 ہو پس بیان افراق از دین بدین ہر جہے کہ اگر جو بھی غیر معین ہوں اور اس پر قبضہ ہونے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو ہمیں  
 بھی بیع باطل ہو جائیگی اس واسطے کہ افراق از دین بدین ہو جائیگا ایسا ہی اہل بین مذکور ہوا و اس مقام پر چاہیے کہ باطل  
 بیع صحیح نہ ہو اس واسطے کہ غیر معین ہو کہ بمقابلہ کہ ہوں کے قرار دیے گئے ہیں بیع ہونے اور ایسی چیز کی بیع کرنا جو آدمی کے  
 پاس ہو جائے نہ بین ہو جیسو بون بین ہو ایک شخص نے دوسرے کو دو کپڑے دیے اور کہا کہ میں سے جو کپڑا تیرا چاہیے اسے سو درم کے  
 عوض جو تیرے چھپر آتے ہیں لے لے پس اس نے دونوں کو لیا اور دونوں اسکے پاس ضائع ہو گئے تو امام محمد رحمہ اللہ سے  
 مروی ہے کہ فرمایا کہ قرضہ میں سے کچھ سبائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے اس صورت کو بمنزلہ اسکے قرار دیا کہ ایک شخص پر دوسرے  
 کے بیس درم آتے تھے اسنے قرضہ کو سو درم دیے اور کہا کہ میں سے بیس درم لینے لے اسنے ان سب پر قبضہ کر لیا اور  
 منور لے بیس درم نہیں لیے تھے کہ سب اسکے پاس سے ضائع ہو گئے تو قرضہ ادا کا مال گیا اور قرضہ اس پر سب مال باقی رہ گیا۔ اور  
 اگر اسکو دو کپڑے دیے اور کہا کہ میں سے ایک کپڑا اپنے قرضہ کے عوض رہا میں رکھ لے پس اسنے دونوں پر قبضہ کر لیا اور  
 دونوں کی قیمت برابر ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر ایک میں سے نصف قیمت قرضہ بین جائیگی اگر قرضہ کے برابر  
 ہو ورنہ قرضہ کا نصف خان میں ہو ایک شخص نے پانچ دینار کا کپڑا بعوض پانچ دینار قرضہ کے رہا میں کیا پھر دو  
 دینار ادا کیے اور کہا کہ مال مرہون باقی قرضہ کے عوض رہا میں رہ گیا تو وہ پانچ دینار کے عوض رہا میں رہ گیا ہے کہ اگر  
 تلف ہو گیا تو رہا میں اس سے دو دینار واپس لیگا یہ قینہ بین ہو۔ ایک شخص نے دس درم کے عوض ایک کپڑا خرید  
 اور مشتری نے خریدے ہوئے کپڑے پر قبضہ کیا اور بائع کو ایک کپڑا دیا کہ یہ میں کے عوض رہا میں رہے تو امام محمد رحمہ  
 نے فرمایا کہ یشن کے عوض رہا میں ہو گا اور مشتری کو اختیار ہو گا کہ یہ اپنا کپڑا واپس کر لے اور اگر یہ کپڑا چاہے بطور  
 رہا میں دیا تھا بائع کے پاس تلف ہو گیا اور دونوں کی قیمت برابر ہو تو پانچ درم کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا  
 اس واسطے کہ وہ پانچ درم کے عوض مضمون تھا و قاضی خان میں ہو۔ اور اگر بے بین لکھا ہو کہ اگر قرضہ ادا نہ  
 قرضخواہ کو ایک کپڑا دیا اور کہا کہ یہ کپڑا تیرے بعض حق کے عوض رہا میں ہو پھر وہ مرتہن کے پاس تلف ہو گیا تو  
 کے عوض مرتہن چاہے سہ قدر کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ہاں غانیہ میں جو این سادہ  
 رحمہ اللہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص کا دوسرے پر مال آتا ہو پس قرضہ ادا نہ ہو لے اسکو بعض مال ادا کر دیا پھر اسکو  
 ایک غلام دیا اور کہا کہ یہ غلام تیرے سے پاس بعوض تیرے باقی مال کے رہا میں ہو یا کہا کہ یہ غلام تیرے پاس رہا میں ہو کسی  
 کے عوض اگر تیرا کچھ باقی رہا ہو کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ تیرا کچھ مال باقی رہا ہو یا نہیں رہا ہو تو یہ رہا میں جائے ہو اور وہ غلام  
 بعوض باقی کے رہا میں ہو گا اگر کچھ باقی رہا ہو۔ اور اگر کچھ باقی نہ رہا ہو اور مرتہن کے پاس وہ غلام مرگیا تو مرتہن پر سبکی ضمان  
 واجب نہ ہوگی اور بشرح رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اگر بیع میں عیب کے عوض بائع نے کچھ مال عین رہا میں  
 یا مشتری نے جو درم ادا کیے ہیں انہیں عیب کے عوض مشتری نے کچھ مال رہا میں دیا تو جائز نہیں ہو۔ اور اگر کسی شخص سے  
 چھاس درم قرض طلب کیے اور اسنے کہا کہ سہ قدر تجھے کفایت کرے تو میرے پاس کوئی مال رہا میں بھیج دے تاکہ میں

مجھے تیری کفایت کے لائق سمجھوں پس اسے رہن بھیج دیا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہو گیا تو اسپر رہن کی قیمت اور سپاس درم دونوں میں کم مقدار واجب ہو گئی پس حاصل یہ ہو کہ جب قرض طلب کر نیوالے نے کسی مقدار کو بیان کر دیا اور رہن دیدیا اور وہ مال قبل اسکے کہ قرض دینے والا قرضہ سے تلف ہو گیا تو رہن مذکور یعنی قیمت سے اور جو مقدار رہن بیان کر دیا وہ دونوں سے کم مقدار مضمون ہو گا اور اگر اسنے کوئی مقدار بیان نہ کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے یہ حکم بیان کیا ہے جو بیٹھتا ہے جو قرضہ سے عتبیہ میں ہو کہ اگر اس سے کہ اسکو درہم کے عوض رکھ لے تو وہ مرہون اپنی قیمت یعنی درم ان دونوں میں سے کم مقدار کے عوض رہن ہو گا **قال المترجم** ہوا سب سے کہ عربی میں درہم جمع درہم ہو اور کمتر مصداق جمع تین ہو کہ جو یقینی ہو و اقوال بنابرین اگر درہم کے عوض کہتا تو یقینی کمتر جمع زبان اردو میں دو ہرپس دو سو باسے تین کے مسئلہ میں ہونا چاہیے و اشراہل اور بچہ دین ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو مال رہن دیا تاکہ اسکو دس درم قرض دے کر اسنے قرضہ نہ دیا اور یہ عرصے کیا کہ میں نے مرہون اسکو واپس یا ہو اور قسم کھالی تو دس درم کا ضامن ہو گا اور اگر کسی نے نقصان کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے نقصان کے عوض رہن دیا پس اگر نقصان ظاہر ہو تو مرہون مذکور رہن ہو گا اور اگر نہ ظاہر ہو تو تلف ہو جانے کی صورت میں اسکی قیمت اور نصف قرضہ سے جو کم مقدار ہو اسقدر کا ضامن ہو گا اگر کہہ کہ یہ دس درم کے عوض رہن لے حالانکہ وہ پانچ تھے تو اس مرہون کا تلف ہونا بعوض نصف درم کے قرار دیا جائیگا اور اگر دس درم رہن لے حالانکہ قرضہ میں پانچ درم ستودہ تھے جو ایک درم کے برابر تھے تو یہ چھٹے حصہ قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار پائینگے اور اگر ایک غلام باین شرط کہ وہ صحیح سالم ہو رہن کیا حالانکہ وہ عیب دار تھا اور پچھن قرضہ کی وفا یعنی وفا سے قرضہ کے واسطے کافی تھا تو تلف ہو جانے کی صورت میں پورے قرضہ کے عوض تلف شدہ ہو گا یہ تا تا را خانیہ میں ہو ایک شخص پر دوسرے کا قرضہ ہو اور اسکا کوئی کفیل ہو پھر قرضہ اسنے کفیل سے مال رہن لیا اور اصل سے بھی رہن لیا اور ایک بعد دوسرے کے لیا اور دونوں رہن ایسے ہیں کہ ہر ایک فاسے قرضہ کے واسطے کافی ہو پھر دونوں میں سے ایک رہن مرتن کے پاس تلف ہو گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر رہن ثانی تلف ہو واپس اگر رہن ثانی کو رہن اول کا حال معلوم تھا تو رہن ثانی بعوض نصف قرضہ کے تلف ہو گا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو پورے قرضہ کے عوض تلف ہو گا اور کتاب الرہن میں ذکر فرمایا کہ دوسرا رہن بعوض نصف قرضہ کے تلف ہو گا اور حال جاننے و جاننے کا کچھ ذکر نہیں فرمایا ہو اور صحیح ہی ہو جو کتاب الرہن میں مذکور ہو اسواسطے کہ کفیل و اصل ہر ایک سے پورے قرضہ کا مطالبہ ہو سکتا ہو پس دوسرا رہن پہلے رہن پر زیادتی دار دیا جائیگا پس تمام قرضہ پہلے رہن اور دوسرے رہن دونوں کی مقدار تحریر پر تقسیم ہو گا پس جو رہن تلف ہو گا وہ نصف قرضہ کے عوض تلف ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے جو مجموع النوازل میں ہے ہر شام ناما محمد سے روایت کی کہ ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم قرض تھے پھر ایک تیسرے آدمی نے ہر دون اجازت و حکم قرضدار کے اپنا ایک غلام قرضہ اس کے پاس بعوض ہزار درم قرضہ کے رہن کیا پھر ایک چوتھے شخص نے بھی اگر اپنا ایک غلام ہی قرضہ کے عوض بدون حکم قرضدار کے رہن کیا تو یہ جائز ہو اور غلام اول بعوض ہزار کے اور دوسرا بعوض پانچ سو درم کے رہن ہو گا اور اصل کے آخر کتاب الرہن میں مذکور ہے کہ ایک شخص قرضہ اسنے قرضدار سے ہزار درم قرضہ کے عوض ہزار درم قیمت کا غلام رہن لیا پھر ایک شخص فضولی نے اسے اگر رہن میں ہزار درم قیمت کی چیز زیادہ کر دی تو یہ جائز ہو اور اگر رہن نے چاہا کہ نصف مال ادا کر کے دونوں رہنوں میں سے ایک رہن چھوڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا

اول و ثانی دونوں کا قرضہ پورے قرضہ کا اور پھر ایک ایک کا رہن دیا جائیگا اگر ایک غلام قرضہ کے عوض رہن لے حالانکہ وہ پانچ تھے تو اس مرہون کا تلف ہونا بعوض نصف درم کے قرار دیا جائیگا اور اگر دس درم رہن لے حالانکہ قرضہ میں پانچ درم ستودہ تھے جو ایک درم کے برابر تھے تو یہ چھٹے حصہ قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار پائینگے اور اگر ایک غلام باین شرط کہ وہ صحیح سالم ہو رہن کیا حالانکہ وہ عیب دار تھا اور پچھن قرضہ کی وفا یعنی وفا سے قرضہ کے واسطے کافی تھا تو تلف ہو جانے کی صورت میں پورے قرضہ کے عوض تلف شدہ ہو گا یہ تا تا را خانیہ میں ہو ایک شخص پر دوسرے کا قرضہ ہو اور اسکا کوئی کفیل ہو پھر قرضہ اسنے کفیل سے مال رہن لیا اور اصل سے بھی رہن لیا اور ایک بعد دوسرے کے لیا اور دونوں رہن ایسے ہیں کہ ہر ایک فاسے قرضہ کے واسطے کافی ہو پھر دونوں میں سے ایک رہن مرتن کے پاس تلف ہو گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر رہن ثانی تلف ہو واپس اگر رہن ثانی کو رہن اول کا حال معلوم تھا تو رہن ثانی بعوض نصف قرضہ کے تلف ہو گا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو پورے قرضہ کے عوض تلف ہو گا اور کتاب الرہن میں ذکر فرمایا کہ دوسرا رہن بعوض نصف قرضہ کے تلف ہو گا اور حال جاننے و جاننے کا کچھ ذکر نہیں فرمایا ہو اور صحیح ہی ہو جو کتاب الرہن میں مذکور ہو اسواسطے کہ کفیل و اصل ہر ایک سے پورے قرضہ کا مطالبہ ہو سکتا ہو پس دوسرا رہن پہلے رہن پر زیادتی دار دیا جائیگا پس تمام قرضہ پہلے رہن اور دوسرے رہن دونوں کی مقدار تحریر پر تقسیم ہو گا پس جو رہن تلف ہو گا وہ نصف قرضہ کے عوض تلف ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے جو مجموع النوازل میں ہے ہر شام ناما محمد سے روایت کی کہ ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم قرض تھے پھر ایک تیسرے آدمی نے ہر دون اجازت و حکم قرضدار کے اپنا ایک غلام قرضہ اس کے پاس بعوض ہزار درم قرضہ کے رہن کیا پھر ایک چوتھے شخص نے بھی اگر اپنا ایک غلام ہی قرضہ کے عوض بدون حکم قرضدار کے رہن کیا تو یہ جائز ہو اور غلام اول بعوض ہزار کے اور دوسرا بعوض پانچ سو درم کے رہن ہو گا اور اصل کے آخر کتاب الرہن میں مذکور ہے کہ ایک شخص قرضہ اسنے قرضدار سے ہزار درم قرضہ کے عوض ہزار درم قیمت کا غلام رہن لیا پھر ایک شخص فضولی نے اسے اگر رہن میں ہزار درم قیمت کی چیز زیادہ کر دی تو یہ جائز ہو اور اگر رہن نے چاہا کہ نصف مال ادا کر کے دونوں رہنوں میں سے ایک رہن چھوڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا

پس دونوں مال مریون میں سے جو مریون تلف ہو وہ نصف قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور الباقی مریون سے  
 امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ جب قرضہ کا مال مریون تلف ہو تو پورے قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور  
 جب بکولی کا مریون کیا ہو تلف ہو تو نصف کے عوض تلف ہوگا یہی مریون ہے ایک شخص پر قرضہ آتا ہو اور قرضہ دار کی جائت  
 سے ایک آدمی نے ہتھی کفالت کر لی پھر قرضہ دار نے قرضہ ادا کو اس مال کے عوض رہن دیا پھر کفیل نے قرضہ ادا کو قرضہ ادا کر دیا  
 مال مریون قرضہ ادا کے پاس تلف ہو گیا تو کفیل نے جو کچھ ادا کیا ہو وہی اصل سے واپس لیا اور قرضہ ادا سے اسے  
 نہ لیا اور قرضہ دار قرضہ ادا سے قرضہ واپس لیا یہ طریقہ یہ ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو ایک گھوڑا یا کچھ اور  
 قرضہ دیا اور قرضہ دار سے اس اثاثہ کے عوض کچھ مال رہن لیا پھر قرضہ لینے والے نے یا ناج بعوض دونوں کے قرضہ ادا  
 سے خرید لیا اور وہ ہم دیدیے اور ناج کے قرضہ سے بری ہو گیا پھر مریون کے پاس وہ مریون تلف ہو گیا تو وہ اس  
 اثاثہ کے عوض جو قرضہ لیا تھا تلف شدہ قرار دیا جائیگا بشرطیکہ مال مریون کی قیمت اثاثہ قرضہ کے برابر ہو اور مریون  
 پر واجب ہوگا کہ مستقر و راہم اُسے لیے مریون واپس کرے یہ فقہ حنفی کا ضعیفان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک ہزار درہم کے  
 عوض دو غلام رہن کیے ہیں ایک غلام حقیق ثابت کر کے لے لیا گیا باورہ آزاد ظاہر ہوا اور رہن نے مریون سے  
 کہا کہ اگر احتیاج دونوں میں سے ایک کے واپس کی ہو تو مجھے واپس کر دے پس مریون نے اُسکو واپس یا تو باقی  
 غلام بعوض اپنے حصہ کے رہن ہوگا لیکن رہن اُسکو بیرون پورا قرضہ ادا کرنے کے چھوڑا نہیں سکتا جو یہ چیز کر دے  
 میں ہو۔ ایک شخص نے ایک غلام خرید کر اُس پر قرضہ کر لیا اور مریون کے عوض کچھ مال رہن دیا اور وہ مریون کے پاس تلف  
 ہو گیا پھر وہ غلام آزاد پایا گیا یا اُس پر مستحق ثابت ہوا تو مریون مال مریون کا ضامن ہوگا یہ طریقہ یہ ہے۔ ایک شخص  
 نے سرکہ بعوض ایک درہم کے یا بکری یا دین شرط کہ وہ زنج کی ہوئی ہو بعوض ایک درہم کے خریدی اور مریون کے عوض مال  
 رہن دیا اور وہ تلف ہو گیا پھر ظاہر ہوا کہ سرکہ نہیں ہو شراب ہو یا بکری نہ ہو مریون جو مردار ہو تو مال رہن ضمانت میں  
 تلف شدہ قرار دیا جائیگا سو اسطے کہ وہ ایسے مال کے عوض تھا جو بظاہر قرضہ تھا بخلاف اسکے اگر شراب یا سور یا مردار یا آزاد  
 خرید کر اسکے عوض میں دیا اور مریون کے پاس تلف ہو گیا تو مریون ضامن ہوگا سو اسطے کہ یہ رہن باطل ہو فاسد نہیں ہو  
 و جب کر دے میں ہو ایک شخص نے دوسرے سے ایک گھوڑا قرضہ کے عوض ایک غلام رہن لیا اور وہ مریون کے پاس  
 مر گیا پھر ظاہر ہوا کہ اُس شخص پر قرضہ کا گزرتھا تو مریون پر غلام کی قیمت نہیں بلکہ گزرتھی قیمت واجب ہوگی یا فانی و مزا لیس مریون میں ہو  
 اگر راہن نے مریون کو مال قرضہ کسی شخص پر ترادیا پھر واپس کرنے سے پہلے غلام مریون مریون کے پاس مر گیا تو مریون کے عوض  
 رہن ہتھ اس کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور جو مال باطل ہو گیا یہ خزانہ الالہ میں ہو۔ ایک شخص نے ہزار سے ایک کپڑا  
 مانگا تاکہ دوسرے کو کھلا کر اُسکو خریدے پس ہزار سے لے لیا کہ میں بدون رہن کے نہ دیکھا پس اسے کچھ مال اس کے پاس رہن  
 رکھ دیا اور وہ اس کے پاس تلف ہو گیا اور کپڑا ہنوز قائم ہو خواہ راہن کے ہاتھ میں یا مریون کے ہاتھ میں تو ہزار  
 ضامن ہوگا یہ قید میں ہے۔ فقہاء ابواللیث میں ہے کہ ایک شخص نے شہوت کا درخت رہن کیا جو مع تیون کے  
 میں درم کا جو سحر اسکے تیون کا وقت بک گیا اور مریون اسکا گھٹ گیا تو شیخ ابوکر اسکا ف نے فرمایا کہ قرضہ میں سے بقدر حصہ  
 نقصان کے سا قسط ہو جائیگا اور پیشل نرخ گھٹ جانے کے نہیں ہو اور فقہ ابواللیث نے فرمایا کہ میرے نزدیک قرضہ میں سے  
 سا قسط ہوگا الا صورت میں کہ مریون میں نقصان ہو جو چھڑکی ذات میں نقصان آجائے یا پتے چھڑ جانے کی وجہ سے ہو تو ایسی



صورت میں اللہ اُسکے حساب سے قرضہ میں سے ساقط ہو جائیگا اور قول فقہ البکر یہ کاشمہ واقرب بصواب ہی ہوا سطلے کے وقت نکلی جانے کے بعد بیٹوں کی کچھ قیمت نہیں رہتی ہو اور اسکا کچھ عاوضہ نہیں ہوتا یہ کہانی الحیط اور فتویٰ شیخ البکر اسکاف کے قول پر یہ یہ بتاتا تاریخانہ میں ہو۔ اگر قرضہ ارکا عامہ بدو ن اُسکی رضامندی کے اُتار لیا تاکہ اُسکے پاس رہیں رہے تو رہن نو کا بلکہ غصب ہوگا پھر جہتین ہو۔ اور اگر قرضہ ارکا عامہ لے لیا تاکہ اُسکے پاس رہن رہے تو اسکا لینا جائز نہیں ہو اور اگر تلف ہوا تو مثل مرہون مال کے تلف ہونے کے قرار دیا جائیگا یہ مقتضی میں ہو اور ایک کا دوسرے پر قرضہ ہاڑی اُسے لٹا ضا کیا اور بیرون نے لڑیا کس شخصہ نے اُسکے سر سے اسکا عامہ اُتار لیا کہ قرضہ کے عوض رہن رہے اور اُسکو چھوڑا مال دیدیا کہ اسے سر لپیٹ لے اور کیا کہ میرا قرضہ لا دے تاکہ ترا عامہ پیچھے واپس کر دوں پس نذر ارچلا گیا اور روز بعد اسکا قرضہ لایا حالانکہ عامہ سوقت تلف ہو چکا تھا تو اسکا تلف ہونا مثل مال مرہون کے تلف ہونے کے قرار دیا جائیگا نہ مثل تلف ہونے مال مغضوب کے ہوا سطلے کہ قرضہ نے اُسکو اپنے قرضہ کے عوض بلور رہن کے رکھ لیا تھا اور قرضہ ارکا سطلے پاس چھوڑ کھلے جانے سے رہن رہنے پر راضی ہو گیا پس وہ رہن ہو گیا یہ جو اسرافت سے میں ہی ایک شخص نے غلام رہن یا وہ بھاگ گیا تو قرضہ ساقط ہو گیا پھر اگر مل گیا تو خود کر کے رہن ہو جائیگا اور اگر اس غلام کا بھلا بھاگ گیا ہی ہو تو بھلا بھی قیمت میں نقصان آگیا اُسی حساب سے قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر پہلے بھی بھاگا ہو تو قرضہ میں سے کچھ نہ ہوگا ایسا ہی مجموعہ النوازل میں مذکور ہے اور مقتضی میں لکھا گیا کہ قرضہ سے پیچھے رہن ہو جائیگا مستند ہو سکتا ہے ہونے سے نقصان آیا ہو اور کچھ تفصیل نہیں فرامی اور ایسا ہی پھر دین امام عظم سے مروی ہو اور اگر قاضی نے غلام مذکور کو بغرض اس مال کے جسکے عوض ہن تھا قرار دیا در حالیکہ وہ بھاگا ہوا تھا پھر وہ مل گیا تو بحال خود رہن ہو گیا فیخرہ میں ہو گیا کہ زمین مرہون پر پانی چڑھا آیا تو وہ بمنزلہ بھاگے ہوئے غلام کے ہوا سوا سطلے کہ لیس اوقات پانی جذب ہو جاتا ہو اور زمین لائق تعلق ہو جاتی ہو پس میں کے لائق انتفاع ہو جانے کا احتمال اتنی ہو پس قرضہ ساقط ہو جائیگا اور حاکم نے مختصر میں ذکر فرمایا کہ مرتن کارا میں پر کچھ حق نہیں رہا ہوا سوا سطلے کہ رہن کا مال تلف ہو گیا اسلئے کہ چیز کا تلف ہو جانا یہی ہو کہ قابل انتفاع ہونے سے خارج ہو جاوے مثل بکری کے کہ جب بکری تو قابل انتفاع نہیں رہتی ہو ہوا سطلے زمین خرید کر وہ قرضہ سے پہلے اگر بخر ہو جاوے یعنی دیر یا قرضہ ہو جاوے تو بیع باطل ہو جائیگی پھر اگر پانی جذب ہو جاوے تو بحال خود رہن ہوگی اور اگر پانی چڑھا آنے سے زمین خراب ہو گئی یا آئین سے کوئی درخت اکھڑ پڑا تو اُسی حساب سے قرضہ میں سے ساقط ہو جائیگا یہ محیط شری میں ہو اور اگر شیر و اگور رہن کیا پھر وہ شراب ہو گیا پھر سرکہ ہو گئی تو بحال خود رہن رہیگا اور قرضہ میں سے بقدر نقصان ساقط ہو جائیگا اور امام محمد سے روایت ہو کہ راہب خلیفہ ہو کہ اُسکو بغرض قرضہ کے مرتن کے ذمہ چھوڑ دے اور اگر بکری مرہون ہو گئی اور اسکی کھال کی دباغت کی گئی تو وہ کھال بقدر اپنے حصہ کے رہن ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو ایک شخص نے شیر و اگور دس درم قیمت کا بغرض من درم قرضہ کے رہن کیا پھر وہ شراب ہو گیا پھر وہ سرکہ ہو گئی کہ جسکی قیمت دس درم ہو تو وہ دس درم قرضہ کے عوض رہن ہوگا کہ راہب اُسکو پورے دس درم دیکر چھوڑا ایسا یہ سراجہ میں ہو ایک ذمی نے دوسرے ذمی کے پاس شراب رہن کی پھر وہ سرکہ ہو گئی مگر سنی قیمت میں کچھ نقصان نہ آیا تو وہ رہن رہیگا پھر امام عظم و امام ابو یوسف یہ کہ نزدیک ماہن کو اختیار ہوگا چاہے پورا قرضہ دیکر اُسی کو چھوڑاے یا مرتن سے مثل اپنی شراب کے شرابا وان لے پس وہ سرکہ مرتن کی ملک ہو جائیگا اور امام محمد یہ کہ نزدیک چاہے پورے قرضہ کو ادا کر کے ملک من کر لے یا پورے قرضہ کے عوض اُسکو مرتن کے ذمہ چھوڑ دے یہ محیط شری

ہون کو نازل  
 میں تو تفصیل  
 میں مذکور ہو  
 وہی شکل معلوم  
 ہوئی جو اور بھی  
 جانب شفق میں  
 اشارہ ہو کر  
 جاگنے لگا  
 منجھنی خضانت  
 اور اس کے  
 سر پر  
 جگا اور  
 اس کے  
 چاند و عجب  
 راہ انیس



میں اور اگر ایک بکری رہن کی اور وہ مرگئی تو قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر مرثیہ نے اسکی کھال کی داغ بخت کرائی تو وہ رہن کی اور یہ حکم بخلاف خریدی ہوئی بکری کے ہو کہ اگر قرضہ کرنے سے پہلے بائع کے قبضہ میں مرگئی اور بائع نے اسکی کھال کی داغ بخت کرائی تو یہی صورت ہے یعنی مرثیہ کے واسطے رہن ہو گا پس اگر قرضہ دس درم ہو اور بکری کی قیمت دس درم ہو اور اسکی کھال ایک درم کی ہو تو وہ ایک درم کے عوض رہن ہوگی اور اگر رہن کے روز بکری کی قیمت بیس درم ہو اور قرضہ دس درم ہو اور کھال روز داغ بخت کے ایک درم کی ہو تو وہ نصف درم کے عوض رہن ہوگی اور اگر مسلمان یا کافر سے شراب رہن لی اور وہ اسکے پاس سرکہ ہو گئی تو رہن جائز ہوگا اور رہن کو اختیار ہوگا کہ سرکہ کو سٹے لے اور اسکو کچھ اجرت نہ دیگا اور قرضہ جیسا تھا ویسا ہی رہیگا بشرطیکہ رہن مسلمان ہو اور اگر رہن کافر ہو اور شراب کی قیمت رہن کے روز کی اور قرضہ دونوں برابر ہوں تو اسکو اختیار ہوگا کہ سرکہ مرثیہ کے ذمہ چھوڑ دے اور قرضہ باطل ہو گیا بعض نے فرمایا کہ یہ امام محمدؒ کا قول ہے اور صحیح ہے کہ یہ سب کا قول ہے اور یہ حکم بخلاف اس صورت کے ہو کہ جب مرثیہ ذمی ہو یعنی جب مرثیہ ذمی ہو تو حکم اسکے برخلاف ہے بشرطیکہ مرثیہ لکھا ہو ورنہ دیناری میں لکھا ہو کہ اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کو شراب کے عوض کوئی چیز رہن دی اور مال مرثیہ مرثیہ کے پاس تلف ہو گیا تو اسکے تلف ہونے سے تلافی لازم نہ آوے گی اور ایسا رہن باطل ہو اور مرثیہ اسکے پاس امانت ہوگا اور اسکو اختیار ہو کہ مرثیہ سے واپس لے اور اگر تلف ہو گیا تو دونوں میں سے کسی کا دوسرے پر کچھ ہوگا اور اگر مرثیہ مسلمان ہو اور رہن کافر ہو تو بھی یہ حکم ہو کہ رہن باطل ہو اور رہن کو اختیار ہو کہ اپنا رہن واپس لے اور مرثیہ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر دونوں کافر ہوں تو دونوں میں رہن صحیح ہو اور تک رہن یا تو شراب کے مثل شراب یا کچھ یا اگر قرضہ کی پشیمانی ہو تو اسکے دام و دیگر کچھ اور اگر مرثیہ تلف ہو گیا تو جسکے عوض رہن ہو ہی کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا یہ فصول عبادی میں ہے اور ایک شخص نے دوسرے سے ہزار درم کو ایک باندی خریدی اور بائع نے اسکو باندی بننے سے انکار کیا جب تک مرثیہ نہ لیلیون تب تک نہ دے گا اور مشتری نے کہا کہ جب تک مجھے نہ چکا تب تک میں تجھے مرثیہ نہ دے گا پھر دونوں نے اس بات پر صلح کی کہ مشتری ہسکا مرثیہ ایک مرد عادل کے پاس رکھے یہاں تک کہ بائع باندی کو مشتری کے سپرد کر دے پھر وہ مرثیہ مرد عادل کے پاس تلف ہو گیا تو وہ مشتری کا مال گیا اور اگر بائع نے کہا کہ تو مرثیہ کے عوض اس مرد عادل کے پاس رہن رکھ دے تاکہ میں باندی تجھے دیدوں پس اسے مرثیہ کے عوض رہن رکھ دیا تو بائع کا مال گیا چھپ سترھی میں ہو۔ اگر سودور قرضہ کے عوض دو سو درم قیمت کا غلام رہن رکھا پس مرثیہ کے پاس اسکی آنکھ جاتی رہی تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک امام محمد رحمہ کے نزدیک سودور میں سے نصف قرضہ جاتا رہا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک غلام مذکور بھی سالم انداز کیا جاوے اور کانا انداز کیا جاوے پس بقدر دونوں میں تفاوت ہو بقدر کے حساب سے قرضہ میں سے ساقط کیا جائے یہ تابع میں ہو اور اگر مرثیہ کے پاس چار سو درم کی آنکھ جاتی رہی حالانکہ چار سو درم کی قیمت قرضہ کے برابر تھی تو چھپ سترھی قرضہ ساقط ہو جائیگا یہ مسطور میں ہے۔ ایک شخص نے جو کچھ اسکی باندی کے پیٹ میں ہوا اور ذکر دیا پھر اس باندی کو رہن کیا تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ رہن جائز ہو پھر اگر اسکے بچہ پیدا ہوا اور ولادت سے باندی مذکورہ میں نقصان آگیا تو نقصان ولادت کی وجہ سے قرضہ میں سے کچھ ساقط ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے ہزار درم قرضہ کے عوض اپنا غلام دو ہزار درم قیمت کا رہن کیا اس شرط سے کہ مرثیہ زیادتی کا لینے جقدر اسکی قیمت بائعیت قرضہ کے زائد ہو اسکا ضامن ہو یا مرثیہ نے یوں شرط لگائی کہ اگر غلام میرے پاس مر جاوے تو قرضہ میں سے

کچھ سا قسط ہو گا تو ایسا رہن فاسد ہو اور کبر سے مین ہو کہ قاضی امام فخر الدین رحمہ نے فرمایا کہ جب عقد تین لفظ رہن میں ذکر  
 کیا پھر رہن کی قیمت کی زیادتی کی ضمانت شرط کر لی یا بشرط کی کہ رہن میرے پاس مانت ہو تو ایسی صورت میں رہن جائز  
 ہو اور شرط باطل ہو اور اگر لفظ رہن ذکر نہ کیا ہو تو رہن فاسد ہو یہ تین شرطیں ہیں اور اگر عورت نے اپنی حرم سے کے عوض  
 رہن لیا اور رہن کی قیمت اس کے حرم کے برابر ہو پھر شوہر کو اپنے حرم سے بری کر دیا یا حرم کو سبک دیا یا اور رہن کو اپنے  
 سے نرو کا بیان کہ رہن اس کے پاس تلف ہو گیا تو قصاص نہ پڑھتا نہ ضمان خود کی ہی طرح اگر دخول سے پہلے اپنے شوہر سے اپنے  
 حرم کے عوض خلق کر لیا پھر رہن اس کو شیعہ سے نہ روکا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور حرم بیان کیا  
 (یعنی کہ حرم مثل قرار پایا) پھر عورت مذکور کو بثل مثل کے عوض رہن لیا تو ایسے نکاح میں حرم بیان کیا گیا ہو بثل  
 بثل نہ حرم سے کے ہوا ایسے نکاح میں حرم بیان کیا گیا ہو پس اگر عورت مذکور کے ساتھ دخول کر لے سے پہلے اس کو طلاق  
 دیدی ہو تو تمام بثل مثل ساقط ہو جائیگا اور عورت مذکور کے واسطے متہ واجب ہو گا پھر قیاساً اس عورت کو متغہ کیوئے  
 رہن کا روکنا جائز نہیں ہو یا یہ عام حکم ہو کہ قول ہو اور دو قول امام ابو یوسف رحمہ کا بھی یہی ہو یہ مبسوط میں ہے  
**چوتھا باب** رہن کے لفظ اور جو لفظ کے مشابہ ہو اس کے بیان میں پہل اس باب میں یہ ہو کہ رہن کی ذاتی  
 اصلاح اور اس کے باقی رہنے میں جس چیز کی احتیاج ہو وہ رہن کے ذمہ ہو خواہ مال رہن میں پختہ قرضہ کے زیادتی ہو  
 یا نہ ہو اس لیے کہ عین مرہون رہن کی ملک میں باقی ہو اور ایسی طرح اس کے منافع بھی رہن کی ملک میں ہیں مرہون کی اصلاح  
 اور اس کا باقی رکھنا بھی اسی کے ذمہ ہو اور اس کی مثال ایسی ہو جیسے مرہون کے خورد و نوش کا خرچہ یا ایسی جس سے رہن کا  
 کپڑا یعنی لباس و رولہ رہن کی ذاتی کی اجرت و نہر کا اگاز اور بارگ کا سینہ اور بارگ کے درختان خرمائی زیادتی لگانا اور  
 اس کے چل کی توڑ والی اور اس کے درختیوں کے کاٹ وغیرہ اور جو خرچہ مرہون کی حفاظت میں پڑے کہ صحیح مسلم رہن کو واپس سے  
 یا اس کے کسی جزو کی حفاظت میں پڑے جیسے اس کے زخم کا علاج کرنا تو وہ مرہون کے ذمہ ہو جیسے گناہان کی اجرت یہ نہیں  
 میں جو مرہون کا عین رہن کے ذمہ ہو خواہ مرہون مرہن کے قبضہ میں ہو یا عادل کے قبضہ میں جو یہ محیط میں ہو اور  
 جو خرچہ رہن پر واجب ہو اگر اس کو مرہن نے اسباب دیدیا تو وہ متطوع لے احسان کرنے والا ہو گا بثل لیکہ بلا اجازت  
 و حکم رہن ایسا کیا ہو یا ایسی طرح اگر رہن نے وہ خرچہ جو مرہن پر واجب ہو مرہن کے خود اسباب دے دیا  
 تو وہ بھی متطوع ہو گا اور اگر وہ خرچہ جو رہن پر واجب ہو مرہن نے حکم رہن یا حکم قاضی اٹھایا تو رہن سے واپس لے سکتا  
 ایسی طرح جو خرچہ مرہن پر واجب ہو رہن نے حکم مرہن یا حکم قاضی اٹھایا تو وہ مرہن سے واپس لے سکتا جو خطیرہ میں ہو  
 اگر رہن غائب ہو گیا اور مرہن نے حکم قاضی مرہون کو نہ دیا تو رہن سے واپس لے گا اگر وہ غائب ہو اور اگر غائب  
 ہو تو واپس لے گا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں واپس لے گا اور فتویٰ میں یہ بات ہے کہ اگر  
 رہن حاضر ہو اور اسے نفقہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرہن کو نفقہ دینے کا حکم دیا اور اسے نفقہ دیا تو رہن سے  
 واپس لے گا یہ جو اہل خلاطی میں ہو اور جب رہن نے قرضہ دیا تو مرہن کو یہ اختیار ہو گا کہ نفقہ وصول کرنے کے واسطے  
 مال مرہون کو رہن کو دینے سے روک لے اور اگر مال مرہون رہن کے پاس تلف ہو گیا تو نفقہ اسے حال پر رہن کا یعنی  
 رہن سے واپس لے سکتا ہو مضمرات میں ہو میر نفقہ دینے پر مرہن کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی جب تک کہ وہ پیش  
 نہ کرے اور اگر اس کے پاس مرہون تو رہن سے اس کے علم پریم لیا جائیگی ہو اس کے مرہن نے اس پر ایک قرضہ کا جو عین کیا

ہو اور وہ ملکہ ہو اور غلہ کے فعل سے قسم لیا جاتی ہو تو علم پر لیا جاتی ہو یہ محض منسی میں ہو اور دوسرے دام اور طیب کی اجرت  
 مرتن کے لئے دیکھو کہ اس میں کتاب کا لفظ نہیں آیا ہے بلکہ یہ مسئلہ اسی طرح مطلق مذکور ہو اور دوسری جگہ کتاب لفظ میں یوں فرمایا  
 کہ جراحات و قروح کی دوائی و امراض کے معالجہ کا خرچہ اور جراثیم یعنی جرم کا فدیہ بحساب مرہون کی قیمت کے ہو پس جس قدر  
 اس کی قیمت مضمون ہو اس کے حصہ میں جو خرچہ ہو اس کے ذمہ ہو اور جس قدر رمانت ہو اس کے حصہ کا خرچہ مرہون کے ذمہ ہو  
 اور ایسا ہی امام قدوسی نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا ہے اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ دوائی کے دام اور طیب کا خرچہ مرتن کے ذمہ  
 جہی واجب ہو گا کہ جب جراثیم یا مرض مرتن کے پاس پیدا ہوا ہو اور اگر مرہون کے پاس پیدا ہوا ہو تو خرچہ مرتن کے ذمہ  
 ہو گا اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہو بلکہ ہر حال میں مرتن کے ذمہ ہو گا اور کتاب میں امام محمد رحمہ اللہ کا مطلقاً چھوڑ دینا  
 اسی تفصیل کے لئے بات پر دلالت کرتا ہو کہ ذی الحیظہ اور بیہیظہ منسی میں ہو اور فقہ ابو جعفر ہندی سے روایت ہے  
 کہ جو جراثیم یا مرض مرتن کے پاس پیدا ہوا ہو تو اس کی دوائی کے دام اور طیب کی اجرت مرتن کے ذمہ ہوگی اور جو مرہون کے  
 پاس پیدا ہوا ہو پس اگر مرتن کے پاس زیادہ نہ ہو گیا حتیٰ کہ اس کی زیادہ ملاوات کی ضرورت نہ تو ملاوات کا خرچہ مرہون کے ذمہ ہوگا  
 اگر مرتن کے پاس نہیں زیادتی ہو گئی تھے کہ ان میں زیادہ ملاوات کی ضرورت ہوتی تو اس کی ملاوات مرتن کے ذمہ ہو لیکن مرتن پر  
 اس کی ملاوات کے واسطے جب تک کیا جائیگا بلکہ اس سے کہا جائیگا کہ یہ مرتن سے پاس پیدا ہوا ہو پس اگر تھک لپٹنے مال کی صلاح و بہا  
 منظور ہوتا کہ نیز مال ڈوب نہا وے تو تو اس کی دوا کر یہ محیط میں ہو شرح طحاوی میں لکھا ہے کہ مرہون کی حفاظت بذمہ مرتن  
 ہے کہ اگر مرہون نے مرتن کے واسطے حفاظت کرنے کے عوض کچھ اجرت شرط کر دی تو صحیح نہیں ہو اور مرتن اس کا مستحق نہ ہو گا  
 اور اگر مال مرہون ایسا جائز ہو جس کے پرانے کی حاجت ہو تو مرہون اس کی اجرت بذمہ مرہون ہو اور جس جگہ وہ جائز یا نہ جائز ہو اور  
 سات گذارنا ہو اس کا یہ بذمہ مرتن ہو یہ ذخیرہ مرہون ہو اور بھاگے ہو سے غلام مرہون کے واسطے نے داسے کی مزدوری دینا  
 بقدر قرضہ کے بذمہ مرتن ہو اور قرضہ کے حساب سے جو زائد قیمت ہو مستحق کی مزدوری بذمہ مرہون ہو جسے کہ اگر غلام مرہون کی  
 قیمت اور قرضہ برابر ہو یا قیمت کم ہو تو پوری مزدوری بذمہ مرتن ہوگی اور اگر قرضہ سے اس کی قیمت زیادہ ہو تو مزدوری بقدر قرضہ کے  
 بذمہ مرتن اور بقدر زیادتی کے بذمہ مرہون ہوگی اور اگر مرہون بلغ انگور ہو تو اس کی عمارت و دلج بذمہ مرہون ہو ہو اس کے یہ ملک پر  
 خرچہ ہو اور غرض سو بہار اور مرہون سے امام مسلمین نے لیا اور باقی پیداوار کا مرہون باطل ہو گا بخلاف اسکے اگر بعض مرہون شل یعنی غیر  
 مقسوم پر کسی نے اشتقاق ثابت کیا تو باقی کا مرہون باطل ہو جائے اور اگر مرہون کے مال میں بنو ہو اور مرہون نے چاہا کہ وہ غلہ جو  
 ہم نے سپرد واجب کیا ہو وہ اس نماز کے عوض دے یعنی غلہ دے تو اس کا مرہون کو دینا غلہ کو اختیار نہیں ہو یہ بات میں ہو  
**پانچواں باب** اس حق کے بیان میں جو مرتن کا مرہون میں واجب ہوتا ہو اگر مرہون مرگیا اور سپرد قرضہ بن تو مرہون کا  
 مرہون کا مستحق ہو یہ محیط میں ہو یعنی مال مرہون سے پہلے وہ اپنا قرضہ وصول کر چکا ہو باقی میں تمام قرضہ او شریک ہونے کا فائدہ اور  
 مرتن کو اختیار ہو کہ جس قرضہ کے عوض اس نے مال مرہون رہن لیا ہو اس کے واسطے مرہون کو روک رکھے اور اختیار نہیں ہو کہ اس کا  
 دوسرا قرضہ جو مرہون پر رہن کرنے سے پہلے کا یا چھپے کا ہو اس کے واسطے بھی مال مرہون کو روکے اور اگر مرہون نے اس قرضہ  
 سے جس کے عوض مرہون دیا ہو تھوڑا دیا تو مرتن کو اختیار ہو کہ باقی تمام قرضہ وصول کرنے تک مال مرہون کو روکے خواہ باقی  
 قلیل ہو یا کثیر ہو یا تمام مرہون ہو اور اگر ایک شخص نے دوسرے کے پاس کوئی مال بٹا دیا تو مرہون قرضہ دینے کے عوض بطور  
 رہن اس کے لئے مرہون کیا اور باقی قبضہ ہو گیا پھر دوفون نے بوجہ فساد کے رہن کو توڑ لیا اور مرہون نے مال مرہون واپس لیا

بہار  
 قرضہ دینے  
 کے لئے



ایک غلام نے جو دو ہزار درم کا ہر قتل کیا اور اس جرم میں غلام مذکور باندی کے مولیٰ کو دیر یا کیا پس مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو وہ بھی ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص نے ہزار درم کے عوض ایک باندی رہن کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا پھر وہ مر گئی پس اس میں نے ایک غلام بچا دیا اور ہر ایک مان و بیٹے و غلام کی قیمت ہزار درم ہو تو قرضہ پہلے مان و بچہ کی قیمت پر تقسیم ہو گا پس ان کے مرنے سے نصف قرضہ ساقط ہو جائیگا اور بچہ بعض نصف قرضہ کے رہیگا پس اس کے ساتھ غلام لگا یا تو باقی ان دونوں پر نصف نصف تقسیم ہو گا بشرطیکہ ایک مہینہ کے وقت تک بچہ باقی رہے حتیٰ کہ اگر نکاح میں سے پہلے بچہ ہلاک ہو گیا تو ظاہر ہو گا کہ بچہ کے مقابلہ میں کچھ قرضہ نہ تھا اور مان بعض پورے قرضہ کے ہلاک ہوئی اور زیادتی یعنی غلام کا نہ زیادہ کرنا صحیح نہیں ہوا ہوتے کہ اگر غلام بھی بچہ کے ہلاک ہونے سے پہلے یا پیچھے ہلاک ہو گیا تو امانت میں ہلاک ہو گا اور اگر بچہ ہلاک ہوا بلکہ اسکی قیمت بڑھ گئی بیان تک کہ فک رہن کے روز کی قیمت و ہزار درم تھی تو پہلے قرضہ تین تہائی تقسیم ہو جائیگا پس ایک تہائی بمقابلہ مان کے جو اس کے ہلاک ہونے سے ساقط ہو گیا پھر باقی اس بچہ و زیادتی تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے دو تہائی بمقابلہ بچہ کے اور ایک تہائی بمقابلہ غلام کے ہو گا اور اگر بچہ کی قیمت گھٹ گئی بیان تک کہ آج سو درم رہ گئی تو پہلے قرضہ مان و بچہ پر تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے دو تہائی بمقابلہ مان کے جو اس کے مرنے کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ایک تہائی باقی اس بچہ اور زیادہ کیے ہوئے غلام پر تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے ایک تہائی بمقابلہ بچہ کے اور دو تہائی بمقابلہ زیادہ کیے ہوئے غلام کے ہو گا یہ کافی تین ہو۔ ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا غلام بعض دو ہزار درم قرضہ کے رہن کیا پھر اس کے جسم کی خوبی یا بخر بڑھ جانے سے وہ دو ہزار درم کا ہو گیا پھر مولے نے اسکو مدبر کر دیا حالانکہ وہ غلام مذکور پورے قرضہ کے واسطے سعایت کر گیا اور اگر مدبر نہ ہو تو کچھ سعایت نہ کی ہو کہ مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو بھی پورے قرضہ کے واسطے سعایت کر گیا درجہ لیکر مولے نے غلام کو سوا سوا کے ہفتہ مال وصول کر لینا اسکے رقبہ سے طرح متعلق ہو کہ اسکی کمائی سے پورا حاصل کیا جاوے پس ساقط ہو گا اور اگر مدبر ہونے کی حالت میں اسکی قیمت میں زیادتی ہو گئی کہ دو ہزار درم کا ہو گیا پھر مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو وہ ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا یہ ظہیر میں ہو اور قرضہ میں زیادہ کر دینا امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے بخلاف امام ابو یوسف رحمہ کے حتیٰ کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے قرضہ میں اسکو ایک غلام رہن دیا پھر اس میں کے مہر سے قرضہ لینے یا کوئی چیز خریدنے یا اور کسی سبب سے اس میں پراسکا اور قرضہ جدید پیدا ہو گیا پھر اسنے قرضہ قرضہ کے رہن کے غلام کو قدیمی و جدید دونوں قرضوں میں رہن کر دیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قرضہ جدید میں رہن ہو گا ختم کہ اگر غلام مذکور ہلاک ہو گیا تو بعض قرضہ قدیم کے تلف ہو گا قرضہ جدید کے عوض تلف ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک قدیم و جدید دونوں قرضہ کے عوض رہن ہو جائیگا اور اگر ہلاک ہو تو دونوں کے عوض ہلاک ہو گا اور واضح ہو کہ جب رہن میں مال زیادہ کر دینا صحیح ہے پھر تو رہن ساقط ہو گا قرضہ کے عوض رہن ہو گا جو زیادہ کیے ہوئے مال کے زیادہ کرنے کے وقت قائم ہو نہ اس قرضہ کے عوض جو ساقط ہو گیا ہو یا مہر میں نے اسکو بھر پایا ہو یا نہ ہو کہ رہن ایسا ہو اور قرضہ ساقط کیا جو بھر پایا ہو اسکا ایسا مقصور نہیں ہو اور اصل اور زیادتی پر دونوں کی مقدار قیمت کے حساب سے قرضہ تقسیم کیا جائیگا لیکن اصل کی قیمت وہ معتبر ہوگی جو عقد رہن کی وجہ سے قبضہ کرنے کے وقت تھی اور زیادتی کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو زیادتی شرط کرنے کی وجہ سے قبضہ کرنے کے وقت ہو پھر جو رہن اس کے بدلہ ہو وہ اس قدر قرضہ کے عوض تلف ہو گا جس کے عوض وہ رہن ہو اور جو باقی ہو وہ مقدار کے عوض رہن رہیگا جس کے عوض رہن تھا اور جو رہن

بچہ پیدا ہوا پھر وہ مر گئی پس اس میں نے ایک غلام بچا دیا اور ہر ایک مان و بیٹے و غلام کی قیمت ہزار درم ہو تو قرضہ پہلے مان و بچہ کی قیمت پر تقسیم ہو گا پس ان کے مرنے سے نصف قرضہ ساقط ہو جائیگا اور بچہ بعض نصف قرضہ کے رہیگا پس اس کے ساتھ غلام لگا یا تو باقی ان دونوں پر نصف نصف تقسیم ہو گا بشرطیکہ ایک مہینہ کے وقت تک بچہ باقی رہے حتیٰ کہ اگر نکاح میں سے پہلے بچہ ہلاک ہو گیا تو ظاہر ہو گا کہ بچہ کے مقابلہ میں کچھ قرضہ نہ تھا اور مان بعض پورے قرضہ کے ہلاک ہوئی اور زیادتی یعنی غلام کا نہ زیادہ کرنا صحیح نہیں ہوا ہوتے کہ اگر غلام بھی بچہ کے ہلاک ہونے سے پہلے یا پیچھے ہلاک ہو گیا تو امانت میں ہلاک ہو گا اور اگر بچہ ہلاک ہوا بلکہ اسکی قیمت بڑھ گئی بیان تک کہ فک رہن کے روز کی قیمت و ہزار درم تھی تو پہلے قرضہ تین تہائی تقسیم ہو جائیگا پس ایک تہائی بمقابلہ مان کے جو اس کے ہلاک ہونے سے ساقط ہو گیا پھر باقی اس بچہ و زیادتی تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے دو تہائی بمقابلہ بچہ کے اور ایک تہائی بمقابلہ غلام کے ہو گا اور اگر بچہ کی قیمت گھٹ گئی بیان تک کہ آج سو درم رہ گئی تو پہلے قرضہ مان و بچہ پر تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے دو تہائی بمقابلہ مان کے جو اس کے مرنے کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ایک تہائی باقی اس بچہ اور زیادہ کیے ہوئے غلام پر تین تہائی تقسیم ہو گا جس میں سے ایک تہائی بمقابلہ بچہ کے اور دو تہائی بمقابلہ زیادہ کیے ہوئے غلام کے ہو گا یہ کافی تین ہو۔ ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا غلام بعض دو ہزار درم قرضہ کے رہن کیا پھر اس کے جسم کی خوبی یا بخر بڑھ جانے سے وہ دو ہزار درم کا ہو گیا پھر مولے نے اسکو مدبر کر دیا حالانکہ وہ غلام مذکور پورے قرضہ کے واسطے سعایت کر گیا اور اگر مدبر نہ ہو تو کچھ سعایت نہ کی ہو کہ مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو بھی پورے قرضہ کے واسطے سعایت کر گیا درجہ لیکر مولے نے غلام کو سوا سوا کے ہفتہ مال وصول کر لینا اسکے رقبہ سے طرح متعلق ہو کہ اسکی کمائی سے پورا حاصل کیا جاوے پس ساقط ہو گا اور اگر مدبر ہونے کی حالت میں اسکی قیمت میں زیادتی ہو گئی کہ دو ہزار درم کا ہو گیا پھر مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو وہ ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا یہ ظہیر میں ہو اور قرضہ میں زیادہ کر دینا امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے بخلاف امام ابو یوسف رحمہ کے حتیٰ کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے قرضہ میں اسکو ایک غلام رہن دیا پھر اس میں کے مہر سے قرضہ لینے یا کوئی چیز خریدنے یا اور کسی سبب سے اس میں پراسکا اور قرضہ جدید پیدا ہو گیا پھر اسنے قرضہ قرضہ کے رہن کے غلام کو قدیمی و جدید دونوں قرضوں میں رہن کر دیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قرضہ جدید میں رہن ہو گا ختم کہ اگر غلام مذکور ہلاک ہو گیا تو بعض قرضہ قدیم کے تلف ہو گا قرضہ جدید کے عوض تلف ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک قدیم و جدید دونوں قرضہ کے عوض رہن ہو جائیگا اور اگر ہلاک ہو تو دونوں کے عوض ہلاک ہو گا اور واضح ہو کہ جب رہن میں مال زیادہ کر دینا صحیح ہے پھر تو رہن ساقط ہو گا قرضہ کے عوض رہن ہو گا جو زیادہ کیے ہوئے مال کے زیادہ کرنے کے وقت قائم ہو نہ اس قرضہ کے عوض جو ساقط ہو گیا ہو یا مہر میں نے اسکو بھر پایا ہو یا نہ ہو کہ رہن ایسا ہو اور قرضہ ساقط کیا جو بھر پایا ہو اسکا ایسا مقصور نہیں ہو اور اصل اور زیادتی پر دونوں کی مقدار قیمت کے حساب سے قرضہ تقسیم کیا جائیگا لیکن اصل کی قیمت وہ معتبر ہوگی جو عقد رہن کی وجہ سے قبضہ کرنے کے وقت تھی اور زیادتی کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو زیادتی شرط کرنے کی وجہ سے قبضہ کرنے کے وقت ہو پھر جو رہن اس کے بدلہ ہو وہ اس قدر قرضہ کے عوض تلف ہو گا جس کے عوض وہ رہن ہو اور جو باقی ہو وہ مقدار کے عوض رہن رہیگا جس کے عوض رہن تھا اور جو رہن

دو قسم کا ہوتا ہے ایک قسم وہ ہے جو زمین میں داخل نہیں ہوتا ہے اور وہ ایسا نمونہ ہے جو اصل عین سے پیدا ہوا اور نہ اجزائے  
عین میں سے کسی جزو کا بدل ہو جیسے کائی و جہ کیسا ہو یا صدقہ و یا ہوانال اور اسکے اٹھال اور ایک قسم وہ ہے جو زمین میں داخل  
ہوا اور وہ ایسا نمونہ ہے جو زمین میں داخل ہونے کے بعد بدل ہو جیسے بچہ اور پھل و صوف اور شیش یا اجزائے عین میں سے کسی جزو کا  
بدل ہو جیسے ارش و عقر اور اس قسم کے نمونے زمین میں داخل ہونے کے بعد بدل ہو جیسے بچہ اور پھل و صوف اور شیش یا اجزائے عین میں سے کسی جزو کا  
یعنی روکے جاتے ہیں لیکن مضمون نکالیں ہوتے ہیں اور نہ اس کے جانب حکم ضمان ساری ہوتا ہے جسے کہ اگر تک زمین  
سے پہلے ایسا نمونہ تلف ہو جاوے تو اس کے مقابلہ میں قرضہ میں سے کچھ ساقط ہوگا اور جب اس قسم کے نمونہ زمین میں داخل  
کے ساتھ زمین مذکور داخل ہوے تو جو کچھ قرضہ اصل مرہون کے مقابلہ میں ہو وہ اصل اور اس نمونہ دونوں پر اعتبار  
دونوں کی قیمت کے تقسیم ہوگا۔ اس واسطے کہ بدرون مقابلہ قرضہ کے زمین نہیں ہوتا ہے پس قرضہ کا دونوں تقسیم کرنا واجب  
ہو لیکن باین شرط کہ فک ہر ایک کے وقت تک یہ نمونہ باقی رہے پس جب فک ہر ایک کے وقت تک نمونہ باقی ہو تو تقسیم مذکور شرط ملحوظ کی  
اور اگر فک ہر ایک سے پہلے نمونہ تلف ہو جاوے تو اس کے مقابلہ میں کچھ قرضہ ساقط ہوگا اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا نمونہ کا وجود نہ  
تھا اور پورا قرضہ بمقابلہ اصل مرہون تھا یہ محیط میں ہوا اور قرضہ اصل مرہون کی قیمت پر روز قبضہ کے اعتبار سے اور زیادتی  
کی قیمت پر روز فک ہر ایک کے اعتبار سے تقسیم ہوگا اور اس کی تقسیم ہر ایک کے فک ہر ایک کی قیمت ایک ہزار درہم ہون اور بچہ کی قیمت ہزار  
درہم ہون تو قرضہ بظاہر ان دونوں پر نصف نصف ہوگا پھر اگر بچہ مرگیا تو مفت گیا اور اسکی مان پورے قرضہ کے عوض رہیں گی  
اور اگر ان مرگئی اور بچہ باقی رہا تو زمین سے فک ہر ایک کے مقابلہ میں قرضہ کے عوض فک ہر ایک کے مرنے کے بعد بچہ  
مرگیا تو مفت مرگیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا اسکا وجود ہی نہ تھا پس پورا قرضہ اسکی مان کے مرنے سے ساقط ہوا اور اگر دونوں میں سے  
کوئی نہیں مر لیکن شخص بدل جانے کی وجہ سے مان کی قیمت میں نقصان آ گیا کہ وہ پانچ سو درہم قیمت کی مرگئی یا زیادتی ہو گئی  
کہ وہ دو ہزار درہم قیمت کی ہو گئی اور بچہ وہی ایک ہزار درہم قیمت کا رہا تو قرضہ دونوں پر نصف نصف رہیگا جیسا پہلے تھا  
پس سے متغیر ہوگا اور اگر مان اپنے حال سابق پر ہی اور بچہ کی قیمت بسبب جیب پیدا ہو جانے یا بچہ بدل جانے کے گھٹ گئی  
کہ پانچ سو درہم قیمت کی ہو گئی تو قرضہ ان دونوں پر تین تہائی ہوگا کہ دو تہائی مان کے مقابلہ میں اور ایک تہائی بچہ کے مقابلہ میں  
اور اگر بچہ کی قیمت بڑھ گئی کہ دو ہزار درہم کا ہو گیا تو تہائی قرضہ بمقابلہ مان کے اور دو تہائی قرضہ بمقابلہ بچہ کے ہو گا حتی کہ اگر  
اسکی مان مر گئی تو بچہ بمقابلہ دو تہائی قرضہ کے مرہون رہیگا اور بچہ یکم بنا رہا اس اصل کے جو پہلے بیان کی ہو کہ اصل کی قیمت روز  
قبضہ کی اور زیادتی کی قیمت روز الفکاک زمین کی معتبر ہوتی ہے شرط یہ ہے محیط بخشی میں ہو بچہ جب قسیم نمونہ کی اصل کے ساتھ  
مرہون ٹھہری تو اسکی وجہ سے جو قرضہ ساقط ہو گیا ہو زمین سے بعض عود کر آتا ہو چنانچہ اگر مرہون ایک بانڈی ہو اور وہ  
کافی ہو گئی تھے کہ نصف قرضہ ساقط ہو گیا پھر اسکے بعد اسکے ایک بچہ پیدا ہوا تو بعض قرضہ ساقط ہو کر رہیگا اور کافی ہو گیا ہے  
بچہ پیدا ہونا ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا کافی ہونے سے پہلے بچہ جیسی ہو اور جو زیادتی کہ مشترک و موقوف ہو جب وہ اصل کے ساتھ ہو  
ہو جاتی ہو تو اسکی وجہ سے قرضہ ساقط میں سے کچھ عود نہیں کرتا ہو اور مرہون بانڈی کے کافی ہونے کے بعد زیادتی ایسی نہیں قرار  
دی جائیگی کہ جیسے کافی ہونے سے پہلے زیادتی مشترک ہوتی ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک بانڈی ہزار درہم قیمت  
کی بعض ہزار درہم قرضہ کے زمین کی پھر وہ کافی ہو گئی تو نصف قرضہ ساقط ہو جائیگا اس واسطے کہ آدمی کی آنکھ اسکا نصف  
ہو چکر اگر ایک ظلام پانچ سو درہم قیمت کا ہو گیا تو زیادتی صحیح ہو کیونکہ اصل مرہون پر زیادہ کیا ہو وہ موجود ہو پس باقی

ملک زیادتی  
ہوئے زمین  
کے لئے زمین  
اور اس کی  
قیمت کی  
بجائے زمین  
بجائے زمین  
بجائے زمین



نصف قرضہ ان دونوں پر نصفانصف تقسیم ہوگا یعنی بقدر ہر ایک کی قیمت کے برابر تقسیم ہوگا پھر اگر وہ کافی باندی ایک بچہ جنی جو ہزار درم قیمت کا تھا تو پورا قرضہ اس باندی اور اس کے بچہ پر تقسیم ہوگا اور تقسیم قرضہ کے واسطے کافی ہونے کے بعد جو بچہ ہوا ہر وہ ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا کافی ہونے سے پہلے پیدا ہوا ہو اس کے لئے بچہ اصل قرضہ سے ملے جو اس میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا وقت عقد کے موجود تھا پس باندی کے کافی ہونے کی وجہ سے عقد قرضہ کے مقابلہ میں باندی پڑی ہو اس کا نصف ساقط ہوگا اور یہ مقدار پورے قرضہ کا چوتھائی حصہ ہوا اور باندی کے مقابلہ میں چوتھائی حصہ اور بچہ کے مقابلہ میں نصف قرضہ رہا لیکن بچہ میں سے نصف بچہ اصل ہو گیا بسبب اس کے کہ نصف باندی فوت ہو گئی ہو اور نصف بچہ تابع رہ گیا اس سبب سے کہ نصف باندی باقی ہو اور نصف بچہ تابع ہو اس کے مقابلہ کا چوتھائی قرضہ غلام زائد کردہ شدہ تقسیم کرنے کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا وہ باندی میں سے ہوا اس کے کہ جو مال زیادہ کیا گیا ہو وہ بچہ کے اس نصف کے تابع ہوگا جو ان کا تابع ہو پس باندی کے مقابلہ میں پانچ سو درم ہوئے اور بچہ کے مقابلہ میں دو سو پچاس درم رہے پس باقی کا غلام ان دونوں پر متن تہائی تقسیم ہوگا پس اس کا دو تہائی حصہ باندی کے ساتھ مرہون ہوگا اور ایک تہائی حصہ نصف بچہ کے ساتھ جو اصل ہو مرہون ہوگا پھر پورے قرضہ کا چوتھائی حصہ جو نصف بچہ کے مقابلہ میں جو اصل ہو گیا ہو اس نصف بچہ اور تہائی زیادتی پر بحساب ہر ایک کی قیمت کے تقسیم ہوگا اور نصف بچہ اصل کی قیمت پانچ سو درم ہو اور تہائی زیادتی کی قیمت پانچ سو درم کی تہائی ہو پس بچہ پانچ سو کی تہائی کو ایک ستم قرار دیا پس تہائی زیادتی ستم ہوا اور نصف بچہ کے تین ستم ہوئے (جبکہ مجموعہ چار ستم ہوا) پس چوتھائی قرضہ چار تقسیم ہوا اور کمتر ایسا بعد جسکی چوتھائی کا چارم حصہ بچہ کے سولہ ہو پس بچہ قرضہ کے سولہ حصے کیے جس کا چوتھائی چار ہوئے پس یہ چار نصف بچہ اور تہائی زیادتی کے درمیان چار تقسیم کیا گیا اور باندی کے حصہ میں نصف قرضہ آٹھ ہوا پس ہر ایک باندی اور دو تہائی زیادتی کے درمیان بقدر ان دونوں کی قیمت کے تقسیم کیا گیا اور دو تہائی زیادتی کی قیمت پانچ سو درم کی دو تہائی ہو اور باندی کی قیمت پانچ سو درم ہو پس تفاوت دونوں میں پانچ سو کی تہائی ہو پس بچہ پانچ سو درم کی تہائی کو ایک ستم مقرر کیا تو ان سبب ستموں کا مجموعہ پانچ ستم ہوئے پھر اگر نصف قرضہ یعنی آٹھ ان دونوں پر پانچ حصے ہو کر تقسیم ہو تو فوراً نہیں پڑتا ہو سوا سٹے حصے اصل مسئلہ یعنی سولہ کو پانچ میں ضرب دیا تاکہ اپنی ہو گئے (یعنی قرضہ تہائی قرار دیا) اور اس کے مسئلہ کا استخراج کیا سو باندی کافی ہو جانے کی وجہ سے چارم یعنی میں ساقط ہوئے اور نصف بچہ اصل کے مقابلہ میں چارم یعنی میں ہوئے جو اس نصف اصل اور تہائی زیادتی کے درمیان چار تقسیم ہوئے پس ایک چوتھائی یعنی پانچ بمقابلہ تہائی زیادتی کے اور تین پانچوں یعنی پندرہ بمقابلہ نصف بچہ کے ہوئے پھر جو قرضہ بمقابلہ باندی کے ہو یعنی چالیس وہ اس باندی اور دو تہائی زیادتی کے درمیان پانچ ہی پر تقسیم ہو جس میں سے دو پانچوں حصے یعنی سولہ بمقابلہ دو تہائی زیادتی کے اور تین پانچوں یعنی چوبیس بمقابلہ باندی کے ہوئے اور یہ چوبیس جو باندی کے مقابلہ میں ہر دو حقیقت باندی کے اور نصف بچہ تابع کے درمیان ہر ایک کے واسطے بارہ بارہ ہیں کہ مجموعہ ہو کر باندی کے حق میں چوبیس پڑے ہیں پس زیادتی کے واسطے ایک مرتبہ پانچ پڑے اور ایک دفعہ سولہ ہوئے پس مجموعہ اکیس ہو اور پورے بچہ کے مقابلہ میں سٹائیس ہوئے اور باندی کے مقابلہ میں بارہ ہوئے پس باندی اور اس کے بچہ کا مجموعہ آٹھ اکیس ہوا اور یہی معنی امام محمد رحمہ اللہ کے اس قول کے ہیں کہ ہن کہ ہن جب فک رہن چاہے تو کافی باندی اور اس کے بچہ کو تمام قرضہ کے تہائی جو زون میں سے آٹھ اکیس کے عوض فک رہن کر لیا اور زیادتی کا فک رہن بعوض اس کے جوڑ کے کر لیا اور تین جو تمام قرضہ سے ساقط ہو جائیگا اور یہ مسئلہ بقیہ عوارض و ثمانین کہلاتا ہو پھر تین ہیں اور اگر رہن نے تین کو نہار درم قرضہ میں سے پانچ سو درم ادا کر دیے پھر





مردم ہونے پر اس قدر کے عوض تلف شدہ قرار پائی اور اگر تلف ہو جاوے تو یہ ظاہر ہوگا کہ اسکی مان بوض نہ ہر درم کے  
تلف ہوئی اور بچہ کے مقابلہ میں گویا کچھ قرض نہ تھا اور جو غلام زیادہ کیا گیا ہو وہ زندہ باقی کے ساتھ میں زیادہ ہوا  
ہو اور اگر بچہ کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی ہو اور باقی مسئلہ بجا رہے تو جب قدر قرضہ اسکی مان کے مقابلہ میں ہو لینے ہر  
درم وہ ان دونوں پر اعتبار انکی قیمت کے تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے ایک تہائی نصف قرضہ میں سے اسکی مان کے مرنے سے  
ساقط ہو گیا اور ہر اسکی دو تہائی قرضہ بمقابلہ اسکے بچہ کے باقی رہا اور غلام زیادہ شدہ اس بچہ اور دوسری زندہ باندی پر  
بغیر ان دونوں کی قیمت کے پانچ تقسیم ہوگا جس میں سے دو پانچویں حصے اس بچہ کے ساتھ مرد ہونے پر ہینگے اور تین پانچویں حصے  
زندہ باقی کے ساتھ مرد ہونے پر ہونگے پھر جب قدر قرضہ کے عوض بچہ مرد ہونے پر لینے ایک ہزار درم کی دو تہائی وہ اس بچہ اور  
دو پانچویں حصہ غلام زیادہ پر بقدر دونوں کی قیمت کے تقسیم ہوگا پس چھ حصہ ہوگا پانچ حصہ بمقابلہ بچہ کے اور ایک چھٹا حصہ بمقابلہ  
دو پانچویں حصہ غلام زیادہ کے ہوگا اس واسطے کہ دو پانچویں حصہ غلام کی قیمت چار سو درم ہیں اور بچہ کی قیمت دو ہزار درم ہیں پس  
ہر چار سو کا ایک سہم قرار دیا گیا کہ جملہ سہام ہوئے اور غلام زیادہ کے تین پانچویں حصے زندہ باندی کے ساتھ مرد ہونے پر  
اس حصہ بقدر قرضہ بمقابلہ زندہ باندی کے ہو وہ باندی اور تین پانچویں حصہ غلام زیادہ پر بحساب دونوں کی قیمت کے اسٹھ تقسیم ہوگا  
اور تین پانچویں حصہ زیادہ کی قیمت چھ سو درم ہیں اور باندی کی قیمت ہزار درم ہیں پس ہر دو سو کا ایک سہم قرار دیا گیا  
پس سب کے آٹھ سہام ہوئے جس میں سے پانچ سہام بمقابلہ باندی کے اور تین سہام بمقابلہ غلام زیادہ کے ہونگے یکاں  
میں ہو اور اگر باندی مرد ہونے کے ایک ساتھ دو بچہ یا تین بچہ پیدا ہوئے یا متفرق پیدا ہوئے تو دونوں صورتیں یکساں  
ہیں یعنی تمام قرضہ باندی کے قبضہ کے روز کی قیمت اور ان بچوں کے نکاح رہن کے روز کی قیمت کے اعتبار سے تقسیم  
ہوگا اور اگر باندی کے بیٹی ہوئی پھر اس بیٹی کے بچہ ہو تو یہ دونوں حکم دو بچوں کے مانند ہیں یہ تاہم غایت میں ہی  
ساتھ ان باب۔ ال قرضہ وصول پانے کے وقت مال مرد ہونے پر کرنے کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے زیادات میں  
ذکر فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس ہزار درم قرضہ کے عوض ہزار درم قیمت کی باندی رہن کی پھر مرتین نے  
راہن سے اپنا قرضہ طلب کیا کہ جب تک مرد ہونے باندی کو نہ لایا گیا تب تک مرد و نگا حالانکہ راہن مرتین پہلے شہر میں موجود ہیں  
تو مرتین کو حکم دیا جائیگا کہ پہلے باندی کو حاضر کرے اور اگر راہن و مرتین سے اس شہر کے سوائے کہیں رہن واقع ہوا  
دوسرے شہر میں ملاقات ہوئی اور مرتین نے اس سے اپنا قرضہ طلب کیا اور راہن نے انکار کیا کہ جب تک مال مرد ہونے نہ  
لاو گیا تب تک نہ ونگا تو راہن پر اسے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا اور مرتین کو مال مرد ہونے حاضر کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا  
خواہ مال مرد ہونے پہنچے ہو جسکی بار برداری و خرچہ پڑتا ہو یا نہیں ہو جسکے واسطے بار برداری و خرچہ نہیں ہو۔ اور  
پھر اسے بعض مشائخ رحمہم اللہ نے فرمایا کہ یہ حکم ایسے مال مرد ہونے کے حق میں جسکے واسطے بار برداری و خرچہ ہو حکم قیامی  
ہو اور تھانہ یہ حکم ہو کہ مرتین پر مال مرد ہونے پہلے حاضر کرنے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور بعض مشائخ رحمہم اللہ نے فرمایا کہ یہ حکم  
جو امام محمد رحمہم اللہ نے ذکر فرمایا ہو قیاساً و تھانہ دونوں طرح ہی حکم ہو اور یہی صحیح ہو کہ اضافی المحیط۔ اور اگر مرتین نے کہا کہ مرد  
باندی میرے گھر میں ہو تو مجھ کو میرا قرضہ دیدے اور میرے ساتھ چکر میرے گھر سے وہ باندی لے لے تو اسکو اختیار ہوگا  
بلکہ اسکو باندی نہ کو یہ حاضر کرنے کا حکم دیا جائیگا پھر جب مرتین اسکو حاضر لا یا تو راہن کو حکم دیا جائیگا کہ پہلے اسکا قرضہ ادا  
کرے یہ خلاصہ میں ہو اگر ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم قسط ہوا اور اگر انکی شرط قرض میں پھر قرضہ نے تمام مال قرضہ کے عوض

مال جسکی قیمت متعارف قرضہ کے برابر ہو رہن دیا پھر ایک قسط کا وقت آیا اور مرتین نے اس قسط کے قدر مال کا مطالعہ کیا اور مرتین نے دینے سے انکار کیا کہ جب تک مال مرہون کو حاضر نہ کرے گا تب تک نہ دینگا تو مرتین پر مال مرہون حاضر کرنے کے واسطے جبر کیا جائیگا ہوا سوا سوا اس کے حاضر کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہوا اور اگر رہن نے کہا کہ مال مرہون تلف ہو گیا ہوا اور مرتین اسے مال کا بھر پائے والا ہو گیا اور پھر اس کے قرضہ میں سے کچھ بھی ادا کرنا واجب نہیں ہوا اور قاضی سے درخواست کی کہ مرتین کو حکم دے کہ مرتین جسکو حاضر کرے تاکہ اسکا حال معلوم ہو جاوے تو قیاساً حکم ہوا کہ قاضی جسکو حاضر لانے کا حکم نہ دینگا اور سہمنا یا حکم ہو کہ اگر دونوں آپسی شہر میں ہوں جہاں رہن واقع ہوا ہو تو قاضی جسکو حکم دینگا کہ حاضر کرے اور اگر قاضی کی رائے میں یہ ہو کہ باوجود آپسی شہر میں ہونے کے مرتین کو مال مرہون حاضر کرنے کا حکم نہ دے بلکہ مرتین سے اس امر پر قطعی قسم لے کہ واللہ مال مرہون ضائع نہیں ہوا اور نہ ہلاک ہوا ہو اور رہن کو حکم دے کہ جب قرضہ کی میعاد آگئی ہو اسقدر مرتین کو ادا کر دے تو قاضی کو ایسا کرنے کا اختیار ہو یہ محیط میں ہو اور اگر مال مرہون ایک شخص عادل کے پاس ہو اور اسکی اجازت ہو کہ دوسرے کے پاس ودیعت رکھے اور عادل نے ایسا کیا ہو پھر مرتین نے اگر اپنا قرضہ طلب کیا تو مرتین کو مال مرہون حاضر کرنا چاہیگی نہ سببائیگی اور رہن کو مال قرضہ دیدینے کا حکم کیا جائیگا ہوا سوا سوا کہ رہن قرضہ مرتین پر راضی نہیں ہوا ہو پس مرتین کے ذمہ ایسی چیز کا حاضر کرنا لازم نہیں ہوگا جو اس کے قرضہ میں نہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر مال مرہون کو مرتین نے عادل سے لے لیا تو غاصب ملک میں قرار دیا جائیگا پس کوئی کر اس کے ذمہ ایسی چیز کا حاضر کرنا لازم ہوگا جسکے لینے سے وہ غاصب ٹھہرے ہو اور اگر عادل نے مال مرہون اسے شخص کے پاس ودیعت رکھا جو اس کے عیال میں ہو اور خود کہیں غائب ہو گیا اور مرتین نے اپنا قرضہ طلب کیا اور موضوع نے کہا کہ میرے پاس فلاں شخص لے یہ مال ودیعت رکھا ہو مگر میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ کسکا مال ہے یا عادل مذکور مال مرہون لیکر کہیں غائب ہو گیا اور یہ بتا نہیں معلوم ہوتا ہو کہ کہاں گیا ہو تو مرتین کو مال مرہون حاضر کرنے کی تکلیف نہ سببائیگی مگر رہن پر اولے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا ہوا سوا سوا کہ مرتین مال مرہون سپرد کرنے سے عاجز ہو اور اگر موضوع نے اس مال کے ودیعت ہونے سے انکار کر کے کہا کہ یہ مال میرا ہے تو مرتین مال قرضہ وصول نہیں کر سکتا ہوا سوا سوا کہ ایسے انکار سے مال مرہون تلف شدہ قرار دیا جائیگا پس یہ متعارف قرضہ ثابت ہوگا پس جب تک مرتین اس امر کو ثابت نہ کرانے کہ یہ مال مرہون ہو تب تک اپنا مال قرضہ وصول نہیں کر سکتا ہو یہ کافی ہیں جو ایک دوسرے کے پاس ایک باندگی ہیں کر کے ایک شخص عادل کے قرضہ میں رکھا ہو پھر عادل مذکور مال مرہون اسے شخص کے پاس جو اسکی عیال میں ہو باندگی کو ودیعت رکھ گیا پھر مرتین نے اگر رہن سے اپنا قرضہ طلب کیا اور رہن نے کہا کہ جب تک مال مرہون حاضر نہ کرے گا تب تک میں تجھے نہ دینگا اور موضوع نے کہا کہ یہ باندگی میرے پاس فلاں شخص نے ودیعت رکھی ہو مگر میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ یہ باندگی کس شخص کی ہو تو رہن پر اولے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا پھر اگر وہ باندگی عادل کے پاس تلف ہو گئی ہو جو کچھ رہن نے مرتین کو دیا ہو اس سے واپس لیا گیا یہ محیط میں ہو اور اگر رہن نے یہ دعویٰ کیا کہ مال مرہون تلف ہو گیا ہو تو مرتین سے اس کے قرضہ میں لیا جائیگی پس اگر وہ قسم کھا گیا تو رہن پر اولے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر قسم سے انکار کرے گا تو جبر کیا جائیگا اور اگر غلام رہن ہوا اور اسکو کسی شخص نے خطا سے قتل کر ڈالا اور قاتل کی مددگار برادری پر اسکی قیمت تین سال میں واجب ہوئی پھر مرتین نے اپنا قرضہ طلب کیا تو رہن پر اولے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر قاتل کی قیمت کی میعاد آگئی تو جب تک کہ رہن کو پوری قیمت نہ مل جاوے تب تک رہن پر اولے قرضہ کے واسطے جبر کیا جائیگا پس اگر قیمت تکلیف قرضہ سے ہو تو جو کچھ قیمت میں

میں نہیں جانتا ہوں کہ باندگی کیسے ہو

ملت جاوے اس کو مرہن کہنے فرضہ میں وصول کرنا جائیگا اور اگر کسی قیمت میں اونٹ یا بکریاں مرہن اور قاضی نے قیمت میں ان جانوروں کے دیے کا حکم کیا ہو تو یہ جانور بعوض فرضہ کے مرہن ہونگے یہ قاضی نے مرہن اور اگر مرہن نے عادل کو بیع مرہن پر قادر کر دیا اور عادل نے ان کو نقد یا ادھار فروخت کیا تو جائز ہے کہ مرہن نے فرضہ کا مطالعہ کیا تو مرہن کو مال مرہن یا اس کے بدلے یعنی مرہن کے حاضر کرنے کی تکلیف نہ جائیگی اس واسطے کہ وہ اس کے حاضر لانے پر قادر نہیں ہے یہی طرح اگر مرہن نے مرہن کو ان کی بیع کے واسطے حکم دیا جو ادھر مرہن نے فروخت کر کے مرہن اس کے مرہن پر فرضہ کیا ہو تو بھی مرہن اس کے مرہن حاضر کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اگر مرہن اس کے فرضہ ادا کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر مرہن نے اس کا مرہن وصول کر لیا ہو تو مرہن حاضر لانے پر مجبور نہ کیا جائیگا نیز اگر الغنیمت میں ہو اگر مرہن نے یا عادل نے حکم نہ مرہن مال مرہن کو فروخت کیا ہو تو بھی مرہن کے واسطے مرہن کی تاخیر دیدی یا مرہن کسی میعاد تک ہار ٹھہرا تھا تو مرہن کو اپنے مطالبہ قرض کا اختیار ہے اس واسطے کہ مرہن مذکور راہن کے اختیار کر دینے سے فرضہ ہو گیا ہے یہ اگر مرہن مذکور شتر یا بٹو ب جاوے تو جو کہ مرہن سے لیا ہو وہ مرہن کو واپس دیکھنا یا اخراج کرنا آٹھواں باب مال مرہن میں راہن یا مرہن کے تصرف کرنے کے بیان میں فرضہ ساقط ہونے سے پہلے مال مرہن میں راہن کا تصرف یا تو ایسا تصرف ہوگا جو محتمل فسخ ہوتا ہو جیسے بیع و کتابت و اجارہ و ہبہ صدقہ و اقرار وغیرہ یا ایسا تصرف ہوگا جو محتمل فسخ نہیں ہوتا ہو جیسے عین و ذریعہ و غیرہ پس اگر ایسا تصرف ہو جو محتمل فسخ ہو تا ہو تو بغیر رضامندی مرہن کے منصف ہوگا اور مرہن کا حق جس میں سے مرہن کو فروخت کر کے کا استحقاق باطل ہوگا پھر اگر مرہن نے فرضہ ادا کر دیا اور مرہن کا روکنے کا استحقاق باطل ہو گیا تو سب تصرفات نافذ ہو جائیں گے اور اگر مرہن نے تصرف راہن کی اجازت دیدی تو تصرف نافذ ہو جائیگا اور مال مرہن مرہن ہونے سے بدل جائیگا اور فرضہ ساقط رہے گا اور بیع کی صورت میں مرہن کا مرہن بجا ہے مرہن کے مرہن ہوگا۔ یہی طرح اگر ابتدا میں راہن نے با اجازت مرہن تصرف کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور جو تصرف محتمل فسخ نہیں ہو وہ نافذ ہو جاتا ہو اور مرہن باطل ہو جاتا ہو پھر واضح ہو کہ اگر غلام مرہن کو راہن نے آزاد کیا اور وہ آزاد ہو گیا اور مرہن ہونے سے بدل گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مرہن خوش حال ہو تو غلام پر کیا فی و سعایت لازم ہوگی اور راہن پر ضمانت جاری رہے گی اگر فرضہ فی الحال ادا کرنے کی قرارداد پر مرہن راہن اس کے آزاد کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اسے فرضہ کی کچھ میعاد مقرر ہوگی اور وہ میعاد گئی ہوگی تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر مرہن میعاد نہ آئی ہوگی تو عین نافذ ہو جائیگا اور مرہن غلام مذکور کی قیمت راہن سے لیکر بجا ہے غلام کے سکور نہیں کر لیا پھر جب میعاد آوے گی تو دیکھا جائیگا کہ اگر غلام کی قیمت جس فرضہ سے ہوگی تو اس قیمت سے اپنا فرضہ پورا کر لیا اور اگر کچھ بچا ہو وہ راہن کو واپس کر دے گا اور اگر جس فرضہ سے برخلاف دوسری جنس ہو تو جیسا میعاد آنے سے پہلے تھا یہی طرح اپنا فرضہ حاصل کرنے تک اس کو روک رکھے گا اور اگر راہن تنگ دست ہو تو مرہن کو اختیار ہوگا کہ غلام کے مرہن کے وقت کی قیمت اور غلام کے آزاد ہونے کے وقت کی قیمت اور مقدار فرضہ ان تینوں میں سے جو کم مقدار ہو اس کو ادا کرنے کے واسطے غلام مذکور سے سعایت کر لے وہ خواہ فرضہ فی الحال ادا کرنا ہو یا میعاد دی ہو پھر جب راہن کو تو انگریز و خوشحالی حاصل ہو تو غلام مذکور نے بحالت خطرہ جو کچھ اس کا فرضہ سعایت کر کے ادا کیا ہو اس سے واپس لیا اور مرہن بھی اگر اس کا کچھ فرضہ باقی رکھیا ہو راہن سے لیکھا شکاں نہ ہو ورنہ قیمت کا غلام بعوض و ہزار ورم کے مرہن کیا پھر اس کی قیمت بڑھ گئی پھر راہن نے اس کو آزاد کیا تو غلام مذکور وقت مرہن کی قیمت ایک ہزار ورم قیمت کے واسطے سعایت کر لیا اس واسطے کہ بقدر ہزار ورم کے ضمانت و سبب ہوگی چنانچہ غلام مذکور

ہونے سے پہلے مال

مرہون میں راہن کا تصرف یا تو ایسا تصرف ہوگا جو متحمل فسخ ہوتا ہو جیسے مع وکالت و اجارہ و ہبہ صدقہ و اقرار وغیرہ یا ایسا تصرف ہوگا جو متحمل فسخ نہیں ہوتا جیسے عین و عین کا ہبہ و عین کا عین یا اور وغیرہ پس اگر ایسا تصرف ہو جو متحمل فسخ ہو تا جو تو فیضامہ دہی مرتن کے منفعہ ہوگا اور مرتن کا حق جس شخص سے مرتن کو روک رکھے گا مستحق باطل ہوگا پھر اگر راہن نے قرضہ ادا کر لیا اور مرتن کا روکنے کا استحقاق باطل ہو گیا تو سب تصرفات نافذ ہو جائیں گے اور اگر مرتن نے تصرف راہن کی اجازت دیدی تو تصرف نافذ ہو جائیگا اور مال مرہون رہن ہونے سے بدل جائیگا اور قرضہ سجالہ باقی رہے گا اور سب کی صورت میں مرہون کا منہ بھاسے مرہون کے رہن ہوگا۔ اسی طرح اگر ابتدا میں راہن نے اجازت مرتن تصرف کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور جو تصرف متحمل فسخ نہیں ہو وہ نافذ ہو جاتا ہو اور رہن باطل ہو جاتا ہو پھر واضح ہو کہ اگر غلام مرہون کو راہن نے آزاد کیا اور وہ آزاد ہو گیا اور مرہون ہونے سے بدل گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مرہون خوش حال ہو تو غلام پر کفائی و سعایت لازم ہوگی اور راہن رضامان بجا رہے گی اگر قرضہ فی الحال ادا کرنے کی قرار دے رہا ہو تو راہن اس کے آزاد کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر ادا سے قرضہ کی کچھ معیاد مقرر ہوگی اور وہ معیاد آگئی ہوگی تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر مرہون معیاد نہ آئی ہوگی تو عین نافذ ہو جائیگا اور مرتن غلام مذکور کی قیمت راہن سے لیکر بھاسے غلام کے سکور نہن کر لیا پھر حسب معیاد آو گی تو دیکھا جائیگا کہ اگر غلام کی قیمت جس قرضہ سے ہوگی تو اس قیمت سے اپنا قرضہ پورے لیا اور اگر کچھ بچا تو وہ راہن کو واپس کر دے گا اور اگر جس قرضہ سے برخلاف دوسری جنس ہو تو جیسا معیاد آنے سے پہلے تھا اسی طرح اپنا قرضہ حاصل کرنے تک اسکو روک رکھے گا اور اگر راہن تنگ دست ہو تو مرتن کو اختیار ہوگا کہ غلام کے رہن کے وقت کی قیمت اور غلام کے آزاد ہونے کے وقت کی قیمت اور مقدار قرضہ ان تینوں میں سے جو کم مقدار ہو اسکو ادا کر لے کے واسطے غلام مذکور سے سعایت کر اوسے خواہ قرضہ فی الحال ادا کرنا ہو یا معیاد ہی ہو پھر جب راہن کو تو انگری و خوشحالی حاصل ہو تو غلام مذکور نے بحالت مضطر جو کچھ اسکا قرضہ سعایت کر کے ادا کیا ہو اس سے واپس لیا اور مرتن بھی اگر اسکا کچھ قرضہ باقی رکھیا ہو راہن سے لیکھا مثلاً اگر مرتن قرضہ کا غلام بعوض و ہزار ورم کے رہن کیا پھر اسکی قیمت بڑھ گئی پھر راہن سے اسکو آزاد کیا تو غلام مذکور وقت مرہون کی قیمت ایک ہزار ورم قیمت کے واسطے سعایت کر لیا ہوا اسلئے کہ بقدر زائد ورم کے غلام مذکور سے بھائی بھائی کے غلام

2

مرا جو اسے تو اسے قرضہ سا قرضہ ہو جائیگا اور اگر اس نے اسکو آزاد نہ کیا بلکہ مدبر کر دیا تو مدبر کرنا نافذ ہو جائیگا اور رہن باطل ہو جائیگا اور بعد مدبر کیے جانے کے مرتن کو اس کے روکنے کا اختیار نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر رہن خوشحال ہو اور قرضہ فی الحال ادا کرنا ہو تو مرتن اپنا اور قرضہ اس سے لے لیگا اور اگر قرضہ میعاد ہی ہو تو مدبر مذکور کی قیمت اس سے لیکر بجائے مدبر مذکور کے رہن رکھیکر جیسا عشق کی صورت میں ہو اور اگر رہن تنگدست ہو اور قرضہ فی الحال ادا کر دیا ہو تو مرتن مذکور سے اپنے پورے قرضہ کے واسطے چاہے جیسے ہو سعایت کر دے اور اگر قرضہ میعاد ہی ہو تو غلام مذکور سے اسکی پوری قیمت کے واسطے سعایت کر کے اس قیمت کو بجائے مدبر مذکور کے رہن رکھیکر اسے آزاد کرنے کی صورت اور مدبر کرنے کی صورت میں دو باتوں میں فرق ہوا ایک یہ کہ آزاد کرنے کی صورت میں جب رہن تنگدست ہو تو غلام پر اس کے وقت رہن کی قیمت اور قرضہ ان تینوں میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرنی واجب ہوتی ہے اور مدبر کرنے کی صورت میں اسے قرضہ کے واسطے چاہے جیسے جقدر ہو سعایت کرنی واجب ہو جبکہ قرضہ فی الحال ادا کرنا ہو اور اسکی قیمت کی طرف لحاظ نہ لیا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد ہی ہو تو اس پر پوری قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور دوم یہ کہ آزاد کرنے کی صورت میں جو کچھ غلام نے لیا کر ادا کیا ہو وہ رہن سے خوشحال ہونے کے وقت واپس لیگا اور مدبر کرنے کی صورت میں نہیں لیگا اور اسکی وجہ یہ ہو کہ مدبر ہو جانے سے اسکی کمائی مولے کی ملک رہنے سے خارج نہیں ہوتی پس اسکو مولے سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور پورے قرضہ کے واسطے سہی کر لیا اور آزاد ہونے سے اسکی کمائی مولے کی ملک ہونے سے خارج ہوگئی۔ اور اگر مرتن کو کوئی باندی ہو جو مرتن کے پاس حاملہ ہوگئی اور رہن نے دعوے کیا کہ یہ حمل میرا ہو پس اگر وضع حمل سے پہلے ایسا دعوے کیا ہو تو اسکا دعوے صحیح اور سچ کا نسب اس سے ثابت ہو جائیگا اور وہ سچہ کہ مرتن میں داخل ہونے سے پہلے آزاد ہوگا اور وہ باندی اسکی ام ولد ہو کر رہن سے خارج ہو جائیگی اور سچہ کہ سعاایت لازم ہوگی اگر اسکی مان کا حکم سب صورتوں میں وہی ہوگا جو سہی غلام مدبر کے واسطے ذکر کر دیے ہیں۔ اور اگر باندی مذکور نے وضع حمل کیا پھر اس کے بعد رہن نے اس کے بچے کے نسب کا دعوے کیا تو بھی دعوے صحیح ہوگا اور سچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائیگا اور رہن میں داخل ہونے کے بعد وہ سچہ آزاد ہو جائیگا اور اس کے مقابلہ میں قرضہ میں سے ایک حصہ ہو جائیگا اور باندی مذکور اسکی ام ولد ہو جائیگی اور رہن ہونے سے خارج ہو جائیگی پس تمام قرضہ باندی کے رہن ہونے کے روز کی قیمت اور سچہ مذکور کے رہن کے دعوے کرنے کے روز کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا پس جقدر حصہ باندی کے مقابلہ میں آیا ہو اسکی بابت باندی کا حکم وہی ہوگا جو مدبر کا پورے قرضہ کی بابت مذکور رہا ہو اور سچہ کا حکم اپنے حصہ قرضہ کی بابت سب ہی ہوگا جو سہی آزاد شدہ کے حق میں ذکر کیا ہو لیکن اس صورت میں یہ ہوگا کہ رہن کے دعوے کرنے کے روز کی بچہ کی قیمت کو اور اس کے پرتے میں جقدر قرضہ کا حصہ آیا ہو اسکو دیکھا جائیگا پس ان دونوں میں سے جو مقدار کم ہو اس کے واسطے سچہ مذکور سعایت کر لیا اگر رہن تنگدست ہو اور جقدر قرضہ لیا اور اگر گواہ رہن سے واپس لیا جائے مگر طحاوی میں ہوا کہ باندی ہزار درم قیمت کی عوض دو ہزار درم قرضہ کے رہن کو دے گی پھر وہ بیع ہو جائے گا اس سے دو ہزار درم کی ہوگی یا پھر در قیمت کا سچہ یعنی تو دو ہزار درم دیکر دونوں کو فکرت میں کر لیا اور اگر باندی ہلاک ہو جائے تو دو ہزار درم کے عوض ہلاک ہوگی اور اگر مولے نے اس باندی کو آزاد کر دیا حالانکہ وہ تنگدست ہو تو وہ ہزار درم کے واسطے سعایت کر لے گی ہی طرح اگر وہ دونوں کو آزاد کر دیا تو دونوں ہزار درم کے واسطے سعایت کر لے گی اور اس قدر مال پھر مولے سے واپس لے لے گا اور مرتن اپنا باقی قرضہ رہن

سے لے لیا گیا چھپ چھپ کر بین ہو۔ ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا غلام بھوس ہزار درم کے رہن کیا پھر اس کا رخ کھٹ کر پانچ سو درم کا کر لیا پھر رہن سے اس کو حالت تنگ دستی میں آنا دکر دیا غلام مذکور آزاد ہونے کے روز قیمت مینی پانچ سو درم کے واسطے سعایت کر لیا پورے قرضہ کے واسطے سعایت نہ کر گیا۔ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم قیمت کا غلام بھوس ہزار درم قرضہ کے رہن دیا پھر اس کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر مرنے لے اس کو تکرر دیا حالانکہ وہ غلگست ہو تو وہ پورے قرضہ کو واسطے سعایت کر گیا اور اگر اس نے ہزار سعایت کی ہو یا تنگ کہ مرنے لے اس کو آزاد کر دیا تو وہ دو ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا جبکہ آزاد کرنا ہر دہر کرنے کے واقع ہوا ہو اور اگر اس کو مدد کر لیا پھر اس کی قیمت بڑھ گئی تو دو ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا پھر اگر اس کو اس کے بعد آزاد کر دیا تو ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا پھر آزاد کرنا لالہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے ہزار درم قیمت کی بازی بھوس ہزار درم کے رہن کی پھر اس کے ہزار درم قیمت کا بچہ پیدا ہوا پھر پیدا ہونے کے بعد راہن نے اس کے نسل کی دعوی کیا حالانکہ وہ خوشحال ہو تو مال کا حصہ اس ہو گا اور اگر تنگ دست ہو تو بازی نصف قرضہ کے واسطے اور بچہ نصف قرضہ کے واسطے سعایت کر دینگے اور اگر بچہ نے سعایت کر کے چھوڑ کر چھوڑا دیا تو اس کا بچہ یا تنگ کہ کسی مان سعایت سے فاسخ ہونے سے پہلے مر گئی تو اس کا بچہ اپنی نصف قیمت اور نصف قرضہ سے جو کم مقدار ہو اس کے واسطے سعایت کر گیا اور اس کی مان کے مرنے سے اس کے ذمہ کچھ زاد نہ کیا جائیگا یہ مسوطہ میں جو دو شخصوں نے ایک غلام رہن کیا پھر اس کو دونوں میں سے ایک نے آزاد کر دیا تو ضرور ہو کہ یا تو دونوں خوشحال ہونگے یا دونوں تنگ ہونگے یا ایک خوشحال اور دوسرا تنگ دست ہو گا اور قرضہ یا فی الحال واجب الادا ہو گا یا میعاد سی ہو گا پس اگر دونوں خوشحال ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو اور غلام کی قیمت ایک ہزار درم ہو تو آزاد کرنے والے پر بقدر اس کے حصہ کے قرضہ لازم ہو گا اور اسی طرح اس کے شریک پر بھی بقدر اس کے حصہ کے قرضہ لازم ہو گا یہی وجہ کہ خلق ثابت ہوا ہی ہوا اس کے مال مر جوں بلکہ دونوں میں سے ایک کے آزاد کرنے کے تلف ہو گیا اور وہ دونوں خوشحال ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو پس دونوں سے اپنے اپنے حصہ کے قدر قرضہ کا مواخذہ کیا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد سی ہو تو آزاد کرنے والا اپنے حصہ کی قیمت کا خاصہ ہو گا سو اس سے کہ اس نے اپنا حصہ تلف کر دیا پس مرتن اس سے لے لیا اور وہ میعاد آنے تک اس کے پاس رہن رہیگی پھر کیا جائیگا کہ اس کا شریک جس نے آزاد نہیں کیا بلکہ خاموش رہا ہو کیا بات اختیار کرے تا وہ اس کی لینا اختیار کیا یا غلام سے سعایت کرانی تو مرتن کو اختیار ہو گا کہ یا اس سے لے لے ہو اس کے یہ رہن کا بدل جو میں اس کے پاس رہن رہیگا پھر جب قرضہ کی میعاد آوے تب مرتن اس کو اپنے قرضہ میں جو ان دونوں پر آتا ہو لے لیا ہو اس کے یہ قیمت اس کے قرضہ کی جس سے ہوا اور اگر شریک خاموش نے بھی اپنا حصہ آزاد کر دیا اختیار کیا تو مرتن کو اختیار ہو گا چاہے آزاد کرنے والے سے تاوان لے کیونکہ اس نے آزاد کر کے اس کا حق تلف کر دیا ہو اور چاہے شریک خاموش سے بے پیچھے آزاد کیا ہو تاوان لے ہو جس سے کہ اس نے مرتن کے بدل سے مرتن کا حق تلف کر دیا اس لیے کہ آزاد کرنے والے سے تاوان یا غلام پر سعایت کرنا واجب ہوا تھا اگر اس کے آزاد کرنے سے دونوں اس سے بری ہو گئے۔ اور اگر دونوں تنگ دست ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو تو مرتن کو غلام سے پورا ہزار درم قرضہ کے واسطے سعایت کرانے کا اختیار ہو گا سو اس کے صاحبین رحما اللہ تعالیٰ کے مذہب کے موافق ایک شریک کے آزاد کرنے پر غلام مذکور پورا آزاد ہو گیا پس غلام مذکور پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور غلام مذکور کے شریک کے موافق جس نے آزاد نہیں کیا ہو اس کا حصہ سکات ہو گیا اور سکات یہ ہونے کے لائق نہیں رہتا ہو سو اس کے کہ وہ اپنی قیمت قدرت کی ماہ سے آزاد کا حکم رکھتا ہو اور آزاد کرنے والا تنگ دست ہو پس مرتن کو اختیار ہو گا کہ غلام سے سعایت کرادے

اگر ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا بچہ پیدا ہوا پھر پیدا ہونے کے بعد راہن نے اس کے نسل کی دعوی کیا حالانکہ وہ خوشحال ہو تو مال کا حصہ اس ہو گا اور اگر تنگ دست ہو تو بازی نصف قرضہ کے واسطے اور بچہ نصف قرضہ کے واسطے سعایت کر دینگے اور اگر بچہ نے سعایت کر کے چھوڑ کر چھوڑا دیا تو اس کا بچہ یا تنگ کہ کسی مان سعایت سے فاسخ ہونے سے پہلے مر گئی تو اس کا بچہ اپنی نصف قیمت اور نصف قرضہ سے جو کم مقدار ہو اس کے واسطے سعایت کر گیا اور اس کی مان کے مرنے سے اس کے ذمہ کچھ زاد نہ کیا جائیگا یہ مسوطہ میں جو دو شخصوں نے ایک غلام رہن کیا پھر اس کو دونوں میں سے ایک نے آزاد کر دیا تو ضرور ہو کہ یا تو دونوں خوشحال ہونگے یا دونوں تنگ ہونگے یا ایک خوشحال اور دوسرا تنگ دست ہو گا اور قرضہ یا فی الحال واجب الادا ہو گا یا میعاد سی ہو گا پس اگر دونوں خوشحال ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو اور غلام کی قیمت ایک ہزار درم ہو تو آزاد کرنے والے پر بقدر اس کے حصہ کے قرضہ لازم ہو گا اور اسی طرح اس کے شریک پر بھی بقدر اس کے حصہ کے قرضہ لازم ہو گا یہی وجہ کہ خلق ثابت ہوا ہی ہوا اس کے مال مر جوں بلکہ دونوں میں سے ایک کے آزاد کرنے کے تلف ہو گیا اور وہ دونوں خوشحال ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو پس دونوں سے اپنے اپنے حصہ کے قدر قرضہ کا مواخذہ کیا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد سی ہو تو آزاد کرنے والا اپنے حصہ کی قیمت کا خاصہ ہو گا سو اس سے کہ اس نے اپنا حصہ تلف کر دیا پس مرتن اس سے لے لیا اور وہ میعاد آنے تک اس کے پاس رہن رہیگی پھر کیا جائیگا کہ اس کا شریک جس نے آزاد نہیں کیا بلکہ خاموش رہا ہو کیا بات اختیار کرے تا وہ اس کی لینا اختیار کیا یا غلام سے سعایت کرانی تو مرتن کو اختیار ہو گا کہ یا اس سے لے لے ہو اس کے یہ رہن کا بدل جو میں اس کے پاس رہن رہیگا پھر جب قرضہ کی میعاد آوے تب مرتن اس کو اپنے قرضہ میں جو ان دونوں پر آتا ہو لے لیا ہو اس کے یہ قیمت اس کے قرضہ کی جس سے ہوا اور اگر شریک خاموش نے بھی اپنا حصہ آزاد کر دیا اختیار کیا تو مرتن کو اختیار ہو گا چاہے آزاد کرنے والے سے تاوان لے کیونکہ اس نے آزاد کر کے اس کا حق تلف کر دیا اس لیے کہ آزاد کرنے والے سے تاوان یا غلام پر سعایت کرنا واجب ہوا تھا اگر اس کے آزاد کرنے سے دونوں اس سے بری ہو گئے۔ اور اگر دونوں تنگ دست ہوں اور قرضہ فی الحال واجب الادا ہو تو مرتن کو غلام سے پورا ہزار درم قرضہ کے واسطے سعایت کرانے کا اختیار ہو گا سو اس کے صاحبین رحما اللہ تعالیٰ کے مذہب کے موافق ایک شریک کے آزاد کرنے پر غلام مذکور پورا آزاد ہو گیا پس غلام مذکور پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور غلام مذکور کے شریک کے موافق جس نے آزاد نہیں کیا ہو اس کا حصہ سکات ہو گیا اور سکات یہ ہونے کے لائق نہیں رہتا ہو سو اس کے کہ وہ اپنی قیمت قدرت کی ماہ سے آزاد کا حکم رکھتا ہو اور آزاد کرنے والا تنگ دست ہو پس مرتن کو اختیار ہو گا کہ غلام سے سعایت کرادے





راہن اول کو اختیار ہوگا چاہے مرتن اول سے تاوان لے یا مرتن ثانی سے ضمان لے پس اگر اسے مرتن اول سے تاوان لیا تو یہ مال تاوان مرتن اول کے پاس رہے گا اور مرتن اول تاوان دیکر مرتن کا مالک ہو گیا پس ایسا ہوگا کہ گویا اسے اپنے مال کو مرتن لیا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہوا پس مرتن ثانی کے پاس بعوض قرضہ کے جسکے عوض مرتن متا تلف شدہ قرار دیا جائے اور اگر اسے دوسرے مرتن سے تاوان لینا اختیار کیا تو جو کچھ مال تاوان لے وہ مرتن اول کے پاس رہے گا اور دوسرے مرتن باطل ہو گیا پھر دوسرے مرتن اپنا مال ضمان جو کہنے ادا کیا ہو مرتن اول سے واپس لیا اور اپنا قرضہ بھی لیا اور اگر مرتن اول نے اسکو راہن کی اجازت سے دوسرے کے پاس رہے رکھا تو دوسرے مرتن صحیح ہو اور مرتن اول باطل ہو گیا پس ایسا ہوگا کہ گویا مرتن اول نے راہن کا مال اس سے مستعار لیکر مرتن کو دیا جو یہ خزانہ اہمیت میں ہو اور اگر ایک شخص نے ایک چوپایہ جانور مرتن لیا اور اسے قرضہ کرنے کے بعد اسکو راہن سے کرایہ پر لیا تو اجارہ صحیح نہیں ہو اور مرتن کو اختیار ہوگا کہ اسکو اجادہ کر کے مرہون کر لے اور اپنے قبضہ میں کرے اور اگر مرتن نے راہن کی اجازت سے کسی دوسرے کو کرایہ پر دیا تو وہ مرتن جو اسے سے خارج ہو جائیگا اور اسکی اجرت راہن کو ملے گی اور اگر اسے بدون اجازت راہن کے اجارہ پر دیا ہو تو اسکی اجرت مرتن کو ملے گی مگر اسکو صدقہ کر دے اور مرتن اختیار ہوگا کہ اجادہ کر کے اسکو راہن سے کرایہ پر لیا تو اجازت مرتن کی اجازت سے راہن نے اسکو کسی شخص اپنی کو کرایہ پر دیا تو وہ مرتن سے مکمل جائیگا اور کرایہ راہن کو ملے گا اور اگر بغیر اجازت مرتن کے اجارہ پر دیا ہو تو اجارہ باطل ہوگا اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرتن کر سکتا ہو اور اگر کسی اپنی نے بدون اجازت راہن و مرتن کے اسکو اجارہ پر دید یا پھر راہن نے اجارہ کی اجازت دیدی تو کرایہ راہن کو ملے گا اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرتن کر لے سکتا ہو اور اگر مرتن نے اجازت دی راہن نے نہ دی ہو تو اجارہ باطل ہوگا اور کرایہ اسکا ہوگا چہنہ اجارہ پر دیا ہو مگر اسکو صدقہ کر دے اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرہون کر سکتا ہو اور اگر دونوں نے ملکی اجازت دیدی تو کرایہ راہن کو ملے گا اور وہ مرتن جو اسے سے خارج ہو جائیگا قادیسی قاضی خان میں ہو اور اگر مرتن نے اسکو بدون اجازت راہن کے ایک سال کے واسطے اجارہ پر دیا اور سال گذر گیا پھر راہن نے اجازت دیدی تو صحیح نہیں ہو اسواسطے کہ اجازت سے عقد سے لاحق ہوئی جو گذر کر منسوخ ہو چکا ہو پس مرتن کو اختیار ہوگا کہ اس مرہون کو لے لے تاکہ اس کے پاس مرتن سے جیسا پہلے تھا اور اگر راہن نے چلے نہیں گذرنے کے بعد اجازت دی تو صحیح ہو اور اگر راہن کو ملے گا مگر اسکو صدقہ کر دے اور اگر راہن اپنی راہن کو ملے گا اور مرتن کو اختیار نہ رہے گا کہ دوبارہ اسکو راہن کر لے محیطہ منسی میں جو۔ اور جاننا چاہیے کہ عین مال مرہون مرتن کے پاس امانت ہوتا ہو بمنزلہ ودیعت کے پس جہاں کہیں ایسا ہوتا ہو کہ اگر مودع مال ودیعت کے ساتھ ایسا فعل کرے جس سے وہ ضمان نہ دے تو اسی صورت میں اگر مرتن مال مرہون سے ایسا فعل کرے گا تو وہ بھی ضمان نہ ہوگا لیکن فرق یہ ہو کہ ودیعت اگر تلف ہو جاوے تو مودع کچھ ضمان نہ ہوگا اور اگر وہ مال تلف ہو جاوے تو قرضہ سا قطع ہو جائیگا اور جہاں ایسا ہوتا ہو کہ اگر مودع مال ودیعت سے ایسا فعل کرے جس سے وہ ضمان نہ ہو تو اسی صورت میں اگر مرتن بھی مال مرہون سے ایسا فعل کرے گا تو وہ بھی ضمان نہ ہوگا۔ پھر واضح ہو کہ ودیعت کے مال کو مودع دوسرے اجنبی کے پاس ودیعت نہیں رکھ سکتا ہو اور نہ مستعار دے سکتا ہو اور نہ اجرت پر دے سکتا ہو اسی طرح مرتن کو بھی مرتن اجارہ پر نہیں دے سکتا ہو اور اگر اسے بدون اجازت راہن کے اجارہ پر دیکر مستاجر کے سپرد کیا پس اگر وہ مستاجر کے پاس تلف ہوا تو راہن کو اختیار ہوگا چاہے مرتن سے اسکی وہ قیمت جو مستاجر کے سپرد کرنے کے وقت تھی تاوان لے اور وہ قیمت بجائے عین مال مرہون کے مرتن کے پاس رہے گی اور اگر چاہے مستاجر سے تاوان لے لیکن اگر اسے مرتن سے ضمان لی تو وہ مستاجر سے مال تاوان واپس نہیں لے سکتا ہو مگر مال

راہن اول کو اختیار ہوگا چاہے مرتن اول سے تاوان لے یا مرتن ثانی سے ضمان لے پس اگر اسے مرتن اول سے تاوان لیا تو یہ مال تاوان مرتن اول کے پاس رہے گا اور مرتن اول تاوان دیکر مرتن کا مالک ہو گیا پس ایسا ہوگا کہ گویا اسے اپنے مال کو مرتن لیا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہوا پس مرتن ثانی کے پاس بعوض قرضہ کے جسکے عوض مرتن متا تلف شدہ قرار دیا جائے اور اگر اسے دوسرے مرتن سے تاوان لینا اختیار کیا تو جو کچھ مال تاوان لے وہ مرتن اول کے پاس رہے گا اور دوسرے مرتن باطل ہو گیا پھر دوسرے مرتن اپنا مال ضمان جو کہنے ادا کیا ہو مرتن اول سے واپس لیا اور اپنا قرضہ بھی لیا اور اگر مرتن اول نے اسکو راہن کی اجازت سے دوسرے کے پاس رہے رکھا تو دوسرے مرتن صحیح ہو اور مرتن اول باطل ہو گیا پس ایسا ہوگا کہ گویا مرتن اول نے راہن کا مال اس سے مستعار لیکر مرتن کو دیا جو یہ خزانہ اہمیت میں ہو اور اگر ایک شخص نے ایک چوپایہ جانور مرتن لیا اور اسے قرضہ کرنے کے بعد اسکو راہن سے کرایہ پر لیا تو اجارہ صحیح نہیں ہو اور مرتن کو اختیار ہوگا کہ اسکو اجادہ کر کے مرہون کر لے اور اپنے قبضہ میں کرے اور اگر مرتن نے راہن کی اجازت سے کسی دوسرے کو کرایہ پر دیا تو وہ مرتن جو اسے سے خارج ہو جائیگا اور اسکی اجرت راہن کو ملے گی اور اگر اسے بدون اجازت راہن کے اجارہ پر دیا ہو تو اسکی اجرت مرتن کو ملے گی مگر اسکو صدقہ کر دے اور مرتن اختیار ہوگا کہ اجادہ کر کے اسکو راہن سے کرایہ پر لیا تو اجازت مرتن کی اجازت سے راہن نے اسکو کسی شخص اپنی کو کرایہ پر دیا تو وہ مرتن سے مکمل جائیگا اور کرایہ راہن کو ملے گا اور اگر بغیر اجازت مرتن کے اجارہ پر دیا ہو تو اجارہ باطل ہوگا اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرتن کر سکتا ہو اور اگر کسی اپنی نے بدون اجازت راہن و مرتن کے اسکو اجارہ پر دید یا پھر راہن نے اجازت دیدی تو کرایہ راہن کو ملے گا اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرتن کر لے سکتا ہو اور اگر مرتن نے اجازت دی راہن نے نہ دی ہو تو اجارہ باطل ہوگا اور کرایہ اسکا ہوگا چہنہ اجارہ پر دیا ہو مگر اسکو صدقہ کر دے اور مرتن اسکو اجادہ کر کے مرہون کر سکتا ہو اور اگر دونوں نے ملکی اجازت دیدی تو کرایہ راہن کو ملے گا اور وہ مرتن جو اسے سے خارج ہو جائیگا قادیسی قاضی خان میں ہو اور اگر مرتن نے اسکو بدون اجازت راہن کے ایک سال کے واسطے اجارہ پر دیا اور سال گذر گیا پھر راہن نے اجازت دیدی تو صحیح نہیں ہو اسواسطے کہ اجازت سے عقد سے لاحق ہوئی جو گذر کر منسوخ ہو چکا ہو پس مرتن کو اختیار ہوگا کہ اس مرہون کو لے لے تاکہ اس کے پاس مرتن سے جیسا پہلے تھا اور اگر راہن نے چلے نہیں گذرنے کے بعد اجازت دی تو صحیح ہو اور اگر راہن کو ملے گا مگر اسکو صدقہ کر دے اور اگر راہن اپنی راہن کو ملے گا اور مرتن کو اختیار نہ رہے گا کہ دوبارہ اسکو راہن کر لے محیطہ منسی میں جو۔ اور جاننا چاہیے کہ عین مال مرہون مرتن کے پاس امانت ہوتا ہو بمنزلہ ودیعت کے پس جہاں کہیں ایسا ہوتا ہو کہ اگر مودع مال ودیعت کے ساتھ ایسا فعل کرے جس سے وہ ضمان نہ دے تو اسی صورت میں اگر مرتن مال مرہون سے ایسا فعل کرے گا تو وہ بھی ضمان نہ ہوگا لیکن فرق یہ ہو کہ ودیعت اگر تلف ہو جاوے تو مودع کچھ ضمان نہ ہوگا اور اگر وہ مال تلف ہو جاوے تو قرضہ سا قطع ہو جائیگا اور جہاں ایسا ہوتا ہو کہ اگر مودع مال ودیعت سے ایسا فعل کرے جس سے وہ ضمان نہ ہو تو اسی صورت میں اگر مرتن بھی مال مرہون سے ایسا فعل کرے گا تو وہ بھی ضمان نہ ہوگا۔ پھر واضح ہو کہ ودیعت کے مال کو مودع دوسرے اجنبی کے پاس ودیعت نہیں رکھ سکتا ہو اور نہ مستعار دے سکتا ہو اور نہ اجرت پر دے سکتا ہو اسی طرح مرتن کو بھی مرتن اجارہ پر نہیں دے سکتا ہو اور اگر اسے بدون اجازت راہن کے اجارہ پر دیکر مستاجر کے سپرد کیا پس اگر وہ مستاجر کے پاس تلف ہوا تو راہن کو اختیار ہوگا چاہے مرتن سے اسکی وہ قیمت جو مستاجر کے سپرد کرنے کے وقت تھی تاوان لے اور وہ قیمت بجائے عین مال مرہون کے مرتن کے پاس رہے گی اور اگر چاہے مستاجر سے تاوان لے لیکن اگر اسے مرتن سے ضمان لی تو وہ مستاجر سے مال تاوان واپس نہیں لے سکتا ہو مگر مال

مہر ہون تلف ہونے تک جب قدر مستاجر نے اس سے نفع حاصل کیا ہو مقدار بھرت کو مستاجر سے لے سکتا ہے اور وہ اسی کی  
 ہوگی مگر حال انہو کی اور اگر اسے مستاجر سے تاوان لیا تو وہ مال تاوان کو مہر تن سے واپس لے گا اور اگر مال مستاجر سے پاس نہ  
 رہا اور مہر تن نے اسکو واپس لیا تو وہ مثل سابق کے مہر تن کے پاس جو دکر کے رہیں رہے گا۔ یہی طرح اگر ماہن نے بلا اجازت  
 مہر تن کے اسکو کر لیا ہو یا تو جائز نہیں ہو اور مہر تن کو اجارہ باطل کر دینے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے باجارت  
 دوسرے سے اسکو اجارہ پر دیا ایک نے بدون اجازت دوسرے کے اجارہ پر دیا پھر دوسرے نے اجازت دیدی تو اجارہ  
 صحیح ہوگا اور مہر تن باطل ہو جائیگا اور اگر ماہن کا ہو گا اور اگر ماہر وصول کرنے کی دلالت اسکو ہوگی جسے عقد اجارہ قرار دیا  
 اور یہ اجارہ گزرنے کے بعد پھر وہ عود کر کے مہر تن کو جانے والا جبکہ دوبارہ عقد مہر تن قرار دیا جاوے اسی طرح اگر مہر تن نے اسکو اجارہ  
 پر لیا تو اجارہ صحیح ہوگا بشرطیکہ اجارہ کے واسطے جدید قبضہ کرے اور مہر تن باطل ہو جائیگا اور اگر اس کے پاس مہر تن اجارہ گزرنے کے بعد  
 یا اس سے پہلے وہ تلف ہو گیا اور بعد مدت اجارہ گزرنے کے اسکو ماہن کے دینے سے روکا نہ تھا تو امانت میں تلف شدہ قرار دیا  
 جائیگا اور اس کے ہلاک ہو جانے سے قرضہ میں سے کچھ ساقط ہوگا اور اگر مدت اجارہ گزر جانے کے بعد اسکو مہر تن کو دینے سے روکا نہ ہو تو  
 غاصب ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مہر تن نے مہر تن کے چوپایہ پر سواری لی یا غلام مہر ہون سے خدمت لی یا لباس  
 مہر ہون کو پہنا یا گواہ مہر ہون کو باندھا حالانکہ سبب اجازت راہن کیا تو وہ ضامن ہوگا سو واسطے کہ اسنے راہن کی ملک کو ملامت  
 اجازت راہن کے استعمال کیا ہو پس مثل غاصب کے ہو جائیگا بخلاف اسکے اگر اسنے ایک تلوار یا دو تلوار یا تین تلوار مہر ہون کو باندھا  
 تو ایسا نہیں ہو سو واسطے کہ فعل حفاظت کرنے میں داخل ہوا قبیل استعمال نہیں ہو اور اگر اسنے ایسا فعل راہن کی اجازت سے  
 کیا ہو تو اسے تاوان واجب ہوگا سو واسطے کہ ضامن واجب ہونا سبب تعدی کے ہوتا ہے اور ملک کی اجازت سے استعمال  
 کرنا تعدی نہیں ہو اور جب مہر تن جو پایہ مذکور سے اتر پڑا یا کچھ اُتار دیا یا غلام سے خدمت لینے سے باز رہا تو وہ اسنے  
 حال پر رہے مہر تن ہو گا پس اگر تلف ہو جاوے تو جسکے عوض رہیں ہو اس کے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور اگر راہن کی  
 اجازت سے استعمال کرے کی حالت میں تلف ہو تو مفت تلف شدہ قرار پائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اجنبی نے راہن  
 کی اجازت سے مہر ہون کو عاریت پر دیا یا راہن نے باجارت مہر تن اسکو عاریت دیا اور وہ شیعہ کے قبضہ میں تلف ہوا  
 تو قرضہ میں سے کچھ ساقط ہوگا و لیکن مہر تن کو یہ اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے قبضہ میں لے لے اور اگر مستعیر کے پاس  
 مہر ہون باندی کے کچھ پیدا ہوا خواہ وہ راہن ہو یا مہر تن ہو یا کوئی اجنبی ہو تو پھر مہر تن ہو گا یہ وجہ کروری میں ہے اجارہ  
 درہن کا قبضہ ثابت ہونے سے عقد درہن باطل ہو جاتا ہے اور قبضہ و دلالت سے عقد درہن باطل نہیں ہوتا ہے اسکا  
 اگر مال مہر ہون کو راہن نے باجارت مہر تن و دلالت پر دیا تو مہر تن کو اختیار ہوگا کہ اسے قبضہ میں واپس لے لے یہ مبسوط  
 میں ہے اور اگر راہن کوئی کتاب یا مصحف مجید ہو تو مہر تن کو بلا اجازت راہن کے اس سے خریدنے کا اختیار ہوگا پس اگر راہن نے  
 اجازت دیدی تو جب تک مہر تن نہیں سے پڑھتا ہے تب تک وہ مہر تن کے پاس عاریت ہوگا پھر جب قرات سے فارغ  
 ہوا تو مہر ہون کے حکم میں داخل ہو جائیگا یہ ملخص میں ہے۔ ایک شخص نے مصحف راہن کیا اور مہر تن کو اس سے تلاوت کرنے کی  
 اجازت دیدی پس اگر اس سے تلاوت کرنے کی حالت میں وہ تلف ہوگا تو قرضہ ساقط ہوگا سو واسطے کہ مہر تن کا حکم فقہاء میں  
 رکھنا یعنی رکھنا ہو اور جب تک مہر تن نے باجارت راہن اسکو استعمال کیا تو حکم بدل گیا اور مہر تن باطل ہوگا اور اگر قرات سے فارغ  
 ہونے کے بعد تلف ہو تو قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار پائیگا یہ وجہ کروری میں ہے اگر کسی نے مہر تن کی انگوٹھی ایک انگوٹھی کے

اور پرہیز اور وہ تلف ہوئی تو زمین عرف و عادت کی طرح رجوع کیا جاوے پس اگر مرن مذکور ایسا شخص ہو جو محل کے واسطے  
دواگوٹھیاں پہن سکتا ہو تو خاصا ہوگا اس واسطے کہ اسنے مال مرہون کو استعمال کیا ہو اور اگر ایسا شخص ہو کہ دواگوٹھیاں پہن کر  
تخل نہیں کر سکتا ہو تو جس قرضہ کے عوض رہن تھی اس کے عوض تلف شدہ قرار پائیگی اس واسطے کہ اسنے حفاظت کی غرض سے اسکو  
پننا ہو اور انکوٹھی کے بعض مسائل جہنے کتاب العاریۃ میں ذکر کر دیے ہیں اور اگر طایلسان یا قبارہن جو پس اسنے اسکو اس طرح  
پہن لیا جیسے لوگ استعمال کرتے ہیں تو خاصا ہوگا اور اگر اسکو حفاظت کے واسطے کندھے پر ڈال لیا ہو تو تلف ہونے سے بطور  
مال مرہون تلف ہونے کے قرار دیا جائیگا اس واسطے کہ اول صورت میں استعمال ثابت ہوا اور دوسری صورت میں جو فعل مجرم  
حفاظت کی واسطے ہو یہ بدلہ ہیں ہر دو اور اگر دونوں نے اس بات کا ارادہ کیا کہ مرن کو مال مرہون سے نفع حاصل ہوا اور مرن  
بھی صحیح رہے تو اسکا جلیبہ ہوگا اگر مال مرہون مثلاً دار ہو تو مرن کو راہن زمین سکونت رکھنا مباح کرے یہین شرط کہ ہر گاہ  
راہن اسکو اس نفع سے منع کرے تو مرن کو باجائز جدید یا قیدہ کے واسطے بھی اختیار حاصل رہیگا تا وقتیکہ راہن اسکو اسکا قرضہ  
ادا نہ کرے اور مرن تک ایسی اجازت مشروط کو قبول کرے اسی طرح اگر مال مرہون زمین ہو اسکی زراعت کے واسطے اجازت دینا  
یا دخت و باغ انکو رہا اس کے پھولن کو مباح کرے یا ہائیمین سے کوئی جانور ہو اسکا دو دو میل چ کر دے یا زمین طور کہ راہن  
نے اسکو یہ نفع مباح کیا یہین شرط کہ جب بھی راہن اسکو منع کرے تو مرن راہن کی طرف سے باجائز جدید یا قیدہ کے  
واسطے مختار ہو جائیگا یہاں تک کہ راہن اسکو اسکا قرضہ دید سے پیش رفتین میں جو یاد دہانہ راہن راہن مرن نے دوسرے کی  
اجازت سے مرہون کو فروخت کیا تو وہ مرن سے خارج ہو جائیگا اسی طرح اگر کسی نے بزور دوسرے کی اجازت کے اسکو فروخت  
کیا پھر دوسرے نے اس کے بیج کی اجادت دیدی تو بھی وہ مرن سے خارج ہو جائیگا پس اسکا مرن سب سے اس کے مرہون ہوگا خواہ  
مشتتری سے وصول پایا ہو یا پایا ہو پھر اگر اسکا مرن مشتری کے پاس فروب جاوے یا مشتری سے وصول کر لینے کے بعد تلف  
ہو جاوے تو اسکا تلف ہونا مرن کے ذمہ چلیگا اور مرن کو اسکا مرن روک رکھنے کا استحقاق اسی طرح حاصل ہوگا جیسا اہل مرہون  
کے روکنے کا استحقاق تھا یہاں تک کہ اسے قرضہ کی میعاد جاوے ایسا ہی حکم کر ہی رہے ہیں مختصرین ذکر کیا ہوا اور امام قدوری  
نے فرمایا کہ یہین دو صورتیں ہیں اگر عقد رہن میں بیع مشروط ہو تو مرن رہن ہوگا اور اگر مشروط نہ ہو تو امام محمد کے نزدیک بیع مشروط  
انتقال حق بجانب مرن ہوا اور امام طحاوی نے اختلاف العلماء میں ذکر کیا کہ عینے اس حکم میں کوئی خلاف نہیں پایا اور قدوری نے امام  
ابو یوسف رحمہ سے روایت پشیر یون ذکر کیا کہ اگر مرن نے اجازت میں شیر طلی ہو کہ مرن رہن ہوگا تو مرن ہوگا ورنہ وہ مرن سے  
خارج ہو جائیگا اور شرح طحاوی میں لکھا ہو کہ بلا تفصیل کے مرن رہن ہوگا اور یہی صحیح ہے جو محیط میں ہو اگر مینل درم قیمت کا کچھ ابوض  
دس درم کے رہن کیا پھر اسکو راہن کی اجازت سے پنا اور مینل چورم کا نقصان آیا پھر دوبارہ اسکو بدون اجازت راہن کے پنا  
اور مینل چار درم کا نقصان آیا پھر وہ کچھ تلف ہو گیا اور تلف ہونے کے وقت اسکی قیمت دس درم تھی تو شائع نے فرمایا کہ راہن سے  
مرتن ایک درم واپس لیا اور اس کے قرضہ میں سے نو درم ساقط ہو جاوے گی اس واسطے کہ جب قرضہ دین رم تھا اور مرن کے روز  
کچھ بڑے کی قیمت مینل درم تھی تو اوجھا کچھ اقرضہ کے عوض مضمون اور دھا امانت تھا پھر جب راہن کی اجازت سے اسکو پہننے  
سے آئین چھ درم کا نقصان آیا تو قرضہ میں سے کچھ ساقط ہوگا اس واسطے کہ راہن کی اجازت سے مرتن کا ہنا مثل راہن کے پہننے  
کے ہو پس مرتن کے ذمہ اسکی ضمان لازم نہوگی اور جب قدر مرتن سے بدون اجازت راہن کے نقصان آیا ہو یعنی چار درم کا کچھ  
ضمان مرتن پر ہوگی پس چار درم جو مرتن پر واجب ہوے ہیں وہ اسی قدر قرضہ کے ساقط ہونے سے قصاص ہو جائیگا جیسے پھر

۴۰  
 اور میں نے اپنے دوستوں کو  
 یہ بھی بتا دیا کہ میں نے  
 یہ سب کچھ کیا ہے  
 اور میں نے اپنے دوستوں کو  
 یہ بھی بتا دیا کہ میں نے  
 یہ سب کچھ کیا ہے  
 اور میں نے اپنے دوستوں کو  
 یہ بھی بتا دیا کہ میں نے  
 یہ سب کچھ کیا ہے

پھر جب کپڑا تلف ہوا بعد ناقص ہونے کے اور کسی قیمت میں درم ہو میں سے پانچ درم مضمون اور پانچ درم امانت میں اس  
 بقدر مضمون جو نقد رقم سے سا قاطب دیا گیا ہے ایک درم باقی رہا اس واسطے کہ مضمون ایک درم اس سے لے لیا گیا ہو  
 قاضی خان میں ہو اگر باغ خرما یا باغ انگو میں پھل کے حالانکہ وہ مضمون کے پاس رہن ہو اور مضمون کو اس کے پھلوں کے  
 خلاف ہو جائے کا خوف ہو اس نے اپنے حکم قاضی اسکو فروخت کر دیا تو کسی بیع جائز ہوگی اور مضمون ضامن ہوگا اور اگر حکم  
 قاضی فروخت کیا یا قاضی نے خود فروخت کر دیا تو بیع نافذ ہو جائیگی اور مضمون پر ضمان واجب ہوگی اور اگر مضمون نے پختہ ہو جانے  
 کے بعد پھل توڑ لیا یا انگو چھا لیا اور یہ فعل بدو حکم قاضی کے کیا تو ضمان ضامن ہوگا اس واسطے کہ یہ فعل اور قبل حفاظت ہو  
 حفاظت مضمون کا مضمون کو متعلق حاصل ہو چکا ہے اور اس واسطے کہ اگر اس نے حفاظت میں ہو کہ جب اس نے  
 پھلوں کو اس طرح توڑا تو بیع تو اسے جاسے ہیں اور کچھ نقصان دیا یا ہو اور اگر اس کے فعل سے کہیں نقصان آگیا ہو تو وہ ضمان  
 ہوگا بھی قرضہ قرضہ سا قاطب دیا گیا ہے وغیرہ میں ہو اور اگر اس نے کبری یا اٹنی کا دودھ دیا تو ضمان ضامن ہوگا اور اگر لگے  
 گیا کبری رہن ہو اور مضمون کو اس کے مرنے کا خوف ہو اس لیے سے بیع کر دالی تو فیاضاً ضمان ضامن ہوگا اور حاصل یہ ہو کہ جو اس  
 تصرف ہو جس سے عین مضمون سے ملک لڑہن زائل ہوتی ہو جیسے بیع و اجارہ وغیرہ تو ایسے تصرف کا مضمون کو اختیار نہیں ہو  
 اور اگر کسی ضمان ضامن ہوگا اگرچہ مضمون فاسد ہو جانے سے ایک طرح کی حفاظت ہو الا یہ صورت میں کہ یہ تصرف اس نے قاضی کے  
 حکم سے کیا ہو تو اسے ضمان واجب ہوگی اور جو تصرف ایسا ہو کہ جس سے عین مضمون سے ملک لڑہن زائل ہوتی ہو تو ایسے  
 تصرف کا مضمون کو اختیار ہو اگرچہ بدو حکم قاضی ہو بشرطیکہ مضمون خراب ہو جانے سے حفاظت اور نگہداشت ہو علیٰ ہذا ہی  
 سے مسائل نکلتے ہیں کہ اگر دس درم قیمت کی کبری دوسرے کے پاس بیوض دس درم قرضہ کے رہن کی اور لڑہن سے  
 مضمون کو اجازت دی کہ اسکا دودھ دے کہ پھر اور مضمون نے ایسا کیا تو اسے ضمان واجب ہوگی اس واسطے کہ لڑہن کی اجازت  
 سے مضمون کا فعل مثل لڑہن کے فعل کے ہو پس اگر لڑہن خود فعل کرتا تو اسے ضمان لازم نہ تھی اس طرح مضمون کے اسکی اجازت سے  
 کرنے سے بھی ضمان لازم ہوگی پھر اگر اس کے بعد لڑہن چھوڑا اسے تو پورا قرضہ دیکر چھوڑا سکتا ہو پھر اگر لڑہن کے فک رہن کے  
 واسطے آنے سے چلے کبری مضمون کے پاس تلف ہو گئی تو فوراً اگر تمام قرضہ کبری کے قبضہ کے روز کی قیمت اور دودھ کے پینے  
 کے روز کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا پس قرضہ میں سے کبری کے مقابلہ میں جو حصہ پڑتا ہو وہ سا قاطب ہو جائیگا اور حصہ رو دودھ  
 متاثر نہیں پڑتا ہو اسکو لڑہن ادا کر چکا ہی طرح اگر کبری کے بچہ پیدا ہو اور مضمون نے لڑہن کی اجازت سے اسکو کھالیا تو لڑہن  
 وہی حکم جو دودھ کی صورت میں مذکور ہو ا ہو ہی طرح اگر لڑہن و مضمون کی اجازت سے کسی جنبی نے دودھ یا اسکا بچہ کھالیا  
 تو لڑہن بھی وہی حکم ہو جو لڑہن کی اجازت سے مضمون کے کھالینے کی صورت میں مذکور ہو ہو اور اگر مضمون نے بدو حکم  
 اجازت لڑہن کے دودھ یا کبری کا بچہ کھالیا تو اسے ضمان واجب ہوگی اور یہ مال ضمان کبری کے ساتھ قرضہ کے عوض میں  
 ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد کبری مری تو بقدر حصہ قرضہ میں سے کبری کے مقابلہ میں پڑتا ہو وہ سا قاطب ہوگا اور لڑہن مال  
 ضمان کو اس کے حصہ کا قرضہ دیکر چھوڑا سکتا ہو اور اگر لڑہن نے دودھ یا بچہ بدو حکم اجازت مضمون کے کھالیا تو اسکی قیمت کا ضمان  
 ہوگا اور قیمت پر کبری کے مضمون کے پاس رہن رہی ہو اگر یہ مال ضمان تلف ہو جائے تو مفت تلف ہوگا اس واسطے کہ یہ  
 قیمت دودھ و بچہ کے قائم مقام ہو اور دودھ و بچہ اگر تلف ہوتا تو مفت تلف ہوتا ہی طرح اسکا قائم مقام بھی مفت تلف  
 ہوگا پھر اگر اس کے بعد کبری تلف ہو تو پورا سے قرضہ کے عوض تلف ہوگی جیسا کہ دودھ و بچہ کے تلف ہونے کے بعد کبری کے تلف

لڑہن کی اجازت  
 بدو حکم قاضی  
 بیع و اجارہ وغیرہ





ہو پس عادل مجبور کیا جائیگا اور بیع کا عہدہ عادل کے ذمہ ہوگا لیکن اگر عادل مذکور بعد بیع کے کچھ ضامن ہو تو اور مرثیہ سے  
 واپس لے سکتا ہو اور اگر عادل قسم کھا گیا تو بیع مجبور کیا جائیگا تو قاضی راہن کو حکم دیگا کہ خود فروخت کرے اور اگر اسے اٹکار کیا  
 تو قاضی اسکو مجبور کرے کہ بیع خود فروخت کرے لیکن اسکا عہدہ راہن کے ذمہ ہوگا جیسا کہ عادل کے مرجانے کی صورت میں ہے  
 اور اگر مرثیہ پانچ سو درم قیمت کی باندی لایا اور راہن نے کہا کہ یہ میری باندی نہیں ہے اور مرثیہ نے کہا کہ یہ میری باندی ہے تو  
 اسکا منہ گھٹ گیا ہو تو راہن کا قول قبول ہوگا اور اس سے قسم لیا جائیگی پس اگر اسے قسم کھائی تو باندی مرہونہ اس کے زعم کے  
 موافق قرضہ کے عوض تلف شدہ قرار دی جائیگی پھر عادل کی طرف رجوع کیا جائیگا پس اگر عادل نے مرثیہ کے قول کی تصدیق کی تو  
 اس سے کہا جائیگا کہ اسکو مرثیہ کے واسطے فروخت کر دے پھر جب وہ فروخت کر دے تو اسکا منہ مرثیہ کو دیگا پس اگر مرثیہ بہ  
 نسبت قرضہ کے کم ہو تو باقی قرضہ کو راہن سے مرثیہ نہیں لے سکتا ہوا الا اس صورت میں کہ اسنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو البتہ  
 باقی قرضہ کو راہن سے لے سکتا ہے یہ حکم اسوقت ہو کہ دونوں نے اس موافق کیا ہو کہ مرہونہ کی قیمت خیر اور مرثیہ تھی اور اگر دونوں  
 نے اس میں اختلاف کیا اور مرثیہ سے کہا کہ تو نے مجھے فقط پانچ سو درم قیمت کی رہن دی تھی اور راہن نے کہا کہ ہزار درم قیمت کی تھی  
 اور یہ باندی وہ نہیں ہے تو مرثیہ کا قول قبول ہوگا پس اگر عادل نے اس کے قول کی تصدیق کی تو باندی مذکور کے فروخت کرنے پر  
 مجبور کیا جائیگا پھر اگر اسکا منہ قرضہ کے کم آیا تو باقی قرضہ کو راہن سے واپس لیا گیا اور اگر عادل نے اس کے فروخت کرنے سے انکار کیا تو  
 راہن اس کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائیگا یا قاضی اسکو فروخت کرے اور بیع کا عہدہ راہن پر ہوگا اور باقی قرضہ بھی راہن کے ذمہ  
 ہوگا یہ قاضی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام راہن ہوا اور دونوں نے اختلاف کیا پس راہن نے کہا کہ یہ مرثیہ کے روز کی قیمت  
 ہزار درم تھی پھر کاں ہو جانے سے قیمت کم ہو کر پانچ سو درم رہ گئی ہو اور مرثیہ نے کہا کہ یہ نہیں بلکہ مرثیہ کے روز کی قیمت پانچ سو  
 درم تھی پھر اس کے بعد البتہ بڑھ گئی تھی پس جسے حق میں سے صرف دو سو پچاس درم گئے ہیں تو قول راہن کا قبول ہوگا ہوا اسلئے  
 کہ وہ فی الحال کو حال قاضی بر دلیل دیتا ہو پس ظاہر حال اسی کے واسطے شاہد ہو اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بھی  
 راہن کے قبول ہونگے ہوا اسلئے کہ اس کے گواہوں سے ضمان کی زیادتی ثابت ہوتی ہے جو پس وہی لائق قبول ہیں یہ بدلہ میں ہے  
 جیسی بن ابان نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر راہن ایک کدواں ہو اور راہن نے مرثیہ کو اس کے پھیننے کی اجازت دیدی ہے  
 اسنے پھینا پس وہ تلف ہو گیا پھر دونوں نے اختلاف کیا کہ پھیننے کی حالت میں تلف ہوا ہے یا اتارنے کے بعد مرثیہ ہوا ہے تو پھر  
 کا قول قبول ہوگا ہوا اسلئے کہ دونوں نے اس اتفاق کیا ہو کہ وہ مرثیہ سے خارج ہو گیا تھا پھر راہن کے اس نے دعویٰ کی کہ وہ عود کر کے  
 رہن ہو گیا تھا تصدیق کی جائیگی اور امام محمد سے مروی ہے کہ ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا غلام بعض ہزار درم قرضہ کے رہن  
 کیا اور راہن نے مرثیہ کو اس کے فروخت کر کے کاغذ لکھ دیا پس مرثیہ نے کہا کہ میں نے اسکو پانچ سو درم میں فروخت کیا ہے اور  
 نے کہا کہ تو نے اسکو فروخت نہیں کیا بلکہ وہ بیسے پاس مر گیا ہے تو راہن سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ میں نہیں جانتا ہوں کہ مرثیہ نے اسکو پانچ  
 سو درم کو فروخت کیا ہے اور اسی کا قول قبول ہوگا اور اس سے یوں قسم لیا جائیگی کہ واللہ وہ غلام مرثیہ کے قبضہ میں مر گیا ہے یہ وہ فروخت  
 ہے۔ راہن نے مرثیہ کو مرہون کیا ہے پھر سے پھیننے کے واسطے ایک روز کے لیے اجازت دیدی پھر مرثیہ اسکو پھینا ہوا لایا اور کہا کہ یہی  
 روز کے پھیننے سے یہ پھٹ گیا ہے اور راہن نے کہا کہ تو نے اسکو ہزار درم میں پھینا اور یہ ہزار درم پھینا ہے تو راہن کا قول قبول ہوگا اور  
 اگر راہن نے اسکو ہزار درم میں پھیننے کا اقرار کیا لیکن یہ کہا کہ پھیننے سے پہلے یا اتار دینے کے بعد پھٹ گیا ہے تو مرثیہ کے اس قول کی کہ  
 پھیننے کی حالت میں پھٹا ہے تصدیق ہوگی کیونکہ دونوں اس امر متفق ہوئے کہ وہ ضمان سے خاص ج ہو اسکا تو مستحق ہوگا

اسے قاضی خان  
 نے مذکور کیا ہے  
 اس وقت کے  
 پانچ سو درم  
 کے روز کی قیمت  
 پانچ سو درم  
 کے روز کی قیمت  
 پانچ سو درم

مرتن پر عام ہوتی ہو اس کے باب میں مرتن کا قول قبول ہو گا۔ وجہ کو درسی میں ہو اگر غلام رہن ہو اور لاہن کے گواہ نام کیے کہ یہ مرتن کے پاس سے بھاگا ہو اور مرتن نے گواہ قائم کیے کہ لاہن کو واپس لینے کے بعد لاہن کے پاس سے بھاگا ہو تو بن سماعہ رحمہ نے کہا کہ امام محمد نے فرمایا کہ میں مرتن کے گواہ قبول کروں گا یہ شرط میں ہو اگر لاہن نے کہا کہ میں نے میرے پاس یہ کپڑا میں کیا تھا اور تو نے مجھے لیکر اپنے قبضہ میں کر لیا اور مرتن نے کہا کہ تو نے میرے پاس یہ غلام رہن کیا تھا اور میں نے تجھے لیکر اپنا قبضہ کر لیا ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو غلام و کپڑے کے مرتن کے پاس موجود ہونے کی صورت میں مرتن کے گواہ قبول ہونگے اور اگر غلام و کپڑا دونوں تلف ہو گئے ہوں اور جسے رہن کا راہن دعویٰ کرتا ہو اس کی قیمت زیادہ ہو تو لاہن کے گواہ قبول ہونگے پھر یہ بین ہو اور اگر مرتن نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو رہن لیا ہو اور لاہن نے کہا کہ میں نے فقط پال لیا اور لاہن نے کہا کہ میں نے گواہ قائم کیے تو مرتن کے گواہ قبول ہونگے اور اگر مرتن نے کہا کہ تو نے میرے پاس یہ غلام بعض ہزار درم کے رہن کیا اور میں نے تجھے لیکر اپنا قبضہ کر لیا ہو اور میرے تعبیر سوا سے اسکے دوستوں دیا میں جس کے عوض تو نے مجھے کچھ رہن نہیں دیا ہو اور لاہن نے کہا کہ تو نے مجھے غلام نصب کر لیا ہو اور تیرے پھر ہزار درم بغیر رہن کے قرین ہیں اور میں نے تیرے دوستوں دیا ہر فرد کے عوض تجھے ایک باندی جس کا فلان نام ہو رہن دیدی ہو اور تو نے مجھے لیکر اپنے قبضہ میں کر لی ہو اور مرتن نے کہا کہ میں نے مجھے فلان باندی رہن میں لی ہو وہ تیری باندی ہو اور غلام نکو رو باندی مذکورہ دونوں مرتن کے پاس موجود ہیں تو راہن سے مرتن کے دعویٰ پر ہم لیا و گی اس واسطے کہ عقد میں بجانب راہن لازم ہوتا ہو اور مرتن اس پر ایسے حق ذاتی کا دعویٰ کرتا ہو کہ اگر وہ اس کا اقرار کرے تو اس پر لازم ہو ورنہ اس سے انکار کیا تو اس سے قسم لیا جائیگی پس اگر اسے قسم کھالی تو غلام کا رہن باطل ہو جائیگا اور اگر اسے قسم سے انکار کیا تو غلام نیز ہزار درم کے رہن ہو گا اور مرتن سے باندی کی بابت کچھ قسم نہ لیا جائیگی ولیکن مرتن اس کو راہن کو واپس دے چکا ہو اس کے عقد رہن بجانب مرتن لازم نہیں ہوتا ہو پس باندی کے رہن سے اس کا انکار کرنا بمنزہ راہن کو باندی واپس لینے کے ہو اور اس کو اختیار حاصل ہو کہ باندی راہن کو واپس دے یا اسے پس اگر وہ باندی اس کے پاس مر ہو نہ ہوئی تو قسم لینا کچھ مفید ہو گا اور اگر وہ فوت نے گواہ قائم کیے تو مرتن کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ گواہ لازم ہیں کہ بجانب راہن حق مرتن کو لازم کرتے ہیں اور راہن کے گواہ مرتن کے ذمہ باندی کے مر ہو نہ ہوئے کو کچھ لازم نہیں کرتے ہیں پس ان گواہوں کے موافق حکم دینے کے کچھ معنی نہیں ہیں الا یہ صورت میں کہ مرتن کے پاس وہ باندی مر گئی ہو تو ایسی صورت میں راہن کے گواہوں کے موافق حکم دیا جائیگا یہ سب سب میں ہے۔ اور اگر مر ہو نہ باندی کے سبب کی بابت راہن و مرتن نے اختلاف کیا اور مرتن نے کہا کہ میرے پاس سچ یعنی ہو تو ایسی کا قول قبول ہو گا اس واسطے کہ سچ اس کے قبضہ میں موجود ہو اور مرتن نے غیر سے لیکر اس پر قبضہ کرنے کا اقرار نہیں کیا ہو۔ اور اگر مرتن نے کہا کہ میں نے مان و سچ دونوں کو رہن لیا ہو اور لاہن نے کہا کہ میں نے فقط مان کو لیا ہو تو راہن کا قول قبول ہو گا اس واسطے کہ وہ منکر ہو۔ اور اگر مرتن نے رہن مع قبضہ کا دعویٰ کیا تو دونوں باتوں پر اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر فقط راہن کا دعویٰ کیا ہو تو قبول ہونگے اس واسطے کہ فقط عقد لازم نہیں ہوتا ہو اور اگر مرتن نے رہن سے انکار کیا تو راہن ثابت کرنے پر راہن کے گواہوں کی سماعت ہوگی اس واسطے کہ عقد راہن بجانب مرتن لازم نہیں ہوتا ہو خواہ گواہوں نے معائنہ قبضہ کی گواہی ادا کی ہو یا قبضہ پر اقرار لاہن کی گواہی دی ہو یہ آخری قول امام اعظم رحمہ کا اور یہی قول صاحبین رحمہ کا ہو یہ وجہ کو درسی میں ہے۔ اور اگر

۴  
پیشواری سید احمد علی  
کجی  
نور محمد علی صاحبزادہ  
عبدلحمیدی  
قوی بیگم نام  
سے آپ کو خط لکھا ہے  
قوی احمد آباد  
بھلا لاگو ۱۲

راہن نے گواہ دیے کہ میں نے دو ہزار درم قیمت کا غلام بعوض ہزار درم قرضہ کے رہن کیا ہوا اور مرتن نے رہن کے انکار کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے غلام کو کیا کیا ہو تو غلام کی قیمت کا ضامن ہو گا اور رہن سے بقدر قرضہ کے محسوب کر کے باقی کو راہن کو واپس دیا اور اگر مرتن و راہن نے اقرار کر لیا کہ مرتن کے پاس رہ گیا ہو تو جسکے عوض رہن تھا اسکے عوض تلف شدہ قرار دیا جائیگا اور مرتن مقدار بزرگ کا ضامن نہ ہو گا سوا اسطے کہ زیادتی اسکے پاس امانت تھی اور اسکی طرف سے کوئی انکار ثابت نہیں ہوا پس زیادتی کا ضامن نہ ہو گا یہ ذخیرہ بین ہر

باب چاندی کے عوض چاندی اور سونے کے عوض سونے کے بیان میں درم  
دو دینار وکیل و وزنی چیزوں کا رہن رکھنا جائز نہیں اگر اپنے جنس کے عوض رہن ہوا و تلف ہو جائے تو بعبوض ہے  
مثلاً وزن قرضہ کے تلف شدہ قرار دیا جائے اگرچہ باعتبار جوہریت کے خلاف ہو اور یہ امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو۔ اور  
صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکے خلاف جنس سے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور وہ قیمت بجائے اسکے مرہون ہوگی پس  
اصل امام عظیم رحمہ کے نزدیک یہ ہو کہ حالت تلف الاحوال حالت اشتقاق ہو اور اشتقاق وزن ہی سے ہوگا اور صاحبین کے نزدیک  
اصل یہ ہو کہ حالت تلف بھی حالت اشتقاق ہو کہ جب ضرر کی جانب مقتضی نہ ہو سکا بیان یوں ہو کہ ایک شخص نے دس درم وزن  
کے تیل کی چاندی کی کچی بعبوض دس درم قرضہ کے رہن رکھی اور وہ تلف ہوگئی پس اگر اسکی قیمت اسکے وزن کے برابر  
دس درم ہو تو بالاتفاق قرضہ ساقط ہو جائیگا اس طرح اگر اسکی قیمت اسکے وزن سے زیادہ ہو تو بھی بالاتفاق قرضہ ساقط  
ہو جائیگا اور اگر اسکی قیمت اسکے وزن سے کم ہو تو بھی امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہو اور صاحبین رحمہ کے  
دیکھ کر مرثیہ اسکی قیمت کا اسکے خلاف جنس سے ضامن ہوگا۔ اور اگر وہ ٹوٹ گئی اور اسکی قیمت اسکے وزن کے  
برابر دس درم ہو تو امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک رہن کو اختیار ہی چاہیے ہی طرح ٹوٹی ہوئی ناقص کو  
پورے قرضہ کے عوض تک رہن کرالے اور چاہے تو مرثیہ سے اسکی قیمت اسکے جنس سے یا اسکے خلاف جنس سے  
تاوان لے اور یہ مال تاوان بجائے مرہون اول کے مرثیہ کے پاس رہن ہوگا اور مرہون اول تاوان دینے کے بعد  
مرثیہ کی ملک ہو جائیگا اور رہن پر تک رہن کرانے کے واسطے جبر نکلیا جائیگا۔ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک رہن کو اختیار  
ہی چاہیے اسکو ہی طرح ناقص پورے قرضہ کے عوض تک رہن کرالے اور اگر چاہے تو پورے قرضہ کے عوض مرثیہ  
کی ملک کرے اور رہن کو پورا اختیار نہیں ہو کہ مرثیہ سے اسکی قیمت کی ضمان لے اور اگر اسکی قیمت اسکے وزن سے  
کم چنانچہ آٹھ درم ہو تو رہن نہیں سے مرہون مذکور کے کھرے کے حساب سے دوسری جنس سے اسکی قیمت  
تاوان لے تاکہ سود سے بچ جائے یا روپی کے حساب سے ہی کی جنس سے تاوان لے اور یہ مال تاوان مرثیہ کے  
پاس رہن ہوگا اور چکم بالاتفاق ہو اور اگر اسکی قیمت اسکے وزن سے زیادہ ہوا درم ہو تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک  
چاہے اسکو پورے قرضہ کے عوض تک رہن کرالے یا مرثیہ سے اسکی پوری قیمت اسکے خلاف جنس سے چاہے مستقیم  
ہوے لے اور وہ مرثیہ کے پاس رہن رہیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک پانچ حصے اسکی قیمت کے تاوان لیا  
پس اس طرف شکستہ بین سے پانچ حصے بقدر ضمان دینے کے مرثیہ کی ملک ہو جائیگی اور ایک چھٹا حصہ الگ کر لیا  
جائیگا تاکہ رہن شل نہ رہے اس واسطے کہ ظاہر روایت کے موافق شیوع طاری مثل شیوع مقارن کے ہو اور امام ابو یوسف  
رحمہ سے روایت ہو کہ شیوع طاری مانع نہیں ہوتا ہو پس نابہدہ روایت کے ششم حصہ کے الگ کرنے کی ضرورت

مجلس شورای عالی  
وزارت معارف و اوقاف  
و صنایع مستظرفه  
شماره ۱۳۳۳  
تاریخ ۱۳۳۳/۱۰/۱۵  
مجلس شورای عالی  
وزارت معارف و اوقاف  
و صنایع مستظرفه  
شماره ۱۳۳۳  
تاریخ ۱۳۳۳/۱۰/۱۵  
مجلس شورای عالی  
وزارت معارف و اوقاف  
و صنایع مستظرفه  
شماره ۱۳۳۳  
تاریخ ۱۳۳۳/۱۰/۱۵

نہیں ہو اور یہ حصہ مع پانچ چھٹے حصے کی قیمت کے مرتن کے پاس قرضہ کے عوض مرہون رہیگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر ٹوٹ جانے سے انکی قیمت میں ایک یا دو درم کا نقصان آیا تو مرتن پر مجبور کیا جائیگا کہ پورا قرضہ ادا کر کے انفکاک رہن کر لے اور اگر اس سے زیادہ نقصان آیا ہو تو مرتن کو اختیار ہوگا چاہے مرتن کے قرضہ کے عوض مرتن کی ملک کرے اور چاہے پورے قرضہ کے عوض ایک رہن کر لے اور اگر اسکا وزن آٹھ درم ہو اور وہ تلف ہو گئی تو مرتن کے قرضہ میں سے آٹھ درم سا قسط ہو جائیگا خواہ انکی قیمت اس وزن سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو یا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جو سوا سطلے کہ امام کے نزدیک وزن کا اعتبار ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر اسکی قیمت اور وزن برابر ہو تو یہی حکم ہو اور اگر انکی قیمت نسبت وزن کے کم یا زیادہ ہو چنانچہ سات درم یا نو درم یا دس درم ہو تو خلاف جنس سے اسکی قیمت کی ضمانت لے لیں اگر مثلاً بارہ درم ہو تو پانچ چھٹے حصے کی ضمانت لے اور اگر وہ ٹوٹ گئی پس اگر انکی قیمت بھی آٹھ درم ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک چاہے پورے قرضہ کو دیکر فک رہن کر لے یا مرتن سے اسکی جنس سے اسکی ضمانت لے چنانچہ پہلے بیان ہو چکا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک چاہے پورے قرضہ کو ادا کر کے فک رہن کر لے اور چاہے ٹوٹنے کو تلف ہونے پر قیاس کر کے اسکو آٹھ درم قرضہ کے عوض مرتن کے ذمہ لے اور اگر اسکی قیمت کم ہو چنانچہ سات درم ہو یا زیادہ چنانچہ نو درم یا دس درم ہو تو مرتن کو اختیار ہو کہ چاہے پورے قرضہ کے عوض فک رہن کر لے یا خلاف جنس سے اسکی قیمت تاوان لے یا بالاتفاق پہلے اگر بارہ ہو تو بھی امام محمد کے نزدیک یہی حکم ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے اسکی قیمت کے پانچ چھٹے حصے کی ضمانت لے یا پورے قرضہ کو ادا کر کے فک رہن کر لے اور یہی حکم امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اگر کسی دو درم سے زائد ہو اور مرتن پورے قرضہ کو فک رہن کرنے پر مجبور کیا ہو گا اور اگر اسکا وزن مرتن کے قرضہ سے زائد نہ ہو درم ہو اور وہ تلف ہو گئی تو دو تہائی سے اسنے اپنا قرضہ بھر لیا اور ایک تہائی اسنے پاس آگئی تین تلف ہوئی خواہ اسکی قیمت زائد ہو یا کم ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر اسنے وزن کے برابر یا زیادہ ہو تو یہی حکم ہو اور اگر اس سے کم ہو پس اگر قرضہ سے بھی کم ہو یا برابر ہو تو دس درم ہو تو خلاف جنس سے اسکی قیمت تاوان لیگا اور اگر بارہ درم ہو تو پانچ چھٹے حصے قیمت کے تاوان لیگا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہو اور اگر وہ ٹوٹ گئی تو مرتن کو اختیار ہو چاہے پورا قرضہ دیکر فک رہن کر لے یا اسکی دو تہائی کی قیمت تاوان لے خواہ اسکی قیمت قرضہ سے کم ہو یا زیادہ ہو یا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور یہی حکم امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اگر چہ انکی قیمت اسنے وزن سے برابر ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک چاہے اسکو پورا قرضہ دیکر چھوڑا لے یا تین سے دو تہائی مرتن کے ذمہ بیوض اسنے قرضہ کے ڈالے اور ایک تہائی واپس کر لے اور اگر زیادہ میں درم ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک چاہے پورا قرضہ دیکر فک رہن کر لے اور چاہے اسکی قیمت نصف قرضہ سے تاوان لے سوا سطلے کہ اسکی نصف کی قیمت قرضہ کے برابر ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر ٹوٹنے سے پانچ درم کا نقصان آیا ہو تو مرتن پورے قرضہ کو دیکر فک رہن کر لے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اس سے زیادہ نقصان آیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے پورے قرضہ کو دیکر چھوڑا لے یا چاہے دو تہائی اسکی بیوض قرضہ مرتن کے اسنے ذمہ ڈالے اور ایک تہائی واپس لے اور اگر اسکی قیمت بارہ درم ہو تو مرتن تو چاہے صاحبین رحمہ اللہ کے قول کے موافق پورے قرضہ کو دیکر فک رہن کر لے یا اسنے پانچ چھٹے حصے کی قیمت تاوان لے اور اگر اسکی قیمت قرضہ کے برابر ہو تو دس درم ہو یا کم ہو تو درم ہو تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک چاہے پورے قرضہ کو ادا کر کے فک رہن کر لے یا اسنے مرتن کی قیمت خلاف جنس سے تاوان لے پس تمام اقسام سوا ہر سے سوا سطلے کہ قسم اول میں لینے جب کسی مذکور کا وزن قرضہ کے برابر ہو تو یہ صورتیں جن سوا سطلے کہ اس صورت میں یا تو اسکی قیمت

امام محمد بن یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک

اس کے وزن کے برابر ہوگی یا کم ہوگی یا زیادہ ہوگی پھر تین صورتیں اسکے تلف ہو جانے میں اور تین ہی اسکے ٹوٹ جانے میں  
 حسبِ تصور تین ہوں اور دوسری قسم میں جبکہ اسکا وزن اٹھو درم ہو تو اس صورت میں ہوا سے کہ پہلی قیمت یا تو اس کے  
 وزن کی ایک کم قیمت ہوگی یا برابر ہوگی یا ایک زیادہ ہوگی یا بیش ہوگی یا بارہ ہوگی اور یہی قسم میں بھی جبکہ اسکا وزن نو درم  
 ہو تو اس صورت میں ہوا سے کہ پہلی قیمت اسکے وزن کے برابر یا زیادہ ہوگی یا وزن سے کم اور قرضہ سے زیادہ ہوگی یا وزن  
 کم و قرضہ کے برابر ہوگی یا وزن سے کم و قرضہ سے بھی کم ہوگی پس اس پنجہ بقدر تلف ہونے کے اور پانچ بقدر غیر اسکے ٹوٹ جانے کے  
 حسبِ دس ہوئیں کافی ہیں جو امام محمد رحمہ اللہ کتاب الاصل میں فرماتا کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک انگوٹھی رہن کی جس میں  
 ایک درم چاندی ہو اور نو درم قیمت کا گنبد ہو اور دس درم قرضہ کے عوض رہن رکھی پھر وہ تلف ہو گئی تو امام غلام کے نزدیک  
 وہ بحال میں ہے بقدر کے عوض رہن تھی اسی کے عوض تلف شدہ قرار دینا چاہیگی اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک  
 اگر انگوٹھی کے حلقہ کی قیمت ایک درم یا زیادہ ہو تو یہی جواب ہو جو امام غلام رحمہ کا مذہب مذکور رہا اور اگر چاندی کی قیمت  
 ایک درم سے کم ہو پس اگر مثلاً آدھا درم ہو تو گنبد تلف ہونے سے نو درم قرضہ ساقط ہو جائیگا اور چاندی کے حق میں رہن کو  
 اختیار رہیگا چاہے اسکا تلف ہو یا قرضہ کے عوض قرار دے یا چاہے تو مرتن سے چاندی کی قیمت لینے نصف درم تاوان لے  
 پھر مرتن اس سے اپنا ایک درم قرضہ واپس لیگا اور اگر گنبد فقط ٹوٹ گیا اور انگوٹھی کا حلقہ درست رہا تو گنبد کے مقابلہ میں  
 بقدر قرضہ تھا مرتن سے بالاجماع بقدر قرضہ ساقط ہو جائیگا بقدر گنبد بین نقصان آیا ہو اور اگر حلقہ ٹوٹ گیا تو بالاجماع اس  
 کو اختیار ہوگا پس اگر حلقہ کی قیمت ایک درم یا کم ہو پس اگر مرتن نے اسکو چھوڑ دینا اختیار کیا تو امام غلام رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے  
 کے نزدیک مرتن کے پاس اسکو قیمت پر چھوڑ دینا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک قرضہ کے عوض چھوڑ دینا اور اگر اسکی قیمت ایک درم سے  
 زیادہ مثلاً دیرید درم ہو پس اگر اسے چھوڑنا اختیار کیا تو امام غلام رحمہ کے نزدیک اسکی پوری قیمت و بطور درم تاوان لے لے گا مگر قیمت شونے سے  
 لے گا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک وہ تلافی حلقہ بدول کی قیمت کے جو شونے سے لے گا مرتن کے پاس چھوڑ دینا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک  
 اگر شونے سے بقدر نصف درم کے نقصان ہو جائے بقدر اسکی جوائی ہو تو مرتن پورا قرضہ کو چھوڑنے پر مجبور کیا جائیگا اور اسکو اختیار ہوگا اور اگر  
 ٹوٹنے سے نصف درم سے زیادہ نقصان ہو تو مرتن کو اختیار ہوگا اور جب اسے مرتن کے پاس چھوڑنا اختیار کیا تو قرضہ کے عوض چھوڑ دینا  
 کے عوض نہیں چھوڑ دینا محض میں ہر ایک شخص نے سیف علی بنیے تو اس پر چھوڑ دینا اور تلوار کی قیمت پانچ درم اور حلیہ پانچ درم ہو تو پانچ درم  
 کے رہن کر دی پھر وہ تلف ہو گئی تو بقدر کے عوض رہن تھی اسی کے عوض تلف شدہ ہوگی کیونکہ اسکی مالیت میں و فاسے  
 قرضہ ہو اور اگر اسکا پھل ٹوٹ گیا اور حلیہ تو قرضہ میں سے بحساب نقصان پھل کے ساقط ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہو اور اگر فلوس میں  
 کیے اور وہ کاسد ہو گئے تو قرضہ کے عوض گئے اور اگر اسکا بہاؤ گھٹ گیا تو اسکا اعتبار نہیں ہو اور اگر ٹوٹ گئے تو امام ابو یوسف رحمہ  
 کے نزدیک اسکی قیمت کا ضامن ہوگا لیکن اگر قیمت زیادہ ہو تو اس میں سے بقدر قرضہ کے ضامن ہوگا اور جس صورت میں مرتن کا  
 دیگر بعض نکلن کا مالک ہو جاوے تو اسقدر جدا کر کے باقی مع ال ضمان کے مرتن رہیگی الا ایک روایت کے موافق جو امام  
 ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو اور اگر فلوس میں ہوں اور اسکا بہاؤ بڑھ گیا تو کچھ اعتبار نہیں ہوتا تا مگر خانیہ میں ہو اصل میں  
 فرمایا کہ اگر کسی نے طشت یا کوڑہ بعض ایک درم کے رہن کیا اور یہ ہوں سے و فاسے دین ہو سکتی ہو اور اس میں دین کی  
 کو زیادتی ہو پس اگر وہ تلف ہو جاوے تو جس کے عوض رہن تھی اسی کے عوض تلف شدہ قرار پائیگا اور اگر ٹوٹ گیا پس اسی  
 چیز ہو جو وزن نہیں ہو تو قرضہ میں سے بقدر حصہ نقصان کے ساقط ہو جائیگا اور اگر وزن ہو تو مرتن کو اختیار ہوگا

اس روایت کے موافق قرار دینا چاہیگی

چاہے قرضہ دیکر تک رہن کر اسے یا چاہے تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک قیمت لیکر کو مرثن کے پاس چھوڑ دے و امام عظیم رحمہ کے نزدیک قرضہ کے عوض مرثن کے ذریعہ چھوڑ سکتا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کا قول اس مسئلہ میں امام عظیم رحمہ کے ساتھ ذکر کیا ہے مگر فقہ امام شافعی نے فرمایا کہ جس صورت میں مال مرثون میں نسبت قرضہ کے زیادتی ہو تو بار بظاہر روایت کے امام ابو یوسف رحمہ کو امام عظیم رحمہ کے ساتھ ذکر کرنا درست نہیں معلوم نہیں ہوتا ہے جو بیضا میں ہے۔ ایک شخص نے ایک کرگیون دوسو درہم قیمت کا بعبوض سو درہم کے رہن دیا پس اگر وہ ناف ہو جاوے تو قرضہ کا بھر پانا اس کے نصف سے ہو جائیگا اور اگر اس کو باقی ہو بچا جس سے وہ نصف ہو کر بھول گیا تو راہن کو اختیار ہو چاہے قرضہ و اگر کے اس کا تک رہن کر لے اور اس کو اس سے زیادہ ہو جائیگا اور چاہے کھر سے آدھے کر کے منقل تاوان لے اور نصف فاسد تو ملک مرثن ہو جائیگا اور نصف فاسد باقی مع الیمان کے مرثن کے پاس مرثون رہیگا یا امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک راہن کو اختیار ہو چاہے اس کا نصف بعبوض قرضہ کے مرثن کی ملک کرے اور جس مرثن اس نصف کا مالک ہو پس اگر نہیں کچھ زیادتی ہو تو بقدر زیادتی کے صدقہ کر دیا پھر زائد الاکل میں گیا رہوان **باب** فی قرضات کے بیان میں۔ زید نے ایک غلام عمرو کے پاس رہن کیا اور وہ عمرو کے پاس مرگیا پھر خالد نے گواہوں سے اس غلام پر اپنا استحقاق ثابت کیا تو خالد کو اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے پس اگر اسے راہن سے تاوان لیا تو وہ مقدر رہن سے پہلے اداسے ضمان کی وجہ سے اس کا مالک قرار دیا جائیگا لیکن ہو کہ اسے اپنی ذاتی ملک کو رہن کیا تھا اور مرثون تلف ہونے سے مرثن اپنا قرضہ بھر پانے والا ہو گیا پس راہن سے اپنا قرضہ نہیں لے سکتا ہے اور اگر اسے مرثن سے تاوان لیا تو مرثن ہتھ پڑا تاوان راہن سے واپس لیا گیا اور اپنا قرضہ بھی واپس لیا گیا اگر راہن مرثن نے وقت عقد کے بشرط لگائی کہ راہن ہی عادل ہو وے اور رہن کا مال نہیں کے پاس رہے کہ کھینا و آسنے پر اس کو فروخت کرے تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ عقد رہن میں دونوں ہی بشرط لگا دیں پس اس صورت میں رہن شیخ ہو گا خواہ مرثن نے اس پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو دوم یہ کہ تمام عقد رہن کے بعد دونوں نے یہی شرط قرار دی پس اگر مرثن نے رہن پر قبضہ کیا ہو تو رہن صحیح ہو گا اور اگر قبضہ نہ کیا ہو تو صحیح ہو چھ جس صورت میں کہ قبضہ نہ کیا ہو اور راہن نے اس کو فروخت کیا پس اگر مرثن کے قبضہ میں ہونے کی حالت میں فروخت کیا ہو تو مرثن کا ہو گا اور اگر مرثن سے لیکر فروخت کیا ہو تو مرثن کا ہو گا اور مرثن نسبت راہن کے اور قرضہ راہن کے اس کا زیادتی ہو گا جو بیضا میں ہے۔ اگر مرثون کسی شخص نے نسبت کی تو ضرور ہو کہ یہ جنابیت یا تو نفس کا تلف ہوگی یا نفس سے کہ ہوگی اور ہر ایک ان دونوں میں سے ضرور ہو کہ یا تو عمر ہوگی یا خطا سے یا جو خطا کے معنی میں ہو اور جنابیت کرنے والا ضرور ہو کہ آزاد ہو گا یا غلام ہو گا لیکن جنابیت نفس کا تلف ہو یعنی مرثون کو قتل کر ڈالا اور عمر کا قتل کیا اور قاتل آزاد ہو تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک اگر راہن مرثن دونوں قصاص لینے پر اتفاق کریں تو راہن کو اختیار ہو گا کہ قاتل سے قصاص لے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اس کو قصاص لینے کا اختیار ہو گا اگر چہ دونوں اتفاق کریں اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایسا ہی امام کو حنی نے یہ اختلاف نقل کیا ہے اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا کہ قاتل پر قصاص عمل نہ ہو گا اگر چہ راہن و مرثن قصاص لینے پر اتفاق کریں اور کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور جب قاتل سے قصاص لیا گیا تو قرضہ سا قضا ہو جائیگا یہ سب اس صورت میں ہو کہ دونوں نے قصاص لینے پر اتفاق کیا ہو و اگر دونوں نے اختلاف کیا تو قاتل سے قصاص نہ لیا جائیگا اور قاتل پر لازم ہو گا کہ مقتول کی قیمت تین سال میں اپنے مال سے ادا کرے اور قیمت رہن نہ کی اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اور قاضی نے قصاص باطل کر دیا پھر راہن نے اس کا

امام عظیم رحمہ  
راہن مرثن کے  
قبضہ میں ہو  
تو مرثن کا  
ہو گا و اگر  
قبضہ نہ ہو  
تو راہن کا  
ہو گا





ساتھ ملحق ہو مشاقت شدہ ہو یا عہد ہو لیکن قائل ایسا نہیں ہو کہ اس پر قصاص واجب کیا جاوے تو میں مرہون کا دینا یا فدیہ دینا واجب ہو گا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ غلام ضمانت میں ہو مشاقت کی قیمت قرضہ کے برابر یا کم ہو جسے کہ غلام کی قیمت ایک ہزار درہم ہو اور قرضہ بھی ہزار درہم ہو یا قرضہ و غیرہ ہزار درہم ہو اور غلام کی قیمت پانچ سو درہم ہو تو مرہون سے اولاً فدیہ دینے کے واسطے کہا جائیگا اور اگر اسے فدیہ دیدیا تو غلام مجرم کو چھڑا لیا اور مجرم سے پاک کر لیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا اسے کبھی مجرم نہیں کیا تھا اور بدستور سابق رہن رہیگا اور جو مال مرہون نے فدیہ میں دیا ہو اسکو راہن سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور مرہون کو غلام مجرم دیدینے کا اختیار نہیں اور اگر مرہون نے فدیہ دینے سے انکار کیا تو راہن سے کہا جائیگا کہ غلام مجرم کو یا فدیہ دے پس اگر اسے غلام مجرم دینا اختیار کیا تو راہن باطل ہو جائیگا اور قرضہ ساقط ہو جائیگا ہی طرح اگر اسے فدیہ دینا اختیار کیا تو بھی یہی حکم ہو واسطے کہ راہن نے جو کچھ فدیہ میں دیا ہو اس سے حق مرہون ادا کر لے والا ہو اگرچہ مرہون کی ضمانت میں مجرم واقع ہوئے کی وجہ سے اسکا فدیہ مرہون پر واجب تھا پس لہذا کیا جائیگا کہ فدیہ کی مقدار جو غلام کی قیمت کیا ہو اور قرضہ کی مقدار جو پس اگر مقدار فدیہ قرضہ کے برابر ہو اور غلام کی قیمت قرضہ کے برابر یا زیادہ ہو تو قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر مقدار فدیہ قرضہ سے کم ہو اور غلام کی قیمت قرضہ کے برابر یا زیادہ ہو تو قرضہ میں سے بقدر فدیہ کے ساقط ہو جائیگا اور باقی کے عوض غلام مذکور رہن پر رہیگا اور اگر مقدار فدیہ قرضہ کے برابر یا زیادہ ہو اور غلام کی قیمت قرضہ سے کم ہو تو قرضہ میں سے بقدر قیمت غلام کے ساقط ہو جائیگا اور اس سے زیادہ ساقط ہو گا۔ اور اگر بقدر غلام ضمانت میں ہو اور شعور امانت میں ہو تو غلام کی قیمت دو ہزار درہم ہو اور قرضہ ایک ہزار درہم ہو تو راہن اور مرہون دونوں پر فدیہ لازم ہو گا و مرہون سے غلام مجرم دینے کے واسطے کہنے کے معنی ہیں کہ وہ دینے پر راضی ہو سکیے اسکو دیدینے کا اختیار نہیں ہے پھر مباحس سے فدیہ دینے کے واسطے کہا گیا پس یہ تو دونوں شخص مجرم کے مینے پر اتفاق کرینگے یا اختلاف کرینگے پس اگر دونوں نے اختلاف کیا کیا نے مجرم کا دینا اختیار کیا اور دوسرے نے فدیہ دینا اختیار کیا اور ضرور ہو کہ دونوں یا تو حاضر ہونگے یا غائب یا ایک حاضر ہو اور ایک غائب ہو گا پس اگر دونوں حاضر ہوں اور دونوں نے مجرم دینے پر اتفاق کیا اور دیدیا تو قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر دونوں نے فدیہ دینے پر اتفاق کیا تو دونوں میں سے ہر ایک شخص آدھا فدیہ دیدیگا اور جب دونوں نے فدیہ دیدیا تو غلام کی گردن اس مجرم سے پاک ہو جائیگی اور بدستور سابق رہن رہیگا اور دونوں میں سے ہر ایک اس مال کے مینے میں تبرع ہو گا یعنی جو کچھ دیا ہو اسکو دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا کہ ایک نے مجرم کو دینا چاہا اور دوسرے نے فدیہ دینا چاہا پس جسے فدیہ دینا اختیار کیا ہو اسکا اختیار اگلے ہو پس جسے فدیہ اختیار کیا ہو وہ غلام کا پورا ارش جنابت دیکھا اور پھر دوسرا اس غلام کے دینے کا اختیار نہیں کھتا ہو جسے فدیہ دینا اختیار کیا ہو اگر وہ مرہون ہو اور اسے پورا ارش دیدیا تو غلام مذکور شل سابق کے رہن رہیگا کیونکہ فدیہ مینے سے غلام کی گردن مجرم سے پاک ہو جائیگی پس ایسا ہو جائیگا کہ گویا اسے مجرم نہیں کیا ہو اور مرہون راہن سے اپنا پورا قرضہ لے لیگا اور کیا جس قدر اسے حصہ امانت کے عوض برآمد دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو یا نہیں سو کرخی نے ذکر کیا کہ میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں واپس نہیں لے سکتا ہو بلکہ تبرع ہو گا اور ایک روایت میں واپس لے سکتا ہو اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہے کہ سوائے خاص اپنے قرضہ کے اور کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اختلاف روایت کا کچھ ذکر نہیں کیا اور اگر وہ شخص جسے فدیہ دینا اختیار کیا ہو وہ راہن ہو اور اسے پورا ارش دیدیا تو وہ تبرع ہو گا بلکہ آدھے فدیہ سے قرضہ مرہون ادا کر لیا اور دیا جائیگا۔ پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ حاضر شل پورے قرضہ کے ہو تو پورا قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اگر کم ہو تو

لے رہا ہے  
مجاز و شریعت  
اسان کا سطور  
پر یہ کام نہیں  
ظہر لایا گیا ۱۱

اسکے قدر قرضہ سا قلم ہو گا اور باقی قرضہ کو مرتن راہن سے واپس لے گا اور غلام کو اسکے واسطے روک کھینکا پس اس صورت میں ہو کہ دونوں حاضر ہوں اور اگر فقط ایک شخص حاضر ہو تو محکو غلام مجرم دیکھنے کا اختیار نہیں ہو خواہ راہن ہو یا مرتن ہو پس اگر مرتن حاضر ہو اور اسے پورا ارش فدیہ میں دیا تو امام عظمیٰ کے نزدیک آدمے فدیہ میں بیع ہو گا اور اسکو اختیار ہو گا کہ راہن سے اپنا قرضہ اور دھائیہ واپس لے ولیکن اسکو اپنے قرضہ کی واسطے مرتن کو روکنے کا اختیار ہو گا اور اگر دھائیہ فدیہ کے واسطے بعد اسے قرضہ کے روکنے کا اختیار ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک آدمے فدیہ کے حق میں مرتن متبع ہو گا پس راہن سے خالص اپنا قرضہ واپس لے سکتا ہے جیسا کہ راہن کی حاضری کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر راہن ہی حاضر ہو اور اسے ارش تمام ادا کر دیا تو بالاجماع آدمے فدیہ میں بیع ہو گا بلکہ آدمے کے دینے ہی قدر قرضہ مرتن ادا کرنے والا شمار ہو گا پس صورت میں ہو کہ مال مرتن نے کسی جہنی پر جنابت کی ہو اور اگر اسے راہن یا مرتن پر جنابت کی ہو تو راہن کی جان پر اسکی جنابت موجب مال ہو اور اسکے مال پر جنابت ہر جہی اور اسکی جنابت نفس مرتن پر سوا امام عظمیٰ کے نزدیک ہر جہی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر جہی ہو کہ اسے عوض غلام مذکور خود دیا جائیگا یا اسکا فدیہ دیا جائیگا بشرطیکہ اس سے مرتن راضی ہو اور مرتن کا قرضہ باطل ہو جائیگا اور اگر مرتن نے کہا کہ میں جنابت کا جواز نہیں چاہتا ہوں اس واسطے کہ میں ملحق سا قلم ہوا ہوتا ہے تو اسکو ایسا اختیار ہو اور جنابت باطل ہو جائیگی اور غلام مذکور بحال خود راہن رہے رہیگا ایسا ہی امام کرنی نے علی الاطلاق بیان فرمایا ہے اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں کہ کیا اور مرتن تفصیل فرمائی ہے اگر پورا غلام قرضہ کے عوض مضمون ہو تو وہیں اختلاف ہے اور اگر غلط ضمانت میں ہو تو ضمانت میں ہو تو اسکی جنابت بالانکار معتبر نہیں راہن سے کہا جائیگا کہ میرا جی پاس ہے اسکو دیدہ سے یا اسکا فدیہ ہے پس اگر راہن نے اس غلام مجرم کو دیا اور مرتن نے اسکو قبول کیا تو پورا قرضہ باطل ہو جائیگا اور پورا غلام مرتن کا ہو جائیگا اور اگر اسے فدیہ دینا اختیار کیا تو نصف راہن پر نصف مرتن پر چڑھ جائیگا پس بقدر مرتن کے حصہ کا ہر وہ باطل ہو گا اور بقدر راہن کے حصہ کا ہر وہ معتبر راہن ادا کرے گا اور غلام مرتن بحال رہے رہیگا اسوقت ہو کہ اسے مرتن کے نفس پر جنابت کی ہو اور اگر مال مرتن پر کوئی جہم کا یا اسکی اسکی قیمت اور قرضہ ہر جہی ہو اور اسکی قیمت میں کچھ زیادتی ہو تو بالاجماع اسکا جہم پھر ہو گا اور اگر اسکی قیمت قرضہ سے زیادہ ہو تو امام عظمیٰ سے دور دانتین ہیں ایک روایت میں ہو کہ جہلہ اخت کی جنابت معتبر ہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ اکل جنابت معتبر ہوگی اور اگر مرتن نے راہن یا مرتن کے پاس سے اسکو جہم کیا تو کچھ شک نہیں ہو کہ یہی جنابت معتبر ہوگی پس جو مذکور ہوا ہے آدم پر جنابت کرنے کا حکم تھا اور اگر مرتن نے جہی آدم کے سوا سے اور مال پر کچھ جہم کیا مثلاً اسقہ مال تلف کر دیا ہو اسکا رقبہ کو محیط ہو تو اسکا حکم اور سوا سے مرتن کے غیر کی جنابت کا حکم کیساں ہو یعنی جہد مال تلف کیا ہو وہ اس مرتن کی گردن پر ہو گا کہ اسکے واسطے فروخت کیا جاسکتا ہو اور اگر راہن یا مرتن نے اسکا قرضہ ادا کر دیا ہے تو دونوں میں سے کسی نے ادا کیا تو اسکا حکم اور جہی آدم پر اسکی جنابت کرنے اور فدیہ دینے جانے کا حکم کیساں ہو اور اس صورت میں جب مرتن نے قرضہ ادا کیا ہو تو مرتن کا جو قرضہ راہن پر ہو وہ بحال باقی رہیگا اور یہ غلام بحال رہے رہیگا اس واسطے کہ مرتن نے اسکا فدیہ دیکر اسکی گردن کو بار قرضہ سے خلاص کر لیا ہو اسکا جہم نہیں ملے سابق کے غلام مذکور مرتن رہیگا جیسا کہ جنابت سے فدیہ دینے کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر مرتن نے جو مال غلام پر قرضہ ہو کر عائد ہوا ہو ادا کرنے سے انکار کیا اور راہن نے اسکو ادا کیا تو مرتن کا قرضہ باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے اس قرضہ کے ادا کرنے سے انکار کیا تو غلام مذکور اس

علامہ رشیدی اگر غلام مرتن سے راہن کا مال تلف کیا تو یہ قرضہ باطل ہو گا اور اگر مرتن نے اسکا قرضہ ادا کر دیا ہے تو دونوں میں سے کسی نے ادا کیا تو اسکا حکم اور جہی آدم پر اسکی جنابت کرنے اور فدیہ دینے جانے کا حکم کیساں ہو اور اس صورت میں جب مرتن نے قرضہ ادا کیا ہو تو مرتن کا جو قرضہ راہن پر ہو وہ بحال باقی رہیگا اور یہ غلام بحال رہے رہیگا اس واسطے کہ مرتن نے اسکا فدیہ دیکر اسکی گردن کو بار قرضہ سے خلاص کر لیا ہو اسکا جہم نہیں ملے سابق کے غلام مذکور مرتن رہیگا جیسا کہ جنابت سے فدیہ دینے کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر مرتن نے جو مال غلام پر قرضہ ہو کر عائد ہوا ہو ادا کرنے سے انکار کیا اور راہن نے اسکو ادا کیا تو مرتن کا قرضہ باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے اس قرضہ کے ادا کرنے سے انکار کیا تو غلام مذکور اس

مال کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اسکے ثمن سے بیل جسکو غلام نے تلف کیا ہو ادا کیا جائیگا پھر جب غلام فروخت کیا گیا اور اسکے ثمن سے قرضہ ادا کیا گیا تو ضرور ہو کہ یا تو اسکے ثمن سے وہاں سے قرضہ مذکور ہوگی یا نہ ہوگی پس اگر اسکے ثمن سے وہاں سے قرضہ مذکور ہو جاوے تو ضرور ہو کہ یا تو اسکا قرضہ مساوی قرضہ مرتن ہو گا یا اس سے زیادہ ہو گا یا اس سے کم ہو گا پس برابر ہو جائیگا ہو تو مرتن کا پورا قرضہ ساقط ہو جائیگا اور اسطے کہ غلام مذکور ملک راہن سے ایسے عجبے زائل ہو جاوے مرتن کی ضمانت میں پایا گیا ہو پس ایسا ہو کہ گویا وہ مرتن کے پاس تلف ہوا ہو اور جبکہ غلام کا ثمن قرضہ بنایت ادا کر کے باقی سے وہ راہن کا ہو گا اسطے کہ وہ اسکی ملک کا بدل ہو نہیں کسی کا حق نہیں ہو پس خاصۃً اسی کا ہو گا اور اگر قرضہ مذکور نسبت قرضہ مرتن کے کم ہو تو قرضہ مرتن میں سے ہی قدر ساقط ہو گا اور جو کچھ ثمن مرہون بعد اسے قرضہ مذکور کے باقی سے وہ مرتن کے پاس باقی قرضہ کے واسطے رہن رہیگا اور اسطے کہ مرتن نے ہی پر قرضہ دیا تھا پس وہ رہن رہیگا پھر اگر ادا سے قرضہ کا وقت آگیا ہو پس اگر بیل جس قرضہ سے ہو تو مرتن اسکو قرضہ میں لے لیکھا اور اگر خلاف جس قرضہ سے ہو تو باقی قرضہ وصول کرنے تک اسکو روک رکھیگا اور اگر عیادہ آئی ہو تو عیادہ آنے تک باقی قرضہ کے لیے اسکو رہن بنے دیکھا یہ سوقت ہو کہ پورا غلام مرہون ہو اور اگر نصف مضمون ہو اور نصف امانت میں ہو تو جبکہ ثمن بعد اسے قرضہ مذکور کے باقی رہا ہو وہ سب مرتن کے قبضہ میں نہ دیا جائیگا بلکہ اسکا نصف دیا جائیگا اور نصف راہن لے لیکھا یہی طرح اگر مضمون امانت مساوی ہو بلکہ گمشا ہو تو ہی کسی پیشی کے حساب سے باقی ثمن دونوں میں سے ہر ایک کو دیا جائیگا اور اگر ثمن غلام میں قرضہ مذکور کے واسطے وہاں ہو تو قرضہ مذکور کا طالب ہے غلام کا سب ثمن لے لیکھا اور جو کچھ اسکا قرضہ باقی رہا وہ موخر ہو جائیگا یا ملک کہ جب بھی غلام مذکور آزاد ہو جاوے تو اس سے وصول کر سکتا ہو اور فی الحال باقی کسی سے نہیں لے سکتا ہو اور جب بھی غلام نے آزاد ہو کر باقی قرضہ مذکور ادا کیا تو مقدار ادا کردہ شدہ کو کسی شخص سے واپس نہیں پاسکتا ہو یہی طرح اگر وہاں سے غلام کے مسئلہ مذکورہ میں باندی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہی طرح اگر مرہونہ باندی کے ہونے کسی غیر کے مال پر جنابت کی تو اسکا حکم مثل حکم سکی مان کے ہو یعنی ثلثان کے یہ قرضہ ہو کر بھی گردن سے متعلق ہو گا کہ اسکے واسطے وہ فروخت کیا جائیگا لیکن صورت میں فرق یہ ہو کہ مرتن سے قرضہ ادا کے مال ادا کرنے کے واسطے نہ کہا جائیگا بلکہ مرتن کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اس مرہونہ کے ہم کو فروخت کرے یا طالب کا قرضہ دیکر اسکو خلاص کرے پس اگر راہن نے قرضہ دیا تو پیش ثلث سابق کے رہن رہیگا اور اگر قرضہ کے عوض فروخت کیا گیا تو مرتن کے قرضہ میں سے کچھ ساقط ہو گا یہ سبب ہے ذکر کیا یہ غلام رہن کا راہن وغیرہ جن جنابت کرنے کا حکم تھا اور اگر رہن نے رہن پر جنابت کی تو اس میں دوسرے جن میں ایک تو مرتن کی جان پر جنابت کرنا دوم بھی جس پر جنابت کرنا پس اگر جان پر جنابت کی تو اس جنابت سے تلف ہونا اور آفت آسانی سے تلف ہونا دونوں کا حکم یکساں ہو پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ غلام مضمون ہو تو قرضہ میں سے بقدر نقصان کے ساقط ہو گا اور اگر مضمون اور مضمون امانت میں ہو تو بقدر نقصان مضمون میں نقصان ہو اسی قدر قرضہ ساقط ہو گا اور جو نقصان حصہ امانت میں پڑتا ہو وہ ساقط ہو گا اور رہی قسم دوم سو بھی دو صورتیں ہیں ایک نبی آدم کا اپنی جس پر جنابت کرنا دوم مرہون کا ہاتھ پر وغیرہ یا تم پر جنابت کرنا پس اگر نبی آدم کے نبی جس پر جنابت کی مثلاً وہ غلام رہن سے ان میں سے ایک نے دوسرے پر جنابت کی تو ضرور ہو کہ یا تو دونوں غلام ایک ہی صفقہ میں رہن تھے یا دو صفقوں میں مرہون تھے تھے پس اگر دونوں ایک ہی صفقہ میں رہن ہوں اور ایک نے دوسرے پر جنابت کی تو ہم کہتے ہیں کہ یہ غلام دونوں سے خالی نہیں ایک مشغول کا مشغول پر جنابت کرنا دوم مشغول کا مشغول پر جنابت کرنا سوم خارج کا مشغول

چونکہ قرضہ مذکور کا طالب ہے غلام کا سب ثمن لے لیکھا اور جو کچھ اسکا قرضہ باقی رہا وہ موخر ہو جائیگا یا ملک کہ جب بھی غلام مذکور آزاد ہو جاوے تو اس سے وصول کر سکتا ہو اور فی الحال باقی کسی سے نہیں لے سکتا ہو اور جب بھی غلام نے آزاد ہو کر باقی قرضہ مذکور ادا کیا تو مقدار ادا کردہ شدہ کو کسی شخص سے واپس نہیں پاسکتا ہو یہی طرح اگر وہاں سے غلام کے مسئلہ مذکورہ میں باندی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہی طرح اگر مرہونہ باندی کے ہونے کسی غیر کے مال پر جنابت کی تو اسکا حکم مثل حکم سکی مان کے ہو یعنی ثلثان کے یہ قرضہ ہو کر بھی گردن سے متعلق ہو گا کہ اسکے واسطے وہ فروخت کیا جائیگا لیکن صورت میں فرق یہ ہو کہ مرتن سے قرضہ ادا کے مال ادا کرنے کے واسطے نہ کہا جائیگا بلکہ مرتن کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اس مرہونہ کے ہم کو فروخت کرے یا طالب کا قرضہ دیکر اسکو خلاص کرے پس اگر راہن نے قرضہ دیا تو پیش ثلث سابق کے رہن رہیگا اور اگر قرضہ کے عوض فروخت کیا گیا تو مرتن کے قرضہ میں سے کچھ ساقط ہو گا یہ سبب ہے ذکر کیا یہ غلام رہن کا راہن وغیرہ جن جنابت کرنے کا حکم تھا اور اگر رہن نے رہن پر جنابت کی تو اس میں دوسرے جن میں ایک تو مرتن کی جان پر جنابت کرنا دوم بھی جس پر جنابت کرنا پس اگر جان پر جنابت کی تو اس جنابت سے تلف ہونا اور آفت آسانی سے تلف ہونا دونوں کا حکم یکساں ہو پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ غلام مضمون ہو تو قرضہ میں سے بقدر نقصان کے ساقط ہو گا اور اگر مضمون اور مضمون امانت میں ہو تو بقدر نقصان مضمون میں نقصان ہو اسی قدر قرضہ ساقط ہو گا اور جو نقصان حصہ امانت میں پڑتا ہو وہ ساقط ہو گا اور رہی قسم دوم سو بھی دو صورتیں ہیں ایک نبی آدم کا اپنی جس پر جنابت کرنا دوم مرہون کا ہاتھ پر وغیرہ یا تم پر جنابت کرنا پس اگر نبی آدم کے نبی جس پر جنابت کی مثلاً وہ غلام رہن سے ان میں سے ایک نے دوسرے پر جنابت کی تو ضرور ہو کہ یا تو دونوں غلام ایک ہی صفقہ میں رہن تھے یا دو صفقوں میں مرہون تھے تھے پس اگر دونوں ایک ہی صفقہ میں رہن ہوں اور ایک نے دوسرے پر جنابت کی تو ہم کہتے ہیں کہ یہ غلام دونوں سے خالی نہیں ایک مشغول کا مشغول پر جنابت کرنا دوم مشغول کا مشغول پر جنابت کرنا سوم خارج کا مشغول



کہ اسنے بلا مجبوری کے غیر کی ملک کی طرف سے تبرعاً مال ہو یا جو بیسویں ہزار اور اگر راہن کے فدیہ اور اگر بیسے کے بعد مرہون قرضہ  
مرہون میں تلف ہو گیا تو راہن کو فدیہ واپس کرے اس واسطے کہ راہن و قمار کرنے سے اس کے قرضہ سے بری ہو گیا ہو اس واسطے کہ  
مرہون فدیہ سے اپنا قرضہ بھر پائے والا ہو گیا ہو پھر چارہ شے رخصت نے اختلاف کیا ہو کہ مرہون وہ ہزار درم فدیہ کے جن سے  
اپنا قرضہ بھر پایا ہو واپس کرے یا مرہون ہلاک ہونے سے جن ہزار درم سے بھر پایا ہو وہ واپس کرے سو فقیہ ابو حنیفہ نے فرمایا  
کہ ہلاک کے ہزار درم جسے بھر پایا ہو واپس کرے اس واسطے کہ فدیہ سے بھر پائے کے بعد ہلاک سے بھر پایا ہو یا گیا ہو اور دیگر شے  
نے فرمایا کہ فدیہ کے ہزار درم واپس کرے جیسا کہ راہن کے قرضہ واکرنے کے بعد مرہون کے پاس ال مرہون مر جائے کی صورت  
میں حکم ہو کہ مرہون نے جو کچھ وصول کیا ہو واپس کرے جیسا کہ مرہون میں ہو اگر مرہون باندی کے بچہ پیدا ہوا پھر اسے کسی آدمی کو قتل  
کر ڈالا تو مرہون پر ضمان نہ ہوگی اور یہی ضمان راہن پر ہو کہ اگر اختیار دیا جائیگا چاہے بچہ مرے یا اس کا فدیہ سے پس اگر فدیہ یا  
تو وہ بر حال غرض اپنی مان کے ساتھ رہن رہیگا اور اگر اسے قتل مجرم کو دینا اختیار کیا پھر مرہون نے کہا کہ میں فدیہ دے گا تو اسکو خلیا  
ہو ہی طرح اگر اس لڑکے نے کسی شخص کا مال تلف کر دیا اور راہن سے کہا کہ فروخت کرے یا قرضہ واکرنے تو بھی ہیں حکم ہو یہ فدیہ میں  
ہو اور اگر ہزار درم قرضہ کے عوض باندی رہن ہو جو ہزار درم قیمت کی ہو پھر اس کے ایک بچہ ہزار درم قیمت کا پیدا ہوا پھر چارہ شے رخصت  
یا اس کی ملک پر کچھ ضمانت کی تو اس میں کچھ نہیں ہو اور اگر مرہون پر ضمانت کی تو ضرور ہو کہ وہ دیا جاوے یا اس کا فدیہ یا جاوے پس اگر دیا  
گیا تو قرضہ میں سے کچھ سا قسط ہوگا بمنزلہ مر جائے کی صورت کے ہو اور اگر فدیہ یا اختیار کیا تو نصف فدیہ راہن کے فدیہ ہوگا پھر ہوا  
میں ہو ایک باندی ہزار درم قیمت کی بعوض ہزار درم قرضہ کے مرہون ہو پھر اس کے پانچ سو درم قیمت کا ایک بچہ پیدا ہوا پھر دونوں کو  
ہزار درم قیمت کے ایک غلام نے قتل کیا اور وہ دونوں کے عوض دیا گیا پھر وہ کا نا ہو گیا تو راہن اسکو چار سو تین حصہ کے عوض  
ملک رہن کر دیا اور سات حصہ میں سے تین حصے سا قسط ہوگا ویشکے کیونکہ جس وقت باندی کے بچہ ہو تو قرضہ ان دونوں پر تین  
تہائی بر تقدیر صحیح و سلامت رہنے کے تقسیم ہوا پھر جب اسکو ایک غلام نے قتل کیا اور اس کے عوض دیا گیا تو یہ ان دونوں کے قائم  
مقام ہوا یعنی تین تہائی ہو کر دو تہائی بمقابلہ باندی کے اور ایک تہائی بمقابلہ بچہ کے قائم ہوا پھر جب وہ کا نا ہو گیا تو ہر ایک  
میں سے نصف جائتا رہا اور باندی کے مقابلہ میں چھ سو چھیاسٹھ درم و دو تہائی درم تھا پس تین سو تینیس درم و ایک تہائی درم  
رہ گیا اور اس کا ایک تہائی بمقابلہ بچہ کے تھا اور تین حصے سے نصف جائتا رہا تو چھیاسٹھ حصہ باقی رہا اور یہ ایک سو چھیاسٹھ درم و دو تہائی  
درم ہو اور یہ حاصل البقی ہو اور باندی کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو عقد رہن کے روز تھی یعنی ہزار درم اور بچہ کی وہ قیمت جو اہلک  
کے روز تھی یعنی ہزار درم کا چھٹا حصہ کہ ایک سو چھیاسٹھ درم و دو تہائی درم ہو اس واسطے کہ قرضہ میں سے اس کے مقابلہ میں تہائی  
حصہ تھا جو کا نا ہونے سے آدھا یعنی تہائی کا آدھا ایک چھٹا رہ گیا مگر قرضہ میں سے کچھ سا قسط ہوگا اس واسطے کہ قرضہ میں سے اس کے مقابلہ  
میں چھٹی حصہ ہوگا جب وہ موجود ہے پس بچہ ایک حصہ اور مان چھ حصہ قرار دیکر کل سات حصہ کے جاوینگے مگر ان میں سے  
کافی ہونے سے نصف یعنی تین حصے سا قسط ہوئے اور تین حصے باقی رہے اور ایک حصہ بچہ کا باقی رہا تو یہ چار حصے کل سات حصوں  
سے ہوئے اور تین حصے سات حصوں میں سے جاتے رہے ہی واسطے امام محمد نے فرمایا کہ جب اسکو ملک رہن کر اسے تو چار  
ساتوین حصے کے عوض ملک رہن کر اسکا بچہ یا کافی میں ہو اگر کسی شخص نے ایک شخص کے غلام پر ضمانت کی پھر بچہ نے اسکو  
رہن کیا پھر ملک رہن کر لیا اور وہ اس ضمانت سے مر گیا تو مولے کو اختیار ہوگا ضمانت کرنے والے سے پوری قیمت لے لے اور اگر عدا  
ما تھا کاٹا ہو تو قیاساً قصاص واجب ہوگا اور تمسناً قصاص واجب ہوگا بلکہ قیمت واجب ہوگی اسی طرح اگر اسکو جہر کر دیا ہو

صحت میں سے  
عقل و حسن و کرم



پھر منہ سے رجوع کر لیا ہو یا فروخت کیا ہو پھر سبب عیب کے حکم قاضی اسکو واپس دیا گیا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تائید خانہ میں ہو  
 اگر وہ شخصوں نے ایک پیر میں کی حالانکہ دونوں میں سے ایک شخص قرضہ میں اسکا شریک ہو تو جابجائے نہیں ہو لیکن اگر وہ شخص  
 دوسرے شخص کا قبضہ ہو تو جائز ہو اور اگر وہ شخصوں نے کوئی مال میں لیا پھر ایک نے اسکو واپس کر دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر  
 وہ مرتنون میں سے ایک نے یوں اقرار کر دیا کہ حقیقی رہن نہ تھا بلکہ بطور مجبہ تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک رہن باطل ہوگا  
 اور امام محمد رحمہ اللہ دوسرے کے حصہ کے حق میں خلاف کیا ہو اگر وہ شخصوں پر ایک شخص کا قرضہ ہو اور ہر ایک پر رہن  
 ہو یا مختلف ہو یا دونوں نے اپنے مساوی مشترک غلام کو رہن دیا تو ہر ایک کا حصہ عوض اسکے شریک کے قرضہ اور اسکے  
 قرضہ کے رہن ہوگا پھر اگر وہ مر جاوے تو باہم کمی و بیشی ایک دوسرے سے واپس لینے یا تائید خانہ میں ہو اگر شریک مفاد  
 نے بدو ن اجازت دوسرے شریک کے رہن کیا یا رہن لیا تو دوسرے کے حق میں جائز ہو اور اگر اسنے کچھ بھرم  
 کر کے رہن دیا تو صحیح ہو مگر اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا لیکن اسکے شریک کو اختیار نہیں ہو کہ اسکا رہن توڑ دے اور اگر  
 مفاد نے کوئی مال کسی کو مستعار دیا اور مستعار نے شہور میں کر دیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اسکے شریک پر بھی جائز ہوگا  
 اور صاحبین نے یہاں خلاف کیا ہو نیز انہ الاکل میں ہو۔ اگر مفاد نے کوئی مال عین رہن لیکر اسکو اپنے شریک کے پاس  
 رکھا اور وہ ضائع ہو گیا تو مہقر قرضہ کے عوض میں ٹپتا تھا اسی کے عوض کیا اور اگر وہ شریک عنان میں سے ایک نے ایسے  
 قرضہ کے عوض جو دونوں پر کیا ہو پھر رہن دیا تو جائز نہیں ہو اور وہ رہن کا ضامن ہوگا اور اگر ایسے قرضہ کے عوض جسکو دونوں نے  
 دیا ہو ایک نے کچھ مال قرضہ سے رہن لیا تو اسکے شریک کے حق میں جائز ہوگا پس اگر رہن کے پاس مر جو ن تلف ہوا تو خاص نہیں  
 کا حصہ گیا اور اسکا شریک اپنا حصہ قرضہ سے واپس لے لیا اور رہن کو اختیار ہوگا کہ ترن سے اہل نصف قیمت واپس لے اور شریک  
 کو یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے اپنے شریک سے اپنا حصہ لے اور اگر وہ شخصوں کی شرکت اس شرط سے ہو کہ ہر شرکت میں دونوں میں  
 سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے تو جس شریک نے رہن کیا یا رہن رکھا وہ دوسرے پر جائز ہوگا یہ سبب میں ہو۔ اگر مضارب  
 نے مضارب میں رب المال کی اجازت سے قرضہ لیا اسکے عوض میں دیا تو جائز ہو اور دونوں پر قرضہ ہوگا اور اگر رب المال نے  
 اجازت نہ دی ہو تو وہ سب قرضہ خاص مضارب پر ہوگا اور اگر اسنے مضارب کے قرضہ میں کچھ مال رہن رکھا یا تو یہ جائز ہو اور اگر  
 رب المال مر گیا اور مال مضاربیت عوض ہو اور مضارب نے یہاں سے کوئی مال رہن کر دیا تو جائز نہیں ہو اور وہ ضامن ہوگا اور  
 اگر رب المال نے کوئی مال مضاربیت میں سے جسکو قیمت اس مال میں سے زائد ہو رہن کر دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر مال نہ ہو تو  
 جائز ہو اور رب المال اسکا ضامن ہوگا اور رب المال نے جسکو تلف کر دیا یا بیکر اسکے دام نہ کیا ہو نیز انہ الاکل میں ہو۔ ایک شخص نے  
 دوسرے سے ایک کپڑا بدین غرض شمار لیا کہ اسکو ایسے قرضہ کے عوض جو اسپر اتنا ہو رہن دے جسے پھر رہن دینے سے پہلے اسکو  
 استعمال کیا پھر سکور میں دیا تو بری ہو جائیگا اور اگر اسکو رہن سے چھوڑ کر بیکر مال کیا تو ضامن ہوگا اور اگر اسنے استعمال کرنا  
 چھوڑ دیا پھر وہی وقت سے خود تلف ہو گیا تو پھر ضمان واجب نہ ہوگی ایک شخص نے اپنے قرضہ میں رہن دینے کے واسطے ایک کپڑا  
 مستعار لیکر سو درم قرضہ کے عوض سال بھر کے واسطے رہن کر دیا پھر صاحب ثوب لینے کپڑے کے مالک نے مستعیر سے مواخذہ کیا  
 کہ یہ کپڑا مجھے واپس ہے تو اسکو یہ اختیار ہو اگر مستعیر نے اسکو آگاہ کر دیا ہو کہ میں سال بھر کے واسطے اسکو رہن دیتا ہوں  
 اور اگر کپڑے کے مالک نے اسکو لینے مال سے فک میں کر لیا تو متطوع نہ ہوگا بلکہ رہن سے اسکو واپس لے لیا اور اگر رہن غائب ہو  
 اور رہن نے کپڑے کے مالک کے قول کی تصدیق کی کہ یہ کپڑا اسی کا ہے تو رہن اسکو دیکر اپنا قرضہ لے لے گا اور کپڑے کا مالک

لف مفاد  
 شرکت مفاد  
 مفاد  
 مفاد  
 مفاد

منظور ہوگا اور اگر مرنے کے لئے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ کیا چیز ہو تو مالک کو کپڑے کی لینے کی کوئی راہ ہوگی یہ خیرہ میں ہو  
ایک شخص نے دوسرے کو اپنا کپڑا دیا تاکہ وہ رہن سکے تو ضرور ہو کہ یا تو اس سے کچھ بیان نکلیا ہوگا یا اس سے کوئی مال بیان  
کر دیا ہوگا یا اس سے کوئی جگہ مقرر کر کے بیان کر دی ہوگی یا کوئی متاع یا کوئی شخص بیان کر دیا ہوگا پس اگر کپڑا عاریت یا  
تاکہ اسکو وہ رہن سکے مگر جسکے عوض رکھے اسکو کچھ بیان نکلیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے جسقدر کے عوض اور جس نوع کے عوض  
رہن رکھ دے اور اگر اس سے کوئی مقدار بیان کر دی ہو اور اسے اس مقدار سے کم یا زیادہ کے عوض رہن رکھا ہو تو  
جس کے عوض رہن رکھا تو ضرور ہو کہ کپڑے کی قیمت یا تو قرضہ کے برابر ہوگی یا زیادہ یا کم ہوگی پس اگر کپڑے کی قیمت تو قرضہ کے  
برابر یا زیادہ ہو تو ضامن ہوگا ہوا سوا سطلے کہ اسنے مٹھو پر مخالفت کی کہ وہ ضرور ہوا سطلے کہ جب اسنے مقدار بیان کر دے  
کم کو رہن دیا اور کپڑے کی قیمت قرضہ کے برابر یا زیادہ ہو تو اس سے معیر کو ضرور ہو چکا اسلئے کہ مرنے کے پاس مٹھو پر کپڑا غنیمت  
میں رہا اور مٹھو پر امانت میں رہا اور وہ اس امر سے راضی نہ تھا بلکہ یہ چاہتا تھا کہ پورا کپڑا مضمون سے اور زیادہ کے عوض  
رہن کرنے کی صورت میں یہ جہ ہو کہ کبھی معیر کو کھلی ضرورت پڑتی کہ اسکی ملوکہ چیز اسکے پاس ہوئیے تو وہ خود فک میں  
کر لیتا ہوا اور مقدار بیان کر دے زیادہ ہونے کی صورت میں بسا اوقات ایسا ہو سکتا ہو کہ اسپر فک رہن کر لے  
میں دشواری پڑے۔ اور اگر کپڑے کی قیمت کم ہو تو ضامن ہوگا مثلاً اپنا کپڑا دیا کہ اسکو دس دس کے عوض رہن  
کر لے حالانکہ اسکی قیمت نو درم ہو پس اسنے نو درم کے عوض رہن رکھا تو ضامن ہوگا اور اگر اسنے جنس بیان کر دے کہ سو  
دو درم کی جنس کے عوض رہن رکھا تو سب صورتوں میں ضامن ہوگا۔ اور اگر اسکو عاریت میں قرار دے دیا تھا کہ  
اسکو فلان شخص کے پاس رہن رکھے اسنے دوسرے کے پاس رہن کیا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکو مستعار دیا کہ کوئی دین اسکو  
رہن رکھے اسنے بصرہ میں رہن کر دیا تو ضامن ہوگا۔ اگر معیر مستعیر نے مرنے سے واپس لینے سے پہلے یا اسکے بعد مستعیر  
تلف ہو جانے یا ناقص ہو جانے میں جھگڑا کیا تو قول مستعیر کا اور گواہ معیر کے قبول ہونگے اور اگر راہن نے دعویٰ کیا کہ معیر  
سے قبل فکاک کے رہن کو واپس لیا ہو اور مرنے نے اسکی تصدیق کی تو راہن کے قول کی تصدیق کیا جیگی ہوا سطلے  
کہ راہن و مرنے نے فسخ رہن پر اتفاق کیا ہو اور عقد رہن نہیں دونوں کے درمیان قائم ہوا تھا پس اس باب میں  
کہ ان دونوں نے اسکو فسخ کیا ہو نہیں دونوں کا قول قبول ہوگا اور معیر نے جو کچھ دیا کیا ہو وہ راہن سے واپس دیا  
ہوا سطلے کہ وہ لینے حق و ملک کی احیاء کے واسطے اسکے اد کرنے میں مجبور تھا اگر مال مستعار رہن کرنے سے پہلے اسکے  
چھوڑ لینے کے بعد معیر کے پاس تلف ہو گیا تو وہ ضامن ہوگا محیط بر خسی میں ہو۔ اگر راہن و مرنے نے اختلاف کیا اور مرنے  
نے کہا کہ میں نے تجھے اپنا مال وصول کر کے کپڑا تجھے دیدیا ہو اور گواہ قائم کیے اور راہن نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے مال یا  
ہوا و کپڑا تلف ہو گیا ہو اور گواہ قائم کیے تو راہن کے گواہ قبول ہونگے پس اگر وہ کپڑا عاریت ہو دے اور مالک نے کہا کہ  
میں نے تجھے پانچ درم کے عوض رہن کرنے کا حکم کیا تھا اور مستعیر نے کہا کہ دس درم کے عوض کیا تھا تو مالک کا قول قبول  
ہوگا ہوا سطلے کہ اجازت یہی کی طرف سے مستفاد ہو اور اگر اسنے انکار کیا تو ہی کا قول قبول ہوتا ہو۔ پس اسی طرح جب  
کسی صفت کے ساتھ اجازت کا اقرار کیا تو بھی اسی کا قول قبول ہوگا اور گواہ مستعیر کے قبول ہونگے یہ سبوط میں ہو اگر  
ایک کپڑا مستعار لیا کہ اسکو دس درم کے عوض رہن کرے اور اسکی قیمت دس درم یا زیادہ ہو اور وہ مرنے کے پاس تلف  
ہو گیا تو راہن کے دوسرے مال سا قسط ہو گیا اور اسکے مثل راہن پر مالک کپڑے کے واسطے واجب ہوگا اسی طرح اگر کسی کوئی

حالت میں ہے  
و اگر مستعیر  
جسے عاریت میں ہے

عجیب آگیا تو بقیہ نقصان کے مرتب کا قرضہ جاتا رہا اور مالک کا بھی قدر رہا نہ بد واجب ہوا یعنی انہ الاماکن میں ہو گئے  
 حقایق میں ہو کر اگر مستگیر نے عاریت کا کپڑا دوسری چیز کے رہن کیا تو معیر اسکو مرتب سے نہیں لے سکتا ہی رہا تاکہ کہ پورا  
 قرضہ ادا کرے اور اگر اس میں نے وہ آدمیوں سے مستعار لیا ہو پھر اسے نصف قرضہ ادا کیا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو دونوں  
 معیروں میں سے ایک کے حصہ میں ڈال دے اور اگر مرتب نے اسکو رہن کی اجازت سے اجارہ پر دیا تو کہ یہ رہن کا ہو گا اور  
 رہن باطل ہو جائیگا اور اگر اجارہ میں تلف ہو گیا تو معیر کو اختیار ہو گا چاہے رہن سے ضمان لے اور چاہے مرتب سے پھر  
 مرتب رہن سے واپس لے گا اور اگر رہن نے مرتب کا قرضہ ادا کر دیا پھر رہن عاریت اسکے پاس تلف ہوا تو جو کہ مرتب نے  
 وصول کیا ہو واپس کر دیکھا اور رہن معیر کے واسطے ضمان ہو گیا تا تا رہا نہ میں ہو۔ اور اگر رہن نے ال قرضہ ادا کر دیا غلام  
 پر قبضہ کرنے کے واسطے وکیل بھیجا اور وہ وکیل کے پاس تلف ہوا تو رہن نے جس سے مستعار لیا تھا اسکو تاوان دیکھا لیکن  
 اگر وکیل اسکے عیال میں سے ہو تو ضمان ہو گا اسی طرح اگر رہن نے اپنے قرضہ کر لیا پھر اپنے وکیل کے ہاتھ معیر کے پاس بھیجا تو  
 بھی یہی حکم ہو گا یعنی انہ الاماکن میں ہو۔ اگر رہن کرنے کے واسطے ایک باندی مستعار لی اور اسکو رہن کر دیا پھر اس سے ضمان  
 و مرتب نے وطنی کی تو حد زمانہ دونوں سے خود کی جائیگی لیکن وطنی کرنے والے پر مہر واجب ہو گا اسواسطے کہ غیر ملوک  
 میں جب وطنی ہوتی ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وطنی کنندہ پر حد شرعی لازم ہوتی ہو یا مہر واجب ہو تا ہو اور مہر غنیمت  
 زیادتی منصفہ کے ہو جو عین سے متولد ہو اسواسطے کہ وہ اس بات کا بدل ہو جسکا وطنی نے ہتھیار کیا ہو اور وہ مستولی حکما  
 جو عین ہو پس بھی کے ساتھ رہن رہیگا پھر جب رہن اسکو چھوڑا دے تو باندی معیر کے اسکے مولے کو سپرد کی جائیگی  
 کہ اگر بچہ جنبتی تو بھی یہی حکم تھا اور اگر اسنے کوئی کمائی کر کے کچھ یا اسکو کچھ مہر کیا گیا تو یہ اسکے مولے کا ہو گا پھر وہ میں ہو۔  
 ایک شخص نے دوسرے سے ایک باندی مستعار لی تاکہ اپنے قرضہ میں رہن کرے اور لیا ہی کیا پھر مستغیر مر گیا اور کہہ مال چھوڑا  
 پھر مرتب نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو میرے قرضہ میں فروخت کرے اور باندی کے مولے نے اس سے انکار کیا تو  
 قاضی اسکو فروخت کر گیا لیکن مرتب سے کہا جائیگا کہ اسکو اپنے پاس روک رکھ یہاں تک کہ معیر تھک کر تیرا حق زیدے اور  
 اگر معیر نے باندی کے مالک نے قاضی سے کہا کہ قرضہ کے عوض اسکو فروخت کر دے اور مرتب نے اس سے انکار کیا تو کہیگا  
 جائیگا کہ اگر اسکے من میں وفا سے قرضہ ہو تو انکار مرتب پر التفات کیا جائیگا اگر چہ اس میں مرہون سے مرتب کے قبضہ کا  
 ازالہ ہو اور اگر اسکے من میں وفا سے قرضہ نہ ہو تو بدون رضامندی مرتب کے فروخت نہوگی اور اگر اسکے من میں وفا سے  
 قرضہ ہو پس وہ قرضہ کے واسطے فروخت کی گئی اور مرتب نے اسکے من سے اپنا قرضہ سہرا یا پھر مستغیر نے رہن کچھ مال ظاہر ہوا  
 تو جو کہ مرتب نے لیا ہو معیر اسکو واپس لے گا اور اگر مستغیر مر گیا اور اس پر بہت قرضے ہیں پس اگر مستغیر تندرست ہو تو باقی  
 سوال خود کش رہن رہیگی پھر اگر معیر کے قرضہ زیادہ لوگ اور اسکے وارث لوگ اور اسے قرضہ کے واسطے اس باندی کے فروخت  
 پر متفق ہوے اور مرتب نے انکار کیا تو اسکا جواب ہی تفصیل سے ہو جو معیر کی زندگی میں معیر کے ایسے قصد ہوئے  
 اور مرتب کے انکار کرنے کی صورت میں ذکر کر دی ہو پھر محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کا غلام غصب کے دوسرے  
 کے پاس قرضہ میں رہن کیا پھر وہ غلام مرتب کے پاس مر گیا تو مالک کو اختیار ہو گا چاہے غاصب سے تاوان لے یا مرتب سے  
 تاوان لے پس اگر غاصب سے تاوان لیا تو رہن پورا ہو گیا اسواسطے کہ اسے ضمان سے غاصب وقت غصب اسکے مالک  
 ہو گیا پس سہ مال کا رہن کر نیوالا ہو گا اور اگر مرتب سے تاوان لیا تو مرتب کو اختیار ہو گا کہ جس قدر اسنے تاوان دیا ہو

راہن سے واپس لے اور رہن باطل ہوگا سو اسے کہ مرتن سے ضمان کا سبب بھی قبضہ ہوا اور عقد رہن اس سے پہلے واقع ہوا تھا پس عقد سے پیچھے ملک ہوئے سے رہن نافذ ہوگا اور اگر غاصب نے غلام منصوب کسی کے پاس ولایت رکھا پھر اس کے بعد جسکو ولایت دیا تھا اسی کے پاس رہن رکھا پھر وہ رہن تلف ہو گیا پھر مالک غلام آیا پھر اسے غاصب سے یا جسکو غاصب نے دیا تھا مالوان اس سے لیا اور رہن سے مرتن لے واپس لیا تو دونوں صورتوں میں رہن جائز ہوگا اور اگر ایک شخص نے دوسرے کے پاس ایک غلام ولایت رکھا پھر مستور سے لے لیا کسی شخص کے پاس رہن رکھا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہوا پھر مالک نے اگر رہن یا مرتن کسی سے تاوان لیا تو کسی صورت میں مرتن نافذ ہوگا سو اسے کہ اول سبب بننے کے ضمان ہوا اور عقد رہن بننے سے پہلے قرار پایا تھا پس وقت رہن کے ٹھکا مالک ہوگا پس رہن جائز ہوگا جیسے ایک شخص نے دوسرے کا غلام کسی شخص کے پاس رہن کیا یعنی عقد رہن قرار دیا مگر ہنوز مرتن کو دیا نہ تھا کہ مالک سے اسکو خرید لیا پھر مرتن کو دیا تو وہ مرتن کے پاس رہن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو مگر تذکار رہن دار تھان مثل باقی تصرفات کے امام عظیم ر کے نزدیک موقوف رہیگا پس اگر مرتن حالت روت میں قتل کیا گیا اور مرہون مرتن کے پاس تلف ہوا اور مرہون کی قیمت اور قرضہ برابر ہوا اور قرضہ روت سے پہلے کا ہوا اور مرہون بھی ایسا مال ہو جسکو اسنے روت سے پہلے کیا تھا یا قرضہ بھی حالت روت کا ہو خواہ اسنے خود قرار کیا ہو یا گواہ فاقم ہو کر اس پر ثابت ہو اہو اور رہن بھی ایسا مال ہو جو اسنے حالت روت میں کیا ہو تو مرہون جسکے عوض ہو رہی کے بدلے گیا اور اگر مال مرہون میں بسبب قرضہ کے زیادتی ہو تو مرتن مقدار زیادتی کا ضمان ہوگا اگر مرتن نے حالت روت میں کچھ قرضہ لیا اور اسکے عوض ایسا سبب جسکو اسنے روت سے پہلے کیا تھا رہن کیا پھر حالت روت میں قتل کیا گیا تو رہن باطل ہوا اور مرتن اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اگر وہ تلف ہو گیا اور قیمت مذکور اسکے وارثوں کو دے دی جائے اور اسکا قرضہ بھی روت کی کمائی میں شمار ہوگا اور اگر قرضہ روت سے پہلے کا ہو اور مرہون اسکی روت کی کمائی ہو تو مرتن اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور قیمت اور جو کچھ اسنے روت میں کیا یا جو سبب غنیمت میں شمار ہوگا پس مرتن اپنا قرضہ اسکے مال سے جو اسنے روت سے پہلے کیا یا جو لے لیا یا بیوی لے لیا یا بیویا میں ہو۔ ایک شخص کے ایک غلام رہن کیا اور غریب ہو گیا پھر مرتن نے اسکو آدا دیا یا پس اگر غلام نے وقت رہن کے اپنی رقیق کا قرار کیا ہو تو مرتن اس سے اپنا قرضہ نہیں لے سکتا یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہو اگر ایک عورت سے نہر اور درم نہر نکاح کیا اور نہر کے عوض نہر اور درم قیمت کا حساب رہن دیدیا پھر وہ مال مرہون عورت کے پاس تلف ہو گیا پھر نہر لے کر اس عورت سے دخول کر کے سے پہلے اسکو طلاق دے چکا ہو تو عورت پر کچھ واجب ہوگا اور اگر نہر نہر تلف ہو گیا پھر نہر لے کر اس عورت سے پہلے اسکو طلاق دے چکا ہو تو عورت پر کچھ واجب ہوگا اور اگر ایک عورت نے نکاح کیا اور نہر بیان ہوا پھر اسکے مال مثل کے عوض اسکو کچھ مال دیا اور وہ اسکے پاس تلف ہوا حالانکہ مال سے وفاسے مال مثل تھی تو عورت مذکور اپنے مال مثل کی بھر پائی والی ہوگی اور اگر اسکے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دی تو عورت مذکور اسکے مال مثل سے زائد کا دے لیں تا واجب ہوگا پھر انہی آیتین میں ہو یا ایک شخص ہلے میں گیا اور ہلے والے نے کہا کہ میں تجھے آٹے نہ دے گا یہاں تک کہ مجھے کچھ سے اسے کچھ نہیں اور اسکے پاس تلف ہوئی پس اگر میت کے واسطے رہن ہو تو اسکا تلف ہونا اسی کے عوض ہوگا اور اگر اس سبب سے کہ وہ سارق تھا تو ضامن ہوگا اور فقہ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں ضامن ہوگا سو اسے کہ مینے میں سپر اگر ادا نہایت عین ہوا ہو یہ وجیز کہ درسی میں جو بیہشام رہنے امام محمد سے روایت کی ہو کہ غصب میں جس چیز کی ضمان غاصب

بعض نسخوں میں  
اور ان میں  
کے ساتھ  
۱۲

دینی ہجرتی ہر جب وہ زمین ہوگی تو مرتن کا قرضہ بھی اسی حساب سے ساقط ہوگا اور جس چیز کا اسے ان غصب میں نہیں ہوتا ہونے کی صورت میں بھی ان چیز کو جو سے مرتن کا کچھ قرضہ ساقط ہوگا چنانچہ اگر غلام نو جوان غصب کیا اور وہ غاصب کے قبضہ میں بڑھا ہو گیا تو نقصان کا ضامن ہوگا اسی طرح زمین کی صورت میں اسی حساب سے قرضہ ساقط ہو جائیگا یہ شرط زمین ہو اور اگر امر ہو پھر وہ ڈارسی والا ہو گیا تو ضامن ہوگا بخلاف اسکے اگر ایسی باندی جسکے کو بچوں کا اجماع ہو غصب کی پھر کسی چھپا تیان ہنگ گئیں تو ضامن ہوگا سو اسطے کہ نقصان ہو یہ دہن کر درمی میں ہو ایک شخص نے چالیس درم کی پوتین بھوسے میں کے رہن کی پھر انہیں سو سو پڑ گئی جنھوں نے انکو چاٹ لیا تھے کہ اسکی قیمت دس درم گئی تو زمین انکو ڈھائی درم میں بیچ دیا سکتا ہو یہ ہر جہ میں ہو اگر ایک شخص دوسرے کے ہزار درم ہوں اسنے اس قرضہ کے عوض دہزار درم کا غلام زمین دیا اور مرتن نے اس قرضہ کر لیا پھر مرتن نے اقرار کیا کہ یہ غلام فلان شخص کا ہو اس سے اسنے اسے غصب کر لیا ہو تو زمین کے حق میں مرتن کے قول کی تصدیق ہوگی اور زمین قرضہ دار کے غلام مذکور لے لیا اور مقررہ کو اسے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور نہ اس مال کے لینے کی کوئی راہ ہوگی جسکو مرتن نے وصول کیا ہو اور اگر غلام مذکور مرتن کے پاس مر گیا تو باعتبار ظاہر کے مرتن اپنا قرضہ بھر بانے والا ہوگا سو اسطے کہ مرتن کی قیمت میں وفا سے قرضہ ہو بلکہ اور کچھ زیادتی ہو پس مرتن اسکی پوری قیمت کا مقررہ کے واسطے ضامن ہوگا کیونکہ اسنے بدو اسکی اجازت کے اس قرضہ کیا تھا اور مرتن کا اقرار خود مرتن پر حجت ہو سکتی ہے قیمت کا ضامن ہوگا جبکہ عین کا واپس لینا پس جب جانے کے متعذر ہو گیا ہو اور اگر مرتن نے غلام کی نسبت دوسرے شخص سے ملک ہوئے کا اقرار کیا ہو بلکہ یہ کہ اسے فلان شخص کے ہزار درم قرضہ میں کہ جسکو اس غلام نے تلف کر دیا ہو اور وہ غلام مرتن کے پاس مر گیا تو مقررہ ہزار درم مرتن سے لے لیا اور اگر مرتن نے غلام کی نسبت دوسرے کے ملک ہوئے کا اقرار کیا اور زمین نے عقدہ زمین میں اپنے درمیان ایک شخص کو عادل قرار دیا ہو اور اسکو مختار کر دیا ہو کہ اس غلام کو فروخت کر کے اس سے مرتن کا قرضہ دیدے پھر عادل نے اسکو دہزار درم کو فروخت کیا اور مشتری کو دیدیا اسنے قرضہ کر لیا اور مرتن نے اسکا تمام عین وصول کر کے زمین سے ہزار درم مرتن کو دیدیے اور ہزار درم زمین کو دیے بلکہ مقررہ نے بیع کی اجازت دیدی تو جو ہزار درم مرتن نے لیے ہیں انکو لے لیا اور اگر اسنے بیع کی اجازت نہ دی تو مقررہ کو مرتن سے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر مرتن نے غلام کی نسبت دوسرے کے ملک ہوئے کا اقرار کیا ہو بلکہ یہ کہ اسنے فلان شخص کے دہزار درم تلف کیے ہیں اور باقی مسئلہ سجال ہو تو مرتن نے جو ہزار درم وصول کیے ہیں انکو مقررہ کو دیدیگا خواہ اسنے بیع کی اجازت دی ہو یا نہ دی ہو یہ سوط میں ہو۔ ایک غلام بھوسے دار درم کے رہن کیا پھر غلام نے مرتن کے پاس ادین ایک کنواں کھودا پھر اسنے فاکت میں کر کے غلام لے لیا تو زمین چار صورتیں ہیں اول انکہ زمین ایک چوپایہ گرا پھر دوسرا چوپایہ گرا دوم زمین انسان گرا پھر ایک آدمی گرا سوم زمین ایک آدمی گرا پھر ایک چوپایہ گرا چارم زمین چوپایہ گرا پھر ایک آدمی گرا پس اگر زمین چوپایہ گرا کر تلف ہوا جسکی قیمت ہزار درم تھی تو غلام مذکور فروخت کیا جائیگا اور قرضہ ادا کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ موئے اسکا فدیہ دیدے تو ایسا ہوگا پھر اگر ہزار درم کو فروخت کیا گیا اور انکو چوپایہ کے مالک نے لے لیا تو مرتن سے جو کچھ اسنے ادا سے قرضہ میں لیا ہو اسکو زمین واپس کر لیا پھر اگر زمین دوسرا چوپایہ گرا جسکی ہزار درم قیمت ہو تو وہ پہلے چوپایہ کے مالک کے ساتھ شریک ہو کر جو کچھ اسنے لیا ہو اسکا نصف لے لیا اور پہلا چوپایہ والا زمین سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس کنوین میں کوئی آدمی تلف ہوا اور غلام اسے عوض دیدیا گیا تو زمین نے جو مال مرتن کو ادا سے قرضہ میں دیا ہو اس سے واپس کر لیا اور اگر غلام دیدیے جانے کے بعد

آئینہ دوہرا آدمی کر کر مر گیا تو دوسرے شخص کا ولی سے شخص کے ولی کے ساتھ غلام میں شریک ہو جائیگا اور اگر نہیں  
کوئی چوپایہ گرا اور غلام فروخت کر کے اسکے من سے چوپایہ کے مال کو اسکی قیمت ادا کی گئی پھر دوبارہ آئینہ کوئی آدمی کر کر مر گیا  
تو اسکا خون ہر ہو گا اور اگر نہیں کوئی آدمی کر کر مر گیا اور اس جنایت میں غلام مذکور ولی میت کو دیا گیا پھر آئینہ کوئی چوپایہ  
کر کر مر گیا تو ولی مقتول سے کہا جائیگا کہ یا تو اس غلام کو فروخت کر یا قرضہ داکر اسے کھڑے دو لون جرم وقت چاہ کنڈن کی طرف  
مستند ہیں پس ایسا ہوا کہ گویا وہ آدمی اور یہ چوپایہ دو لون ساتھ ہی گئے ہیں اور اگر دو لون ساتھ گئے اور ولی جنایت  
کو غلام مجرم دیدیا جاتا تو ولی جنایت اسکے فروخت کرنے یا اسکا فدیہ لینے میں مختار کیا جاتا پس ایسا ہی اس صورت میں  
بھی ہو گا و غلاموں نے راہ میں ایک کنواں کھودا اور وہیں غلام مر ہون کر کر مر گیا اور وہ دو لون اس جرم میں دیدیے  
گئے پھر ان دو لون میں سے بھی ایک غلام آئینہ کر کر مر گیا تو ادا قرضہ باطل ہو جائیگا اور اسکا خون ہر ہو گا اسلئے کہ  
یہ دو لون غلام اول کے قائم مقام ہو کر اسکے حکم میں ہیں اور اگر غلام اول کنوین میں اس طرح گریگا کہ میں سے اسکا نصف  
داخل ہو جائیگا اسکی آنکھ جاتی رہتی یا ماتھ شل ہو جائیگا تو نصف قرضہ ساقط ہوتا پس ایسا ہی اس صورت میں بھی ہے مجبوظ خیر میں  
گھاسی اگر غضب کیے ہوئے غلام مر ہون نے راہ میں ایک کنواں کھودا یا ایک پتھر ڈال دیا پھر خاصب نے وہ غلام مر  
کو دیا پس اسکی دیا پھر مر ہون نے اسکا فک رہن کر لیا اور قرضہ دیدیا پھر اس کنوین میں ایک آدمی کر کر مر گیا تو راہ میں سے کہا  
جائیگا کہ یہ غلام دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس ان دو لون میں سے جو بات وہ کرے ہر حال اس غلام کی قیمت خاصب کا پس  
لیگا اور اگر خاصب پس یا غائب ہو گیا پس بقدر مرہن کو ادا کیا ہو وہ اس سے واپس لیگا بشرطیکہ قرضہ اور رہن دو لون برابر  
ہوں تاکہ فدیہ مال مرہن سے ہو جاوے اگر ولی مقتول کو غلام مذکور دیدینے کے بعد اسکے پتھر ڈالے ہوئے سے  
کوئی آدمی تلف ہوا تو ولی مقتول سے کہا جائیگا کہ اسکا نصف دیدے یا دس ہزار درم فدیہ دے اور اگر مرہن نے پتھر  
لپے ذاتی میدان میں کنواں کھودنے کا حکم دیا ہو اور نہیں راہ میں یا دوسرے شخص کر کر مر گیا تو مرہن کی مددگار برادر ہی اسکی  
دیت واجب ہوگی اور اگر راہ میں ذاتی میدان میں کنواں کھودنے کا حکم دیا ہو تو مرہن کی مددگار برادر ہی پتھر  
واجب ہوگی اور اگر راہ میں یا مرہن نے اسکو کسی شخص کے قتل کرنے کا حکم دیا اور اسنے قتل کیا تو حکم لینے والے اس غلام  
کی قیمت واجب ہوگی و بجائے اس غلام کے رہن رہیگی اسی طرح اگر اسکو کسی چوپائے کے پانی ملائے کو بھیجا اور اس چوپائے  
نے کسی آدمی کو روند کر مار ڈالا تو راہ میں یا مرہن میں سے جسے دوسرے کی اجازت سے اسکو بھیجا ہو اسی سے اس غلام  
کے دیدینے کا مواخذہ کیا جاوے یا بخیر یا خیر الاصل میں ہو۔ اگر ہزار درم قیمت کے غلام نے جو ہزار درم قرضہ کے عوض  
رہن ہزارہ میں ایک کنواں کھودا اور اس کنوین میں کوئی غلام گر جس سے اسکی دو لون آئینہ جاتی رہن تو غلام  
مر ہون دیدیا جاوے یا اسکا فدیہ یا بگا بنز کہ اسی صورت کے کہ اگر وہ غلام اسکی دو لون آئینہ لینے ماتھ سے نکال دیا  
تو یہی حکم تھا اور پورا فدیہ مرہن پر واجب ہو گیا پھر اگر اسنے فدیہ دیدیا تو غلام مر ہون اپنے حال پر رہن رہیگا اور اس سے  
غلام کو اس فدیہ کے عوض جو مرہن نے دیا ہو لے لیگا اور وہ اسی کا ہو گا اور اگر اسنے غلام مر ہون کو دیدیا اور اندھا غلام  
لے لیا تو بجائے مرہن کے عوض ہزار درم کے رہن ہو گا۔ اور اگر اس کنوین میں دوہرا آدمی کر پڑا تو اولیائے مقتول  
لپے حصہ کے حساب سے کنواں کھودنے والے غلام میں شریک ہو جاوے یا جسکے پاس وہ غلام ہو وہ ہزار درم اسکا  
فدیہ دیکھا اور اندھے غلام کے ذمہ اس جرمانہ میں سے کچھ بھی لائق نہ ہوگا پیسہ میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم  
باب اول درم تصرفات  
کے بعد اسکے پتھر ڈالے ہوئے سے  
کوئی آدمی تلف ہوا تو ولی مقتول سے  
کہا جائیگا کہ اسکا نصف دیدے یا دس  
ہزار درم فدیہ دے اور اگر مرہن نے  
پتھر لپے ذاتی میدان میں کنواں  
کھودنے کا حکم دیا ہو اور نہیں  
راہ میں یا دوسرے شخص کر کر مر  
گیا تو مرہن کی مددگار برادر ہی  
اسکی دیت واجب ہوگی اور اگر  
راہ میں ذاتی میدان میں کنواں  
کھودنے کا حکم دیا ہو تو مرہن کی  
مددگار برادر ہی پتھر واجب  
ہوگی اور اگر راہ میں یا مرہن  
نے اسکو کسی شخص کے قتل کرنے  
کا حکم دیا اور اسنے قتل کیا تو  
حکم لینے والے اس غلام کی قیمت  
واجب ہوگی و بجائے اس غلام  
کے رہن رہیگی اسی طرح اگر  
اسکو کسی چوپائے کے پانی ملائے  
کو بھیجا اور اس چوپائے نے  
کسی آدمی کو روند کر مار ڈالا  
تو راہ میں یا مرہن میں سے جسے  
دوسرے کی اجازت سے اسکو بھیجا  
ہو اسی سے اس غلام کے دیدینے  
کا مواخذہ کیا جاوے یا بخیر یا  
خیر الاصل میں ہو۔ اگر ہزار درم  
قیمت کے غلام نے جو ہزار درم  
قرضہ کے عوض رہن ہزارہ میں  
ایک کنواں کھودا اور اس کنوین  
میں کوئی غلام گر جس سے اسکی  
دو لون آئینہ جاتی رہن تو غلام  
مر ہون دیدیا جاوے یا اسکا فدیہ  
یا بگا بنز کہ اسی صورت کے کہ  
اگر وہ غلام اسکی دو لون آئینہ  
لینے ماتھ سے نکال دیا تو یہی  
حکم تھا اور پورا فدیہ مرہن پر  
واجب ہو گیا پھر اگر اسنے فدیہ  
دیدیا تو غلام مر ہون اپنے حال  
پر رہن رہیگا اور اس سے غلام  
کو اس فدیہ کے عوض جو مرہن نے  
دیا ہو لے لیگا اور وہ اسی کا ہو  
گا اور اگر اسنے غلام مر ہون کو  
دیدیا اور اندھا غلام لے لیا تو  
بجائے مرہن کے عوض ہزار درم  
کے رہن ہو گا۔ اور اگر اس  
کنوین میں دوہرا آدمی کر پڑا تو  
اولیائے مقتول لپے حصہ کے  
حساب سے کنواں کھودنے والے  
غلام میں شریک ہو جاوے یا جسکے  
پاس وہ غلام ہو وہ ہزار درم  
اسکا فدیہ دیکھا اور اندھے  
غلام کے ذمہ اس جرمانہ میں سے  
کچھ بھی لائق نہ ہوگا پیسہ میں  
ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا







میں کا حکم ہو اور یہ خلاف اسی صورت کے ہو کہ جب عی نے قابض پر اپنے قرضہ سے لینے کا دعویٰ کیا ہو کہ اس صورت میں قابض اس کا حکم نہیں ہو سکتا ہو یا اس کا خانیہ میں ہو چیل انصاف میں ہو کہ ایک شخص کے قرضہ میں مال مرہون ہو اور اس میں غائب ہو اور مرتین نے چاہا کہ قاضی کے درمیان میں ہو تا ثبات کرے تاکہ قاضی اس کے نام اس کا چیل عطا کرے اور حکم دے کہ یہ مال اس کے قرضہ میں رہے ہو تو اس کا حلیہ یہ ہو کہ مرتین ایک شخص غریب کو حکم دے کہ تو اس غلام کے قرضہ کا دعویٰ کر اور مرتین کو قاضی کے پاس لے جائیں تن قاضی کے سامنے گواہ پیش کرے کہ یہ غلام میرے پاس ہے اس میں قاضی اس کے ہونے کے گواہوں کی سماعت کرے اور اس کے پاس میں ہونے کی وکری کرے اور چیل اور چیل کی خدمت اس کے ذمہ سے دفع کرے چیل یہ حکم انصاف کی طرف سے اس امر کی تخصیص ہے کہ مرتین پر گواہی کی سماعت ہوتی ہو اگر چہ مرتین غائب ہو اور ایسا ہی امام محمد نے دعویٰ اور بعض مواضع میں ذکر کیا ہو اور بعض مواضع میں اصل میں ایسی گواہی کی سماعت کے واسطے مرتین کا حاضر ہونا شرط کیا ہو اور مثل مرتین اختلاف کرتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ مرتین الاصل میں جو مرتین کا حاضر ہونا شرط کیا ہو وہ کاتب کی غلطی ہو اور صحیح یہ لفظ ہے کہ مرتین کا حاضر ہونا شرط نہیں ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک روایت کے موافق یہی گواہی کی سماعت کے واسطے حاضری مرتین شرط نہیں ہو اور دوسری روایت کے موافق قاضی پر وہ حاضری مرتین کے قبول ہو چکا ہو لہذا مشائخ نے شرع کتاب اجماع میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہے مولف کہتے ہیں کہ امام محمد نے سیر کہ مرتین اس کے لفظ میں ہونے فرمایا ہو کہ اگر غلام مرہون قید کیا گیا ہو اور وہ تقسیم کے مال غنیمت میں ہے یا اگر تقسیم سے پہلے مرتین نے اس کو پایا اور گواہ قائم کیے کہ یہ غلام میرے پاس فلاں شخص کی طرف سے ہونے چاہیے اس کو لے لیا تو یہ حکم غائب پر مرتین کرنے کا ہو گا اگر مرتین نے کہا کہ میں نے یہ پڑا ہے پاس مرتین کیا اور تو نے مجھے لیکر قرضہ کر لیا ہو اور مرتین نے کہا کہ تو نے میرے پاس یہ غلام مرتین کیا اور میں نے تجھے لیکر قرضہ کر لیا ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو مرتین کے گواہ قبول ہو گئے بشرطیکہ کڑا غلام دونوں مرتین کے پاس ہو جو وہ ہوں اور اگر دونوں تلف ہو گئے ہوں اور میں چننے کے مرتین کرنے کا مرتین دعویٰ کرتا ہو چکی قیمت زیادہ ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو اس میں کے گواہ قبول ہو گئے اور اگر مرتین نے کہا کہ تو نے غلام دیکر اور دونوں میرے پاس ہیں کیے اور میں نے تجھے لیکر دونوں پر اپنا قرضہ کیا ہو اور مرتین نے کہا کہ میں نے لکھ دینے نے فقط کڑا ہے پاس میں کیا ہو تو مرتین کے گواہ قبول ہو گئے اور اگر مرتین نے دعویٰ کر کے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس شخص کے پاس دھڑا درم قیمت کا غلام بعض ہزار درم کے مرتین کیا اور اس نے میرے پاس سے لیکر قرضہ کیا ہو اور مرتین نے اس سے انکار کیا اور میں نے معلوم کر اسے مرتین کے ساتھ کیا کیا ہو تو مرتین غلام کی پوری قیمت کا ضامن ہو گا اور جب وہ قیمت کا ضامن ہو تو اس کے لیے اس قیمت میں سے ہزار درم محسوب کیے جائیں گے اور باقی مرتین کو واپس دیکھا اور اگر مرتین نے اقرار کر لیا کہ دعویٰ کیا کہ وہ مر گیا ہو تو اسے ضامن واجب ہوگی ہوا اس کے قرضہ سے نائیک بارہ میں وہ میں تھا اور اس کی طرف سے انکار ثابت نہیں ہو سکا کہ ضامن ہو اور اگر اسے مرتین سے انکار کیا گیا ہو یا چ سو درم قیمت کا غلام لایا اور کہا کہ مرہون یہ غلام ہو تو اس کے قول کی تصدیق دیکھا ہوگی ہوا اس کے گواہوں سے ثابت ہو چکا ہو کہ مرہون دو ہزار درم قیمت کا ہو اور اس کو وہ لایا ہو وہ ایسا نہیں ہو تو غلام مال ہوگی تذبذب کرتا ہو پس اس کا قول قبول ہو گا اگر اس نے اس سے انکار کیا یہ محیط میں ہو اگر ایک شخص کے دو سو سے ہزار درم قرضہ ہوں اور وہ اس کا مقرب ہو پھر قرضہ خواہ نے دعویٰ کیا کہ مرہون نے مجھے اپنا ایک غلام اس قرضہ کے عوض مرتین دیا تھا اور میں نے اسے قرضہ کیا تھا اور قرضہ دار اس سے انکار کرتا ہو تو قرضہ خواہ کے گواہوں پر مرتین کی

راہنہ سزا  
غائب ہونے کی  
مورد میں  
جو ایک ہو گا  
نہایت سے  
نہایت سے  
نہایت سے  
نہایت سے  
نہایت سے  
نہایت سے



ثابت ہوتا ہے جو بیسویں میں ہو اور اگر راہنہ و شخص ہوں اور مرتن نے دونوں پر رہن کا دعویٰ کیا اور دونوں میں سے ایک پر گواہ قائم کیے کہ اسے میرے پاس میں کیا اور میرے قبضہ میں دیا ہو اور مرتن اُن دونوں کی ملک ہی اور وہ دونوں اس سے انکار کرتے ہیں تو مدعی رہن کو اختیار ہو گا کہ جس پر اسے گواہ قائم نہیں کیے ہیں اس سے قسم لے پس اگر اسے قسم سے انکار کیا تو دونوں پر سبب مختلف سے رہن ثابت ہو جائیگا یعنی قسم سے انکار کرنے والے پر سبب انکار قسم کے اور دوسرے پر سبب گواہوں کے اور اگر اسے قسم کھالی تو اسکے حق میں رہن ثابت ہو گا اور اسکے حق میں رہن کی ڈگری نہ کی جائیگی اور دوسرے کے حصہ میں بھی رہن کی ڈگری نہیں کی جائیگی ہوا سطلے کہ اگر اسکے حق میں رہن کی ڈگری کرین تو شائع کے رہن کی ڈگری ہو گئی جاتی ہے یہی بیان ہے اگر راہنہ ایک ہو اور مرتن دو ہوں پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے اور میرے ساتھی نے یہ کپڑا اچھے سودرم کو رہن لیا ہو اور گواہ قائم کیے اور ساتھی مرتن نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ ہم نے رہن نہیں کیا ہو حالانکہ دونوں نے اس کپڑے پر قبضہ کیا ہو اور راہنہ نے رہن سے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مال مرتن رہن کو داپس یا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں اسکے رہن ہونے کی ڈگری کروں گا اور جس مرتن نے اسکے مرتن ہونے پر گواہ قائم کیے ہیں اسکے قبضہ میں اور عادل کے قبضہ میں رکھوں گا پھر اگر راہنہ نے مرتن کو جسے گواہ قائم کیے تھے قرضہ داکر دیا تو مال مرتن لے لیا پس اگر مرتن تلف ہو گیا تو جسے گواہ قائم کیے تھے اسکا حصہ مال گیا اور دوسرے کا حصہ سوالاتفاق ثابت ہو گا ہوا سطلے کہ اسے گواہوں کی تکذیب کی ہو بیسویں میں جو۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک کپڑا استعارہ لیا تاکہ اسے قرضہ میں رہن کرے اور قبضہ کر کے سکور رہن کیا پھر کپڑے کے مالک اور راہنہ نے اختلاف کیا حالانکہ کپڑا تلف ہو چکا ہو پس کپڑے کے مالک نے کہا کہ فاک رہن ہونے سے پہلے تلف ہوا ہو اور راہنہ نے کہا کہ فاک رہن کے تلف ہوا ہو تو قسم سے راہنہ کا قول قبول ہو گا اسی طرح اگر راہنہ نے کہا کہ میرے رہن کر مینے سے پہلے یہی تلف ہو گیا ہو اور مالک نے کہا کہ رہن کرنے کے بعد فاک رہن کرنے سے پہلے تلف ہوا ہو۔ تو بھی یہی حکم ہو کہ قسم سے راہنہ کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مالک کے گواہ قبول ہو گئے۔ اور اگر مرتن کے پاس کپڑا تلف ہو جانے کے بعد اس مسئلہ میں راہنہ و مرتن و مالک نے کپڑے کی قیمت میں اختلاف کیا تو مرتن کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر کپڑے کے مالک اور راہنہ نے اختلاف کیا پس کپڑے کے مالک نے کہا کہ میں نے سبقتے یا اجازت دی تھی کہ عوض پانچ درم کے رہن کرے اور راہنہ نے کہا کہ تو نے مجھے دس درم کے عوض رہن کرنے کی اجازت دی تھی تو مالک پڑے کا قول قبول ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو راہنہ کے گواہ قبول ہونگے اور وہ ضمان قیمت سے بری ہو جائیگا۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہ نے سودرم کے عوض رہن کی گواہی دی اور دوسرے نے دوسو درم کے عوض کی گواہی دی تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک انکی گواہی باطل ہو اور بالکل رہن ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک سودرم کے عوض رہن ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر ایک گواہ نے سودرم کے عوض رہن ہونے کی گواہی دی اور دوسرے نے ڈیڑھ سو درم کے عوض رہن ہونے کی گواہی دی پس اگر مرتن سودرم کا مدعی ہو تو دونوں کی گواہی قبول ہوگی اور اگر مرتن ڈیڑھ سو درم کا مدعی ہو تو سودرم پر انکی گواہی قبول ہوگی اور سودرم کے عوض رہن ہونے کی ڈگری کسی کی جائیگی اور یہ سبب انہوں کے نزدیک بالاتفاق ہو یہی بیان ہے جو

لکھنا صاحبین  
مشائخ جلیلین  
پر اور صاحب  
مذہب  
جو یہ بیان ہے

# کتاب الجنایات

۱۰۔ مہین ستر باب میں

**باب اول۔** جنایت کی تعریف و اسکے انواع و احکام کے بیان میں۔ جنایت شرع میں فعل مجرم کا نام ہو خواہ مال میں ہو یا نفس میں ہو لیکن فقہائے عرف میں ہم جنایت کا اطلاق نفس اطراف میں لکھتے ہیں کہ ہوتا ہو کذا فی البین اور جنایت نفس ہو تو اسکو قتل کہتے ہیں اور وہ ہندوں کی طرف سے ایک فعل ہوتا ہے حیات داخل ہو جاتی ہو اور جنایت اطراف کو قطع و جرح کہتے ہیں یہ غیاثیہ میں ہو جنایت کی دو قسمیں ہیں ایک موجب قصاص ہو وہ جنایت عمدہ ہو اور دوسری موجب قصاص نہیں ہو اور جو موجب قصاص ہو سبکی دو قسمیں ہیں ایک جو نفس میں ہو اور دوسری جو نفس سے کم میں ہو یہ قتل و سوائے قتل و قتل باج طرح پر ہوتا ہو عمدہ و متنبہ عمدہ و قتل و قتل بسبب و ران سے مراد وہ انواع قتل ہیں جو بغیر حق ہون جس سے حکم متعلق ہوتے ہیں پس عمدہ وہ ہو جو قتل یا ہتھار کی طرف سے ہو یا جو چیز اجزا جسم جدا کر ڈالنے میں ہتھیار کے قائم مقام ہو جیسے دھاردار لکڑی و پتھر و خر کل کی کھانچ و آگ یہ کافی ہیں جو۔ اور اسکا بیجا گناہ ہو اور قصاص ہو الا صورت میں قصاص نہیں ہو کہ جب اولیا مقتول معاف کر دیں یا صلح کر لیں اور ہمارے نزدیک ہمیں کفارہ نہیں ہوتا ہو کذا فی الدیہ اور اسکے احکام میں سے یہ ہو کہ قاتل میراث سے محروم ہو جاتا ہو اور باہمی رضامندی کے وقت مال واجب ہوتا ہو یا شہد کی وجہ سے قصاص متعذر ہونے کی وجہ سے مال واجب ہوتا ہو یا شہد بسو ط میں ہو اور شہد یہ ہو کہ عمداً ایسی چیز سے مارے جو ہتھیار نہیں ہو اور نہ قائم مقام ہتھیار کے ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر سے پتھر یا بھاری لکڑی سے مارا تو وہ قتل عمد ہو اور شہد یہ ہو کہ ایسی چیز سے مارے جس سے غالباً مقتول نہیں ہوتا ہو مگر امام غزالی کا قول صحیح ہو یعنی شہد میں ہو اور اگر شہد یہ ہو کہ کفارہ ہو اور کفارہ یہ ہو کہ مسلمان باندی کو مارا کرے پس اگر نہ پاوے تو نو در دو مہینے کے روزے رکھے اور مددگار برادری پر دیت منسلطہ واجب ہوتی ہو کذا فی البین ازیر یلطف جی ظاہر ہوتی ہو کہ جب اونٹوں سے دیت واجب ہو دوسری چیز میں نہیں ظاہر ہوتی ہو اور غلبہ عمد میں بھی قاتل میراث سے محروم ہوتا ہو یا شہد بسو ط میں ہو اور نفس تلف کرنے سے کم میں شہد عمد نہیں ہوتا ہو یا امام قدوری نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ جان تلف کرنے میں جو غلبہ عمد قرار دیا گیا ہو وہ جان تلف کرنے سے کم میں عمد ہو یہ محط میں ہو۔ اور یہ خطا قتل کو نادر طرح پر ہو ایک قصد میں خطا ہو نا وہ یہ ہو کہ مثلاً ایک شکل کو شکار گمان کر کے تیر مار دیا پھر وہ آدمی نکلا یا آدمی سمجھکر لکڑیا مار دیا پھر وہ مسلمان نکلا دوم فعل میں خطا ہو نا اور وہ یہ ہو کہ نشانہ کو تیر مارا اور وہ کسی آدمی کے لگ گیا۔ کذا فی الدیہ اور اسکا نتیجہ کفارہ اور مددگار برادری پر دیت اور میراث سے محروم ہونا ہو اور کفارہ واجب ہونے اور دیت واجب ہونے میں ذمی اور مسلمان کا قتل کرنا کیساں ہو اور دونوں صورتوں میں گناہ نہیں ہو خواہ قصد میں خطا ہوئی ہو یا فعل میں ہوئی ہو جو ہر نہرہ میں ہو۔ منقہی میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص پر تو سنے عمدہ اندر کی قصد کیا پھر سبکی جس جگہ کا قصد کیا اسکے سوا سے دوسری جگہ پر زخم لگا تو یہ محض عمدہ ہو اور اگر سبکی نفس کے سوا سے دوسری

میں جنایت کی تعریف و اسکے انواع و احکام کے بیان میں۔ جنایت شرع میں فعل مجرم کا نام ہو خواہ مال میں ہو یا نفس میں ہو لیکن فقہائے عرف میں ہم جنایت کا اطلاق نفس اطراف میں لکھتے ہیں کہ ہوتا ہو کذا فی البین اور جنایت نفس ہو تو اسکو قتل کہتے ہیں اور وہ ہندوں کی طرف سے ایک فعل ہوتا ہے حیات داخل ہو جاتی ہو اور جنایت اطراف کو قطع و جرح کہتے ہیں یہ غیاثیہ میں ہو جنایت کی دو قسمیں ہیں ایک موجب قصاص ہو وہ جنایت عمدہ ہو اور دوسری موجب قصاص نہیں ہو اور جو موجب قصاص ہو سبکی دو قسمیں ہیں ایک جو نفس میں ہو اور دوسری جو نفس سے کم میں ہو یہ قتل و سوائے قتل و قتل باج طرح پر ہوتا ہو عمدہ و متنبہ عمدہ و قتل و قتل بسبب و ران سے مراد وہ انواع قتل ہیں جو بغیر حق ہون جس سے حکم متعلق ہوتے ہیں پس عمدہ وہ ہو جو قتل یا ہتھار کی طرف سے ہو یا جو چیز اجزا جسم جدا کر ڈالنے میں ہتھیار کے قائم مقام ہو جیسے دھاردار لکڑی و پتھر و خر کل کی کھانچ و آگ یہ کافی ہیں جو۔ اور اسکا بیجا گناہ ہو اور قصاص ہو الا صورت میں قصاص نہیں ہو کہ جب اولیا مقتول معاف کر دیں یا صلح کر لیں اور ہمارے نزدیک ہمیں کفارہ نہیں ہوتا ہو کذا فی الدیہ اور اسکے احکام میں سے یہ ہو کہ قاتل میراث سے محروم ہو جاتا ہو اور باہمی رضامندی کے وقت مال واجب ہوتا ہو یا شہد کی وجہ سے قصاص متعذر ہونے کی وجہ سے مال واجب ہوتا ہو یا شہد بسو ط میں ہو اور شہد یہ ہو کہ عمداً ایسی چیز سے مارے جو ہتھیار نہیں ہو اور نہ قائم مقام ہتھیار کے ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر سے پتھر یا بھاری لکڑی سے مارا تو وہ قتل عمد ہو اور شہد یہ ہو کہ ایسی چیز سے مارے جس سے غالباً مقتول نہیں ہوتا ہو مگر امام غزالی کا قول صحیح ہو یعنی شہد میں ہو اور اگر شہد یہ ہو کہ کفارہ ہو اور کفارہ یہ ہو کہ مسلمان باندی کو مارا کرے پس اگر نہ پاوے تو نو در دو مہینے کے روزے رکھے اور مددگار برادری پر دیت منسلطہ واجب ہوتی ہو کذا فی البین ازیر یلطف جی ظاہر ہوتی ہو کہ جب اونٹوں سے دیت واجب ہو دوسری چیز میں نہیں ظاہر ہوتی ہو اور غلبہ عمد میں بھی قاتل میراث سے محروم ہوتا ہو یا شہد بسو ط میں ہو اور نفس تلف کرنے سے کم میں شہد عمد نہیں ہوتا ہو یا امام قدوری نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ جان تلف کرنے میں جو غلبہ عمد قرار دیا گیا ہو وہ جان تلف کرنے سے کم میں عمد ہو یہ محط میں ہو۔ اور یہ خطا قتل کو نادر طرح پر ہو ایک قصد میں خطا ہو نا وہ یہ ہو کہ مثلاً ایک شکل کو شکار گمان کر کے تیر مار دیا پھر وہ آدمی نکلا یا آدمی سمجھکر لکڑیا مار دیا پھر وہ مسلمان نکلا دوم فعل میں خطا ہو نا اور وہ یہ ہو کہ نشانہ کو تیر مارا اور وہ کسی آدمی کے لگ گیا۔ کذا فی الدیہ اور اسکا نتیجہ کفارہ اور مددگار برادری پر دیت اور میراث سے محروم ہونا ہو اور کفارہ واجب ہونے اور دیت واجب ہونے میں ذمی اور مسلمان کا قتل کرنا کیساں ہو اور دونوں صورتوں میں گناہ نہیں ہو خواہ قصد میں خطا ہوئی ہو یا فعل میں ہوئی ہو جو ہر نہرہ میں ہو۔ منقہی میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص پر تو سنے عمدہ اندر کی قصد کیا پھر سبکی جس جگہ کا قصد کیا اسکے سوا سے دوسری جگہ پر زخم لگا تو یہ محض عمدہ ہو اور اگر سبکی نفس کے سوا سے دوسری



آدمی کے لگا تو یہ خطا ہو اور ہشام نے فرمایا کہ پہلی تفسیر یہ ہو کہ ایک شخص نے عداقت سے کیا کسی شخص کے ہاتھ میں ضرب لگا دی  
 میں ہاتھ چوک گیا اور اس شخص کی گردن پر زخم ٹپا اور گردن الگ ہو گئی اور وہ قتل ہو گیا تو یہ قتل عمر ہو اور میں قصاص  
 لازم ہو گا اور اگر اس نے اس شخص کے ہاتھ کاٹنے کا قصد کیا مگر چوک گیا اور وہ میرے کی گردن پر زخم ٹپا جس سے وہ قتل  
 ہو گیا تو یہ خطا ہو یہ وغیرہ میں ہو۔ بقالی میں ہو کہ اگر عداقت سے کسی شخص کے سر پر ضرب لگانے کا قصد کیا مگر چوک گیا اور ضرب  
 ہلکی آنکھ پر پڑی تو اس مجرم پر اس کے ال سے ارش واجب ہو گا کیونکہ اس نے عداقت سے کیا اور اگر کسی شخص کا دوسرے  
 پر قصاص آیا ہو کہ اسکو جائز ہو کہ اسکا قصاص میں ہاتھ کاٹ ڈالے پس اس نے قصد کیا کہ اس کے ہتھیلی پر تلوار مارے  
 پس تلوار اس کے منہ پر پڑی اور وہ میرے سے جدا کر دیا تو یہی ضمان اس کے ال سے واجب ہو گی کیونکہ محض جہم ہو مگر  
 یہ میں قصاص ہو گا کیونکہ اسکو روکتا تھا کہ اسکا ہاتھ کاٹ ڈالے اور اگر ایک شخص کے سر پر کسی ٹوپی پر تیر خطا کر کے  
 جس شخص کے لگا تو یہ خطا ہو اور ہشام کہتے ہیں کہ میں نے دریافت کیا کہ ایک شخص نے دوسرے کو تیر خطا کر دیا اور  
 ایک دیوار پر تیر ٹوٹ کر اس کے لگا اور اسکو قتل کیا تو فرمایا کہ یہ خطا ہو اور اگر کوئی کپڑا ملو کر کسی شخص کے سر پر لٹا دے  
 سے ہوشیار نہ ہو یا تو وہ عداقت ہو اور اگر اس زخم سے وہ مر گیا تو خطا ہو جائیگا یہ عین میں مذکور ہو کہ ان فی الحیطہ اور جو خطا کے تمام  
 مقام ہو وہ ایسا ہی جیسے ایک شخص توتا ہو اور حالت جواب میں کر وٹ لیکر کسی شخص پر گر پڑا جس سے وہ مر گیا تو نہ عداقت نہ خطا  
 ہو کہ ان فی الحیطہ کی جیسے کوئی شخص کوٹھے پر سے کسی شخص پر گرا اور وہ مر گیا یا اس کے ہاتھ سے کوئی ہیٹ یا کٹڑی چھوٹ پڑی اور  
 کسی شخص پر گری اور وہ مر گیا یا کسی سواری کے جانور پر سوار تھا اور جانور نے کسی آدمی کو کچل ڈالا کہ ان فی الحیطہ اور اسکا حکم وہ  
 ہو جو خطا سے قتل کرنے کا حکم ہو کہ قصاص سا قہم ہوتا ہو اور دیت اور کفارہ واجب ہوتا ہو اور میراث سے محروم ہوتا ہو جو خطا  
 پر ہوتا ہو اور قتل سبب کی پیورت ہو کہ میرے راہ میں کنواں کھودا یا اپنی ملک کے سوا سے غیر جگہ ایک تیر ڈال دیا یا کافی  
 میں ہو اور اگر ایک شخص کے چوپایہ سے کسی شخص کو کچل ڈالا حالانکہ یہ شخص اسکو ہانکے لیے جانا تھا یا آگ سے اسکی  
 ڈوڑھی کھینچنے لے جاتا تھا تو یہ بھی قتل سبب ہے یہ میراث میں ہو اور اسکا تیر دیکر ہمارے نزدیک یہ ہو کہ اگر اس سے کوئی آدمی تلف  
 ہو جاوے تو تلافی کی مددگار برودی پر دیت واجب ہو گی اور میں کفارہ و میراث سے محروم ہونا میں ہوتا ہو یہ کافی میں ہو  
**باب دوم** کون شخص قصاص میں قتل ہو سکتا ہو اور کون نہیں ہو سکتا اور اسکا قصاص میں قتل کیا جاوے یہ  
 کفر میں ہو۔ اور مذکر کے قصاص میں مذکر اور مؤنث کے قصاص میں مؤنث قتل کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور  
 آزاد کے قصاص میں آزاد اور غلام کے قصاص میں غلام قتل کیا جائیگا یہ میراث میں ہو۔ اور مسلمان  
 کے قصاص میں کافر قتل کیا جائیگا یہ قاتل میں ہو۔ اگر ذمی نے کسی ذمی کو قتل کیا پھر قاتل مسلمان ہو گیا تو لا خلاف قتل  
 کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عربی کو جو ان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو کسی مسلمان یا ذمی نے قتل کیا تو قاتل ہتھیار  
 نہ لیا جائیگا یہ تبیین میں ہو۔ اور جو عربی ان لیکر آیا ہو اگر اس نے دوسرے عربی کو جو ان لیکر آیا ہو قتل کیا تو قاتل ہتھیار  
 ظاہر الروایہ کے موافق قصاص نہ لیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر مسلمان نے کسی مرتد مرد یا عورت کو قتل کیا تو اس پر قصاص  
 واجب ہو گا اور اگر مسلمان ایان لیکر دارالحرب میں داخل ہوے اور ایک نے دوسرے کو قتل کیا تو ہمارے نزدیک  
 قصاص واجب ہو گا اور اگر مسلمان نے کسی مسلمان کو جو کفارہ کے قید میں ہو دارالحرب میں قتل کیا تو اس کے نزدیک

اس کی کوئی دیت نہیں ہے  
 اگر کسی شخص پر گری اور وہ مر گیا یا کسی سواری کے جانور پر سوار تھا اور جانور نے کسی آدمی کو کچل ڈالا کہ ان فی الحیطہ اور اسکا حکم وہ ہو جو خطا سے قتل کرنے کا حکم ہو کہ قصاص سا قہم ہوتا ہو اور دیت اور کفارہ واجب ہوتا ہو اور میراث سے محروم ہوتا ہو جو خطا پر ہوتا ہو اور قتل سبب کی پیورت ہو کہ میرے راہ میں کنواں کھودا یا اپنی ملک کے سوا سے غیر جگہ ایک تیر ڈال دیا یا کافی میں ہو اور اگر ایک شخص کے چوپایہ سے کسی شخص کو کچل ڈالا حالانکہ یہ شخص اسکو ہانکے لیے جانا تھا یا آگ سے اسکی ڈوڑھی کھینچنے لے جاتا تھا تو یہ بھی قتل سبب ہے یہ میراث میں ہو اور اسکا تیر دیکر ہمارے نزدیک یہ ہو کہ اگر اس سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو تلافی کی مددگار برودی پر دیت واجب ہو گی اور میں کفارہ و میراث سے محروم ہونا میں ہوتا ہو یہ کافی میں ہو

قاتل پر قصاص ہوگا اور امام غفر کہ نزدیک و دیت بھی ہوگی اور صاحبین کے نزدیک اس کے مال میں بیت و جب  
ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور صغیر کے عوض کبر اور اندھا اور گنجه کے عوض تندرست قتل کیا جائیگا یا کافی  
مین ہوا ایک شخص نے دوسرے کو جو زنج کی حالت میں بھرتل کیا تو قاتل قتل کیا جائیگا اگرچہ یہ معلوم ہو کہ مقتول زندہ  
نہ رہتا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور لڑکوں نابالغون کے باجھی قتل میں قاتل پر قصاص نہیں ہوا اور لڑکے کا عہد و خطا ہمارے  
نزدیک یکساں ہے جسے کہ دونوں صورتوں میں نیت واجب ہوئی ہو پس یہ دیت اس لڑکے کے مال میں واجب ہوگی  
اگر اُسے عمدًا بھی قتل کیا ہو اور خطا کی صورت میں ہمارے نزدیک اسپر کفارہ نہیں ہوا اور ہمارے نزدیک وہ میراث  
سے محروم نہ ہوگا اور اگر متوہ یا مجنون نے حالت جنون میں کسی کو قتل کیا تو اسکا حکم بھی لڑکے نابالغ کے حکم کے موافق ہی  
یہ محیط مین ہو۔ اور جو شخص حالت صححت میں ہو اور بعد چنگا تندرست ہو وہ مدبض کے عوض اور ایسے شخص کے عوض  
جسکے اعضا میں صورت نقصان ہو یا معنی نقصان ہو جیسے شلل ہو گیا یا اسکے مثل کچھ ہو گیا ہو اور بعاقل بعوض جنون  
کے قتل کیا جائیگا اور مجنون بعوض عاقل کے قتل کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ قاضی نے اگر قاتل کے قصاص  
کا حکم دیا پھر قبل اسکے کہ ولی مقتول کے سپرد کیا جاوے قاتل مجنون ہو گیا تو سزا نا اسپر قصاص نہ ہوگا اور دیت واجب  
ہو جائیگی یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر قاتل پر قصاص کا حکم ہو جائے اور ولی مقتول کے لیے جانے کے بعد قاتل مجنون ہو گیا  
تو قتل کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ عیون مین ہو کہ ایک شخص قتل کیا گیا اور اسکا ایک ولی جو سپر جب قاضی  
نے قصاص کا حکم دیا تو قاتل نے کہا کہ میرے پاس محبت ہو سپر وہ مجنون ہو گیا تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاساً و عقل  
کیا جائیگا اور سزا نا اس سے دیت لیجا نیکی یہ تاثر خانیہ مین ہو۔ فتاویٰ صفرے مین ہو کہ جو شخص کبھی مجنون ہو جاتا ہو  
اور کسی انسکو افادہ ہو جاتا ہو اگر اسنے حالت افادہ میں کسی کو قتل کیا تو مثل صحیح سالم آدمی کے قصاص مین قتل کیا جائیگا سپر  
اگر وہ بعد قتل کرنے کے مجنون ہو گیا پس اگر جنون مطبق ہو جاوے تو اسکے ذمہ سے قصاص ساقط ہو جائیگا اور اگر غیر  
مطبق ہو تو ساقط ہو گا یہ خلاصہ مین ہو۔ تنقی مین ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو قتل کیا سپر وہ معتوہ ہو گیا اور اسپر  
گو اہون نے قتل کرنے کی گواہی دی مگر ایسی حالت مین کہ وہ معتوہ تھا تو مین سزا نا قصاص کا حکم نہ ہو گا بلکہ اسکے مال  
سے دیت داؤدنگا یہ محیط مین ہو۔ اور سپر قصاص واجب ہوا اگر وہ مر جاوے تو قصاص ساقط ہو جائیگا یہ ہایہ مین ہو اور  
اگر ذر نہ بنے والد یا والدہ یا بیٹے دادا پردادا وغیرہ یا سگی دادی و پردادی وغیرہ یا سکے نانا و پرنانا وغیرہ یا سگی  
نانائی و پردنائی وغیرہ کو قتل کیا تو قصاص مین قتل کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو باب نے اگر اپنے پیٹے کو قتل  
کیا تو قتل نہ کیا جائیگا اور سگدادا پردادا وغیرہ و سگانا و پرنانا وغیرہ اس حکم مین بمنزلہ باپ کے ہیں اسی طرح اگر والدہ  
یا سگی دادی و پردادی وغیرہ و نانائی و پردنائی وغیرہ نے قتل کیا خواہ نزدیک کی ہو یا دور کی ہو یعنی پانی جو پار پانی  
ہو یا گزن پانی ہو اسنے فرزند کو قتل کیا تو قتل نہ کیا جائیگی بلکہ انافی الکافی سپر آبا و اجداد پر جب انھون نے فرزند کو قتل  
کیا ہونے تکال سے مین سال مین دیت واجب ہوگی اور اگر والد نے خطا سے فرزند کو قتل کیا ہو تو سگی مددگار برادر ہی سپر  
واجب ہوگی اور اسپر کفارہ واجب ہوگا اور ہمارے نزدیک قتل حد مین اسپر کفارہ نہیں ہوا اور اگر فرزند نے کسی شخصی کے  
حقوق کو قتل کیا سپر اسکو اسکے باپ نے عمدًا قتل کیا تو مولائے مقتول کے واسطے اسپر قصاص نہ ہو گا شیخ بسوط مین ہو  
اور اگر دارشان مقتول مین قاتل کا بیٹا یا پوتا یا پردادا وغیرہ ہو تو قصاص باطل ہو جائیگا اور دیت واجب ہوگی یہ فتاویٰ

[illegible]

تقاضی خان مین ہو۔ ایک مان و باپ سے دو سگے بھائی مین یکین سے ایک نے عہد آ اپنے باپ کو اور دوسرے نے عہد آ اپنی مان کو قتل کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ دونوں مین سے کسی پر قصاص نہ ہوگا اور ہر ایک پر اس کے مقتول کی ویت تین سال مین ادا کرنی واجب ہوگی بشرطیکہ مقتولین کے واسطے کوئی دوسرا وارث سوا سے ان دونوں کے نو و سے یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہو۔ اگر کسی نے اپنے غلام یا ندب یا مکاتب یا اپنے فرزند کے غلام کو قتل کیا تو اس سے قصاص دیا جائیگا اسی طرح اگر ایسے غلام کو قتل کیا جس کے خطوط سے حصہ کا مالک ہو اسی تو بھی قصاص نہ ہوگا یہ لڑکے مین ہو اور اگر غلام نے اپنے مولے کو قتل کیا تو اس سے قصاص لیا جائیگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہو۔ ایک شخص غلام وقف کو قتل کیا تو قصاص واجب نہ ہوگا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر ایسے شخص کے ساتھ جسے قصاص مین ہو کوئی اجنبی شریک قتل ہو تو اس پر بھی قصاص واجب ہوگا جیسے باپ اجنبی عہد آ قتل کرنے والا و خطا سے قتل کرنے والا و دیگر کذا فی التباہاتر خانہ مین عن التذہیب اور جیسے لڑکے کے ساتھ کسی شخص کے قتل مین شرکت کی حالانکہ سب اس عورت سے ایک فرزند ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہو۔ اگر دو شخص ایک شخص کے قتل مین شریک ہو سے کہ ایک نے شکوہ عدا سے مارا اور دوسرے نے دھار وار سے مارا تو دونوں مین سے کسی پر قصاص واجب نہ ہوگا اور دونوں پر آدھا مال ویت واجب ہوگا اور پھر ہر ایک پر بقدر ویت لازم آئی ہوگی نصف ویت اس کے حق مین و قتل منفرد کے قرار دیا جائیگا پس دھار وار سے قتل کرنے والے پر نصف ویت اس کے مال سے واجب ہوگی اور عدا سے قتل کرنے والے پر نصف ویت اس کی مدد و گارہر دہری پر لازم ہوگی بشرطیکہ بسوط مین ہو۔ ہر حقوق الدہم کے قتل سے برابر قصاص واجب ہوگی بشرطیکہ اسکو عہد آ قتل کیا ہو یہ ہر مین ہو۔ اور قصاص لیا جاوے تو ملو سے یا جو تلوار کے قتل ہو اس سے قصاص لیا جائیگا یہ کافی مین ہو سے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کو آگ سے جلا دیا یا پانی مین غرق کر دیا تو اسکی گردن پر تلوار یا زخمی جائیگی اسی طرح اگر کسی شخص کا کوئی عضو کاٹ ڈالا جس سے وہ مر گیا تو پشت کی طرف سے اسکی گردن پر تلوار یا زخمی کیا جائیگی اور اسکا عضو نہ کاٹا جائیگا اسی طرح اگر اس کے سر پر زخم لگا کر کھو گیا تو ر دالی اور وہ مر گیا تو تلوار سے اسکی گردن قطع کر دیا جائیگی بشرطیکہ مین ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنا سر خود زخمی کیا پھر دوسرے نے اسکا سر زخمی کیا پھر شہرے اسکو زخمی کیا پھر اسکو سانپ نے کاٹا اور ان سب سے وہ مر گیا تو اجنبی پر جس نے اسکو زخمی کیا ہو تائی ویت واجب ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اگر ایک شخص نے ایک جماعت کو قتل کیا اور دلیا مقتولین حاضر ہوئے تو سب کی طرف سے وہ قتل کیا جائیگا و ان لوگوں کو سوا سے اس کے کچھ شہداء نہ ہوگا اور اگر ایک ملی حاضر ہو تو اس کے قصاص مین قاتل قتل کیا جائیگا اور باقیوں کا حق ساقط ہو جائیگا یہ ہر مین ہو اور اگر ایک جماعت نے ایک شخص کو قتل کیا تو ایک کے قصاص مین یہ جماعت قاتل کیا جائیگی کافی مین ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو مردہ پھر سے مارا پس اگر دھار کی طرف سے لگا اور وہ قتل ہو گیا تو قاتل قتل کیا جائیگا اور اگر ڈھکڑی سے چوٹ کھائی ہو تو قاتل پر ویت واجب ہوگی اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایسوقت ہو کہ جب دھار کی تیزی کی طرف سے لگا ہو اور قتل کیا ہو اور اگر دھار کی پشت کی طرف سے لگا تو صاحب مین رحمہ اللہ کے نزدیک قصاص واجب ہوگا اور یہی امام غزالی سے بھی مروی ہو اور امام غزالی سے ایک روایت مین ہے کہ قصاص جب واجب ہوگا کہ جب جرح سے زخم آیا ہو اور یہی صحیح ہے کہ جرح ترازو کے بانٹوں سے جو پتھر کے ہون مارنے مین ہی حکم ہو یہ ہر مین ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کو مجروح کیا

عن ابی ہریرۃ  
عن ابی یوسف

اور وہ ہمارے ہی ہو کر چار پائی پر ڈار ہا یا تاک کہ اگر وہ ہو گیا تو اس پر قصاص واجب ہو گا کیانی میں ہو اگر کسی شخص کو مارنے  
مٹوئی وغیرہ کے کسی چیز سے عمدہ زخمی کیا اور وہ مر گیا تو جین قصاص میں نہیں ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر مارنا نہ ہو جا وغیرہ کے  
کسی چیز سے زخمی کر کے مار ڈالا تو قصاص لازم ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ اگر کسی جگہ مٹوئی گڑوئی جہان سے آدمی قتل ہو گیا  
ہو تو قاتل پر قصاص ہو گا ورنہ نہیں بیخود ایہ لفظ میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کو دانتوں سے کاٹ کر مارا یا ہانک کہ وہ مر گیا  
تو اجناس میں ہو کہ جس آہ سے ہاتھ حلال ہو جاتے ہیں اگر ایسے آہ سے آدمی کو مار ڈالا تو قصاص لازم ہو گا اور جو ایسا  
منوائس سے قصاص نہ ہو گا یعنی دانتوں سے کاٹ کھانے سے قصاص واجب ہو گا اور اگر کسی شخص کو پیر کوڑے سے  
مارے یا ہانک کہ وہ مر گیا تو قصاص واجب ہو گا یہ خلاصہ میں ہو چھوٹے عصا سے اگر پیر پڑا یا بیان تک کہ وہ مر گیا تو ہمارے نزدیک  
قصاص واجب گناہ شیعہ ہسوط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو سو کوڑے مارے اور وہ نوٹے کوڑوں سے چٹکانی  
ہو اور دس کوڑوں سے مر گیا تو اس پر ایک ہی نیت واجب ہو گی اور نوٹے کوڑوں کے واسطے اس پر کچھ واجب ہو گا اور جو چھوٹا  
سجرائی اور اسکا اثر ذائل ہو گیا اسکی بابت ظاہر حکم یہ ہو کہ نہیں کچھ واجب ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ انھوں نے  
حکومت عدل واجب کی ہو اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ انھوں نے طیب کی اجرت اور دواؤں کے دام واجب کیے ہیں  
اور مشکل نے فرمایا کہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب نوٹے کوڑوں سے اچھا ہو گیا اور اسکا اثر بالکل ذائل ہو گیا اور اگر  
اسکا اثر کچھ باقی رہا تو نوٹے کوڑوں کے واسطے حکومت عدل ہو گی اور قتل کے واسطے دیت واجب ہو گی اور اگر ایک  
شخص کو سو کوڑے مارے اور زخمی کیا اور مجروح اچھا ہو گیا مگر اثر باقی رہا تو حکومت عدل ہو جائے باقی رہنے کے وجہ  
ہو گی یہ کافی میں ہو۔ اگر کسی شخص کا گلا گھونٹ کر مار ڈالا تو قصاص میں قتل کیا جائیگا لیکن اگر قاتل میں قتل میں معروف ہو کہ  
اسنے ایک سے زیادہ بہتوں کے گے گھونٹے ہوں تو براہ سیاست قتل کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو پھر اگر اسنے اس  
فضل سے تو بہرگی پس اگر امام کے قابو میں آنے سے پہلے تو بہرگی تو اسکی تو یہ قبول کیا جائیگی اور اگر امام کے قابو میں آنے کے بعد اسنے  
تو بہرگی تو اسکی تو یہ قبول نہ کیا جائیگی اور یہ حکم ویسا ہی ہے جیسا سحر کے حق میں ہو کہ جب اسنے تو بہرگی تو اسے حق میں ہی تفصیل ہو  
اور شیخ الاسلام نے مشرح زیادات و مثل میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے آدمی کو بانی میں غرق کر دیا پس اگر بانی ہستہ  
تقلیل ہو کہ غالباً ہستہ رہا بانی میں آدمی نہیں مر جاتا ہو اور اگر نہیں سے پر کر نجات پاسکتا ہو مگر وہ شخص مر گیا تو قاتل پر قصاص  
واجب ہو گا ورنہ بالاتفاق خطا مشابہہ ہو اور اگر بانی بہت ہو پس اگر ایسی حالت ہو کہ پر کر اس سے نجات ممکن ہو مثلاً جسکو اپنی  
میں ڈالا ہو وہ بندھا ہوا ہو اور نہ ہنگو گر انبار کر دیا ہو اور وہ پیرا بھی طرح سے جاننا ہو تو بھی مرجانے کی صورت میں شہید ہو  
قصاص نہ ہو گا اور اگر ایسی حالت ہو کہ نجات ممکن نہ معلوم ہو تو امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک وہ شہید ہو قصاص نہ ہو گا۔ اور  
صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ محض عمدہ قصاص واجب ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی شخص کو پیر کر اس کے ہاتھ پاؤں باندھ کر کے ہنگو  
دریا میں ڈال دیا اور وہ نیچے بیٹھ گیا اور مر گیا پھر مردہ آثر ایا تو قصاص نہ ہو گا اور قاتل پر دیت واجب ہو گی مگر دیت مغلطہ ہو گی  
اور اگر کسی شخص کو سمندر یا فرات میں برابر غوطہ دیا یا ہانک کہ وہ اس مردہ سے مر گیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے  
کو سمندر یا فرات و جہل میں کشتی پر سے ڈھکیں ڈال دیا اور وہ پیرا نجاتا تھا پس یہ میں بیٹھ گیا اور مر گیا تو امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک قصاص  
واجب نہ ہو گا اور قاتل پر دیت واجب ہو گی اور اگر ایک ساعت آثر ایا دیر پیر غرق ہو کہ مر گیا تو امام عظمیٰ رحمہ نے کہا کہ اگر انے والے پر  
دیت و قصاص کچھ واجب نہ ہو گا ہی طرح جو شخص جی طرح پیرا جاننا ہو اور اسنے گرتے ہی پیرا نجات کر لیا کہ اگر اسے لگ جاوے اور

۴۷  
اسی ترتیب  
اندر قاضی  
نویسنده

بچ جاوے کر شک کر ڈوب گیا اور مر گیا تو بھی قصاص و دیت کچھ واجب ہوگی اور اگر وہ یا مین گرانے کے بعد اسکا حال معلوم  
 ہوا کہ مر گیا یا بچ گیا اور اسکا کچھ تباہ لگا تو گرانے والے پر کچھ واجب ہوگا یا نہ ایک کی معلوم ہو جاوے کہ وہ مر گیا ہو اور اگر وہ دریا میں  
 دفن ہو چلا اور وہاں اس میں جان باقی تھی یہ معلوم ہو کہ اسکا کیا حال گذرا اور کہیں وہ پایا نہ گیا تو گرانے والے پر کچھ واجب ہوگا یا نہیں  
 میں ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے تنور گرم کر کے تھیں کسی آدمی کو ڈال دیا ایسی آگ میں ڈال دیا جس میں سے  
 وہ بچ نہیں سکتا ہو اور آگ نے اسکو جلا دیا تو قصاص واجب ہوگا اور موضوع مسئلہ اس امر پر اشارت کرتا ہے کہ تنور کا گرم  
 ہونا کافی ہے اگرچہ تھیں آگ نہ ہو اور بقالی نے اپنے فناوی میں فرمایا کہ یہ صحیح ہے یہی بیان ہے اور اگر اسکو آگ میں ڈال دیا اسکو  
 نکال لیا اور تھیں قدر سے جان باقی تھی پھر وہ چند روز چارپائی پر نہ پڑا رہا آخر کار مر گیا تو قصاص واجب ہوگا اور اگر وہ آٹا جاتا  
 ہو پھر مر گیا تو قصاص واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک شخص کے ہاتھ پائوں باندھ کر اس کے واسطے ایک دیگ  
 میں پانی گرم کیا تھے کہ پانی جب بھل آگ کے گرم ہو گیا تو اسکو پانی میں ڈال دیا پس اٹتے ہی اس کے بدن کی کھال اتر گئی اور گریا  
 تو اس کے جو قص قتل کیا جائیگا اور اگر پانی نہایت گرم ہو کر جو بھل شدہ تھیں نہوا اور تھیں اسکو ڈال دیا پھر تھوڑی دیر تک رہنے کے  
 بعد وہ مر گیا حالانکہ اس کے جسم پر جالے پڑ گئے تھے یا وہ پانی میں بل گیا تھا تو قاتل اس کے قصاص میں قتل کیا جائیگا ورنہ قتل نہ کیا جائیگا  
 اور اگر ان صورتوں میں ڈالنے والے نے اسکو دیگ میں سے نکال لیا حالانکہ اسکا پوست اتر گیا اور اسی وقت یا تھی  
 روز مرگیا یا کئی روز زندہ رہا مگر اس پر اس صدمہ کی وجہ سے مر جانے کا خوف رہا اور وہ مر گیا تو قاتل قتل کیا جائیگا اور  
 اگر وہ کچھ بچا ہو کر آنے جانے لگا پھر اسی صدمہ سے مر گیا تو قاتل قتل نہ کیا جائیگا بلکہ اس پر دیت واجب ہوگی اور یہ قیاس  
 قول امام عظیم ہے۔ اور اگر ایک شخص کو سخت جاڑ سے مین سرو پانی میں ڈال دیا اور وہ اسی وقت ٹھٹھ کر مر گیا تو قاتل  
 پر دیت واجب ہوگی اسی طرح اگر اسکو بنگا کر کے سخت سردی کے دن چھت پر لٹایا اور برابر اسی طرح رکھا یا تھیک  
 کہ وہ سردی سے مر گیا تو بھی اسی حکم ہو اس طرح اگر اس کے ہاتھ پائوں باندھ کر برف میں ڈال دیا تو بھی اسی حکم ہے یہ ظہیر یہ ہیں  
 اور اگر ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ پائوں باندھ کر دھوپ میں سورج کے سامنے ڈال دیا اور نہ کھولا یا تھیک  
 کہ وہ حرارت آفتاب سے مر گیا تو قاتل پر دیت واجب ہوگی یہ غزالیہ فقہین میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کو چھت یا  
 پہاڑ سے نیچے گرا دیا یا کنوئین میں ڈال دیا تو بنا پر قول امام عظیم رحمہ اللہ قاتل کے بیخاطاے عمر ہو اور صاحبین کے قول  
 کے موافق اگر ایسی جگہ ہو جس سے غالباً نجات کی امید ہو تو خطا محمد ہو اور اگر اس سے نجات کی امید نہ ہو تو  
 یہ محض عمر ہے تھیں صاحبین نے کے نزدیک قصاص واجب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص کو زہر پلایا اور وہ اس  
 نے سے مر گیا پس اگر زہر دستی اس کے منہ میں ڈال کر بگلا یا ہوا پہلے اسکو دیکر پھر اس کے پینے پر اسکو مجبور کیا ہو یا تھیک  
 کہ اس نے پی لیا یا بغیر اکر اہ کرنے کے اسکو دیدیا ہو پس اگر زہر دستی بگلا یا ہوا دیکر اس کے پینے پر مجبور کیا ہو تو مجبور کر کرنے  
 والے پر قصاص ہوگا و لیکن اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اگر اسکو دیدیا اور بدون اکر اہ کرنے کے  
 اس نے پی لیا تو دینے والے پر نہ قصاص اور نہ دیت ہوگی خواہ پینے والا جانتا ہو کہ یہ زہر ہے یا نہ جانتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے  
 اور جس نے زہر پلایا ہو وہ مقتول کا وارث ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ کھا کھالے  
 کہ یہ پاکیزہ ہے پس اس نے کھا لیا لیکن وہ زہر ہوا تھا پس کھانے والا مر گیا تو کہنے والا نادم ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر  
 ایک شخص نے دوسرے کو پکڑ کر بڑیاں ڈالے ایک کو ٹھری میں فیر کیا یا تھیک کہ وہ بھوک سے مر گیا تو امام محمد رحمہ

یہ روایت ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کو زہر پلایا اور وہ مر گیا تو قصاص واجب ہوگا اور اگر وہ زہر پلایا اور نہ کھولا یا تھیک کہ وہ حرارت آفتاب سے مر گیا تو قاتل پر دیت واجب ہوگی یہ غزالیہ فقہین میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کو چھت یا پہاڑ سے نیچے گرا دیا یا کنوئین میں ڈال دیا تو بنا پر قول امام عظیم رحمہ اللہ قاتل کے بیخاطاے عمر ہو اور صاحبین کے قول کے موافق اگر ایسی جگہ ہو جس سے غالباً نجات کی امید ہو تو خطا محمد ہو اور اگر اس سے نجات کی امید نہ ہو تو یہ محض عمر ہے تھیں صاحبین نے کے نزدیک قصاص واجب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص کو زہر پلایا اور وہ اس نے سے مر گیا پس اگر زہر دستی اس کے منہ میں ڈال کر بگلا یا ہوا پہلے اسکو دیکر پھر اس کے پینے پر اسکو مجبور کیا ہو یا تھیک کہ اس نے پی لیا یا بغیر اکر اہ کرنے کے اسکو دیدیا ہو پس اگر زہر دستی بگلا یا ہوا دیکر اس کے پینے پر مجبور کیا ہو تو مجبور کر کرنے والے پر قصاص ہوگا و لیکن اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اگر اسکو دیدیا اور بدون اکر اہ کرنے کے اس نے پی لیا تو دینے والے پر نہ قصاص اور نہ دیت ہوگی خواہ پینے والا جانتا ہو کہ یہ زہر ہے یا نہ جانتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے اور جس نے زہر پلایا ہو وہ مقتول کا وارث ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ کھا کھالے کہ یہ پاکیزہ ہے پس اس نے کھا لیا لیکن وہ زہر ہوا تھا پس کھانے والا مر گیا تو کہنے والا نادم ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو پکڑ کر بڑیاں ڈالے ایک کو ٹھری میں فیر کیا یا تھیک کہ وہ بھوک سے مر گیا تو امام محمد رحمہ

فرمایا کہ میں ایسے شخص کو نہ دیکھ دوں گا کہ وہ نیک اور میت کی نیت سے کسی بددعا پر ادرسی پر واجب ہوگی مگر امام غزالی نے فرمایا کہ قید کرنے والے پر پھر نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اگر کسی شخص کو زندہ پکڑ کر قریب میں دفن کر دیا اور وہ مر گیا تو دفن کر کے والا قصاص میں قتل کیا جائیگا اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے مگر فتویٰ اس بات پر ہے کہ کسی بددعا پر ادرسی پر واجب ہوگی یہ طبریہ میں ہے۔ ایک شخص سوتے ہوئے یا نابلغ یا ایسے شخص کو جو معتوہ ہو گیا ہو اپنی کوٹھری میں لگیا یا پھر کوٹھری میں گر پڑی تو نابلغ اور معتوہ کی صورت میں ضامن ہوگا اور سوتے ہوئے کی صورت میں ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہر ضابطہ امتیازی میں ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ امام غزالی نے فرماتے تھے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ پائوں باندھ کر ایک درندہ کے آگے ڈال دیا اور درندہ نے اسکو ملاک کیا تو ایسا کرنے والے پر قصاص اور دیت کچھ ہوگی، لیکن اسکو مزید ایسا بھی کیا مارا اور قید کیا جائیگا یہ ان تک کہ تو پر کرے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ میں شرع کے موافق سمجھتا ہوں کہ برابر قید رکھا جاوے یہاں تک کہ مر جاوے لکن فی الجملہ فصل اگر ایک شخص نے دوسرے کو ایک کوٹھری میں داخل کیا اور اس کے ساتھ ایک درندہ جانور بھی داخل کیا اور کوٹھری کا دروازہ بند کر دیا پھر درندہ نے اس آدمی کو مار ڈالا تو بند کرنے والا قصاص میں قتل کیا جائیگا اور اس پر کچھ واجب ہوگا اسی طرح اگر اس شخص کو سانپ یا بچھو نے کاٹا تو بھی کچھ ہوگا خواہ سانپ یا بچھو کو انسی آدمی کے ساتھ کوٹھری میں داخل کر دیا ہو یا نہ ہو۔ دونوں کوٹھری میں پہلے سے موجود ہوں اور اگر اس نے ایسا فعل کسی نابلغ لڑکے کے ساتھ کیا تو پھر دیت واجب ہوگی نیز اگر مقتول میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا پیٹ پھاڑ کر اسکی آنت میں بحال دین پھر ایک شخص نے ٹھکی گردن پر تلوار ماری تو قاتل وہی ہے جس نے گردن ماری پس اگر اس نے عمدہ ایسا کیا ہو تو قصاص لیا جاوے گا اور اگر خطا ہو تو دیت واجب ہوگی اور جس شخص نے پیٹ پھاڑا ہو اس پر قاتلی دیت واجب ہوگی اور اگر اس کے پھاڑنے کا شگاف دوسری جانب کو اٹھ گیا ہو تو دیت قاتلی واجب ہوگی۔ اور یہ اس صورت میں ہے کہ جب پیٹ پھاڑنے کے بعد وہ شخص پورے دن بھر یا دن سے کم زندہ رہ سکتا ہو اور اگر زندہ نہ رہ سکتا ہو اور ایسے زخم کے باوجود اس کے جینے کا وہم نہ ہو اور سوائے موت کے خطرہ کے نہیں کچھ باقی رہا ہو تو قاتل وہی ہوگا جس نے پیٹ پھاڑا ہو پس اگر عمدہ ہو تو قصاص لیا جائیگا اور اگر خطا ہو تو دیت واجب ہوگی اور جس نے گردن ماری تھی اسکو نہ دیا جائیگا اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دوسرے کو ایسا سخت مجروح کیا کہ اس زخم کے ساتھ اسکی زندگی کا گمان نہ رہا پھر ایک شخص نے اسکو دوسرے زخم سے مجروح کیا تو قاتل وہی پہلا ہے جس نے زخم کا رسی سے مجروح کیا ہو اور یہ اس صورت میں ہے کہ دونوں زخم آگے چھے واقع ہوئے ہوں اور اگر دونوں ایک ساتھ واقع ہوئے ہوں تو دونوں قاتل ہونگے اور اسی طرح اگر ایک نے دس زخم لگائے ہوں اور دوسرے نے ساتھ ہی ایک ہی زخم لگایا ہو تو بھی دونوں قاتل ہونگے یہ خلاصہ میں ہر منتفی میں ہے کہ ایک شخص نے دوسری کی گردن کاٹ ڈالی مگر ذرا اسی حلقہ میں لگی رہی اور ہنوز اس میں روح باقی ہے کہ دوسرے نے اسکو قتل کر ڈالا تو دوسرے پر قصاص واجب ہوگا سوائے اس کے یہیت ہے اور اگر ایسی حالت میں اسکی روح نکلنے سے پہلے اسکا بیٹھا مر جاوے تو بیٹھا اسکا وارث ہوگا اور یہ اپنے بیٹے کا وارث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہر منتفی میں ہے کہ بشر اللہ الاولیاء نے امام ابو یوسف رحمہ سے اور ابن ساعد نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے عمدہ دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر ہاتھ کٹے ہوئے نے کاٹنے والے کے بیٹے کو عمدہ قتل کر ڈالا پھر ہاتھ کاٹا ہو اس زخم سے مر گیا تو ہاتھ کٹے ہوئے کے وارث کے واسطے ہاتھ کاٹنے والے پر قصاص

ان سلسلہ  
 الرضی الموصی و  
 الخدی و غیرہ  
 حدیثی از  
 ارفقی سے  
 کہ کہ وہ تھو  
 ۱۴ سیران غیر



واجب ہوگا اور یہی مسئلہ غنقی میں دوسرے مقام پر امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے اور سہین قیاس و مقسآن مذکور ہو رہی ہے فرمایا کہ قیاساً ہاتھ کاٹنے والے پر قصاص واجب ہوگا اور سہیناً قصاص واجب ہوگا بلکہ اسکے مال سے اسی پریت واجب ہوگی یہ نے کر کے بیٹے کو قتل کیا پھر کو نے خطا سے زید کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور زید میں زخم سے دگر تاویلا ہو جائیگا اور زید کے وارث کے واسطے بکر پر دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے فلان شخص کو تلواریں مار کر قتل کیا ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ خطا پر محمول کیا جائیگا جب تک یوں نہ کہے کہ حملہ ایسا کیا ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں نے بی تلواریں ماریں فلان شخص کو قتل کیا یا کہا کہ میں نے چھری بھونکی پس فلان شخص کو قتل کیا پھر کہا کہ میں نے اسے قتل کے سوا دوسرے کا قصد کیا تھا مگر جو کہ سبکو زخم ہو چکا ہو تو اسکے ذمہ سے قتل دور کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے عملاً فلان شخص کو تلواریں ماریں یا میں نے جاننا ہوں کہ وہ ہی زخم سے مر رہا ہو لیکن ہاں ہو گیا ہو اور مقتول کے وارث نے کہا کہ تیری ضرب سے مر رہا ہو تو قاتل سے قصاص لینا جائیگا۔ اور اگر قاتل نے کہا کہ میری ضرب اور سانپ کے کاٹ کھانے سے یا دوسرے شخص کے لاشی مارنے سے مر رہا ہو اور وارث نے کہا کہ تیری ہی ضرب سے مر رہا ہو تو مارنے والے کا قول قبول ہوگا اور سہیناً دیت واجب ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاتل کو کسی جہنمی نے قتل کیا پس اگر قتل عمد ہو تو قصاص واجب ہوگا اور اگر قتل خطا ہو تو اجنبی کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی۔ اور اگر اجنبی کے قتل کرنے کے بعد وارث نے کہا کہ میں نے اجنبی کو قاتل کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا حالانکہ اسکے پاس ہت بے گواہ نہیں ہیں تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک صف مسلمانوں کی اور ایک صف کافروں کی دونوں لڑائی میں باہم لگائیں پس ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کو مشرک گمان کر کے قتل کیا تو اس پر قصاص ہوگا مگر کفارہ اور دیت واجب ہوگی یہ صدر الشیخ کی شرح جامع صغیر میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ دیت بھی واجب ہوگی کہ جب دونوں باہم مختلط ہوں اور اگر مسلمان مقتول مشرکوں کی صف میں ہو تو ان کی جماعت کی تکثیر کرنے کی وجہ سے عصمت ساقط ہو کر دیت بھی واجب ہوگی یہ ہایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے مسلمانوں پر تلواریں بھینچی تو اس کا قتل کر دینا واجب ہوگا اور اسکے قتل کر دینے سے کچھ ہوگا۔ یہی طرح اگر ایک شخص نے ایک مسلمان پر پتھیاں اٹھایا اور مسلمان نے اس کو قتل کر ڈالا یا مسلمان کے سوا دوسرے نے مسلمان سے ضرر دور کرنے کے واسطے اس کو قتل کر ڈالا تو اسکے قتل سے کچھ لازم ہوگا خواہ رات میں ایسا واقعہ ہو یا دن میں خواہ شہر میں ہو یا شہر سے باہر ہو یہ میں ہے۔ اگر رات میں شہر کے اندر یا دن میں شہر کے باہر ایک شخص نے مسلمان پر لاشی اٹھائی پھر مسلمان نے اس لاشی اٹھانے والے کو عمدہ قتل کر ڈالا تو اس پر کچھ ہوگا اور اگر شہر کے اندر دن میں اسے لاشی اٹھائی اور جس پر اسطفا کی تھی اسے اٹھانے والے کو عمدہ قتل کر دیا تو امام عظیمہ کے نزدیک قاتل سے قصاص لینا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک سیر قصاص نہ ہو گا یہ کافی میں ہے اور اگر مجنون نے غیر مجنون پر پتھیاں اٹھایا اور غیر مجنون نے اس کو عمدہ قتل کر دیا تو قاتل پر اپنے مال سے دیت واجب ہوگی اور نابالغ اور جو پلے کی صورت کا بھی یہی حکم ہے یہ ہایہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے پر پتھیاں اٹھا کر ایک ہاتھ مارا پھر پتھیر پتھیر کر چلا پھر اس زخمی نے اس مارنے والے کو ضرب کاری سے قتل کیا تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا مگر یہ حکم اس صورت میں ہے کہ پہلے شخص نے ایک زخم لگا کر اس طرح مسخہ پھیل ہو کہ دوبارہ مارنے کا قصد نہ رکھتا ہو یا فی میں ہے۔ اگر شہر میں ایک شخص نے دوسرے پر پتھیاں اٹھا کر ایک

باختیار پھر مارنے والے کو نہ جی کے سوا دوسرے نے قتل کر ڈالا تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا اور اس کے معنی یہ ہیں کہ  
 ہتھیار اٹھانے والے نے ایک ہاتھ مار کر منہ پھیر لیا تھا دوبارہ مارنے کا قصہ نہ تھا نہ غارتہ یعنی میں ہو اگر ایک شخص کے  
 بیان رات میں دوسرے شخص گیا اور چرانے کے واسطے مال بکالا پھر مالک نے اسکا پیچھا کر کے مسکو قتل کیا تو اسے کچھ نہ دیا اور اس  
 مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ جس صورت میں ہو کہ مقتول کے قتل کے اپنا مال والیں نے سنگت ہو کر ذرا فی البدیہہ اور اگر ایسا ہو کہ اگر وہ  
 پیچھے تو چور اسکا مال چھو کر بھاگ جائیگا اگر اسے ایسا کیا لکھ لکھ کر قتل کر ڈالا تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا یہ عینی شرح ہدایہ میں ہے  
**مسئلہ باب** - قصاص حاصل کرنے والوں کے بیان میں۔ باپ کو اختیار ہو کہ اپنے نابالغ بیٹے کا مال تلف کرنے یا  
 جان تلف کرنے سے کم کا قصاص لیوے اور ہر شخص جو اللہ تعالیٰ کے فرائض کے موافق مستحق میراث ہو وہ قصاص کا  
 مستحق ہو تاہم پس میں شوہر اور جوہر بھی داخل ہیں اور دیت کا بھی یہی حکم ہو اور جب وارث لوگ بالغ ہوں تو جب تک سب  
 وارث متفق نہ ہوں تب تک بعض وارثوں کو اختیار حاصل ہوگا کہ قصاص لیوین اور سب وارثوں یا کسی وارث کو یہ اختیار  
 نہیں ہو کہ قصاص حاصل کرنے کے واسطے کسی شخص کو قتل کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور مستحق قصاص محل میں  
 مقتول ہوتا ہے پھر اسکا وارث اسکا قائم مقام ہو جاتا ہے یہ ہدایہ میں ہے اگر ایک شخص عداً قتل کیا گیا اور اسکا ایک ہی وارث  
 ہو تو اسکو جائز ہے کہ قاتل کو قصاص میں قتل کر ڈالے خواہ قاضی نے اسکا حکم دیا ہو یا نہ دیا ہو اور تلوار سے قتل کرے  
 اور اگر دن جدا کرے اور اگر اسے سوا تلوار کے دوسری چیز سے قتل کرنا چاہتا ہو اس سے منع کیا جائیگا اور اگر اسے  
 ایسا کیا تو قفسیر پر ویجاہی لگی لیکن آپر ضحان واجب ہوگی اور چاہے جس طرح سے قتل کرے ہر صورت اہل حق پھر نابالغ  
 ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اگر مقتول کا ولی قتل کیا گیا تو اس کے باپ کو اختیار ہو کہ قاتل کو قصاص قتل کرے یا اس سے صلح  
 کرے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو معاف کرے یہی طرح عداً اگر مقتول کا باپ کا قاتل تھا تب بھی یہی حکم ہو اور باپ کی وصی ان سب  
 صورتوں میں بمنزلہ باپ کے ہر لیکن وہ قتل نہیں کر سکتا اور اس حکم مطلق کی بحث میں جان سے صلح کرنا اور کسی عضو پر  
 قصاص حاصل کرنا بھی مندرج ہو اور نابالغ لڑکا اس حکم میں بمنزلہ مقتول کے ہو اور قاضی صحیح مذہب کے موافق بمنزلہ باپ  
 کے ہو یہ ہدایہ میں ہے و اس بات پر جامع ہو کہ جب قصاص کا پورا استحقاق نابالغ کے واسطے ہو تو برابر نابالغ کو اس کے حاصل  
 کرنے کا اختیار نہ ہو گا محیط میں ہے اگر استحقاق قصاص بالغ اور نابالغ کے درمیان مشترک ہو تو امام عظیمہ کے نزدیک بالغ کو  
 اس کے حاصل کرنے کا اختیار ہوگا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ بالغ کو اختیار نہیں ہو الا آنصورت میں کہ یہ بالغ اس نابالغ کا  
 باپ ہو تو حاصل کر سکتا ہو اسی طرح اگر بالغ کا شریک کوئی مقتول یا مجنون ہو اور اسکا بھائی ہو تو بھی یہی اختلاف ہو اور اسی طرح  
 امام عظیمہ کے نزدیک بالغ کے ساتھ سلطان کو قصاص حاصل کرنے کا اختیار ہو اور صاحبین رحمہ نے ہمیں اختلاف کیا ہے  
 اور اگر سب وارث نابالغ ہوں تو بعض نے فرمایا کہ قصاص حاصل کرنے کا استحقاق سلطان کو ہوگا اور بعض نے  
 فرمایا کہ وارثوں یا کسی وارث کے بالغ ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ محیط مشرقی میں ہے۔ اگر ایک شخص قتل کیا گیا اور اسکا  
 کوئی ولی نہیں ہو تو سلطان کو اور نیز قاضی کو اسکا قصاص لینے کا اختیار ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کوئی غلام  
 عداً قتل کیا گیا تو اس کے قصاص کا استحقاق اس کے مالک کو ہو اور مرد براء و مرد برہ و ام ولد اور اسکا بھائی بمنزلہ غلام کے  
 ہیں یہ محیط مشرقی میں ہے۔ ایک شخص کے دو غلام ہیں انہیں سے ایک نے دوسرے کو عداً قتل کیا تو مولے کو اختیار ہو کہ  
 قاتل سے مقتول کا قصاص لے یہ محیط میں ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ اگر بالغ اور نابالغ کا مشترک غلام قتل کیا گیا تو

اور اگر سب وارث نابالغ ہوں تو بعض نے فرمایا کہ قصاص حاصل کرنے کا استحقاق سلطان کو ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ وارثوں یا کسی وارث کے بالغ ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ محیط مشرقی میں ہے۔ اگر ایک شخص قتل کیا گیا اور اسکا کوئی ولی نہیں ہو تو سلطان کو اور نیز قاضی کو اسکا قصاص لینے کا اختیار ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کوئی غلام عداً قتل کیا گیا تو اس کے قصاص کا استحقاق اس کے مالک کو ہو اور مرد براء و مرد برہ و ام ولد اور اسکا بھائی بمنزلہ غلام کے ہیں یہ محیط مشرقی میں ہے۔ ایک شخص کے دو غلام ہیں انہیں سے ایک نے دوسرے کو عداً قتل کیا تو مولے کو اختیار ہو کہ قاتل سے مقتول کا قصاص لے یہ محیط میں ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ اگر بالغ اور نابالغ کا مشترک غلام قتل کیا گیا تو

بالاجماع نابالغ کے بالغ ہونے سے پہلے بالغ کو اسکا قصاص لے لینے کا اختیار نہیں جو یہ یعنی شرح ہدایہ میں ہوا اگر  
ایک غلام کو یا تین آدمیوں میں مشترک ہو تو اس کے قصاص کا استحقاق ان سب کو متفق ہو کر حاصل ہو سکتا ہے نہ  
کسی ایک کو نہ لگایا اور اگر ان میں سے کسی ایک نے عفو کیا تو باقیوں کا حق بال سے متعلق ہو کر غلام کی قیمت کی طرف  
منقلب ہوگا جیسا کہ آزاد کی صورت میں دیت کی طرف منقلب ہوتا ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص  
نے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اس کے مالک نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ اس زخم سے مر گیا پس اگر مولیٰ کے سوا  
اسکا کوئی وارث نہ ہو تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے قاتل کو قصاصاً قتل کرے اور اگر سوائے مولیٰ کے کوئی  
اور اسکا وارث نہ ہو تو امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک قاتل پر قصاص نہ ہوگا کذا فی الکافی۔ اور نوادر  
ہشام میں امام ابو یوسف رحمہ سے اس طرح مروی ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو قتل کیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ  
کیا کہ میرا غلام ہوا اور گواہ قائم کیے مگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ دعویٰ کا غلام تھا لیکن دعویٰ نے اسکو آزاد کر دیا اور وہ  
مقتول ہونے کے روز آزاد تھا پس اگر کوئی اسکا وارث نہ ہو تو قتل عمد کی صورت میں اس کے وارث کے واسطے استحقاق قصاص  
کا حکم دینگا اور خطا کی صورت میں دیت کا حکم دینگا اور اگر کوئی اسکا وارث نہ ہو تو قتل خطا اور قتل عمد دونوں صورتوں  
میں اس کے مولیٰ کو ہنسی قیمت ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مکاتب قتل کیا گیا اور سوائے مولیٰ کے اسکا کوئی وارث نہیں ہو  
اسنے ادا سے کتابت کے واسطے کافی مال چھوڑا تو امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس کے مولیٰ کو قصاص ملے گا  
اور اگر اسنے وفاسے کتابت کے لائق مال چھوڑا اور سوائے مولیٰ کے اسکا کوئی وارث نہ ہو تو قصاص نہ ہوگا اگرچہ وہ  
مولیٰ کے ساتھ اتفاق کرے اور اگر اسنے وفاسے کتابت کے لائق مال چھوڑا اور اس کے آزاد وارث موجود ہیں تو سب  
آدمیوں کے نزدیک بالاتفاق مولیٰ کے واسطے قصاص کا استحقاق ہوگا یہ ہدایہ میں ہے اور اگر ایسا غلام جسکا قصاص ضروری ہو چکا  
ہو باقی کی ادا سے عاجز ہونے کی حالت میں قتل کیا گیا تو منتفی میں لکھا ہے کہ قصاص واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں  
ہو اور اگر مکاتب لے لینے غلام کو قتل کیا تو قصاص نہیں ہو اور اگر اپنے مکاتب کے غلام کو قتل کیا تو بھی یہ حکم ہو اور اسی طرح  
اگر اس کے بیٹے کو قتل کیا تو بھی یہ حکم ہو اسی طرح اگر غلام ماذون عداً قتل کیا گیا اور اس پر قرضہ ہو تو قصاص نہ ہوگا اگرچہ چھو  
اور اس کے قرضخواہ لوگ قصاص لینے پر اتفاق کریں یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر غلام مہون قتل کیا گیا تو جب تک کہ اس  
و مرتن دونوں قصاص لینے پر اتفاق نہ کریں تب تک قصاص واجب نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اس مرتن و مرتن نے اتفاق  
کیا تو قصاص حاصل کرنے کا استحقاق اس مرتن کو ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اجارہ کا غلام قتل کیا گیا تو مولیٰ  
کے واسطے استحقاق قصاص حاصل ہوگا یہ جوہر و نیر میں ہے۔ اور غلام بیع مشتری کے قبضہ سے پہلے عداً قتل کیا گیا تو مشتری کو بیع  
پورا کرنے اور بیع رو کرنے میں اختیار ہوگا پس اگر اسنے بیع کو پورا کیا تو اسکو قصاص لینے کا اختیار ہوگا لیکن بالغ کو قتل  
اذا کرنے کے بعد اسکو قصاص پھر پانے کا اختیار ہوگا یہ محیط کی فصل آٹھ میں ہے۔ اور اگر مشتری بیع توڑ دے تو بالغ  
کو اختیار ہوگا اور یہ امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر مشتری نے بیع کو پورا  
کیا تو یہی حکم ہو اور اگر فسخ کیا تو بالغ کو قصاص نہ ملے گا بلکہ اس کے واسطے قاتل پر قیمت واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ  
کے نزدیک دونوں صورتوں میں قیمت واجب ہوگی یہ بیہ میں ہے۔ اور اگر مشتری کے پاس بیع قتل ہوا  
اور خیار اس کا ہو تو قصاص کا استحقاق اسی کو ہوگا خواہ بالغ نے مرتن پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر





اور اگر اسے ہنوز کچھ اختیار نہ کیا ہو بیان تک کہ چھوڑنے والے کی رائے میں اگر کسی شخص نے چھوڑ ڈالی تو اول کا حق جو اس کی ملکیت سے متعلق تھا باطل ہو جائیگا اور اگر اس شخص نے اس کی آنکھ پہلے چھوڑ دی گئی ہو دیت لینا اختیار کیا ہو ایک شخص جس نے مجرم کی آنکھ چھوڑ ڈالی پس اگر اول شخص کا اختیار کرنا صحیح ہو تو آنکھ کے قتل سے اس کا حق منقل ہو کر دیت کی طرف آ جائیگا اور عین مذکور فوت ہو جانے سے اس کا حق باطل ہو گا اور اگر اس کا اختیار کرنا صحیح ہو تو حق باطل ہو جائیگا اور اختیار صحیح ہو نے کی بنا پر ہو کہ جنابت کرنے والا اس کو اختیار سے ورنہ اگر اسے خود ہی یا اختیار کیا تو اختیار صحیح ہو گا۔ اور میں صورت میں اس کا اختیار صحیح نہ ٹھہرے تو جب آنکھ کی سپیدی جاتی رہے تو اس کو اختیار حاصل ہو گا کہ قصاص کی طرف رجوع کرے اور جس صورت میں اس کا اختیار صحیح ہو گیا ہو اس صورت میں رجوع قصاص میں نہیں کر سکتا ہو یہ خزانۃ المقتنین میں ہو۔ نو اور ہشام میں امام محمد سے روایت ہو کہ اگر ایک شخص کی دائیں آنکھ سپید ہو اور اس نے دوسرے شخص کی دائیں آنکھ ضائع کر دی پھر اس کی آنکھ سے سپیدی جاتی رہی تو میر خرم کیا ہو اس کو اختیار ہو گا کہ مجرم سے قصاص لیا جائیگا یہ محیط میں ہے ایک شخص نے دوسری آنکھ میں مارا اور وہ اس ضرب سے سپید ہو گئی سپیدی جاتی رہی تو اس کے واسطے کچھ ہو گا لیکن یہ اس وقت ہو کہ آنکھ کی بنیائی ایسی ہی ہو گئی ہو جیسی تھی اور اگر پہلے کی نسبت کم آئی ہو تو حکومت عدل ہوگی یہ خزانۃ المقتنین میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی آنکھ چھین سپیدی ہو اور اس سے نظر آتا ہو جنابت کی اور جنابت کرنے والے کی آنکھ میں بھی سپیدی ہو اور اس سے نظر آتا ہو تو دونوں میں قصاص ہو گا یہ محیط میں۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی آنکھ میں ایک ضرب لگائی جس سے تھوڑی سی سپیدی ہو گئی یا آئینہ قرعہ نہ کیا یا سجیل لگئی یا اور کوئی ایسی چیز جو آنکھ کو خراب کرتی ہو پیدا ہوئی اور نہیں نقصان لگایا تو قصاص ہو گا بلکہ اس میں حکومت عدل واجب ہو۔ یہ خزانۃ المقتنین میں ہے۔ بارونی میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر ایک عورت کے پیٹ سے ولادت کے وقت فقط بچہ کا سر نکلا تھا اور ہنوز سر سے زیادہ کچھ نہیں نکلا تھا کہ اس نے میں ایک شخص نے آکر اس بچہ کی آنکھ چھوڑ دی تو اس پر دیت قرار دے گا اور آنکھ کا قصاص واجب ہو گا جب تک کہ سر کے ساتھ آدھا دھڑ باز یا دھڑ برآمد ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بچہ کی آنکھ ولادت کے وقت یا چند روز بعد چھوڑ ڈالی پس اگر کہا کہ اس سے اس کو دیکھا نہ دیکھا نہ دیکھا یا کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دیکھا نہ دیکھا یا نہیں تو اس کا قول قبول ہو گا اور اس پر عادیوں کا تجویز کیا ہوا ارش واجب ہو گا اور اگر معلوم ہو جائے کہ اس نے اس کو دیکھا نہ دیکھا یا نہیں تو اس کا قول قبول ہو گا اور اس سے صحیح سالم ہونے کی گواہی دین پس اگر اس سے خطا سے ایسا کیا تو بیعت و دیت واجب ہوگی اور اگر عہد ہو تو اس پر قصاص ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور بایں آنکھ کا قصاص ان میں سے یا دائیں کا یا بائیں سے نہ لیا جائیگا اور اگر ایک نے دوسرے کی آنکھ نسبت مظلوم کی آنکھ کے بڑی یا چھوٹی ہو تو یہ کچھ فرق نہیں ہو دونوں برابر ہیں اور قصاص لے لیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر تو را کان کا ٹا گیا پس اگر عہد ہو تو نہیں قصاص ہو اور اگر تھوڑا کا ٹا گیا تو نہیں بھی قصاص ہو بشرطیکہ ہر انتطاعت ہو اور پچھانا جاوے یہ کرخی کی عبارت ہو اور امام ابو یوسف رحمہ فرماتے تھے کہ کان میں مفصل ہو پس جب کان تھوڑا کا ٹا جاوے پس اگر معلوم ہو جاوے کہ مفصل سے قطع کیا گیا ہو تو قصاص لیا جائیگا اور مفصل کی پچان کا مرجع اہل بصارت ہیں پس اگر اہل بصارت سے لے لیا کہ کان کے واسطے مفصل ہیں اور اس سے مفصل سے قطع کیا ہو تو ہی مفصل سے مجرم سے قصاص لیا جائیگا

فناوی دیکھ لیں بنایاں باخیر قصاص کی انتہا  
 اگر ایک شخص نے دوسرے کی آنکھ چھوڑ دی گئی ہو دیت لینا اختیار کیا ہو ایک شخص جس نے مجرم کی آنکھ چھوڑ ڈالی پس اگر اول شخص کا اختیار کرنا صحیح ہو تو آنکھ کے قتل سے اس کا حق منقل ہو کر دیت کی طرف آ جائیگا اور عین مذکور فوت ہو جانے سے اس کا حق باطل ہو گا اور اگر اس کا اختیار کرنا صحیح ہو تو حق باطل ہو جائیگا اور اختیار صحیح ہو نے کی بنا پر ہو کہ جنابت کرنے والا اس کو اختیار سے ورنہ اگر اسے خود ہی یا اختیار کیا تو اختیار صحیح ہو گا۔ اور میں صورت میں اس کا اختیار صحیح نہ ٹھہرے تو جب آنکھ کی سپیدی جاتی رہی تو اس کو اختیار حاصل ہو گا کہ قصاص کی طرف رجوع کرے اور جس صورت میں اس کا اختیار صحیح ہو گیا ہو اس صورت میں رجوع قصاص میں نہیں کر سکتا ہو یہ خزانۃ المقتنین میں ہو۔ نو اور ہشام میں امام محمد سے روایت ہو کہ اگر ایک شخص کی دائیں آنکھ سپید ہو اور اس نے دوسرے شخص کی دائیں آنکھ ضائع کر دی پھر اس کی آنکھ سے سپیدی جاتی رہی تو میر خرم کیا ہو اس کو اختیار ہو گا کہ مجرم سے قصاص لیا جائیگا یہ محیط میں ہے ایک شخص نے دوسری آنکھ میں مارا اور وہ اس ضرب سے سپید ہو گئی سپیدی جاتی رہی تو اس کے واسطے کچھ ہو گا لیکن یہ اس وقت ہو کہ آنکھ کی بنیائی ایسی ہی ہو گئی ہو جیسی تھی اور اگر پہلے کی نسبت کم آئی ہو تو حکومت عدل ہوگی یہ خزانۃ المقتنین میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی آنکھ چھین سپیدی ہو اور اس سے نظر آتا ہو جنابت کی اور جنابت کرنے والے کی آنکھ میں بھی سپیدی ہو اور اس سے نظر آتا ہو تو دونوں میں قصاص ہو گا یہ محیط میں۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی آنکھ میں ایک ضرب لگائی جس سے تھوڑی سی سپیدی ہو گئی یا آئینہ قرعہ نہ کیا یا سجیل لگئی یا اور کوئی ایسی چیز جو آنکھ کو خراب کرتی ہو پیدا ہوئی اور نہیں نقصان لگایا تو قصاص ہو گا بلکہ اس میں حکومت عدل واجب ہو۔ یہ خزانۃ المقتنین میں ہے۔ بارونی میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر ایک عورت کے پیٹ سے ولادت کے وقت فقط بچہ کا سر نکلا تھا اور ہنوز سر سے زیادہ کچھ نہیں نکلا تھا کہ اس نے میں ایک شخص نے آکر اس بچہ کی آنکھ چھوڑ دی تو اس پر دیت قرار دے گا اور آنکھ کا قصاص واجب ہو گا جب تک کہ سر کے ساتھ آدھا دھڑ باز یا دھڑ برآمد ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بچہ کی آنکھ ولادت کے وقت یا چند روز بعد چھوڑ ڈالی پس اگر کہا کہ اس سے اس کو دیکھا نہ دیکھا نہ دیکھا یا کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دیکھا نہ دیکھا یا نہیں تو اس کا قول قبول ہو گا اور اس پر عادیوں کا تجویز کیا ہوا ارش واجب ہو گا اور اگر معلوم ہو جائے کہ اس نے اس کو دیکھا نہ دیکھا یا نہیں تو اس کا قول قبول ہو گا اور اس سے صحیح سالم ہونے کی گواہی دین پس اگر اس سے خطا سے ایسا کیا تو بیعت و دیت واجب ہوگی اور اگر عہد ہو تو اس پر قصاص ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور بایں آنکھ کا قصاص ان میں سے یا دائیں کا یا بائیں سے نہ لیا جائیگا اور اگر ایک نے دوسرے کی آنکھ نسبت مظلوم کی آنکھ کے بڑی یا چھوٹی ہو تو یہ کچھ فرق نہیں ہو دونوں برابر ہیں اور قصاص لے لیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر تو را کان کا ٹا گیا پس اگر عہد ہو تو نہیں قصاص ہو اور اگر تھوڑا کا ٹا گیا تو نہیں بھی قصاص ہو بشرطیکہ ہر انتطاعت ہو اور پچھانا جاوے یہ کرخی کی عبارت ہو اور امام ابو یوسف رحمہ فرماتے تھے کہ کان میں مفصل ہو پس جب کان تھوڑا کا ٹا جاوے پس اگر معلوم ہو جاوے کہ مفصل سے قطع کیا گیا ہو تو قصاص لیا جائیگا اور مفصل کی پچان کا مرجع اہل بصارت ہیں پس اگر اہل بصارت سے لے لیا کہ کان کے واسطے مفصل ہیں اور اس سے مفصل سے قطع کیا ہو تو ہی مفصل سے مجرم سے قصاص لیا جائیگا



اور اگر ان خون نے کہا کہ اسکے مفصل نہیں ہو تو کاٹنے والے کے کان سے ہی قدر کاٹ لیا جاوے گا جس قدر  
 اسنے کاٹا ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ اجناس میں لکھا ہو کہ اگر کاٹنے والے کے کان کا حلقہ چھوٹا ہوا اور جس کا کان کاٹا  
 ہو اسکے کان کا حلقہ بڑا ہو تو مظلوم کو اختیار ہوگا چاہے نصف دیت لے لے اور چاہے اسکی چھوٹائی کے انداز  
 پر کاٹے اور اگر کان چھٹا ہو اسکا خذار ہو پس اگر کسی کان کاٹا گیا تو زمین حکومت عدل ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر ایک  
 شخص کا کان کھینچا اور اسکی گردن لے لی تو قصاص نہ ہوگا مگر مجرم پر اسکے مال سے اسکا ارش واجب ہوگا یہ  
 محیط سترہ میں ہو۔ اور اگر پورا حلقہ عدا کاٹ لیا تو قصاص واجب ہوگا اور اگر تھوڑا کاٹا تو قصاص نہ ہوگا اور اگر  
 ناک کا بائسا تھوڑا کاٹ لیا تو بالاتفاق قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ بڑی ہو یہ ذخیرہ میں ہو یا بعض مشائخ نے  
 اس پر مبنی کے حق میں فرمایا کہ حکومت عدل ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ خزانہ المفتین میں ہو۔ اور اگر کاٹنے والے کی آنکھ  
 چھوٹی ہو تو ہسکی ناک کاٹی ہو اسکو اختیار ہوگا چاہے اسکی ناک کاٹنے سے یا اپنی ناک کا ارش لے لے محیط میں  
 ہو۔ اور اگر ناک کاٹنے والا ختم ہو یعنی ہسکو توبہ معلوم ہو تو یا آخرت ہو یا کسی صدمہ پہنچنے سے اسکی ناک میں نقصان  
 ہو تو ناک کٹے ہوئے کو اختیار ہوگا چاہے کاٹنے والے کی ناک کاٹنے یا اسنے ناک کی دیت لے یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر  
 ناک کی بڑھ میں سے کچھ کاٹ لیا تو قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ بڑی ہو مفصل نہیں ہو اور اگر بچہ کی ناک بڑی کی بڑے  
 کاٹی گئی تو کاٹنے والے پر قصاص واجب ہوگا خواہ وہ بویا ہو یا نہیں اور اگر اسنے خطا سے ایسا کیا تو دیت واجب ہوگی  
 اور اس سے مراد ارش و جو حصہ نرم ہو وہ جو جیسا کہ بالغ میں گذر ہو اس واسطے کہ بچہ کی ناک کی بڑی اگر چہ مثل غروف  
 کے ہوتی ہو لیکن اسکا اعتبار نہیں ہو جیسا کہ ہسکی باقی بڑیوں میں ہو یہ خزانہ المفتین میں ہو طحاوی نے اپنی شرح میں  
 ہشام سے روایت کر کے ذکر کیا ہو کہ اگر کسی شخص کا ہونٹہ اوپر کایا نیچے کا کایا پس اگر کاٹنے والے سے قصاص ممکن  
 ہو تو اوپر کے عوض اوپر کے ہونٹہ سے اور نیچے کے عوض نیچے سے قصاص لیا جائیگا اور قدری میں لکھا ہو  
 کہ اگر پورا ہونٹہ کاٹا گیا تو قصاص واجب ہوگا اور اگر تھوڑا کاٹا گیا تو قصاص واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور زبان کاٹنے  
 میں قصاص نہیں ہو عدا بویا نہ ہو خواہ کل کاٹی ہو یا تھوڑی اور یہی فتوے کے واسطے مختار ہو یہ خزانہ المفتین میں ظہیرہ  
 میں ہو اور دانت میں قصاص ہو اگر چہ جس سے قصاص لیا جاتا ہو اسکا دانت مظلوم کے دانت سے بڑا ہو اور سورا  
 دانت کے کسی بڑی میں قصاص نہیں ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور بڑے دانت میں قصاص نہیں ہو بان حکومت عدل  
 واجب ہوتی ہو یہ جو ہرہ نیزہ میں ہو۔ اور دانت کے قصاص لینے میں توڑنے والے اور جسکا دانت توڑا گیا ہو اسکے  
 دانت کی مقدار و صغیر و کبیر کا اعتبار نہیں ہو بلکہ قصاص میں اسی قدر حصہ توڑا جائیگا جس قدر اسنے توڑا ہو یعنی نصف  
 یا تہائی یا چوتھائی جس قدر توڑا ہو اسی قدر دوسرے کا دانت توڑا جائیگا یہ وجہ کردری میں ہو۔ اور دانتین کے  
 عوض بایان او بایان کے عوض بایان نہ توڑا جائیگا اور اگلے دو دانت بوض لگے دو دانتوں کے اور دانت بوض نہ لگے  
 کے اور دانتین بوض لگے اڑھویں کے توڑی جاوے گی اور نیچے والے کے عوض اوپر والے یا اوپر والوں کے  
 عوض نیچے والے نہ لے جاوے گئے یہ جو ہرہ نیزہ میں ہو۔ اگر ایک دانت میں سے آدھا یا تہائی یا چوتھائی سستوی توڑا  
 ہو کہ نہیں قصاص لیا جاسکتا ہو تو سوا بان سے قصاص لیا جائیگا و اگر اسنے بطور سستوی نہ توڑا ہو کہ نہیں قصاص لیا  
 ممکن نہ ہو تو قصاص نہ لیا جائیگا بلکہ ارش واجب ہوگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر اسنے لگاڑ لیا تو اسکا دانت اکھاڑا نہ جائیگا

لہذا یہ ناک کاٹنے  
 سے کسی کی دانت کاٹنے  
 میں قصاص نہیں ہے

بلکہ سوہان سے ریت لیا جائیگا بیان تک کہ گوشت تک چونچ جاوے اور اس سے زیادہ بنا قیظ ہو جائیگا یا قیظ  
 صغریٰ میں ہو اور اگر تھوڑا دانت توڑا پھر باقی سیاہ یا سرخ یا سبز ہو گیا اور کسی طرح کا نہیں توڑنے کی وجہ سے عیب گیا  
 تو قصاص نوک اور دیت واجب ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ظلم نے جسکا دانت توڑا گیا ہو یون کہما کہ میں بقدر تھوڑے  
 ہوئے کے قصاص نوک اور جب قدر سیاہ ہو گیا ہو اسکا ترک کر دینا تو اسکو یہ اختیار ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو  
 اگر ایک شخص کے دانت میں سے کسی قدر توڑا گیا تو ایک سال انتظار کیا جائیگا اگر سال پورا ہو جانے پر نہیں تھپتھپا  
 تو توڑنے والے پر قصاص واجب ہوگا کہ اسکا دانت سوہان سے ریتا جائیگا اور اس کے واسطے ایک طبیب عالم تلاش  
 کیا جائیگا اور اس سے دریافت کیا جائیگا کہ جسے بیان کر کے اسکے دانت میں سے کب قدر جاتا رہا ہو پس اگر آدمی  
 جاتا رہا تو توڑنے والے کے دانت سے نصف ریتا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص کے دانت کا ٹکڑا توڑ دیا  
 اور باقی خود کہ گیا تو مشہور مذہب کے موافق قصاص ہوگا یہ خزانہ فیض میں ہو۔ دو شخص کھیل کی جگہ کھڑے ہوئے  
 کہ ایک دوسرے کو گونسا مارے جیسا کہ عادت ہو پس ایک نے دوسرے کو گونسا مارا اور اسکا دانت توڑ دیا تو اس نے  
 والے پر قصاص ہوگا اور یہ خطہ واقع ہوا تھا جسے فوتے طلب کیا گیا تو سب فوتے گئے جواب اس حکم پر متفق تھے اور  
 اگر ایک نے دوسرے سے کہا ہو کہ (اگا لگا) اور اس نے گونسا لگا یا اور دانت توڑ دیا تو پھر کچھ قصاص وغیرہ  
 ہوگا اور یہی صحیح ہو مگر یہ ایسے قول کے کہ میرا ہاتھ کاٹ اُس نے کاٹ دیا یہ طبیعت میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کے  
 اگلے دو دانت توڑے اور توڑنے والے سے قصاص لیا گیا پھر توڑنے والے کے دونوں دانت جو قصاص میں  
 ریتے گئے ہیں اُس کے تو جسکے واسطے قصاص لیا گیا تھا اسکو دوبارہ گئے ہوئے دانتوں کے اکٹھے کرنے کا اختیار  
 نہیں ہو یہ محیط میں ہو اگر کسی شخص نے دوسرے کا دانت اکھاڑ لیا پھر جسکا دانت اکھاڑا ہو اس نے اکھاڑنے والے  
 کا دانت قصاص میں اکھاڑا پھر اول کا دانت ختم آیا تو دوسرے کو اکھاڑنے والے پر پہلے اکھاڑنے والے کے  
 واسطے آٹھ تھوڑے اور اس کے دانت کا ارش واجب ہوگا اور اگر اسکا دانت ٹیڑھا آگیا تو اس میں حکومت عدل ہوگی اور  
 اگر آدمی دانت ختم آیا تو آدمی کا ارش واجب ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی شخص کے دانت میں مارا اور  
 دانت گر گیا تو کبھی جگہ سے جگہ سے ہو جانے تک انتظار کیا جائیگا اور ایک سال تک انتظار کیا جائیگا مگر روایت خود کے موافق  
 اور وجہ عدم انتظار کی یہ ہو کہ بالغ کا دانت دو بار و جہنا نادر ہو یہ طبیعت میں ہو اور اگر بالغ کا دانت اکھاڑا ہو تو  
 انتظار کیا جائیگا یہ سراجیدین ہو۔ اور چاہے کہ مجرم سے کفیل لیا جاوے پس اگر نابالغ کے دانت کی جگہ دوسرا  
 دانت ختم آوے تو مجرم پر کچھ ہوگا اور اگر نابالغ مذکور سال گزرنے سے پہلے اور دانت جینے سے پہلے مر گیا تو مجرم پر کچھ  
 ہوگا یہ امام اعظم کا قول ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس میں حکومت عدل ہو یہ طبیعت میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے  
 دانت میں مارا جس سے اسکا دانت ٹپنے لگا تو اصل میں مذکور ہو کہ ایک سال تک انتظار کیا جائیگا خواہ وہ شخص جسکے  
 دانت میں چوٹ لگی ہو یا نابالغ ہو پھر ایک سال پورا ہونے کے بعد دیکھا جاوے کہ اگر وہ دانت نہیں گرا ہو  
 تو مارنے والے پر کچھ ہوگا اور اگر اسی ضرب سے سال میں وہ دانت گر گیا پس اگر ضرب عمدہ ہو تو قصاص لیا جائیگا اور  
 اگر خطا سے ہو تو دانت کی دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے اسکو دانت جہش کرنے کی حالت میں جہش  
 دینی پھر سال گزرنے سے پہلے مضر و ب آیا اور اسکا دانت گرا ہوا تھا اور کہا کہ اسی ضرب سے گر گیا ہوا اور ضارب نے

لکھا کہ تجھے دوسرے شخص نے مارا تھا اسکی مار سے گرا جو تو مضروب کا قول قبول ہوگا اور اگر سال گذرنے کے بعد آیا ہو تو خدا رب کا قول قبول ہوگا یہ ظہیر یہ مین ہو جس بن زیاد نے امام عظمیٰ سے روایت کی جو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کا دانت اکھاڑا پھر آدھا دانت چم آیا تو پھر آدھا ارش واجب ہوگا اور مین قصاص ہوگا اور اگر یوں سپید دانت چم آیا سپر اس دانت کو دوسرے نے اکھاڑا تو ایک سال تک تظار کیا جائیگا پس اگر چم آیا تو خیر ورنہ دوسرے سے قصاص لیا جائیگا اور اول ضارب پر کچھ واجب ہوگا اور اگر چھوٹا جاتا تو مین حکومت عدل ہوگی یہ محیط مین ہو اور اگر ایک شخص کا دانت توڑ لیا اور توڑنے والے کا دانت سیاہ یا زرد یا سفید یا سبز ہو تو مظلوم کو اختیار ہوگا چلے یہی ناقص دانت کا قصاص لے جائے یا اپنے دانت کا ارش پانچ سو درم لے لے اور اگر مظلوم کے دانت مین عیب ہو تو حکومت عدل ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو اور اگر مظلوم نے ہنوز کچھ اختیار کیا ہو کہ جنابت کرنے والے کا عیب اور دانت سا قہ ہو گیا اور سبائے اسکے اچھا دانت چم آیا تو مظلوم کا حق باطل ہو جائیگا یہ ذخیرہ مین ہو اگر زید نے عمر کے اگلے دو دانت اکھاڑ ڈالے اور زید کے اگلے دو نوں دانت اکھڑے ہوئے مین پھر بعد اکھاڑنے کے زید کے دو نوں دانت چم آئے تو قصاص واجب ہوگا اور عمر کے واسطے زید پر اپنے دانتوں کا ارش واجب ہوگا یہ محیط مین ہو۔ اگر زید عمر کا ہاتھ دانتوں سے چایا اور عمر نے اپنا ہاتھ کھینچا اور چھیننے مین زید کا دانت توڑا تو امام عظمیٰ کے نزدیک سپر ضامن واجب ہوگی یہ قضاو سے قاضی خان مین ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ظلم سے ایسے مقام پہنچ توڑنا چاہا مہان لوگ تیری فریاد کو نہیں پہنچ سکتے مین تو تجھے اُسکا قتل کر دینا جائز ہو اور اگر اسنے حیرا دانت ریت دینا چاہا تو اُسکو قتل کر اگر ایسی جگہ پر ہو جہاں لوگ تیری فریاد کو نہ پہنچ سکتے ہوں یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ پر سے عمدہ اکاٹ دیا تو اُسکا ہاتھ بھی کاٹا جائیگا اگرچہ اُسکا ہاتھ مظلوم کے ہاتھ سے بڑا ہو اور یہ حکم اچھا ہو جانے کے بعد جو قتل اچھے ہو جانے کے قصاص ہوگا یہ جو سرہ نہرہ مین ہو۔ اور یہی حکم انگلیوں مین بھی قصاص ہوتا ہو بشرطیکہ جوڑ پر سے قطع کی گئی ہو اور اگر جوڑ پر سے قطع نہ کی گئی ہو تو قصاص ہوگا یہ نیزانہ ہفتین مین ہو۔ اور عمدہ پانوں کاٹنے مین قصاص ہو جبکہ مفصل قدم یا مفصل ورک سے قطع کیا جائے اور اگر مفصل سے قطع کیا جائے تو حکم اسکے برخلاف ہو۔ یہی حکم پانوں کی انگلیوں مین بھی اگر جوڑ پر سے کاٹی جائے تو قصاص ہو جبکہ عمدہ اکاٹے اور اگر جوڑ پر سے نہ کاٹے تو قصاص واجب ہوگا یہ محیط مین ہو۔ اور ہاتھ بعض پانوں کے یا ہاتھ کی انگلی بعض پانوں کی انگلی کے قطع کیا جائیگی اور ہمارے نزدیک ایک ہاتھ کے بدلے دو ہاتھ قطع نہ کیے جائیں گے یہ سب مین ہو۔ اور دائیں کلمہ کی انگلی سوائے دائیں کلمہ کی انگلی کے عوض دوسری کے قصاص مین نہ کاٹی جائیگی اور بائیں کلمہ کی انگلی سوائے بائیں کلمہ کی انگلی کے دوسری کی کے عوض نہ کاٹی جائیگی یہی حکم اگر جوڑ پر سے کاٹی جائے تو قصاص ہو جبکہ کلمہ کی انگلی بعض انگوٹے کے نہ کاٹی جائیگی اور حاصل ہو کہ قطع کرنے والے کے اعضا مین سے سوائے قتل کے دوسرے عضو نہ لیا جائیگا یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور جس ہاتھ کی انگلیوں مین کمی ہو اسکے عوض دوسری انگلیوں والا ہاتھ لیا جائیگا یہ محیط حشری مین ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا ہاتھ کاٹا حالانکہ کاتنے والے کے ہاتھ مین ایک ناخن سیاہ ہو یا زخم ہو پس اگر مین سیاہ ناخن ہو تو قصاص واجب ہوگا اور اگر سیاہ ناخن نہیں انگوٹھیں ایسی جرات ہو جس سے ہاتھ کی دیت مین نقصان نہیں ہو مثلاً ایسا زخم ہو جس سے گرفت مین سستی نہیں آتی ہو تو یہ وجوب قصاص مانع نہیں ہو اور ایسے عیب کا

وجود و عام کیساں قرار دیا جائیگا اور اگر ایسا نقصان ہو جس سے گرفت میں سستی آتی ہو جسے کہ سہمین حکومت عدل واجب ہو نہ نصف دیت تو یہ بمنزلہ مثل ہاتھ کے ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے زائر انگلی کاٹ ڈالی اور کاٹنے والے کے ہاتھ میں بھی ایسی ہی انگلی ہو تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ہر قصاص ہو گا یہ جوہر و غیرہ میں ہو اور اگر پہلی کو کاٹ ڈالا اور سہمین ایک انگلی زائر ہو تو پہلی کو سستی کرتی ہو تو سہمین قصاص نہ ہو گا اور اگر تھیلی کو سستی کرتی ہو تو قصاص واجب ہو گا یہ محیط مخری میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا ہاتھ آدھے ساہ سے کاٹ ڈالا یا ٹون آدمی پنڈلی سے کاٹ ڈالا اور عدا ایسا فعل کیا تو اس پر قصاص ہو گا یہ ميسوط میں ہو۔ اگر ہاتھ کاٹے ہوئے کا ہاتھ درست کاٹا گیا ہو اور کاٹنے والے کا ہاتھ مثل ہو یا سہمین انگلیاں کم ہیں تو ہاتھ کٹے ہوئے کو اختیار ہے چاہے قصاص میں عیب ہو ہاتھ کٹوائے اور اسکے سوا کسی کو کچھ ملے گا اور چاہے پورا ارش لے لے یہ کافی میں ہو۔ اور صدر الشہید بہان الائمہ صورت میں ہاتھ کٹے ہوئے کے واسطے بھی اختیار ثابت کرتے تھے کہ جب ایسا مثل ہو کہ اس سے کام کلج کر سکتا ہو اور اگر محض بیکار ہو تو وہ محل قصاص نہیں ہو میں ہاتھ کٹے ہوئے کو اختیار نہ ہو گا بلکہ اسکو آٹھے ہاتھ کی دیت ملے گی جیسا کہ اگر کاٹنے والے کا یہ ہاتھ ہی بالکل نو تو یہی حکم ہو اور اسی پر فتوے پر محیط میں ہو اگر مجرم کا عیب ہر ہاتھ مظلوم کے اختیار کرنے سے پہلے تلف ہو گیا یا کسی نے ظلم سے قتل کر ڈالا تو ہمارے نزدیک مظلوم اول کا حق باطل ہو جائیگا بخلاف اسکے اگر ظالم کا ہاتھ کسی حق واجب کی وجہ سے کاٹا گیا ہو مثل قصاص و سرقہ وغیرہ کے تو اس مظلوم کے ہاتھ کی دیت واجب ہوگی یہ کافی میں ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب ہاتھ کاٹنے کے وقت اسکا ہاتھ ناقص ہو اور اگر کاٹنے کے بعد ناقص ہو گیا تو سہمین و دوسرے میں ایک یہ کہ نقصان بدو ن کسی کے فعل کے پیدا ہو گیا مثلاً آسمانی آفت سے کسی کوئی انگلی گرنی تو اسکا حکم وہی ہو گا جو کاٹنے کے وقت ناقص ہونے کا حکم ہو اور اگر نقصان کسی کے فعل سے پیدا ہوا مثلاً کسی نے ظلم سے کسی انگلی کاٹ دی یا خود اسنے ہی انگلی کاٹ دی یا کسی حق واجب سے اسے انگلی کاٹنے کا حکم جاری ہو تو اسکا حکم وہی ہو جو آفت آسمانی سے تلف ہونے کا حکم ہو ایسا ہی شیخ الاسلام خواجہ ابو نے ذکر فرمایا ہو اور شیخ الاسلام احمد الطو اسی نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اگر ظالم کا ہاتھ قصاص میں ناقص کیا گیا اور کاٹا گیا تو مظلوم کو اختیار ہو گا اور اگر ظلم سے یا آفت آسمانی سے ناقص کیا گیا تو اختیار نہ ہو گا اور فرق کی طرف یوں اشارہ کیا کہ جب قصاص میں قتل کیا گیا تو وہ موصوب ہو نہیں گویا اسنے منع کیا پس یہ امر موجب اختیار ہو گا اور جب آفت آسمانی سے تلف ہوا تو ایسا نہیں ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر عدا ایک شخص کا ہاتھ کاٹا گیا بیان تک کہ قصاص واجب ہوا پھر قاطع کا ہاتھ کسی ظالم نے ناحق کاٹ ڈالا یا وجہ ہماری اکلمہ کے کاٹا گیا تو قصاص باطل ہو جائیگا اور منتقل بارش ہو گا اور اگر قاطع کا ہاتھ دوسرے کے قصاص یا سرقہ میں کاٹا گیا تو اس قاطع مظلوم کے واسطے ارش واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا اور قاطع کا داہنا ہاتھ نہیں ہو تو مظلوم کا استحقاق اسکے مال سے دیت کا ہو یہ غنائہ افسین میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی دو انگلیاں کاٹ ڈالیں اور قاطع کی فقط ایک انگلی ہو تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ ایک انگلی قصاص میں کٹوائے اور دوسرے کا ارش لے لے یہ جوہر و غیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے جوڑے سے دوسرے کا ہاتھ کاٹا اور قاطع سے قصاص لیا گیا اور وہ اچھا ہو گیا پھر ان دو ٹون میں سے ایک نے دوسرے کا ہاتھ کسی پر سے کاٹ ڈالا تو قصاص نہ ہو گا اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ دو ہاتھ کے میں یا دو مثل میں قصاص نہیں ہو

اور یہی امام حسن رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے جو یہ محیط سرخسین میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کی دین بائیں ہاتھ کی انگلی جوڑے۔ سب کاٹ ڈالی پھر کمر کا دایان ہاتھ کاٹ ڈالا یا پہلے کمر کا ہاتھ کاٹ پھر عمرو کی انگلی کاٹی پھر دونوں مظلوم حاضر ہوئے تو پہلے مجرم کی انگلی تینوں انگلی کے کاٹی جاوے گی پھر کمر کو اختیار دیا جائیگا چاہے ناقص ہاتھ کا قصاص ملے یا اپنے ہاتھ کی دیت ملے اور اگر کمر پہلے آتا تو اسکے قصاص میں ہاتھ کاٹا جائیگا پھر کمر دے تو اسکی انگلی کے ارش کا حکم دیا جائیگا یہ سب میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کی انگلی میں سے اوپر کے جوڑے پورے کاٹ ڈالا پھر کمر کی انگلی میں سے درمیانی جوڑے پورے کاٹ ڈالا پھر خالد کی انگلی میں سے نیچے کے جوڑے باقی پورے کاٹ ڈالے پھر اگر سب مظلوم حاضر ہوئے اور پھر تینوں نے قاضی سے وادعویٰ کی تو قاضی عمرو کے واسطے زید کی انگلی میں سے اوپر کا پورے کاٹ دیکھا اور کمر کو خالد کے واسطے درمیانی دیکھے کا پورے کاٹ دیکھا اگرچہ کمر کو خالد کا استحقاق اوپر کے پورے میں بھی ثابت ہو پھر کمر کو اختیار کر لیا جائے۔ زید کی انگلی میں سے نیچے کا پورے قصاص ملے اور اسکے سوا سے کچھ نہ ملے گا اور اگر چاہے تو قصاص نہ ملے بلکہ انگلی کی تلافی دیت ملے پس اگر اسنے قصاص لینا اختیار کیا اور انگلی کا پورے کاٹ لیا تو پھر خالد کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے قصاص میں انگلی کاٹ ڈالے اور اسکے سوا سے کچھ نہ ملے گا اور اگر قصاص نہ لیا تو اسکو زید کے مال سے انگلی کی پوری دیت ملے گی۔ اور اگر تینوں میں سے ایک حاضر ہو اور باقی دونوں حاضر نہ ہوئے پس اگر عمرو حاضر ہو تو اسکے واسطے اوپر کا پورے قصاص ملے گا اور اگر چاہے کمر کاٹنے کے بعد اگر باقی دونوں حاضر ہوئے تو دونوں کو اختیار دیا جائیگا پس اگر دونوں نے قصاص لینا اختیار کیا تو سوا سے قصاص کے کسی کو کچھ نہ ملے گا یہ محیط میں ہے اور اگر پہلے فقط خالد حاضر ہو اور باقی دونوں حاضر نہ ہوئے تو خالد کے نام تو یہی انگلی کے قصاص کا حکم ہوگا پھر اگر باقی دونوں حاضر ہوئے تو دونوں کے واسطے ارش کا حکم ہوگا یہ شرح زیادت ثنابی میں ہے۔ اور اگر زید نے عمرو کی ہتھیلی جوڑے کاٹ ڈالی پھر کمر کا ہاتھ کہنی پہلے سے کاٹ ڈالا پھر دونوں ساتھ ہی حاضر ہوئے تو ہتھیلی والے کے واسطے ہتھیلی کاٹی جائیگی پھر کمر کو اختیار دیا جائیگا چاہے باقی کا قصاص ملے اور چاہے ارش ملے یہ شرح مبسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب رہا تو جو شخص پہلے حاضر ہو اسکی کا حق دلا یا جائیگا خواہ کوئی ہو یہ محیط میں ہے اور اگر زید نے عمرو کی انگلی جوڑے سے کاٹ ڈالی پھر عمرو نے اسکا ہاتھ جوڑے سے کاٹ ڈالا تو زید کو اختیار دیا جائیگا چاہے ناقص ہاتھ قصاص میں ملے یا ارش ملے اور عمرو کا حق باطل ہو جائیگا یہ محیط سرخسین میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع بین فرمایا کہ زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا۔ اور زید کا ہاتھ درست ہو پھر عمرو نے زید کی ایک انگلی کاٹ ڈالی پھر زید نے کسی دوسرے خالد کا درست ہاتھ کاٹ ڈالا تو خالد کو اختیار ہوگا چاہے عمرو اور خالد دونوں زید کا ناقص ہاتھ کاٹیں یا خالد اپنے ہاتھ کی دیت اس سے ملے اور اگر خالد نے بھی زید کی کوئی انگلی کاٹ ڈالی ہو تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا اور اسنے واسطے اور عمرو دونوں کے واسطے زید کا ناقص ہاتھ قصاص میں کاٹ دیا جائیگا پھر جب زید کا ہاتھ دونوں کے واسطے کا لایا گیا تو زید پر عمرو کے واسطے اسکا ہاتھ کا دوا ارش دو سال میں دینا واجب ہوگا کہ جس میں سے دو تہائی سال اول میں اور ایک تہائی دوسرے سال میں ادا کرے اور خالد کے واسطے بھی تین آٹھویں حصے اسکے ہاتھ کی دیت واجب ہونگے کہ اسکو بھی موافق مذکورہ بالا کے دو سال کی میعاد میں ادا کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا اور زید کا ہاتھ درست ہو پھر عمرو نے اسکی کوئی انگلی کاٹ ڈالی پھر زید نے خالد کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر خالد نے زید کی کوئی انگلی کاٹ ڈالی پھر زید نے کمر کا

ہاتھ کاٹ ڈالا اور بکرنے بھی زید کی کوئی اٹھلی کاٹ ڈالی پھر سب قاضی کے پاس مجتمع ہوئے تو انہیں سے کسی کو دیت لینے کا اختیار نہ ہوگا اور زید کا باقی ہاتھ سب کے قصاص میں کاٹا جائیگا پھر زید پر عمرو کے واسطے تین یا پانچوین حصے اُسکی ہاتھ کی دیت کے اور پانچوین حصے کی تہائی واجب ہوگی اور خالہ کے واسطے ہاتھ کی نصف دیت اور چوتھائی کی تہائی دیت واجب ہوگی اور بکر کے واسطے چار نوین حصے اُسکے ہاتھ کی دیت کے واجب ہونگے یہ محیط سترہ ہیں ہو۔ اگر زید نے عمرو کا دامن ہاتھ اور بکر کا بایان ہاتھ کاٹا تو اُسکے دونوں ہاتھ ان دونوں کے قصاص میں کاٹے جائیں گے اسی طرح اگر ایک شخص کے دونوں ہاتھ کاٹے ہوں تو بھی اُسکے دونوں ہاتھ کاٹے جائیں گے اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کا دایان ہاتھ کاٹا تو اُسکا دایان ہاتھ ان دونوں کے قصاص میں کاٹا جائیگا اور دونوں کے واسطے ایک ہاتھ کی دیت کا ضامن ہوگا جو دونوں میں برابر مشترک ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہی خواہ اسنے دونوں کے ہاتھ ایک ہی ساتھ کاٹے ہوں یا آگے پیچھے کاٹے ہوں۔ اور اگر وقوع قصاص سے پہلے ایک نے اسکو عفو کر دیا تو اُسکا ہاتھ باقی کے واسطے کاٹا جائیگا اور عفو کرنے والے کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر ایک مظلوم حاضر ہوا اور دوسرا غائب یا تو اُسکا انتظار نہ کیا جائیگا اور حاضر کے واسطے قصاص دلا جائیگا پھر جب دوسرا آوے تو اُسکو ارشاد ملے گا۔ اور اگر دونوں جمع ہوئے اور دونوں کے واسطے قصاص اور دیت کا حکم دیا گیا اور دیت لے لی پھر دونوں میں سے ایک نے اسکو قصاص سے عفو کر دیا تو عفو جائز ہو اور دوسرے کو قصاص لینے کا اختیار نہ ہوگا بلکہ اسکو فقط آدمی دیت ملیگی اور اگر دونوں نے دیت وصول نہ پائی ہو بیان تک کہ ایک نے اسکو قصاص عفو کر دیا بعد ازاں کہ حکم قاضی ہو چکا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دوسرے کو قصاص لینے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ قیاس ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک استثناء دوسرے شخص قصاص نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر دونوں نے مال دیت نہ لیا ہو اور اسکا کفیل لے لیا ہو پھر ایک نے اسکو عفو کیا تو بھی مسئلہ میں اختلاف ہے اور اگر دونوں نے مال دیت کے عوض رہیں لیا ہو تو یہ نیز مال وصول پانے کے ہو چکا ہے ایک نے اسکو بعد اسکو عفو کیا تو استثناء دوسرے کو قصاص لینے کا استحقاق نہ ہوگا نیز مبرحہ مبرحہ میں ہو۔ نہ زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور بکر بھی ہی ہاتھ کاٹ ڈالا پھر دونوں میں سے ایک نے زید کا ہاتھ کبھی پر سے کاٹ ڈالا تو زید کے ذمہ سے ایک ہاتھ ساق ہو جائیگا اور اگر ایک ہاتھ کی دیت واجب ہوگی جو عمرو کے درمیان برابر مشترک ہوگی پھر زید کو اختیار ہوگا کھانا ہے اُسکا ہاتھ کاٹنے سے اُسکی ذلے سے قصاص لے اور اسے اپنے ہاتھ کی دیت کی ضمان لے اور حکومت عدل ذراع میں ہوگی اور یہ سب اسکو دو سال میں ملیگی کہ دو تہائی سال اول میں اور ایک تہائی سال دوم میں لیکن اگر یہ مقدار دو تہائی دیت سے زیادہ ہو تو بقدر زیادتی کے تیسرے سال میں واجب ہوگی یہ محیط ہیں ہو۔ اگر زید نے عمرو کی اٹھلی کاٹ دیا پھر جوڑے سے عمر کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا اور ہنوز قصاص نہ لیا گیا تھا کہ اُسنے ہی اٹھلی کا پورہ دوسرے جوڑے سے عمر کاٹا تو عمرو کے واسطے قصاص میں زید کا اوپر کا پورہ جوڑے سے کاٹا جائیگا نیچے والا نہ کاٹا جائیگا اور نیچے والے کا ارشاد اسکو ملے گا ہی طرح اگر دوسرا اچھا ہو گیا پھر اُسے تیسرا پورہ کاٹا تو بھی ہی حکم ہے اور اگر دوسری دفعہ کاٹنے تک پہلا عمر چھپا نہوا ہو تو زید پر پوری اٹھلی کا قصاص جب ہوگا کہ ایک دفعہ اٹھلی پوری اٹھلی ہوئے کاٹ ڈالی جائیگی یہ محیط سترہ ہیں ہو اگر زید نے عمرو کی اٹھلی کا اوپر کا پورہ جوڑے سے کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا پھر کسی دوسرے سبب سے مرگیا اور ایک بیٹا خالہ چھوڑا جسکا اوپر کا پورہ ہی اٹھلی کاٹا ہو اور جو زید نے آکر خالہ کا دوسرا پورہ جوڑے سے کاٹا تو زید پر عمر کا پورہ

اگر قاضی نے دیت لینے کے واسطے انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر ایک مظلوم حاضر ہوا اور دوسرا غائب یا تو اُسکا انتظار نہ کیا جائیگا اور حاضر کے واسطے قصاص دلا جائیگا پھر جب دوسرا آوے تو اُسکو ارشاد ملے گا۔ اور اگر دونوں جمع ہوئے اور دونوں کے واسطے قصاص اور دیت کا حکم دیا گیا اور دیت لے لی پھر دونوں میں سے ایک نے اسکو قصاص سے عفو کر دیا تو عفو جائز ہو اور دوسرے کو قصاص لینے کا اختیار نہ ہوگا بلکہ اسکو فقط آدمی دیت ملیگی اور اگر دونوں نے دیت وصول نہ پائی ہو بیان تک کہ ایک نے اسکو قصاص عفو کر دیا بعد ازاں کہ حکم قاضی ہو چکا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دوسرے کو قصاص لینے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ قیاس ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک استثناء دوسرے شخص قصاص نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر دونوں نے مال دیت نہ لیا ہو اور اسکا کفیل لے لیا ہو پھر ایک نے اسکو عفو کیا تو بھی مسئلہ میں اختلاف ہے اور اگر دونوں نے مال دیت کے عوض رہیں لیا ہو تو یہ نیز مال وصول پانے کے ہو چکا ہے ایک نے اسکو بعد اسکو عفو کیا تو استثناء دوسرے کو قصاص لینے کا استحقاق نہ ہوگا نیز مبرحہ مبرحہ میں ہو۔ نہ زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور بکر بھی ہی ہاتھ کاٹ ڈالا پھر دونوں میں سے ایک نے زید کا ہاتھ کبھی پر سے کاٹ ڈالا تو زید کے ذمہ سے ایک ہاتھ ساق ہو جائیگا اور اگر ایک ہاتھ کی دیت واجب ہوگی جو عمرو کے درمیان برابر مشترک ہوگی پھر زید کو اختیار ہوگا کھانا ہے اُسکا ہاتھ کاٹنے سے اُسکی ذلے سے قصاص لے اور اسے اپنے ہاتھ کی دیت کی ضمان لے اور حکومت عدل ذراع میں ہوگی اور یہ سب اسکو دو سال میں ملیگی کہ دو تہائی سال اول میں اور ایک تہائی سال دوم میں لیکن اگر یہ مقدار دو تہائی دیت سے زیادہ ہو تو بقدر زیادتی کے تیسرے سال میں واجب ہوگی یہ محیط ہیں ہو۔ اگر زید نے عمرو کی اٹھلی کاٹ دیا پھر جوڑے سے عمر کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا اور ہنوز قصاص نہ لیا گیا تھا کہ اُسنے ہی اٹھلی کا پورہ دوسرے جوڑے سے عمر کاٹا تو عمرو کے واسطے قصاص میں زید کا اوپر کا پورہ جوڑے سے کاٹا جائیگا نیچے والا نہ کاٹا جائیگا اور نیچے والے کا ارشاد اسکو ملے گا ہی طرح اگر دوسرا اچھا ہو گیا پھر اُسے تیسرا پورہ کاٹا تو بھی ہی حکم ہے اور اگر دوسری دفعہ کاٹنے تک پہلا عمر چھپا نہوا ہو تو زید پر پوری اٹھلی کا قصاص جب ہوگا کہ ایک دفعہ اٹھلی پوری اٹھلی ہوئے کاٹ ڈالی جائیگی یہ محیط سترہ ہیں ہو اگر زید نے عمرو کی اٹھلی کا اوپر کا پورہ جوڑے سے کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا پھر کسی دوسرے سبب سے مرگیا اور ایک بیٹا خالہ چھوڑا جسکا اوپر کا پورہ ہی اٹھلی کاٹا ہو اور جو زید نے آکر خالہ کا دوسرا پورہ جوڑے سے کاٹا تو زید پر عمر کا پورہ





عمر و دیر غلطیاں ہو کر ہوا اول زخم اچھا ہونے کے بعد ویرانہ فعل ہوا ہو یا اچھا نہ ہوا ہوا اس صورت میں کہ دونوں خطائے ہوں کہ اس کے درمیان میں زخم سے صحت نہ ہو تو ایک ہی دیت واجب ہوگی یہ کافی میں ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا ہاتھ عمر کا ٹاٹا پھرا چھا ہونے کے پہلے اسکو قتل کیا تو امام المسلمین کو اختیار ہو چاہے یوں حکم جسے کہ اسکا ہاتھ کاٹ کر پھر اسکو قتل کر دیا یوں حکم فرماوے کہ اسکو قتل کر دو اور یہ امام عظمیٰ کے نزدیک ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ قتل کیا جائیگا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ہر ایک میں ہو۔ اگر ایک ہی شخص پر دو مبنائیں کین پس اگر دونوں کی جنس واحد ہو مثلاً دونوں عدا ہوں یا دونوں خطا ہوں اور مظلوم مر گیا تو ہم ان دونوں جانیوں کو ایک ہی اعتبار کر سکتے ہیں اور اگر دونوں جانیوں میں بیچ میں صحت ہو گئی ہو یا دونوں مختلف ہوں مثلاً ایک عدا ہو دوسری خطا ہو اور بنیاد کرنے والا ایک ہو یا دونوں تو ہر ایک پر اس کے ذاتی فعل کا حکم ہوگا یہ عزائم و اہتین میں ہو۔ اگر ایک ظالم نے کسی شخص کا ہاتھ یا انگلی کاٹی پھر دوسرے ظالم نے اسکا باقی ہاتھ کاٹا اور وہ مر گیا تو جان تلف کرنے کا قصاص دوسرے ظالم پر ہوگا اول پر ہوگا اور اول کا ہاتھ یا انگلی کاٹی جائیگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور حصے عمر کاٹ ڈالنے میں قصاص واجب ہو یا نہ ہو نا کتب ظاہر میں نہیں پایا گیا یہ ظہیر میں ہو اور اگر پورا ہتھ عمر کاٹ ڈالا تو قصاص واجب ہوگا اور اگر ٹوٹا کاٹا تو قصاص ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر خطوط ذکر کاٹ ڈالا تو قصاص نہیں ہو اور اگر پورا ذکر کاٹ ڈالا تو اصل میں مذکور ہو کہ یہ قصاص نہیں ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ یہ قصاص ہو گا ذانی الظہیر مگر ظاہر الودائیہ کا حکم صحیح ہو یہ ضمرات میں ہو۔ اصل میں فرمایا کہ اگر مولود کا ذکر کاٹ ڈالا پس اگر مکی صلاحت ظاہر ہوئے گی یعنی جنس و نسل الکی کرنا تھا تو قصاص واجب ہوگا اگر ہتھ سے کاٹا ہووے اور اگر خطائے کاٹا تو پوری دیت واجب ہوگی اور جنس سے جدا ہو کہ پشاپ کرنے کے واسطے جنبش ہوتی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جنبش نہ ہو تو حکومت عدل ہوگی جیسے خصی اور عینیت کے آئین ہوتی ہو کذا فی شرح الجامع البصیر للصدر الشہید حسام الدین رحمہ اللہ

**پانچواں باب۔** واقعہ قتل میں گواہی اور قرار قتل اور مدعی لینے والی جنایت کے قاتل کی طرف سے تصدیق و تکذیب کے بیان میں۔ اگر ایک شخص پر دو شخصوں نے عدا قتل کی گواہی دی تو وہ قید کیا جائیگا جان تک کہ گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے اور اگر ایک شخص جادل نے گواہی دی تو بھی چند روز قید رکھا جائیگا پس اگر دوسرا گواہ لایا تو ثابت ہوگا ورنہ رہا کیا جائیگا اور اس حکم میں قتل عمر و خطا و شہرہ موجب برابر ہیں یہ شرح مبسوط میں ہو۔ زبیر نے عمر و پھر دعوے کیا کہ اس نے خطائے میرے باپ کو قتل کر ڈالا ہو اور دعوے کیا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں۔ اور درخواست کی کہ عدلیہ سے کفیل لیا جاوے تاکہ میں اس کے روبرو لے کر گواہ پیش کروں تو مدعا علیہ کو قاضی حکم فرمایا کہ تین روز کے واسطے کفیل لے اور اگر مدعی نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں اور درخواست کی کہ جب تک گواہ ملاؤں تب تک مدعا علیہ سے کفیل لیا جاوے تو قاضی اس کے کفیل لینے کی درخواست قبول فرمایا اور اگر عدا قتل کرنے کا دعوے کیا اور کفیل لینے کی درخواست کی تو قاضی اس درخواست کو منظور نہ کیا نہ گواہ قائم کرنے سے پہلے اور نہ اس کے بعد لیکن گواہ قائم کرنے سے پہلے مدعی اس کے ساتھ ساتھ رہیگا اور گواہ قائم کرنے کے بعد قاضی زجر اسکو قید رکھیکے پھر جب گواہوں کی عدالت ثابت ہو جاوے اور انہوں نے ایسے قتل کی گواہی دی جس سے قصاص واجب ہوتا ہو تو مدعی کی درخواست سے قاضی قصاص کا حکم فرمایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر ایک شخص قتل کیا گیا اور اس کے دو پھر ایک

یہ تہذیب و تمدن کا لکھنؤی حلقہ ہائیم میں گواہی دیتے ہیں

حاضر اور دوسرا غائب ہو پس حاضر نے اس کے مقتول ہونے کے گواہ قائم کیے تو قبول ہوئے اور اقدام قصاص میں حاضر  
لیکن قاتل قید رکھا جائیگا پھر جب غائب آ جاوے تو امام عظمیٰ کے نزدیک اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی تکلیف دی  
جائیگی اور صاحبین نے فرمایا کہ یہ تکلیف نہ سنبھالیگی۔ اور اگر قتل سبھا ہو یا دونوں کے باپ کا کسی شخص پر قرضہ ہو  
تو ایسی صورت میں غائب بالا جماع دوبارہ گواہ پیش نہ کرے گا اور اس بات پر اجماع ہو کہ قاتل قید رکھا جائیگا اور  
اس پر بھی اجماع ہو کہ جب تک غائب نہ آ جاوے تب تک قصاص کا حکم نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک  
ہو اور وہ عمدہ قتل کیا گیا اور ایک شریک غائب ہو تو ہمیں بھی یہی تفصیلی حکم ہے کہ کافی میں ہے۔ اور اگر سب ارشاد ہو  
اور انھوں نے دو شخصوں میں سے ایک حاضر اور دوسرا غائب ہو اپنے باپ کے خون کا دعوے کیا اور ان  
دونوں پر قتل عمدہ کے گواہ قائم کیے تو حاضر پر گواہوں کی سماعت ہو کر اس پر قصاص کا حکم دیا جائیگا اور غائب کے حاضر  
ہونے سے پہلے وہ قتل کیا جائیگا اور غائب پر یہ گواہ قبول نہ ہونگے پھر اگر اسے حاضر ہو کر قتل سے انکار کیا تو وارثوں  
کو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت ہوگی یہ فیروہین ہے۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے ایک  
شخص کو تلوار سے مارا اور وہ برابر چار پائی سپرٹا رہا بیان تک کہ مر گیا تو اس پر قصاص کا حکم ہوگا اور قاضی کو یہاں سے  
نہ قتل عمدہ میں نہ قتل خطا میں کہ گواہوں سے یوں دریافت کرے کہ آیا یہی زخم سے مارا یا نہیں لیکن اگر وہ لوگ  
یوں گواہی ادا کریں کہ وہ ہی زخم سے مارا ہو تو انکی شہادت باطل نہ ہوگی جائز ہوگی جبکہ گواہ عادل ہوں۔ اور اگر دونوں  
نے یوں گواہی دی کہ آئندہ ایسا کیا ہو تو اذیت ہو۔ اسی طرح اگر یوں گواہی دی کہ اسے اسکو نیزہ سے پاتھر کاٹا یا غصے  
مارا ہو تو بھی قتل عمدہ ہوگا بشرطیکہ مسبوطین ہوں اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ خطا تلوار سے اسکو قتل کیا ہو تو دونوں  
کی گواہی قبول ہوگی اور قاتل کی مددگار برادری پر دیت کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم یہ نہیں جانتے ہیں  
کہ اسکو خطا سے قتل کیا ہو یا عمدہ قتل کیا ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی اور دیت کا حکم قاتل کے مال سے دیا جائیگا اور گواہی  
مقبول ہونے کا حکم ہتھانہ پر یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک گواہ نے ایک شخص پر خطا سے قتل کرنے کی گواہی دی اور دوسرے  
نے یوں گواہی دی کہ قاتل نے ایسا اقرار کیا ہو تو یہ باطل ہو۔ اسی طرح اگر دونوں نے قتل کی گواہی دی مگر جگہ اور وقت میں  
اختلاف کیا تو گواہی مقبول نہ ہوگی ميسبوطین ہوں امام خواہ زیادہ فی شرح دیات الاصل میں فرمایا کہ اگر دونوں نے مکان میں  
اختلاف کیا پس اگر مکان مثل چھوٹی کوٹھری کے ہو پھر ایک نے گواہی دی کہ میں نے قاتل کو اس جانب قتل کرتے دیکھا  
ہو اور دوسرے نے دوسری جانب قتل کرتے ہوئے دیکھنے کی گواہی دی تو ہتھانہ گواہی مقبول ہوگی یہ محیط میں ہوں  
اور اگر مقتول کے بدن میں جس جگہ زخم آیا ہو ہمیں اختلاف کیا تو گواہی باطل ہے یہ ميسبوطین میں ہے۔ اور اگر ایک نے  
تلوار سے قتل کرنے کی اور دوسرے نے پتھر سے قتل کرنے کی گواہی دی ہے کہ اگر قتل مختلف ہو گیا تو گواہی مقبول  
نہوگی اور اگر ایک نے تلوار سے قتل کرنے کی اور دوسرے نے چھری سے قتل کرنے کی یا ایک نے پتھر سے اور دوسرے  
نے لاشی سے قتل کرنے کی گواہی دی تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر ایک نے کہا کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے عمدہ  
اسکو تلوار سے قتل کیا اور دوسرے نے کہا کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے عمدہ اسکو چھری سے قتل کیا ہو اور مدعی نے  
کہا کہ مدعا علیہ نے یوں ہی اقرار کیا جو عیا گواہ بیان کرتے ہیں لیکن درواقع مدعا علیہ نے نیزہ مار کر قتل کیا ہو

لیکن فی ہذا گواہی  
نہ قبول ہوگی  
یہ گواہی نہیں  
جائز ہے

تو گواہی جائز ہو اور قاتل سے قصاص لیا جائیگا اور ابن معمر نے اپنی فراد میں امام محمد رحمہ سے ذکر کیا کہ اگر دونوں میں سے ایک گواہ نے کہا کہ اس نے تلوار سے یا لاشی سے قتل کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ قتل کیا ہو مگر مجھے معلوم نہیں کہ کس چیز سے قتل کیا ہو تو ایسی گواہی قبول نہ کی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے گواہی دی کہ اس نے قتل کیا ہو اور کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ کس چیز سے قتل کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی مقبول ہوگی اور مستحکم مقبول ہوگی مگر قصاص کا حکم نہ دیا جائیگا بلکہ اسکے مال سے دیت دلائی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں گواہوں نے دو شخصوں پر یوں گواہی دی کہ ان دونوں نے قتل کیا ہو ایک نے تلوار سے اور دوسرے نے لاشی سے مگر گواہ نہیں جانتے ہیں کہ کس نے تلوار سے اور کس نے لاشی سے قتل کیا ہو تو دونوں کی گواہی ناجائز ہوگی ہی طرح اگر دونوں نے ایک شخص پر ایک انگلی کاٹنے کی اور دوسرے پر ہی ہاتھ کی دوسری انگلی کاٹنے کی گواہی دی مگر ان کو یہ تین نہیں ہو کہ اس انگلی کا کاٹنے والا کون ہو اور دوسری کا کون ہو تو بھی گواہی ناجائز ہوگی ہی طرح اگر دونوں نے خطا سے جنایت کرنے کی گواہی دی تو بھی یہی حکم ہو مگر یہ سب وہ ہیں اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے عداً جوڑ سے اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا ہو اور ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس نے عداً جوڑ سے اس کا پاؤں کاٹ ڈالا ہو پھر بالاتفاق گواہی میں بیان کیا کہ مجروح اس زخم سے برابر چار پائی پر لگ گیا یا ناک کہ مر گیا اور ولی اس سے کچھ دے رہا ہو تو میں قاتل پر اس کے مال سے نصف دیت کی ڈگری کر دینا ہی طرح اگر پاؤں کاٹنے پر دو گواہوں نے گواہی دی مگر دونوں گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر ہاتھ کے دونوں گواہوں اور پاؤں کے دونوں گواہوں میں سے ایک ایک گواہ کی عدالت ثابت ہوئی تو قاتل سے کچھ سوا ناکہ نہ لیا جائیگا اور اگر دونوں فریق گواہان میں سے سب گواہوں کی عدالت ظاہر ہو گئی تو قاتل پر قصاص کا حکم دو ٹوک اور گردلی سے پھرخواست کی کہ ہاتھ و پاؤں کا قصاص لیوے تو اس کو یا اختیار ہو گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اس پر دو گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اس نے جوڑ سے عداً اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر عداً اس کو قتل کیا تو وراثت کو اختیار ہو گا کہ پہلے اس سے ہاتھ کا قصاص لے پھر اس کو قتل کرے اور اگر قاضی نے اس کو حکم دیا کہ اس کو قتل کر دے ہاتھ کا قصاص نہ دے تو یہی بہتر ہو اور یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہو اور احادیث میں رہنے فرمایا کہ اس کو ہاتھ کا قصاص لینے کی اجازت نہ دیگا بلکہ اس کو قتل کر ڈالنے کا حکم دیگا اور اگر دونوں جنایتوں میں سے ایک خطا سے ہو اور دوسری عداً ہو تو دونوں کے واسطے ماخوذ ہو گا پس اگر ہاتھ کا خطا سے ہو تو ہاتھ کی دیت آسکی مددگار ہو دوسری پر واجب ہوگی اور وہ قصاص میں قتل کیا جائیگا اور اگر دوسری خطا سے ہو تو ہاتھ کا اس پر قصاص واجب ہو گا اور جان تلف کرنے کی دیت آسکی مددگار ہو دوسری پر واجب ہوگی یہ شرح مبسوط میں ہے۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر خطا سے ایک آدمی کے قتل کرنے کی گواہی دی اور دیت کا حکم دیا گیا پھر جس کے مقتول ہو جانے کی گواہی دی ہو وہ زمرہ فطر آیا تو مددگار ہو دوسری کو اختیار ہو گا چاہے ولی اسے تلافی سے یا گواہوں سے پھر گواہ اس کو ولی سے واپس لینے اور اگر عداً قتل کی گواہی دی ہو اور دوسری گواہی دی ہو وہ قتل کیا گیا پھر جس کے مقتول ہونے کی گواہی دی ہو وہ زمرہ موجد و مہود تو وراثت کو اختیار ہو گا چاہے ولی سے دیت تاوان لین یا گواہوں سے پس اگر گواہوں سے تاوان لینا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک دلی سے واپس نہیں لے سکتے ہیں اور صاحبین رحمہ کے نزدیک جیسے خطا کی صورت میں ہو ویسے ہی واپس لینے پر کافی ہیں اور اگر خطا یا عداً کی صورت میں گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ اس قاتل نے ایسا اقرار کیا ہو تو مقتول کے زمرہ موجد و مہود ہونے کی صورت میں گواہوں

تہذیب و تمدن کی تاریخ

ضمان ہوگی فقط ولی پر دونوں صورتوں میں ضمان ہوگی اس طرح اگر دو گواہوں نے قتل خطائی دو گواہوں کی گواہی پر گواہی  
 دی اور قاضی نے مددگار برادری پر دیت کا حکم دیا اور باقی مستند بحالہ سے توفیق پر ضمان واجب ہوگی لیکن ولی اس  
 دیت کو مددگار برادری میں سے لی ہو واپس کر لیا اور اگر گواہان اصول نے اگر فروغ کو گواہ کر کے سے انکار کیا یا انکار  
 انکار فروغ کے حق میں صحیح ہوگا جسے کہ ان ضمان واجب ہوگی اور اصول پر بھی ضمان واجب ہوگی اور اگر اصول نے  
 کہا کہ میں نے ان فروغ کو جھوٹ بات پر گواہ کیا تھا حالانکہ ہم اس وقت جانتے تھے کہ ہم جھوٹے ہیں تو امام ابو حنیفہ رحمہ  
 امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں ضمان نہ ہونگے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک مددگار برادری کو اختیار ہوگا چاہے  
 گواہان اصول سے تاوان لے یا ولی سے ضمان لے پس اگر اصول سے تاوان لیا تو دہ ولی سے واپس لے لینگے اور  
 اگر ولی سے تاوان لیا تو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ زید نے عمر و پر دعویٰ کیا کہ اس نے میرے مورث  
 کو موضوع زخم پہنچایا اور وہ اس زخم سے مر گیا ہو پس دو گواہوں نے موضوع زخم کی اور اس سے اسے جو جاسے کی گواہی دیا  
 تو مقبول ہوگی اور موضوع کے قصاص کا حکم دیا جائیگا اسی طرح اگر ایک گواہ نے موضوع زخم کی شہادت کی اور دوسرے  
 نے صحت کی گواہی دی تو بھی موضوع زخم پر گواہی مقبول ہوگی کیونکہ دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ اگر دعویٰ کرنے  
 صحیح تھا تو دعویٰ کیا تو جسے شہادت کی گواہی دی ہو اس کی گواہی باطل ہوگی نیز شرح زیادات قتابی میں ہے۔ اور اگر زخم سر  
 پر نسبت موضوع کے کم ہو تو بدون شہادت پائی جانے کے مددگار برادری اسے ارش کی تحمل ہوگی جیسے ساق وغیرہ ہوا ہو  
 پس اگر ولی نے دعویٰ کیا کہ وہ اس زخم سے مر گیا ہو اور میرے واسطے مددگار برادری پر دیت واجب ہوئی اور وہ  
 گواہ لایا جن میں سے ایک نے ویسے ہی گواہی دی جیسا مدعی دعوے کرتا ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ وہ اس سے  
 اچھا ہو گیا ہو تو زخم شہادت ہونے کے واسطے گواہی مقبول ہوگی اور جنابیت کنندہ کے مال سے ارش کرنے کا حکم دیا  
 جائیگا اسی طرح اگر میت کسی شخص کا غلام ہو اور اس کے مرنے کے واسطے کیا کہ جنابیت کنندہ نے اس کے سر میں عمارت زخم لگایا  
 اور وہ اس زخم سے مر گیا ہو اور میرے قصاص واجب ہوا ہو اور دو گواہ لایا جن میں سے ایک نے ایسی گواہی دی جیسا مدعی  
 دعوے کرتا ہو اور اگر دوسرے نے گواہی دی کہ وہ اس زخم سے اچھا ہو گیا ہو تو قاضی اس زخم سر کے ارش کو جنابیت کرنے  
 والے کے مال سے ادا کرنے کا حکم دیکر یہ محیط میں ہو اگر ایک شخص قتل کیا گیا اور اسے دو بیٹے چھوڑے پس ایک بیٹے  
 نے ایک شخص پر گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا ہو اور دوسرے نے اس شخص پر اور ایک دوسرے  
 شخص پر گواہ پیش کیے کہ ہمارے باپ کو ان دونوں نے قتل کیا ہو تو قصاص ہوگا اور پہلے مدعی نے جس گواہ قائم  
 کیے ہیں اس سے نصف دیت پاویگا یا غنائہ یقین میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے زیادات میں فرمایا کہ ایک شخص مر گیا اور  
 اسے دو بیٹے چھوڑے جن میں سے ایک نے زید پر گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا ہو اور دوسرے  
 بیٹے نے عمرو پر گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا ہو تو دونوں میں سے کسی پر قصاص کا حکم  
 ہوگا اور قتل عمر کے مدعی کے واسطے جس گواہ قائم کیے ہیں اس سے مدعا علیہ کے مال سے ادھی دیت تین  
 سال میں ادا کرنے کا حکم ہوگا اور جو شخص قتل خطا کا مدعی ہو اس کے واسطے اس کے مدعا علیہ کی مددگار برادری پر  
 ادھی دیت تین سال میں ادا کرنے کا حکم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص مرا اور اسے دو بیٹے اور ایک بیوی لہ  
 چھوڑا پھر ایک بیٹے نے دعویٰ کیا کہ زید نے میرے باپ کو قتل کیا ہو اور اس پر گواہ قائم کیے اور دوسرے نے

وہ گواہی دے  
 میں جو اصلی  
 گواہوں کی  
 شہادت پر  
 قتل ہو گیا ہو  
 تو قصاص کا حکم  
 دیا جائیگا

نے اسی زید پر یا دوسرے شخص پر دعویٰ کیا کہ اس نے خطا سے میرے باپ کو قتل کیا ہو اور اگر گواہ قائم کیے ہیں اگر موصی  
 نے مدعی خطا کی تصدیق کی تو مدعی خطا اور موصی کے نام دونوں کی دیت کا قائل کی مددگار برادری پر تین سال میں  
 اور اگر نے کا حکم دیا جائیگا اور قتل عمر کے مدعی کے نام مال قائل سے تین سال میں ادھر کرنے کا حکم دیا جائیگا  
 اور اگر موصی نے مدعی عمر کی تصدیق کی ہو تو مدعی خطا کے نام قائل کی مددگار برادری پر تین سال میں  
 ادھر کرنے کا حکم ہو گا اور نصف کی تین موصی کے نام اور نصف کی دونوں کی دیت کا مدعی عمر کے نام مال قائل سے ادا  
 کرنے کا حکم دیا جائیگا اور اگر موصی نے ان دونوں کی تکذیب کی تو اسکو کچھ نہ لیا ہی طرح اگر دونوں کی تصدیق کی تو  
 بھی یہی حکم ہو گا اور اگر اس نے کہا کہ مجھے یقین معلوم ہو کہ عمر قتل کیا گیا ہو یا خطا سے تو اسکا حق باطل ہو گا حتیٰ کہ اگر اسے کسی ایک میں  
 کی تصدیق کی تو اس کے نام بھی ڈگری ہو گی جس طرح کہ ہم نے ذکر کیا ہو اور اگر سوا سے موصی کے تیسرے بیٹے نے اگر مدعی عمر کے قول کی تصدیق  
 ہو سب صد رتوں میں وہی حکم ہو گا سوا سے ایک صورت کے وہ یہ جو کہ تیسرے بیٹے نے اگر مدعی عمر کے قول کی تصدیق  
 کی تو دونوں کے نام دونوں کی دیت کا حکم ہو گا اور موصی کی صورت میں دونوں کے نام نصف دیت کا حکم دیا گیا تھا پھر  
 جس صورت میں ایک کے واسطے مددگار برادری پر یا دوسرے کے واسطے مال قائل سے ادھر کرنے کا حکم ہو گا اگر ایک  
 کا حق وصول ہو جاوے اور دوسرے کا ڈوب جاوے تو جبکا ڈوب گیا ہو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ جسکا حق وصول ہو اور  
 آئین شریک ہو جاوے یہ شرح زیادات عثمانی میں ہو۔ ایک شخص مر گیا ہو اس کے دو بیٹے ہیں آئین سے بڑے سے  
 چھوٹے پر گواہ قائم کیے کہ اس نے باپ کو قتل کیا ہو اور چھوٹے نے ایک اجنبی پر گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا  
 ہو تو بڑے سے کہ نام چھوٹے پر نصف دیت کی اور چھوٹے کے نام اجنبی پر نصف دیت کی ڈگری ہو گی اور یہ امام عظیم رحمہ کے  
 نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر قتل خطا کا دعویٰ ہو تو بڑے کے واسطے چھوٹے پر دیت کا ادھر اگر  
 عمر قتل کا دعویٰ ہو تو بڑے کے واسطے چھوٹے پر قصاص کا حکم ہو گا اور اگر ہر ایک بیٹے نے دوسرے پر گواہ قائم کیے  
 تو ہر ایک کے واسطے دوسرے پر نصف دیت کی ڈگری ہو گی اور دونوں سٹون میں مقتول کی میراث دونوں بیٹوں کو  
 ملے گی یہ کافی میں ہو۔ اگر تین بیٹے ہوں اور فرض کرو کہ ان تینوں کے نام عبداللہ و زید و عمرو ہیں پس عبداللہ نے زید  
 پر گواہ قائم کیے کہ اس نے باپ کو قتل کیا ہو اور زید نے عمرو پر گواہ قائم کیے کہ اس نے باپ کو قتل کیا ہو اور عمرو نے عبداللہ پر  
 گواہ قائم کیے کہ اس نے باپ کو قتل کیا تو سب کے گواہ بالاجماع قبول ہونگے اور بالاجماع کسی پر قصاص واجب ہو گا  
 پھر امام عظیم رحمہ کے نزدیک ہر ایک کے واسطے اسکے مدعا علیہ پر اسکے مال سے تین سال میں دیت کا حکم ہو گا اگر قتل عمر ہو اور  
 اگر قتل خطا ہو تو چکی مددگار برادری پر تین سال میں دیت کا حکم ہو گا۔ اور دیت کی میراث ان سب میں تین تہائی تقسیم ہو گی اور  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر ایک کے واسطے اسکے مدعا علیہ پر نصف دیت کا حکم ہو گا  
 اور میراث کی میراث صاحبین رحمہ اللہ کے قول پر بھی ان سب میں تین تہائی تقسیم ہو گی اور اگر عبداللہ نے زید و  
 عمرو و زید و عمرو پر گواہ قائم کیے کہ ان دونوں نے باپ کو عمر یا خطا قتل کیا ہو اور زید و عمرو نے عبداللہ پر گواہ  
 قائم کیے کہ اس نے باپ کو عمر یا خطا قتل کیا ہو تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں فرق کی گواہیاں ساقط کر دی  
 جاوے گی اور ان سب میں وراثت تین تہائی رہ جائیگی۔ اور بنا پر قول امام عظیم رحمہ اللہ کے عبداللہ کے واسطے زید و عمرو  
 ہر صورت قتل عمر کے ان دونوں کے مال سے نصف دیت کی اور صورت دعویٰ خطا کے دونوں کی مددگار







کے قتل کا اختیار ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر وہ شخصوں پر قتل کا دعویٰ کیا اور ایک نے عہد اقل کرنے کا اور دوسرے نے خطا سے قتل کرنے کا اقرار کیا تو دونوں پر دیت واجب ہوگی نیز عہد اقل نہیں ہیں ہر ایک کا عہد کرنے پر زیادات میں فرما کہ ایک شخص نے وہ شخصوں پر دعویٰ کیا کہ ان دونوں نے میرے ولی کو عہد اقل کیا ہے اور میرا ان دونوں پر قصاص یا پیسے دونوں میں سے ایک نے کہا کہ تو نے سچ دعویٰ کیا ہے اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکو خطا سے قتل کیا ہے مارا ہے تو ولی مقتول کے واسطے دونوں پر دونوں کے مال سے تین سال میں دیت کا حکم ہوگا۔ اور یہ جو اس مقام پر مذکور ہے مستحسن ہو اور اگر اس صورت میں ولی نے خطا کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے قتل عہد اقل کیا تو کچھ دیت غیر کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر ولی نے اس صورت میں قتل خطا کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کے موافق قتل خطا کا اقرار کیا تو دیت واجب ہوگی اور اگر ولی نے دونوں پر اس صورت میں خطا سے قتل کرنے کا دعویٰ کیا اور ایک علیہ نے قتل عہد کا اور دوسرے نے قتل خطا کا اقرار کیا تو یہ صورت اور جس صورت میں دونوں نے قتل خطا کا اقرار کیا ہے دونوں کیسیاں میں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں پر قتل عہد کا دعویٰ کیا پس ایک نے کہا کہ ہم نے اسکو عہد اقل کیا ہے اور دوسرے نے بالکل قتل کرنے سے انکار کیا تو اقرار کرنے والا قصاصاً قتل کیا جائیگا اور اگر اس صورت میں مدعی قتل خطا کا دعویٰ کرتا ہو تو کچھ واجب ہوگا یہ شرح زیادات عتابی ہیں۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اور فلاں شخص نے تیرے ولی کو عہد اقل کیا ہے اور فلاں شخص نے کہا کہ میں نے اسکو خطا سے قتل کیا ہے اور ولی نے مقرر قتل عہد سے کہا کہ تو نے اسکو تنہا عہد قتل کیا ہے تو ولی کو اختیار ہوگا کہ مقرر کو قصاصاً قتل کرے اور اگر ولی نے اس صورت میں خطا سے قتل کا دعویٰ کیا ہو تو کچھ واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے عہد اقل کیا ہے اور فلاں شخص نے عہد اقل کیا ہے اسکا پاتون کا ٹاپا اس صدمہ سے وہ مر گیا اور ولی نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے ہی عہد اقل کیا ہے اور فلاں کا ٹاپا ہو اور دوسرے نے شرکت سے انکار کیا تو مقرر کو قتل کر سکتا ہے اور اگر ولی نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے عہد اقل کیا ہے اور فلاں کا ٹاپا ہو اور میں نہیں جانتا ہوں کہ اسکا پاتون کس نے کاٹا ہے تو مقرر قتل کیا جائیگا لیکن اگر ابہام زائل ہو جاوے مثلاً اسنے کہا کہ مجھے یاد آ گیا کہ فلاں شخص نے عہد اقل کیا ہے اور فلاں کا ٹاپا ہو تو اسکو مقرر قتل کر دینے کا اختیار ہوگا اور یہ عذر ہوگا کہ اگر مہم کرنے کے وقت قاضی نے اس کے حق باطل ہونے کا حکم دیدیا ہے اسنے یاد کر کے بیان کیا تو اسکا حق عود کر گیا یہ شرح زیادات عتابی ہیں۔ ایک شخص مقتول کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہیں اس کے وارث نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے اسکا دایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور فلاں شخص نے اسکا بایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور دونوں کے زخم سے وہ مر گیا ہے میں نہیں جانتا ہوں ہاتھ کاٹنے کا دعویٰ ہے اسنے کہا کہ میں نے عہد اقل کیا ہے اور وہ اسی زخم سے خاتمہ مر گیا ہے اور دوسرے نے اس کے قطع کرنے سے انکار کیا تو مدعی کو مقرر کے قتل کر ڈالنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر ولی نے کہا کہ فلاں شخص نے اسکا بایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور مجھے دریافت نہیں ہو کہ اسکا دایاں ہاتھ کس نے کاٹا ہے لیکن یہ جانتا ہوں کہ وہ بھی عہد اقل کیا ہے اور مقتول ان دونوں زخموں سے مر گیا ہے اور جس مدعا علیہ پر بائیں ہاتھ کاٹنے کا دعویٰ ہے اسنے کہا کہ میں نے اسکا بایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور وہ اسی زخم سے خاتمہ مر گیا ہے تو مقرر کچھ واجب ہوگا اور اگر ولی نے کہا کہ فلاں شخص نے اسکا بایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور دایاں ہاتھ عہد اقل کیا ہے اور جس پر بائیں ہاتھ کاٹنے کا دعویٰ ہے اسنے کہا



درم واجب ہونگے۔ مگر مشہور روایت وہی ہے جو پہلے مذکور کی جو یہ ظہیر میں ہو۔ اور وارثان مقتول میں سے مرد یا عورت یا مان یا ادوی یا نانی وغیرہ یا ایک سوائے خورقون میں سے جسے قصاص معاف کر دیا یا مقتول عورت ہو اور اسکے شوہر نے قصاص معاف کر دیا تو قصاص کی کوئی راہ نہ ہوگی یہ صلح الوداع میں ہو۔ اور اگر رشکون میں سے کسی وارث نے اپنے حصہ سے کسی قدر مال پر صلح کر لی یا عفو کر دیا تو قصاص سے باقیوں کا حق ساقط ہو گیا اگر کو دیت میں سے انکار کر لیا اور عفو کرنے والے کے واسطے کچھ مال واجب ہو گا اور اگر حق قصاص دشخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے قاتل کو عفو کر دیا تو دوسرے کو تین سال میں مال قابل سے نصف دیت لیگی یا فی میں ہو۔ اور اگر دودوارقون میں سے ایک نے عفو کیا اور دوسرے کو معلوم ہو کہ اب قابل کو قتل کرنا حرام ہو مگر اسے قتل کیا تو اس پر قصاص واجب ہو گا اور قاتل کے مال سے اسکو نصف دیت لیگی اور اگر حرام ہونے سے آگاہ نہ ہو تو اسکے مال سے اس پر دیت واجب ہوگی خواہ عفو سے واقف ہو یا نہ ہو اور یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دو آدمیوں کو حملہ قتل کیا اور دونوں کا ولی ایک شخص ہو پس اسے ایک کا قصاص ملے گا مگر دیا تو اسکو دوسرے کے عوض قاتل کو قتل کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ جو ہر نہ ہو۔ ولیکن محیط سرخی میں لکھا ہو کہ دو قانون میں سے اگر ایک کو ولی نے عفو کیا تو دوسرے کو قتل کر سکتا ہے اسے تعالٰیٰ المسترحم وجہ الظاہر۔ اور اگر ایک شخص نے دو آدمیوں کو قتل کیا اور ہر ایک کا ایک ولی ہو پس ایک ولی نے اسکو معاف کیا تو دوسرے ولی کو اختیار ہوگا کہ اسکو قصاصاً قتل کرے یہ صلح الوداع میں ہو۔ اور اگر مخرج کے جانے سے پہلے ولی نے قاتل کو عفو کیا تو ہتھانا جائز ہوگا۔ تیسرا وہ قاتل کیا جائیگا اور اگر ولی نے قاتل کا ہتھکاٹ ڈالا پس اسکو معاف کیا تو امام غزالی کے نزدیک اسکے ہاتھ کی نیت کا ضامن ہو گا اور صاحبین سمین خلاف کہتے ہیں یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص حملہ قتل کیا گیا اور ولی کے واسطے قاتل سے قصاص لینے کا حکم دیا گیا پھر ولی نے ایک شخص کو حکم دیا کہ قاتل کو قتل کرے پھر ایک شخص نے ولی سے درخواست کی کہ قاتل کو عفو کر دے پس اس نے عفو کیا پھر امور نے قاتل کو قتل کر دیا اور اسکو عفو کرنے کا حال معلوم ہوا تو فرمایا کیا اور یہ دیت واجب ہوگی اور وہ مال دیت کو حکم دہندہ سے واپس لیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر نابالغ کا خون اسکے ولی یا وصی نے معاف کیا تو جائز نہیں ہے یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک شخص عمدہ قتل کیا گیا اور اسکے بھائی نے گواہ قائم کیے کہ میں اسکا وارث ہوں میرے سوا سے کوئی اسکا وارث نہیں ہے اور قاتل نے گواہ پیش کیے کہ مقتول کا ایک بھیا موجود ہے تو قاضی اسکے بھائی کے گواہوں پر حکم نہ کیا بلکہ تاخیر کیگا اور اگر قاتل نے گواہ قائم کیے کہ مقتول کا ایک بھیا وہ اسکا وارث ہے اور اس نے مجھ سے دیت پر صلح کر کے وصول کر لی ہے یا اس امر کے گواہ نے کہ بیٹے نے مجھے معاف کر دیا ہے تو قاتل کے گواہ قبول نہیں گئے پھر اگر اسکے بیٹے نے اگر صلح سے اور عفو سے انکار کیا تو قاتل کو حکم دیا جائیگا کہ بیٹے کے رد ہر گواہ دوبارہ سناوے اور فقط ان گواہوں پر جو قاتل نے بمقابلہ بھائی کے پیش کیے تھے بیٹے پر حکم نہ کیا اور اگر مقتول کے دو بھائی ہوں اور قاتل نے دونوں میں سے ایک بھائی پر گواہ قائم کیے کہ جو بھائی غائب ہو اس نے مجھے پانچ ہزار درم پر صلح کر لی ہے تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر غائب نے حاضر ہو کر صلح سے انکار کیا تو قاتل کو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی تکلیف نہ جائیگی اور جب کہ قاتل کو دوبارہ گواہ پیش کرنے کا حکم نہ دیا گیا تو حاضر کو نصف دیت لیگی اور غائب کو کچھ نہ ملے گا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مقتول کے دو ولی ہوں اور ایک غائب ہو پس قاتل نے دعویٰ کیا کہ غائب نے مجھے خون معاف کر دیا ہے اور اس دعویٰ پر گواہ پیش کیے تو میں اسکے گواہوں پر

اس میں سے غائب کو دیا تو اسکا ولی کی دیت میں سے اس کا حصہ ملے گا

غائب کی طرف سے عفو جائز رکھو گا اور عیب کا حکم دیا گیا ہے غائب آیا تو اس کے ربوب و عوب بارہ گواہوں کا اعادہ کرے گا اور اگر اس نے غائب کی طرف سے عفو کا دعویٰ کیا مگر اس کے پاس گواہ نہ تھے اور اس نے جاہل کہہ کر عفو سے منہ پھیرا تو اس نے تاخیر و بجا نیکی بیان تک کہ غائب آجائے تو اس سے قسم لیا جائے کہ اگر اس نے حاضر ہو کر عفو نہ کرے تو قاتل سے قصاص لیا جائے گا یہ مسطور میں ہے۔ اور اگر قاتل نے کہا کہ غائب کے عفو کرنے کے میرے پاس گواہ ہیں وہ شہر میں موجود ہیں تو اسکو تین روز کی حلت دی جائے گی اور فی الحال اس سے قصاص نہ لیا جائے گا ایسا ہی شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور شمس الامم حلوائی نے ذکر کیا کہ قاضی کو اختیار ہے کہ عفو کے دعوے میں جب قدر اسکی ہے میں اسے حلت دے اور فرمایا کہ جو کتاب میں تین روز کی حلت مذکور ہے یہ مقدار لازمی نہیں ہے پس اگر اس نے تین روز کے بعد کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں یا ابتدا سے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو قیاس چاہتا ہو کہ اس سے قصاص لے لیا جاوے اور تاخیر نہ دے جاوے لیکن احتیاطاً اس سے قصاص فی الفور نہ لیا جاوے گا الا اس صورت میں کہ قاضی کے علم میں یہ بات آوے کہ اگر اس کے پاس گواہ ہوتے تو انکو پیش کرتا یہ محیط میں ہے۔ دو دلیوں میں سے ایک نے دوسرے کے حق میں گواہی دی کہ قاتل کو عفو کر دیا ہے۔ تو یہاں پانچ صورتیں ہیں اول یہ کہ شریک نے اس کے قول کی تصدیق اور قاتل نے بھی تصدیق کی دوم شریک نے قاتل دونوں نے تکذیب کی تصدیق شریک نے تکذیب اور قاتل نے تصدیق کی چہارم شریک نے تصدیق اور قاتل نے تکذیب کی پنجم شریک و قاتل دونوں نے سکوت کیا۔ پس ان سب صورتوں میں قصاص سے عفو ہوگا اور یہی دیت ہیں اگر صورت اول ہو تو دعویٰ کو نصف دیت ملیگی۔ اور دوم ہو تو دعویٰ کو کچھ نہ ملے گا اور ساکت کو نصف دیت ملیگی اور تیسری صورت ہو تو قاتل پوری دیت دیگا جو ان دونوں میں مشترک ہوگی یہ محیط خشی میں ہے۔ اور اگر قاتل نے شاہد کے قول کی تکذیب کی اور شریک نے تصدیق کی تو قصاص عفو ہوگا اور قیاساً قاتل پر کچھ دیت واجب ہوگی مگر احتیاطاً شریک شاہد کے واسطے مال قاتل سے نصف دیت واجب ہوگی اور ہتھکان ہی کو ہمارے علماء ثلاثہ نے اختیار کیا ہے۔ اور اگر قاتل و مشہور و علیہ نے شاہد کے قول کی تصدیق کی اور نہ تکذیب کی بلکہ دونوں خاموش رہے تو اسکا وہی حکم ہو جو دونوں کی تکذیب کرنے کا حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے پر عفو کرنے کی شہادت دی تو ضرور یہ کہ یا تو دونوں نے ایک ساتھ شہادت دی ہوگی یا آگے پیچھے پس اگر ساتھ ہی شہادت دی پس اگر قاتل نے دونوں کی تکذیب کی تو دونوں کا حق باطل ہوگا اور ہی طرح اگر قاتل نے معاد دونوں کی تصدیق کی تو بھی ہی حکم ہو اور اگر آگے پیچھے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں کو پوری دیت ملیگی۔ اور اگر اس نے دونوں میں سے ایک کی تصدیق اور دوسرے کی تکذیب کی تو جسکی تصدیق کی ہو اس کے واسطے نصف دیت کا خامن ہوگا اور اگر دونوں نے آگے پیچھے گواہی دی پس اگر قاتل نے دونوں کی تکذیب کی تو کھیلے دفعہ گواہی دینے والے کو نصف دیت ملیگی اور اول کو کچھ نہ ملے گا اسی طرح اگر اس نے ساتھ ہی دونوں کی تصدیق کی تو اول کو کچھ نہ ملے گا اور دوم کو نصف دیت ملیگی۔ اور اگر آگے پیچھے دونوں کی تصدیق کی تو اسپر دونوں کے واسطے پوری دیت واجب ہوگی اور اگر اس نے ایک کی تصدیق کی پس اگر اول کی تصدیق اور دوم کی تکذیب کی تو اسپر پوری دیت واجب ہوگی اور اگر اول کی تکذیب اور دوسرے کی تصدیق کی تو دوسرے کو نصف دیت ملیگی اور اول کو کچھ نہیں ملے گا یہ محیط خشی میں ہے۔ اور اگر غن میں

۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰



آدمیوں کا استحقاق ہو غیر دو آدمیوں نے ان شرکوں میں سے تیسرے شرک پر گواہی دی کہ اس نے عفو کیا ہو تو ان میں چار صورتیں ہیں اول آنکہ قاتل اور مشہود علیہ دونوں آدمی ان دونوں شاہدوں کی تصدیق کریں اور اس صورت میں مشہود علیہ کا حصہ باطل ہو جائیگا اور شاہدین کا حق قصاص منقلب ہو کر مال ہو جائیگا اور اگر دونوں نے دونوں کی تکلیف کی تو دونوں شاہدین کو گواہی نہ ملے گی اور مشہود علیہ کا حق مال کی طرف منقلب ہو جائیگا اور اگر دونوں شاہدین کی فقط مشہود علیہ نے تصدیق کی تو قاتل تہائی دیت لینے حصہ مشہود علیہ کا ضامن ہو گا اور یہ مال دونوں شاہدین کو ملے گا اور اگر فقط قاتل نے دونوں کی تصدیق کی تو قاتل پوری دیت کا ضامن ہو گا جو ان سب میں مشترک ہوگی محیط میں ہو۔ اگر وارثوں میں سے دو وارثوں نے بعض وارثوں پر قتل خطا کی صورت میں گواہی دی کہ ان بعض نے اپنا حصہ دیت عفو کر دیا ہو تو گواہی جائز ہوگی بشرطیکہ ہر دو شاہدین نے اپنا حصہ دیت وصول نہ پایا ہو ورنہ یہ محیط نہیں ہے۔ ایک قوم نے مجمع ہو کر ایک کیٹھ کتے کو تیرا نے شروع کیے پس ایک تیر خطا کر کے ایک نابالغ جابر کے لگا لیے پھونٹی لڑکی کے لگا اور وہ مر گئی اور ایک قوم نے گواہی دی کہ یہ فلاں شخص کا تیر تھا اور یہ گواہی نہ دی کہ اسکو فلاں شخص نے مارا ہو پھر لڑکی مذکورہ کے باپ سے تیر والے نے ایک بالغ انگو پر صلح کی پھر صاحب صلح نے صلح کرنے والے سے مطالبہ کیا پس اگر معلوم ہو کہ صلح کرنے والا ہی زخمی کرنے والا ہو اور لڑکی اسی زخم سے مری ہو تو صلح جائز ہوگی اور اگر اس مقدمہ میں سولے تیر کی شناخت کے اور کچھ معلوم ہو تو صلح باطل ہوگی۔ اور اگر یوں دریافت ہو کہ تیر والے نے تیر مارا اور لڑکی کے باپ نے لیک کر اس لڑکی کو تھپڑ مار کر مینا یا اور وہ مر گئی اور یہ دریافت نہیں ہوتا ہو کہ تیر سے مری ہو یا تھپڑ سے پس اگر باپ نے باقی وارثوں کی اجازت سے صلح کی ہو تو جائز ہو اور بدلہ صلح باقی وارثوں کو ملے گا باپ کو نہیں ملے گا اور اگر بدوئی کی اجازت کے صلح کی تو باطل ہو یہ ظہیرہ میں ہے۔ عفو میں ضرور ہو کہ یا جنابت عمد میں معاف کیا یا جنابت خطا میں عفو کیا اور ہر ایک صورت ان احوال سے خالی نہیں کہ یا تو جنابت سے ہو گیا یا زخم سر سے اور جو اس سے نتیجہ پیدا ہوتا ہو یا ہاتھ وغیرہ کاٹنے سے اور جو اس سے نتیجہ پیدا ہوتا ہو یا ہاتھ وغیرہ کاٹنے سے یا فقط زخم سر سے عفو کیا ہو اور اگر جنابت عمد ہو پھر قاطع سے مقطوع نے کھا کہ میں نے تجھے جنابت سے قطع سے اور جو اس سے پیدا ہوتا ہو یا زخم سر سے اور جو اس سے پیدا ہوتا ہو عفو کیا تو وہ قطع سے اور جو اسکی سہولت سے پیدا ہوتا ہو بری ہو جائیگا اور اگر کما کہ میں نے تجھے قطع سے یا زخم سر سے معاف کیا تو سہولت سے یعنی جو نتیجہ اس سے پیدا ہوتا ہو زخم سر کی وجہ سے دائم المرض ہو کر مر جاوے تو اس نتیجہ سے بری ہو گا حتیٰ کہ اگر مجروح مرد سے تو قیاساً قصاص واجب ہو گا اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک احتساباً دیت واجب ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک وہ سہولت سے بھی بری ہو جائیگا اور اگر جنابت بظاہر ہو اور اسے قطع یا زخم سر سے عفو کیا پھر اسکا اثر ساری ہو گیا اور وہ مر گیا تو ہمیں بھی ایسا ہی حکم ہے۔ اور اگر جنابت سے یا قطع سے اور جو اثر اس سے پیدا ہو ورنہ عفو کیا تو مثل عمد جنابت کرنے کی صورت کے ان سب سے عفو صحیح ہے۔ لیکن عمد کی صورت میں پورے مال سے دیت کا اعتبار ہو گا اور خطا کی صورت میں تہائی سے اعتبار ہو گا اور وہ مرد گلاب برادری کو وصیت ہوگی یہ محیط نہیں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کا بچہ کاٹ ڈالا اور اس مرد نے اس عورت کے ساتھ ہی بچہ نکال کیا پس اگر عمد قطع کیا ہو اور مرد نے اسی پر اس سے نکاح کیا پس اگر وہ مرد اس زخم سے اچھا ہو گیا (حتیٰ کہ اسکا ارٹھن اس عورت پر واجب ہو) تو ہر کام صحیح ہو جائیگا اور بالاجماع

دہ قاتلین  
دہ قاتلین  
دہ قاتلین

اسکا ارش اس عورت کا مہر ہو جائیگا پھر اگر دخول کے بعد اس عورت کو طلاق دی یا مرد اسکو چھو کر مر گیا تو پورا ارش عورت کو مسلم رہیگا اور اگر دخول سے پہلے اسکو طلاق دی تو دوا ہزار پانچ سو درم عورت مذکورہ کو مسلم رہنے کے اور باقی دوا ہزار پانچ سو درم شوہر کو واپس کر دیگی اور اگر مرد مذکور اس ختم سے مر گیا تو بالاجماع شہید باطل ہو اور عورت مذکور کو جہر مثل تلک پس اگر دخول سے پہلے اسکو طلاق دی تو عورت مذکور کے واسطے متعہ واجب ہوگا پھر امام عظمیٰ کے نزدیک قیاساً عورت مذکور پر قصاص واجب ہوگا اور ہمسائے قصاص ہوگا بلکہ فقط عورت کے مال سے عورت پر دیت واجب ہوگی اور اگر عورت مذکور سے جنایت پر یا قطع اور اس کے اثرب سے جو میرا ہو اس پر نکاح کیا پس اگر اس ختم سے وہ اچھا ہو گیا تو اس کے ہاتھ کا ارش عورت مذکور کا مہر ہو جائیگا یہ بالاجماع ہے۔ اور وہ اس کے پڑ پڑ رہیگا اگرچہ مال ارش بہ نسبت اس کے ہر مثل کے زائد ہو اور اگر وہ اس ختم سے مر گیا تو قسم یا بطل ہو گیا اور عورت مذکور کے واسطے جہر مثل واجب ہوگا اور قصاص مفت ہے عوض ساقط ہو گیا اور اگر جنایت بظاہر ہو اور مرد نے اس سے قطع پر نکاح کیا ہو پس اگر اس ختم سے اچھا ہو گیا تو اس کے ہاتھ کا ارش اسکا مہر ہو گیا اور اگر اسے عورت مذکور کے ساتھ دخول کر کے طلاق دی یا مر گیا تو عورت مذکور کو پورا ارش پڑ رہیگا اور عاقلہ کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اگر دخول سے پہلے طلاق دی تو عورت کو ہین سے نصف دیا جائیگا یعنی دوا ہزار پانچ سو درم اور باقی دوا ہزار پانچ سو درم اسکی مددگار برادری اس کے شوہر کو ادا کر دیگی اور اگر وہ اس ختم سے مر گیا تو امام عظمیٰ کے نزدیک شہید باطل ہوگا اور اسکو جہر مثل ملیگا اور عورت کی مددگار برادری پر شوہر کی دیت واجب ہوگی اور کما جہن ہر کے نزدیک شہید صحیح ہوگا اور شوہر کی دیت اسکا مہر ہوگا۔ اور اگر جنایت بظاہر یا قطع بظاہر اور جو اس سے پیدا ہو جسے نکاح کیا پس اگر وہ اچھا ہو گیا تو اس کے ہاتھ کا ارش اسکا مہر ہو گیا اور اسکی مددگار برادری کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اگر وہ اس ختم سے مر گیا تو اسکی دیت اسکا مہر ہوگا اور عاقلہ کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگی پھر اس کے جہر مثل اور ہمدار دیت پر لحاظ کیا جائیگا پس اگر دونوں مساوی ہوں تو بلا شک پوری دیت اس کے سپرد رہیگی خواہ قطع کرنے کے بعد ایسے حال میں نکاح کیا ہو کہ جب وہ چلتا پھرتا تھا ایسے حال میں کہ جب وہ چار پائی پر چڑ گیا تھا۔ اور اگر اسکا مہر مثل ریت سے کم ہو پس اگر ایسی حالت میں نکاح کیا کہ جب چلتا پھرتا تھا تو بھی سب میت اسکو ملیگی۔ اگرچہ اس کے جہر مثل سے زائد دینے میں ترجیح پائی گیا ہو اور اگر ایسی حالت میں نکاح کیا کہ جب وہ چار پائی پر چڑ چکا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر جہر مثل سے زائد پوری دیت تک ہمدار شوہر کے شوہر کے مال کی تہائی سے نکلتا ہو تو عورت کی مددگار برادری دیت سے بری ہوگی اور ہمدار جہر مثل سے زائد ہو وہ اسکی مددگار برادری کے حق میں وصیت قرار دی جائیگی اور اگر اسقدر کثیر ہو کہ ہمدار مثل سے زائد مقدار شوہر کے مال کی تہائی سے زائد ہو تو جہر تہائی مال سے مکمل یعنی ہمدار مددگار برادری سے ساقط ہوگی اور یہ مددگار برادری کے حق میں وصیت شمار ہوگی اور باقی کو مددگار برادری شوہر کے وارثوں کو ادا کر دیگی یا اس صورت میں ہو کہ شوہر نے عورت مذکور کو قبل ہی موت کے طلاق نہ دی ہو یا نہ تک کہ وہ مر گیا اور اگر دخول سے پہلے قبل موت کے اسکو طلاق دیدی تو عورت مذکور کو اس دیت میں سے پانچ ہزار ملے جائیں گے بقدر تلک پانچ ہزار درم اسکا جہر مثل ہو اور ہمدار مددگار برادری سے ساقط ہو جائیگا اور اگر اسکا جہر مثل پانچ ہزار سے کم ہو پس اگر جہر مثل سے پانچ ہزار تک جو زیادتی ہو وہ شوہر کے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو تو بھی مددگار برادری سے پورے پانچ ہزار

ترجمہ فقہ حاکم علیہ السلام جلد چہارم

درم ساقط ہونے پر اگر یہ زیادتی کی مقدار تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو تو بقدر اسکا تہائی مال ہو سکتی ہو اسقدر مددگار  
برادری سے بطور وصیت کے ساقط ہوگی اور باقی کو مددگار برادری و ارشاد شہر کو واپس کی بیحیثیتین ہو۔ ایک  
شخص نے دوسرے کے سرین و موضع زخم پہنچانے پھر زخمی نے ایک زخم موضع اور جو اس سے پیدا ہوا اس سے  
معاف کر دیا پھر زخمی مذکور ان دونوں زخموں سے مرگیا تو فرمایا کہ اگر یہ امر زخمی کرنے والے کے فقط اقرار سے  
ثابت ہوتا تو اس پر پوری دیت واجب ہوگی اور اس کے مال سے لیا ہوگی اور عفو جائز ہوگا ہوا ساقط کی یہ قائل کے واسطے  
وصیت ہوگی اور اگر یہ امر گواہوں سے ثابت ہو تو یہ مددگار برادری کے واسطے وصیت ہوگی پس جائز ہوگی اور مددگار  
برادری سے نصف دیت ساقط ہو جائیگی بشرطیکہ یہ مقدار مال زخمی کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو و اگر یہ دونوں زخم  
عمداً ہوں اور باقی مسئلہ بجا رہے تو زخمی کرنے والے پر کچھ واجب ہوگا ہوا ساقط کر ایک زخم سے عفو کیا دونوں سے عفو  
یہ ظہیر یہ بین ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو موضع زخم سر سے عمداً زخمی کیا پھر زخمی نے اس سے اور جو اس سے پیدا ہوا  
عفو کر دیا پھر ظالم نے اسکو دوسرے زخم سر سے عمداً زخمی کیا پھر زخمی نے اسکو یہ زخم معاف نہ کیا تو قاتل پر در صورت ان دونوں  
زخموں سے مر جانے کے اس کے مال سے پوری دیت تین سال میں واجب ہوگی اور اس پر قصاص واجب ہوگا اور عفو  
صحیح ہوگا بیحیثیتین ہو۔ اگر زید نے عمرو کو موضع زخم سر سے عمداً زخمی کیا پھر عمر دسے اس موضع زخم اور جو اس سے  
پیدا ہوا سب سے کسی قدر مال معین پر زید سے صلح کی اور یہ مال سپرد کر دیا پھر دوسرے شخص خالد نے  
عمر کو موضع زخم سر سے عمداً زخمی کیا اور وہ دونوں زخموں سے مرگیا تو خالد پر قصاص واجب ہوگا اور  
زید پر کچھ واجب ہوگا اسی طرح اگر زید سے بعد خالد کے زخمی کرنے کے صلح واقع ہوئی ہو تو بھی صورت مذکورہ  
میں یہی حکم ہو یہ خزانہ الفقہین میں ہو۔ زید نے عمرو کو موضع زخم سر سے زخمی کیا پھر عمر دسے اس زخم اور اس کے  
ارش سے زید سے دس ہزار درم پر صلح کر لی اور وصول کر لیے پھر خالد نے اسکا سر خط سے زخمی کیا پھر عمر ان  
دونوں زخموں سے مرگیا تو خالد کی مددگار برادری پر پانچ ہزار درم واجب ہونگے اور زید مقتول کے مال سے

یہاں زخم و زخمی  
و قاتل  
بیحیثیتین  
و بیحیثیتین

پانچ ہزار درم و انہیں لیگا بیحیثیتین ہو

ساقط ان باب۔ حالت قتل کے اعتبار کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے ایک مسلمان کو تیرا اور مسلمان  
مذکور تیر ہو پھنے سے پہلے مرتد ہو گیا پھر تر اس کے لگا اور وہ مرتد مارنے والے پر اسکی ذمت و ارشاد مرتد کے واسطے  
واجب ہوگی اور یہ امام عظم رح کا قول ہو اور متناہین رح نے فرمایا کہ مارنے والے پر کچھ واجب ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور  
اگر ایک شخص کو تیرا اور وہ مرتد تھا پھر تر گئے سے پہلے وہ مسلمان ہو پھر اس پر تر لگا اور وہ مرتد مارنے والے پر لافانی  
کچھ واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی عربی کو تیرا پھر تر گئے سے پہلے وہ مسلمان ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو یہ براہین میں ہو۔ اگر ایک  
غلام کو تیرا اور تر گئے سے پہلے اسکو اسکے مولے نے آزاد کیا پھر اس کے تر لگا اور وہ مرتد مارنے والے پر امام عظم رح و امام  
ابو یوسف رح کے نزدیک غلام مذکور کی قیمت اسکے مولی کو دینی واجب ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اگر قاضی نے ایک شخص پر زخم  
کا حکم دیا پھر ایک شخص نے اسکو تیرا اور مرتد پھر نہیں لگا تھا کہ ایک گواہ نے گواہی سے رجوع کیا پھر تیر اس کے لگا تو پھر  
مارنے والے پر کچھ واجب ہوگا یہ نصیین میں ہو۔ اور اگر مجوسی نے ایک شکار کو تیرا اور تیر ہو پھنے سے پہلے مجوسی مذکور  
مسلمان ہو گیا پھر تر لگا تو یہ شکار نکمایا جائیگا۔ اور اگر ایک مسلمان نے شکار کو تیرا پھر تر گئے سے پہلے نمود با اللہ وہ مسلمان

مسلمان





اسکے قانون پر بال ذیل ہے تو بھی حکم ہوا اسی طرح حاجتیں و اشتقاق میں بھی حکم ہو کہ قسم کے ساتھ جنایت کرنے والے کا قول قبول ہوگا لیکن اگر وہ شخص جس پر ظلم ہوا ہو گواہ قائم کرے کہ میں صحیح مسلم تھا تو اسکے گواہ قبول ہونگے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور نکلے ہوئے قانون میں خطا کی صورت میں پوری دیت دونوں کی اور ایک کی نصف دیت واجب ہوگی اور جو شک ہو گئے ہوں یا دھنئے ہوئے ہوں تو نہیں حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص کے کان کو صدمہ ہو گیا جس سے اسکی سماعت جاتی رہی تو دیت واجب ہوگی اور سماعت جاتی رہنے کی وجہ سے اسکی طرف سے غفلت کی حالت میں غفلت میں پکارا جاوے پس اگر جواب سے تو معلوم ہو جائیگا کہ غفلت نہیں گئی ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اگر خطا سے دونوں کچھین پھوڑی گئی ہوں تو پوری دیت واجب ہوگی اور ایک میں آدمی دیت واجب ہوگی اسی طرح اگر نہ پھوڑی ہوں لیکن وہ دھنئے لکھن یا انکی دنیا کی جاتی رہی حالانکہ وصلے ویسے ہی موجود ہیں تو بھی دونوں میں پوری دیت اور ایک میں آدمی دیت واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ کانے آدمی کی آنکھ کو سٹپ نصف دیت ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر لکھن سمیت پوٹے کاٹ ڈالے تو ایک ہی دیت واجب ہوگی یہ ہایہ میں ہے۔ اور جن موٹوں میں لکھن نہیں ہیں انکے کاٹنے میں حکومت عدل ہو اور اگر لکھن پرستم کرنے والا ایک شخص ہو اور پوٹوں پرستم کرنے والا دوسرا ہو تو پوٹوں پرستم کرنے والے پر پوری دیت اور پوٹے کاٹنے والے پر حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور ناک کاٹنے میں جان تلف کرنے کی دیت واجب ہو اسی طرح اگر ناک کاٹنے کاٹ ڈالا تو بھی حکم ہوا اگر ناک کاٹنا کاٹ ڈالا تو نہیں قصاص نہیں ہو مگر جان تلف کرنے کی دیت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ متفقہ میں ہے کہ اگر ناک پر ایسا ستم کیا کہ مظلوم ناک سے سانس زمین لے سکتا مگر منہ سے سانس لیتا ہو تو انہیں حکومت عدل واجب ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ شرح طحاوی میں ہے کہ اگر ناک کا زخم کاٹا پھر ناک کاٹی پس اگر اچھے ہونے سے پہلے دوسرا زخم دیا ہو تو ایک ہی دیت واجب ہوگی اور اگر اچھے ہونے کے بعد ایسا کیا تو زخم کے واسطے دیت اور باقی کے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ جل میں ہے کہ اگر کسی شخص کی ناک توڑ دی تو حکومت عدل واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص کی ناک میں ایسا صدمہ ہو گیا کہ جس سے اسکو خوشبودار بو کچھ نہیں معلوم ہوتی ہو تو انہیں حکومت عدل واجب ہوگی یہ نوادر میں رستم میں امام محمد رحمہ اللہ نقلے سے مروی ہے اور جنایات الہی سلیمان میں ہے۔ کہ اگر بارہنے والے نے اقرار کیا کہ اسکی ناک سے سونگھنے کی قوت جاتی رہی ہو تو انہیں دیت واجب ہوگی اور اسکا حکم مثل سماعت کے ہے۔ ایسا ہی قدر میں نے بھی ذکر کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور سونگھنے کی قوت جاتی رہنے کی پہچان کا یہ طریقہ ہے کہ بدبو دار چیزوں کی بوسے دریافت کیا جاوے یہ ظہیر میں ہے۔ اور دونوں ہونٹوں کے واسطے پوری دیت ہے اور ایک کے واسطے نصف دیت ہے اور ہر کا اور نیچے کا اس حکم میں دونوں یکساں ہیں یہ محیط میں ہے۔ نابالغ کے کان و ناک کے واسطے پوری دیت ہے یہ سلع الودائع میں ہے۔ اور ہر دانت کے واسطے دیت کا بیسواں حصہ واجب ہے اور اس حکم میں ایسا ہی معلوم کیا و نواجز و طواحق سب یکساں ہیں یہ مبسوط میں ہے۔ آدمی کے بدن میں اعضا میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جسکی دیت اسکے نفس کی دیت سے زیادہ ہو جاتی ہو سوا سے دانتوں کے یہ خزانہ لہفتین میں ہے۔ جتنے کہ اگر اٹھائیس دانت ہوں تو چار ہزار درم واجب ہونگے اور اگر تین دانت ہوں تو پندرہ ہزار درم ہونگے۔ یہ ظہیر میں ہے۔ اور

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰



بتیس دانت ہوں تو سولہ ہزار درم واجب ہونگے اور یہ مقدار ایک دیت کامل اور تین با پچھین سے ایک دیت کی جو اور یہ تین سال میں ادا کیا جائیگی یعنی سال اول میں چھ ہزار چھ سو چھ (۶۶۶) روپے دوا تہائی درم اور دوسرے سال میں چھ ہزار تین سو تیس (۶۲۳) روپے دوا تہائی درم اور تیسرے سال میں تین ہزار درم اور اس تفصیل کے ساتھ سکو منقشی میں ذکر فرمایا ہو یہ محیط میں ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا دانت اکھاڑ ڈالا اور بچاے اسکے دوسرے جسم آیا تو ابام عظیم کے نزدیک ارش سا قلم ہو جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ اسپرور ارش واجب ہو گا یہ جو ہر ہر دین ہو اور اگر دوبارہ جو دانت اکھاڑ دیا ہو وہ سیاہ ہو تو ارش لینے حال پر واجب رہیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر دوسرے کا دانت اکھاڑ ڈالا اور مظلوم نے اس دانت کو اپنی جگہ جما دیا اور اسپر گوشت جم آیا تو ظالم پر پورا ارش واجب ہو گا یہ کافی دین ہو۔ اگر ایک شخص کے دانت کو صدمہ ہو چکا ہو اور وہ اپنے لگا تو میعاد دو بجائیگی پھر اگر وہ سب یا سب ہو گیا تو دانت کی دیت با پچھین درم واجب ہونگے اور اگر دردم ہو گیا تو شراح نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ تین کچھ واجب ہو گا اور اگر سیاہ ہو گیا تو دانت کی دیت واجب ہوگی جبکہ جانے کا کام نہ ہے سکے اور اگر یہ نفع نہ ہو سکے لیکن وہ دانت ایسا ہو کہ دکھائی دیتا ہو کہ جس سے اس شخص کا جمال جاتا رہتا ہو بھی یہ حکم ہو اور اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہ ہو تو تین درم دین ہیں اور صحیح یہ ہو کہ ظالم پر کچھ واجب ہو گا یہ دانت سے قاضی خان ہیں ہو۔ اور اگر از نیوالے نے کہا کہ یہ دانت میرے مارنے کے بعد دوسرے آدمی کی چوٹ سے سیاہ ہو گیا ہو اور مضروب نے اس سے انکار کیا تو قسم سے مضروب کا قول قبول ہو گا لیکن اگر از نیوالے نے دعویٰ کے گواہ پیش کرے تو اسکے گواہ قبول ہونگے یہ سوا دین ہو اور اگر ملوک کا دانت زرد ہو جائے تو ابام عظیم کے نزدیک حکومت عدل واجب ہوگی اور صاحبین کے نزدیک زرد پڑنے میں خواہ ملوک ہو یا آزاد ہو حکومت عدل واجب ہو اور اگر ایک شخص کے دانت میں صدمہ ہو چکا ہو کہ جس سے وہ سیاہ ہو گیا ہو دوسرے نے اگر اسکو اکھاڑ ڈالا تو پہلے شخص پر پورا ارش واجب ہو گا اور دوسرے پر حکومت عدل لازم ہوگی یہ محیط میں ہو اور زبان کیواسطے دیت واجب ہو سطح اگر تھوڑی زبان کاٹ ڈالی کہ گفتگو سے مانع ہوئی تو بھی پوری دیت واجب ہو اور اگر بعض حروف بولنے کی قدرت باقی ہو تو بعض نے فرمایا کہ اعداد حروف پر دیت تقسیم ہو کہ بحساب واجب ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ہر قدر حروف کا زبان سے تعلق ہو فقط انہیں حروف پر تقسیم کیا جائیگی اور بعض نے کہا کہ اگر اکثر حروف ادا کر سکتا ہو تو حکومت عدل واجب ہوگی اور اگر اکثر حروف ادا کرنے سے عاجز ہو تو پوری دیت واجب ہوگی یہ کافی دین ہو اور شراح نے فرمایا کہ اول صحیح ہو کہ انی الحیظ اور اول ہی صحیح ہو یہ محیط میں ہیں ہو۔ اور اگر مظلوم نے دعویٰ کیا کہ میں کلام نہیں کر سکتا ہوں تو غفلت کی تاک کیا جسے تاکہ معلوم ہو جائے کہ وہ کلام کر سکتا ہو یا نہیں کر سکتا ہو۔ اور گونگے کی زبان کے واسطے حکومت عدل واجب ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی بچہ کی زبان کاٹ ڈالی پس اگر وہ صرف بچوں کے مانند ہتھلاک کرتا ہو یعنی آواز لگاتا ہو جیسا بچہ ہونے کے وقت کرتا ہو تو حکومت عدل واجب ہو اور اگر بات بولتا ہو تو دیت واجب ہوگی یہ شیخ جابر صغیر شیخ صام الدین میں ہو۔ اور دونوں جہڑوں میں پوری دیت ایک کے واسطے آدمی دیت ہو یہ محیط میں ہو۔ اور ہر دو دست میں اگر خطا سے کاٹ ڈالے گئے ہوں۔ تو پوری دیت اور ایک میں آدمی دیت واجب ہوگی اور دائیں کو بائیں پر دیت کی راہ سے فصیلت ہوگی اگر چہ منفعت گرفت دائیں ہاتھ میں نسبت بائیں کے زیادہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور بائیں اطراف میں یہ قرار پائی ہو کہ اگر نہایت کرنے والے

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰

نے کسی عضو کی جنس منفعت پوری پوری اٹل کر دی یا جو بال آدمی میں مقصود ہو وہ تمام و کمال زائل کرو یا تو پوری دیت واجب ہوگی یہ عرایہ میں ہو۔ اور غصے کے ساتھ کاٹنے میں امام مظم رحم کے نزدیک استغفار دیت واجب ہوگی جو معیشت کے ساتھ میں واجب ہوتی ہو اور صاحبین کے نزدیک مرد کی آدمی اور عورت کی آدمی واجب ہوگی یہ سراج الوباح میں ہو۔ اور دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کی انگلیوں میں سے ہر ایک انگلی کے واسطے دیت کا دسواں حصہ واجب ہوگا اور انگلیاں سب یکساں ہیں اور میں لگی ہیں تین چوہن میں اسکے ہر جوڑ کے واسطے انگلی کی دیت کی تہائی واجب ہوگی اور چہن دو جوڑ میں اسکے ہر جوڑ کے واسطے پوری انگلی کی دیت کا آدھا واجب ہوگا یہ ہا یہ میں ہو۔ اور زائد انگلی کے واسطے حکومت عدل واجب ہو جو ہر نوہ میں ہو۔ اور مثل ہاتھ کے واسطے حکومت عدل ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر متبصلی مع تھوڑی انگلیوں یا پوری انگلیوں کے کاٹ ڈالی تو بالاجماع اگر اسے متبصلی کو سسطر کاٹا ہو کہ نہیں سب انگلیاں لگی ہیں تو متبصلی انگلیوں کی تابع کیجا لگی ہے کہ انگلیوں کا ارش واجب ہوگا اور متبصلی کے واسطے کچھ واجب ہوگا اور اس بات پر بھی اجماع ہو کہ اگر اسے متبصلی کو کاٹا اور اسکے ساتھ نہیں لگی ہو تو تین انگلیاں کٹ گئیں تو انگلیوں کا ارش تین ہزار درم یا تین ٹنوں دینا واجب ہوگا اور متبصلی کے واسطے کچھ واجب ہوگا اور اگر متبصلی میں دو انگلیاں یا ایک انگلی یا ایک پور ہو تو بھی امام مظم رحم کے نزدیک یہ حکم ہو کہ متبصلی انگلی کی تابع ہوگی اور صحیح امام ابو حنیفہ کا قول ہو یہ ذخیرہ میں ہوا اگر ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ میں مارا اور ہاتھ مثل ہو گیا تو اس پر پوری دیت واجب ہوگی یہ خزانۃ الفقین میں ہوا اگر ایک شخص نے دوسرے کی انگلی کا اوپر کا پور کاٹ ڈالا پس باقی انگلی یا پورا ہاتھ مثل ہو گیا تو اس میں سے کسی چیز میں اسے قصاص ہوگا اور یہ چاہیے ہو کہ اوپر کے پور کے واسطے دیت واجب ہو اور باقی کے واسطے حکومت عدل واجب ہو اور اگر ساعد کو ٹوڑا تو حکومت عدل واجب ہوگی اور یہی حکم ہندوستان کے طور دینے میں بھی ہو کہ حکومت عدل واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر نصف ساعد سے ہاتھ کاٹا گیا تو ہاتھ کی دیت اور متبصلی سے ساعد تک کے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی اور اگر تار فوق ہو تو ہاتھ کی دیت کے بعد ذراع کیواسطے حکومت عدل واجب ہوگی گویہ نصف ساعد کی نہایت زیادہ ہوگی اور یہ ابو حنیفہ رحم کا قول ہو یہ مسبوطین جو امام محمد رحم نے جامع میں فرمایا ہو کہ زید نے عمر کو کمر و لون کا دھننا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر عمر نے زید کا انگوٹھا کاٹ ڈالا پھر خالد نے انکی باقی انگلیاں کاٹ ڈالیں پھر بکر نے انکی بے انگلیوں کی متبصلی کاٹ ڈالی پھر بقیہ ضعی کے پاس جمع ہوئے تو قاضی زید پر ایک ہاتھ کی دیت یعنی پانچ ہزار درم کا حکم دیا جو عمر اور بکر کے درمیان پانچ حصہ ہو کے تقسیم ہوگی اور خالد چار ہزار درم نہایت کو دیا اور اگر عمر و زید بکر نے متفق ہو کر زید کی متبصلی کاٹی ہو پھر ہاتھ کی دیت لی ہو تو یہ دیت دونوں کے درمیان پانچ حصہ ہو کر تقسیم ہوگی یہیں سے تین حصہ بکر کو اور دو حصہ عمر کو ملیں گے اور اگر خالد نے پہلے زید کی کوئی انگلی کاٹ ڈالی پھر اسکے بعد عمر نے مثلاً زید کی کوئی انگلی کاٹ ڈالی پھر دوبارہ خالد نے کوئی انگلی کاٹ ڈالی پھر بکر نے انکی متبصلی کاٹی حالانکہ اس پر دو انگلیاں لگی ہیں تو قاضی زید پر ایک دیت کا حکم دیا چہن سے جو تھانی بکر کو اور تین جو تھانی عمر کو ملیں اور اگر عمر اور بکر نے متفق ہو کر زید کی متبصلی کاٹی حالانکہ اس پر دو انگلیاں لگی ہیں تو جو دیت تین سے انھوں نے لی ہو وہ ان دونوں میں اس حصہ ہو کہ تقسیم ہوگی یہیں سے تین حصہ عمر کو اور پانچ حصہ بکر کو ملیں گے محیط میں ہو۔ انگلی کے سرے کاٹنے میں حکومت عدل ہو اور باطن اگر حبسیا تھا ویسا ہی جم آیا تو مثل اور اعضا کے

لکھی غصے سے  
تھیں سب میں  
اور جوڑے سے  
عورت کی آدمی  
کے واسطے کچھ  
چاہیے ہو  
تو تین انگلیاں  
کٹ گئیں تو  
انگلیوں کا  
ارش تین ہزار  
درم یا تین  
ٹنوں دینا  
واجب ہوگا  
اور اگر  
متبصلی میں  
دو انگلیاں  
یا ایک انگلی  
یا ایک پور  
ہو تو بھی  
امام مظم  
رحم کے  
دیکھ کر  
میں بھی  
ہو کہ  
متبصلی  
انگلی کی  
تابع ہوگی  
اور صحیح  
امام ابو  
حنیفہ  
کا قول  
ہو یہ  
ذخیرہ میں  
ہوا اگر  
ایک شخص  
نے دوسرے  
کے ہاتھ  
میں مارا  
اور ہاتھ  
مثل ہو گیا  
تو اس میں  
سے کسی  
چیز میں  
اسے  
قصاص  
ہوگا  
اور یہ  
چاہیے  
ہو کہ  
اوپر کے  
پور کے  
واسطے  
دیت  
واجب  
ہو اور  
باقی کے  
واسطے  
حکومت  
عدل  
واجب  
ہو اور  
اگر  
ساعد  
کو  
ٹوڑا  
تو  
حکومت  
عدل  
واجب  
ہوگی  
اور  
یہی  
حکم  
ہندوستان  
کے  
طور  
دینے  
میں  
بھی  
ہو  
کہ  
حکومت  
عدل  
واجب  
ہوگی  
یہ  
ذخیرہ  
میں  
ہوا  
اور  
اگر  
نصف  
ساعد  
سے  
ہاتھ  
کاٹا  
گیا  
تو  
ہاتھ  
کی  
دیت  
اور  
متبصلی  
سے  
ساعد  
تک  
کے  
واسطے  
حکومت  
عدل  
واجب  
ہوگی  
اور  
اگر  
تار  
فوق  
ہو  
تو  
ہاتھ  
کی  
دیت  
کے  
بعد  
ذراع  
کی  
واسطے  
حکومت  
عدل  
واجب  
ہوگی  
گویہ  
نصف  
ساعد  
کی  
نہایت  
زیادہ  
ہوگی  
اور  
یہ  
ابو  
حنیفہ  
رحم  
کا  
قول  
ہو  
یہ  
مضبوطین  
جو  
امام  
محمد  
رحم  
نے  
جامع  
میں  
فرمایا  
ہو  
کہ  
زید  
نے  
عمر  
کو  
کمر  
و  
لون  
کا  
دھننا  
ہاتھ  
کاٹ  
ڈالا  
پھر  
عمر  
نے  
زید  
کا  
انگوٹھا  
کاٹ  
ڈالا  
پھر  
خالد  
نے  
انکی  
باقی  
انگلیاں  
کاٹ  
ڈالیں  
پھر  
بکر  
نے  
انکی  
بے  
انگلیوں  
کی  
متبصلی  
کاٹ  
ڈالی  
پھر  
بقیہ  
ضعیف  
کے  
پاس  
جمع  
ہوئے  
تو  
قاضی  
زید  
پر  
ایک  
ہاتھ  
کی  
دیت  
یعنی  
پانچ  
ہزار  
درم  
کا  
حکم  
دیا  
جو  
عمر  
اور  
بکر  
کے  
درمیان  
پانچ  
حصہ  
ہو  
کے  
تقسیم  
ہوگی  
اور  
خالد  
چار  
ہزار  
درم  
نہایت  
کو  
دیا  
اور  
اگر  
عمر  
و  
زید  
بکر  
نے  
متفق  
ہو  
کر  
زید  
کی  
متبصلی  
کاٹی  
ہو  
پھر  
ہاتھ  
کی  
دیت  
لی  
ہو  
تو  
یہ  
دیت  
دونوں  
کے  
درمیان  
پانچ  
حصہ  
ہو  
کر  
تقسیم  
ہوگی  
یہیں  
سے  
تین  
حصہ  
بکر  
کو  
اور  
دو  
حصہ  
عمر  
کو  
ملیں  
گے  
اور  
اگر  
خالد  
نے  
پہلے  
زید  
کی  
کوئی  
انگلی  
کاٹ  
ڈالی  
پھر  
اسکے  
بعد  
عمر  
نے  
مثلاً  
زید  
کی  
کوئی  
انگلی  
کاٹ  
ڈالی  
پھر  
دوبارہ  
خالد  
نے  
کوئی  
انگلی  
کاٹ  
ڈالی  
پھر  
بکر  
نے  
انکی  
متبصلی  
کاٹی  
حالانکہ  
اس  
پر  
دو  
انگلیاں  
لگی  
ہیں  
تو  
قاضی  
زید  
پر  
ایک  
دیت  
کا  
حکم  
دیا  
چہن  
سے  
جو  
تھانی  
بکر  
کو  
اور  
تین  
جو  
تھانی  
عمر  
کو  
ملیں  
اور  
اگر  
عمر  
اور  
بکر  
نے  
متفق  
ہو  
کر  
زید  
کی  
متبصلی  
کاٹی  
حالانکہ  
اس  
پر  
دو  
انگلیاں  
لگی  
ہیں  
تو  
جو  
دیت  
تین  
سے  
انھوں  
نے  
لی  
ہو  
وہ  
ان  
دونوں  
میں  
اس  
حصہ  
ہو  
کہ  
تقسیم  
ہوگی  
یہیں  
سے  
تین  
حصہ  
عمر  
کو  
اور  
پانچ  
حصہ  
بکر  
کو  
ملیں  
گے  
محیط  
میں  
ہو۔  
انگلی  
کے  
سرے  
کاٹنے  
میں  
حکومت  
عدل  
ہو  
اور  
باطن  
اگر  
حبسیا  
تھا  
ویسا  
ہی  
جم  
آیا  
تو  
مثل  
اور  
اعضا  
کے

انہیں کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر نہ جاتا تو حکومت عدل ہوگی اور اگر عیب دار جاتا تو حکومت بہ نسبت اول کے کم ہوگی پھر انہیں  
 میں ہو۔ اور دونوں پاؤں میں خطا کی صورت میں پوری دیت واجب ہوگی اور ایک کے واسطے آدمی میت  
 واجب ہوگی یہ محیط میں ہوئے کچھ کے ہاتھ اور پاؤں کے واسطے حکومت عدل پریشہ کی وہ نہ چلتا اور نہ بیٹھا ہو اور نہ ان دونوں  
 کو حرکت دیتا ہو اور اگر حرکت دیتا ہو تو دونوں کے واسطے پوری دیت واجب ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ لنگڑا پاؤں  
 کاٹ ڈالنے میں حکومت عدل ہو یہ قتادہ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نصف ساق سے پاؤں کاٹ ڈالا تو قدم کی دیت  
 اور باقی کے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی کی ران توڑ ڈالی پھر وہ اچھا ہو گیا اور نہ سیٹھی  
 ہو گئی تو امام عظمیٰ کے نزدیک سپر کچھ واجب نہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سپر حکومت عدل واجب ہوگی اور  
 ابوسلیمان رحمہ نے امام محمد رحمہ سے کتاب بائع میں روایت کی کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کی ٹہری  
 ہاتھ یا پاؤں وغیرہ کی توڑ ڈالی اور وہ اچھا ہو گیا اور صبیحا تھا و لیسا ہی ہو گیا تو انہیں دیت نہیں ہے اور اگر انہیں نقصان یا  
 کچی رہی ہو تو کچی کے نقصان کے حساب سے انہیں دیت ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور سہلی میں اور شہسوی میں حکومت عدل  
 واجب ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور پستان مرد میں حکومت عدل ہے اور مرد کی پستان کی بوڑھی میں بہ نسبت پستان کے کم حکومت  
 عدل ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور مرد کی ایک پستان میں اسکا نصف ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کی چھاتیوں میں دیت ہے  
 اور اسی طرح اسکی چھاتی کی بوڑھیوں میں بھی اور ایک چھاتی میں نصف دیت ہے اور کتب ظاہرہ میں یہ نہیں پایا گیا کہ اگر عورت  
 کی چھاتی عموماً کاٹی جاوے خواہ وہ نابالغ ہو یا بالغ ہو تو قصاص واجب ہوتا ہے۔ یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور فتنی کی چھاتیوں میں  
 امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک وہی ہے جو عورت کی چھاتی کے واسطے ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک عورت کی چھاتی اور مرد کی  
 چھاتی کا نصف واجب ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کی پیٹھ میں ایسی ضرب لگائی جس سے وہ جماع سے  
 عاجز ہو گیا یا کڑا ہو گیا تو جان کی دیت واجب ہوگی یہ قتادہ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جماع سے عاجز نہ ہوا اور نہ  
 کڑا ہوا پس اگر جراحت کا اثر باقی رہا تو انہیں حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انہیں چوٹ کا اثر ہو تو کچھ  
 واجب نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ طبیب کی اجرت واجب ہے یہ خزائن الفیت میں ہے۔ عورت کا سینہ اگر توڑ دیا  
 اور وہ ان سے منی کی آمد منقطع ہو گئی تو دیت واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ذکر میں پوری دیت واجب ہوگی اور  
 نفسی کے ذکر کے واسطے ہمارے نزدیک حکومت عدل ہے۔ خواہ انہیں جنبش ہو یا نہ ہو خواہ وہ جماع پر قادر ہو یا  
 نہ ہو اور عین کے ذکر میں بھی حکم ہے اور بوڑھے آدمی کے ذکر میں یہ حکم ہے کہ اگر وہ جماع پر قادر نہ ہو تو اسکا حکم مثل  
 عین و نفسی کے ذکر کے ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر حشفہ کاٹ ڈالا تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر دوبارہ باقی  
 ذکر بھی کاٹ ڈالا پس اگر اول نغم سے صحت پائے سے پہلے کاٹا ہو تو ایک ہی دیت واجب ہوگی اور ایسا  
 قرار دیا جائیگا کہ گویا اسنے ایک مرتبہ پورا ذکر کاٹ ڈالا ہو اور اگر درمیان میں اچھا ہو گیا ہو تو حشفہ کے واسطے  
 پوری دیت اور باقی کے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور دونوں خصیوں میں پوری  
 دیت ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر تندرست آدمی کے خصیے اور ذکر دونوں خطا سے کاٹے پس اگر پہلے ذکر کاٹا  
 ہو تو وہیں دیت ہوگی۔ اور اگر پہلے دونوں خصیے کاٹے پھر ذکر کاٹا تو خصیوں کی پوری دیت واجب  
 ہوگی اور ذکر میں حکومت عدل ہوگی اور اگر دونوں کو ران کی طرف سے ایک بار کی کاٹ ڈالا ہو تو اس پر دیت

بہ نسبت پستان کے کم حکومت  
 عدل ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مرد کی ایک پستان میں اسکا نصف ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کی چھاتیوں میں دیت ہے  
 اور اسی طرح اسکی چھاتی کی بوڑھیوں میں بھی اور ایک چھاتی میں نصف دیت ہے اور کتب ظاہرہ میں یہ نہیں پایا گیا کہ اگر عورت  
 کی چھاتی عموماً کاٹی جاوے خواہ وہ نابالغ ہو یا بالغ ہو تو قصاص واجب ہوتا ہے۔ یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور فتنی کی چھاتیوں میں  
 امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک وہی ہے جو عورت کی چھاتی کے واسطے ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک عورت کی چھاتی اور مرد کی  
 چھاتی کا نصف واجب ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کی پیٹھ میں ایسی ضرب لگائی جس سے وہ جماع سے  
 عاجز ہو گیا یا کڑا ہو گیا تو جان کی دیت واجب ہوگی یہ قتادہ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جماع سے عاجز نہ ہوا اور نہ  
 کڑا ہوا پس اگر جراحت کا اثر باقی رہا تو انہیں حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انہیں چوٹ کا اثر ہو تو کچھ  
 واجب نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ طبیب کی اجرت واجب ہے یہ خزائن الفیت میں ہے۔ عورت کا سینہ اگر توڑ دیا  
 اور وہ ان سے منی کی آمد منقطع ہو گئی تو دیت واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ذکر میں پوری دیت واجب ہوگی اور  
 نفسی کے ذکر کے واسطے ہمارے نزدیک حکومت عدل ہے۔ خواہ انہیں جنبش ہو یا نہ ہو خواہ وہ جماع پر قادر ہو یا  
 نہ ہو اور عین کے ذکر میں بھی حکم ہے اور بوڑھے آدمی کے ذکر میں یہ حکم ہے کہ اگر وہ جماع پر قادر نہ ہو تو اسکا حکم مثل  
 عین و نفسی کے ذکر کے ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر حشفہ کاٹ ڈالا تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر دوبارہ باقی  
 ذکر بھی کاٹ ڈالا پس اگر اول نغم سے صحت پائے سے پہلے کاٹا ہو تو ایک ہی دیت واجب ہوگی اور ایسا  
 قرار دیا جائیگا کہ گویا اسنے ایک مرتبہ پورا ذکر کاٹ ڈالا ہو اور اگر درمیان میں اچھا ہو گیا ہو تو حشفہ کے واسطے  
 پوری دیت اور باقی کے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور دونوں خصیوں میں پوری  
 دیت ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر تندرست آدمی کے خصیے اور ذکر دونوں خطا سے کاٹے پس اگر پہلے ذکر کاٹا  
 ہو تو وہیں دیت ہوگی۔ اور اگر پہلے دونوں خصیے کاٹے پھر ذکر کاٹا تو خصیوں کی پوری دیت واجب  
 ہوگی اور ذکر میں حکومت عدل ہوگی اور اگر دونوں کو ران کی طرف سے ایک بار کی کاٹ ڈالا ہو تو اس پر دیت

واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک خصلہ کاٹ ڈالا اور کسی منقطع ہوگی تو نہیں دیت واجب ہوگی اور یہ بات معلوم ہوگی الا اس صورت میں کہ جنابت کرنے والا ایسا اقرار کرے یہ خزانہ لعنتین میں ہو اور اگر دونوں چوڑی خط سے کاٹے ڈالے تو پوری دیت واجب ہوگی اور ایک میں آدمی دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص کے پیٹ میں نیزہ لگا دیا گیا ہو گیا کہ نہیں کھا مائیں ٹھہر سکتا ہو تو نہیں دیت واجب ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مقعد میں نیزہ وغیرہ لگا دیا گیا ہو گیا کہ اس کے خوف میں کھا مائیں ٹھہر سکتا ہو تو پوری دیت واجب ہوگی اسی طرح اگر ایسا دھم لگایا جس سے پیشاب کا ہتساک نہیں ہو سکتا ہو بلکہ جاری رہتا ہو تو نہیں دیت واجب ہوگی یہ قادیانیوں کا قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک عورت کی فرج کاٹ ڈالی اور ایسی ہوگی کہ اس سے جماع نہیں ہو سکتا ہو تو نہیں دیت واجب ہوگی یہ خزانہ لعنتین میں ہے۔ اگر ایک عورت کو مارا جس سے وہ صدمہ اٹھا کر مستحاضہ ہو گئی تو ایک سال تک انتظار کیا جائیگا پس اگر اچھی ہوگی تو ذخیرہ دیت کا حکم دیا جائیگا اور پیشاب جاری ہونے کے مسئلہ میں بھی ایک سال تک انتظار واجب ہو خلاف پیٹ میں نیزہ مارنے کے مسئلہ کے یہ محیط میں ہے۔ اگر عورت کا سوراخ پیشاب و مقعد ایک کر دیا کہ وہ پیشاب نہیں ٹر سکے تو دیت واجب ہوگی اور اگر رکنا ہو تو جائز ہوگی پس تہائی دیت واجب ہوگی یہ قادیانی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ایسی نابالغ سے جو لائق جماع نہیں ہو سکتا کیا پس وہ مرگئی پس اگر وہ کاحی نہوا چینی ہو تو زنا کار کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اگر منکوحہ ہو تو بدو گاہ برادری پر دیت اور شوہر پر ہر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی منکوحہ سے جسکا برہنہ ہوا کہ ایسی عورت سے جماع کیا جاتا ہو جماع کیا اور وہ اس حرکت سے مرگئی تو اس پر کچھ واجب ہوگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اپنی عورت سے جماع کیا اور کسی آنکھ جاتی رہی یا اسکا مقام پیشاب و مقعد کا سوراخ ایک کر دیا پس وہ مرگئی تو وہ ضامن ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ اس ضامن ہوگا سوا سے پیشاب گاہ و مقعد کا سوراخ ایک کر دینا اور جماع سے مرنے کے کہ اس صورت میں ضامن ہوگا اور فرمایا کہ یہی امام عظیم کا قول جو اور ہشام نے امام محمد سے یہ بھی روایت کی ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ یہی امام ابو یوسف کا قول ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ فقیہ ابو نصر اللہ بوسی سے روایت ہو کہ اگر اجنبیہ عورت کو اٹھایا اور وہ گر پڑی جس سے اسکا پردہ نکارت زائل ہو گیا تو اٹھانے والے پر اسکا مثل واجب ہوگا اور اسکو تفرید بچانگی اور ابو حفص سے روایت ہو کہ مرد کو زور پر اس کے مال سے حرام واجب ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو اٹھایا اور منہ زور سے ساتھ دخول نہیں کیا ہو پس اسکی بکارت زائل ہوئی پھر اسکو طلاق نہی تو نصف حرام واجب ہوگا اور اگر غیر کی جو رو کو اٹھایا اور اسکا پردہ زائل ہوا پھر اس سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا تو دو حرام واجب ہونگے یہ محیط میں ہے۔

**فصل شہاج کے بیان میں۔** قال المرحوم شہاج جمع شہب کی جمع شہب کی ہو اور صہ مطلق فقہاء میں شہب سے مراد وہ ہے جو کتاب میں فرمایا کہ شہب کی جگہ سر اور چہرہ تا شہوڑھی ہو اور شہوڑھی سے نیچے شہب کی جگہ نہیں ہے۔ یہ خزانہ لعنتین میں ہے۔ اور دونوں جڑ سے چار سے نزدیک چہرہ میں داخل ہیں یہ ہایہ میں ہے۔ شہاج دس ہوتے ہیں خارجہ وہ ہے جو کھال کو خوص کرے لینے پھیلے اور خون برآمد ہو دانت جس سے خون جھلک آوے گرد بے جیسے آنکھ میں آنسو ٹپڑ باتے ہیں دانت جس سے خون بے باضہ جس سے کھال کٹ جاوے متلاحمہ جو گوشت میں پہونچ گیا ہو

متعلق جو عاقل تک پہنچا ہو اور عاقل ایک باریک کھال سر کی ہڈی اور گوشت کے درمیان ہو۔ موصوفہ میں  
 سے ہڈی کھل جاوے ہاشمہ جو ہڈی کو توڑ دے منقلہ جو ہڈی توڑنے کے بعد اسکو جگہ سے بے جگہ کر دے  
 آئمہ جو ام الراس تک پہنچ جاوے اور ام الراس اس ہڈی کو کہتے ہیں جس میں بھیجا رہتا ہو یہ وہ ایمین ہو۔ اور ایک  
 جائفہ ہو جو کھال بھاڑ کر داغ تک پہنچ جاوے اور اسکو امام محمد رحمہ نے ذکر نہیں فرمایا ہو ہوا سٹے کہ ایسے زخم سے  
 آدمی زخمہ نہیں رہتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور سوائے موصوفہ کے دوسرے شیخوں میں قصاص نہیں ہو اور میں  
 نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہو اور بنا بر نظام الرائد کے موصوفہ سے کم میں بھی قصاص ہوتا ہو اسکو امام محمد رحمہ نے  
 حل میں کفر فرمایا ہو اور یہی اصح ہے کذا فی التبین اور اسی کو عامہ مثل شلخ نے اختیار کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور زخم موصوفہ میں  
 قصاص واجب ہوتا ہو جبکہ عداوت میں نہیں ہو۔ اور جو شلخ موصوفہ سے بڑھ کر میں نہیں بالا جماع قصاص نہیں ہو اگرچہ  
 عمداً ہو نہ جیبسے ہاشمہ و منقلہ یہ جو ہر نہ وہ میں ہو اور میں شلخ میں نے ذکر کیا کہ قصاص نہیں ہو ان کے عمداً و خطا  
 دونوں کا کیسا حکم ہو پس ان زخموں کے عمداً ہونے کی صورت میں جو واجب ہو وہی بھٹا ہونے کی صورت  
 میں واجب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور موصوفہ میں اگر خطا سے ہو تو دیت کا بیسواں حصہ واجب ہوگا اور ہاشمہ میں دیت  
 کا دسواں حصہ اور منقلہ میں دسواں حصہ بیسواں حصہ واجب ہوگا اور آئمہ کے واسطے تہائی دیت اور جائفہ کے  
 واسطے تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر وار پار ہو جاوے تو دو جائفہ ہونگے پس وہ تہائی دیت واجب ہوگی پھر  
 میں ہو۔ اور ان سب میں اگر اچھا ہو جاوے اور اسکا کچھ اثر باقی نہ رہے تو کچھ واجب ہوگا لیکن امام محمد رحمہ کے  
 نزدیک اچھے ہونے تک معتبر اسے نہ خرچ کیا ہو وہ واجب ہوگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو یہ ذخیرہ  
 میں ہو۔ اگر ایک شخص کو منقلہ زخم ہو چنچا یا اور وہ اچھا ہو گیا مگر بعد اچھے ہونے کے اسکا کچھ اثر بگیا اگرچہ قلیل ہی بگیا  
 تو بھی منقلہ کا ارش واجب ہوگا ہوا سٹے کہ ارش جب واجب ہوتا ہو تو وہ ساقط نہیں ہوتا ہو جب تک کہ سبب  
 وجوب بالکل رائل ہو جاوے یہ محیط میں ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہو یہ طہیر میں ہو۔ اور چھ شے جو موصوفہ سے  
 اول مذکور ہوئے ہیں اگر خطا ہوں تو حکومت عدل واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور حکومت عدل کی نفس میں  
 مشائخ رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہو۔ طحاوی نے فرمایا کہ اسکا طریقہ یہ ہو کہ اسکو حلوک فرض کر کے اس زخم کے  
 ساتھ اسکی قیمت اندازہ کیا وے اور بدون اس زخم کے اندازہ کیا وے پس اگر تفاوت قیمت اصل قیمت  
 کا بیسواں حصہ ہو تو دیت کا بیسواں حصہ واجب ہوگا اور اگر چالیسواں حصہ ہو تو چالیسواں حصہ دیت  
 واجب ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو یہ کافی میں ہو۔ اور زخم آئمہ سوائے سر کے یا سوائے چہرہ کے ایسی جگہ  
 جہاں سے داغ تک پہنچ جاوے کہ میں نہیں ہوتا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کے  
 کان میں نیزہ مارا جو دوسرے کان سے نکل گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہیں حکومت عدل واجب  
 ہو اور اگر شیعہ میں نیزہ مارا اور وہ داغ میں جا نکلا حتیٰ کہ منقہ سے داغ تک سُورخ ہو گیا تو امام محمد رحمہ نے  
 فرمایا کہ یہیں حکومت عدل ہو اور اگر داغ سے کھوٹی ہوئی تک سُورخ ہو گیا تو داغ سے کھوٹی ہی تک کیلئے  
 تہائی دیت واجب ہوگی۔ اور اگر کسی شخص کی آنکھ میں نیزہ با اثر مارا اور کھل گئی کی طرف سے نکلا تو آنکھ کے واسطے  
 نصف دیت اور باقی سنے واسطے حکومت عدل واجب ہوگی اور اگر داغ تک پہنچ کھوٹی ہی سے پار ہو گیا ہو

[illegible]

تو انکے واسطے نصف دیت اور وہ ان سے دماغ تک کے واسطے حکومت عدل اور دماغ سے گھوڑی تک کے واسطے تہائی دیت واجب ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور جو جراحت سر و جہ کے سوائے دوسری جگہ ہوں پس اگر اسنے ہڈی کھل گئی یا ٹوٹ گئی تو حکومت عدل واجب ہوگی بشرطیکہ انکا اثر باقی رہا ہو اور اگر اس جراحت کا اثر باقی نہ رہا تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے کہ واجب ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مجروح ہے اچھے ہونے تک جو کچھ خراج کیا ہو وہ واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور جائفہ وہ ہے جو جوف تک پونچھے جیسے جوف شکم یا پشت یا سینہ یا جو گردن سے ایسی جگہ تک پونچھے کہ وہ ان اگر شراب پونچھے تو شراب پونچھنے سے مقطر ہو جائے تو یہ ب جائفہ ہوا و اس سے اوپر جائفہ نہیں ہوا اور دو گونے یا تھوون اور دونوں پاؤں و ان و منہ و سر میں جائفہ نہیں ہوتا ہوا اور اگر خضے اور ذکر کے درمیان زخم لگے ہاں تک کہ جوف تک پونچھے جائے تو وہ جائفہ ہے۔ یہ طریق الو باج میں ہے۔ اور شجہ کا قصاص اس طرح کیا جائیگا کہ شہ کی مساحت طول و عرض کے موافق قصاص لیا جائیگا پس اگر مقدم شہ یا موخر شہ یا درمیان میں یا سر کے دونوں پہلو میں کسی طرف ہو تو زخم کرنے والے کے بھی سر میں سے ہی جگہ سے اتنا ہی زخم کرے اور اگر زید نے عمرو کے سر میں موضع زخم لگا یا جس سے عمرو کے سر و کنارہ سر کے بیچ کی ہڈی کھل گئی اور ہتھکڑی طول و عرض کا زخم زید کا سر میں ہر دو کنارہ تک نہیں پڑتا ہو یعنی زید کا سر بہت بڑا ہو تو عمرو کو اختیار ہوگا چاہے اس سے قصاص لے اور جس کنارے سے چاہے زخم لگنا شروع کرے یا نہ لگے کہ اس کے ہر دو کنارہ سر کے بیچ میں جہاں عمرو کے زخم لگا ہو اپنے زخم کے برابر جہاں تک پونچھے سکے لگاتا ہو پھر جہاں تک طول میں اسکا زخم تھا اگر ہر دو کنارہ تک نہ پونچھا ہو لیکن آئندہ باز رہے اور چاہے قصاص پچھو کر اس سے دیت لے لے اور اگر عمرو کا زخم زائد ہو اور زید کا سر چھوٹا ہو کہ ہر دو کنارہ سر زید سے مقدار دس دست زخم عمرو کے زائد ہو تو عمرو کو اختیار ہوگا چاہے ارش لے لے اور چاہے زید کے ہر دو کنارہ سر کے بیچ میں منبقر و وسعت ہو اسقدر قصاص لے لے اور اس سے زیادہ نہیں پڑھا سکتا ہو اگر چہ عمرو کا زخم طول و عرض میں زائد ہو۔ اور اگر زخم عمرو کے سر کے منہ کے طول میں ہو اور وہ زید کے سر میں پیشانی سے گزری ہو تو چاہے ارش لے لے یا زید کے سر میں سے بھی جگہ تک جہاں عمرو کے زخم آیا ہو قصاص لے اور اس سے زیادہ نہیں لے سکتا ہو اور اگر عمرو کے سر میں پیشانی سے گزری ہو تو چاہے اس کے نصف ہی تک پونچھتا ہو تو عمرو کو اختیار ہوگا چاہے ارش لے لے یا جہاں تک طول میں اسکا زخم زید کے سر میں پونچھے سکے وہاں تک قصاص لے لے اور جس جانب سے چاہے زخم دینا شروع کرے یہ ذخیرہ میں و محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص کے سر میں موضع زخم لگائے پس اگر درمیان میں اچھا نہ ہو تا گیا ہو تو پوری دیت تین سال میں واجب ہوگی اور اگر درمیان میں اچھا ہو تا گیا ہو تو پوری دیت ایک سال میں واجب ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک شخص کے موضع زخم لگا یا پس اسکی عقل جاتی رہی یا پورے سر کے بال گر گئے پھر نہ جے تو موضع کا ارش دیت میں داخل ہو جائیگا اور ان دونوں کے سوائے ارش موضع دیت میں داخل نہیں ہوا ہو۔ اور اگر کوئی حصہ بالوں کا یا بہت کم کسی قدر بال گر گئے تو اسپر موضع کا ارش واجب ہوگا اور بالوں کی دیت نہیں داخل ہوگی اور یہ اسوقت ہو کہ اس کے سر کے بال نہ جے ہوں اور اگر موافق سابق کے جم آئے ہوں تو اسپر کچھ لازم ہوگا یہ جو ہر نہ ہین ہو۔ اور اگر ایک شخص کی بھون میں موضع زخم لگا یا او بال

اور اگر زخم لگا یا او بال





ایسا ہی کیا تو حکم دہندہ پر کسی قیمت واجب ہوگی کہ انی الطہر یہ اقول وہیہ نظر نہ تھی ہیں جو کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میرے اور پر جنابت کر پس اس نے ایک تپھر چھینک مارا اور اس سے ایسا زخم آیا کہ ایسے زخم سے آدمی زندہ رہ سکتا ہو تو وہ شخص جانی لینے جنابت کنندہ کو لٹکا کا قاتل نہ لٹکا کا پھر اگر وہ شخص مجروح مر گیا تو جانی پر کچھ نہوگا۔ اور اگر ایسا زخم آیا جس سے آدمی زندہ نہیں رہتا ہو تو وہ قاتل ہوگا نہ جانی پس مجروح کے مر جانے کی صورت میں پھر دیت واجب ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھ پر کوئی جنابت کر پس مامور نے اسکو تلو اس سے قتل کر ڈالا تو مامور سے قصاص نہ کیا جائیگا اور اس پر اس کے مال سے دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک لڑکے سے دوسرے لڑکے کو حکم دیا کہ فلاں شخص کو قتل کر دے اس نے قتل کیا تو قتل کنندہ کی مددگار برادری پر کسی دیت واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری یہ مال حکم دہندہ کی مددگار برادری سے واپس نہیں لے سکتی ہوتا تھا تو سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مامور کوئی غلام ہو تو اس کے مولے نے جو کچھ تاوان دیا ہو وہ حکم دہندہ سے واپس لے لیا گیا یہ شرح زیادات عتابی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو حکم کیا کہ فلاں شخص کو قتل کر دے اس نے قتل کیا تو لڑکے کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری اس مال کو حکم دہندہ کی مددگار برادری سے واپس لے لیا یہ عزائم و لغت میں ہیں۔ اور اگر مامور ایک غلام مجبور ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو تو اس کے مولے کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اس غلام مجرم کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور جو کچھ اس نے اختیار کیا ہر حال ہر مقدار دونوں میں کم ہو خواہ فدیہ یا غلام کی قیمت اسکو حکم دہندہ کے مال سے واپس لیا گیا یہ شرح زیادات عتابی میں ہو۔ اور اگر بالغ نے دوسرے بالغ کو ایسا حکم دیا تو قاتل پر ضمان واجب ہوگی اور حکم دہندہ پر کچھ نہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو حکم دیا کہ فلاں شخص کا چوہا یا مار ڈال یا اسکا کپڑا سچاڑ ڈال اس نے اسکا کھانا کھا لینے کا حکم دیا اور اس نے حکم کے موافق کیا تو اسکا تاوان لڑکے کے مال میں واجب ہوگا اور اس مال تاوان کو حکم دہندہ سے واپس لیا اور اگر لڑکے نے بالغ کو ان افعال کا حکم دیا اور اس نے ایسا فعل کیا تو لڑکے پر ضمان واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو اور اگر غلام ماذون نے کسی لڑکے کو ایک شخص کا کپڑا سچاڑ ڈالنے کا حکم دیا یا لڑکے کو اس نے کسی کام میں لگا یا جس نے وہ مر گیا تو امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حکم دہندہ ضامن ہوگا اور اگر اس نے لڑکے کو کسی شخص کے قتل کا حکم دیا اور اس نے قتل کیا تو حکم دہندہ ضامن ہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ غلام ماذون نے جو صغیر ہو یا کبیر ہو کسی غلام مجبور یا ماذون کو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو ایک شخص کے قتل کرنے کا حکم دیا اور مامور نے قتل کر دیا اور مولے کو اختیار دیا گیا کہ مجرم کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے تو مولے اسکی فدیہ قیمت دونوں میں سے کم مقدار کو حکم دہندہ کے رقبہ سے وصول کر لیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ غلام مجبور ہو اور مامور بھی ایسا ہی ہو اور قاتل کے مولے نے اسکا دینا یا اسکا فدیہ دینا کچھ اختیار کیا تو مولے اس مال تاوان کو حکم دہندہ سے فی الحال واپس نہیں لے سکتا ہو لیکن مجبور نہ کر کے آزاد ہونے کے بعد اس سے مواخذہ کر سکتا ہو۔ اور اگر اس صورت میں حکم دہندہ نابالغ ہو تو بعد آزاد ہونے کے بھی اس سے مواخذہ نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر مامور آزاد و صغیر ہو اور حکم دہندہ غلام مجبور ہو تو نابالغ کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور مددگار برادری کے لوگ اسکو مجبور کے مولے سے فی الحال یا مجبور سے بعد آزاد ہونے کے واپس نہیں لے سکتے ہیں نہ

ایک لڑکے کو حکم دیا کہ فلاں شخص کو قتل کر دے اس نے قتل کیا تو لڑکے کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری اس مال کو حکم دہندہ کی مددگار برادری سے واپس نہیں لے سکتی ہوتا تھا تو سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مامور کوئی غلام ہو تو اس کے مولے نے جو کچھ تاوان دیا ہو وہ حکم دہندہ سے واپس لے لیا گیا یہ شرح زیادات عتابی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو حکم کیا کہ فلاں شخص کو قتل کر دے اس نے قتل کیا تو لڑکے کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری اس مال کو حکم دہندہ کی مددگار برادری سے واپس لے لیا یہ عزائم و لغت میں ہیں۔ اور اگر مامور ایک غلام مجبور ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو تو اس کے مولے کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اس غلام مجرم کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور جو کچھ اس نے اختیار کیا ہر حال ہر مقدار دونوں میں کم ہو خواہ فدیہ یا غلام کی قیمت اسکو حکم دہندہ کے مال سے واپس لیا گیا یہ شرح زیادات عتابی میں ہو۔ اور اگر بالغ نے دوسرے بالغ کو ایسا حکم دیا تو قاتل پر ضمان واجب ہوگی اور حکم دہندہ پر کچھ نہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو حکم دیا کہ فلاں شخص کا چوہا یا مار ڈال یا اسکا کپڑا سچاڑ ڈال اس نے اسکا کھانا کھا لینے کا حکم دیا اور اس نے حکم کے موافق کیا تو اسکا تاوان لڑکے کے مال میں واجب ہوگا اور اس مال تاوان کو حکم دہندہ سے واپس لیا اور اگر لڑکے نے بالغ کو ان افعال کا حکم دیا اور اس نے ایسا فعل کیا تو لڑکے پر ضمان واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو اور اگر غلام ماذون نے کسی لڑکے کو ایک شخص کا کپڑا سچاڑ ڈالنے کا حکم دیا یا لڑکے کو اس نے کسی کام میں لگا یا جس نے وہ مر گیا تو امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حکم دہندہ ضامن ہوگا اور اگر اس نے لڑکے کو کسی شخص کے قتل کا حکم دیا اور اس نے قتل کیا تو حکم دہندہ ضامن ہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ غلام ماذون نے جو صغیر ہو یا کبیر ہو کسی غلام مجبور یا ماذون کو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو ایک شخص کے قتل کرنے کا حکم دیا اور مامور نے قتل کر دیا اور مولے کو اختیار دیا گیا کہ مجرم کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے تو مولے اسکی فدیہ قیمت دونوں میں سے کم مقدار کو حکم دہندہ کے رقبہ سے وصول کر لیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ غلام مجبور ہو اور مامور بھی ایسا ہی ہو اور قاتل کے مولے نے اسکا دینا یا اسکا فدیہ دینا کچھ اختیار کیا تو مولے اس مال تاوان کو حکم دہندہ سے فی الحال واپس نہیں لے سکتا ہو لیکن مجبور نہ کر کے آزاد ہونے کے بعد اس سے مواخذہ کر سکتا ہو۔ اور اگر اس صورت میں حکم دہندہ نابالغ ہو تو بعد آزاد ہونے کے بھی اس سے مواخذہ نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر مامور آزاد و صغیر ہو اور حکم دہندہ غلام مجبور ہو تو نابالغ کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور مددگار برادری کے لوگ اسکو مجبور کے مولے سے فی الحال یا مجبور سے بعد آزاد ہونے کے واپس نہیں لے سکتے ہیں نہ

شرح زیادات عتابی میں جو مکاتب صغیر یا کبیر نے غلام مجبور یا مذون کو جو صغیر ہو یا کبیر کسی شخص کے قتل کرنے کا حکم دیا  
اور اسے قتل کیا اور مولے نے شکوایا اسکا فدیہ دیدیا تو یہ کاتب سے اسکی قیمت واپس لیگا لیکن اگر اسکی قیمت دس ہزار  
درم سے زائد ہو تو اس صورت میں دس ہزار درم متن سے دس درم کم کر کے واپس لیگا اور اگر مکاتب عاجز ہو گیا تو  
مولے قاتل کو مولے مکاتب سے مطالبہ کا اختیار ہوگا اور مطالبہ کرے گا کہ اسکو فروخت کرے اور اگر عاجز ہونے کے بعد  
یا اس سے پہلے وہ آزاد کیا گیا تو مولے قاتل کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اس غلام کی قیمت اور اپنے غلام  
کی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کو لے لے یا غلام آزاد شدہ سے لے لے غلام کی پوری قیمت واپس لے محیط میں جو۔ اور  
اگر حکم دہندہ مکاتب یا بالغ یا بالغ ہو اور یا مور قاتل طفل آزاد ہو تو طفل کی مددگار برادری پختہ کی دیت واجب  
ہوگی اور اسکی مددگار برادری مکاتب سے اسکی قیمت اور دیت سے کم مقدار واپس لیگی ہو اسے کہ یہ حکم جنابت مکاتب  
جو پیش از زیادات عتابی میں جو۔ اور اگر مکاتب عاجز ہو کر قیق ہو گیا پس اگر قبل اسکے کہ قاضی مددگار برادری کے واسطے  
اسکی قیمت کا حکم لے لے ایسا ہوا ہو تو مددگار برادری کا استحقاق مکاتب سے باطل ہو گیا اور اگر مکاتب کی قیمت مددگار  
برادری کو لے لے کا حکم قاضی کی طرف سے ہو جانے کے بعد اور کرنے سے پہلے مکاتب عاجز ہو گیا تو امام عظمیٰ کے قول  
کے موافق فی الحال مددگار برادری کا مواخذہ کا استحقاق باطل ہوا اور بقدر تاخیر ہوئی کہ وہ لوگ مکاتب مذکور کے  
آزاد ہو جانے کے بعد اس سے مواخذہ کر سکتے ہیں اور صاحبین رحمہ کے نزدیک باطل ہوگا بلکہ فی الحال اس مکاتب عاجز  
شدہ کو مواخذہ کر سکتے ہیں یہ محیط میں جو۔ اور اگر قاضی کا حکم ہو جانے کے بعد تھوڑا مکاتب لے لے ادا کیا پھر عاجز ہو گیا تو  
امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک بقدر ادا کیا جو وہ مددگار برادری کو دیا ہو اور بیگا اور بقدر زمین ادا کیا جو اسکا استحقاق فی الحال  
باطل ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک باطل ہوگا بلکہ باقی کے واسطے مکاتب عاجز شدہ فی الحال فروخت کیا جائیگا الا ان  
صورت میں فروخت ہوگا کہ مولے اسکا فدیہ دیدے پیش از زیادات عتابی میں جو۔ اور اگر اس پر قاضی نے اسکی قیمت کا حکم دیا  
پھر مولے کے عاجز ہونے کے بعد اسکو آزاد کر دیا تو قاتل کی مددگار برادری کو اختیار ہوگا چاہے مکاتب مذکور کے مولیٰ سے  
فقط اسکی قیمت واپس لے اور باقی کو آزاد شدہ سے لے سکتے ہیں اور چاہے غلام آزاد شدہ سے پوری ضمان لین اور جو  
مذکور ہو کہ مددگار برادری کو غلام سے یا اسکے مولے سے تاوان لینے کا اختیار ہو بیضا جین کا قول ہو اور امام عظمیٰ کے  
نزدیک مددگار برادری کو مولے سے تاوان لینے کا اختیار نہیں ہو اسواسطے کہ اگر غلام سے فی الحال تاوان لینے  
کا اختیار جب ہوا تو مولے نے غلام دیون کو آزاد نہیں کیا پس ضامن ہوگا اور اگر وہ عاجز ہوا بلکہ ادا کر کے آزاد  
ہو گیا اور یہ امر اسوقت ہو کہ قاضی اس پر قیمت کا حکم دیکھا ہو یا اس سے پہلے ہوا تو مددگار برادری فی الحال اس سے قیمت  
لے لیگی لیکن وہ لوگ اس سے اس طرح قیمت وصول کر سیکے جو طرح انھوں نے ادا کی ہو یعنی انھوں نے تین سال میں  
ہر سال میں تہائی دیت ادا کی ہو اسی طرح مکاتب آزاد شدہ سے تین سال میں ہر سال میں تہائی قیمت واپس لے سکتے ہیں  
یہ محیط میں جو اور اگر حکم دہندہ اور جسکو حکم دیا ہو دونوں مکاتب ہوں تو قاتل پر ضمان واجب ہوگی اور یا مور سے واپس  
نہیں لے سکتا جو یہ شرح زیادات عتابی میں ہو ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ اُسکے غلام کو ایک کوڑا مارے اُس نے  
ایک کوڑا مارا اور اُسکے سر کو موضع زخم سے زخمی کیا یا اُسکا ہاتھ کاٹ ڈالا جس سے وہ مر گیا تو مارنے والے سے نصف جتان  
نفس ساقط ہو گئی اور نفس جنابت نفس کی دیت اُسکے ذمہ واجب ہوگی یہ مختصر جامع کبیر میں ہو۔ ایک شخص کا ایک غلام

ہو اسنے زید کو حکم دیا کہ اسکو ایک کوڑا مارے اسنے غلام کو دو کوڑے مارے دوسرے کوڑے مارے اسکو ایک کوڑا مارا پھر  
خالد نے اسکو ایک کوڑا مارا پھر ان سب سے وہ مر گیا تو زید کی مددگار برادری پر دوسرے کوڑے کا ارش ایک کوڑا کھائے  
ہوئے کے حساب سے واجب ہوگا اور اسکی قیمت کا چھٹا حصہ واجب ہوگا مگر قیمت اس طرح اندازہ کیا جسے کہ چار کوڑے  
کھائے ہوئے کی کیا قیمت ہو پس جب قیمت ایسے زخمی کی اندازہ کیا جسے اسکا چھٹا حصہ واجب ہوگا اور خالد کی مددگار  
برادری پر چوتھے کوڑے کا ارش بدین حساب کہ تین کوڑے کھائے ہوئے پر واجب ہوگا اور چار کوڑے کھائے  
ہوئے کی قیمت کی تہائی واجب ہوگی اور اسکے سوا سب باطل ہوگا اور اگر دیہ نے اسکو تین کوڑے مارے اور تین  
مسلمہ بحالہ ہو تو سہن بھی یہی حکم ہو لیکن زید کی مددگار برادری پر تیسرے کوڑے کا ارش بھی واجب ہوگا اور خالد پر  
پانچویں کوڑے کا ارش بحساب چار کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگا اور پانچ کوڑے کھائے ہوئے کی  
تہائی قیمت واجب ہوگی چھٹا سترہویں میں ہے۔ اگر ایک غلام زید و عمرو کے درمیان مشترک ہو پھر مثلاً زید نے عمرو کو  
حکم دیا کہ اسکو ایک کوڑا مارے اسنے ایک کوڑا مارا پھر دو کوڑے مارے پھر خاں نے اسکو آزاد کر دیا پھر اسکو ایک  
کوڑا مارا پھر ان سب سے وہ مر گیا تو عمرو دوسرے کوڑے کے مارنے کا ارش ایک کوڑا کھائے ہوئے کے مال سے  
واجب ہوگا اور زید اگر وہ خوشحال ہو تو اسکی نصف قیمت دو کوڑے کھائے ہوئے کے حساب سے اپنے شریک  
کے واسطے ضمان دینا اور اگر تیسرے کوڑے کا ارش بھی دو کوڑے کھائے ہوئے کے مال سے واجب ہوگا  
اور اپنے مال سے اسکی نصف قیمت بحساب تین کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگی اور باوجود اس سب کے  
آزاد کرنے والا وہ نصف جسکا حالہ شریک کے واسطے ہو وصول کرے اور باقی وارثان غلام کو بیگی اور اگر اسکا  
کوئی وارث نہ ہو تو سہن سے آزاد کرنے والا کچھ وارث ہوگا اور جو شخص آزاد کرنے والے کے عیال میں سب  
سے قریب ہو وہ وارث ہوگا اور اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہو تو مارنے والے پر دوسرے کوڑے کا نصف  
ارش اس کے مال سے ایک کوڑا کھائے ہوئے کے حساب سے واجب ہوگا اور اسکی مددگار برادری پر تیسرے کوڑے  
کا ارش بحساب دو کوڑے کھائے کے واجب ہوگا اور اسکی نصف قیمت تین کوڑے کھائے ہوئے کے حساب سے  
واجب ہوگی اور جس موئے نے اسکو آزاد نہیں کیا ہو وہ سہن سے نصف بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے مال سے  
اور جو باقی رہا سہن سے نصف وہ موئے لے لیا جس نے آزاد نہیں کیا ہو اور نصف آزاد کنندہ کے عصبہ کو بیگی ہو  
محقق الجائع میں ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو انہیں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ اسکو ایک کوڑا  
مار اور اگر تو نے زیادہ کیا تو وہ آزاد ہو پس مور نے اسکو تین کوڑے مارے اور وہ اس سے مر گیا تو مارنے والے  
پر دوسرے کوڑے کا نصف ارش بحساب ایک کوڑا کھائے ہوئے کے اس کے مال سے واجب ہوگا اور اگر آزاد  
کنندہ پر اگر خوشحال ہو اپنے شریک کے واسطے اسکی نصف قیمت بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگی  
اور مارنے والے پر تیسرے کوڑے کا ارش بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگا اور اسکی نصف  
قیمت بحساب تین کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری پر ہوگا پس اولیاء غلام اسکو  
وصول کرے اور سہن سے آزاد کنندہ ہتھوڑے لیا جس قدر اسنے تاوان دیا ہو اور باقی وارثان غلام میں شریک  
ہوگی اور اگر اسکا کوئی وارث نہ ہو تو سب شریک سے اسکو آزاد کیا ہو وہ وارث ہوگا اور اگر آزاد کنندہ تنگ دست

مجموعہ فتاویٰ مالکری علیہ السلام  
والا اور تمام  
چند بار جو  
عصبہ کے لیے  
وہ شخص صاحب  
وہ شخص کے لیے  
اس کے مال سے  
در صورت کوڑا  
ہو یا نہ ہو  
نہ اسکی نصف  
نہ اسکی مال سے  
نہ اسکی مال سے  
نہ اسکی مال سے  
نہ اسکی مال سے

ہو تو شہر ضمان واجب ہوگی اور مارنے والے پر عیبیا یعنی بیان کیا ہو ضمان واجب ہوگی یہ محیط خسی میں ہو اور تیسرے کو طے کا ارش واجب ہوگا کذا فی مختصر الجامع اور میں سے نصف اسکے مال میں سے اور نصف اسکی مددگار ہونے سے لیا جائیگا پھر میں سے مارنے والا غلام کی نصف قیمت بحساب طے کوڑے مارے ہوئے کے لے لینگا اور پھر اگر کچھ باقی رہا تو وارثان غلام کو لینگا یہ محیط خسی میں ہو اور اگر اسکا کوئی وارث نہ ہو تو اسکا نصف مولا سے آزاد کنندہ اور باقی مارنے والے کے قریب تر عصبہ کو لینگا اور لیا م غم رہ کا قول ہو کذا فی مختصر الجامع اور اگر مسئلہ مذکورہ بحال ہو پھر حکم دہندہ نے اسکو ایک کوڑا مارا پھر ایک جینی نے اسکو ایک کوڑا مارا اور ان سب سے وہ مر گیا تو مامور مرد کو کوڑے کا نصف ارش اسکے مال سے بحساب ایک کوڑا کھائے ہوئے کے اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگا اور مامور کی مددگار برادری پر بشرطیکہ آزاد کنندہ خوشحال ہو تیسرے کوڑے کا ارش بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگا اور اسکی قیمت کا چھٹا حصہ بحساب پانچ کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگا اور حکم دہندہ پر چوتھے کوڑے کا ارش بحساب تین کوڑے کھائے ہوئے کے اور تہائی حصہ قیمت بحساب پانچ کوڑے کھائے ہوئے کے اسکے مال سے واجب ہوگا اور جینی کی مددگار برادری پر پانچویں کوڑے کا ارش بحساب چار کوڑے کھائے ہوئے کے اور تہائی قیمت بحساب پانچ کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگی اور جینی کی مددگار برادری اور حکم دہندہ اور مامور سے جو کچھ وصول کیا گیا ہو وہ غلام کا ہوگا اور مامور اپنے حکم دہندہ سے غلام کی نصف قیمت بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے لے لینگا اور حکم دہندہ ہتھکڑیاں کو مال غلام سے واپس لینگا۔ اور جو کچھ غلام کا مال باقی رہا وہ عصبیات حکم دہندہ کو لینگا بشرطیکہ غلام کا کوئی عصبہ نہ ہو یہ محیط خسی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ ہتھکڑیاں نہ ہو تو مامور مرد دوسرے کوڑے کا نصف ارش اسکے مال سے واجب ہوگا اور تیسرے کوڑے کا ارش اور چھٹا حصہ قیمت بحساب پانچ کوڑے کھائے ہوئے کے واجب ہوگا میں سے نصف اسکے مال پر اور نصف اسکی مددگار برادری کے اوپر ہوگا اور حکم دہندہ پر وہی واجب ہوگا جو جینے اسکے خوشحال ہونے کی حالت میں بیان کر دیا ہو لیکن یہ اسکی مددگار برادری سے وصول کیا جائیگا اور جینی پر وہی واجب ہوگا جو جینے بیان کر دیا ہو اور مامور میں سے غلام کی نصف قیمت بحساب دو کوڑے کھائے ہوئے کے لے لینگا اور جو باقی رہا وہ دونوں مولاؤں کے عصبیات کو لینگا یہ مختصر الجامع الکبیر میں ہے۔ اور عیون میں ہے کہ اگر ایک شخص نے دو آدمیوں سے کہا کہ تم دونوں میرے ہاں حلوک کو سو کوڑے مارو تو دونوں میں سے ایک کو یا خلیا نہیں ہو کہ میرے سو کوڑے مارے اور اگر ایک نے اسکو نشانہ دے کر دے مارا اور دوسرے نے فقط ایک کوڑا مارا تو قیاساً زیادہ مارنے والا ضامن ہوگا اور مستحقاً ضامن ہوگا یہ تاناخانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو ایک ہتھیار دیدیا تاکہ لیے سے اور اس سے لڑکا ہلاک ہو گیا تو دینے والے کی مددگار برادری پر وہی واجب ہوگی اور اگر اسنے یہ نہ کہا کہ میرے واسطے اسکو لیے رہ تو بھی مختار یہی ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور اگر کسی لڑکے کو ہتھیار دیدیا اور اسنے اپنے آپ یا دوسرے کو ہلاک کیا تو بالاجماع فیہ والاشان ہوگا کذا فی الخلاصہ و قولہ اور اس سے لڑکا ہلاک ہو گیا اس قول سے یہ مراد نہیں ہو کہ لڑکے نے اپنے تئیں قتل کر ڈالا کیونکہ اس صورت میں دینے والے پر ضمان نہیں ہو بلکہ اس سے یہ مراد ہو کہ وہ ہتھیار لڑکے کے ہاتھ سے اسکے بعض اعضاء پر گرا جس سے وہ ہلاک ہو گیا یہ تاناخانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کو مچھوڑے

ماہرینہ کی کتاب النہایۃ فی الاموال

کہا کہ تو اس درخت پر چڑھ کر میرے واسطے اسکے پھل توڑنے پس وہ لڑکا چڑھا اور وہاں سے گر کر ہلاک ہو گیا تو حکم دیا  
 کی مددگار برادری پر لڑکے مذکور کی دیت واجب ہوگی اسی طرح اگر اسکو اپنے واسطے کسی کو سبب اٹھانے یا لکڑی توڑنے کا حکم  
 دیا ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر طفل مذکور سے یوں کہا کہ اس درخت پر چڑھ جا اور پھل توڑ اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے توڑے  
 اور لڑکے نے ایسا ہی کیا اور ہلاک ہوا تو شائع نہیں اختلاف کیا ہوا اور صحیح یہ ہو کہ وہ ضامن ہو گا خواہ اسنے یہ کہا ہو  
 کہ میرے واسطے توڑے یا فقط یہ کہا ہو کہ پھل توڑ یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہو کہ اگر دوسرے  
 شخص کے غلام سے کہا کہ اس درخت پر چڑھ کر پھل توڑ تاکہ تو کھاوے اور اسنے ایسا کیا اور اگر ہلاک ہو گیا تو کسے والا ضامن  
 ہو گا اور اگر یوں کہا کہ تاکہ میں کھاؤں اور باقی مسئلہ بحال ہے تو ضامن ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر غیر کے غلام کو لڑکا یا ن توڑنے  
 یا کسی اور کام کے واسطے حکم دیا تو جتنی ہنس سے پیدا ہوا اسکا ضامن ہو گا یہ خلاصہ میں ہے اگر ایک شخص نے ایک طفل کو اپنے  
 سواری کے جانور پر چڑھایا اور کہا کہ میرے واسطے اسکو تھامے رہنا اور اس کام کے واسطے اسکو کوئی بدلہ نہ دینی میر وہ  
 جانور پر سے گر پڑا اور گر گیا تو جس نے اسکو سوار کیا ہو اسکی مددگار برادری پر طفل مذکور کی دیت واجب ہوگی خواہ طفل مذکور  
 ایسا ہو کہ اسنے بڑے لڑکے سوار ہوتے ہیں یا ایسا نہ ہو۔ اور اگر طفل مذکور نے جانور کو چلا یا میان تک کہ اسکی رفتار  
 میں کوئی آدمی دیکر قتل ہو گیا اور طفل مذکور اسکو تھامے ہوئے بیٹھا تھا تو مقتول کی دیت طفل کی مددگار برادری پر  
 واجب ہوگی اور جس نے چڑھایا اسکی مددگار برادری پر کچھ واجب ہو گا اور اگر طفل مذکور ایسا ہو کہ اتنے چھوٹے لڑکے  
 جانور کو نہیں چلا سکتے ہیں اور نہ بیٹھ کر تمام سکتے ہیں تو مقتول کا خون دہر ہو گا اور اگر جانور کی رفتار میں وہ لڑکا  
 اسکے اوپر سے گر کر مر گیا تو اسکی دیت سوار کرنے والے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی خواہ جانور کے روانہ ہونے  
 کے بعد گر ا ہو یا پہلے گر ا ہو خواہ طفل مذکور ایسا ہو کہ اسکو تمام سکتا ہو یا نہ تمام سکتا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور  
 اگر ایک شخص ایک طفل کو ساتھ لیکر ایک جانور پر سوار ہوا اور لڑکا ایسا ہو کہ نہ چلا سکتا ہو اور نہ اسپر چسکتا ہو پھر جانور  
 مذکور نے کسی شخص کو تلف کر دیا تو اسکی دیت خاص حکم مذکور کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اسی پر کفارہ واجب  
 ہو گا۔ اور اگر طفل مذکور ایسا ہو کہ جانور کو چلاتا ہو اور اسپر سوار ہوتا ہو تو مقتول کی دیت دونوں کی مددگار برادری  
 پر واجب ہوگی پھر طفل کی مددگار برادری اس دیت کو مرد کی مددگار برادری سے واپس لےگی یہ محیط میں ہے اور  
 اگر ایک غلام نے ایک آزاد طفل کو ایک جانور پر سوار کیا اور طفل مذکور اسپر سے گر کر مر گیا تو اسکی دیت غلام کی گردن  
 پر ہوگی کہ مولائے غلام اسکو دیکھا یا اسکا خدیہ دیکھا اور اگر طفل کے ساتھ غلام بھی اس جانور پر سوار ہوا اور دونوں روئے  
 ہوئے پھر جانور مذکور نے کسی آدمی کو روند ڈالا اور وہ مر گیا تو طفل کی مددگار برادری پر نصف دیت اور غلام کی  
 گردن پر نصف دیت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر آزاد بالغ نے ایک غلام صغیر کو جانور پر سوار کیا حالانکہ اتنا  
 بڑا غلام اسکو چلا سکتا اور تمام سکتا ہو کہ اسپر چسکتا ہو اسکو حکم کیا کہ اسپر روانہ ہو پھر جانور مذکور نے کسی آدمی کو روند ڈالا  
 تو اسکی دیت غلام مذکور کی گردن پر ہوگی چاہے اسکا مولے اس غلام کو دیدے یا اسکا خدیہ سے پھر اسکا مولیٰ ارشاد  
 اسکی قیمت سے کم مقدار کو صاحب سے واپس لےگا اور اگر مرد مذکور نے غلام کو چڑھایا حالانکہ ایسا چھوٹا غلام جانور کو نہیں  
 چلا سکتا ہو اور نہ اسپر چسکتا ہو اور جانور مذکور روانہ ہوا اور اسنے کسی آدمی کو روند ڈالا تو اسکا خون دہر ہو گا اور اگر وہ جانور  
 وہیں کھڑا ہو جان اسنے کھڑا کیا ہو تو وہ خالی ہموگا جتنے کہ اگر جانور نے اپنے ہاتھ یا لات سے کسی کو مارا یا کمزور کیا تو

اور اگر طفل مذکور ایسا ہو کہ اسکو تمام سکتا ہو یا نہ تمام سکتا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر طفل کے ساتھ غلام بھی اس جانور پر سوار ہوا اور دونوں روئے ہوئے پھر جانور مذکور نے کسی آدمی کو روند ڈالا اور وہ مر گیا تو طفل کی مددگار برادری پر نصف دیت اور غلام کی گردن پر نصف دیت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر آزاد بالغ نے ایک غلام صغیر کو جانور پر سوار کیا حالانکہ اتنا بڑا غلام اسکو چلا سکتا اور تمام سکتا ہو کہ اسپر چسکتا ہو اسکو حکم کیا کہ اسپر روانہ ہو پھر جانور مذکور نے کسی آدمی کو روند ڈالا تو اسکی دیت غلام مذکور کی گردن پر ہوگی چاہے اسکا مولے اس غلام کو دیدے یا اسکا خدیہ سے پھر اسکا مولیٰ ارشاد اسکی قیمت سے کم مقدار کو صاحب سے واپس لےگا اور اگر مرد مذکور نے غلام کو چڑھایا حالانکہ ایسا چھوٹا غلام جانور کو نہیں چلا سکتا ہو اور نہ اسپر چسکتا ہو اور جانور مذکور روانہ ہوا اور اسنے کسی آدمی کو روند ڈالا تو اسکا خون دہر ہو گا اور اگر وہ جانور وہیں کھڑا ہو جان اسنے کھڑا کیا ہو تو وہ خالی ہموگا جتنے کہ اگر جانور نے اپنے ہاتھ یا لات سے کسی کو مارا یا کمزور کیا تو



غلام صغیر پر کچھ واجب ہوگا اور مقتول یا مجروح کی ضمان اس شخص کی مددگار ہر ادوی پر واجب ہوگی جس نے اسکو کھڑا کیا ہو  
لیکن اگر اس نے اپنی ملک میں کھڑا کیا ہو تو اس پر بھی ضمان ہوگی بشرط مسموٹین ہو۔ ایک شخص نے ایک طفل کو دیوار یا تخت  
پر دیکھ کر بلند آواز سے کہا کہ گر نہ پڑنا سیدہ گر کر مر گیا تو مرد اور دہندہ ضامن ہوگا اور اگر کہا کہ گر پڑا اور وہ گر کر مر گیا تو آواز سے  
والا لشکی دیت کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک لڑکا اپنے باپ کی گود میں ہوا اسکو ایک غیر شخص نے کھینچا  
حالانکہ اسکا باپ اسکو پیٹے رہا ہائیک کہ اس کے کھینچنے میں وہ مر گیا تو طفل مذکور کی دیت اس کھینچنے والے پر ہوگی اور باپ اسکا  
وارث ہوگا اور اگر دونوں نے اسکو کھینچا ہو اور وہ مر گیا تو اسکی دیت دونوں پر واجب ہوگی اور باپ اسکا وارث ہوگا یہ اقعات  
مسامیہ میں ہو۔ ایک لوکا پانی میں گر کر یا چھت سے گر کر مر گیا پس اگر ایسا ہو کہ اپنی حفاظت خود کر سکتا ہو تو ان باپ پر کچھ ہوگا اور اگر  
بہی حفاظت خود کر سکتا ہو تو ان و باپ پر کفارہ واجب ہوگا بشرطیکہ دونوں کی گود میں پرورش پاتا ہو اور اگر دونوں میں سے  
ایک کی گود میں پرورش پاتا ہو تو فقط وہی پر کفارہ واجب ہوگا ایسا ہی شیخ نصیر سے مروی ہے والد شیخ ابو القاسم سے حق والدین  
میں مقتول ہو کہ اگر دونوں نے بچہ کا تھک دیا یا ہائیک کہ وہ چھت سے گر کر مر گیا یا آگ سے جھک کر مر گیا تو دونوں پر سوا سے  
توبہ و استغفار کے کچھ واجب ہوگا اور فقہ ابو اللیث رحمہ نے یا خنار کیا ہو کہ دونوں پر کچھ واجب ہوگا اور نہ ایک پر کچھ واجب ہوگا  
الا بصورت میں کہ اس کے ہاتھ سے گریٹے اور فتویٰ ہی پر ہو جسکو فقہ ابو اللیث رحمہ نے اختیار کیا ہو کہ فی الظہیر اور یہی  
شیخ برہہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ بچہ کی مان نے اگر بچہ باپ کے پاس چھوڑ دیا اور علی گئی حالانکہ وہ بچہ سوا سے مان کے  
دوسری عورت کی چھاتی لیتا ہو مگر باپ نے اس کے واسطے کوئی دائمی دنگائی یا ہائیک کہ وہ بچہ سے مر گیا تو باپ پر کفارہ  
ہوگا اور اس پر کفارہ و توبہ واجب ہو اور اگر وہ دوسری عورت کی چھاتی نہ لیتا ہو اور اسکی مان یہ بات جانتی ہو تو مان گنہگار ہوگی  
کیونکہ وہی نے اسکو نہ لے کیا ہو اور اس پر کفارہ واجب ہوگا یہ حکم شیخ نصیر سے مروی ہے اور چاہیے کہ یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہو  
مسئلہ اولے میں اختلاف ہو یہ محیط میں ہو۔ چھ برس کی لڑکی کو بھلا آتا تھا اور وہ آگ کے قریب بیٹھی تھی پھر باپ کے  
علی جانے کے بعد اسکی مان بھی اسکو چھو کر کسی پڑوسی کے بیان گئی پھر وہ لڑکی جل گئی اور مر گئی تو مان پر دیت واجب  
ہوگی لیکن اگر اس کے پاس مال ہو تو مجھے نہایت سہل معلوم ہوتا ہو کہ ایک مسلمان باندی آزاد کرے ورنہ پڑ پڑ  
مہینے کے روزے رکھے اور ہر اسف و زیارت میں سے اور استغفار کرتی رہے اسید ہو کہ اللہ تعالیٰ اسکو عفو کرے  
اور یہ حکم مستحب ہو اور ہر ماہ جو سب کفارہ سوا اسکا حال بیان ہو چکا ہو لیے کفارہ واجب نہیں ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اصل  
میں ہو کہ اگر کسی شخص نے آزاد بچہ کو غضب کر لیا اور لیگیا اور وہ مر گیا تو اس میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ کسی ایسے  
سبب سے مر گیا جس سے احتراز و حفاظت ممکن نہیں ہو مثلاً اسکو سنا رانے لگا اور اس صورت میں بالاجماع غاصب پر  
ضمان نہیں ہو اور دوم آنکہ ایسے سبب سے مرجس سے احتراز و حفاظت ممکن ہو مثلاً وہ قتل کیا گیا یا اسکے پتھر لگا یا پتھر  
دیوار گر پڑی یا آسمان سے بجلی گری اور وہ صدمہ آٹھا کر مر گیا یا اسکو سانپ نے کاٹا یا دہندہ نے بھاڑا یا دیوار یا ہائیک  
سے گر پڑا تو ہمارے علماء سے تشکک کے نزدیک غاصب ضامن ہوگا اور اس پر جماع ہو کہ اگر بچہ مذکور نے اپنے آپ کو قتل کیا تو  
غاصب پر ضمان ہوگی اور اگر غلام غضب کیا ہو تو بہر حال ضامن ہو گا خواہ ایسے سبب سے مرجس سے احتراز ممکن ہو ایسے  
سبب سے جس سے احتراز ممکن ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک طفل غضب کر کے ہائیک کے قریب کر دیا یعنی ایسی چیزوں  
سے قریب کر دیا جس سے آدمی مر جاتا ہو اور وہ مر گیا تو اس پر دیت واجب ہوگی اگر وہ آزاد ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو

مسئلہ غنائت و گناہ  
باب پنجم غنائت و گناہ  
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم

اگر طفل منصوب نے کسی کو قتل کیا تو غاصب پر کچھ واجب نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اگر طفل کے پاس ایک غلام و دیت رکھا گیا ہو اسکو طفل نے قتل کر ڈالا تو اسکی مددگار برادری پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر طعام و دیت رکھا گیا ہو تو طفل نے کھا لیا تو ضامن نہ ہو گا یہ امام عظم و امام محمد کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں ضامن ہوگا اور علیٰ ذہا اگر غلام مجھ کو مال و دیت دیا گیا اور اسنے تلف کر دیا تو امام عظم و امام محمد کے نزدیک فی الحال وہ اسکو نہ ہوگا اور اگر آزاد ہو چکے اس سے تاوان مال کا مواخذہ کیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک فی الحال ماخوذ ہوگا اور اقراض و اعارہ و بیع و تسلیم اگر طفل یا غلام مجھ کے ساتھ ہو تو نہیں بھی ایسا ہی اختلاف ہوگا اور صحیح قول کے موافق یہ اختلاف طفل ماقول میں ہو جتنے کہ غیر عاقل بالا جماع ضامن ہوگا اور اگر بدو ن ایداع کے کچھ مال تلف کر دیا تو ضامن ہو گا یہ کافی نہیں ہو۔ اگر باپ نے بیٹے کو یا وصی نے یتیم کو تادیب مارا اور وہ مر گیا تو امام عظم کے نزدیک وہ ضمان ہوگا اور اگر معلم نے اسکو مارا پس اگر ان دونوں کے بغیر اجازت ہو تو کسی پر ضمان واجب ہوگی اور اگر شوہر نے زوجہ کو مار دیا مارا کہ وہ مر گئی تو ضامن ہوگا اور باپ پر کفارہ و دیت واجب ہوگی اور ادب سکھانے والے پر کفارہ واجب ہوگا دیت جنیت ہوگی اور شوہر پر کفارہ و دیت دونوں واجب ہونگے چاقاقت حسامیہ میں ہو۔ والدہ نے اگر اپنے نابالغ فرزند کو تادیب کے واسطے مارا اور وہ مر گیا تو بنا بر قول امام عظم کے بلا شک والدہ ضامن ہوگی اور صاحبین رحمہ کے قول پر مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ والدہ ضامن ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ضامن ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے نابالغ فرزند کو تعلیم قرآن مجید میں مارا اور وہ مر گیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ والدہ کی دیت کا حکم ہوگا اور اسکا وارث ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ والدہ اسکا وارث ہوگا اور ضامن ہوگا یہ فتاویٰ اثنی عشر میں ہو۔ بچنے لگانے والے یا فصد کھولنے والے یا جراح یا ختنہ کرنے والے نے اگر بچنے لگائے یا فصد کھولی یا ختنہ دیا یا ختنہ کیا اور جیکے ساتھ کیا ہو اسکی اجازت سے کیا پھر یہ زخم بجانب نفس سرایت کر گیا اور وہ مر گیا تو ضامن ہوگا کذا فی السراج جراح یا فصد کھولنے والے یا بچنے لگانے والے نے اگر موئے کی اجازت سے غلام کے ساتھ یا ولی کی اجازت سے طفل کے ساتھ ایسا کیا اور جراح بجانب نفس سرایت کر گئی اور وہ مر گیا تو ان میں سے کسی پر ضمان نہ ہوگی اور یہی حکم ختنہ کرنے والے کا ہو اور بلا خلاف یہ لوگ سرایت زخم سے ضامن نہیں ہوتے ہیں یہ محیط میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو اگر ختنہ کرنے والے نے باپ کی اجازت سے اسکے بیٹے کا ختنہ کیا اور پھر پھل گیا کہ جس سے ختنہ کٹ گیا اور طفل مر گیا تو ختنہ کرنے والے کی مددگار برادری پر ادھی قیمت واجب ہوگی اور اگر طفل زندہ رہا تو ختنہ کرنے والے کی مددگار برادری پر پوری دیت ہوگی یہ محیط غرضی میں ہو۔ اور یہ حکم ایسی صورت میں ہو کہ جب ختنہ کٹ گیا اور طفل مر گیا تو بچنے ذکر کیا کہ ادھی دیت واجب ہوگی یہ امام محمد رحمہ نے روایت کی ہو اور یہ روایت مجموع النوازل میں مذکور ہو اور اصل میں ذکر فرمایا کہ اگر مر گیا تو کچھ واجب ہوگا اور ایسا ہی جنایات العتاق میں مذکور ہو کذا فی الذخیرہ

وسوان باب جنین کے بیان میں۔ اگر مرد نے ایک عورت حاملہ کے پیٹ میں خواہ وہ مسلمہ ہو یا کافرہ ہو مارا جس سے اسکے پیٹ سے مردہ بچہ آزاد کر پڑا خواہ وہ نہ ہو یا وہ ہو تو مارنے والے کی مددگار برادری پر عرہ واجب ہوگا اور عرہ غلام ہو یا باندی ہو یا گھوڑا ہو سبکی قیمت پانچ سو درم ہو اور یہ مال اس جنین کی میراث ہوتا ہو

۲  
بارہوی کا بیان  
مواخذہ غلام  
پر یا دیا ہو  
کفارہ و دیت  
حکم مذکور  
متاثر ہوگا  
عبارت مذکور  
نہ ہوگا

اور اگر اس نے والا اس کا وارث ہو تو اب وارث نہ ہوگا اور نہ اس کے کفارہ نہیں ہو یہ سراجہ میں ہو اور اگر ضرب  
مذکور سے دو بچہ گرے تو دو غرہ واجب ہونگے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور جس جنین کی بعض خلقت مثل ناخن  
و بال کے ظاہر ہو گئی ہو تو وہ بمنزلہ پورے جنین کے ہوگا یعنی تمام احکام میں مثل پورے جنین کے ہو یہ کافی  
ہے۔ اور اگر ضرب کے بعد جنین زندہ ساقط ہو یا پھر مر گیا تو اس کی پوری دیت اور کفارہ واجب ہوگا یہ سبوطین  
ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ کے پیٹ کا بچہ مردہ گر پڑا پھر وہ عورت مر گئی تو اس نے والے پر عورت کے قتل کرنے کی  
دیت اور بچہ گرنے کا غرہ واجب ہوگا اور اگر چوٹ لگا کر پہلے عورت مذکورہ مر گئی پھر اس کے پیٹ سے جنین زندہ پیدا  
ہوا پھر مر گیا تو پھر عورت مذکورہ کے قتل کی دیت اور جنین کی دیت واجب ہوگی اور اگر وہ مر گئی پھر مردہ بچہ گرا تو پھر  
عورت کے واسطے دیت واجب ہوگی اور جنین کے واسطے کفارہ واجب ہوگا یہ ہایہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کا سر نکلا اور وہ آواز  
سے زندہ یا پھر ایک شخص نے آکر چھو فوج کر ڈالا تو اس پر غرہ واجب ہوگا ہوا سطلے کہ وہ جنین ہے خزانۃ المفتین میں ہر ایک  
مرد نے کسی عورت کے پیٹ میں مارا کہ جس سے دو جنین گر پڑے ایک زندہ اور دو مردہ پھر زندہ بھی اسی چوٹ  
کی وجہ سے بعد پیدا ہو جانے کے مر گیا تو اس نے والے پر جنین میت کا غرہ اور زندہ کی پوری دیت واجب ہوگی یہ ہایہ میں  
ہو متفق ہیں ہر ایک ایک شخص نے اپنی عورت کے پیٹ میں مارا جس سے دو جنین گر پڑا پھر وہ مر گیا پھر دو مردہ جنین مردہ  
پھر اس کے بعد عورت مذکورہ مر گئی اور مردار نے والے کے اور بیٹے جن جو اس عورت کے سوا سے دوسری عورت کے  
پیٹ سے ہیں اور اس عورت سے سوا سے اس اولاد کے جو اس نے کے وقت پیدا ہوئی ہو اور کوئی اولاد نہیں ہو تو  
اس عورت کے ایک مان باپ کے سگ بھائی موجود ہیں تو مرد مذکور کی مددگار برادری پر زندہ جنین کی دیت واجب  
ہوگی جہاں سے اس کی مان چٹا حصہ میراث پاوگی اور جو باقی ہے وہ اس کے باپ کی اولاد کے اس کے سوتیلے عسکری  
بھائیوں کو ملے گی اور باپ پر دو کفارہ واجب ہونگے ایک کفارہ زندہ جنین کا اور ایک کفارہ اس کی مان کا۔ اور چوتھے  
مردہ گر پڑا ہر اس کے واسطے باپ کی مددگار برادری پر پانچ سو درم کا ایک غرہ واجب ہوگا اور اس سے اس کی مان کا  
چٹا حصہ ہوگا اور باقی اس بچہ کا ہوگا جو زندہ ساقط ہوا ہو اس واسطے کہ غرہ بسبب ضرب کے واجب ہوا ہو اور جنین زندہ  
شوقت زندہ تھا چہرہ میں سے بھی جنین زندہ کی ان چھٹے حصے کی وارث ہوگی پھر حسب قدر یہ سب ان کو میراث ہونگا  
ہو ان کے بھائیوں کو بیٹا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس کے پیٹ میں دو جنین ہوں پھر ایک اس کے مرنے سے پہلے نکلا اور  
دوسرا اس کے مرنے کے بعد نکلا حالانکہ دونوں مردہ تھے پھر جو بچہ اس کی موت سے پہلے نکلا ہو اس کے واسطے غرہ پانچ سو  
درم ہونگے اور جو بعد موت کے نکلا ہو اس کے لئے کچھ ہوگا پھر جو مرنے سے پہلے مردہ نکلا ہو وہ اپنی ان کی میراث سے  
وارث ہوگا اور ان اس کی میراث سے وارث ہوگی اور جو بچہ اس کے مرنے کے بعد اس کے پیٹ سے نکلا ہو اگر وہ زندہ نکلا پھر  
مر گیا ہو تو اس کے واسطے دیت واجب ہوگی اور وہ اپنی ان کی دیت سے وارث ہوگا اور حسب قدر اس کی مان نے اس کے  
بھائی کے غرہ سے میراث پائی ہو جن میں سے بھی وارث ہوگا اور اگر اس کے بھائی کا باپ زندہ ہو تو اس کے بھائی کی  
میراث بھی اسی کو ملے گی یہ سبوطین میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی باندی میں مارا اور اس کے پیٹ سے  
مردہ بچہ ساقط ہوا اور باندی مذکورہ زندہ رہی تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ بچہ آزاد ہو تو باندی کے مولیٰ کا نطقہ جو تو غرہ  
واجب ہوگا خواہ مؤنث ہو یا مذکر ہو اور اگر بچہ مذکورہ متفق ہو تو ہمارے صحاب سے ظاہر الروایۃ میں یوں مذکور ہو کہ جس

جو جنین ایک بچہ  
ایک جنین میں  
دو جنین میں  
کا اسلاف ہو

ہیات دلون کے ساتھ خارج ہوا ہو زندہ فرض کر کے اسکی قیمت اندازہ کیا جائیگی پھر یہ اسکی قیمت معلوم نہ ہو جائے تو دیکھا جائیگا اگر مذکر ہو تو ضارب پر مبیعوان حصہ قیمت واجب ہوگا اور اگر مؤنث ہو تو دسواں حصہ قیمت واجب ہوگا اور اگر بچہ مذکر ہو تو دیکھا جائیگا اور اسکی قیمت کا اندازہ کرنا ممکن نہ ہو سکا کہ زندہ فرض کر کے اسکی قیمت ہیات و رنگ پر اسکی قیمت اندازہ کیا جائے اور ضارب و باندی کے موئے کے درمیان اسکی قیمت کی بابت جملہ اہوا تو قول ضارب کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہو اور جو مال کہ باندی کے جنین کے عوض واجب ہو اور مال ضارب سے فی الحال لے لیا جائیگا اسکو من نے روایت کیا ہے اور جو مال آزاد عورت کے جنین کی بابت واجب ہو وہ ضارب کی مددگار برادری پر واجب ہوگا کہ ایک سال میں ادا کرے پیش طحاوی میں ہے متقی میں ہے کہ ایک شخص نے ایک باندی کے پیٹ میں مارا اور وہ مردہ جنین پڑا لگئی اور خود مرنے لگا تو امام عظیم نے فرمایا کہ مارنے والے پڑن سال میں ان کی قیمت داکر فی واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اگر ایک شخص نے ایک باندی کے پیٹ میں مارا پھر اسکے مولیٰ نے جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو آزاد کر دیا پھر اس سے زندہ جنین سا قحط ہوا پھر مرنے لگا تو ضارب پر اسکے زندہ کی قیمت واجب ہوگی اور ویت و جہ نبوگی اگرچہ بعد ازاد ہونے کے مرچوکیا فی میں ہو اور اگر باندی کو چوٹ کھانے کے بعد فروخت کیا پھر اسکے پیٹ سے بچہ سا قحط ہوا تو غرہ بان کو ملے گا اور اگر ضرب کے وقت باپ غلام ہو پھر آزاد کیا گیا پھر جنین سا قحط ہوا تو باپ کو کچھ نہ ملے گا اسواسطے کہ اسوقت کی حالت معتبر ہو جو وقت ضرب واقع ہوئی ہو پھر خزانہ المغنین میں ہے نوادر بشر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کیا پھر ایک شخص نے اسکے پیٹ میں مارا جس سے مردہ بچہ سا قحط ہو گیا اور اسکا باپ آزاد ہو تو ضارب پر وہی واجب ہوگا جو جنین مردہ یعنی آزاد عورت کے بچہ کے متقی میں واجب ہوتا ہے غرہ واجب ہوگا اور وہ باپ کو ملے گا مولے کو نہ ملے گا یہ محیط میں ہے اور اگر جنین کا باپ یا مان قبل قرب کے آزاد کی گئی تو وہ مولے کی ہنسبت جنین کے معاوضہ کے حقدار ہونگے یہ خزانہ المغنین میں ہے نوادر بن سماعہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی باندی سے لے لیا کہ دو بچہ جو تیرے پیٹ میں ہیں انہیں سے ایک آزاد ہو پھر مرنے لگا ایک شخص نے اس باندی کے پیٹ میں مارا جس سے دو جنین مردہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی اسکے پیٹ سے سا قحط ہوئے تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ضارب پر مذکر بچہ کے واسطے نصف غرہ یعنی ڈھائی سو درم اور نیز اسکے زندہ فرض کرنے کی قیمت کی چوتھائی واجب ہوگی اور اس پر مؤنث جنین کے واسطے ڈھائی سو درم اور مبیعوان حصہ قیمت واجب ہوگا یہ محیط میں ہے عورت نے اگر اپنے پیٹ میں مار کر صدمہ پہنچایا یا کوئی دوا پی لی تاکہ عہد بچہ کو سا قحط کرے یا نہی فرج میں کوئی ایسا دھنسی فعل کیا کہ جس سے بچہ سا قحط ہو گیا تو اسکی مددگار برادری غرہ کی ضامن ہوگی بشرطیکہ اس نے شوہر کی بلا اجازت ایسا کیا ہو اور اگر شوہر کی اجازت سے ایسا کیا تو کچھ واجب نہ ہوگا یہ کافی میں ہے ایک عورت نے ایک دوا پی کر اس سے عہد بچہ گرنے کا قصد نہیں کیا تو پھر کچھ واجب نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ جس عورت نے خلع کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو اسنے عدت سا قحط کرنے کی غرض سے پیٹ کا استطاق کیا تو فرمایا کہ اگر اسنے اپنے فعل سے سا قحط کیا تو پھر غرہ واجب ہوگا اور یہ شوہر کو ملے گا یہ محیط میں ہے ایک شخص نے ہزار درم کی باندی خرید کر اس سے وطی کی اور وہ اس سے حاملہ ہو گئی پھر باندی نے اپنے پیٹ کو عہد صدمہ ضرب پہنچایا یا کوئی دوا پی تاکہ بچہ سا قحط کرے پھر مردہ جنین سا قحط ہوا پھر وہ باندی تحقیق میں لیگی تو قاضی ناہم متقی اس باندی اور اسکے شوہر کے

کے  
جنین کا قحط  
شوہر کا قحط  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

دیگا اور مشتری انیاشن بائع سے واپس لیا کہ مستحق سے کہا جائیگا کہ تیری باندی نے اپنے بچہ کو قتل کیا حالانکہ وہ آزاد نہ ہو  
اس واسطے کہ وہ مشتری مفروضہ کا بچہ تھا اور جنین آزاد مضمون ہوتا جو کہ غرہ اسکے ضمان میں واجب ہوتا ہے لیکن جھگڑو  
اعتبار ہو کہ چاہے غرہ میں باندی دیدے یا اسکا فدیہ دے پھر جب اسے باندی دی یا فدیہ دیا تو مشتری سے  
کہا جائیگا کہ ہر گاہ تو نے غرہ لے لیا تو جھگڑو بچہ کے بدلے مال دیا گیا اور اگر جھگڑو بچہ دیا جائیگا یا زندہ سا قلم ہو کر کہنے  
کی صورت میں قیمت دی جائی تو مستحق سے واسطے پوری قیمت واجب ہوتی پس جب جھگڑو غرہ دیا گیا تو اسی حساب  
سے مستحق قیمت دینی واجب ہو اور آزاد بچہ کی قیمت دس ہزار ہو اگر مذکور ہو اور پانچ ہزار ہو اگر مونث ہو پس دیت  
مذکور میں سے پانچ سو درم اسکا بیسواں حصہ ہو اور مونث کی دیت میں سے دسواں حصہ ہو پس اس حساب سے  
میشتری ضمان دیگا اور مستحق نے جب باندی دی یا اسکا فدیہ دیا تو قیمت مال مضمون سے کمتر کو چاہے بائع سے واپس  
یا مشتری سے پس اگر بائع سے لی تو مشتری سے بائع واپس لیا اور اگر مشتری سے لی تو وہ بائع سے واپس نہ لیا پھر  
مشتری نے جب قدر قیمت پورا وان دی وہ بچہ غرہ اپنے بائع سے واپس لیا یا شیع زیادات عتالی میں ہو۔ اگر حال باندی  
خریدی اور منہ زار قرضہ کیا تھا کہ جو اسکے پیٹ میں تھا اسکو آزاد کر دیا پھر ایک شخص نے اسکے پیٹ میں مارا اور اسکے  
پیٹ سے مردہ بچہ سا قلم ہوا تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے پورے من میں باندی لیکر ضارب و امقلہ ہو کر ارش جنین  
میں آزاد جنین کا ارش لے لے اور جب قدر زیادتی ہو وہ اسکو حلال ہوگی اور چاہے بچہ باندی فسخ کر دے اور اسکا پیٹ میں  
لے حصہ کے ذمہ لازم ہوگا اور اگر جنین کا باپ آزاد ہو یا کوئی وارث مولیٰ القاتلہ سے رتبہ میں مقدم ہو تو دولوں  
مذکور تین میں جنین کا ارش ہی کو ملے گا اور مشتری کو کچھ نہ ملے گا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک حاملہ کے پیٹ میں  
چھوڑی ماری اور وہ اسکے پیٹ کے بچہ کے ہاتھ پر پہنچی اور ہاتھ کاٹ دیا پھر وہ عورت اس بچہ کو زندہ جینی تو نصف  
دیت اس مارنے والے کی مددگار برادری ہوگی اس واسطے کہ یہ خطا ہو۔ کذا فی التفہیم

لا  
یغنی عنہ  
ساقط شدہ  
ع  
پیشین  
میں سے  
میں سے  
میں سے

**گیا ر حوان باب**۔ دیوار و جناح و پانچاد کی خایت اور انکے سواے اور چیزوں کی جگہ انسان سراسر ہے  
بناتا ہوا ذرا اسکے مناسبات کے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ اگر کسی شخص نے اہتمام سے جھکی ہوئی دیوار بنائی ہو پھر وہ کسی  
شخص پر گر پڑی اور وہ قتل ہو گیا یا کسی شخص کا مال تلف ہو گیا تو دیوار مذکور کا مالک ضامن ہوگا خواہ پیشتر اس سے  
ٹوٹنے کے واسطے کھدایا گیا ہو یا نہ کھدایا گیا ہو اور اگر اسے اہتمام سے سیدھی بنائی تھی پھر مدت وراثت نہ لے سے وہ  
جھک گئی اور کسی آدمی یا کئی ل پر گری اور وہ تلف ہو گیا پس اگر مالک دیوار سے پیشتر گرنے سے نکلا گیا ہو تو ہمارے  
علامہ ثمانیہ کے نزدیک مالک دیوار ضامن ہوگا اور اگر پیشتر اس سے کھدایا گیا ہو پھر وہ دیوار گری حالانکہ اطلاع  
دینے کے بعد مالک کو ایسا موقع تھا کہ وہ دیوار مذکور توڑ سکتا تھا اگر اس نے توڑی تو قیاساً ضامن ہوگا اور احتساباً  
ہوگا یہ ذخیرہ میں جو پھر ایسی دیوار سے جو جان تلف ہو جاوے اسکی ضمان مالک دیوار کی مددگار برادری پر ہوگی اور  
جو مال تلف ہو اسکا خود ضامن ہوگا یہ بین میں ہو۔ اور دیوار کے مالک سے دیوار توڑنے کی اطلاع دینا  
اسکے ٹوٹے ہو سے کے حق میں بھی وہی اطلاع کافی ہوگی جسے کہ اگر اسکی دیوار بعد اطلاع کے ٹوٹ گئی اور اسکی  
ٹوٹنے سے کوئی شخص شوکر کھا کر مر گیا تو اسکی دیت مالک دیوار پر ہوگی اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور اصحاب المال  
نے امام ابو یوسف رحمہ سے یوں روایت کی ہے کہ مالک دیوار پر ضمان ہوگی مگر امام محمد رحمہ کا قول صحیح ہو یہ ذخیرہ

ہیں ہو اور اگر دیوار ایک شخص پر گری اور وہ مر گیا پھر دیوار کے ٹوٹنے سے ایک شخص ٹھوکر کھا کر مر گیا پھر ایک شخص اس  
مقتول سے ٹھوکر کھا کر مر گیا تو دیوار واسے کی مددگار برادری پر ضامن ہوگی اور اگر سب سے دیوار کے جناح ہو کہ جسکو  
اسنے راستہ کی طرف بڑھایا تھا پھر وہ راہ میں ٹوٹ پڑا اور اسے ٹوٹنے سے ایک آدمی ٹھوکر کھا کر مر گیا اور دوسرا شخص اس  
مقتول سے ٹھوکر کھا کر مر گیا تو دونوں مقتولوں کی میت اس جناح کے مالک پر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور مالک کو اطلاع  
دی کہ اس سلطان وغیرہ سلطان سب کے نزدیک صحیح ہر یہ کافی ہیں ہو۔ اور بشیر اطلاع دی کہ یہ ہے کہ صاحب حق  
مالک دیوار سے لے کر تیری دیوار کو فنا کر دیا ہے کہ بھلی ہوئی جو ہیں تو اسکو توڑ دے تاکہ اگر کچھ تلف ہو تو یہ محیط  
میں ہو۔ اور اگر مالک سے کہا گیا کہ تیری دیوار بھلی ہوئی ہو تجھے چاہیے کہ تو اسے منہدم کر دے تو یہ مشورہ ہی طلب  
ہیں جو کدافی فتاویٰ قاضی خان۔ اور طلب شرط ہو اور گواہ کر دینا شرط نہیں ہوتے کہ اگر توڑ کر صاف کر دینے کی طلب  
کی اور گواہ کیے مگر مالک دیوار نے مثلاً اسکو دور کیا حالانکہ اسے دور کرنے پر قادر تھا بیان تک کہ وہ کسی شخص  
پر یا مال پر گری اور اسکو تلف کر دیا اور مالک دیوار طلب مذکور کا اقرار کرتا ہو تو وہ ضامن ہوگا اور گواہ کر لینے کا  
فائدہ یہ ہو کہ وقت انکار مالک کے اس پر ثابت کیا جاوے یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر طلب پر گواہ مرد یا ایک مرد و دو  
مرد تین گواہی دین تو مطالبہ ثابت ہو جائیگا اور اس طرح بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایک قاضی کا خط و دوسرے قاضی کے  
نام ہو۔ اور اگر بھلی ہوئی دیوار کے مطالبہ پر دو ظلام یا دو کافر یا دو گروہ کے گواہ کر دیے گئے پھر دونوں ظلام آزاد  
ہو گئے یا دونوں کافر مسلمان ہو گئے یا دونوں گروہ کے بالغ ہو گئے پھر وہ دیوار گری اور کوئی آدمی تلف ہو گیا تو دیوار کا  
مالک ضامن ہوگا اسی طرح اگر ہر دو ظلام کی آزادی و کافروں کے ظلام اور کوکون کے بلوغ سے پہلے دیوار مذکور  
گری پھر دونوں نے گواہی دی تو گواہی جائز ہوگی اس واسطے کہ دونوں اہل ادا و شہادت ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان  
میں ہو۔ اور وہل جانے اور بھٹکنے سے پہلے گواہ کر لینا صحیح نہیں ہو۔ اس واسطے کہ اس وقت تک کوئی قادیانی نہیں ہو یہ خواہ  
المقتنین میں ہو۔ بشیر اطلاع دی کہ صحیح ہونے کی واسطے بھی شرط ہو کہ ایسے شخص کو اطلاع دے اور مطالبہ کرے کہ جسکو اسے  
دور کرنے و فساد کرنے کا اختیار حاصل ہوئے کہ اگر ایسے شخص سے مطالبہ کیا جو اس مکان میں احاطہ پر یا بطور عاریت  
رہتا ہو اور اسنے دیوار گر کر صاف کیا بیان تک کہ وہ کسی آدمی پر گری تو کوئی ضامن ہوگا فی خیر میں ہو۔ اور یہی شرط ہو کہ ایسے  
دولایت گر ٹپنے کے وقت تک برابر باقی ہے حتیٰ کہ اگر صاحب لایت کے ہاتھ بعد مطالبہ و اشہاد کے کل گئی یا بطور کہ اسنے مکان  
فروخت کر دیا تو وہ ضامن سے بری ہو جائیگا یہ میں ہو۔ اور مشتری پر ضامن ہوگی بان اگر مشتری کے خریدنے کے بعد مشتری  
سے بھی مطالبہ و اشہاد کیا گیا ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ کافی ہیں ہو اور اگر مطالبہ و اشہاد کے بعد مالک و ولی کو جنوں طبق ہو گیا  
یا نفوذ باللہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا اور قاضی نے اسے دارالحرب میں جانے کا حکم دیدیا پھر جنوں کو افاقہ ہو گیا یا  
مرتد ہو کر مسلمان ہو کر دارالحرب سے واپس آیا اور اسکا مکان اسکو دیدیا گیا پھر اسے بعد دیوار گری اور اسنے کچھ تلف کیا تو وہ  
گروہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اسنے مکان کو فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے اس سے دیوار کا مطالبہ و اشہاد ہو چکا ہو پھر  
بسبب عیب کے حکم قاضی یا بغیر عیب کے بسبب مشتری کے خیار و ریت یا خیار شرط کے بالغ کو واپس دیا گیا پھر دیوار  
گری اور اسنے کچھ تلف کیا تو بعد واپس ہونے کے جب تک اسے مطالبہ و اشہاد دیا یا سخا و سے تب تک وہ شخص ضامن  
ہوگا اور اگر خیار بالغ کا ہو پس اگر اسنے بیع توڑ دی اور پھر دیوار گری اور کچھ تلف کیا تو بالغ ضامن ہوگا

یہاں تک کہ قاضی خان نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص دیوار کے مطالبہ کرے تو اسے اطلاع دے دے اور مطالبہ کرے کہ جسکو اسے دور کرنے و فساد کرنے کا اختیار حاصل ہوئے کہ اگر ایسے شخص سے مطالبہ کیا جو اس مکان میں احاطہ پر یا بطور عاریت رہتا ہو اور اسنے دیوار گر کر صاف کیا بیان تک کہ وہ کسی آدمی پر گری تو کوئی ضامن ہوگا فی خیر میں ہو۔ اور یہی شرط ہو کہ ایسے دولایت گر ٹپنے کے وقت تک برابر باقی ہے حتیٰ کہ اگر صاحب لایت کے ہاتھ بعد مطالبہ و اشہاد کے کل گئی یا بطور کہ اسنے مکان فروخت کر دیا تو وہ ضامن سے بری ہو جائیگا یہ میں ہو۔ اور مشتری پر ضامن ہوگی بان اگر مشتری کے خریدنے کے بعد مشتری سے بھی مطالبہ و اشہاد کیا گیا ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ کافی ہیں ہو اور اگر مطالبہ و اشہاد کے بعد مالک و ولی کو جنوں طبق ہو گیا یا نفوذ باللہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا اور قاضی نے اسے دارالحرب میں جانے کا حکم دیدیا پھر جنوں کو افاقہ ہو گیا یا مرتد ہو کر مسلمان ہو کر دارالحرب سے واپس آیا اور اسکا مکان اسکو دیدیا گیا پھر اسے بعد دیوار گری اور اسنے کچھ تلف کیا تو وہ گروہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اسنے مکان کو فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے اس سے دیوار کا مطالبہ و اشہاد ہو چکا ہو پھر بسبب عیب کے حکم قاضی یا بغیر عیب کے بسبب مشتری کے خیار و ریت یا خیار شرط کے بالغ کو واپس دیا گیا پھر دیوار گری اور اسنے کچھ تلف کیا تو بعد واپس ہونے کے جب تک اسے مطالبہ و اشہاد دیا یا سخا و سے تب تک وہ شخص ضامن ہوگا اور اگر خیار بالغ کا ہو پس اگر اسنے بیع توڑ دی اور پھر دیوار گری اور کچھ تلف کیا تو بالغ ضامن ہوگا



یہ طریقہ بین ہو۔ اور اگر مکان خریدنے والے سے اس مکان کی دیوار چھکی ہوئی کا مطالبہ و شہادہ کیا گیا حالانکہ مشتری کو بیع میں تین دن کا اختیار شرط حاصل ہو۔ پھر اسے بسبب بیع کے بیع رد کر دی تو شہادہ باطل ہو جائیگا اور اگر بیع پوری کر لی تو باطل نہ ہوگا اور اگر ایسی حالت میں مالک سے مطالبہ و شہادہ واقع ہوا ہو تو وہ ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر باطل کا اختیار ہو اور اس سے دیوار مذکور کا مطالبہ شہادہ کیا گیا پس اگر اسے بیع توڑ دی ہو تو شہادہ صحیح رہیگا اور اگر اسے بیع پوری کر دی تو شہادہ باطل ہو جائیگا اور اگر باطل کا اختیار ہونے کی صورت میں مشتری سے مطالبہ و شہادہ کیا گیا ہو تو صحیح نہ ہوگا یہ سبوط میں ہو۔ اور ضمان واجب ہونے کے واسطے شرط ہو کہ بعد مطالبہ و شہادہ کے اس شخص کو اتنا موقع ملے کہ عین وہ دیوار مذکور کو منہدم کر کے صاف کر سکے ختم کہ اگر اس سے مطالبہ و شہادہ کیا اور یہی وقت وہ دیوار گر پڑی اتنا موقع نہ ملا کہ وہ گر کر میدان خالی کر سکے تو جو چیز تلف ہوئی اسکا ضامن نہ ہوگا یہ بین ہو۔ اور یہ شرط ہو کہ مطالبہ ایسے شخص کی طرف سے ہو جو صاحب حق ہو اور عام راستہ کے مقدار سب عام لوگ ہیں حتی کہ اگر ایک شخص نے عام لوگوں میں سے مطالبہ کیا ہو تو کافی ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور مسلمان مطالبہ کرے یا ذمی مطالبہ کرے دونوں اس حکم میں یکساں ہیں شیخ طحاوی میں ہو۔ اور اگر دیوار عام راستہ کی طرف چھکی ہو تو مطالبہ کا استحقاق تمام لوگوں کو حاصل ہو خواہ مسلمان ہو یا غلام ہو بشرطیکہ وہ آزاد بالغ عاقل ہو یا صغیر ہو مگر اسکو اسکے ولی نے اس معاملہ میں خصوصیت کا اختیار دیا ہو یا غلام ہو کہ اسکو اسکے مولیٰ نے اس خصوصیت کا اختیار دیا ہو یہ کفایہ میں ہو۔ اور خاص کو جب میں صاحب کو چھکو استحقاق مطالبہ پس ایک کا مطالبہ کرنا کافی ہو اور دار کی صورت میں مالک یا ساکن کا مطالبہ بشرط ہو یہ ذخیرہ میں ہو جامع میں لکھا ہو کہ ایک شخص کی دیوار دوسرے کے دار کی طرف چھکی ہوئی تھی پس اس مالک نے اس کی طلب شہادہ کیا پس مالک دیوار نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے دو باتیں روز یا اسکے خصل کچھ قلیل روز مہلت دیجادے اور قاضی نے اس درخواست کو منظور کر لیا پھر وہ دیوار مال یا کسی آدمی پر گری تو دیوار کے مالک پر ضمان واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مالک دار نے یا ساکنان دار نے چھکو مہلت دی یا مطالبہ سے بری کیا تو بیع ہو اور دیوار سے جو کچھ تلف ہوا اسکا ضامن نہ ہوگا کذا نے انکانی اور اگر ایام مہلت کے بعد دیوار گری تو ضامن ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر راستہ کی طرف چھکی ہوئی ہو تو بیع کی صورت میں اسے قاضی سے مہلت کی درخواست کی اور قاضی نے مہلت دی تو باطل ہو یہ ذخیرہ انہی میں ہو یہی طرح اگر قاضی نے اسکو مہلت نہ دی بلکہ جسے اپنا شہادہ کیا ہو اسے مہلت دی تو صحیح نہیں ہونے اپنے حق میں اور نہ دوسرے کے حق میں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دیوار زمین ہو اور اسکے بابت مرتن سے پیشتر اطلاع دی گئی تو نہ مرتن ضامن ہوگا اور نہ راہن اور اگر راہن سے اطلاع دی گئی ہو تو راہن ضامن ہو گا نیز صحیح مسبوط میں ہے متقی میں ہے کہ زیر نے عمر کے مقبوضہ دار پر دعویٰ کیا اور زمین ایک چھکی ہوئی دیوار ہو تو جب تک مدعی کے گواہوں کا تہذیب ثابت نہ ہو تک اس کے توڑنے کی اطلاع اسکو اور شہادہ اسکو ہو گا تو فرمایا کہ جسکے قبضہ میں وار مذکور ہو اس سے دیوار کے توڑنے کا مواخذہ اور شہادہ کیا جائیگا اور جب تک مدعی کے گواہوں کی تعدیل نہ ہو تب تک بمنزلہ ایسے دار کے قرار دیا جائیگا کہ جس پر دعویٰ نہیں ہوا ہو اور اگر قابض نے اس دیوار کو گر وادیا پھر گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی تو جسے توڑا ہو وہ مدعی کو دیوار کی قیمت تاوان دیکھا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نابالغ کا مکان ہو پس اس کے

لکھنا  
کہ یہ حکم عام  
سب کو ملتا ہے  
مگر اگر خاص  
مہلت دی جائے  
تو خاص کو ملے  
غیر خاص کو نہیں



اور وہ گھر پڑی پھر کسی ٹوٹن سے کسی آدمی نے ٹھوکر کھائی اور گنا تو وہ ضامن ہو گا۔ اور اگر عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو موٹے  
 اسکے دینے اور اسکا فدیہ دینے میں مختار کیا جائیگا۔ اور اگر دیوار سے دیکر مرے ہوئے کسی آدمی نے ٹھوکر کھائی اور مر گیا تو ایک  
 دیوار رہنماں ہوگی تیسرے زیادات عتابی میں ہو۔ اور اگر اسنے پانچا مذخیرہ راہ پر بنا یا پھر موٹے نے سکھو وقت کیا یا وہ آزاد ہو گیا  
 اور وہ گراؤ کسی آدمی کو تلف کیا تو قیمت اور دیت سے کم مقدار کا ضامن ہو گا اور اگر عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو موٹے اسکے دینے  
 یا اسکا فدیہ دینے میں مختار کیا جائیگا اور اگر پانچا نہ کی ٹوٹن سے کوئی آدمی ٹھوکر کھا کر مر گیا تو اسکا نہ کا باہر بنانے والا ضامن ہو گا  
 اور اگر اسن مقلول سے ٹھوکر کھا کر کوئی آدمی مر تو بھی باہر بنانے والا ضامن ہو گا یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص کی مان ہی  
 کی ہوئی آگشتہ ہو اور اسکا باپ غلام ہو پس اس شخص پر ایک جھکی دیوار کا مطالبہ ہندا کیا گیا اور اسنے دیوار نہ گرائی  
 ہیا شک کہ اسکا باپ آزاد کیا گیا پھر دیوار گری اور ایک آدمی قتل ہوا تو اسکی دیت اسکے باپ کی مددگار برادری پر واجب  
 ہوگی اور اگر باپ کے آزاد ہونے سے پہلے دیوار گری تو مان کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی یا اگر اسنے راہ پر پانچا  
 بنا یا پھر باپ آزاد کیا گیا پھر پانچا نہ کرنے سے کوئی آدمی مر تو اسکی دیت مان کی مددگار برادری پر ہوگی جو اسنے کہ راہ پر  
 پانچا نہ بنا نا خود حرم ہو اور اس حرم کی بنیاد کے وقت مان کی مددگار برادری اسکی خاقلہ تھی یہ محیط میں ہو اگر ایک  
 شخص اسکی جھکی گھوٹی دیوار یا بغیر جھکی ہوئی دیوار پر چڑھا ہو پھر دیوار شکو لیکر گری اور دون اس کے فعل  
 کے کسی آدمی کو صدمہ ہو سنا اور وہ قتل ہو گیا تو شخص مذکور جھکی ہوئی دیوار کی باہریت ضامن ہو گا بشرطیکہ  
 اس سے پیش اطلاع دی و مطالبہ کیا گیا ہو اور سولے اسکے سپر ضمان واجب ہوگی اور اگر خود بدون دیوار کے گرا اور کوئی آدمی  
 مر گیا تو وہ ضامن ہو گا اور اگر گرنے والا مر گیا تو پیچھے کی جگہ کو دیکھا جاوے اگر اسکی ملک نہیں اگر وہ شخص راہ میں چلا جاتا ہو  
 تو سپر ضمان ہوگی اور اگر راستہ میں کھڑا ہوا یا بیٹھا ہو یا سوتا ہو تو سپر گرا ہو اسکی دیت کا ضامن ہو گا اور اگر پیچھے کی جگہ اسکی  
 ملک ہو تو سپر ضمان ہوگی اور اوپر والے پران حالات میں نیچے والے کی ضمان ہوگی اسی طرح اگر اوپر والا غافل ہو گیا  
 اور گر پڑا یا سوتا اور کروٹ لیکر گر پڑا تو جو صدمہ نیچے والے کو پہونچے اسکا ضامن ہو گا اور اگر کفارہ واجب ہو گا ہی طرح  
 اگر بیٹھے اوپر سے کسی شخص پر گرا اور وہ قتل ہو گیا تو سپر اسکی ضمان واجب ہوگی خواہ نیچے کی جگہ اسکی ملک ہو یا نہ ہو  
 اسی طرح اگر ایک کنوین میں جسکو اسنے اپنی ملک میں کھدوا کر گر پڑا اور اس میں کوئی آدمی تھا وہ مر گیا تو اسکی دیت کا ضامن  
 ہو گا اور اگر کنواں راستہ پر ہو تو گرنے والے اور سپر گرا ہو دونوں کی ضمان اس شخص پر واجب ہوگی جسے کنواں لھو ادا  
 یہ مہسوطہ میں ہو اگر ایک گھڑا دیوار پر کھدیا اور وہ ایک شخص پر گر پڑا اور وہ مر گیا تو ضامن ہو گا اسوا سنے کہ گھڑا دیوار  
 پر کھدینے سے اسکے فعل کا اثر منقطع ہو گیا اور وہ اس رکھنے میں شبہ ہی نہیں ہو پس آدمی کا تلف کرنا اسکی  
 طرف مضاف ہو گا یہ فصول عادیہ میں ہو اگر ایک شخص نے دیوار پر کوئی چیز رکھی اور یہ چیز کسی آدمی پر گری  
 اور وہ مر گیا تو سپر ضمان ہوگی بشرطیکہ اسنے لبنان میں رکھی ہو اور اگر جوڑان میں رکھی کہ اسکا ایک کنارہ راستہ  
 کی طرف نکل گیا اور وہ گری پس اگر اسکا بکھلا ہوا کنارہ اس شخص کے لگا تو ضامن ہو گا اور اگر دو کنارہ لگا ہو  
 تو ضامن ہو گا ہی طرح اگر دیوار جھکی ہوئی ہو اور شہتیر سپر لبنان میں رکھا ہوئے کہ اس میں سے کچھ راہ باہر کی طرف  
 نہ بکھلا پھر شہتیر کسی آدمی پر گرا اور وہ مر گیا تو وہ ضامن ہو گا ایسا ہی کتب میں مذکور ہو اور جب کم مطلق مذکور ہو اور  
 ہمارے بعض مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب دیوار خفیف جھکی ہوئی ہو بہت نہو اور اگر دیوار خوب

لکھنا  
 دفعہ اولہ دیوار کا  
 پس دیوار کی کن  
 چلیتے ہیں  
 پانچا نہ کرنے پر  
 اگر کسی آدمی کو صدمہ ہو سنا  
 اور وہ قتل ہو گیا تو شخص مذکور جھکی ہوئی دیوار کی باہریت ضامن ہو گا بشرطیکہ اس سے پیش اطلاع دی و مطالبہ کیا گیا ہو اور سولے اسکے سپر ضمان واجب ہوگی اور اگر خود بدون دیوار کے گرا اور کوئی آدمی مر گیا تو وہ ضامن ہو گا اور اگر گرنے والا مر گیا تو پیچھے کی جگہ کو دیکھا جاوے اگر اسکی ملک نہیں اگر وہ شخص راہ میں چلا جاتا ہو تو سپر ضمان ہوگی اور اگر راستہ میں کھڑا ہوا یا بیٹھا ہو یا سوتا ہو تو سپر گرا ہو اسکی دیت کا ضامن ہو گا اور اگر پیچھے کی جگہ اسکی ملک ہو یا نہ ہو اسی طرح اگر اوپر سے کسی شخص پر گرا اور وہ قتل ہو گیا تو سپر اسکی ضمان واجب ہوگی خواہ نیچے کی جگہ اسکی ملک ہو یا نہ ہو اسی طرح اگر ایک کنوین میں جسکو اسنے اپنی ملک میں کھدوا کر گر پڑا اور اس میں کوئی آدمی تھا وہ مر گیا تو اسکی دیت کا ضامن ہو گا اور اگر کنواں راستہ پر ہو تو گرنے والے اور سپر گرا ہو دونوں کی ضمان اس شخص پر واجب ہوگی جسے کنواں لھو ادا یہ مہسوطہ میں ہو اگر ایک گھڑا دیوار پر کھدیا اور وہ ایک شخص پر گر پڑا اور وہ مر گیا تو ضامن ہو گا اسوا سنے کہ گھڑا دیوار پر کھدینے سے اسکے فعل کا اثر منقطع ہو گیا اور وہ اس رکھنے میں شبہ ہی نہیں ہو پس آدمی کا تلف کرنا اسکی طرف مضاف ہو گا یہ فصول عادیہ میں ہو اگر ایک شخص نے دیوار پر کوئی چیز رکھی اور یہ چیز کسی آدمی پر گری اور وہ مر گیا تو سپر ضمان ہوگی بشرطیکہ اسنے لبنان میں رکھی ہو اور اگر جوڑان میں رکھی کہ اسکا ایک کنارہ راستہ کی طرف نکل گیا اور وہ گری پس اگر اسکا بکھلا ہوا کنارہ اس شخص کے لگا تو ضامن ہو گا اور اگر دو کنارہ لگا ہو تو ضامن ہو گا ہی طرح اگر دیوار جھکی ہوئی ہو اور شہتیر سپر لبنان میں رکھا ہوئے کہ اس میں سے کچھ راہ باہر کی طرف نہ بکھلا پھر شہتیر کسی آدمی پر گرا اور وہ مر گیا تو وہ ضامن ہو گا ایسا ہی کتب میں مذکور ہو اور جب کم مطلق مذکور ہو اور ہمارے بعض مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب دیوار خفیف جھکی ہوئی ہو بہت نہو اور اگر دیوار خوب

جہلی ہوئی ہو تو وہ ضامن ہوگا خواہ پیشتر اس سے دیوار مذکور ہو کر نہ لے کر لیا گیا ہو یا نہیں اور بعض نے فرمایا کہ حکم یہی ہو جیسا امام محمدؒ نے مطلقاً بیان فرمایا ہو کہ دونوں حالتوں میں ضامن ہوگا اور اگر پہلے اسکو دیوار کر لے کے واسطے طلوع دیگئی ہو پھر اسے شہر تکھا پھر شہر گر گیا اور کوئی آدمی مرا تو فرمایا کہ وہ ضامن ہوگا یہ فیض دین ہی ایک جہلی ہوئی دیوار کی ابتداء کیا گیا پھر دیوار کے مالک یا دوسرے نے ٹھہر کھڑا رکھا پھر دیوار گری اور اسے کھڑا کسی شخص نے پھینکا اور وہ مرگتا تو دیوار کے مالک یا دوسرے نے ٹھہر کھڑا رکھا پھر دیوار گری اور اسے کھڑا کسی شخص نے ٹھوکر کھائی پس اگر وہ کھڑا مالک دیوار کے سوا سے دوسرے کا ہو تو کوئی ضامن ہوگا اور اگر وہ کھڑا مالک دیوار کا ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ کافی میں ہے شہتی میں ہو کہ امام محمدؒ نے فرمایا کہ جہلی ہوئی دیوار کے مالک کے لئے منہدم کرنے کا پیشتر مواخذہ کر دیا گیا مگر اسے منہدم نہ کیا یا تنگ کہ ہوا نے ٹھوکر مار دیا تو وہ ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے اگر ایک شخص کے مقبوضہ دار کی ایک دیوار جہلی ہوئی کے واسطے اس سے مطالبہ اشتہا کیا گیا مگر اسے منہدم نہ کیا یا تنگ کہ وہ ایک آدمی پر گری اور وہ مرگیا اور پہلی مددگار برادری نے یہ دار کی ملک ہونے سے اسکا کیا یا کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ یہ دار اسکا ہی یا غیر کا ہو تو جب تک گواہوں سے یہ بات ثابت نہ کرانی جاوے کہ یہ دار اسی کا ہو تب تک مددگار برادری ضامن نہ ہوگی اور اگر قاضی نے اقرار کیا کہ یہ دار میرا ہے تو اسے قول کی مددگار برادری کے حق میں تصدیق ہوگی اور قیاساً پھر ضمان واجب نہ ہوگی اور مستاناً اس پر مقتول کی دیت واجب ہوگی بشرطیکہ اسے مطالبہ متقدمہ کا اقرار کیا ہو یہ بتاوی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کی جہلی ہوئی دیوار کی نسبت اس سے مواخذہ کیا گیا مگر اسے منہدم نہ کرانی یا تنگ کہ اسے پڑوسی کی دیوار پر گری اور اسکو منہدم کر دیا تو وہ پڑوسی کی دیوار کا ضامن نہ ہوگا اور پڑوسی کو اختیار ہوگا چاہے اس سے اپنی دیوار کی قیمت تاوان لے تو ٹوٹن اس ضامن کا ہوا جائیگا اور چاہے ٹوٹن لیکر اس سے بقدر نقصان کے ضمان لے اور اگر اسے چاہا کہ بجز اس سے ویسی ہی ہوا لے جیسی تھی تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر کوئی شخص دیوار اول کی ٹوٹن سے ٹھوکر کھا کر مر گیا تو اسے مالک سے یعنی جس سے پیشتر اسے توڑنے کا مطالبہ کیا گیا ہو اس پر مقتول کی دیت کی ضمان لی جائیگی اور یہ امام محمدؒ کا قول ہے اور اگر دوسری دیوار کی ٹوٹن سے ٹھوکر کھا کر مر گیا خواہ پڑوسی کے تاوان لینے سے پہلے مر گیا ہو یا اس کے بعد مر گیا ہو بہر حال کوئی ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دوسری دیوار بھی مالک دیوار اول کی ملک ہو تو دوسری دیوار کی ٹوٹن سے جو شخص ٹھوکر کھا کر مرے مالک دیوار پہنکا بھی ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے دیوار میں جہلی ہوئی ہیں دونوں کے مالکوں سے مواخذہ و اشتہاد کیا گیا پھر ایک دیوار دوسرے پر گری اور اسکو منہدم کر دیا تو جو کچھ اول یا ثانی کے گرنے یا اول کی ٹوٹن سے تلف ہو گیا ضامن مالک دیوار اول ہوگا اور جو کچھ دیوار ثانی کی ٹوٹن سے تلف ہو وہ ہر ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نہ جاسے دیوار کے جناح ہو جسکو کسی شخص نے راستہ کی طرف بڑھالیا ہو اور وہ ایک جہلی دیوار پر جو دوسرے شخص کی جو اور اس سے اس دیوار کی بابت مواخذہ و اشتہاد کر دیا گیا ہو۔ مگر ٹپا اور وہ دیوار اس صدمہ سے ایک شخص پر گری اور وہ مر گیا یا دیوار کی ٹوٹن سے کوئی شخص ٹھوکر کھا کر مر گیا تو یہ سب مالک جنہ پر ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر کسی شخص کی دیوار جہلی جہین سے متھوڑی عام راستہ کی طرف اور متھوڑی ایک قوم کے دار کی طرف جہلی ہو پھر اہل دار نے اس سے مواخذہ کر لیا پھر اس دیوار کا وہ حصہ ساقط ہوا جو راہ پر تھا تو وہ ضامن ہوگا اسی طرح اگر اہل راہ میں سے کسی نے مواخذہ

۵۶  
بعضی گرامر ارباب  
۵۷  
۱۳۰۴  
۵۸  
۱۳۰۵  
۵۹  
۱۳۰۶  
۶۰  
۱۳۰۷  
۶۱  
۱۳۰۸  
۶۲  
۱۳۰۹  
۶۳  
۱۳۱۰  
۶۴  
۱۳۱۱  
۶۵  
۱۳۱۲  
۶۶  
۱۳۱۳  
۶۷  
۱۳۱۴  
۶۸  
۱۳۱۵  
۶۹  
۱۳۱۶  
۷۰  
۱۳۱۷  
۷۱  
۱۳۱۸  
۷۲  
۱۳۱۹  
۷۳  
۱۳۲۰  
۷۴  
۱۳۲۱  
۷۵  
۱۳۲۲  
۷۶  
۱۳۲۳  
۷۷  
۱۳۲۴  
۷۸  
۱۳۲۵  
۷۹  
۱۳۲۶  
۸۰  
۱۳۲۷  
۸۱  
۱۳۲۸  
۸۲  
۱۳۲۹  
۸۳  
۱۳۳۰  
۸۴  
۱۳۳۱  
۸۵  
۱۳۳۲  
۸۶  
۱۳۳۳  
۸۷  
۱۳۳۴  
۸۸  
۱۳۳۵  
۸۹  
۱۳۳۶  
۹۰  
۱۳۳۷  
۹۱  
۱۳۳۸  
۹۲  
۱۳۳۹  
۹۳  
۱۳۴۰  
۹۴  
۱۳۴۱  
۹۵  
۱۳۴۲  
۹۶  
۱۳۴۳  
۹۷  
۱۳۴۴  
۹۸  
۱۳۴۵  
۹۹  
۱۳۴۶  
۱۰۰  
۱۳۴۷

کر لیا ہو پھر وار کی طرف جھکی ہوئی دیوار اہل دہر پر گری تو وہ ضامن ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک دیوار طول میں سے  
 محسوس ہوئی ہوئی اور باقی نہیں دہی ہو پھر دہی ہوئی اور بے دہی ہوئی سب گری اور ایک آدمی مر گیا تو دیوار کا  
 جس قدر دہی ہوئی کے صدر سے نقصان ہوا ہو اس کا ضامن ہو گا اور جس قدر بے دہی ہوئی سے نقصان ہوا ہو اس کا  
 ضامن ہو گا اور اگر دیوار جھوٹی ہو یعنی طول میں کم ہو تو سب کا ضامن ہو گا یہ ظہر میں ہے۔ ایک دیوار جھکی ہوئی ہو اگر  
 اسکے منہدم کرانے کا اسکے مالک سے قاضی نے مواخذہ کیا پھر ایک شخص نے مالک کی اجازت سے اس کے گرانے  
 کی ضمانت کر لی تو یہ جائز ہو اور ضامن کو اختیار ہو گا کہ دون اجازت مالک کے اسکو منہدم کرادے کذا فی الملتقی  
 محیط میں ہے۔ اگر ایک جھکی ہوئی دیوار پر مواخذہ کرنے کے دو گواہ کیے گئے پھر وہ دیوار ایک گواہ یا اسکے باپ غلام  
 یا مکتب پر گری اور مالک دیوار پر انہدام دیوار کے مواخذہ کے سولے ان دو گواہوں کے کوئی گواہ نہیں ہو تو اس  
 گواہ کی گواہی جس کا نفع اسکے نفس کو ہو یا ایسے شخصوں کے حق میں ہو جن کے واسطے جھکی گواہی جائز نہیں ہو جائز نہ ہو گی  
 یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص سے انکی ایک جھکی ہوئی دیوار کی بابت جس کے خورائے پر گرنے کا خوف نہیں ہو بلکہ یہ خوف  
 ہو کہ وہ مالک دیوار کے دوسری جھکی دیوار پر گری اور وہ راستہ پر گرنے منہدم کرنے کا مواخذہ و شہادہ کیا گیا پھر دیوار  
 جھکی ہوئی نہ گری بلکہ جھکی دیوار راستہ پر گری اور کوئی آدمی تلف ہوا یا کسی ٹوٹن سے کسی نے ٹھوکر کھائی اور مر گیا  
 تو خون در ہو گا یہ محیط میں ہے۔ ایک لفظ کی دیوار جھکی ہوئی ہو اور اس سے انکی بابت مواخذہ و شہادہ کیا گیا پھر دیوار  
 گری اور ایک آدمی تلف ہوا تو انکی دیت بیت المال پر ہوگی یہی طرح اگر کوئی کا فر مسلمان ہو اور کسی موالات  
 کسی کے ساتھ نہیں ہو تو وہ بھی مثل لفظ کے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک دیوار اوپر سے ایک شخص کی  
 اور نیچے سے دوسرے شخص کی ہو پھر وہ جھکی اور دونوں میں سے ایک شخص سے انکی بابت مواخذہ و شہادہ  
 کیا گیا تو سب دیوار گرنے کی صورت میں جس سے مواخذہ کر لیا گیا تھا وہ نصف میت کا ضامن ہو گا اور اگر اوپر  
 کا حصہ گرا اور اسکے مالک سے پہلے مواخذہ کیا گیا تھا تو اوپر کے حصہ کا مالک ضامن ہو گا بیچ والا ضامن ہو گا یہ مبسوط میں  
 ہے۔ اگر ایک شخص نے چند مزدوروں کو اپنی دیوار منہدم کرنے کیواسطے مقرر کیا پھر ٹوٹن نے ان کے فعل سے انہیں  
 کسی شخص کو یا کسی عینی کو قتل کیا تو ضمان و کفارہ نہیں لوگوں پر واجب ہو گا مالک دیوار پر واجب ہو گا یہ مبسوط میں  
 ہے۔ ایک شخص کی دیوار جھکی ہوئی ہو اس سے مواخذہ و شہادہ نہ کیا گیا یہاں تک کہ گری پڑی پھر ٹوٹن کی بابت راہ  
 سے اٹھالینے کا مطالبہ و شہادہ کیا گیا مگر اس نے نہ اٹھایا یہاں تک کہ کوئی آدمی یا جانور ٹھوکر کھا کر مر گیا تو وہ ضامن  
 ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے متقی میں فرمایا کہ ایک شخص نے دیوار سے افریقا لاپس گر پڑا ہو تو جس قدر اس  
 سے صدر پہنچے اس کا ضامن ہو گا اور اگر چھوٹا خفیف ہو تو ضامن ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص سے جھکی  
 ہوئی دیوار کی بابت جس جناح ہو جسکو بائع دار نے نکالا ہو مواخذہ کیا گیا پھر وہ دیوار مع جناح گری پس اگر دیوار  
 ہی نے جناح کو گرایا ہو تو دیوار کا مالک جو کچھ اس سے صدر پہنچا ہو اس کا ضامن ہو گا اور اگر خالی جناح گریا ہو تو اس کا  
 تاوان اس بائع پر پڑ گیا جس نے اسکو ایجاد کیا ہو یہ مبسوط میں ہے مثل ایک شخص کا جو اور دوسرے کا ہو اور دونوں سے  
 خوف ہو پس اگر دونوں کے مالکوں سے مواخذہ کیا گیا مگر دونوں نے نہ کیا یہاں تک کہ سفل گر اور اس نے علو کو اچھا  
 اور وہ ایک آدمی پر گرا اور وہ مر گیا تو انکی دیت صاحب سفل کی بدگار برادری پر واجب ہوگی اور سفل کی ٹوٹن سے

وہ جھکی ہوئی  
 سب سے پہلے  
 زمین پر پڑا  
 ہو گیا تو کوئی  
 وارث نہ ہو  
 مگر وہ  
 سب سے پہلے  
 زمین پر پڑا  
 ہو گیا تو کوئی  
 وارث نہ ہو  
 مگر وہ





میں ہو۔ پھر جو جواب کتاب میں مذکور ہو ایسی حالت میں ہو کہ جب اسے یہ فعال عام ہر سے راستہ یا کوئی نافرہ کے  
راستہ پر کے ہوں اور اگر اسے کوئی غیر نافرہ میں ایسا کیا اور اس سے کوئی آدمی مر گیا تو دیکھا جائیگا کہ جو کچھ اسے کیا  
ہو بیچل امور سکونت کے نہیں ہو تو بقدر اپنے حصہ کے ضامن ہوگا اور باقی شریکوں کے حصہ کی قدر ضامن ہوگا اور اگر  
بیچل امور سکونت کے ہو تو قیاسی حکم ہو لیکن احتساباً کچھ ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو منتفی ہیں ہو کہ ایک غلام تاجر نے  
جس پر قرضہ ہو یا نہیں ہونے دار سے پاسخانہ یا ہر راہ پر بنایا اور اس سے کوئی آدمی تلف ہو گیا تو امام ابو یوسف رحمہ  
لہ و علیہ دیکھ سکی دیت غلام مذکور کی گردن پر ہوگی اور امام عظیمہ کے قول پر اگر اسے ایسا فعل باجائز ہو لی کیا ہو تو ضمانت  
مولیٰ کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر بدون انکی اجازت کے کیا ہو تو ضمان غلام کی گردن پر ہوگی اور اگر غلام مذکور نے  
اس دار کے اندر کوئی کنواں کھودا یا کوئی عمارت بنائی اور اس سے کوئی آدمی تلف ہوا تو اس پر کچھ واجب ہوگا اور اگر مولیٰ  
نے ایسا فعل بغیر اجازت غلام کے کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول میں کچھ ضمان ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ وہ  
ضامن ہوگا یہ قیاس ہو مگر ہم قیاس کو چھوڑ کر احتساباً حکم دیتے ہیں کہ ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر راہ میں نے دار مرہون میں  
بغیر اجازت مرتن کے کوئی عمارت بنائی یا آئین کنواں کھودا یا جو پایہ باندھا تو وہ بھی ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر  
مالک مکان نے یا ہر سی خراج یا غلہ بنانے کے واسطے مزدوروں و کارگیروں کو مقرر کیا یا قبول اس کے کہ وہ لوگ بنا کر فارغ  
ہو جائیں بیچ ہی میں وہ گریڈ اور کوئی آدمی اس سے مر گیا تو ضمان آئین کارگیروں پر ہوگی مالک مکان پر ہوگی لیکن اگر  
کفارہ ردیت واجب ہوگی اور اگر مقتول آئین سے کسی کا مورث ہو تو وہ انکی میراث سے محروم ہوگا اور اگر انکے خراج  
ہو جانے کے بعد گرا ہو تو قیاساً پشیل اول کے ہو لیکن احتساباً مالک مکان پر ضمان واجب ہوگی یہ کافی وجہ سوسو و سراج  
الوہاج و جوہرہ میں ہو اور اگر کارگیروں میں سے کسی کے ہاتھ سے بیٹ یا لکڑی یا پتھر گرا جس سے کوئی آدمی مر گیا تو  
سب سے ہاتھ سے گرا ہو سکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اس پر کفارہ واجب ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو اور اگر  
کسی شخص نے راہ پر بنانا کھالا اور وہ گرا اور کوئی آدمی قتل ہو گیا پس اگر گرا کا اندازہ کفارہ جو دیو اس میں لگا ہوا ہے  
اس سے آدمی مذکور تلف ہوا تو ضمان ہوگی اور اگر آدمی مذکور کو باہری بکلا ہوا گناہ لگا تو ضامن ہوگا اور اگر دونوں کٹا  
اس کے اور یہ معلوم ہو جاوے تو آدمی ضمان واجب ہوگی اور نصف ہر مرہون یا لکڑی اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کون کفارہ اس کے  
لگا ہو تو احتساباً نصف ہر مرہون کا اور نصف کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر راہ کی طرف چٹخ نکالا پھر مکان فروخت کر دیا  
پھر ضامن مذکور گرا اور اس کے صدرہ سے کوئی آدمی قتل ہوا یا راہ میں کوئی لکڑی ڈالی پھر اس کو فروخت کیا اور مشتری نے  
اس سے برارت کر لی کہ اگر کسی کے بگ جاوے تو میں بری ہوں پھر مشتری نے انکو چھوڑ دیا یا ان تک کہ اس سے کوئی  
آدمی تلف ہو گیا تو بائع پر ضمان واجب ہوگی اور مشتری پر کچھ واجب ہوگا یہ کافی میں ہو اگر راہ میں لکڑی ڈالی اور کوئی شخص  
آئین چھنسا اور اس کا ٹھنڈا پھوٹ گیا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر جانے والا اس لکڑی کے اوپر یا ٹون رکھتا ہوا چلا اور گر کر  
مر گیا پس اگر وہ عمارتیں پھیلا ہو تو لکڑی ڈالنے والا ضامن ہوگا اور فرمایا کہ یہ حکم ہر وقت ہو کہ جب وہ لکڑی اس لائق  
ہو کہ ایسی لکڑی پر لوگ چلا کرتے ہیں اور اگر چھوٹی لکڑی ہو جس پر نہیں چلتے ہیں تو وہ ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر کسی  
شخص نے راستہ جھاڑا تو اس میں ہر کچھ ضمان ہوگی اگر اس سے کوئی آدمی مر جاوے لیکن اگر اسے سب جھاڑا ہوا کوڑا راہ  
میں ایک جگہ جمع کر دیا اور کوئی شخص آئین چھنسا اور ہوا تو جسے جھاڑا ہو وہ ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر راہ میں پانی پھرا

اس سے ہر  
غلام و جوہرہ  
مالک کی طرف  
نجات کی  
اجازت ہو  
مح  
محنت و بیچ  
گزی راہ

یا وضو کیا تو ضامن ہوگا اور اس مسئلہ میں کچھ تفصیل نہیں فرمائی اور مشائخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چھڑکنے والا جس ضامن ہوگا کہ جب گرنے والا ایسی جگہ ہو کہ گرنے پر جو جان اسنے پانی چھڑکا ہو حالانکہ اسکو معلوم نہ تھا مثلاً رات تھی یا رات گیارہ گیارہ تھا تھیں چھڑکا کر گر گیا اور اگر راہ گیر کو وہاں پانی چھڑکنے سے پہلے کا حال معلوم تھا تو ضامن ہوگا اگرچہ اگرچہ راہ گیر کسی پر چلا اور وضو کر گیا اگرچہ چھڑکا کر گریں گے اور اگرچہ وضو نہ کرے والا ضامن ہوگا اور ہمارے بعض مشائخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حکم یہ وقت ہو کہ اسنے تھوڑے راستہ میں پانی ڈالا یا تھوڑے راستہ میں تھیر یا لکڑی رکھی ہو اور اگر پورے راستہ میں پانی چھڑک دیا یعنی چوڑاں راستہ کا بالکل پانی ہو گیا یا لکڑی تھیر سے راستہ بالکل گریں دیا اور راہ گیر اس سے گزرا اور پھسل کر آگیا تو چھڑکنے والا اور رکھنے والا ضامن ہوگا یہ محیط شری میں ہیں اور اگرچہ راہ گیر گزرا اور ہلاک ہوا تو ہر حال میں ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ اگر کوئی شخص کی اجازت سے دوکان کے آگے پانی چھڑکا اور کوئی شخص کے بھل کر تو قیاساً چھڑکنے والے پر ضمان واجب ہوگی اور احتساباً صاحب دوکان پر واجب ہوگی یہ محیط میں ہو گا اور اگر ایک شخص نے راہ میں پانی چھڑک دیا اور ایک شخص نے دنگ لایا تھا اس میں سے ایک کو اپنے ہاتھ میں پکڑے تھا اور دوسرا اس کے پیچھے تھا پھر چھڑکا اور اسکا پاؤں ٹوٹ گیا پس اگر گدھے والا دونوں کو ہانکے لاتا ہو تو کوئی ضامن ہوگا اور اگر دونوں کا ہانکنا والا نہ ہو تو چھڑکنے والا ضامن ہوگا یہ محیط شری میں ہیں جو امام محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے راہ میں پانی ڈالا اور وہ کسی گدھے میں بھر گیا اور اگر برف ہو گیا پھر اس برف سے کوئی آدمی پھسل کر آگیا تو فرمایا کہ جسے پانی ڈالا ہو وہ ضامن ہوگا اگرچہ اگر برف مذکور پھسل گیا اور اس کوئی آدمی پھسل کر گر گیا کسی نے راہ میں برف ڈالا اور وہ پھلا اور کوئی آدمی پھسل کر آگیا تو بھی یہی حکم ہو چھڑکا میں جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر راستہ غیر نافذ ہو تو اس راہ کے لوگوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اس راہ میں لکڑی رکھے یا پتھر یا بانوسے اور وضو کرے اور اگر اس سے کوئی آدمی تلف ہو جائے تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اسے اس راہ میں کوئی عمارت بنائی یا کنواں کھودا جس سے کوئی آدمی تلف ہوا تو وہ ضامن ہوگا اور ہر گزروالے کو اختیار ہو کہ اپنے قسے دار میں پانی لکڑی ڈالے جو پانی باندھے دوکان بنائے و تنور بنائے یا ہر ایک سلامتی کے ساتھ ہو یہ قسے قاضی خان میں ہیں جو راہ میں چھڑکا ہو برف سے کوئی آدمی یا جانور مر جائے تو امام محمد رحمہ اللہ نے آخر خیایات امیون میں فرمایا کہ اگر کوئی غیر نافذ ہو تو چھڑکنے والے پر ضمان نہ ہوگی اور اگر نافذ ہو تو جسے چھڑکا ہو وہ ضامن ہوگا اور فقہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو حکم امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا یہ قیاسی حکم ہو اور ہم سب متفق ہیں کہ ضمان واجب نہ ہوگی خواہ کوئی نافذ ہو یا غیر نافذ ہو اور عیون میں ہے کہ حسین بن سہیل سلامت کی قید ہو اور ہمارے زمانہ کے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں نے یہ امر امام المسلمین کی اجازت سے کیا ہو یا کوئی ایسا ہو کہ انکو برف اٹھا ڈالنے میں جرح عظیم پیش آئے تاکہ یہ پھلنا جاوے کہ دلالہ انکو برف ڈال سکتے کی اجازت ہو تو حکم وہی ہوگا جو فقہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو ورنہ حکم وہ ہو جو امام محمد رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہو اور جو فقہ ابو القاسم سے منقول ہو اسی کی تائید کرتا ہو یعنی فقہ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شہر میں برف بہت ہوتا ہو کہ راہ میں بہت کچھ ہو جاتی ہو پس ہر ایک نے اپنے نذر دار میں یا قریب دار کے ایک ایک تھیر ڈال دیا پھر انہیں کوئی آدمی چھسکر ٹھوکر کھا کر گرا تو فرمایا کہ میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہو کہ وہ لوگ امام المسلمین کی اجازت سے تھیر ڈالیں اور اگر بدون اجازت امام کے ایسا کیا تو قیاس یہ ہو کہ اسے ضمان واجب ہوگی یہ خیرہ میں ہو۔ اگر ایک تھیر میں ٹھوکر کھا کر دوسرے تھیر پر گر کر مر گیا تو پہلے تھیر کے ڈالنے والے پر ضمان ہوگی اور اگر پہلے تھیر کا

جو امام محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے راہ میں پانی ڈالا اور وہ کسی گدھے میں بھر گیا اور اگر برف ہو گیا پھر اس برف سے کوئی آدمی پھسل کر آگیا تو فرمایا کہ جسے پانی ڈالا ہو وہ ضامن ہوگا اگرچہ اگر برف مذکور پھسل گیا اور اس کوئی آدمی پھسل کر گر گیا کسی نے راہ میں برف ڈالا اور وہ پھلا اور کوئی آدمی پھسل کر آگیا تو بھی یہی حکم ہو چھڑکا میں جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر راستہ غیر نافذ ہو تو اس راہ کے لوگوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اس راہ میں لکڑی رکھے یا پتھر یا بانوسے اور وضو کرے اور اگر اس سے کوئی آدمی تلف ہو جائے تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اسے اس راہ میں کوئی عمارت بنائی یا کنواں کھودا جس سے کوئی آدمی تلف ہوا تو وہ ضامن ہوگا اور ہر گزروالے کو اختیار ہو کہ اپنے قسے دار میں پانی لکڑی ڈالے جو پانی باندھے دوکان بنائے و تنور بنائے یا ہر ایک سلامتی کے ساتھ ہو یہ قسے قاضی خان میں ہیں جو راہ میں چھڑکا ہو برف سے کوئی آدمی یا جانور مر جائے تو امام محمد رحمہ اللہ نے آخر خیایات امیون میں فرمایا کہ اگر کوئی غیر نافذ ہو تو چھڑکنے والے پر ضمان نہ ہوگی اور اگر نافذ ہو تو جسے چھڑکا ہو وہ ضامن ہوگا اور فقہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو حکم امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا یہ قیاسی حکم ہو اور ہم سب متفق ہیں کہ ضمان واجب نہ ہوگی خواہ کوئی نافذ ہو یا غیر نافذ ہو اور عیون میں ہے کہ حسین بن سہیل سلامت کی قید ہو اور ہمارے زمانہ کے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں نے یہ امر امام المسلمین کی اجازت سے کیا ہو یا کوئی ایسا ہو کہ انکو برف اٹھا ڈالنے میں جرح عظیم پیش آئے تاکہ یہ پھلنا جاوے کہ دلالہ انکو برف ڈال سکتے کی اجازت ہو تو حکم وہی ہوگا جو فقہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو ورنہ حکم وہ ہو جو امام محمد رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہو اور جو فقہ ابو القاسم سے منقول ہو اسی کی تائید کرتا ہو یعنی فقہ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شہر میں برف بہت ہوتا ہو کہ راہ میں بہت کچھ ہو جاتی ہو پس ہر ایک نے اپنے نذر دار میں یا قریب دار کے ایک ایک تھیر ڈال دیا پھر انہیں کوئی آدمی چھسکر ٹھوکر کھا کر گرا تو فرمایا کہ میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہو کہ وہ لوگ امام المسلمین کی اجازت سے تھیر ڈالیں اور اگر بدون اجازت امام کے ایسا کیا تو قیاس یہ ہو کہ اسے ضمان واجب ہوگی یہ خیرہ میں ہو۔ اگر ایک تھیر میں ٹھوکر کھا کر دوسرے تھیر پر گر کر مر گیا تو پہلے تھیر کے ڈالنے والے پر ضمان ہوگی اور اگر پہلے تھیر کا

ڈالنے والا ہو تو دوسرے تھوڑے لے والے پر ضمان واجب ہوگی یہ سب طہین ہے۔ اگر ایک شخص نے راہ میں کوئی ناجائز چیز پکڑ لی اور اس سے کسی نے ٹھوکر کھائی اور دوسرے آدمی پر گرا اور وہ مر گیا تو جسے ٹھوکر کھائی ہو وہ ضامن ہوگا بلکہ جسے وہ چیز ایجاد کی ہو وہ ضامن ہوگا اور اگر کسی شخص نے تھوکر لگایا ہو وہ غیر راہ میں پڑی ہوئی کو اپنی جگہ سے ہٹا کر ایک طرف کر دیا پھر اس سے کوئی آدمی ہلاک ہوا تو جسے اپنی جگہ سے ہٹا یا ہو وہ ضامن ہوگا اور شخص اول ضمان سے نکل جائیگا یہ فتاویٰ ضعیف ہیں۔ اگر ایک شخص نے راہ میں تلوار ڈال رکھی کسی شخص نے اس سے ٹھوکر کھائی اور مر گیا اور تلوار ٹوٹ گئی تو تلوار کا مالک اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور ٹھوکر کھانے والا اسکی داری کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر ٹھوکر کھانے والا تلوار پر گرا اور تلوار ٹوٹ گئی اور وہ شخص مر گیا تو تلوار کا مالک اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور مقتول تلوار ٹوٹنے کا ضامن ہوگا یہ خزانہ اہل بیتین میں ہے۔ اگر کسی شخص نے راہ میں درندہ کھڑا کیا تو جو کچھ وہ تلف کرے اسکا ضامن ہوگا بشرطیکہ وہ بندھا ہوا ہو اور بندھے ہوئے ہوئے کی حالت میں اسے صدمہ پہنچا یا ہو۔ اور اگر کھل گیا اور کھلی جانے کے بعد اسے اپنی جگہ سے ہٹ کر صدمہ پہنچا یا تو باز نہ دینے والا ضامن ہوگا۔ یہی طرح اگر ہوا میں مثل سانپ و بھت و غیرہ میں سے کسی کو کسی شخص پر ڈالا اور اسے اس شخص کو کاٹ کھایا تو ڈالنے والا ضامن ہوگا یہی طرح اگر کتے کو کسی شخص پر لٹکا کر تو بھی یہی حکم ہے یہ جھپٹا ہنسی میں ہو۔ اگر راہ میں انگارا آگ کا ڈال دیا اور اس سے کچھ جل گیا تو ڈالنے والا ضامن ہوگا اور اگر ہوا اسکو آٹکا کرانی جگہ سے دوسری جگہ لپکی اور کوئی چیز اسے جلائی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ مسکے قاضیان میں ہیں اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یکم ہر وقت جو کہ جب پورا انگارا اپنی جگہ سے ہوا اڑا لیکٹی ہو۔ اور اگر اسے شرار سے لپکی اور کچھ جل گیا تو بھی ضمان واجب ہوگی اور اہل علم شمس الائمہ ہنسی فرماتے تھے کہ اگر دن ایسا ہو کہ آسمان ہوا میں چلتی ہو تو ڈالنے والا ہر حال ضامن ہوگا اگرچہ پورے آسمان سے کو ہوا اڑا لیا جاوے اور شمس الائمہ علو الیٰ تعالیٰ لکھتے ہیں کہ ضمان واجب ہونا نہیں فرماتے تھے یہ خیر میں ہے۔ نو بار تھے اپنی دوکان میں اگر کبھی سے سوختہ لوہا نکال کر قلاب پر لٹکا کر ہتھوڑے سے مارنا شروع کیا اور انکے خیر سے عام راستہ کی طرف اڑے اور کسی شخص کو جلایا یا اسکی آنکھ پھوٹی تو اسکی ضمانت ہار کی مدد کار بردی ہے۔ واجب ہوگی اور اگر کسی شخص کا کپڑا جلایا تو اسکی قیمت نو بار کے مال سے واجب ہوگی اور اگر لوہار نے اسکو ہتھوڑے سے مارا بلکہ ہوا سے اسکے شرار سے اڑے اور نقصان مذکور سے واقع ہوا تو وہ دہرہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر لوہار نے اپنی دوکان میں کنارے دوکان کے راہ کی طرف جہان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہو کہ آگ کا اشتعال راہ میں پہنچا اور آگ نے کچھ جلایا تو وہ ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص آگ لیکر اپنے ملک یا غیر ملک میں جا تا تھا اور پتھن سے ایک شرار ایک شخص کے کپڑے پر گرا اور کپڑا جل گیا تو نواد میں مذکور ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور اگر کوئی چنگاری اڑا لیکٹی اور کسی شخص کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بعض علماء نے فرمایا کہ اگر آگ لپکی ایسی جگہ سے گذر جائے کہ اسکو گزرنے کا اتفاق حاصل ہوا تو اس سے کوئی شرار کسی شخص کے ملک میں گرا یا ہوا اسے گرا دیا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس شخص کو اس جگہ سے گزرنے کا اتفاق ہوا اور کوئی چنگاری اسکے ہاتھ سے گری تو ضامن ہوگا اور اسکو ہوا لپکتی تو ضامن ہوگا اور یہ تلخ ہوا ہی پر فتویٰ ہے خزانہ اہل بیتین میں ہے۔ اگر ایک شخص حج وغیرہ کے واسطے راہ بیٹھیا اور کسی شخص نے اس سے ٹھوکر کھائی پس اگر باجائز سلطان بیٹھا ہو تو وہ ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا یہ ساری التوحج میں ہے۔ ایک شخص ایک سو تہ ہوئے کے پاس گذرا اور اسکے پاؤں سے ٹھوکر کھائی کہ اسکی پیڈلی ٹوٹ گئی اور اس پر گرا کہ اسکی آنکھ کانی ہو گئی اور گرنے والا مر گیا تو گرنے والے پر ہوتے ہوئے کے پاؤں کا ارش واجب ہوگا کیونکہ اسکے فعل سے تلف ہوا

اگر کسی شخص نے راہ میں کوئی ناجائز چیز پکڑ لی اور اس سے کسی نے ٹھوکر کھائی اور دوسرے آدمی پر گرا اور وہ مر گیا تو جسے ٹھوکر کھائی ہو وہ ضامن ہوگا بلکہ جسے وہ چیز ایجاد کی ہو وہ ضامن ہوگا اور اگر کسی شخص نے تھوکر لگایا ہو وہ غیر راہ میں پڑی ہوئی کو اپنی جگہ سے ہٹا کر ایک طرف کر دیا پھر اس سے کوئی آدمی ہلاک ہوا تو جسے اپنی جگہ سے ہٹا یا ہو وہ ضامن ہوگا اور شخص اول ضمان سے نکل جائیگا یہ فتاویٰ ضعیف ہیں۔ اگر ایک شخص نے راہ میں تلوار ڈال رکھی کسی شخص نے اس سے ٹھوکر کھائی اور مر گیا اور تلوار ٹوٹ گئی تو تلوار کا مالک اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور ٹھوکر کھانے والا اسکی داری کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر ٹھوکر کھانے والا تلوار پر گرا اور تلوار ٹوٹ گئی اور وہ شخص مر گیا تو تلوار کا مالک اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور مقتول تلوار ٹوٹنے کا ضامن ہوگا یہ خزانہ اہل بیتین میں ہے۔ اگر کسی شخص نے راہ میں درندہ کھڑا کیا تو جو کچھ وہ تلف کرے اسکا ضامن ہوگا بشرطیکہ وہ بندھا ہوا ہو اور بندھے ہوئے ہوئے کی حالت میں اسے صدمہ پہنچا یا ہو۔ اور اگر کھل گیا اور کھلی جانے کے بعد اسے اپنی جگہ سے ہٹ کر صدمہ پہنچا یا تو باز نہ دینے والا ضامن ہوگا۔ یہی طرح اگر ہوا میں مثل سانپ و بھت و غیرہ میں سے کسی کو کسی شخص پر ڈالا اور اسے اس شخص کو کاٹ کھایا تو ڈالنے والا ضامن ہوگا یہی طرح اگر کتے کو کسی شخص پر لٹکا کر تو بھی یہی حکم ہے یہ جھپٹا ہنسی میں ہو۔ اگر راہ میں انگارا آگ کا ڈال دیا اور اس سے کچھ جل گیا تو ڈالنے والا ضامن ہوگا اور اگر ہوا اسکو آٹکا کرانی جگہ سے دوسری جگہ لپکی اور کوئی چیز اسے جلائی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ مسکے قاضیان میں ہیں اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یکم ہر وقت جو کہ جب پورا انگارا اپنی جگہ سے ہوا اڑا لیکٹی ہو۔ اور اگر اسے شرار سے لپکی اور کچھ جل گیا تو بھی ضمان واجب ہوگی اور اہل علم شمس الائمہ ہنسی فرماتے تھے کہ اگر دن ایسا ہو کہ آسمان ہوا میں چلتی ہو تو ڈالنے والا ہر حال ضامن ہوگا اگرچہ پورے آسمان سے کو ہوا اڑا لیا جاوے اور شمس الائمہ علو الیٰ تعالیٰ لکھتے ہیں کہ ضمان واجب ہونا نہیں فرماتے تھے یہ خیر میں ہے۔ نو بار تھے اپنی دوکان میں اگر کبھی سے سوختہ لوہا نکال کر قلاب پر لٹکا کر ہتھوڑے سے مارنا شروع کیا اور انکے خیر سے عام راستہ کی طرف اڑے اور کسی شخص کو جلایا یا اسکی آنکھ پھوٹی تو اسکی ضمانت ہار کی مدد کار بردی ہے۔ واجب ہوگی اور اگر کسی شخص کا کپڑا جلایا تو اسکی قیمت نو بار کے مال سے واجب ہوگی اور اگر لوہار نے اسکو ہتھوڑے سے مارا بلکہ ہوا سے اسکے شرار سے اڑے اور نقصان مذکور سے واقع ہوا تو وہ دہرہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر لوہار نے اپنی دوکان میں کنارے دوکان کے راہ کی طرف جہان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہو کہ آگ کا اشتعال راہ میں پہنچا اور آگ نے کچھ جلایا تو وہ ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص آگ لیکر اپنے ملک یا غیر ملک میں جا تا تھا اور پتھن سے ایک شرار ایک شخص کے کپڑے پر گرا اور کپڑا جل گیا تو نواد میں مذکور ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور اگر کوئی چنگاری اڑا لیکٹی اور کسی شخص کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بعض علماء نے فرمایا کہ اگر آگ لپکی ایسی جگہ سے گذر جائے کہ اسکو گزرنے کا اتفاق حاصل ہوا تو اس سے کوئی شرار کسی شخص کے ملک میں گرا یا ہوا اسے گرا دیا تو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس شخص کو اس جگہ سے گزرنے کا اتفاق ہوا اور کوئی چنگاری اسکے ہاتھ سے گری تو ضامن ہوگا اور اسکو ہوا لپکتی تو ضامن ہوگا اور یہ تلخ ہوا ہی پر فتویٰ ہے خزانہ اہل بیتین میں ہے۔ اگر ایک شخص حج وغیرہ کے واسطے راہ بیٹھیا اور کسی شخص نے اس سے ٹھوکر کھائی پس اگر باجائز سلطان بیٹھا ہو تو وہ ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا یہ ساری التوحج میں ہے۔ ایک شخص ایک سو تہ ہوئے کے پاس گذرا اور اسکے پاؤں سے ٹھوکر کھائی کہ اسکی پیڈلی ٹوٹ گئی اور اس پر گرا کہ اسکی آنکھ کانی ہو گئی اور گرنے والا مر گیا تو گرنے والے پر ہوتے ہوئے کے پاؤں کا ارش واجب ہوگا کیونکہ اسکے فعل سے تلف ہوا

ہو اور سونے والے پرانسی دیت واجب ہوگی اور اگر دونوں مرگئے تو سونے والے پر گرنے والے کی دیت اور گرنے والے پر سونے والے کی نصف دیت واجب ہوگی یہ خزانہ لغتین میں ہے۔ بقالی میں جو کہ اگر راہ میں سوتے ہوئے سے ایک شخص نے جو جاتا تھا شوکر کھائی پس اسکی انگلی اور سونے ہوئے کی انگلی ٹوٹی پھر دونوں مرگئے تو دونوں میں سے ہر ایک کی مددگار برادری پر جو صدقہ سنی فات سے دوسرے کو پہنچا ہوگی ضمان واجب ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک مرگیا تو زیدہ کی مددگار برادری پر سنی دیت واجب ہوگی اور اگر اسے شوکر کھائی اور نہ سونے کے منہ مرگیا اور اسکا سونے ہوئے کے سر پر گرا اور دونوں زخمی ہوئے اور دونوں کی انگلی ٹوٹی تو سوتا ہوا اسکی انگلی و زخم مرکا ضمان ہوگا اور گرنے والا اسکی انگلی کا ضمان ہوگا زخم مرکا ضمان ہوگا اور اگر دونوں مرگئے تو سونے والے کی مددگار برادری پر گرنے والے کی دیت واجب ہوگی اور گرنے والے کی مددگار برادری پر سونے والے کی نصف دیت واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اگر ایک شخص راہ میں جاتا تھا کہ ناگاہ مردہ ہو کر گرا اور کسی شخص نے اسکے ساتھ کوئی جنایت نہیں کی اور اسکے گرنے سے ایک شخص پہل کر گیا تو کوئی ضمان نہ ہوگا نہ میت مذکور اور نہ اسکی مددگار برادری فی خیر و بین ہے۔ ایک شخص راہ میں چلا جاتا تھا کہ ناگاہ اسکو جاری نے پکڑا کہ وہ بہوش ہو کر گرا یا ضعف طاری ہوا کہ وہ چل نہ سکا اور گرا اور ایک آدمی پر گرا کہ وہ چل کر گیا یا شخص مذکور زندہ زمین پر کے مر گیا پھر کسی آدمی نے اس سے شوکر کھائی اور مر گیا تو اس شخص کی مددگار برادری پر ضمان واجب ہوگی پس صورت میں کہ وہ کسی آدمی پر گرا ہوا اور وہ آدمی مر گیا تو اس شخص پر کفارہ بھی واجب ہوگا اور اگر شخص جبراً ہو اسکا مورث ہو تو اسکی میراث سے بھی محروم ہوگا اور اگر میں صورت میں کہ زمین پر گرا ہوا اور دوسرے نے شوکر کھا کر جان دی تو کفارہ نہ ہوگا اور نہ میراث سے محروم ہوگا اور یہ امام محمد و امام ابو یوسف رحمہما کا قول ہے یہ عین میں ہے۔ ایک غلام راہ میں چلا یا سوتا اور برابر سوتا یا بیٹھا رہا بیان تک کہ آزاد کیا گیا پھر ایک شخص نے اس سے شوکر کھائی اور گریہ کر گیا تو اسکی دیت غلام کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری اسکے مولے کی مددگار برادری ہے۔ اور اگر اس غلام کا پائون لٹ گیا جو کہ وہ اپنی جگہ سے جنبش نہیں کر سکتا جو پھر اسکے مولے نے اسکو آزاد کر دیا پھر کسی شخص نے اس سے شوکر کھائی تو اسکے مولیٰ پر اسکی قیمت واجب ہوگی ہی طرح اگر غلام نے راہ میں ایک چوپایہ کھڑا کیا پھر اسکے مولے نے اسکو آزاد کر دیا پھر ایک شخص نے اس سے شوکر کھائی اور مر گیا تو اسکا مولے اسکی قیمت کا ضمان ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کے غلام کے ہاتھ پائون باندھ کر راہ میں ڈال دیا پھر عمرو نے اسکو آزاد کر دیا پھر ایک شخص اس سے شوکر کھا کر گرا اور مر گیا تو اسکی میراث سے اس سے شوکر کھا کر گرا اور مر گیا تو اسکی دیت زید پر واجب ہوگی اور اگر غلام مذکور باوجود دست و پابستہ ہونے کے چلے جانے کی طاقت رکھتا ہو پھر عمرو نے اسکو آزاد کر دیا اور وہ چلا گیا بیان تک کہ اس سے کسی نے شوکر کھائی تو جنایت کا ارتکاب اسکے مولے یعنی عمرو پر واجب ہوگا اور اگر زید نے اس غلام کو راہ میں چلا یا ہو کر اسکو باندھا اور ہاتھ پائون سے جکڑا نہیں ہو پھر عمرو نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ اپنی جگہ سے چلا گیا بیان تک کہ ایک شخص اس سے شوکر کھا کر مر گیا تو اسکی جنایت کا ارتکاب اسکے مولے پر واجب ہوگا یہ عین میں ہے۔ اگر ایک شخص بوجہ لیے ہوئے راستہ میں چلا جاتا تھا پھر اسکا بوجہ کسی شخص پر گر پڑا اور وہ مر گیا تو بوجہ والا ضمان ہوگا اور اگر سے ہوئے بوجہ سے کسی نے شوکر کھائی اور مر گیا تو اسکا بھی ضمان ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص راہ میں چلا جاتا تھا اور وہ اپنے بدن پر ایسی چیز پہنے تھا جسکو لوگ پہنتے ہیں پس اس سے کوئی شخص مر گیا یا وہ کسی آدمی پر گری یا راہ میں گری اور کوئی شخص اس سے شوکر کھا کر مر گیا تو ان سب صورتوں میں سے کسی صورت

اگر ایک شخص راہ میں چلا جاتا تھا کہ ناگاہ مردہ ہو کر گرا اور کسی شخص نے اسکے ساتھ کوئی جنایت نہیں کی اور اسکے گرنے سے ایک شخص پہل کر گیا تو کوئی ضمان نہ ہوگا نہ میت مذکور اور نہ اسکی مددگار برادری فی خیر و بین ہے۔ ایک شخص راہ میں چلا جاتا تھا کہ ناگاہ اسکو جاری نے پکڑا کہ وہ بہوش ہو کر گرا یا ضعف طاری ہوا کہ وہ چل نہ سکا اور گرا اور ایک آدمی پر گرا کہ وہ چل کر گیا یا شخص مذکور زندہ زمین پر کے مر گیا پھر کسی آدمی نے اس سے شوکر کھائی اور مر گیا تو اس شخص کی مددگار برادری پر ضمان واجب ہوگی پس صورت میں کہ وہ کسی آدمی پر گرا ہوا اور وہ آدمی مر گیا تو اس شخص پر کفارہ بھی واجب ہوگا اور اگر شخص جبراً ہو اسکا مورث ہو تو اسکی میراث سے بھی محروم ہوگا اور اگر میں صورت میں کہ زمین پر گرا ہوا اور دوسرے نے شوکر کھا کر جان دی تو کفارہ نہ ہوگا اور نہ میراث سے محروم ہوگا اور یہ امام محمد و امام ابو یوسف رحمہما کا قول ہے یہ عین میں ہے۔ ایک غلام راہ میں چلا یا سوتا اور برابر سوتا یا بیٹھا رہا بیان تک کہ آزاد کیا گیا پھر ایک شخص نے اس سے شوکر کھائی اور گریہ کر گیا تو اسکی دیت غلام کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اسکی مددگار برادری اسکے مولے کی مددگار برادری ہے۔ اور اگر اس غلام کا پائون لٹ گیا جو کہ وہ اپنی جگہ سے جنبش نہیں کر سکتا جو پھر اسکے مولے نے اسکو آزاد کر دیا پھر کسی شخص نے اس سے شوکر کھائی تو اسکے مولیٰ پر اسکی قیمت واجب ہوگی ہی طرح اگر غلام نے راہ میں ایک چوپایہ کھڑا کیا پھر اسکے مولے نے اسکو آزاد کر دیا پھر ایک شخص نے اس سے شوکر کھائی اور مر گیا تو اسکا مولے اسکی قیمت کا ضمان ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کے غلام کے ہاتھ پائون باندھ کر راہ میں ڈال دیا پھر عمرو نے اسکو آزاد کر دیا پھر ایک شخص اس سے شوکر کھا کر مر گیا تو اسکی جنایت کا ارتکاب اسکے مولے پر واجب ہوگا یہ عین میں ہے۔ اگر ایک شخص بوجہ لیے ہوئے راستہ میں چلا جاتا تھا پھر اسکا بوجہ کسی شخص پر گر پڑا اور وہ مر گیا تو بوجہ والا ضمان ہوگا اور اگر سے ہوئے بوجہ سے کسی نے شوکر کھائی اور مر گیا تو اسکا بھی ضمان ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص راہ میں چلا جاتا تھا اور وہ اپنے بدن پر ایسی چیز پہنے تھا جسکو لوگ پہنتے ہیں پس اس سے کوئی شخص مر گیا یا وہ کسی آدمی پر گری یا راہ میں گری اور کوئی شخص اس سے شوکر کھا کر مر گیا تو ان سب صورتوں میں سے کسی صورت

میں اس پر ضمان نہ ہوگی اور اگر ایسی چیز ہو جسکو لوگ پہنتے ہیں تو وہ بمنزلہ ایسے شخص کے ہوگا جو بوجہ اسٹھالے ہوئے ہو اور جو شخص اس سے تلف ہو اسکا ضمان ہوگا اسی طرح اگر کوئی شخص کسی چوپایہ یا کتے یا قاتلہ ہو یا سوار ہو یا بھڑکے ہو یا کسی سے اس کے بعض آلات مثل لکام و زین وغیرہ کے کسی آدمی پر گرے اور وہ گر کر مر گیا تو وہ چھو پا رہا میں گر گیا یا اسکا نقص سبب راہ میں گر گیا اور اس سے کسی شخص نے ٹھوکر کھائی تو سائق و قاتلہ و سوار اسکا ضمان ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص شکار میں لگا رہا میں اپنا گھڑا رکھا اور دوسرے شخص مثلاً عمر و نے بھی یہی راہ میں اپنا گھڑا رکھا پس یہ گھڑا اڑھنگا اور عمر و کے گھڑے سے لگا اور عمر و کا گھڑا ٹوٹ گیا تو زید جسکا گھڑا لڑھکا ہو ضمان ہوگا اور اگر زید کا گھڑا ٹوٹا ہو تو عمر و جسکا گھڑا رکھا ہو ضمان ہوگا اسی طرح اگر راہ میں زید نے اپنا گھڑا رکھا اور عمر و نے بھی اپنا گھڑا رکھا پس ایک کا گھڑا بڑکا اور دوسرے سے صدمہ کھایا تو جسکا گھڑا بڑکا ہو وہ ضمان ہوگا اور اگر بڑکا ہو گا گھڑا دوسرے سے صدمہ کھا کر مر گیا تو وہ راہ میں ہوگا یہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ زید نے راہ میں اپنا خالی گھڑا یا تیل سے بھرا ہوا رکھا اور عمر و نے بھی یہی راہ میں اپنا گھڑا رکھا پس ایک کا گھڑا اڑھنگا اور عمر و نے دوسرے سے ٹھوکر کھائی اور دونوں ٹوٹ گئے تو فرمایا کہ جسکا گھڑا انہیں ٹوٹا ہو وہ دوسرے کے گھڑے کا اور اگر تیل کے مثل تیل کا ضمان ہوگا اور جسکا گھڑا اڑھنگا ہو وہ چھو پا رہا میں ہوگا اور اگر دونوں ٹوٹ گئے ہوں تو دونوں میں سے کوئی ضمان ہوگا اور اگر ایک گھڑا بھٹکا اور دونوں اس کے کہ اپنی جگہ سے ہٹ جاوے دوسرے گھڑے سے ٹھوکر کھائی اور دونوں ٹوٹے یا جھکے والا ٹوٹا یا بے قرار رہا ہوا ٹوٹا تو ہر ایک پر جھڑکے گھڑے سے نقصان ہوا ہو اسکا ضمان ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے بڑے جوش سے ایک گھڑا بھڑکنا ہے پر رکھا اور دوسرے شخص آیا اسنے بھی اپنا گھڑا بھڑکنا ہے پر رکھا پھر دوسرے گھڑا اڑھنگا اور پہلے گھڑے سے ٹھوکر کھائی اور دونوں ٹوٹ گئے تو دوسرے گھڑے کا مالک پہلے گھڑے کے مالک کے گھڑے کی قیمت کا ضمان ہوگا اور قرض نے فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے گھڑے کا ضمان ہوگا یہ خزانہ اہل بیتین میں ہے اور بعض نے فرمایا کہ جسکا گھڑا رکھا رہا ہو اسی پر بحال میں ضمان واجب ہوگی یہ خیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے کوئی چیز راہ میں رکھ دی پھر اس سے کوئی چوپایہ بک گیا اور اسنے کسی آدمی کو مار ڈالا تو رکھنے والے پر ضمان واجب ہوگی بشرطیکہ اسنے وہ چیز اس چوپائے سے لٹائی ہو۔ اسی طرح اگر جھکی ہوئی دیوار کے مالک سے پیشتر اسکی بابت مطالبہ کیا گیا ہو پھر وہ دیوار زمین پر گری اور اس سے کوئی چوپایہ بک گیا اور اسنے کسی آدمی کو مار ڈالا تو مالک دیوار ضمان ہوگا مالک دیوار یا راہ میں کوئی چیز رکھنے والا بھی ضمان ہوگا کہ جب اسکی دیوار سے یا رکھنے والے کی چیز سے کسی چیز کو صدمہ پہنچا ہو پس یہ تلف ہوگی ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد نے کتاب الاصل میں فرمایا اگر اہل مسجد نے اپنی مسجد میں بارش کے پانی کے واسطے ایک کنواں بنایا یا زمین قنابلین لکھائیں یا زمین خشکے سے کھدے کر زمین پانی بھرا جاتا تھا زمین بڑی چٹائی ڈالی یا زمین دروازہ لگایا یا زمین پر سیاہی یا زمین سائبان بنا یا پس اگر اسنے کوئی شخص تلف ہو جائے تو اہل مسجد پر ضمان ہوگی اور اگر رسولے اہل محلہ کے کسی دوسرے شخص نے چیزیں ایجاد کیں اور اس سے کوئی شخص مر گیا پس اگر اسنے اہل محلہ کی اجازت سے انکو بنایا تو ضمان ہوگا اور اگر اسنے ہر ان اجازت اہل محلہ کے انکو بنایا ہو پس اگر کوئی عمارت یا کنواں بنایا اور اس سے کوئی تلف ہوا تو بالا جماع ضمان ہوگا اور اگر اسنے پانی بہنے کے واسطے حصار کھا یا چٹائی یا نور سے چھپانے یا قنابلین لکھنا یا زمین اہل محلہ سے اجازت نہ لی پھر چٹائی سے کوئی شخص الجھ کر گرے اور مر گیا یا قنابلین لکھی اور اسنے کسی آدمی کا کپڑا یا خراب کر دیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ وہ ضمان ہوگا اور امام ابو یوسف نے اور امام محمد نے فرمایا کہ ضمان ہوگا شمس اللہ علیہ الصلوٰۃ

لکھنا اور اگر کسی شخص نے کوئی چیز راہ میں رکھ دی پھر اس سے کوئی چوپایہ بک گیا اور اسنے کسی آدمی کو مار ڈالا تو مالک دیوار یا راہ میں کوئی چیز رکھنے والا بھی ضمان ہوگا کہ جب اسکی دیوار سے یا رکھنے والے کی چیز سے کسی چیز کو صدمہ پہنچا ہو پس یہ تلف ہوگی ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد نے کتاب الاصل میں فرمایا اگر اہل مسجد نے اپنی مسجد میں بارش کے پانی کے واسطے ایک کنواں بنایا یا زمین قنابلین لکھائیں یا زمین خشکے سے کھدے کر زمین پانی بھرا جاتا تھا زمین بڑی چٹائی ڈالی یا زمین دروازہ لگایا یا زمین پر سیاہی یا زمین سائبان بنا یا پس اگر اسنے کوئی شخص تلف ہو جائے تو اہل مسجد پر ضمان ہوگی اور اگر رسولے اہل محلہ کے کسی دوسرے شخص نے چیزیں ایجاد کیں اور اس سے کوئی شخص مر گیا پس اگر اسنے اہل محلہ کی اجازت سے انکو بنایا تو ضمان ہوگا اور اگر اسنے ہر ان اجازت اہل محلہ کے انکو بنایا ہو پس اگر کوئی عمارت یا کنواں بنایا اور اس سے کوئی تلف ہوا تو بالا جماع ضمان ہوگا اور اگر اسنے پانی بہنے کے واسطے حصار کھا یا چٹائی یا نور سے چھپانے یا قنابلین لکھنا یا زمین اہل محلہ سے اجازت نہ لی پھر چٹائی سے کوئی شخص الجھ کر گرے اور مر گیا یا قنابلین لکھی اور اسنے کسی آدمی کا کپڑا یا خراب کر دیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ وہ ضمان ہوگا اور امام ابو یوسف نے اور امام محمد نے فرمایا کہ ضمان ہوگا شمس اللہ علیہ الصلوٰۃ



فرماتے تھے کہ چارے اکثر مشائخ نے اس مسئلہ میں صاحبین کا قول اختیار کیا ہے اور آری برہمنوں جو فی خیرہ میں ہو اور اگر  
 اہل مسجد میں سے کوئی شخص مسجد میں بیٹھا اور اُس سے کوئی آدمی ٹھوکر کھا کر گیا پس اگر نماز میں ہو تو ضامن ہوگا اور اگر نماز  
 میں ہو تو ضامن ہوگا اور یہ حکم امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کسی حال میں ضامن ہوگا کہ اس نے  
 ان کا فی اور صدر الاسلام نے فرمایا کہ صاحبین کے قول ٹھوکر کھانا فی نہیں یا اور اگر عبادت کی واسطے بیٹھا مثلاً نماز کا انتظار کرتا  
 تھا یا پڑھانے کے واسطے یا فقہ سکھانے کے واسطے بیٹھا یا جنگ کے واسطے بیٹھا یا بیٹھ کر اللہ کا ذکر کرتا یا تسبیح یا قرآن  
 پڑھتا تھا پھر کوئی آدمی اُس سے ٹھوکر کھا کر گیا تو کتاب میں اس کی کوئی روایت نہیں ہے۔ اور مشائخ متاخرین نے اس میں  
 اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور بیشیچ ابو بکر رازی اسی طرف گئے ہیں اور بعض نے فرمایا  
 کہ ضامن ہوگا اور بیشیچ ابو عبد اللہ جرجانی کا بھی مذہب ہے یہ محیط میں ہے اور شمس لائٹ نے ذکر کیا کہ مسیح مذہب امام اعظم رحمہ کا پیرو  
 ہے جو شخص نماز کے انتظار میں بیٹھا ہو وہ ضامن ہوگا اور خلاف ایسے عمل میں ہو جس کی خصوصیت مسجد کے ساتھ نہیں ہو جیسے قرات قرآن  
 و درس فقہ و حدیث وغیرہ اور فقہ ابو جعفر نے کشف الخوف میں ذکر کیا کہ میں نے بیشیچ ابو بکر سے سنا کہ فرماتے تھے کہ اگر قرات قرآن یا  
 جنگ کی غرض سے بیٹھا ہو تو بلا اجماع ضامن نہ ہوگا اور فی الاسلام و صدر الشہداء نے ذکر کیا کہ اگر حدیث کی واسطے بیٹھا ہو  
 بلا اجماع ضامن نہ ہوگا یہ میں نے فرمایا اور اگر مسجد میں چلے گا اور چلنے میں اسے کسی آدمی کو روند ڈالا یا سویا اور کوڑ لیکر کسی آدمی  
 پر گرا اور ٹھوکر ہلاک کیا تو اُسے ضامن ہونے میں کچھ خلاف نہیں ہے بیشیچ مبوطین نے امام محمد رحمہ سے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک  
 شخص نے بلا اجازت امام المسلمین کے ایک نہر پر پل باندھا پھر پھر پل پر ایک شخص گزرا اور وہ پل گرا اور وہ شخص مر گیا تو پھر ضامن  
 واجب نہ ہوگی یہ مسئلہ اس مقام پر یوں مذکور فرمایا ہے۔ اور جانا چاہیے کہ یہ مسئلہ دو طرح پر ہو کہ اگر نہر اسکی ملک ہو تو پھر ضامن  
 واجب نہ ہوگی اور اگر اسکی ملک نہ ہو پس اگر وہ کسی خاص قوم کی نہر ہو تو پھر ضامن نہ ہوگی بشرطیکہ گزرنے والا پھر نہر کے گزرنے  
 ہووے اور اگر وہ نہر نہ گزرنے والی ہو تو بنانے والا ضامن ہوگا اور بقایاں پانی چھٹنے کے مسئلہ کے چاہیے کہ اگر گزرنے والی  
 نہ کوئی راہ گزرنے کی نہ پانی نہ ہو یا بغیر نہر کے کوئی جگہ نہ پانی نہ ہو تو بنانے والا ضامن ہوگا اگرچہ وہ نہر پل پر سے گزرنے  
 ہو اور اگر وہ جماعت مسلمانوں کے واسطے نہر عام ہو اور پل بنانے والے نے بدون اجازت امام کے پل باندھا تو  
 جواب دلیا ہو جیسا کہ قوم خاص کی نہر پر پل یا جوتا پل بنانے کا حکم ہے ایسا ہی ظاہر روایت میں مذکور ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک  
 شخص نے راہ میں کنواں کھودا اور ایک شخص نے اگر عتدا اپنے تئیں اُس کنوین میں ڈال دیا تو کھودنے والا ضامن ہوگا  
 یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے عام راستہ پر اپنے فناءے ملک سے علحدہ کنواں کھودا اور زمین کوئی آدمی  
 گر کر مر گیا تو بلا اجماع کھودنے والے کی مدد کا برابر اور سی پر دیت واجب ہوگی اور پھر کفارہ واجب نہ ہوگا اور ہمارے نزدیک  
 وہ میراث سے محروم نہ ہوگا اور اگر اُسے فناءے دار میں کھودا پس اگر فساد دوسرے کی ملک میں ہو تو وہ ضامن ہوگا اور اگر  
 فناء اسکی ملک ہو یا ٹھوکر دہان کھودنے کا قدیمی حق حاصل ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی ملک نہ ہو بلکہ جماعت مسلمانوں کی  
 ملک ہو یا مشترک ہو مثلاً کوئی غیر نافذہ میں واقع ہو تو وہ ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے ایک شخص نے راہ میں کنواں کھودا  
 پھر ایک شخص آتا ہے اور زمین گر پڑا اور مر گیا خواہ سہوک کی وجہ سے یا پیاس کی وجہ سے یا کسی رنج و غم کی وجہ سے تو امام  
 اعظم رحمہ کے نزدیک کھودنے والے پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ تفسیر میں ہے۔ ایک شخص نے جنگ میں ایسی جگہ جہاں گناہ میں  
 ہو اور نہ کسی کی آمد و رفت کا راستہ ہو بدون اجازت امام کے کنواں کھودا پھر زمین کوئی آدمی گر پڑا تو کھودنے والا ضامن

بیشیچ ابو بکر رازی  
 فرماتے تھے کہ اگر قرات قرآن یا  
 جنگ کی غرض سے بیٹھا ہو تو بلا اجماع  
 ضامن نہ ہوگا



نہوگا کسی طرح اگر جنگل میں کوئی شخص بیٹھا یا خیمہ گاڑا اور کوئی آدمی اس سے ٹھوکر کھا کر گر گیا تو بیٹھنے والا اور خیمہ گاڑنے والا  
ضامن نہوگا اور اگر ایسا فعل راستہ میں کیا ہو تو ضامن ہوگا یہ فتنائے قاضیان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے راہ میں کنوئین  
کھودا پھر دوسرے شخص نے اس کے سفل میں کھودا پھر اس میں ایک شخص گر پڑا تو پہلا کھودنے والا ضامن نہوگا اور امام محمد  
نے فرمایا کہ یہ قیاس ہے اور ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے آکر اس کا صفہ چڑا کر دیا پھر  
اس میں کوئی آدمی گر کر مر گیا تو ضامن دونوں پر نصف نصف واجب ہوگی ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور عیوب میں اطلاق ہے  
اور فقہاء صحیحہ سے منقول ہے کہ وہ اس مسئلہ کے جواب میں تفصیل فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ دوسرے نے ہتھکڑیاں کیلئے معلوم ہوتا ہے  
گر کرنے والے کا قدم دونوں کے کھوداؤ پر پڑا تو دونوں پر نصف نصف ضامن واجب ہوگی اور اگر دوسرے نے بہت کم چوڑا کیا  
کہ معلوم ہوتا ہو کہ کرنے والے کا قدم دوسرے کے کھوداؤ سے ملاتی نہیں ہوا بلکہ پہلے کھوداؤ سے ملاتی ہو تو صرف پہلا شخص ضامن  
ہوگا دوسرا ضامن نہوگا اور اگر دوسرے نے ہتھکڑیاں کیلئے معلوم ہوتا ہو کہ کرنے والے کا قدم پہلے شخص کے کھوداؤ سے ملاتی نہیں  
ہو بلکہ دوسرے ہی کے کھوداؤ سے ملاتی ہو تو دوسرا ہی ضامن ہوگا اور اگر دوسرے نے ہتھکڑیاں کیلئے معلوم ہوتا ہو کہ کرنے والے کا  
قدم دونوں کے کھوداؤ پر پڑے اور ہو سکتا ہو کہ فقط ایک کے کھوداؤ پر پڑے تو ایسی صورت میں دونوں پر نصف نصف ضامن واجب  
ہوگی اور شیخ امام زہا حلیو ایسی سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ اگر اسے ہتھکڑیاں کیلئے معلوم ہوتا ہو کہ اس کے کھوداؤ کی چوڑائی میں قدم  
نہیں سما سکتا ہو پس ایک شخص نے اگر بیچ کنوئین میں اپنا قدم رکھا اور گر پڑا تو ضامن فقط اول پر واجب ہوگی اور اگر کنارہ کنوئین  
کے قدم رکھا تو ضامن دونوں پر نصف نصف ہوگی اور اگر اسے ہتھکڑیاں کیلئے معلوم ہوتا ہو کہ اس کے کھوداؤ کے چوڑائی میں قدم سما سکتا  
ہو پس اگر کرنے والے نے بیچ کنوئین میں قدم رکھا تو اول پر ضامن واجب ہوگی اور اگر کنوئین کے کنارے قدم رکھا تو فقط  
دوسرے پر ضامن واجب ہوگی اور اگر قدم رکھنے کا حال معلوم نہ ہو تو دونوں پر نصف نصف ضامن واجب ہوگی یہ محیط میں  
ہے۔ اور اگر راہ میں کنوئین کھودا پھر اسکو پاٹ دیا پس اگر اسکو مٹی یا لچ وغیرہ لپی چیر سے جو اجزائے زمین سے ہڑپاٹا ہو پھر  
دوسرے نے آکر اسکو خالی کر دیا پھر نہیں کوئی آدمی گر گیا اور گر پڑا تو دوسرا شخص ضامن ہوگا اور اگر ایسی چیز سے جو اجزائے زمین  
سے نہیں ہوتی مثل لچ وغیرہ کے پاٹا ہو تو شخص اول ضامن ہوگا ہی طرح اگر راہ میں کنوئین کھود کر اسکا صفہ ڈھانک دیا پھر دوسرے  
نے آکر اسکا ڈھانک کھول دیا پھر نہیں کوئی شخص گر گیا تو شخص اول ضامن ہوگا یہ فتنائے قاضی خان میں ہے اور  
اگر ایک شخص راہ میں رکھے ہوئے پتھر سے لڑکھڑا کر پھر کنوئین میں گر پڑا تو پتھر رکھنے والا ضامن ہوگا کنوئین کھودنے  
والا ضامن نہوگا اور اگر پتھر کو کسی نے نہ رکھا ہو تو کنوئین کھودنے والا ضامن ہوگا یہ محیط مغربی میں ہے۔ اور  
اگر ایک شخص نے کنوئین میں پتھر یا دھار دیا تو دوسرا پھر نہیں ایک شخص گر پڑا اور پتھر دھار واجب ہوگی  
جب سے وہ قتل ہو گیا تو کھودنے والا ضامن ہوگا یہ مہسول میں ہے۔ ایک شخص سے فتنائے قاضی خان میں کھودا اور وہ  
کسی شخص نے پانی بہا یا پھر ایک شخص یا اور وہ پانی میں پھیل کر کنوئین میں گر کر مر گیا تو ضامن اس پر واجب ہوگی جس نے  
پانی بہا یا جو اور اگر پانی آسانی پانی ہو تو کنوئین کھودنے والا ضامن ہوگا یہ وغیرہ میں ہے۔ اگر ایک کنوئین ایک  
شخص کی ملک ہو یا عام راستہ پر ہو اس شخص نے ایک شخص کو اس کنوئین میں ڈھکیل دیا تو ڈھکیلنے والا ضامن ہوگا  
یہ مہسول میں ہے۔ اگر ایک شخص راہ سے کنوئین میں گر گیا اور مر گیا پھر کھودنے والے نے کہا کہ گرنے والا اس میں  
عذر اگر پڑا ہے اور مجھے ضامن واجب نہیں ہے۔ اور اگر کرنے والے کے وارثوں نے کہا کہ اسے اپنے سین میں خود کنوئین میں نہیں

لے وہ فتنائے قاضی خان میں ہے اور اگر اسکو خالی کر دیا پھر نہیں کوئی آدمی گر گیا اور گر پڑا تو دوسرا شخص ضامن ہوگا

والا ہو بلکہ بدون قصد و ارادہ کے گر پڑا ہو اور جس شخص نے واجب ہو تو امام ابو یوسف رحمہ فرماتے تھے کہ گرنے والے کا قول قبول ہوگا اور کھودنے والا ضامن ہوگا اس پر قیاس ہو گا جس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ کھودنے والے کا قول قبول ہوگا اور اس شخص نے واجب ہوگی اور یہ شخص تھا جو محیط میں ہوا اگر شائع عام پر ایک کنواں کھودا اور اس میں ایک شخص گم ہو گیا اور اس شخص نے بلکہ بچ گیا اور اس شخص سے بھگنا جا یا جس پر درمیان کنوین تک چڑھا آیا تھا کہ ناگاہ ان سے گر پڑا اور مر گیا تو ضامن واجب ہوگی اور اگر گرنے والا کنوین کی تہ میں چلا گیا اور اس میں ایک شخص سے صدر کھا کر مر گیا لہذا گر وہ شخص جس جگہ زمین میں تھا اسی جگہ جا ہوا تھا کنواں کھودنے والے نے بھگو مٹا یا نہ تھا تو ضامن واجب ہوگی اور اگر کنواں کھودنے والے نے اس کو اپنی جگہ سے اٹھا کر کنوین کے اندر کسی طرف کو جا دیا تھا تو کھودنے والے پر ضامن واجب ہوگی ایسا ہی منتفی میں مذکور ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر راہ کے کنوین میں ایک آدمی گر پڑا ہو ایک شخص نے کہا کہ یہ کنواں میں نے کھودا ہو تو اس کے اقرار کی تصدیق اس کی ذات پر کیجیے گی اس کی مددگار برادر ہی پر تصدیق نہ کیجیے گی اور گرنے والے کی دیت اسل قرار کنندہ کے مال سے تین سال میں دلائی جائیگی یہ مہسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کی ملک میں ایک کنواں کھودا اور اس میں ایک آدمی گر گیا پس مالک نے اس کے اقرار کیا کہ میں نے کھودنے والے کو کھودنے کا حکم دیا تھا اور گرنے والے کے ولی نے اس سے انکار کیا تو قیاساً مالک زمین کے اقرار کی تصدیق نہ کیجیے گی اور اس شخص کا تصدیق کیجیے گی یہ ظہر میں ہو اگر کسی شخص نے عام راستہ یا عام بازار میں اجازت سلطان کنواں کھودا یا اپنا جو یا پیکھڑا کیا یا عمارت بنائی تو ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو ایک شخص نے اپنی ملک میں کنواں کھودا جس میں ایک آدمی گرا اور کنوین میں ایک آدمی موجود تھا یا اس میں چوہ پا یہ گرا اور گرنے والے کے صدر سے جو آدمی اس میں تھا وہ مر گیا تو گرنے والا اس شخص کے خون کا جو اس میں تھا ضامن ہوگا اور اگر یہ کنواں وہ میں ہو تو گرنے والے کو اور جس پر گرا ہو اس کو جو کچھ مصیبت ہو سچے ان دونوں کا ضامن کنواں کھودنے والا ہوگا یہ قیاسی قاضی خان میں جو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے دار میں اپنی اجازت کے اندر کے واسطے ایک کنواں کھودا اور اس میں ایک گدھا گر کر مر گیا تو کھودنے والا ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر راہ میں ایک کنواں کھودا اور اس میں ایک شخص گرا اور ہٹکا ہوا تھا کھو گیا جس میں سے نکلا جس پر اس کو دو آدمیوں نے شیعہ سے زخمی کیا جس پر وہ ان سے زخموں سے مر گیا ہو کر گر گیا تو ان سب پر اس کی دیت تین تہائی ہو کر واجب ہوگی یہ مہسوط میں ہو اگر تین آدمی ایک کنوین میں گرے اور باہر ایک آدمی دوسرے سے چپے ہوا تھا تو اس کے بعد دوسرا اس کو بڑے بھگتا پس اگر یہ لوگ گرنے سے مر گئے اور بعض بعض پر نہیں گرا تو پہلے کی دیت کنواں کھودنے والے پر اور دوسرے کی اول پر اور تیسرے کی دوسرے پر واجب ہوگی اور اگر گرنے سے مرے مگر بعض بعض پر گرا ہو اور مہسوط میں معلوم ہو گئی مثلاً یہ لوگ زندہ نکالے گئے اور انھوں نے اپنے مال سے خبر دی جس پر سب مر گئے تو اول شخص کا مرناسات وجسے خالی نہیں ہو سکتا ہو اول یہ کہ اپنے گرنے ہی سے مر گیا اور کوئی بات نہیں ہو تو اس کی دیت کنواں کھودنے والے پر ہوگی دوم یہ کہ دوسرے آدمی کے اس پر گرنے سے وہ مر گیا تو اس کا خون بدر ہوگا سوم اگر تیسرے شخص کے اس پر گرنے سے مر ہی تو اس کی دیت دوسرے پر ہوگی چہاں ہم اگر دوسرے دوسرے کے اس پر گرنے سے مر ہو تو نصف خون بدر ہوگا اور نصف کی دیت دوسرے پر واجب ہوگی چہاں اگر اپنے گرنے اور دوسرے کے اس پر گرنے سے مر ہو تو





ایک شخص مملوک نے راہ میں کنواں کھودا پھر میں ایک آدمی مر گیا اور اس کے مولے نے غلام مذکور کا فدیہ دیدیا پھر انہیں  
 اور اگر غلام نے مسلمانوں کے راستہ میں ایک کنواں کھودا اور میں ایک شخص گر پڑا اور مولے نے کہا کہ میں نے اس کو اس کے  
 کھودنے کا حکم دیا تھا تو مولے کی مددگار برادری اس کی دیت کی ضامن ہو گئی اور مولے کے قول کی برادری کے حق میں  
 تصدیق ہو گئی لیکن اگر گواہ قائم کرے تو تصدیق ہو گئی پس بدون گواہوں کے مقتول کی دیت اس کے مال میں ہوگی مبیوط  
 میں ہوتی تھی میں ہو۔ کہ ایک غلام نے شائع عام پر کنواں کھودا پھر میں ایک شخص گر پڑا اور مقتول کے ولی نے اس کو معاف  
 کر دیا پھر میں دوسرے شخص گر کر مر گیا تو امام عظمیٰ کے نزدیک مولے کو اختیار دیا جائیگا چاہے پورے غلام کو دیدے یا اس کا  
 فدیہ دے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مولے اس کا نصف دیکھا گو یا دو وزن آدمی ایک بارگی اس میں گرے پھر  
 کے ولی نے معاف کیا ہو۔ یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام نے بلا اجازت اپنے مولے کے راہ میں کنواں کھودا پھر مولے نے اس کو آزاد کر دیا  
 پھر اس کو معلوم ہوا کہ غلام نے کنواں کھودا پھر میں ایک آدمی گر کر مر گیا تو مولے پر ولی قتل کے واسطے غلام کی قیمت واجب  
 ہوگی پھر اگر میں دوسرا آدمی گرے تو دو وزن مقتول کے ولی اس قیمت میں شریک ہو جائیگا اور اگر اس کنوین میں وہی  
 غلام گر پڑا تو اس کے وارث بھی اس قیمت میں شریک ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ روایت ہے کہ غلام کا خون ہر ہونگا۔ اور اصل  
 اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ غلام نے راہ میں کنواں کھودا پھر مولے نے اس کو آزاد کیا پھر وہی غلام اس کنوین میں گر کر مر گیا  
 تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا خون ہر ہونگا اور ظاہر الروایہ کے موافق اس کے وارثوں کے واسطے مولیٰ پر اس کی قیمت  
 واجب ہوگی مبیوط میں ہو۔ اور اگر مولے نے پہلے اس غلام کو آزاد کر دیا پھر اس غلام نے راہ میں کنواں کھودا اور خود  
 اس میں گر کر مر گیا تو با اختلاف مولیٰ پر کچھ واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس کنوین میں کوئی آدمی گر جائے کے بعد مولے  
 نے اس غلام کو آزاد کیا پس اگر مولیٰ اس کنوین میں آدمی گرے سے خبردار ہو تو پھر غلام کی قیمت واجب ہوگی اور اگر آدمی  
 گر جائے کا حال جانتا ہو تو مولے پر اس کی دیت واجب ہوگی پھر اگر میں دوسرا آدمی گر کر مر گیا تو وہ پہلے قتل  
 کے وارث سے دیت بٹوالیگا پس امام عظمیٰ کے نزدیک پہلا بقدر دیت کے اور دوسرا بقدر قیمت غلام کے اس  
 دیت میں شریک ہونگے اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مولے پر دوسرے کے واسطے نصف قیمت واجب ہوگی اور  
 وہ پہلے کا دیت میں شریک ہوگا یہ مبیوط میں ہو۔ اور اگر غلام نے راہ میں بلا اجازت مولے کے کنواں کھودا پھر  
 کسی کو خطا سے قتل کیا اور مولے نے اس کو ولی مقتول کو دیدیا پھر کنوین میں کوئی آدمی گر کر مر گیا تو ولی مقتول کو اختیار  
 ہوگا چاہے نصف غلام دیدے اور چاہے اس کے فدیہ میں دیت دیدے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر گرنے والے کے  
 ولی نے یہ کیا تو کچھ غلام مولے کی طرف واپس ہوگا اور اس مسئلہ میں گرنے والے ولی اور مولے غلام کے  
 درمیان کچھ خصوصیت نہ ہوگی بلکہ خصوصیت اس کے ساتھ ہوگی جس کے قبضہ میں بالفعل وہ غلام ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر  
 پہلے اس کنوین میں کوئی آدمی گر کر مر گیا اور مولے نے اس کے ولی کو غلام مذکور دیدیا پھر غلام نے خطا سے کسی  
 کو قتل کیا اور ولی ساقط نے بھی غلام وارث مقتول کو دیدیا پھر کنوین میں دوسرا آدمی گر کر مر گیا تو ولی مقتول کو  
 اختیار ہوگا چاہے تہائی غلام گرنے والے کے وارث کو دیدے یا اس کے فدیہ میں دیت دیدے یہ مبیوط میں  
 ہو۔ اور اگر غلام نے با اجازت مولے کے کنواں کھودا پھر میں کھودا ہو تو گرنے والے کی ضمانت

قیمت غلام ایک  
 ہزار اور دیت  
 میں شریک ہوگا  
 اور اگر اس  
 کنوین میں وہی  
 غلام گر جائے  
 تو اس کے وارث  
 بھی اس قیمت  
 میں شریک ہونگے

موسے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اگر غیر ملک مولیٰ میں ہو تو غلام کی گردن پر نشان ہوگی خواہ غلام اسکا جائتا ہو یا سنا تھا وہی حاوی میں ہو اور اگر کنوین میں کوئی آدمی گر گیا اور مر گیا پھر تین دوسرا آدمی گر گیا کہ کسی آنکھ جاتی رہی اور غلام جسے کنواں کھودا ہو بعد میں وہی تو موسے کے دو دونوں کو دیکھا کہ دونوں کے درمیان تین تھائی بقدر ہر ایک کے حق کے تقسیم ہو گیا اور اگر اسکا فدیہ دینا چاہے تو پندرہ ہزار درم اسکا فدیہ دے کر دس ہزار درم ولی مقتول کو اور پانچ ہزار درم اسکا فدیہ دے اور اگر دونوں کا حال جاننے سے پہلے اسے غلام کو آزاد کر دیا تو اسکی قیمت دونوں کو دیکھا جو تین تھائی دونوں میں تقسیم ہوگی اور اگر قتل کو جائتا ہو اور اسکا فدیہ دے تو سنا تھا ہو تو پندرہ ہزار درم ولی مقتول کے واسطے دس ہزار درم اور اگر اسکا فدیہ دے تو اسکی قیمت تین تھائی ہوگی۔ اور اگر اسے غلام کو قتل اسے کہ کنوین میں کوئی گرسے فروخت کیا پھر تین کوئی گر گیا اور مر گیا تو بلکہ پر اسکی قیمت واجب ہوگی اسطرح اگر غلام نے خود اپنے تین تھائی والد یا تو ظاہر الروایت کے موافق اپنے پر اسکی قیمت مشتری کو دی وہی واجب ہوگی اور یہ روایت امام محمد نے اسکا خون ہر ہوگا جیسا کہ نے آزاد کر دینے کی صورت میں بیان کیا ہو یہ مسوطین ہوں اور اگر کسی نے اپنے راہ میں کنواں کھودا پھر اسکو موسے نے آزاد کیا یا مصلے کر گیا پس مدبر آزاد ہو گیا پھر مدبر نے اپنے تین اس کنوین میں ڈال دیا اور مر گیا تو اسکے وارثوں کے واسطے مولیٰ کے ترکہ میں سے اسکی قیمت واجب ہوگی یہ چھپا تین ہو مدبر نے ایک کنواں کھودا اور تین اسکا موسے کر گیا یا ایسا شخص اگر اسکا موسے وارث ہوگا تو اسکا خون ہر ہوگا اور اگر تین موسے کامکاتب گر تو قیمت کا مٹا من ہوگا پس موسے سے مدبر کے کھودنے کے روز کی قیمت اور مکاتب کے گرنے کے روز کی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کا مواخذہ کیا جائیگا یہ محیطہ سہی میں ہو۔ اور اگر مدبر یا ام الولد نے راہ میں کنواں کھودا اور اسکی قیمت ہزار درم ہو پھر تین ایک آدمی گر کر مر گیا تو موسے پر اسکی قیمت واجب ہوگی پھر اگر تین ایک بعد دوسرے نے کر گیا اور چھپنے کے سب مر گئے اور ملک کی قیمت اس درمیان میں تمیز ہو کر ناقص یا زیادہ ہو گئی تو موسے پر ایک ہی اسکی قیمت جب ہوگی جو کھودنے کے روز تھی یعنی ہزار درم اور کچھ واجب ہوگا کہ وہی ان سب میں برابر تقسیم ہوگی اسی طرح اگر تین آدمی گرنے سے پہلے مدبر مر گیا یا موسے نے اسکو آزاد یا مکاتب کیا یا کسی آدمی کے گر کر مرنے کے بعد موسے نے تین سے کوئی فعل کیا تو بھی موسے پر اسکی قیمت واجب ہوگی یہ مسوطین جو۔ نواز درین سماء میں ام ابووسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک مکاتب نے راہ میں کنواں کھودا پھر ایک شخص کو قتل کیا اور اسے مکاتب کی قیمت دینے کی ڈگری کی گئی پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا تو فرمایا کہ گرنے والے کا ولی مکاتب کی قیمت میں اسکا شریک ہو جائے جسے قیمت لی ہو اور فرمایا کہ مدبر کا بھی یہی حکم ہو اور فرمایا کہ جب گرسے موسے کا ولی آیا اور اسنے اس شخص سے جسے مدبر کی قیمت اسکے موسے سے لی ہو قیمت کی بابت مواخذہ کیا تو اسکے اور جسے قیمت لی ہو۔ دونوں کے درمیان خصومت نہوگی اور تین اسکے گواہ قیمت لینے والے پر قبول نکردنکا بلکہ مولا سے مدبر یا اسکے گواہ قبول کردنکا پھر جب موسے پر پیش کیے گواہوں کی قدر لی ہو جائے تو البتہ جسے قیمت لی ہو اس سے نصف قیمت واپس لیگا یہ محیطہ میں ہو ایک مدبر نے کنواں کھودا اور تین کوئی آدمی گر کر مر گیا اور موسے نے حکم قاضی اسکی قیمت ہزار درم دیدی پھر ولی مذکور جسے قیمت لی ہو مر گیا اور ایک ہزار درم ترکہ چھوڑا اور اسے دو شخصوں کے دو ہزار درم قرضہ ہیں ہر ایک کے ہزار درم قرضہ ہیں پھر کنوین میں دوسرا شخص گر گیا اور مر گیا تو ہزار درم جھکو پہلے ولی جنایت نے چھوڑا

یہ روایت امام محمد نے اسکا خون ہر ہوگا جیسا کہ نے آزاد کر دینے کی صورت میں بیان کیا ہو یہ مسوطین ہوں اور اگر کسی نے اپنے راہ میں کنواں کھودا پھر اسکو موسے نے آزاد کیا یا مصلے کر گیا پس مدبر آزاد ہو گیا پھر مدبر نے اپنے تین اس کنوین میں ڈال دیا اور مر گیا تو اسکے وارثوں کے واسطے مولیٰ کے ترکہ میں سے اسکی قیمت واجب ہوگی یہ چھپا تین ہو مدبر نے ایک کنواں کھودا اور تین اسکا موسے کر گیا یا ایسا شخص اگر اسکا موسے وارث ہوگا تو اسکا خون ہر ہوگا اور اگر تین موسے کامکاتب گر تو قیمت کا مٹا من ہوگا پس موسے سے مدبر کے کھودنے کے روز کی قیمت اور مکاتب کے گرنے کے روز کی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کا مواخذہ کیا جائیگا یہ محیطہ سہی میں ہو۔ اور اگر مدبر یا ام الولد نے راہ میں کنواں کھودا اور اسکی قیمت ہزار درم ہو پھر تین ایک آدمی گر کر مر گیا تو موسے پر اسکی قیمت واجب ہوگی پھر اگر تین ایک بعد دوسرے نے کر گیا اور چھپنے کے سب مر گئے اور ملک کی قیمت اس درمیان میں تمیز ہو کر ناقص یا زیادہ ہو گئی تو موسے پر ایک ہی اسکی قیمت جب ہوگی جو کھودنے کے روز تھی یعنی ہزار درم اور کچھ واجب ہوگا کہ وہی ان سب میں برابر تقسیم ہوگی اسی طرح اگر تین آدمی گرنے سے پہلے مدبر مر گیا یا موسے نے اسکو آزاد یا مکاتب کیا یا کسی آدمی کے گر کر مرنے کے بعد موسے نے تین سے کوئی فعل کیا تو بھی موسے پر اسکی قیمت واجب ہوگی یہ مسوطین جو۔ نواز درین سماء میں ام ابووسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک مکاتب نے راہ میں کنواں کھودا پھر ایک شخص کو قتل کیا اور اسے مکاتب کی قیمت دینے کی ڈگری کی گئی پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا تو فرمایا کہ گرنے والے کا ولی مکاتب کی قیمت میں اسکا شریک ہو جائے جسے قیمت لی ہو اور فرمایا کہ مدبر کا بھی یہی حکم ہو اور فرمایا کہ جب گرسے موسے کا ولی آیا اور اسنے اس شخص سے جسے مدبر کی قیمت اسکے موسے سے لی ہو قیمت کی بابت مواخذہ کیا تو اسکے اور جسے قیمت لی ہو۔ دونوں کے درمیان خصومت نہوگی اور تین اسکے گواہ قیمت لینے والے پر قبول نکردنکا بلکہ مولا سے مدبر یا اسکے گواہ قبول کردنکا پھر جب موسے پر پیش کیے گواہوں کی قدر لی ہو جائے تو البتہ جسے قیمت لی ہو اس سے نصف قیمت واپس لیگا یہ محیطہ میں ہو ایک مدبر نے کنواں کھودا اور تین کوئی آدمی گر کر مر گیا اور موسے نے حکم قاضی اسکی قیمت ہزار درم دیدی پھر ولی مذکور جسے قیمت لی ہو مر گیا اور ایک ہزار درم ترکہ چھوڑا اور اسے دو شخصوں کے دو ہزار درم قرضہ ہیں ہر ایک کے ہزار درم قرضہ ہیں پھر کنوین میں دوسرا شخص گر گیا اور مر گیا تو ہزار درم جھکو پہلے ولی جنایت نے چھوڑا



اُسکے قرضخواہوں اور دوسرے ولی جنایت کے درمیان پانچ حصے ہو کر تقسیم ہونے یعنی قرضخواہوں کو چار حصے اور اُسکو ایک حصہ ملے گا پس اگر حکم قضا انھوں نے اس طرح حصہ تقسیم کر لیا پھر اور ایک آدمی کنوینین میں گر کر مر گیا تو دوسرے ولی جنایت سے اسکا وارث آدمی مال جو اُسکے پاس جہاد کا وصول کیا تھا ہولے لے گیا اور دونوں ملک دونوں قرضخواہوں کا دامن پر کرانے جو کچھ انھوں نے لیا جو میں سے ہزار درم کی چوتھائی تک حصہ ران دونوں کا حصہ ملا کر کم جود بھی لے لینگے۔ اور اگر اخیر جنایت کا ولی پہلے ولی جنایت سے نہ ملا بلکہ ایک قرضخواہ سے ملاقات ہوئی تو جو کچھ اُسے نسبت کے مال سے لیا ہو اُس میں سے چوتھائی ملے لینگا پھر جب قرضخواہ دوسرے قرضخواہ سے ملے تو دونوں اپنے اپنے پاس کا مال جمع کر کے نصف نصف تقسیم کر لینگے اور دونوں ولی جنایت جب باہم ملائی ہوں تو اپنے پاس کا مال جمع کر کے باہم آدھا آدھا تقسیم کر لینگے اور اگر اُسکے بعد پہلے باہم جمع ہوئے تو جو کچھ انکے پاس ہو سب اُنھیں حصوں تقسیم ہو گا میں سے دونوں ولی جنایت کو چوتھائی اور قرضخواہوں کو تین چوتھائی دیا جائیگا یہ شرط شری میں ہو اور اگر موئے نے پانچ سو درم بلا حکم قاضی ولی اول کو دے دیے پھر اسے جو کچھ لیا ہو وہ مولی کو ہب کر دیا تو دوسرے کے ولی کو اختیار ہو گا چارے موئے سے نصف تا وان لے یا موئے سے چوتھائی اور ولی اول سے چوتھائی تا وان لے اور اگر موئے نے ولی اول کو حکم قاضی دیا ہو تو ولی ثانی کو دو طرح کا اختیار ہو گا بلکہ موئے سے چوتھائی اور ولی اول سے چوتھائی لے لینگا یہ کافی نہیں ہر اگر ایک شخص نے ایک غلام محمد بنو را یک آزاد کو مزدور مقرر کیا کہ دونوں اُسکے واسطے کنواں کھودیں پھر کنواں دونوں پر گر پڑا اور دونوں مر گئے تو مستاجر پر غلام کی قیمت اُسکے موئے کے واسطے واجب ہوگی پھر قیمت وارثان آزاد کو لگی ہوگی نصف دیت سے کم ہو پھر موئے اسکو مستاجر سے واپس لینگا پھر مستاجر چونکہ ادا سے ضمان سے غلام کا مالک ہو اور آزاد شخص اُسکے نصف پر جنایت کر سنے والا ہو گیا پس آزاد کی مدد کا برابر سی پر غلام کی نصف قیمت مستاجر کے لیے واجب ہوگی اور اگر غلام اندون ہوتا تو مستاجر پھر کچھ واجب ہوتا اور آزاد کی مدد کا برابر سی پر غلام کی نصف قیمت ہوگی پھر وارثان آزاد کو لگی یہ موقوفین ہو۔ اور اگر ایک غلام محجور و ایک آزاد اور ایک مکاتب کو اپنے واسطے کنواں کھودنے کے لیے مزدور مقرر کیا پھر کنواں ان سب پر گر پڑا اور مر گئے تو مستاجر پھر آزاد و مکاتب کی ضمان واجب نہ ہوگی اور غلام کی قیمت اُسکے موئے کو دینگا پھر جب موئے کو قیمت دے دی تو موئے اسکو وارثان آزاد و مکاتب کو دیدیگا پس وارثان آزاد انہیں بقدر تہائی دیت کے اور وارثان مکاتب بقدر قیمت مکاتب کے شریک کیے جاوینگے پھر مولائے غلام مستاجر سے دوبارہ غلام کی قیمت لے لینگا اور وہ اسی کو سچے کھائیگی۔ اور مستاجر کو اختیار ہو گا کہ آزاد کی مدد کا برابر سی سے غلام کی تہائی قیمت واپس لے اور وارثان مکاتب بھی آزاد سے مکاتب کی تہائی قیمت واپس لینگے پھر مکاتب کے ترک سے بقدر اسی قیمت کے لیا جائیگی اور وہ وارثان آزاد و مستاجر کے درمیان مشترک ہوگی نہیں وارثان آزاد بقدر تہائی دیت کے اور مستاجر بقدر تہائی قیمت غلام کے شریک ہونگے یہ حاوی میں ہوا دہی حاتم غامدیہ میں بخیر سے منقول ہو۔ اور اگر آزاد و مکاتب و پھر غلام کو مزدور مقرر کیا کہ سب سے واسطے کنواں کھودیں پھر چاروں کے کھودنے میں وہ کنواں چاروں پر گر پڑا اور سب مر گئے اور وہ غلام کو کار کی اجازت نہ تھی تو ہم کہتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک اپنے فعل اور اپنے ساتھیوں کے فعل سے تلف ہوا ہو نہیں انکی ذات کا چوتھائی حصہ ہر ہو گا اور اُسکے ساتھیوں کی جنایت اسی تین چوتھائی حصہ میں معتبر ہوگی پھر مستاجر ہر غلام و دہر کی قیمت اُسکے موئے کو دینی واجب ہوگی پھر وارثان آزاد کے واسطے آزاد کی چوتھائی دیت نہیں سے

لے لینگا یہ کافی نہیں ہر اگر ایک شخص نے ایک غلام محمد بنو را یک آزاد کو مزدور مقرر کیا کہ دونوں اُسکے واسطے کنواں کھودیں پھر کنواں دونوں پر گر پڑا اور دونوں مر گئے تو مستاجر پر غلام کی قیمت اُسکے موئے کے واسطے واجب ہوگی پھر قیمت وارثان آزاد کو لگی ہوگی نصف دیت سے کم ہو پھر موئے اسکو مستاجر سے واپس لینگا پھر مستاجر چونکہ ادا سے ضمان سے غلام کا مالک ہو اور آزاد شخص اُسکے نصف پر جنایت کر سنے والا ہو گیا پس آزاد کی مدد کا برابر سی پر غلام کی نصف قیمت مستاجر کے لیے واجب ہوگی اور اگر غلام اندون ہوتا تو مستاجر پھر کچھ واجب ہوتا اور آزاد کی مدد کا برابر سی پر غلام کی نصف قیمت ہوگی پھر وارثان آزاد کو لگی یہ موقوفین ہو۔ اور اگر ایک غلام محجور و ایک آزاد اور ایک مکاتب کو اپنے واسطے کنواں کھودنے کے لیے مزدور مقرر کیا پھر کنواں ان سب پر گر پڑا اور مر گئے تو مستاجر پھر آزاد و مکاتب کی ضمان واجب نہ ہوگی اور غلام کی قیمت اُسکے موئے کو دینگا پھر جب موئے کو قیمت دے دی تو موئے اسکو وارثان آزاد و مکاتب کو دیدیگا پس وارثان آزاد انہیں بقدر تہائی دیت کے اور وارثان مکاتب بقدر قیمت مکاتب کے شریک کیے جاوینگے پھر مولائے غلام مستاجر سے دوبارہ غلام کی قیمت لے لینگا اور وہ اسی کو سچے کھائیگی۔ اور مستاجر کو اختیار ہو گا کہ آزاد کی مدد کا برابر سی سے غلام کی تہائی قیمت واپس لے اور وارثان مکاتب بھی آزاد سے مکاتب کی تہائی قیمت واپس لینگے پھر مکاتب کے ترک سے بقدر اسی قیمت کے لیا جائیگی اور وہ وارثان آزاد و مستاجر کے درمیان مشترک ہوگی نہیں وارثان آزاد بقدر تہائی دیت کے اور مستاجر بقدر تہائی قیمت غلام کے شریک ہونگے یہ حاوی میں ہوا دہی حاتم غامدیہ میں بخیر سے منقول ہو۔ اور اگر آزاد و مکاتب و پھر غلام کو مزدور مقرر کیا کہ سب سے واسطے کنواں کھودیں پھر چاروں کے کھودنے میں وہ کنواں چاروں پر گر پڑا اور سب مر گئے اور وہ غلام کو کار کی اجازت نہ تھی تو ہم کہتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک اپنے فعل اور اپنے ساتھیوں کے فعل سے تلف ہوا ہو نہیں انکی ذات کا چوتھائی حصہ ہر ہو گا اور اُسکے ساتھیوں کی جنایت اسی تین چوتھائی حصہ میں معتبر ہوگی پھر مستاجر ہر غلام و دہر کی قیمت اُسکے موئے کو دینی واجب ہوگی پھر وارثان آزاد کے واسطے آزاد کی چوتھائی دیت نہیں سے

ہر آدمی کی گردن پر واجب ہوگی اور ولی مکاتب کے واسطے مکاتب کی چوتھائی قیمت انہیں سے ہر شخص کی گردن پر واجب ہوگی۔ پس ان دونوں قیمتوں میں وارثان آزاد اور وارثان مکاتب بقدر نصف قیمت مکاتب کے و یک کے جاوینگے بھر ہی حساب سے باہم تقسیم کر لینگے بھر دونوں کے مولیٰ اسکو مستاجر سے و اس لینگے مستاجر کے واسطے آزاد کی مددگار برادری پر ان دونوں میں سے ہر ایک کی چوتھائی قیمت واجب ہوگی اور نیز اس کے واسطے مکاتب کی گردن پر ان دونوں میں سے ہر ایک کی چوتھائی قیمت واجب ہوگی حالانکہ مکاتب کے واسطے بھی ان دونوں ہر ایک کی گردن پر اسکی چوتھائی قیمت جسکو ہر ایک نے چھوڑ رکھا ہو واجب ہوئی ہو پس بعض بعض کا بدلا ہو جاوے گا اور اس میں جسکا جو کچھ زیادہ نکلے وہ لے لینگا اور مکاتب کی چوتھائی قیمت آزاد کی مددگار برادری پر ہوگی بھر قیمت وارثان آزاد لے لینگے بدین اعتبار کہ مکاتب نے چوتھائی آزاد پر جنابت کی ہو لیکن اگر ہندو قیمت نسبت چوتھائی دیت کے زاد ہو تو بقدر چوتھائی دیت کے لیکر باقی کو مولائے مکاتب کو و اس لینگے۔ مگر یہ حکم ایسے شخص کے قول پر درست ہوگا جو کہتا ہو کہ جنابت میں ملوک کی قیمت جہانک ہو چکے معتبر ہوتی ہو اور دونوں میں سے ہر غلام کی قیمت کی چوتھائی دوسرے غلام کی قیمت میں واجب ہو لیکن جو تکہ پستاجر کے ذمہ ہو اس واسطے اسکا اعتبار کرنا مفید نہیں ہو پس اگر دونوں غلام کام کے واسطے مافون ہوں تو مستاجر برضمان واجب ہوگی اور ہر ایک کی چوتھائی قیمت دوسرے کی گردن پر ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کی چوتھائی قیمت آزاد کی مددگار برادری پر ہوگی اسی طرح مکاتب کی چوتھائی قیمت بھی آزاد کی عاقلہ پر ہوگی اور آزاد کی تین چوتھائی دیت انہیں سے ہر ایک پر ایک چوتھائی ہوگی بھر جب آزاد کی مددگار برادری نے ہر ایک کی چوتھائی قیمت دیدی و ہر ایک نے اسکو لے لیا تو ہم کہتے ہیں کہ مولائے مدبر سے پوری قیمت لیجا لینگے جبکہ یہ قیمت جو اسکو چاہیے اس کے برابر یا کم ہو بھر یہ قیمت باقیوں میں اس طرح تقسیم ہوگی کہ وارثان آزاد بقدر چوتھائی دیت کے اور مولائے غلام بقدر اسکی چوتھائی قیمت کے اور مولائے مکاتب بقدر چوتھائی قیمت کے شریک کیے جاوینگے اور اگر مکاتب نے بقدر اس کے کتابت کے چھوڑا ہو تو اس کے تمام قیمت لے لیجا لینگے بشرطیکہ یہ قیمت جس قدر ہے واجب ہو اس سے کم ہو بھر اس میں ارثان آزاد بقدر چوتھائی دیت کے اور مولائے غلام بقدر چوتھائی قیمت کے اور مولائے مدبر بقدر چوتھائی قیمت کے شریک کیے جائینگے بھر مولائے غلام سے سب جو کچھ اس نے لیا جائیگا اور انہیں وارثان آزاد بقدر چوتھائی دیت کے اور مولائے مدبر بقدر چوتھائی قیمت کے مدبر کے اور مولائے مکاتب بقدر چوتھائی قیمت کے شریک کیے جاوینگے میسوا میں ہا رہو ان باب۔ بہانم کی جنابت اور بہانم بر جنابت کرنے کے بیان میں۔ جانتا چاہیے کہ جو باہر کی جنابت تین حال سے خالی نہیں یا تو مالک جو باہر کی ملک میں ہوگی یا غیر مالک کے ملک میں ہوگی یا مسلمانوں کی راہ میں ہوگی۔ پس اگر اسکی جنابت اس کے مالک کی ملک میں واقع ہوئی اور مالک اس کے ساتھ نہ تھا تو اسکا مالک ضامن ہوگا خواہ جو باہر جنابت کے وقت کھڑا ہو یا چلتا ہو خواہ اس نے اپنے ہاتھ یا پاؤں سے روند ڈالا ہو یا ہاتھ یا پاؤں سے مار دیا ہو یا دم مار دیا ہو یا دانت سے کاٹ کھایا ہو۔ اور اگر اسکا مالک اس کے ساتھ ہو لیکن اگر اسکا مالک نہ ہو یا سالک ہو تو بھی ان سب صورتوں میں ضامن ہوگا اور اگر سوار ہو اور جو باہر روان ہو لیکن اگر ہاتھ یا پاؤں سے روند ڈالا تو ضامن ہوگا اور اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور بھر کفارہ لازم ہوگا اور وہ بھر

بہانم کی جنابت اور بہانم بر جنابت کرنے کے بیان میں۔ جانتا چاہیے کہ جو باہر کی جنابت تین حال سے خالی نہیں یا تو مالک جو باہر کی ملک میں ہوگی یا غیر مالک کے ملک میں ہوگی یا مسلمانوں کی راہ میں ہوگی۔ پس اگر اسکی جنابت اس کے مالک کی ملک میں واقع ہوئی اور مالک اس کے ساتھ نہ تھا تو اسکا مالک ضامن ہوگا خواہ جو باہر جنابت کے وقت کھڑا ہو یا چلتا ہو خواہ اس نے اپنے ہاتھ یا پاؤں سے روند ڈالا ہو یا ہاتھ یا پاؤں سے مار دیا ہو یا دم مار دیا ہو یا دانت سے کاٹ کھایا ہو۔ اور اگر اسکا مالک اس کے ساتھ ہو لیکن اگر اسکا مالک نہ ہو یا سالک ہو تو بھی ان سب صورتوں میں ضامن ہوگا اور اگر سوار ہو اور جو باہر روان ہو لیکن اگر ہاتھ یا پاؤں سے روند ڈالا تو ضامن ہوگا اور اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور بھر کفارہ لازم ہوگا اور وہ بھر

سے محروم ہوگا اور اگر کاٹ کھایا یا ہاتھ یا ٹون یا دم سے مار دیا تو ضمان واجب ہوگی اور اگر غیر مالک چوپایہ کی ملک میں ہو پس اگر بدون مالک کے داخل کرنے کے دوسرے کے ملک میں داخل ہو گیا ہو مثلاً چھوٹ بھاگا ہو تو اس کے مالک پر ضمان واجب ہوگی اور اگر اس کے مالک کے داخل کرنے پر داخل ہوا ہو تو مالک سب صورتوں میں ضمان ہوگا خواہ چوپایہ کھڑا ہو یا روان ہو خواہ اس کا مالک اس کے ساتھ اس کا سائق یا قائد یا سوار ہو و خواہ اس کے ساتھ نہ ہو نیزہ میں ہو۔ اور اگر اس کے مالک کی اجازت سے ہو تو وہ ایسا ہو جیسے اس کی ملک میں ہو یہ تبیل میں ہو اور اگر کسی جناب مسلمانوں کے راستہ میں ہو پس اگر چوپایہ راستہ میں کھڑا ہو اور اس کے مالک نے کھڑا کیا ہو تو سب صورتوں میں جو اس کے فعل سے تلف ہوا اس کا مالک تلف شدہ کا ضمان ہوگا اور اگر چوپایہ روان ہو اور اس کا مالک اس کے ساتھ نہ ہو پس اگر اس کے مالک کے روان کر دینے سے روان ہو گیا ہو تو جب تک اس کی سٹخ روان سے دائیں بائیں نہ گھوم جاوے تب تک اس کا مالک جس نے اس کو روان کیا ہو ضمان رہے گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دائیں یا بائیں نہ گھومے گا اس کا راستہ سولے اس کے دور اور تو روان کرنے والا ضمان ہوگا اور اگر اس کے چلنے کا دوسرا راستہ بھی ہو تو روان کرنے والا ضمان ہوگا اور اگر چوپایہ کھڑا ہو اور اس کے پھر روانہ ہوا تو بانگنے والا ضمان سے بری ہو گیا اور اگر کسی پھر لے والے نے اس کو لوٹا یا پس اگر وہ نہ پھرا اور اپنی سید پر چلا گیا تو روان کرنے والا ضمان ہوگا اور اگر پھر کھڑا ہو اور نہ ہو تو کوئی ضمان ہوگا اور اگر پھر کھڑا ہو اور اسی سید پر روانہ ہوا تو پھر سے لے والا ضمان ہوگا اگر اس نے کچھ تلف کیا ہے محیط رخصی میں ہو۔ اور اگر چوپایہ بدون اپنے مالک کے روانہ ہو گیا ہو تو اس کے مالک کے ہاتھ سے چھوٹ بھاگا ہو تو سب صورتوں میں اس کے مالک پر ضمان واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اگر چوپایہ نے روانہ یا ہاتھ یا ٹون یا دم سے ہمدرد ہو پنا یا یا کاٹ کھایا یا ہاتھ یا ٹون یا دم سے تو اس کا سوار ضمان ہوگا اسی طرح اگر کسی چیز سے ٹکرا یا تو بھی ضمان ہوگا یہ ذیہ میں ہو۔ اور اگر لات ماری یا دم ماری تو اس کے نقصان کا ضمان ہوگا اور اگر قائد ہو تو ہر ایک بھی وہی حکم ہو جو سوار کا حکم ہو اور سائق لینے پھینے سے ہاتھ والے کا حکم لات مارنے کی صورت میں کیا ہو سو میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ ضمان ہوگا اور یہ مذہب شیخ ابو الحسن قدوری و مشائخ عراق میں سے ایک جماعت کا ہو اور بعض نے فرمایا کہ ضمان ہوگا اور ہر طرف ہمارے مشائخ نے یہ میل کیا ہو گندافے الذخیرہ اور صحیح یہ ہو کہ بانگنے والا اس کے لات مارنے سے ضمان ہوگا یہ کافی میں ہو اور روند ڈالنے کی صورت میں سوار پر کفارہ واجب ہوگا سائق و قائد پر واجب ہوگا اسی طرح روند ڈالنے کی صورت میں سوار کے حق میں میراث سے محروم ہونا اور وصیت سے محروم ہونا لازم ہوتا ہو سائق و قائد کے حق میں ایسا نہیں ہو یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر چوپایہ کے ساتھ ایک شخص سوار ہو۔ اور ایک سائق ہو تو بعض نے فرمایا کہ چوپایہ جو کچھ روند ڈالے سائق اس کا ضمان ہوگا بلکہ سوار کا ضمان ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ دونوں پر توازن لازم ہوگا یہ نہایت میں ہو منقہ میں ہو کہ ایک شخص ایک چوپایہ سوار ہی پر سوار ہوا اور اس کے چھ ایک شخص ردف ہو اور چوپایہ کے چھ سائق ہو اور آگے قائد ہو پھر چوپایہ مذکور نے ایک ہی کو روند ڈالا تو سب دیت ان لوگوں پر چار چوٹائی ہو کر واجب ہوگی اور سوار و ردف پر کفارہ بھی واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چوپایہ نے کھڑے ہو سے بلکہ میں لید یا پیشاب کیا اور اس سے کوئی شخص ہسٹلر یا اویسی طرح تلف ہو گیا تو ضمان ہوگا اسی طرح اگر چوپایہ کو ہر ضرورت کے واسطے کھڑا کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ لاج الوماج میں ہو

لاہور  
ان کے اور  
کا دورست میں  
کیکے میں  
چو



ایک گد جا کر آیا کیا اور راہ میں ہند لوگ بیٹھے تھے وہاں کھڑا کر کے ان کو گون کو سلام کیا پھر اسکے مالک نے اسکو انگلی سے ٹھیلایا مارا یا ہانکا اور اسنے کسی کو لات ماری تو دونوں ضامن ہوئے اور وہ مثل ہانکنے کا حکم کر نیوالے گے ہوگا۔  
غنائہ المقتنین میں ہے۔ اگر جانو چلا جاتا ہو اور اسپر ایک آدمی سوار ہو میں اسکو کسی شخص نے انگلی سے ٹھیلایا اور چو پایہ نے سوار کو گرا دیا تو انگلی چوٹنے والے پر کچھ واجب ہوگا بشرطیکہ اسنے مالک کی اجازت سے فیصل کیا ہو اور اگر اسکی بلا اجازت ایسا کیا تو سپردی دیت واجب ہوگی اور اگر چو پایہ نے ٹھیلنے والے کو مارا تو اسکا خون ہر ہوگا اور اگر کسی دوسرے شخص کو دم یا لات سے یا اور کسی طرح صدمہ پہنچا یا میں اگر بدون اجازت سوار کے ہوتو ٹھیلنے والا ضامن ہوگا اور اگر اسکی اجازت سے ہو تو دونوں پر ضمان واجب ہوگی سوار سے دم سے مارنے یا لات مارنے کے کہ یہ دونوں ہر میں یہ خلاصہ و محیط و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ لیکن اگر سوار اپنے غیر ملک میں کھڑا ہو اور ایک شخص کو حکم دیا کہ اسکو انگلی سے ٹھیلے پس چو پایہ نے اسکے ٹھیلنے سے کسی شخص کو لات ماری تو دونوں ضامن واجب ہوگی اور اگر سوار کی اجازت ہو تو پوری ضمان ٹھیلنے والے پر واجب ہوگی اور اگر کفارہ واجب ہوگا کفارہ فی الخلاصہ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ چو پایہ کے بقول انگلی سے ٹھیلنے کے لات ماری ہو اور اگر فی الفور نہ ماری ہو تو اسپر ضمان واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص گھوڑے کو آگے سے پکڑے ہوئے لے جاتا ہو اور کسی شخص نے اسکے بدن پر انگلی سے چومکا اور وہ دیک کر تانکے کے ماتھے سے چھوٹ بھاگا اور فی الفور کسی کو تلف کیا تو انگلی سے ٹھیلنے والے پر ضمان واجب ہوگی یہی طرح اگر چو پایہ مذکور کا کوئی سائق ہو اور کسی شخص نے اسکو انگلی سے چند دیا تو یہی حکم ہو یہ ہر میں ہے۔ ایک چو پایہ کا ایک سائق و ایک قاتل ہر دو ان دونوں میں سے کسی کے بغیر اجازت ایک شخص نے اسکو انگلی سے ٹھیلایا اور اسنے کسی کو لات ماری تو چھندہ سننے والے پر خاصہ ضمان واجب ہوگی اور اگر انگلی سے ٹھیلنا ان دونوں میں سے کسی کی اجازت سے ہو تو کسی پر ضمان واجب ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انگلی سے چوٹنے والا کوئی غلام ہو تو چو پایہ کی ضمانت غلام کی گردن پر ہوگی اور اگر لڑکا ہو تو وہ مثل مرد کے ہو یہ حاوی میں ہے۔ اگر ایک شخص کا چو پایہ رواں ہو اور وہ اسپر سوار ہو پھر اسنے کسی غلام کو حکم دیا کہ اسکو جکڑے اور چو پایہ نے چوٹنے سے کسی شخص کو لات ماری تو ان دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب ہوگی اور اگر چھندہ کے ساتھ ہی کسی آدمی کو روند ڈالا تو اسکی ضمان ان دونوں پر نصف نصف واجب ہوگی پس نصف سوار کی مددگار ہو دیا پر اور نصف غلام کی گردن پر کہ جسکے عوض وہ غلام دیا جائیگا یا اسکا مولے اسکا فدیہ دیگا پھر مولے سے غلام اس سوار سے غلام کی قیمت لے لیا بشرطیکہ اسکی قیمت نصف دیت سے کم ہو بشرطیکہ یہ غلام جسکو چوٹنے کا حکم دیا ہو غلام مجبور ہو وے اور اگر یہ غلام مازون ہو تو اسکا مولے کو پھر اسکو تاوان دینا پڑا ہو وہ حکم و ہندہ سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر سوار نے چو پایہ کے پیچھے سے ہانکنے یا آگے سے لے چلنے کا حکم دیا تو مثل چوٹنے کے حکم دینے کے اسکا بھی جواب ہو اور اگر سوار غلام ہو اور اسنے دوسرے غلام کو حکم دیا کہ چو پایہ کو پیچھے سے ہانک دے اور چو پایہ نے کسی شخص کو روند ڈالا پس گرد و زون مازون ہوں تو ضمان ان دونوں کی گردن پر آدھی آدھی ہوگی کہ جسکے عوض یہ دونوں غلام دیدیے جاویں گے یا انکے مولے کا فدیہ دیں گے اور غلام مامور کا مولے غلام حکم و ہندہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر غلام مامور مجبور ہو اور حکم و ہندہ مازون ہو تو بھی ضمان ان دونوں

اسکے بدن پر انگلی سے چومکا اور وہ دیک کر تانکے کے ماتھے سے چھوٹ بھاگا اور فی الفور کسی کو تلف کیا تو انگلی سے ٹھیلنے والے پر ضمان واجب ہوگی یہی طرح اگر چو پایہ مذکور کا کوئی سائق ہو اور کسی شخص نے اسکو انگلی سے چند دیا تو یہی حکم ہو یہ ہر میں ہے۔ ایک چو پایہ کا ایک سائق و ایک قاتل ہر دو ان دونوں میں سے کسی کے بغیر اجازت ایک شخص نے اسکو انگلی سے ٹھیلایا اور اسنے کسی کو لات ماری تو چھندہ سننے والے پر خاصہ ضمان واجب ہوگی اور اگر انگلی سے ٹھیلنا ان دونوں میں سے کسی کی اجازت سے ہو تو کسی پر ضمان واجب ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انگلی سے چوٹنے والا کوئی غلام ہو تو چو پایہ کی ضمانت غلام کی گردن پر ہوگی اور اگر لڑکا ہو تو وہ مثل مرد کے ہو یہ حاوی میں ہے۔ اگر ایک شخص کا چو پایہ رواں ہو اور وہ اسپر سوار ہو پھر اسنے کسی غلام کو حکم دیا کہ اسکو جکڑے اور چو پایہ نے چوٹنے سے کسی شخص کو لات ماری تو ان دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب ہوگی اور اگر چھندہ کے ساتھ ہی کسی آدمی کو روند ڈالا تو اسکی ضمان ان دونوں پر نصف نصف واجب ہوگی پس نصف سوار کی مددگار ہو دیا پر اور نصف غلام کی گردن پر کہ جسکے عوض وہ غلام دیا جائیگا یا اسکا مولے اسکا فدیہ دیگا پھر مولے سے غلام اس سوار سے غلام کی قیمت لے لیا بشرطیکہ اسکی قیمت نصف دیت سے کم ہو بشرطیکہ یہ غلام جسکو چوٹنے کا حکم دیا ہو غلام مجبور ہو وے اور اگر یہ غلام مازون ہو تو اسکا مولے کو پھر اسکو تاوان دینا پڑا ہو وہ حکم و ہندہ سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر سوار نے چو پایہ کے پیچھے سے ہانکنے یا آگے سے لے چلنے کا حکم دیا تو مثل چوٹنے کے حکم دینے کے اسکا بھی جواب ہو اور اگر سوار غلام ہو اور اسنے دوسرے غلام کو حکم دیا کہ چو پایہ کو پیچھے سے ہانک دے اور چو پایہ نے کسی شخص کو روند ڈالا پس گرد و زون مازون ہوں تو ضمان ان دونوں کی گردن پر آدھی آدھی ہوگی کہ جسکے عوض یہ دونوں غلام دیدیے جاویں گے یا انکے مولے کا فدیہ دیں گے اور غلام مامور کا مولے غلام حکم و ہندہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر غلام مامور مجبور ہو اور حکم و ہندہ مازون ہو تو بھی ضمان ان دونوں

کی گردن پر ہوگی اور جب مولاسے مامور نے وہ غلام دیدیا یا اسکا ذی نصف دیت دیدی تو غلام حکم دہندہ سے اسے غلام کی قیمت واپس لے گا۔ اور اگر دونوں مجبور ہوں تو بھی ضمان ان دونوں کی گردن پر ہوگی اور جب غلام مامور کے ہونے سے اسکو دیا یا نصف دیت اسکا ذی نصف یا تو نے بحال غلام حکم دہندہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو پھر جب وہ آزاد ہو جاوے تو اس سے لے غلام کی قیمت واپس لے سکتا ہو اور اگر حکم دہندہ مجبور اور مامور ماذون ہو تو بھی ضمان ان دونوں کی گردن پر ہوگی اور جب غلام مامور کے ہونے سے اپنا نصف غلام دیا یا اسکا ذی نصف دیا تو غلام حکم دہندہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو۔ نہ فی الحال اور نہ بعد اسکے آزاد ہو جانے کے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جو پایہ سوار ہی اس میں ایسی چیز کے پاس گزرے جو راہ میں کھڑی کی گئی تھی پس اس چیز کی قیمتیں اس کے بدن میں لگی یعنی یہ چیز بھی پس لات ماری اور کوئی آدمی مر گیا تو جسے اس چیز کو کھڑا کیا ہو اس پر ضمان واجب ہوگی یہ حاوی میں جو منقہ میں ہو کہ ایک شخص اپنے گھوڑے پر سوار راہ میں کھڑا ہو پس اسے ایک شخص کو حکم دیا کہ اس جانور کو چونک دے اس سے چونکا پس اسے ایک آدمی کو ہلاک کیا اور حکم دہندہ کو کرا دیا تو مرد چھپی کی دیت اس چونکنے والے اور حکم کرنے والے دونوں پر واجب ہوگی اور جسے حکم کیا تھا اسکا خون ہر جہاں گرا اور اگر وہ گھوڑا بعد حکم کے اپنی جگہ سے روانہ ہو گیا پھر مامور نے چونکا اور فی الفور اسے لات ماری تو ضمان چونکنے والے پر ہوگی حکم دہندہ سوار پر ہوگی اور اگر روانہ ہو گیا پھر چونکنے والے اور ایک چھپی کو لات مار کر دونوں کو مار ڈالا تو چھپی کی دیت چونکنے والے پر اور سوار پر ہوگی اور چونکے والے کی نصف دیت سوار پر ہوگی۔ اور اگر سوار نے اسکو راہ میں کھڑا کیا لیکن گھوڑے نے چھوئی کی اور چھڑ گیا پس اسے یا غیر نے اسکو چوکا تا کر چلے اور اسے کسی شخص کو لات ماری تو دونوں میں سے کسی کو ضمان واجب ہوگی۔ ایک شخص نے راہ میں اپنا گھوڑا کھڑا کر دیا تھا اس پر دوسرا شخص سوار ہو گیا پس اسے لات مار کر کسی کو تلف کیا تو اسکی دیت گھوڑے کے مالک اور سوار دونوں پر نصفاً نصف ہوگی۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کا چوپایہ راہ میں کھڑا کر کے بانہ دیا اور غوغائب ہو گیا پھر مالک نے ایک شخص کو حکم دیا کہ اسے چونک دے پس اسے چونکنے سے اسے لات ماری خواہ کسی غیر کو یا حکم دہندہ کو اسکی دیت چونکنے والے پر ہوگی اور اگر حکم دہندہ نے اسکو راہ میں کھڑا کیا ہو پھر ایک شخص کو اسے چونکنے کا حکم کیا اور چوپایہ نے کسی کو قتل کیا تو اسکی دیت چونکنے والے اور حکم دہندہ دونوں پر نصفاً نصف ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جو پایہ ایک شخص سے جسکو کسی نے راہ میں رکھا ہو یک گیا تو پھر کھنے والا بہتر کہ چونکنے والے کے ہو یہ محیط غرض میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا گدھا چھوڑا اور وہ ایک شخص کے کھیت میں گیا اور اسکی کھیتی خراب کر دی پس اگر چھوڑنے والے نے اسکو چھوڑا اور اسکو کھیتی کی طرف ہانکا ہو مثلاً اس کے پیچھے ہو تو ضمان ہو گا اور اگر پیچھے ہو لیکن وہ گدھا اپنی سیدھ پر چلا گیا اور وائیں یا بائیں نہیں مڑا اور فوراً چلا گیا اور اسے کوئی کھیت پا کر اسکو خراب کیا تو بھی ضمان ہو گا اور اگر وائیں یا بائیں سمٹ گیا پھر کھیتی کو پا کر خراب کیا پس اگر یہی ایک ہی راہ ہو تو ضمان ہو گا اور اگر ایک ہی راہ ہو تو ضمان ہو گا اور اگر مالک نے اسکو چھوڑا اور وہ ایک ساعت چھڑ گیا پھر کھیت میں گیا اور خراب کیا تو چھوڑنے والا ضمان ہو گا یہ فتاویٰ خان میں ہو۔ اور شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل ہمدانی رہے منقول ہو کہ ایک شخص نے گاؤں میں سے اپنی گاسے اپنی زمین کی طرف چھوڑ دی اور اسے دوسرے کے کھیت میں گھس کر اسکا کھیت کھا یا پس اگر سوار سے اس راہ کے اسکا دوسرا راستہ ہو

ترجمہ ہنگامہ لکھنؤ جلد چہارم



تو ضامن ہوگا اور اگر راستہ ہی ایک ہو تو ضامن ہوگا۔ اور اگر چوپایہ سواری اپنے تھان سے بھلا اور اسے کسی شخص کا کھیت  
 غراب کیا یا پرگاہ میں چھوڑا اور اسے وہاں سے کھیت آجاتا تو ضمان واجب نہوگی اسی طرح کتے اور بلیوں کا حکم ہو کہ  
 اگر انھوں نے لوگوں کے مالوں میں سے کچھ غراب کیا تو مالک پر ضمان واجب نہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر ایک شخص  
 نے بہائم میں سے کسی بیمہ کو چھوڑ دیا اور اس کا ہانکنے والا ہوا اور فی الفور اسے کسی مال یا آدمی کو صدمہ پہونچایا  
 تو ضامن ہوگا۔ اور اگر بیکر کو چھوڑا اور اس کو ہانکا اور فی الفور اسے کسی کو صدمہ پہونچایا تو ضامن ہوگا یہ سبج الوہاج میں  
 ہے۔ ایک شخص نے اپنا کتا ایک بکری پر چھوڑا پس اگر وہ ٹھہر گیا پھر اسے جا کر بکری کو مار ڈالا تو ضامن ہوگا اور اگر فوراً چھوڑ  
 ہی نہا کر بکری کو مار ڈالا تو جامع صغیر میں مذکور ہے کہ ضامن ہوگا اگر وہ سائق نہو لینے اسکے پیچھے نہوا اور ایسا ہی قدوکی  
 نے ذکر کیا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ وہ ضامن ہوگا اور مشائخ نے امام ابو یوسف رحمہ کا قول غنیا  
 کیا ہے اور فقیر ابو الیث رحمہ نے شرح جامع صغیر میں ذکر کیا کہ ایک شخص نے اپنا کتا چھوڑا اور فی الفور اسے کسی آدمی  
 کو قتل کیا یا اسکے کپڑے پھاڑ ڈالے تو چھوڑنے والا ضامن ہوگا۔ اور ناطقی نے ذکر کیا کہ ایک شخص نے اپنے کتے  
 کو ایک شخص پر لٹکا دیا اور اسے اس کو کاٹا یا اسکے کپڑے پھاڑے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قلعے کے قول میں ضمان  
 ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قلعے کے نزدیک ضامن ہوگا اور فتویٰ کے واسطے امام ابو یوسف کا قول مختار  
 ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کا کتا کھٹا ہو کہ جو طرف گذرتا ہو اس کو کاٹ کھاتا ہو تو اہل شہر کو  
 اسکے قتل کر ڈالنے کا اختیار ہو اور اگر اسے آدمی کو تلف کیا پس اگر اس سے پہلے اسکے مالک کو اس سے اطلاع دی گئی  
 اور مطالبہ کیا گیا تھا تو وہ ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا جیسا کہ جھکی ہوئی دیوار کا حکم ہو یہ بین میں ہے۔ اور اگر لٹکا رہا  
 اپنا کتا چھوڑا اور اسے کسی آدمی کو پکڑ کر صدمہ پہونچایا اور مالک اسکے پیچھے اس کا سائق اور بھانور روایت ظاہرہ کے لائق  
 ضامن ہوگا اور روایات ظاہرہ ہی پر اعتماد ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنا مست اونٹ  
 دوسرے کے درمیان داخل کیا اور فارمین اس کا اونٹ ہو پس مست اونٹ اسکے اونٹ پر چڑھ بیٹھا اور اس کو  
 مار ڈالا تو مشائخ نے یہاں اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ مست اونٹ کے مالک پر ضمان نہوگی اور بعض نے  
 فرمایا کہ اگر مست اونٹ کے مالک نے اس کو مالک مکان کی اجازت سے درمیان داخل کیا ہے تو ضمان نہوگی اور اگر  
 بہون اجازت داخل کیا ہے تو ضامن ہوگا اور یہی کو فقیر ابو الیث رحمہ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط میں  
 ہے۔ اور راہ میں جو قطار کا قائد ہو لینے آگے سے حاکم ہوئے ہوئے لیے جاتا ہو وہ اول قطار و اخیر قطار سب کا  
 ضامن ہوگا اگرچہ قطار بہت بڑھی ہو کہ قائد سے اسکے آخر تک کا ضبط ممکن نہو۔ اور اگر اسکے ساتھ سائق ہو پیچھے سے  
 ہانکتا ہو تو دونوں پر ضمان واجب ہوگی اور اگر دو سائق ہوں تو دونوں پر ضمان واجب ہوگی اور اگر تیسرا درمیان  
 قطار میں ہو تو سب تین تہائی کے ضامن ہونگے۔ اور اس قول سے مراد ہے کہ دوسرے شخص قطار کے کسی جانب ہانکتا  
 چلتا تھا پس بعض کا ہانکتا مثل کل کے ہانکنے کے ہوگا یہی وجہ کہ انصال ہو ہو جو سے ضمان دونوں پر نصف نصف  
 ہوگی اور اگر اسے درمیان قطار میں ہو کر اونٹ کی تکلیف کو پوری تو حقیقتاً اونٹ اسکے پیچھے ہیں اسے جو صدمہ پہونچا  
 خاص ہی ضامن ہوگا اور جو اسکے آگے کے اونٹوں سے صدمہ پہونچا وہ دونوں پر نصف نصف ہوگا۔ اور اگر کبھی  
 درمیان میں ہو جاتا ہو اور کبھی آگے اور کبھی پیچھے تو وہ سائق ہوگا اور ضمان دونوں پر نصف نصف رہے گی یہ غرض اللہ تعالیٰ

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول مختار ہے کہ اگر کتا چھوڑ دیا اور کسی کو قتل کیا تو قاتل ہے۔

ہیں۔ اگر وہ شخص جو درمیان قطار میں ہو۔ اونٹ کی ٹیلی پچھلے ہوئے اپنے پیچھے کے اونٹوں کو کھینچے لے جاتا ہو اور سامنے کے اونٹوں کو نہ ہانکتا ہو پس جو نقصان اسکے پیچھے کے اونٹوں سے ہو سکی ضمان قائم اول پر ہوگی اور جو اسکے آگے والے اونٹوں سے ہو سکی ضمان پہلے ہوگی بلکہ قائم اول پر ہوگی اسوجہ سے یہ لگنے اونٹوں کا سائق نہیں جو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر درمیان قطار میں ایک شخص ایک اونٹ پر سوار ہو اور ان اونٹوں میں سے کسی کا سائق نہ ہو یعنی پیچھے سے نہ ہانکتا ہو تو سامنے والے اونٹوں سے جو نقصان پہونچے اسکا یہ ضامن نہ ہوگا لیکن جب یہ سوار جو اس سے یا اسکے پیچھے والے اونٹوں سے جو نقصان پہونچے اسکی ضمان میں یہ سب باقی قائم و سائق کا نہ ہوگا اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب پچھلے اونٹوں کی ہمارا سکے ہاتھ میں ہو کہ یہ ہانکا قائم ہو۔ اور اگر اپنے اونٹ پر سوتا یا بیٹھا ہو ایسا کوئی فعل نہ کرتا ہو جس سے پچھلے اونٹوں کا قائم ہو تو پھر پچھلے والوں کی ضمان بھی کچھ نہ ہوگی اور وہ پچھلے اونٹوں کے حق میں ایسا ہر شے ایک اونٹ پر اسباب لدا ہوا ہو یہ سبوط ہے نہ یہ میں منقول ہو مطلق میں فرمایا کہ اگر ایک شخص ایک قطار کا قائم ہو اور قطار کے پیچھے سائق ہو اور آگے ایک شخص ایک اونٹ پر سوار ہو پھر سوار کے اونٹ نے کسی آدمی کو تلف کر دیا تو دیت ان سب برتن تہائی ہوگی اسی طرح اگر سوار کے پچھلے اونٹوں میں سے کسی اونٹ نے ایسا کیا تو سبھی ہی حکم ہو اور اگر سوار کے آگے اونٹوں میں سے کسی نے ایسا کیا تو اسکی ضمان قائم و سائق پر نصف نصف ہوگی اور سوار پر کچھ نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص ایک قطار کا قائم ہو اور ایک شخص نے اپنا اونٹ بھی میں قطار میں باندھ دیا اور قائم مذکور کو معلوم نہوا پھر اس باندھے ہوئے اونٹ نے یہ جنابت کی کہ ایک آدمی کو مار ڈالا تو اسکی دیت قائم کی مددگار برادری پر ہوگی پھر قائم کی مددگار برادری مال دیت کو باندھنے والے کی مددگار برادری سے واپس لیگی اور اگر قائم کو اسکا باہر ہوا معلوم ہو تو اسکی مددگار برادری مال دیت کو باندھنے والے کی مددگار برادری سے واپس نہیں لے سکتی ہو۔ اور اگر اونٹ کی قطار کٹری ہو اور اس حالت میں ایک شخص نے اپنا اونٹ قطار میں باندھ دیا پھر قبائلی قطار کو لپیلا پھر اس اونٹ نے کسی آدمی کو تلف کیا تو قائم کی مددگار برادری ضامن ہوگی اور باندھنے والے کی مددگار برادری سے واپس نہیں لے سکتی ہو یہ قبائلی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کوئی چوپایہ چھوٹ بھاگا اور اسنے کسی آدمی یا مال کو تلف کیا خواہ دن ہو یا رات ہو تو اسکے مالک پر ضمان نہ ہوگی یہ ہر ایہ میں ہو۔ نواز ل میں ہو کہ اگر کھیتی کے مالک نے چوپایہ کے مالک سے کہا کہ تیرا چوپایہ میری کھیتی میں ہو پس چوپایہ کے مالک نے اسکو نکالا اور نکالنے کی حالت میں اسنے کھیتی کو برباد کیا پس اگر کھیتی کے مالک نے اس سے یہ کہا ہو کہ اسے چوپایہ کو نکال لے تو چوپایہ کا مالک ضامن ہوگا اور اگر نکال لینے کا حکم دیا ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اسی کو فقہاء نے اختیار کیا ہو اور فقہاء نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں وہ ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نے اپنی کھیتی میں رات کے وقت دو بیل گھسے ہوئے دیکھے اور گمان کیا کہ یہ میرے گائون والوں کے ہیں پس اگر دونوں کسی دوسرے گائون والوں کے ہوں اور اسے چاہا کہ وہ دونوں کو مرط میں داخل کرے پھر ایک بیل مرط میں داخل ہو گیا اور دوسرا فرار ہو گیا اور اسے چھپا لیا گزرا پایا اور بیل کا مالک آیا اور اسنے اس سے ضمان لینے چاہی تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر بیل گھسے ہوئے وقت اسکی نیت یہ ہو کہ اسکے مالک کو نذرے تو ضامن ہوگا اور اگر نیت ہو کہ بیل گھسے ہوئے تاکہ اسکے مالک کو واپس کرے لیکن اسکو گواہ کر لینے کا موقع نہ ملا اور نہ ہی گواہ کو پایا تو ضامن نہ ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان

پیشتر سے

پھر شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر یہ امر دن میں واقع ہو تو کیا اگر قبل دوسرے گاؤں والوں کا ہو تو  
 اسکا حکم لفظ کا حکم ہوگا اگر اسنے باوجود قدرت کے اس امر پر گواہ کیے کہ میں اس واسطے اسکو بیڑا کر لیا ہوں یا نہ ہوں  
 کہ اس کے مالک کو واپس کروں تو ضامن ہوگا اور اگر اسنے گواہ بنا لے تو یہ امر اس کے واسطے عذر ہوگا اور اگر قبل اس کے  
 قانون کا جو اور اسنے اپنی کھیتی سے نکال دیا اور اس سے زیادہ کچھ نکلیا تو ضامن ہوگا اگرچہ ضامن ہو جاوے اور اگر کوئی  
 کھیتی سے باہر نکالنے کے بعد اسکو مالکا تو ضامن ہوگا یا نہ ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنی کھیتی میں کوئی چوپایہ  
 پا کر اسکو کھیتی سے باہر نکال دیا یا بیڑا کر لیا تو مشلج نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ ضامن ہوگا  
 اور بعض نے کہا کہ اگر کھیتی سے باہر نکال کر بیڑا کر لیا تو ضامن ہوگا اور اگر نکالنے کے بعد اسکو مالکا تو ضامن  
 ہوگا اور امام ابو بکر محمد بن الفضل اور شیخ علی سعیدی ہی پر فتوے دیتے تھے اور فقیہ ابو نصر الدبوسی فرماتے تھے  
 کہ اگر اسکو کھیتی سے نکالنے کے بعد ایسی جگہ تک جہاں سے اپنی کھیتی میں دوبارہ آجانے سے مامون ہو جاوے  
 یا نہ ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس سے زیادہ مالکا تو ضامن ہوگا اور فتوے اسی پر ہو جسکو امام فضلی نے اختیار  
 کیا جو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکو واسطے مالک کے واپس کرے اور وہ راہ میں مر گیا یا اسکا پاؤں  
 ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ جو اسے نے اگر اپنی چراگاہ میں چنبی گا سے دیکھی اور  
 اسکو اتنی دور تک مالک یا کسی چراگاہ سے نکلیا تو اسے تو اپنے ضامن ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک کاشتکار نے  
 خاص یا مشترک چرواہے سے بکریاں مانگیں جو زمین میں گھسی کہ میری زمین میں رات کو رکھا کرے جسے کہ عادت  
 جاری ہو پس چرواہے نے منظور کیا اور رات کو بکریاں اسکی زمین میں رکھیں اور سو گیا پس بکریاں اس کے  
 پڑوسی کی کھیتی میں چلی گئیں تو کسی پر ضامن واجب ہوگی یہ قنیز میں ہو۔ اگر اپنی کھیتی یا باغ انگریزین دوسرے  
 کا چوپایہ پایا اور اسنے کچھ خراب کر دیا یا اس مالک یا کھیتی نے اسکو قید کر لیا اور وہ مر گیا تو مالک یا کھیتی  
 اسکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی شخص کے دار میں بدرون اسکی اجازت کے اپنا چوپایہ داخل کر دیا  
 پھر مالک اسنے اسکو نکال دیا اور وہ تلف ہو گیا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کی کوٹھری میں بدرون اسکی اجازت  
 کے اپنا کچرہ رکھا اور کوٹھری کے مالک نے اسکو پھینک دیا یا مالک یا کھیتی نے اسکو قید کر لیا اور وہ مر گیا تو مالک یا کھیتی  
 قیمت کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص کوٹھری لدا ہوا لگا ہوا مالک یا کھیتی اور کشتا تھا کوشت کوست (اور اس کے  
 ہنگے ایک شخص تھا جس نے اسکا کلام نہیں سنا پس اس کے کپڑے میں صدمہ ہو چکا کہ وہ بھٹ گئے تو سابق ضامن ہوگا  
 اسی طرح اگر کسی نے اسکا آواز دینا سنا کہ اسکو استفادہ کی فرصت ملی کہ کنارہ ہو جائے تو بھی یہی حکم ہو اور اس حکم میں  
 خواہ ہوا یا نہ ہو کچھ فرق نہیں ہو اور اگر اسکو کنارہ سے ہو جانے کی فرصت ملی ہو مگر سننے کے بعد وہ کنارے نہ آیا  
 تو سابق ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ فتاویٰ اسے فضلی میں ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے  
 چوپایہ کا ماتہ یا پاؤں کاٹ ڈالا پس اگر وہ جانور ایسا ہو کہ اسکا گوشت کھایا جاتا ہو تو جنایت کنندہ ہر اسکی  
 قیمت واجب ہوگی اور مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ اس چوپایہ کو رکھے اور جنایت کنندہ سے نقصان لے لے  
 اور اگر وہ جانور ایسا ہو کہ اسکا گوشت کھایا جاتا ہو جیسے بکری و گائے و اونٹ وغیرہ تو بھی ظاہر الروایہ کے  
 موافق ہی حکم ہو اور اسی پر فتویٰ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے بچہ سے کا دروازہ کھول دیا اور چوپایہ اڑ گئی

ملک  
 ہند  
 کی  
 کتابیات  
 بائبل  
 از  
 جم  
 غایب  
 عالم

یا جھٹیل کا دروازہ کھول دیا اور سواری کا جانور بچل گیا اور گم ہو گیا تو کھولنے والا ضمانت نہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ ضمانت ہوگا یہ کافی نہیں ہے۔ اور منتفی میں لکھا ہو کہ جسکی پیشینہ بوجھ لا دا جاتا ہو اسکی آنکھ کے نقصان میں اسکی چوتھائی قیمت واجب ہوتی ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مالکون اور اونٹ و گدے و بچر کی آنکھ کے واسطے چوتھائی قیمت واجب ہوتی ہو اور نیز گائے جڑ و جڑور جڑار کے بھی آنکھ کے واسطے چوتھائی قیمت واجب ہوتی ہو۔ اور نیز فضیل و جیش کی آنکھ کے واسطے بھی حکم ہو۔ اور بکری و بارہر و اری کے جانوروں و چڑیا و کتے و بلی کی لکھ آنکھ کے واسطے اسقدر واجب ہوگا جسقدر اسکی قیمت میں کمی آ جاوے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جمیع بائیمین جو نقصان واجب ہوتا ہو وہی واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔

**پیر حصان باب** ملوکوں کی جنایت کے بیان میں اور یہیں چند فصلیں ہیں **فصل اول** رفیق کی جنایت کے بیان میں اور جس سے مولیٰ فدیہ دینے کا اختیار کرنے والا ہو جاتا ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر غلام نے کسی آدمی پر ایسی جنایت کی جو موجب مال ہو تو اسکے مولیٰ کو اختیار ہوگا چاہے اس جنایت کے عوض اس غلام کو دیرے اور چاہے غلام کا فدیہ یعنی ارشش دیرے اور ہر حال جو کچھ اختیار کرے وہ فی الحال لیا جائیگا اسکی بیعہ و مقربہ ہوگی اور جب تک وہ شخص جیسے جرم واقع ہوا ہو اچھا نہو جاوے تب تک اگر کسی کی جائیگی اور سو سے قتل نفس کے اس سے کم جرم میں غلام کا عہد ہوم و خطا و دونوں یکساں ہیں کہ دونوں سے مال واجب ہوتا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے ہنوز کچھ اختیار نہ کیا تھا کہ وہ غلام جس سے جنایت واقع ہوئی تھی مر گیا تو مہر جنایت ملے ہوئی تھی اسکا حق باطل ہو جائیگا یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر وہ نہیں مرا لیکن اسکے مولیٰ نے اسکو قتل کر ڈالا تو مولیٰ ارشش کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر اسکو مولیٰ نے قتل نہیں کیا بلکہ اسکو کسی اجنبی نے قتل کر دیا پس اگر عہد قتل کیا تو حق جنایت اول باطل ہو جائیگا اور مولیٰ کو اس سے قصاص لینے کا اختیار نہوگا اور اگر خطا سے قتل کیا ہو تو مولیٰ اس سے قیمت لیکر وہی قیمت و ارشش ان مقتول کو دیدیگا اور اسکو اختیار نہ رہیگا جسے کہ اگر اس قیمت کو صرف کر ڈالے تو اس سے وہ ارشش کا اختیار کرنے والا نہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے فدیہ دینا اختیار کیا پھر وہ غلام مر گیا تو غلام مذکور کے مرنے سے اسکا مولیٰ بری نہوگا یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر غلام نے خطا سے جرم کیا اور مولیٰ نے فدیہ دینا اختیار کیا حالانکہ اسکے پاس اسقدر نہیں ہو جس سے فدیہ ادا کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فدیہ کا اختیار کرنا بحالہ باقی رہیگا اور ارشش جنایت کو یہ اختیار نہوگا کہ جو کچھ اسنے اختیار کیا ہو اسکو توڑ دین اور اپنا استحقاق غلام کی گردن پر احادہ کرادین مگر بان آنکو یہ اختیار ہو کہ مولیٰ سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کریں یہاں تک کہ مولیٰ اس غلام کو فروخت کر کے اٹکا قرضہ لینے دیت اسکے مٹن سے ادا کرے اور جو کچھ باقی رہ جاوے وہ اسی قرضہ رہیگی۔ اور اگر مولیٰ نے غلام کو خود فروخت نہ کیا تو قاضی اسکی طرف سے فروخت نہ کرے بلکہ اسکو تہہ کرے یہاں تک کہ وہ خود فروخت کرے یا دوسرے شخص کو اسکے فروخت کرنے کا حکم ہے۔ اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے اگر مولیٰ نے فدیہ ادا کر دیا تو اسکا اختیار کرنا پورا ہو جائیگا اور اپنے حال پر رہا اور اگر فدیہ نہیں سے حاجز ہو تو ارشش جنایت کو اختیار ہوگا چاہے مولیٰ کا اختیار توڑ دین تاکہ استحقاق غلام کی گردن پر ہو ورنہ سے یہ مولیٰ نے جو اختیار کیا ہو اسکو نہ توڑ دین بلکہ قاضی سے درخواست کریں کہ بدوان رضامندی مولیٰ کے غلام کو اسکی طرف سے فروخت

یہاں تک کہ مولیٰ اس غلام کو فروخت کرے یا دوسرے شخص کو اسکے فروخت کرنے کا حکم ہے۔ اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے اگر مولیٰ نے فدیہ ادا کر دیا تو اسکا اختیار کرنا پورا ہو جائیگا اور اپنے حال پر رہا اور اگر فدیہ نہیں سے حاجز ہو تو ارشش جنایت کو اختیار ہوگا چاہے مولیٰ کا اختیار توڑ دین تاکہ استحقاق غلام کی گردن پر ہو ورنہ سے یہ مولیٰ نے جو اختیار کیا ہو اسکو نہ توڑ دین بلکہ قاضی سے درخواست کریں کہ بدوان رضامندی مولیٰ کے غلام کو اسکی طرف سے فروخت

کر دے اور اس کے ثمن سے ہمارا حق ادا کر دے پھر جو باقی رہ جائیگا وہ مولیٰ پر قرضہ رہیگا یہ محیط میں ہو۔ اور غلام محض نے  
 اگر ایک مرتبہ مولے کے فدیہ دیدے کے بعد پھر جنایت کی تو مولے کو اس کے دینے یا اس کا فدیہ دینے میں اختیار دیا جائیگا  
 جیسا کہ جنایت اول میں تھا اسی طرح فدیہ دینے کے بعد جب بھی جنایت کرے گا تب ہی مولے کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے  
 اس کو دیدے یا اس کا فدیہ دیدے اور اگر پہلی جنایت کی بابت مولیٰ نے ہنوز کچھ اختیار نہ کیا تھا کہ غلام مذکور نے پھر جنایت  
 کی یا دونوں جنایتیں ایک ہی ساتھ کیں یا چند جنایتیں ایک بار کی کیں تو اس کے مولے سے کہا جائیگا کہ چاہے اس غلام کو  
 سب جنایتوں کے بدلے دیدے یا پھر جنایت کا ارش اس کا فدیہ دے پھر اگر اس نے غلام کو سب اہل جنایت کو دیدے یا  
 تو وہ لوگ اس کو اپنے مقدار حصوں کے موافق باہم تقسیم کر لینگے اور ہر ایک کا حق اسی قدر ہوگا جتنا اس کی جنایت کا اثر  
 ہو یہ تعین میں ہو۔ پس اگر غلام نے ایک کو قتل کیا ہو اور دوسرے کی آنکھ پھوڑی ہو تو دونوں اس کی قیمت کو تین تہائی  
 تقسیم کر لینگے یہ سراج الوداج میں ہے اسی طرح اگر تین آدمیوں کو تین زخم شجاع یعنی تین زخم سر و چہرہ سے زخمی کیا اور تینوں  
 مختلف ہیں تو یہ سب باہم اس کی قیمت کو بقدر اپنی اپنی جنایت کے تقسیم کر لینگے یہ محیط خنسی میں ہے۔ اگر غلام نے کوئی  
 جنایت کی اور مولیٰ کو اس کے دینے یا اس کا فدیہ دینے کا اختیار دیا گیا پس اس نے آدمی غلام دینا اور اسے کافی دینا  
 اختیار کیا تو یہیں چند صورتیں ہیں ایک یہ کہ ولی جنایت ایک شخص ہو مثلاً ایک شخص کو اس نے قتل کیا اور اس کا ایک  
 بیٹا ہو یا غلام نے ایک شخص کا خطا سے ہاتھ کاٹ ڈالا اور اس صورت میں اگر مولے نے نصف غلام کا فدیہ دینا  
 اختیار کیا تو پھر اسے کا فدیہ دیدے کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر نصف غلام دینا اختیار کیا تو کل غلام  
 دینے کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اور یہ حکم باتفاق الروایات ہو تو وہ یہ کہ مقتول ذو شخص ہو مثلاً غلام نے دو  
 شخصوں کو خطا سے قتل کیا اور ہر ایک کا ایک بیٹا ہو پس مولے نے ایک کو غلام دینا یا فدیہ دینا اختیار کیا تو دوسرے  
 کے حق میں اس کو اختیار رہیگا اور یہ بھی باتفاق الروایات ہو تو وہ یہ کہ مقتول ایک ہو اور اس کے دو ولی ہوں پس مولے  
 نے ایک کو فدیہ دینا اختیار کیا تو دوسرے کے لیے بھی عامہ روایات کے موافق فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔  
 اور کتاب الدور کی دو روایتیں ہیں سے ایک کے موافق فدیہ کا اختیار کرنے والا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر غلام  
 نے چند جنایتیں کیں پھر اس کو کسی غاصب نے غصب کر لیا پھر اس نے غاصب کے پاس چند جنایتیں کیں پھر اس کے  
 پاس مگر یا تو اس کی قیمت اولیٰ جنایت کے درمیان مثل اس کے رقبہ کے تقسیم ہوگی اور مولے کو اختیار ہوگا یہ محیط خنسی میں  
 ہو اور اگر باندی نے خطا سے جنایت کی پھر ایک بچہ جنی اور پھر اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے  
 اہل جنایت کو باندی مذکور مع اس کی نصف قیمت لگے دلائے اور چاہے اس کو مع اس کے بچہ کے دیدے اور چاہے  
 دونوں کو رکھ لے اور ارش جنایت دیدے خواہ ارش جنایت اس کی نصف قیمت سے کم ہو یا برابر ہو یہ ہبوط مذکور ہے۔  
 ایک باندی نے ایک شخص کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر ایک بچہ جنی اور پھر نے ہی ان کو قتل کر دیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے  
 بچہ کو دیدے اور چاہے اس کا فدیہ دیدے اور فدیہ ہاتھ کی دیت اور باندی کی قیمت دونوں میں سے کم مقدار ہوگی یہ  
 محیط خنسی میں ہے۔ اور اگر غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر مولے کی ایک باندی نے اس غلام کو خطا سے قتل کیا  
 تو مولے سے کہا جائیگا کہ باندی کو دیدے یا غلام کی قیمت اس کا فدیہ دیدے اور اگر غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا  
 اور باندی نے ایک شخص کو قتل کیا اور یہ دونوں ایک ہی شخص کے ہیں پھر غلام نے باندی کو خطا سے قتل کیا تو مولے

اٹھاس جوا  
 ولایت  
 میں ہے  
 جہاں باندی  
 قتل ہو

کو اختیار ہو گا چاہے غلام دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے دینا اختیار کیا تو ہمیں وارثان آزاد بقدر ویت آدم کے اور اولیاء جنایت باندی بقدر قیمت باندی کے شریک کیے جاویں گے پس غلام دونوں میں اسی حساب سے تقسیم کیا جائیگا اور اگر اسنے فدیہ دینا اختیار کیا تو دونوں اولیاء جنایت کو اس طرح فدیہ دیگا کہ آزاد کے وارثوں کو آزاد کی قیمت اور وارثان باندی کو اسکی قیمت دیگا۔ اور اگر باندی نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر ایک لڑکی جنی اور لڑکی نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر لڑکی نے اپنی مان کو قتل کیا پھر مولیٰ نے اس لڑکی کا دینا اختیار کیا تو باندی کے مقتول کے وارث ہمیں بقدر قیمت باندی کے اور لڑکی کے مقتول کے وارث بقدر ویت کے ہمیں شریک ہونگے اور اگر مولیٰ نے لڑکی کا فدیہ دینا چاہا تو اسے مقتول کی ویت اسے مقتول کے وارثوں کو دیگا اور اسکی مان کے مقتول کے وارثوں کو مان کی قیمت دیگا یہ مسبوط ہیں۔ اور اگر لڑکی نے مان کی آنکھ پھوڑ دی اور اسکو قتل نہیں کیا تو ہمیں چار صورتیں ہیں یا تو مولیٰ نے دو نمون کا دینا اختیار کیا یا دونوں کا فدیہ دینا اختیار کیا یا ان کا فدیہ اور لڑکی کا دینا اختیار کیا یا لڑکی کا فدیہ اور مان کا دینا اختیار کیا۔ پس اگر دونوں کا دینا اختیار کیا تو مان کو اسے مقتول کے وارثوں کو دیگا اور لڑکی کو مقتول باندی اور مقتول دختر دونوں کے وارثوں کو دیگا پھر مقتول دختر کے وارث ہمیں بقدر ویت کے اور مقتول باندی کے وارث بقدر نصف قیمت باندی کے شریک کیے جاویں گے اور اگر دونوں کا فدیہ دینا اختیار کیا تو ہر فرق کو پوری ویت دیگا اور لڑکی نے جو جنایت اپنی مان پر کی ہو وہ ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر مان کا دینا اور لڑکی کا فدیہ دینا اختیار کیا تو مان کو اسے قتل کے وارثوں کو مع اسکی نصف قیمت کے دیگا اور لڑکی کے قاتل کے وارثوں کو پوری ویت دیگا۔ اور اگر لڑکی کا دینا اور اسکی مان کا فدیہ دینا اختیار کیا تو لڑکی کو اسے مقتول کے وارثوں کو دیدے اور اسکی مان کے مقتول کے وارثوں کو فدیہ ویت دیدے یہ حاوی ہیں۔ اور اگر لڑکی نے اپنی مان کی جب آنکھ پھوڑی ہو اسے بعد مان نے بھی لڑکی کی آنکھ پھوڑی ہو اور مولیٰ نے دونوں کا دینا اختیار کیا تو وہ لڑکی کو دیدیگا تو ہمیں اسے مقتول کے وارث بقدر ویت کے اور اسکی مان کے مقتول کے وارث بقدر نصف قیمت مان کے شریک کیے جاویں گے اور یہ مقدار جو مان کو لڑکی میں سے اسکی آنکھ کا ارش ملی ہو مان کے ساتھ ملائی جائیگی اور مان مع اسقدر ارش کے اپنے مقتول کے ولی کو دی جائیگی مگر ہمیں سے جسقدر اسکو لڑکی میں سے آنکھ کا ارش ملا ہو وہ فقط اسے مقتول کے وارثوں کا ہوگا پھر خالی باندی مذکور میں اسے مقتول کے وارث باقی ویت کے حساب سے اور لڑکی کے مقتول کے وارث بقدر نصف قیمت لڑکی کے شریک کیے جاویں گے پس اس حساب سے ہمیں تقسیم ہوگی اور اگر مولیٰ نے دونوں کو رکھ کر دونوں کا فدیہ دینا اختیار کیا تو ہر دو فرق وارثوں کو پوری پوری ویت دیگا یہ مسبوط ہیں۔ اور اگر غلام مجرم کو کسی شخص کے غلام سے قتل کیا تو دوسرے غلام کا مولیٰ اسے دینے یا فدیہ دینے میں مختار کیا جائیگا پس اگر اسنے مقتول کی قیمت فدیہ دینی اختیار کی تو یہ قیمت وارثان جنایت اولے کے درمیان بقدر انکے حقوق کے تقسیم ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ چاہے یہ قیمت سے یا ارش سے اور اگر دوسرے کے مولیٰ نے بھی کو دینا اختیار کیا اور غلام مقتول کے مولیٰ کو دیا تو مولیٰ سے مقتول کو اختیار ہوگا چاہے لیے ہو سے غلام کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے یہ حاوی ہیں۔ اور اگر آزاد مرد کے قاتل غلام کو کسی غلام نے قتل کیا اور وہ وہید یا گیا پھر حد یہ مولیٰ نے اسکو آزاد کیا یا فرقت

اور اگر لڑکی نے اپنی مان کی جب آنکھ پھوڑی ہو اسے بعد مان نے بھی لڑکی کی آنکھ پھوڑی ہو اور مولیٰ نے دونوں کا دینا اختیار کیا تو وہ لڑکی کو دیدیگا تو ہمیں اسے مقتول کے وارث بقدر ویت کے اور اسکی مان کے مقتول کے وارث بقدر نصف قیمت مان کے شریک کیے جاویں گے اور یہ مقدار جو مان کو لڑکی میں سے اسکی آنکھ کا ارش ملی ہو مان کے ساتھ ملائی جائیگی اور مان مع اسقدر ارش کے اپنے مقتول کے ولی کو دی جائیگی مگر ہمیں سے جسقدر اسکو لڑکی میں سے آنکھ کا ارش ملا ہو وہ فقط اسے مقتول کے وارثوں کا ہوگا پھر خالی باندی مذکور میں اسے مقتول کے وارث باقی ویت کے حساب سے اور لڑکی کے مقتول کے وارث بقدر نصف قیمت لڑکی کے شریک کیے جاویں گے پس اس حساب سے ہمیں تقسیم ہوگی اور اگر مولیٰ نے دونوں کو رکھ کر دونوں کا فدیہ دینا اختیار کیا تو ہر دو فرق وارثوں کو پوری پوری ویت دیگا یہ مسبوط ہیں۔ اور اگر غلام مجرم کو کسی شخص کے غلام سے قتل کیا تو دوسرے غلام کا مولیٰ اسے دینے یا فدیہ دینے میں مختار کیا جائیگا پس اگر اسنے مقتول کی قیمت فدیہ دینی اختیار کی تو یہ قیمت وارثان جنایت اولے کے درمیان بقدر انکے حقوق کے تقسیم ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ چاہے یہ قیمت سے یا ارش سے اور اگر دوسرے کے مولیٰ نے بھی کو دینا اختیار کیا اور غلام مقتول کے مولیٰ کو دیا تو مولیٰ سے مقتول کو اختیار ہوگا چاہے لیے ہو سے غلام کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے یہ حاوی ہیں۔ اور اگر آزاد مرد کے قاتل غلام کو کسی غلام نے قتل کیا اور وہ وہید یا گیا پھر حد یہ مولیٰ نے اسکو آزاد کیا یا فرقت



کیا تو آزاد مقتول کی دیت دینا اختیار کرنے والا ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باندی نے کسی پر جنایت کی پھر اس باندی پر کسی نے جنایت کی اور مولے نے اس جنایت کا ارش لے لیا تو باندی کو مع ارش کے دیدے (اگر دینا اختیار کرے) اور اگر باندی کی جنایت کرنے سے پہلے کسی نے جنایت کی ہو تو مولے اس ارش کو باندی کے ساتھ نہ دیکھا اور اگر باندی کے جنایت کرنے کے بعد ارش واجب ہوا ہو پھر مولے نے باندی کا فدیہ دینا اختیار کیا تو اسکو روا ہو کہ اس ارش کی بنا سے اسکا فدیہ دے اور اگر اسنے فدیہ دینا اختیار کیا یا نہ تک کہ اسنے ارش کو تلف کر ڈالا یا جسے اسپر جنایت کی تھی اسی کو ہب کیا تو کچھ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا بلکہ اسکو اختیار ہوگا کہ باندی کو دیدے لیکن اسپر واجب ہوگا کہ جو کچھ اسنے تلف کیا ہو اسکے مثل باندی کے ساتھ ملا کر دیدے اور اگر باندی پر جنایت کرنے والا کوئی غلام ہو اور وہ غلام دید یا گیا تو مولیٰ پر واجب ہوگا کہ چاہے دونوں کو دیدے یا دونوں کو رکھ لے اور فدیہ میں پوری دیت دیدے اور اگر مولے نے دیے ہوئے غلام کو آزاد کر دیا تو یہ فعل اسکی طرف سے دیت کا اختیار کرنا ہو پس باندی رکھ لے اور واجب ہو کہ دیت دیدے اسی طرح اگر اسنے باندی کو آزاد کیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر اسنے غلام مدفوع کو آزاد کیا اور اسکو باندی کے جنایت کرنے سے آگاہی نہ تھی پھر اسنے باندی کا دینا اختیار کیا تو باندی کے ساتھ غلام کی قیمت ملا کر دیدے۔ اور اگر اس غلام نے باندی کی آنکھ چھوڑ دی اور باندی نے اسکی آنکھ چھوڑ دی پس غلام دیا گیا اور باندی کی گئی تو یہ غلام بچا ہے باندی کے ہو جائیگا چاہے مولے اسکو دیا یا اسکا فدیہ دیت دیدے یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر باندی کسی نے جنایت کی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ باندی کی جنایت کرنے سے پہلے باندی پر جنایت ہوئی ہو یا اسکے بعد ہوئی ہو پس اگر باہم دونوں نے اتفاق کیا کہ باندی کے جنایت کرنے سے پہلے اسپر جنایت ہوئی ہو تو پھر دونوں نے اتفاق کیا ہو اسی کے موافق حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے اتفاق کر کے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ باندی پر جو جنایت واقع ہوئی ہو اسکی خود جنایت کرنے سے پہلے ہوئی یا بعد ہوئی ہو تو وہ دونوں مولے اسکا دینا اختیار کرے ارش کیا لیا جائیگا تو مشائخ نے فرمایا کہ کتاب الیو کالات کے بعض نسخوں میں لکھا ہو کہ ارش مذکور اسکے مولے اور صاحب جنایت کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اختلاف کیا پس جسپر جنایت ہوئی ہو اسنے کہا کہ مجھ پر جنایت کرنے کے بعد باندی کا ارش واجب ہو اور جب تو نے باندی کا دینا اختیار کیا تو یہ ارش بھی مجھے ملیگا اور مولے نے کہا کہ نہیں بلکہ باندی کی جنایت کرنے سے پہلے ارش واجب ہوا ہو اور در صورتیکہ میں باندی دینا اختیار کیا ہو یہ ارش مجھے ملیگا تو مذکور ہو کہ قسم سے مولے کا قول قبول ہوگا اور ارش اسی کو ملیگا الا اس صورت میں کہ جسپر جنایت واقع ہو وہ گواہ قائم کرے کہ جنایت کے بعد ارش واجب ہوا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر غلام نے خطا سے کسی کو قتل کیا پھر ایک شخص نے غلام کی آنکھ چھوڑ دی پھر غلام نے خطا سے دوسرے کو قتل کیا پھر مولے نے اسکا دینا اختیار کیا تو اسکی آنکھ کا ارش جو اسنے وصول کیا ہو وہ وارثان اول کو دیگا پھر غلام مذکور دونوں فریق وارثوں میں مشترک ہوگا جسین وارثان اول بقدر دیت کے سوائے مقدار ارش کے شریک کیے جاویں گے اور وارثان ثانی بقدر دیت کے شریک کیے جاویں گے حتیٰ کہ اگر اسکی قیمت ہزار درم ہو اور آنکھ کا ارش پانچ سو درم ہو تو غلام دونوں میں انہما لیس حصوں پر تقسیم ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ شخص جسے غلام کی آنکھ چھوڑی تھی غلام ہو اور اس مجرم میں دیا گیا تو وارثان اول اس غلام مدفوع کے مقدار ہونگے پھر غلام مجرم میں دوسرے مقتول کے وارثوں کے بقدر دیت کے شریک کیے جاویں گے لیکن انکی مقدار دیت میں سے اسقدر حصہ بقدر غلام مدفوع کی قیمت ہو کہ دیا جائیگا ۱۱

غلام  
مدفوع  
کی آنکھ  
چھوڑ دی

یہ منسوط میں ہو۔ اور اگر غلام مجرم نے کچھ کما یا مجرمہ باندی کے بچہ ہوا اور مولے لے لے اُسکا دینا اختیار کیا تو کما کی باندی کو  
 مدد کیا یہ حاوی میں ہو۔ فرمایا کہ اگر غلام نے جنایت کی پھر نہیں آسانی آفت سے عیب پیدا ہو گیا تو مولے لے لے کو اختیار دیا جائے  
 کہ اُسکو دیدے یا اُسکا فدیہ دے اور اس عیب کی وجہ سے ہر کچھ واجب ہو گا اسی طرح اگر اُسکو مولے لے لے کسی کام کے واسطے  
 بھیجا یا کچھ خدمت لی اور وہ مر گیا یا نقصان آگیا تو جو کچھ اس جہ سے اُسکو لاحق ہوا اُسکا مولے لے لے ضامن ہو گا اور اگر اُسکے  
 جنایت کرنے کے بعد مولے لے لے اُسکو تجارت کی اجازت دی پھر اُسکی گردن کو قرضہ لے گھیر لیا تو مولیٰ اُسکی قیمت کا اہل  
 جنایت کے واسطے ضامن ہو گا اور ارش کا ضامن ہو گا یہ منسوط میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک  
 غلام کو تجارت کی اجازت دینی پھر اُسپر ہزار درم قرضہ ہو گیا پھر اُسنے خطا سے کوئی جنایت کی پھر مولے لے لے اُسکو آزاد  
 کر دیا پس اگر مولیٰ آگاہ ہو تو صاحب جنایت کے واسطے اُسپر ارش واجب ہو گا اور قرضہ اہون کے واسطے غلام کی قیمت  
 واجب ہو گی اور قرضہ و جنایت دونوں سے آگاہ ہو تو پھر دو قیمتیں واجب ہونگی ایک قیمت اولیاء جنایت کے واسطے اور  
 ایک قیمت قرضہ اہون کے واسطے پھر واضح ہو کہ اصحاب جنایت کو قیمت بھی دیا کہ جب ارش سے قیمت کم ہو اور اگر  
 ارش کم ہو تو ارش دیکر ٹھوٹ جائیگا بخلاف اسکے اگر مولے لے لے اُسکو آزاد کیا تو غلام مذکور کو اولیاء جنایت کو دیدیگا  
 پھر اُسکو اختیار دیا جائیگا چاہیں قرضہ اہون کو غلام دیدیں یا قرضہ ادا کر دیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی اجنبی نے خطا سے  
 ایسے غلام کو قتل کیا تو فقط ایک قیمت مالک کو دیگا پھر قیمت مولے قرضہ اہون کو دیدیگا یہ کافی میں ہو۔ غلام باذن و  
 اگر جنایت کی تو مولے لے لے کو اُسکے دینے اور اُسکے فدیہ دینے میں اختیار دیا جائیگا پس اگر اُسکو جنایت میں دیدیا تو وہ  
 قرضہ اہون کے واسطے فروخت کیا جائیگا پھر اگر اُسکا مٹن بعد قرضہ دینے کے بچ رہا تو وہ اصحاب جنایت کو دیدیگا  
 یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر قرضہ سے اُسکا مٹن کم پڑا تو قرضہ اہون کو مولے لے لے یا کسی سے لینے کی کوئی راہ ہو گی بیان تک کے غلام  
 خود آزاد کیا جاوے تب اُسکے دامگیر ہو کر باقی قرضہ وصول کرینگے اور مثل خرچہ نے فرمایا ہو کہ اگر مولے لے لے غلام مذکور  
 بدون حکم قاضی اولیاء جنایت کو دیدیا تو قرضہ اہون کے واسطے قیاساً اُسکی قیمت کا ضامن ہو گا اور ہر محتسناً کچھ ضامن  
 ہو گا اور اگر مولے لے لے قرضہ اہون کو غلام دیدیا کہ باہم بانٹ لین ہیں اگر جنایت سے آگاہ ہو تو مختار جنایت ہو جائیگا اور پھر  
 ارش جنایت لازم ہو گا اور اگر آگاہ ہو تو اُسپر قیمت غلام لازم ہو گی۔ اور اگر قاضی نے اُسکو قرضہ کے واسطے بوجہ گواہ قائم کیا  
 کے فروخت کر دیا اور اُسکو جنایت کا حال معلوم نہ تھا پھر ولی جنایت حاضر ہوا اور قرضہ دیکر کچھ نہیں سمجھتا ہو تو ولی  
 جنایت کا حق ساقط ہو گیا یہ حاوی میں ہو۔ غلام مرہون نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور مرہون کی قیمت قرضہ کے  
 برابر ہو تو مرہون کو اختیار ہو گا کہ اُسکا فدیہ دیدے اور یہ اختیار ہو گا کہ مجرم غلام کو دیدے اور اگر اُسنے فدیہ دینے سے  
 انکار کیا تو مرہون کو اختیار ہو گا کہ جنایت میں اُس غلام کو دیدے اور اگر اُسنے آزاد کر دیا تو فدیہ کا اختیار کرنے والا  
 ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایسے غلام کو جس نے جنایت کی ہو مولے لے لے فروخت کیا یا آزاد یا دبتہر یا مکتب کر دیا  
 حالانکہ وہ جانتا ہو کہ اسنے جنایت کی ہو تو وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو گیا اور اگر جنایت سے آگاہ ہو تو مختار فدیہ  
 ہو گا اور اُسکی قیمت و مقدار ارش و دونوں میں سے کم مقدار کا ضامن ہو گا کذا فی محیط الشریعی اور ہر جہہ کرنے اور  
 باندی کا ام و اولیٰ نہ لے لے میں بھی حکم ہو گیا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر باندی نے جنایت کی اور مولے لے لے کہا کہ میں نے  
 اُسکو جنایت کرنے سے پہلے آزاد کر دیا تھا یا دبتہر کر دیا تھا یا ام ولد بھی تو ادا کیا جنایت کے حق میں اُسکی

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تصدیق ہوگی اور وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا بشرطیکہ جنایت سے آگاہ ہونے کے بعد اس نے یہ بات کہی ہو اور اگر جنایت سے آگاہ ہونے سے پہلے ایسا کیا تو اس پر قہر واجب ہوگی یہ مہلک ہے اور اگر اسکو بیع کیوں اسے پیش کیا یا اجارہ پر دیا یا رہن کیا تو فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اور اگر بطور بیع فاسد کے فروخت کیا تو بھی جہتاً فدیہ نہ ہو جائیگا تا وقتیکہ سپرد نہ کرے اور اگر بطور کتابت فاسدہ کے کتابت کیا تو فقط عتہ کتابت سے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا کافی میں ہو۔ اور اگر جنایت سے آگاہ ہونے کے بعد اسکو قطعی بیع کر کے فروخت کیا پھر مشتری نے بسبب عیب کے بحکم قاضی اسکو واپس کیا تو بائع فدیہ دیت کا اختیار کر لیا اور اگر اسکو گواہی ہی طرح اگر فروخت کیا اور بیع میں مشتری کا اختیار ہو تو بھی یہ حکم ہو۔ اور اگر خریدار بائع کے واسطے ہوا اور اس نے بیع تو طری حالانکہ وہ حال جنایت سے آگاہ ہو یا نہیں ہو تو فدیہ کا اختیار کرنے والا ہوگا اور اس سے کہا جائیگا کہ اس غلام کو وید سے یا اسکا فدیہ وید سے اور اگر اسکو بیع قطعی کے ساتھ فروخت کیا حالانکہ اسکو جنایت کے حال سے آگاہ ہی نہیں ہو اور نہ جنایت کے مقدمہ میں اس کے ساتھ خصوصیت نہیں کی گئی تھی کہ وہ غلام بسبب عیب کے بحکم قاضی یا بخیار بر ویت یا بخیار شرط اسکو واپس دیا گیا تو اس سے کہا جائیگا کہ چاہے اس غلام کو وید سے یا اسکا فدیہ وید سے اور اس پر ارش لازم ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو۔ امارہ میں امام محمد رحم سے روایت ہے کہ اگر غلام نے اس کے قبضہ میں جنایت کی اور وہ بیع ہو پہلے سے بیع کی اجازت ویدی فدیہ کا اختیار کرنا نہیں ہے یہ امام ابو یوسف رحم و امام محمد رحم کا قول ہو اور مشتری سے کہا جائیگا کہ اسکو وید سے یا اسکا فدیہ وید سے بیع ہو اور اگر غلام نے دو جنایتیں کیں پھر ایک کا حال معلوم ہو اور دوسری جنایت کا حال نہ معلوم ہو یا پھر موملے نے اسکو فروخت کیا یا آزاد کیا یا اس کے قتل کوئی تصرف کیا تو جس جنایت کا حال معلوم ہو چکا ہو اس کے حق میں فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اور جس کا حال نہیں معلوم ہو اس کے واسطے غلام کی قیمت میں سے بقدر اس کے حصہ کے موملے کے ذمہ لازم ہوگا اس واسطے کہ موملے اپنے تصرف سے اسکا حق تلف کرنے والا ہو گیا ہو یہ محیط منہسی میں ہو۔ اور اگر مجرم کوئی بامری ہو اور موملے نے اس سے ویدی کی تو فدیہ کا اختیار کرنے والا ہوگا الا اس صورت میں کہ اس کے حمل رک گیا یا وہ باکرہ تھی یہ خزانہ لایقین میں ہو۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر موملے نے اسکا کلاخ کر دیا تو یہ اختیار فدیہ نہیں ہے یہ حادثہ میں ہو منہسی میں ہو کہ اگر موملے نے غلام مجرم کو باوجود جنایت سے آگاہی کے یا بدو ن آگاہی جنایت کے اسی شخص کو جس پر سے جنایت کی ہو مہر کر دیا تو پھر موملی پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر اس کے ساتھ فروخت کیا پس اگر جنایت سے آگاہ ہونے کے باوجود فروخت کیا تو موملے پر اسکی دیت واجب ہوگی اور اگر نذر آگاہی کے فروخت کیا تو غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکو کتابت کر دیا حالانکہ جنایت سے آگاہ ہو پھر وہ عاجز ہو گیا پس اگر عاجز ہونے سے پہلے مقدمہ جنایت میں خصوصیت کی گئی ہو اور قاضی نے دیت کا حکم دید یا ہو پھر وہ عاجز ہو گیا تو حکم قضا ورنہ گالیعہ دیت واجب ہوگی اور اگر مقدمہ جنایت کی نالیش ہونے سے پہلے وہ عاجز ہو گیا تو موملے کو اختیار ہوگا چاہے فدیہ وید سے یا غلام کو وید سے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر وہ غلاموں نے ایک شخص کو قتل کیا پھر اس نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا تو پھر دیت کا اختیار نہ ہوگا بلکہ نصف دیت کا اختیار کرنے والا ہوگا۔ یہ محیط منہسی میں ہو۔ ایک غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر موملے نے اسکو فروخت کیا حالانکہ وہ جہتاً سے آگاہ نہیں ہو پھر اسکو خرید لیا پھر فروخت کیا در حالیکہ اسکی جنایت سے آگاہ ہو گیا تھا تو پہلی بیع کی وجہ سے اس پر

لے دینی نہیں  
چاہا اور  
فروخت نہ ہو  
اسکو

قیمت واجب ہوگی اور یہ ہوگا کہ دوسری بیع کے موافق اسپریت واجب ہو۔ اور اگر بیع اول کے بعد اسکو سبب عیب کے حکم قاضی واپس دیا گیا ہو پھر اسنے جنایت سے آگاہ ہو کر اسکو فروخت کیا تو اسنے فدیہ اختیار کیا اور اسپریت واجب ہوگی اسی طرح اگر اسکو مکاتب کیا اور وہ جنایت سے آگاہ نہ تھا پھر عاجز ہو گیا پھر مولے نے اسکو باوجود جنایت سے آگاہ ہونے کے فروخت کیا تو اسپریت واجب ہوگی اسی طرح اگر اسکو جنایت سے بے علمی کی حالت میں ہبہ کیا اور وہ ہبہ کرنے قبضہ کر لیا پھر اسنے ہبہ سے رجوع کیا پھر اسکو فروخت کیا حالانکہ جنایت سے آگاہ ہو گیا تھا تو بھی ویت واجب ہوگی یہ محیط تین ہو۔ اور اگر زید کے قبضہ میں ایک غلام نے جنایت کی اور ولی جنایت نے کہا کہ یہ تیرا غلام ہو اور زید نے کہا کہ پھر اس پس عمر کی ولایت ہو یا عاریت ہو یا بطور اجارہ کے ہو یا رہن ہو پس اگر زید نے اس امر کے گواہ قائم کیے تو اس مقدمہ میں تاخیر کیا کیگی بیان تک کہ عمر حاضر ہو۔ اور اگر زید نے گواہ قائم نکیے تو اس سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے فدیہ دیا پھر عمر حاضر ہوا تو مفت اپنا غلام لے لیگا اور اگر اسنے دیدیا ہو تو عمر کو اختیار ہوگا چاہے ہی کو بہ قرار رکھے اور چاہے غلام کو لیکر اسکا ارش دیدے پس اگر اسنے زید کے دیدینے کو بہ قرار رکھا تو گویا اسنے ابتدا سے خود دینا اختیار کیا ہو اور اگر ارش دینا اختیار کیا تو غلام کو لے سکتا ہو اور اگر عمر لے آکر اپنا غلام ہونے سے انکار کیا تو زید نے اسکی بابت جو کچھ کیا ہو وہ جائز ہوگا یہ سبب میں ہو۔ اور اگر زید نے اقرار کیا کہ یہ غلام دوسرے شخص کا ہو تو اس میں دو تین ہیں ایک یہ کہ پہلے جنایت کا اقرار کیا پھر غیر کے ملک ہونے کا اقرار کیا دوم یہ کہ پہلے غیر کے ملک ہونے کا پھر جنایت کا اقرار کیا اور ہر قسم میں ضروری ہو کہ یا تو یہ بات معروف ہوگی کہ یہ غلام فلاں مقرر کا ہو یا مجهول ہوگی۔ پس اگر ملکیت کا اقرار کیا پھر غیر کے ملک ہونے کا اقرار کیا اور غیر کے ملک اس غلام میں معروف ہو پس اگر مقرر نے ملک اور جنایت دونوں میں اسکے قول کی تصدیق کی تو مقرر سے کہا جائیگا کہ یہ غلام دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور اگر دونوں باتوں میں اسنے تکذیب کی تو اقرار کرنے والا فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر ملک میں اسکی تصدیق کی اور جنایت میں تکذیب کی تو اقرار کرنے والا فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر پہلے غیر کے ملک ہونے کا پھر جنایت کا اقرار کیا پس اگر مقرر نے اسکی ملک اس غلام میں معروف ہو۔ دونوں باتوں میں اسکے قول کی تصدیق کی تو خصم اس مقدمہ میں وہی مقرر ہوگا اور اگر دونوں باتوں میں مقرر کی تکذیب کی تو مقرر وہی خصم ہوگا اور اگر اقرار اسکی تصدیق اور جنایت کی تکذیب کی تو جنایت میں ہر ہوگی اسی طرح اگر غلام مجهول ہو یہ معلوم نہ ہو کہ وہ مقرر کا ہو یا غیر کا ہو پس مقرر نے جنایت کا پھر غیر کے ملک ہونے کا اقرار کیا یا غیر کے ملک ہونے کا پھر جنایت کا اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط تین میں ہو۔ زید کے قبضہ میں ایک غلام ہو یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ زید کا ہو یا غیر کا ہو اور زید یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ میرا غلام ہو اور نیز غلام کی طرف سے بھی کوئی اقرار نہیں سنا گیا کہ میں قابض یعنی زید کی ملک ہوں لیکن وہ اپنے غلام ہونے کا اقرار کرتا ہو پھر اس غلام نے جنایت کی اور یہ گواہوں سے یا زید کے اقرار سے ثابت ہو گیا پھر زید نے اقرار کیا کہ یہ غلام عمر کا ہو اور عمر نے اسکے قول کی تصدیق کی مگر جنایت سے تکذیب کی پس اگر جنایت گواہوں سے ثابت ہو گئی ہو گئی ہو تو عمر سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور اگر جنایت کا ثبوت باقرار زید ہو تو عمر اپنا غلام لے لیگا اور جنایت باطل ہوگی اور زید پر جنایت کی بابت کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط تین ہو۔ اور اگر غلام نے کوئی جنایت کی اور مولے نے کہا کہ میں نے جنایت سے پہلے اسکو فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہوا تو

اقرار کیا ہو

غلام شخص نے اس کے قول کی تصدیق کی تو مشتری سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور اگر غلام شخص نے اسکی تکذیب کی تو مولیٰ سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دے یہ مسوطین ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اس شخص کو جیسپر غلام نے جنایت کی جو حکم دیا کہ میرے اس غلام کو آزاد کر دے اُسے آزاد کر دیا تو مولیٰ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو گیا بشرطیکہ جنایت سے آگاہ ہو یہ کافی ہیں۔ نو اور برین سماعین ہو کہ اگر مولیٰ نے ولی جنایت کی اجازت سے غلام مجرم کو آزاد کیا تو یہ فدیہ کا اختیار کرنا ہوا اور اس پر دیت واجب ہوگی یہ محیطین ہے۔ اور اگر مولیٰ نے غلام مجرم کو قتل کیا خواہ عمدہ یا خطا حالانکہ اسکو غلام کی جنایت کرنے کا حال نہیں معلوم ہو تو پھر غلام کی قیمت فی الحال اپنے مال سے دینی واجب ہوگی یہ حاوی ہیں۔ اور اگر اس غلام مجرم کو مارا کہ جس سے چوٹ کا اثر آئیں آیا اور اُس میں نقصان پیدا ہو گیا حالانکہ وہ جنایت سے آگاہ ہو تو اُسے فدیہ دینا اختیار کیا اور اگر آگاہ ہو تو پھر ارش جنایت اور اسکی قیمت سے جو مقدار کم ہو وہ واجب ہوگی لیکن اگر ولی جنایت اُسکے ناقص لینے پر راضی ہو جاوے تو ہو سکتا ہے اور مولیٰ پر ضمان ہوگی اور اگر مولیٰ نے اسکی آنکھ میں مارا جس سے اسکی آنکھ سپید ہو گئی حالانکہ وہ جنایت سے آگاہ ہو پھر مقدمہ جنایت کی تالش سے پہلے اسکی آنکھ کی سپیدی جاتی رہی تو اسکو غلام دینے یا اسکا فدیہ دینے کا اختیار ہوگا اور اگر آنکھ سپید ہونے کی حالت میں تالش ہو گئی اور قاضی نے مولیٰ پر دیت کا حکم دیدیا پھر سپیدی جاتی رہی تو حکم قاضی رونہوگا یہ ظہیرین ہے۔ اگر ایک باندی نے حمدا ایک شخص کو قتل کیا اور اُسکے دو ولی ہیں پھر مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کے ساتھ باندی مذکور کے بچہ پر صلح کی تو دوسرے کے حق میں دیت کا اختیار کرنے والا ہو گیا پس اسکو نصف دیت دیگا اور کتاب الدارین لکھا ہو کہ فدیہ کا اختیار کرنے والا نہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک سے تہائی باندی پر صلح کی تو باقی میں اسکو اختیار ہوگا چاہے باندی دیدے یا اسکا فدیہ دیدے اور جامع دوا میں ہو کہ اسکو خیار نہوگا یہ محیط بر خسی ہیں۔ اور ظاہر میں لکھا ہو کہ ایک غلام و شخصوں میں مشترک ہو اُسے کوئی جنایت کی پھر دونوں مولوں میں سے ایک نے دوسرے پر گواہی دی کہ اسنے اسکو آزاد کر دیا ہو تو ہنسی گواہی دوسرے پر جائز نہوگی اور جب اُسے ایسی گواہی دی تو وہ مانع ہوا پس اُسے نصف دیت لازم ہوگی اور دوسرے پر نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور نیز ظاہر میں ہو کہ ایک غلام خرید یا میراث یا پھر اُسے جنایت کی اور مولیٰ نے اسکی جنایت کے بعد زعم کیا کہ جسے میرے ہاتھ بیچا تھا اُسے بیچ سے پہلے اسکو آزاد کر دیا ہو یا یہ زعم کیا کہ اُسکے باپ نے اسکو آزاد کر دیا ہو تو وہ اس اقرار سے مانع و فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا یہ محیطین ہے۔ اگر غلام نے جنایت کی مگر قتل نفس سے کم ہے پھر مولیٰ نے مجروح کے اچھے ہونے سے پہلے اس غلام کو جنایت سے آگاہ ہو کر آزاد کر دیا پھر وہ حرجت چھوٹ گئی تھے کہ مجروح مر گیا تو مختار فدیہ ہوا اور اس پر دیت واجب ہوگی اور اگر غلام نے کسی کو مجروح کیا اور مولیٰ نے حکم قاضی اسکا ارش دیدیا پھر زخم چھوٹ گیا حتیٰ کہ مجروح مر گیا تو ہتھسٹا مولیٰ کو از سر نو خیار حاصل ہوگا اور یا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا پلا قول اور یہی قول امام محمد رحمہ اللہ کا پھر امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے استحسان سے زوجہ کیا اور قیاس کو اختیار کیا اور امام محمد رحمہ اللہ نے استحسان ہی کو لیا ہو لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ انھوں نے درود و صلوٰۃ پر حکم قاضی ارش دیا اور درود و صلوٰۃ پر حکم قاضی ارش دیا ہو دونوں صورتوں میں فرق کیا ہو چنانچہ فرمایا کہ اگر اُسے حکم قاضی ارش دیا پھر مجروح مر گیا تو اسکو از سر نو خیار ہوگا بخلاف اسکے اگر یہ حکم قاضی دیا ہو تو اسکی طرف سے بخوشی دیت کا اختیار کرنا یہ مسوطین ہے۔ اگر زید نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو عمر کو قتل کرے یا تیرا بے یا شجر سے زخمی کرے تو آزاد ہو پس اُسے یہیں سے کوئی نفل کیا تو مولیٰ

اسکے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو اور اگر غلام کی جنایت ایسی ہو جس سے قصاص لازم آتا ہو مثلاً اس سے کہا کہ اگر تو عمر کو  
 متوار سے مار ڈالے تو تو آزاد ہو تو مولیٰ پر نہ قیمت اور نہ دیت کی وجہ نہ ہوگی یہ کافی ہیں ہو۔ ایک غلام نے جنایت کی اور  
 مولیٰ کے بیٹے نے زعم کیا کہ وہ آزاد ہو پھر مولیٰ مر گیا اور یہ بیٹا اسکا وارث ہوا تو اس کے اقرار پر یہ غلام آزاد ہو گا اور اس بیٹے  
 وارث کی ولایت واجب ہوگی یہ خزانہ لغتین میں ہو۔ ایک حاملہ باندی نے جنایت کی اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو مولیٰ نے  
 اسکو آزاد کیا حالانکہ وہ جنایت سے آگاہ ہو تو فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو گیا اگرچہ صاحب جنایت اسکے وضع حل سے  
 پہلے آیا یا بھی آیا ہو اور اگر جنایت سے آگاہ ہو اور صاحب جنایت اسکے وضع حل سے پہلے حاضر ہو تو اسکو اختیار ہوگا  
 چاہے مولیٰ نے اسکی قیمت پر نقد یا حالہ ہونے کے لئے لے لے اور چاہے تو حاملہ مذکورہ کو جنایت میں لے لے پس وہ حاملہ  
 ایسی ہوگی اور کچھ آزاد ہو گا اور کچھ پیدا ہونے کے بعد آیا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا چاہے باندی کو دیکھ لے یا اسکا فدیہ  
 دے اور مولیٰ جنایت کو بچہ کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ نو اور مالی سلیمان میں ہو کہ امام ابو یوسف نے  
 فرمایا کہ اگر ایک شخص نے جو کچھ اسکی باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کر دیا پھر اسنے کوئی جنایت کی اور مولیٰ نے باندی کو  
 جنایت میں دید یا تو جائز ہو محیط میں ہو۔ ایک باندی فروخت کی اور وہ مشتری کے پاس چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی پھر  
 نے کوئی جنایت کی پھر مال نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ جنایت سے آگاہ ہو تو پھر اولیٰ جنایت کے واسطے  
 دیت واجب ہوگی اور ہی پر فتویٰ ہو یہ خزانہ لغتین میں ہو۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اسکے بچہ پیدا ہوا اور  
 اس بچہ نے جنایت کی پھر دونوں شخصوں میں سے ایک نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ جنایت سے واقف ہو تو امام  
 ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر دیت واجب ہوگی اور اگر واقف ہو تو پھر قیمت واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے کہا  
 کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر مولیٰ نے ہی جنایت کرنے  
 والے کو آزاد دی کے واسطے معین کیا تو فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو گیا اور اگر دوسرے کو معین کیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے  
 جنایت کرنے والے کو دیرے یا اسکا فدیہ دے یہ کافی ہیں ہو اور اگر مولیٰ کے ہمہ آزاد کرنے کے بعد دونوں میں سے  
 ہر ایک نے جنایت کی پھر مولیٰ نے بیان میں ایک کو معین کیا تو پھر اسکی قیمت و مقدار دیت دونوں میں سے جو کم ہو  
 وہ لازم ہوگی اور دوسرا اسکی ملک ہو سو اسکی نسبت کہا جائیگا کہ اسکو دیر سے یا اسکا فدیہ دیت دے اور ایسی صورت  
 میں بیان سے لینے اسکو آزاد کیا جو معین کو سے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اسی طرح اگر ایک نے قتل نفس کیا اور  
 دوسرے نے اس سے کم فقط یا تعداد کاٹ ڈالا تو بھی حکم مختلف نہ ہوگا یہ خزانہ لغتین میں ہو۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے دو  
 غلاموں سے جنین سے ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہو کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک نے  
 خطا سے کسی کو قتل کیا پھر بیان و تعین سے پہلے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک کا نصف آزاد ہو گا اور نصف قیمت کے واسطے  
 ہر ایک شہمی کرے گا اور ولی جنایت کے واسطے مال مولیٰ میں سے جنایت کنندہ کی قیمت واجب ہوگی بشرطیکہ اسکی قیمت  
 ارش سے کم ہو اور اسکا اعتبار مولیٰ کے پورے مال سے ہو گا اور مولیٰ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر  
 دونوں میں سے ہر ایک نے ایک آدمی کو خطا سے قتل کیا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو ہر ایک غلام اپنی نصف قیمت کیے واسطے  
 سہی کرے گا اور ہر مقتول کے ولی کے واسطے مال مولیٰ میں سے لینے مجرم کی قیمت واجب ہوگی اور مولیٰ فدیہ کا اختیار  
 کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے خطا سے کسی کو قتل کیا پھر مولیٰ نے اپنی صحت میں جنایت

مذہب مالکری جلد ہمام  
 کتاب النبیات یا سنیہ و ہم جنایت مکر  
 فادی ہندیہ



سے آگاہ ہو کر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو چہرہ بان کرنے سے پہلے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک کا نصف آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے ہر ایک سعایت کرے گا اور جنایت کفرہ کے بارہ میں موسیٰ نے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا پس بقدر کسی قیمت کے موسیٰ کے تمام مال سے لیا جائیگی اور قیمت سے زیادہ پوری دیت تک جب قدر باقی رہے وہ تہائی مال سے معتبر ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے جنایت کی اور باقی مسئلہ بحال رہے تو صریحاً ہی بیان کیا کہ ہر ایک سعایت کرے گا اور مولیٰ دونوں کے حق میں فدیہ کا اختیار کرنے والا ہوگا لیکن مولیٰ کے مال میں دیت و ہبہ واجب ہوگی پس پوری قیمت ایک غلام کی مولیٰ کے پورے مال سے واجب ہوگی اور قیمت سے زیادہ پوری دیت تک تہائی مال سے اعتبار کر جائیگی پھر بقدر پورے مال سے اور بقدر تہائی مال سے واجب ہو یا یہ سب دونوں جنایتوں کے وارثوں کو نصفانصف لیا گیا ہو اس واسطے کہ کوئی ولی جنایت نسبت دوسرے کے ترجیح نہیں رکھتا ہو یہ محیط میں ہو۔ نیز کے دو غلام بنام سالم و خاتم میں پس موسیٰ کی صحت میں سالم نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور موسیٰ سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو چہرہ غلام نے صحت موسیٰ کے قتل کے بیان و تعیین کرنے کے دوسرے کو خطا سے قتل کیا پھر موسیٰ مر گیا تو ہر ایک کا نصف آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے گا پھر موسیٰ پر سالم کے مقتول کی دیت لازم آئی لیکن بقدر قیمت سالم کے موسیٰ کے تمام مال سے واجب ہوگی اور باقی یعنی قیمت سے زیادہ پوری دیت تک جب قدر ہو وہ تہائی مال سے واجب ہوگا اور موسیٰ پر خاتم کے مقتول کی دیت لازم نہ ہوگی بلکہ خاتم کی قیمت واجب ہوگی اور یہ اس کے پورے مال سے دلائی جاوے گی۔ اور اگر موسیٰ نہیں مرا بلکہ موسیٰ نے بیان کیا کہ سالم مراد ہو یعنی سالم کو میں نے آزاد کیا ہو تو مقتول سالم کی دیت کا اختیار کرنے والا ہو گیا اور اگر خاتم کا عتق بیان کیا تو پھر خاتم کی قیمت لازم آئیگی یہ محیط میں ہو۔ ایک غلام نے کوئی جنایت کی پھر موسیٰ نے اپنے فرض میں اس کے آزاد کرنے کی وصیت کی حالانکہ وہ اسکی بنیائیت کو جاننا تھا پھر اس کے مرنے کے بعد وارث یا وصی نے اسکو آزاد کر دیا تو پھر دیت واجب ہوگی سپہن سے بقدر قیمت غلام کے موسیٰ کے تمام مال سے لیا جائیگی اور قیمت سے زیادہ ہو وہ تہائی مال سے دلائی جائیگی۔ اور اگر اسکو جنایت کا حال معلوم نہ ہو تو اسکی قیمت میت کے مال سے دلائی جائیگی یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا دوسرا قول ہے اور یہی قول امام زفر رحمہ اللہ کا ہے ایسا ہی فقہ ابو الیث رحمہ اللہ نے میں ذکر کیا جو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جنایت کرنے سے پہلے موسیٰ نے اس کے آزاد کر دینے کی وصیت کی پھر موسیٰ کے مرنے کے بعد اس نے جنایت کی پھر وصی نے اسکو آزاد کر دیا حالانکہ وہ جنایت سے واقف تھا تو وصی اس جنایت کا ضامن ہوگا اور اگر نہ تھا تو وصی غلام کی قیمت کا ضامن ہوگا اور وارثوں سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام کے آزاد کرنے کی وصیت کی پھر غلام نے ایسی جنایت کی جہاں ارش ایک درم ہو پھر میت کی موت کے بعد وارثوں نے کہا کہ ہم اسکا فدیہ نہ دینگے تو انکو یہ اختیار ہو اور جب انھوں نے فدیہ نہ دیا تو جنایت میں وہ غلام دیا جائیگا اور وصیت باطل ہو جائیگی الا اس صورت میں باطل ہوگی کہ جب غلام خود اس ارش کو ایسے مال سے جو اس نے کمایا نہیں جو ادا کر دے مثلاً کسی شخص سے لے کر تو میری طرف سے ایک درم ادا کر دے اور اس نے ادا کیا تو صحیح ہو اور یہ درم اس غلام کی گردن پر قرض ہو جائیگا کہ بعد از ادا می کے اس سے اس درم کا مطالبہ کیا جا سکتا ہو خیراً اہل بیت ہیں جو اگر ایک شخص نے دوسرے کو قتل کیا کہ میرا غلام آزاد کر دے پھر غلام نے کوئی جنایت کی پھر وکیل نے

احسانیت  
اور کسی شخص کی بیعت  
نہیں ہوگی  
شخص کے  
البتہ کہ

باوجود جنایت کے حال سے واقف ہونے کے آزاد کر دیا تو مولے اس غلام کی قیمت کا ضامن ہو گا اگرچہ وہ جنایت سے آگاہ نہ ہو یہ محیط بین ہو۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ میرے اس غلام کو مکاتب کر دے پھر غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کر ڈالا پھر وکیل نے اسکو مکاتب کر دیا خواہ وہ غلام کی جنایت کرنے سے آگاہ تھا یا نہ تھا تو مولے پر اسکی قیمت واجب ہوگی نہ دیت یہ محیط شرعی بین ہو۔ اگر غلام نے کوئی جنایت کی اور ولی جنایت نے مولے سے غلام کو آگاہ کر دیا پھر مولے نے اسکو آزاد کیا اور کہا کہ میں نے اسکی خبر کی تصدیق نہیں کی تھی تو مولے اسے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اسی طرح اگر ولی جنایت کے ایچی نے مولی کو اس سے آگاہ کیا ہو خواہ فاسق ہو یا عادل ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مولے کو کسی اجنبی نے اسکی خبر دی ہو پس اگر مولے نے اس اجنبی کی خبر کی تصدیق کر کے پھر اسکو آزاد کر دیا تو بھی وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اور اگر اسکی تکذیب کی یا نہ تصدیق کی اور نہ تکذیب کی بیان تک کہ غلام کو آزاد کیا پس اگر خبر نے والا عادل ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فاسق ہو تو امام عظمیٰ کے قول پر فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا لیکن اس پر غلام کی قیمت واجب ہوگی کیونکہ اسنے غلام کو گویا تلف کر دیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر اسکو دو فاسقوں نے خبر دی تو دونوں میں سے ایک روایت کے موافق آئین بھی یہی حکم ہو اور دوسری روایت کے موافق وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا بشرط میں ہو۔ اور اگر مولی کو خود اسے غلام نے اپنی جنایت کرنے کی خبر دی پھر مولی نے اسکو آزاد کر دیا اور کہا کہ میں نے اسے قول کی تصدیق نہیں کی تھی تو امام عظمیٰ کے نزدیک ضامن ہو گا جب تک اسکو مرد آزاد عادل خبر نہ دے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک دیت کا ضامن ہو گا اگرچہ خبر فاسق یا غلام یا کافر ہو یہ محیط شرعی بین ہو۔ ابن سماع نے قیات میں ذکر کیا کہ میں نے امام محمد بن الحسن رحمہ کو لکھا کہ ایک غلام نے ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں کہ عین سے ایک غائب ہو پھر حاضر نے ناش کی تو کیونکر حکم کو چاہیے کہ مولے غلام کو اختیار سے تو امام محمد رحمہ نے جواب میں لکھا کہ جو دارش حاضر ہو وہی ختم ہو گا اور مولے جو چاہے اختیار کرے وہ اس پر رے کے واسطے واجب ہو گا یہ محیط بین ہو۔ اگر غلام نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں پھر مولے نے حکم قاضی غلام مجرم دونوں میں سے ایک کو دید یا پھر غلام مذکور نے اسے پاس دوسرے آدمی کو قتل کیا پھر پہلے جنایت کا شریک اور دوسرے مقتول کا ولی دونوں حاضر ہوئے تو پہلے مرفوع الیہ سے کہا جائیگا کہ تو نصف غلام اپنے حصہ کا اس دوسرے مقتول کے ولی کو دیدے یا نصف دیت فدیہ دے پس اگر اسنے نصف غلام دید یا تو نصف دیت سے برہنی ہو گیا اور نصف ثانی مولی کو واپس دیکھا پھر مولے سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دے ہزار درم دے کہ پانچ ہزار درم دوسرے مقتول کے ولی کو اور پانچ ہزار درم ولی اول کو جسے کچھ نہیں لیا ہو دیدے پس اگر اسنے غلام دید یا تو ہر ایک دونوں میں سے عین شریک کیا جاوے گا اور یہ ولی جسکے قبضہ میں دوسری جنایت واقع ہوئی ہو اسکی چوتھائی قیمت مولے کو دیگا اور مولے اسکو اوسط کو دیدیگا اور جب تک مولی اس چوتھائی قیمت کو اول سے نہ وصول پاوے گا تب تک اوسط کے واسطے کچھ ضمان ہو گا۔ اور اگر مولی نے دونوں میں سے ایک ولی جنایت کو وہ غلام مجرم غیر حکم قاضی دید یا تو اوسط کو اختیار ہو گا چاہے مولی سے اس چوتھائی قیمت کی ضمان لے بدین وجہ کہ اسنے بدون حکم قاضی اسکے شریک کو دیدیا ہو چاہے اپنے شریک سے اسکی ضمان لے پس اگر اسنے مولے سے ضمان لی تو مولی اسکو اول مرفوع الیہ سے واپس لیگا۔ اور اگر غلام نے

اور اگر مولی نے اسکی خبر کی تصدیق نہیں کی تھی تو مولے اسے فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اسی طرح اگر ولی جنایت کے ایچی نے مولی کو اس سے آگاہ کیا ہو خواہ فاسق ہو یا عادل ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مولے کو کسی اجنبی نے اسکی خبر دی ہو پس اگر مولے نے اس اجنبی کی خبر کی تصدیق کر کے پھر اسکو آزاد کر دیا تو بھی وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا لیکن اس پر غلام کی قیمت واجب ہوگی کیونکہ اسنے غلام کو گویا تلف کر دیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر اسکو دو فاسقوں نے خبر دی تو دونوں میں سے ایک روایت کے موافق آئین بھی یہی حکم ہو اور دوسری روایت کے موافق وہ فدیہ کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا بشرط میں ہو۔ اور اگر مولی کو خود اسے غلام نے اپنی جنایت کرنے کی خبر دی پھر مولی نے اسکو آزاد کر دیا اور کہا کہ میں نے اسے قول کی تصدیق نہیں کی تھی تو امام عظمیٰ کے نزدیک ضامن ہو گا جب تک اسکو مرد آزاد عادل خبر نہ دے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک دیت کا ضامن ہو گا اگرچہ خبر فاسق یا غلام یا کافر ہو یہ محیط شرعی بین ہو۔ ابن سماع نے قیات میں ذکر کیا کہ میں نے امام محمد بن الحسن رحمہ کو لکھا کہ ایک غلام نے ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں کہ عین سے ایک غائب ہو پھر حاضر نے ناش کی تو کیونکر حکم کو چاہیے کہ مولے غلام کو اختیار سے تو امام محمد رحمہ نے جواب میں لکھا کہ جو دارش حاضر ہو وہی ختم ہو گا اور مولے جو چاہے اختیار کرے وہ اس پر رے کے واسطے واجب ہو گا یہ محیط بین ہو۔ اگر غلام نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں پھر مولے نے حکم قاضی غلام مجرم دونوں میں سے ایک کو دید یا پھر غلام مذکور نے اسے پاس دوسرے آدمی کو قتل کیا پھر پہلے جنایت کا شریک اور دوسرے مقتول کا ولی دونوں حاضر ہوئے تو پہلے مرفوع الیہ سے کہا جائیگا کہ تو نصف غلام اپنے حصہ کا اس دوسرے مقتول کے ولی کو دیدے یا نصف دیت فدیہ دے پس اگر اسنے نصف غلام دید یا تو نصف دیت سے برہنی ہو گیا اور نصف ثانی مولی کو واپس دیکھا پھر مولے سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دے ہزار درم دے کہ پانچ ہزار درم دوسرے مقتول کے ولی کو اور پانچ ہزار درم ولی اول کو جسے کچھ نہیں لیا ہو دیدے پس اگر اسنے غلام دید یا تو ہر ایک دونوں میں سے عین شریک کیا جاوے گا اور یہ ولی جسکے قبضہ میں دوسری جنایت واقع ہوئی ہو اسکی چوتھائی قیمت مولے کو دیگا اور مولے اسکو اوسط کو دیدیگا اور جب تک مولی اس چوتھائی قیمت کو اول سے نہ وصول پاوے گا تب تک اوسط کے واسطے کچھ ضمان ہو گا۔ اور اگر مولی نے دونوں میں سے ایک ولی جنایت کو وہ غلام مجرم غیر حکم قاضی دید یا تو اوسط کو اختیار ہو گا چاہے مولی سے اس چوتھائی قیمت کی ضمان لے بدین وجہ کہ اسنے بدون حکم قاضی اسکے شریک کو دیدیا ہو چاہے اپنے شریک سے اسکی ضمان لے پس اگر اسنے مولے سے ضمان لی تو مولی اسکو اول مرفوع الیہ سے واپس لیگا۔ اور اگر غلام نے

دو شخصوں کو خطا سے قتل کیا پھر موئے نے ایک کے ولی کو وہ غلام بدوین حکم قاضی دیدیا پھر غلام نے اُسکے پاس ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر سب جمع ہوئے اور سب نے دینا اختیار کیا تو پہلے مدفوع الیہ سے کہا جائیگا کہ نصف غلام دوسرے کو دیدے اور باقی نصف مولیٰ کو واپس دیگا پھر موئے اُسکو اوسط و آخر کو دیدیگا کہ اوسط آہین بحساب دس ہزار درم کے اور آخر بحساب پانچ ہزار درم کے شریک کیے جاوینگے پس یہ نصف ان دونوں میں تین تہائی ہوگا جس میں سے دو تہائی اوسط کا اور ایک تہائی آخر کا ہوگا پھر موئے غلام کی قیمت کا چھٹا حصہ اوسط کو دیگا اور یہ وہ ہو جو اس نصف میں سے ولی جنایت اخیر کو دیا گیا ہو اور اُسکو اول حصے کے پاس غلام تھا واپس لیگا اور اوسط کو اختیار ہو چاہے وہ چھٹا حصہ تاوان لے جو اُسکے قبضہ میں تھا ایسا ہی ہمارے عراقی مشل فرماتے ہیں اور میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اُسکو اس امر کا اختیار اس صورت میں نہیں ہو اور نہ صورت اول میں ہو اور اگر مولیٰ نے حکم قاضی غلام بخرم دیا ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہو لیکن مولیٰ صورت میں اوسط کے واسطے کو ضامن ہوگا مگر مدفوع الیہ اول کے چھٹا حصہ قیمت لیکر اوسط کو دیدیگا اور بنا بر قول مشائخ عراقین رم کے خود اوسط اس چھٹے حصہ قیمت کو مدفوع الیہ اول سے واپس لیگا اور اگر غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور دوسرے کی آنکھ پھوڑی پھر موئے نے اُسکو اس شخص کو جبکی آنکھ پھوڑی ہو دیدیا اور غلام نے اُسکے پاس دوسرے کو قتل کیا پھر سب جمع ہوئے اور سب نے غلام کو دینا اختیار کیا تو آنکھ کا حق دار اسکا تہائی دوسرے آخر کو دیدیگا اور دو تہائی موئے کو واپس دیگا پھر موئے اُسکو دونوں مقتولوں کے وارثوں کو دیدیگا کہ آہین اول کا ولی بحساب دس ہزار درم کے اور آخر کا ولی بحساب دو تہائی دیت کے شریک کیا جائیگا پس ہر قدر غلام دونوں میں پانچ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا آہین سے تین حصے اول واسے کو اور دو حصے اخیر واسے کو لینگے پھر اول کے واسطے موئے اس غلام کی دو تہائی قیمت کے تولد جزو دو تہائی جزو تین چھ جزو دو تہائی جزو کا ضامن ہوگا اور اسکا حاصل یہ ہو کہ اُسکی دو تہائی قیمت میں سے دو پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ اُسکا بدل ہو جو اخیر مقتول کے وارث کو اس دو تہائی میں سے دیا گیا ہو اور پھر اُسکو موئے نے اس شخص سے جبکی آنکھ پھوڑی گئی ہو واپس لیگا پیش منسوب میں جو اور اگر غلام پر قتل خطا کے گواہ قائم ہوئے اور پھر دوسرے شخص کے قتل کا اقرار کیا تو موئے اُسکو دونوں کو نصف نصف دیگا پھر اول کے واسطے اُسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر اُسے تیسرے کے قتل کا اقرار غلام کی نسبت کیا تو سب کو تین تہائی دیدیگا پھر اول کے واسطے اُسکی دو تہائی قیمت کا اور دوسرے کے واسطے چھٹا حصہ قیمت کا ضامن ہوگا یہ خزانہ اہل بیت میں جو اور اگر زید کا غلام ہوا و عمر نے اقرار کیا کہ اُسکے موئے نے اُسکو آزاد کیا ہو پھر خطا سے اس غلام نے عمر کے کسی مورث کو قتل کیا تو اُسکو کچھ نہ ملیگا یہ عرایہ میں ہو۔ اگر غلام نے کوئی جنایت کی اور ولی جنایت نے اقرار کیا کہ یہ غلام آزاد ہو تو مسئلہ میں تین صورتیں ہیں یا تو ولی جنایت نے یہ اقرار کیا کہ یہ غلام ہلی آزاد ہو یا اقرار کیا کہ وہ آزاد ہو یا اقرار کیا کہ موئے نے اُسکو آزاد کر دیا ہو پس اگر اقرار کیا کہ وہ ہلی آزاد ہو تو ولی جنایت کی ضمان کسی پر ہوگی نہ غلام پر اور نہ موئے پر اسی طرح اگر اقرار کیا کہ وہ آزاد ہو تو بھی حکم ہوا اور اگر اقرار کیا کہ موئے نے اُسکو آزاد کر دیا ہو پس اگر یہ اقرار کیا کہ اُسے جنایت سے پہلے اُسکو آزاد کر دیا ہو تو اسکا وہی حکم ہو جو ہلی آزاد ہونے کے اقرار کا ہو۔ اور اگر یہ اقرار کیا کہ اُسے جنایت کے بعد اُسکو آزاد کر دیا ہو تو غلام کے برائت کا اقرار کیا اور موئے پر قریہ کا دعویٰ کیا اگر یہ اقرار کیا کہ موئے نے جنایت سے آگاہ ہو کر آزاد کیا ہو یا موئے پر ضمان قیمت کا دعویٰ کیا اگر یہ وں آگاہی کے آزاد کرنے کا اقرار کیا ہو مگر موئے نے جو کچھ اُس پر

لے دو تہائی جزو تین چھ جزو دو تہائی جزو کا ضامن ہوگا اور اسکا حاصل یہ ہو کہ اُسکی دو تہائی قیمت میں سے دو پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ اُسکا بدل ہو جو اخیر مقتول کے وارث کو اس دو تہائی میں سے دیا گیا ہو اور پھر اُسکو موئے نے اس شخص سے جبکی آنکھ پھوڑی گئی ہو واپس لیگا پیش منسوب میں جو اور اگر غلام پر قتل خطا کے گواہ قائم ہوئے اور پھر دوسرے شخص کے قتل کا اقرار کیا تو موئے اُسکو دونوں کو نصف نصف دیگا پھر اول کے واسطے اُسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر اُسے تیسرے کے قتل کا اقرار غلام کی نسبت کیا تو سب کو تین تہائی دیدیگا پھر اول کے واسطے اُسکی دو تہائی قیمت کا اور دوسرے کے واسطے چھٹا حصہ قیمت کا ضامن ہوگا یہ خزانہ اہل بیت میں جو اور اگر زید کا غلام ہوا و عمر نے اقرار کیا کہ اُسکے موئے نے اُسکو آزاد کیا ہو پھر خطا سے اس غلام نے عمر کے کسی مورث کو قتل کیا تو اُسکو کچھ نہ ملیگا یہ عرایہ میں ہو۔ اگر غلام نے کوئی جنایت کی اور ولی جنایت نے اقرار کیا کہ یہ غلام آزاد ہو تو مسئلہ میں تین صورتیں ہیں یا تو ولی جنایت نے یہ اقرار کیا کہ یہ غلام ہلی آزاد ہو یا اقرار کیا کہ وہ آزاد ہو یا اقرار کیا کہ موئے نے اُسکو آزاد کر دیا ہو پس اگر اقرار کیا کہ وہ ہلی آزاد ہو تو ولی جنایت کی ضمان کسی پر ہوگی نہ غلام پر اور نہ موئے پر اسی طرح اگر اقرار کیا کہ وہ آزاد ہو تو بھی حکم ہوا اور اگر اقرار کیا کہ موئے نے اُسکو آزاد کر دیا ہو تو اسکا وہی حکم ہو جو ہلی آزاد ہونے کے اقرار کا ہو۔ اور اگر یہ اقرار کیا کہ اُسے جنایت کے بعد اُسکو آزاد کر دیا ہو تو غلام کے برائت کا اقرار کیا اور موئے پر قریہ کا دعویٰ کیا اگر یہ اقرار کیا کہ موئے نے جنایت سے آگاہ ہو کر آزاد کیا ہو یا موئے پر ضمان قیمت کا دعویٰ کیا اگر یہ وں آگاہی کے آزاد کرنے کا اقرار کیا ہو مگر موئے نے جو کچھ اُس پر

خندان قیمت یا فدیہ کا دعویٰ کرتا ہو اس سے انکار کیا تو قسم سے مولے کا قول قبول ہوگا اور ولی جنایت پر گواہ لائے واجب ہیں۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ غلام سینے سے پہلے ولی جنایت نے ایسا اقرار کیا اور اگر مولے نے اسکو غلام یا پھر اسنے اقرار کیا کہ یہ پہلی آزاد ہو یا یہ آزاد ہو تو مولے و غلام کسی پر کسی کوئی راہ نہیں ہو لیکن غلام آزاد ہو جائیگا اور غلام کی ولادت کسی کی نہوگی اور اگر اقرار کیا کہ اسنے جنایت سے پہلے اسکو آزاد کیا ہو تو بھی آزادی کا حکم دیا جائیگا اور کسی ولادت موقوفہ رہیگی یہ حیثیت میں ہو۔ اور غلام کا جنایت کا اقرار کرنا جائز نہیں ہو خواہ مازون ہو یا نجور ہو اور بعد عقیقہ کے ایسے اس اقرار پر یا خود نوگاہ یا حادی میں ہو۔ اگر غلام نے آزاد ہو جانے کے بعد اقرار کیا کہ میں نے بھی رقیقت کی حالت میں غلام یا خطا و جنایت کی تھی تو اس پر کچھ واجب نہوگا لیکن عدا قتل کرنے کے اقرار میں قصاص نہو سکتا ہو یہ مہسو ط میں ہو۔ ایک غلام نے خطا سے ایک شخص کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا پھر مولے نے اسکو سبب جنایت کے دیدیا پھر وہ غم پھوٹ پھلا اور مجروح اس سے مر گیا اور وہ غلام موجود ہو تو وہ مجروح میت کے وارثوں کا ہوگا اور اگر مولے نے اسکو ہاتھ کی پوری ویت پانچ ہزار درم فدیہ دیکر اختیار کیا ہو پھر غلام مذکور کو آزاد کر دیا پھر مجروح کا زخم چھوٹا اور وہ مر گیا تو فرمایا کہ وہ غلام کی قیمت دیدیگا اگرچہ سو درم ہوں اور فدیہ کے پانچ ہزار درم واپس لیا یہ محیط میں ہو ایک غلام آزاد کیا گیا پس اسنے ایک شخص سے کہا کہ میں نے خطا سے تیرے بھائی کو جین حالت میں میں غلام تھا قتل کیا تھا اور اس شخص نے کہا کہ تو نے اسکو اپنے آزاد ہونے کی حالت میں قتل کیا ہو تو بالا جماع غلام کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر اسنے بعد آزادی کے اپنے مولے سے کہا کہ میں نے رقیقت کی حالت میں تیرا مال لے لیا ہو یا تیرا ہاتھ کاٹ ڈالا ہو اور یہ بولنے کے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے بعد آزادی کے ایسا کیا ہو تو بالا جماع غلام کا قول قبول ہوگا یا جانی میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے باندی کو آزاد کیا پھر اس سے کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کاٹا ہو ورنہ حالیکہ تو میری باندی تھی اور باندی سے کہا کہ تو نے میرے آزاد ہونے کی حالت میں میرا ہاتھ کاٹا ہو تو باندی کا قول قبول ہوگا اسی طرح جو چارہ اس سے لے لی ہو اس کے بارہ میں بھی ایسے اختلاف کی صورت میں یہی حکم جو سوائے جماع کے یا کھائی کے کہ یہیں مستحسنا مولے کا قول قبول ہوگا یہ امام عظیم رح و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چہ ضامن نہوگا الا اسی چیز کا جو مال عین ہو کہ نہیں یہ حکم دیا جائیگا کہ باندی کو واپس کر دے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک غلام خریدیا اور پھر فتنہ کو لیا پھر ایک شخص نے کہا کہ میں نے تیرے خریدنے سے پہلے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا ہو اور مشتری نے کہا کہ تو نے میرے خریدنے کے بعد اسکا ہاتھ کاٹا ہو تو مشتری کا قول قبول ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اگر غلام نے کسی شخص کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اس جرم میں خواہ حکم قاضی یا بدو حکم قاضی اسکو دیدیا گیا پھر اسنے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ ہاتھ کے زخم کی وجہ سے مر گیا تو یہ غلام جنایت کے مصالحہ میں قرار دیا جائیگا اور اگر اسنے آزاد کیا ہو تو مولے کو واپس دیا پھر وارثان مقتول سے کہہ کر جائیگا کہ چاہو اسکو قتل کر دیا اسکو عفو کر دو یہ غزا و اہل بیت میں ہو۔ اگر غلام نے کسی کو قتل کیا اور اس کے وارث مارے ہیں پس دونوں میں سے ایک نے اسکو عفو کر دیا تو مولے سے کہا جائیگا کہ جس نے معاف نہیں کیا ہو اسکو نصف غلام دیدیے یا نصف ویت فدیہ سے اور عفو کرنے والے کا کچھ مستحق نہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک غلام نے گواہوں کو قتل کیا اور ہر ایک مقتول کے دو دو ذی عین پھر ہر ایک کے دو وارثوں میں سے ایک نے معاف کیا تو باقی دونوں کو مولے نصف غلام دیدیگا یا دس ہزار درم فدیہ دیدیگا اور اگر غلام نے ایک کو عدا اور دوسرے

اور اگر وہ بولے

کو خطا سے قتل کیا ہوا اور عمر مقتول کے دونوں وارثوں میں سے ایک نے عفو کیا پس اگر مولے اسکا فدیہ دینا چاہے تو پندرہ ہزار درم فدیہ دیکر جہنم سے دس ہزار درم وارثان مقتول خطا کو اور پانچ ہزار درم دوسرے وارث مقتول بعد کو دیکر۔ اور اگر اسنے غلام دیا تو تین تہائی دونوں کو دیکر اپنے دو تہائی وارثان مقتول خطا کو اور ایک تہائی وارث مقتول عمر کو حصے میں سے ایک حصہ دیا ہو یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بطریق عول کے جو کہ دونوں وارث خطا میں ہیں دیت کے حساب سے اور وارث عمر میں نصف دیت کے حساب سے شریک ہو گئے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک بطریق سنازعت کے چار حصے ہو گئے جہنم سے تین چوتھائی ہر دو وارثان خطا کو اور ایک چوتھائی ایک وارث عمر کو دیکر کافی ہیں جو۔ اور اگر غلام نے دو شخصوں کو خطا سے قتل کیا پھر دونوں مقتولوں میں سے ایک کے ولی نے اسکو معاف کر دیا تو اودھا غلام دوسرے کو دیکر یا دیت سے اسکا فدیہ دیکر اور اگر دونوں میں سے ایک نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا جو تو در صورتیکہ مولے نے اسکو دونوں کو دیدیا ہو وے ہاتھ کاٹنے والا نہیں نو ہزار پانچ سو درم کے حساب سے شریک کیا جائیگا کیونکہ اسنے ہاتھ کاٹ کر پانچ سو درم بھر پائے ہیں اور دوسرے حساب دس ہزار درم کے نہیں شریک کیا جائیگا کیونکہ خزانہ لغتین میں ہے۔ اور اگر اسنے ایک شخص کو قتل کیا اور دوسرے کی آنکھ پھوڑ دی پس یا یہ جرم عدا ہو گا یا خطا سے ہو گا پس اگر عدا ہو تو مولے سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے یہ غلام اسکو جسکی آنکھ پھوڑی گئی ہی دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے فدیہ دینا اختیار کیا تو آنکھ کی جانیٹ کا فدیہ پانچ ہزار درم دیکر اور غلام مذکور اس جانیٹ سے پاک ہو جائیگا پھر ولی مقتول اسکو قصاص میں قتل کرے گا اور اگر اسنے دینا اختیار کیا تو وارثان قتل اگر اسکو قصاص میں قتل کرے گی پھر جسکی آنکھ پھوڑی ہو وہ مولے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا جو اور اگر قتل ہوتا ہو تو مولے کو دونوں کے حق میں اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اسکو دونوں کو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے فدیہ دینا اختیار کیا تو پندرہ ہزار درم فدیہ دیدے جہنم سے دس ہزار درم وارث مقتول کے اور پانچ ہزار درم اسکے جسکی آنکھ پھوڑی ہو اور اگر اسنے دینا اختیار کیا تو غلام مذکور دونوں میں تین تہائی ہو گا جہنم سے دو تہائی وارث مقتول کی اور ایک تہائی آنکھ پھوڑی ہوئی کی ہوگی چھوٹے میں جو۔ ایک مملوک نے دوسرے مملوک کو خطا سے قتل کر ڈالا پھر اپنے مولے کے بھائی کو خطا سے قتل کیا اور بھائی کا وارث سوائے اسکے مولے کے کوئی نہیں ہو تو نصف قاتل مقتول مملوک کے مولے کو دیا جائیگا یا مولے قاتل اسکا فدیہ دیکر اور باقی اودھا اپنے مولے کا ہو گا۔ اور اگر اسنے اپنے مولے کے بھائی کو پہلے قتل کیا تو پورا قاتل مملوک مقتول کے مولے کو دیا جائیگا یا مولے قاتل اسکا فدیہ دیکر اور اگر اسنے اپنے مولے کے بھائی کو پہلے قتل کیا اور بھائی کے ایک لڑکی ہو تو تین چوتھائی قاتل مملوک مقتول کے مولے کو دیا جائیگا اور چوتھائی اس لڑکی کو دیا جائیگا اور اگر اسنے دونوں کو ایک ہی ضرب سے قتل کیا ہو اور بیٹی ہو تو قاتل دونوں میں نصف نصف ہو گا یہ خزانہ لغتین میں ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اسنے دونوں کے قریب سے لے مورث کو عدا قتل کیا پھر دونوں میں سے ایک نے اسکو عفو کر دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا پورا خون مستحق ہو جائیگا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ عفو کر لے والا اسکا اودھا حصہ دوسرے کو دیکر یا چوتھائی دیت فدیہ دیکر اور اپنے نسخہ میں امام محمد رحمہ کا قول امام اعظم رحمہ کے ساتھ مذکور ہو اور اشہر یہ ہو کہ امام محمد رحمہ کا قول مشمل قول امام ابو یوسف رحمہ کے ہے۔ اور اگر ایک غلام نے اپنے مولے کو عدا قتل کیا اور اسکے دو بیٹے ہیں پھر ایک نے اسکو عفو کر دیا تو





اور جنایت کرنے والے سے تاوان قیمت مطلق ہوگی اور اگر غلام کی قیمت قرضہ سے زیادہ ہو تو قیمت غلام وغیرہ  
درم اور قرضہ ایک ہزار درم ہو اور وہ مرتن کے پاس مرگیا تو حکم وہی ہو جو پہلے قرضہ کے برابر قیمت ہونے کی صورت  
میں بیان کیا ہو کہ مرتن کو جنایت کرنے والے سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا اور مولائے غلام اس جنایت کرنے والے  
سے موضوع کا نصف ارش و نصف اس نقصان کا جو وقت رہن تک ہوا ہو لے لیا اور یہ سب جنایت کرنے والے  
کے مال سے ہوگا اور نیز مولائے غلام اس جنایت کرنے والے سے غلام کے مرنے کے روز کی نصف قیمت اور نصف  
ارش موضوع اور نصف نقصان جنایت لے لیا اور یہ مال اسکی مددگار برادر ہی پر ہوگا اور جامع صغیر میں فرمایا  
کہ ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے زید کے غلام کا ہاتھ خطا سے کاٹا ہوا اسکی مددگار برادر ہی نے اس سے  
انکار کیا ہے مگر مذہب کی پھر ایک شخص نے اسکو غصب کیا اور اقرار کیا کہ میں نے اس کے مولے سے غصب کر لیا ہوا  
وہ غاصب کے پاس مرگیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے جنایت کرنے والے سے اسکی قیمت اس کے مال سے تین سال  
میں وصول کرے اور جنایت کرنے والا غاصب سے اس غلام کے ہاتھ کٹے ہوئے کے حساب سے جو قیمت ہونی الحال  
اس کے مال سے لے لیا اور چاہے مالک غاصب کے مال سے فی الحال اسکی قیمت ہاتھ کٹے ہوئے کے حساب سے لے لے  
اور جنایت کرنے والے سے اس کے ہاتھ کا ارش لینے اسکی نصف قیمت اس کے مال سے لے لے اور جنایت کرنے والا نصف  
غلام کا ضامن ہوگا۔ اور یہ چاہیے ہو کہ جنایت کرنے والا وقت غصب تک کیے نقصان کا بھی ضامن ہو لیکن اسکو  
کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو پس یا تو ذکر نہیں فرمایا یا مسئلہ کی صورت اس طور پر واقع ہوئی کہ فوراً قطع کرنے کے بعد ہی غصب  
واقع ہوا ہو۔ اور اگر عدا قطع کیا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو ہم کہتے ہیں کہ مولے کو اختیار ہو چاہے قاتل سے یہ قصاص لے  
پھر غاصب سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ ہوگی نہ مولے کو اور نہ وارثان جنایت کنندہ کو اور چاہے یہ ابتدا سے  
اس غلام کے ہاتھ کٹے ہوئے کی قیمت غاصب سے تاوان لے لے پھر ہاتھ کاٹنے والے سے مولے قصاص نہیں لے سکتا  
ہو لیکن جنایت کنندہ ہاتھ کا ارش اس کے مال سے واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا اور  
اسے غاصب کے پاس جنایت کی پھر غاصب نے اسکو واپس دیدیا پھر اس نے دوسری جنایت کی تو مولے اسکو دونوں فرق  
جنایت کو دیدیگا پھر غاصب سے اسکی نصف قیمت لیکر اول کو دیدیگا پھر قیمت غاصب سے واپس لیا اور یہ امام غلام  
رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور امام غفر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غاصب سے نصف قیمت لے لیا کہ وہ  
اسکی کو روکا ہو یا نہیں ہو۔ اگر ایک غلام غصب کیا اور اس نے غاصب کے پاس کسی کو قتل کیا پھر غلام مر گیا تو غاصب  
پر اسکی قیمت واجب ہوگی پھر مولے یہ قیمت ولی جنایت کو دیدیگا پھر دوبارہ غاصب سے اسکی قیمت واپس لیا۔ اور اگر  
غلام نہ مر ہو لیکن اسکی آنکھ جاتی رہی پھر غاصب نے مولے کو کاٹا واپس کر دیا پھر اس نے مولے کے پاس دو ہفتہ  
شخص کو قتل کیا پھر سب جمع ہوئے پھر مولے نے اسکو دونوں جنایتوں میں دیدیا تو وہ غاصب سے اسکی نصف  
قیمت لیا کہ یہین اعتبار کہ اسکی آنکھ جاتی رہی ہو پس یہ نصف قیمت وارث اول کو دیدیگا اور غاصب اسکو نصف قیمت  
فی تو وہ غلام مدفوع بین دیت میں سے اس قدر کم کرے کہ باقی کے حساب سے شریک کیا جائیگا اس لئے کہ  
بمس قدر اس نے قیمت لی ہو وہ اسی کی رہی پس اس کے قدر حصہ کا شریک نہ کیا جائیگا بلکہ باقی حق کے واسطے شریک  
کیا جائیگا اور دوسرے مقتول کا وارث ہاں بھی دیت بکے واسطے شریک کیا جائیگا پھر مولے نصف قیمت

مقتول کا وارث ہو  
مقتول کی دیت  
مقتول کا وارث ہو  
مقتول کی دیت

جو اس سے لے لی گئی ہو۔ خاص سے واپس لیا اور نیز وارث مقتول اول کو جو کچھ غلام کاٹنے میں سے حصہ رسد ملا ہو وہ بھی مولے غاصب سے لے لیا اور جو کچھ دوسرے مقتول کے وارث کو ملا ہو وہ واپس میں لے سکتا ہو پھر وارث اول مولے سے جو اسے لیا جو غلام کی پوری قیمت تک جس قدر باہر لے لینے اور چاہیے کہ یہ حکم خاص امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہو پھر مولے غاصب سے اس کے مثل جو اس سے لیا گیا ہو واپس لے لیا یہ مہسوطہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک غلام غصب کر لیا پھر اس کے پاس غلام نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر مولے وارثان مقتول جمع ہوئے تو وہ غلام اس کے مولے کو واپس دیا جائیگا پھر مولے سے کہا جائیگا کہ اس کو بے یا اس کا فدیہ دے پس اگر اسے دیا یا اس کا فدیہ دیا تو غاصب سے غلام کی قیمت وارث دو لون میں سے کم مقدار واپس لیا اور اگر غاصب کے پاس چھین زیادت متعلقہ پیدا ہو گئی اور مولے نے دینا اختیار کیا تو مع زیادتی دیدیگا خواہ یہ زیادتی قبل جنایت کے پیدا ہوئی ہو دیا اس کے بعد پیدا ہوئی ہو پھر غاصب سے اس زیادت کی قیمت واپس نہیں لے سکتا جو اگر وہ زیادت کسی ایسے سبب سے ہو جو غلام نے غاصب کے پاس کیا ہو مستحق میں لے لی گئی ہو۔ اور اگر غاصب کے پاس غلام کاٹا ہو گیا اور اس کے پاس اسے کوئی جنایت کی ہو پس اگر بعد جنایت کے کاٹا ہوا ہو اور مولے نے دینا اختیار کیا تو ولی جنایت کو کاٹا دیدیگا پھر غاصب سے اس کی تندرست صحیح سالم کی قیمت واپس لیا اور جب اسے تندرست کی قیمت لے لی تو ولی جنایت مولے سے اس کی نصف قیمت واپس لیا پھر مولے یہ نصف قیمت دو بار غاصب سے لے لیا تاکہ اس کے پاس غلام کی پوری قیمت ہو چلا جائے اور اگر جنایت سے پہلے کاٹا ہو گیا اور مولے نے دینا اختیار کیا تو کاٹا غلام دیدیگا پھر غاصب سے اس کے صحیح سالم کی قیمت لے لیا اور یہ سب قیمت مولے کو سلم ملے گی اور ولی جنایت ان میں سے کچھ نہیں لے سکتا جو بہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا غلام غصب کیا اور اسے خطا سے اپنے مولے کو یا اپنے مولے کے غلام کو قتل کیا حالانکہ غلام مقتول کی قیمت قاتل سے زیادہ ہو یا اپنے مولے کا مال تلف کر دیا تو غاصب غلام غصب کی قیمت اس کے مولے کو دیدیگا اور علیہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو۔ اور اگر غلام غصب نے غاصب پر یا اس کے مال پر جنایت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پھر اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک معتبر ہو کہ مالک غلام سے کہا جائیگا کہ تو یہ غلام غاصب کو اگر وہ زندہ ہو یا اس کے وارثوں کو دیدے یا کسی دیت فدیہ دے اگر غاصب کو قتل کیا ہو یا اس کے مال کی قیمت سے اگر مال تلف کیا ہو یہ ماویٰ میں جو۔ اگر ایک شخص نے ایک غلام و ایک بامری کسی شخص سے غصب کر لی اور ہر ایک نے ان میں سے غاصب کے پاس کسی کو قتل کیا پھر غلام مذکور نے بامری مذکور کو قتل کیا پھر غاصب نے وہ غلام مولے کو واپس کر دیا اور مولے نے اس کا فدیہ دیدیا اختیار کیا تو ان میں وارثان مقتول غلام فدیہ دیت کے اور وارثان مقتول بامری بقدر قیمت بامری کے فریاد کیے جاویں گے پھر مولے غاصب سے غلام کی قیمت اور بامری کی قیمت لے لیا پھر مقتول غلام کے وارث اس کی قیمت میں اس قدر لے لینے کہ جو کچھ اس کے پاس اس کے ساتھ ملا کر غلام کی پوری قیمت ہو جاوے اور جس قدر انھوں نے اپنا حق پورا کرنے کے واسطے مولے سے غلام کی قیمت میں سے لے لیا ہو اس قدر مولے غاصب سے پھر واپس لیا اور نیز وارثان مقتول بامری بھی بامری کی قیمت سے اپنا حق بقدر اس کی قیمت کے پورا کر لیں گے اور اس قدر کو بھی مولے غاصب سے واپس لیا اور اگر مولے نے فدیہ دیدیا اختیار کیا تو غلام کے مقتول کی دیت دیدیگا اور مقتول بامری کے وارث کو بامری کی

بہارِ قادی حاکمِ مہاراجہ  
قادی جہنم کے بارگاہِ نبیات  
بہارِ قادی حاکمِ مہاراجہ  
قادی جہنم کے بارگاہِ نبیات  
بہارِ قادی حاکمِ مہاراجہ  
قادی جہنم کے بارگاہِ نبیات

قیمت دیدیگا پھر غاصب سے غلام و باندی کی قیمت واپس لیگا اور جو حکم اس مسئلہ میں مذکور ہو اسکی تاویل یہ ہو کہ یہ حکم اس صورت میں ہو کہ غاصب تنگ دست یا غاصب ہو اور اگر حاضر ہو اور بولی اس سے باندی کی قیمت لے سکتا ہو تو مسئلہ کی تہیج دوسرے طور پر ہو جیسا کہ اسکے بعد ذکر فرمایا ہو اور مسئلہ ابو حفص رحمہ اللہ کے نسخہ میں جو اور ابوسلیمان کے نسخہ میں مسئلہ طویلہ مذکور ہو اور حکم میں تفصیل ہو چنانچہ فرمایا کہ اگر ایک شخص نے ایک غلام و باندی حبسین سے ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہو غصب کی اور ہر ایک نے غاصب کے پاس ایک ایک شخص کو قتل کیا پھر غلام نے باندی کو قتل کیا پھر غاصب نے غلام کو واپس کر دیا تو غاصب اس غلام کے ساتھ باندی کی قیمت بھی واپس دیکھا پھر مولے قیمت مقتول باندی کے وارث کو دیدیگا پھر غاصب سے دوبارہ قیمت واپس لیگا اور یہ نام غلام رحمہ اللہ کا قول ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اگر اس نے ذریعہ دینا اختیار کیا تو دیت مقتول غلام اسکے وارث کو دیدیگا اور غلام کی قیمت غاصب سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس نے دینا اختیار کیا تو غلام کو اسکے مقتول کے وارث اور غاصب کو دیکھا حبسین سے گیارہ حصوں میں سے دس حصے وارث مقتول غلام کے اور ایک حصہ غاصب کا ہو گا پھر غاصب سے غلام کی قیمت اسکا مولے لے لیگا حبسین سے گیارہ حصوں میں سے ایک حصہ وارث مقتول غلام کو دیدیگا پھر غاصب سے یہ حصہ بھی واپس لیگا۔ اور اگر غاصب تنگ دست ہو اور اس سے باندی کی قیمت لینی ممکن ہو سکے اور مولے نے چاہنا اختیار کیا پس اگر مقتول باندی کے وارث نے کہا کہ میں غلام میں بقدر قیمت باندی کے شرکت نہیں کر دنگا بلکہ انتظار کر دنگا پھر جب باندی کی قیمت وصول ہو جائیگی تو اسکو لے لوں گا تو اسکو یہ اختیار ہو گا پھر بقیاس قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پورا غلام مقتول غلام کے وارث کو دیدیگا اور بقیہ دینے کے غاصب سے غلام کی قیمت اور باندی کی قیمت لے لیگا پھر باندی کی قیمت اسکے مقتول کے وارث کو دیدیگا پھر غاصب سے بھی قیمت دوبارہ لے لیگا پس اسکے قبضہ میں دو قیمتیں آدھگی اور بقیاس قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے غلام میں سے گیارہ حصوں میں سے دس حصے اسکے مقتول کے وارث کو دیدیگا اور ایک حصہ اسکا پاس رکھ دیا جائے گا کہ جب باندی کی قیمت وصول ہو تو مولے اسکو لیکر اسکے مقتول کے وارث کو دیدیگا پھر اس قیمت کو غاصب سے واپس لیگا پھر مولے سے کہا جائیگا کہ یہ جزو غاصب کو دیدے یا باندی کی قیمت اسکا فدیہ دے پس اگر یہ جزو دیدیا تو اس سے غلام کی قیمت لے لیگا پھر اس قیمت میں سے گیارہ جزو میں سے ایک جزو وارث مقتول غلام کو بوض اس جزو غلام کے جو وارث مذکور کو نہیں دیا گیا ہو دیدیگا اور پھر اس جزو قیمت کو غاصب سے واپس لیگا۔ اور اگر اسکا فدیہ دیا تو باندی کی قیمت اسکا فدیہ دیوے لیکن غلام کی قیمت اس صورت میں بھی غاصب سے لے لیگا لیکن چونکہ دونوں قیمتیں ہر ایک میں سوا سوا ایک دوسرے کا قصاص ہو جائیگی اور وارث مقتول غلام کو سوا سے اس جزو کے اسکی قیمت کا لیا رہو ان حصہ دیدیگا پھر اسکی قیمت غاصب سے واپس لیگا۔ اور اگر مقتول باندی کے وارث نے کہا کہ میں بقدر قیمت باندی کے غلام میں شرکت ہو جاؤں گا تو غلام مذکور دونوں کو دیا جائیگا حبسین سے وارث مقتول غلام بقدر دیت کے اور وارث مقتول باندی بقدر قیمت باندی کے حصہ دار ہو گا پس دونوں میں گیارہ حصوں پر تقسیم ہو گا جیسا کہ پہلے بیان کیا ہو پھر جب غاصب ہر قایو پایا وہ خوشحال ہو گیا تو مولے کو غلام اور باندی سے قیمت ادا کر لیگا پھر غلام کی قیمت میں سے گیارہ حصوں وارث مقتول غلام کو سوا سے اس حصہ غلام کے جو اسکو نہیں ملا ہو دیدیگا اور پھر غاصب سے اس حصہ واپس لیگا اور مقتول باندی کے وارث کو سوا سے اسکے جو کچھ اسکو نہیں ملے چکا ہو باندی کی

قیمت میں سے کچھ نہ لینگا۔ اور اس سے پہلے ایک چھوٹے مسئلہ میں بیان فرمایا ہے کہ باندی کی قیمت میں سے اس کے مقتول کے وارث کو ہندو دیا جائیگا کہ جو کچھ اسکو ملا ہو کہ باندی کی پوری قیمت ہو جاوے پس اس حکم میں دو چیزیں ہیں۔ اور اگر مولے نے فدیہ دینا اختیار کیا تو غلام کے دس ہزار درم فدیہ اور باندی کی قیمت دیگا پھر غاصب سے غلام کی قیمت لیگا اور باندی کی دو قیمتیں لے لیگا۔ چنانچہ اس سے ایک قیمت بجائے اس قیمت کے ہوگی جو اس نے باندی کے مقتول کے وارث کو دی ہو اور دوسری قیمت جو غاصب کے ہوگی جو مولے کو باندی کے مسلم لیگی اور یہ امام اعظمیہ کا قول ہے اور یقیناً اس قول صاحبین کے جب غاصب نے غلام کی قیمت اور دونوں قیمتیں باندی کی اور اگر دین تو لیا ہو گیا کہ گویا باندی اسکی ہوگئی بسبب اسکے کہ اس پر ضمان مقرر ہوئی ہو پس مولے سے کہا جائیگا کہ غلام کے گیارہ جزوین میں سے ایک جزو غاصب کو ملا ہی یا اسکا فدیہ دے اور فدیہ باندی کی قیمت ہو اور جو کچھ اس نے کیا ہر حال غاصب سے کچھ واپس نہ لینگا۔ بدینوہ کہ جو ہر ایک کو دوسرے سے پانچ سو تین مقاصد واقع ہوگا جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے یہ مسطور میں ہے۔ اور اگر ایک غلام غاصب کیا پھر اسکو حکم کیا کہ اس شخص کو قتل کر دے اس نے قتل کر دیا پھر غاصب نے اس کے مولے کو واپس کر دیا پھر اس کے پاس غلام نے خطا سے دوسرے آدمی کو قتل کیا پھر مقتول اول کے ولی نے خون مناف کیا تو مولے پر واجب ہوگا کہ نصف غلام ولی مقتول دیگر کو دیدے یا دیت اسکا فدیہ دے اور غاصب سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر عفو سے پہلے دونوں فریق بارتوں کو دید یا پھر ولی اول نے اسکو عفو کیا تو مولے غاصب سے نصف قیمت واپس لینگا پھر ولی اول کو اس نصف قیمت کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے عفو کر دیا ہو پس قیمت مولے کو مسلم رہی اور دوبارہ غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ حاوی میں ہے۔ اگر نہ دینے عفو کا غلام غاصب کیا اور عفو لے کر اس کے پاس اپنی ایک باندی و دیت رکھی پھر غلام نے دیر کے پاس کسی کو قتل کیا پھر غلام کو باندی نے قتل کیا تو غاصب پر اس کے پاس غلام کے مرجانے سے غلام کی قیمت واجب ہوگی پھر جب مولے اسکو وصول کرے تو یہ قیمت وارثان مقتول کو دیگا پھر غاصب دوبارہ اسکی قیمت مولے سے غلام کو دیدیگا تاکہ باندی غلام کے اس کے پاس مسلم رہے پھر مولے سے کہا جائیگا کہ باندی و دیت کی باندی غاصب کو دیدے یا غلام کی قیمت اسکا فدیہ دیدے۔ اور اگر اس مسئلہ میں غلام نے باندی کو قتل کیا ہو باوجودیکہ آزاد کو قتل کیا ہو اور مولے نے غلام دینا اختیار کیا تو یہ غلام مقتول کی دیت اور باندی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا۔ امام اعظمیہ کا قول ہو پس وارثان مقتول انہیں سے ہندو بمقابلہ دیت کے پڑے وہ لینگے اور ہندو باندی کی قیمت کے پڑے میں پڑے وہ مولے لے لیگا پھر غاصب مولے کو کثیر کو باندی کی پوری قیمت دیدیگا اور نیز مولے اس کے مثل جو وارثان مقتول نے غلام میں سے لیا ہو غلام کی قیمت میں سے لے لیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر غلام میں مولے نے باندی کی قیمت کے قدر بالکل شریک کیا جائیگا بلکہ پورا غلام وارثان مقتول کو دیدیگا اور اسکی قیمت غاصب سے واپس لینگا۔ اور اگر ایک باندی غاصب کی اس نے غاصب کے پاس خطا سے کسی کو قتل کیا پھر ایک بچہ جنی اور بچہ لے اسکو قتل کیا تو غاصب پر واجب ہوگا کہ بچہ اور باندی کی قیمت مولے کو واپس کر دے پھر مولے سے کہا جائیگا کہ یہ قیمت وارثان مقتول کو دیدے پھر غاصب سے اسی قدر واپس لے کہ وہ تیری ہوگی پھر اس سے کہا جائیگا کہ یہ بچہ غاصب کو دیدے یا باندی کی قیمت اسکا فدیہ دے یہ مسطور میں ہے۔ غلام مرچون نے اگر انہیں پر جنایت کی یا راجہ میں سے ملوک یا مال پر جنایت

مقتول کو دیدیگا  
مولی میں دیت

کی تو ایسا کی جنایت معتبر ہوگی سو مشائخ رحمہم اللہ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ کتاب الزہن میں مذکور ہو اور یہ حکم مذکور ہو کہ جنایت  
 ہو ہوگی اور یہ میں کوئی اختلاف مذکور نہیں ہو لیکن مشائخ رحمہم اللہ نے فرمایا کہ ہر ہونے کا حکم جو کتاب الزہن میں  
 مذکور ہو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہو اور امام عظیم رحمہم اللہ کے نزدیک اسکی جنایت راہن پر بقدر قرضہ کے  
 معتبر ہوگی سو اسطے کہ وہ بقدر قرضہ کے مضمون ہو حاصل آنکہ مرتب کا قرضہ سا قسط ہو جائیگا۔ اور اگر اسنے مرتب ہر  
 جنایت کی تو امام عظیم رحمہم اللہ کے نزدیک یہ جنایت بقدر قرضہ کے معتبر ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ نے  
 فرمایا کہ معتبر ہوگی یہ محیط میں ہو۔

**فصل دوم** ام الولد و مدبر کی جنایت کے بیان میں۔ اگر مدبر یا ام ولد نے جنایت کی تو اسے اسکی قیمت وارث  
 جنایت سے کم مقدار کا ضامن ہوگا اور یہ ام ولد میں اسکی تہائی قیمت ہو اور مدبر کی ضرورت میں دو تہائی ہو یہ سراج  
 ابو یوسف میں ہو۔ و آدمیوں کے مشترک مدبر نے جنایت کی تو دونوں ہونے میں سے ہر ایک پر اسکی قیمت کا  
 بقدر حصہ واجب ہوگا جتنی آپس سے ہر ایک کی ملک ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اسکو مدبر کیا اور اسنے  
 جنایت کی تو امام عظیم رحمہم اللہ کے نزدیک دونوں پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک مدبر کرنے والا  
 ضامن دیکر اپنے شریک کے حصہ کا ایک ہوگا یہ محیط سخی میں ہو۔ اور مدبر کی جنایت اسکے مولیٰ کے مال میں فی الحال  
 واجب ہوگی اسکی مددگار ہر آدمی پر ہوگی اور بیعی حکم ام ولد کا جو یہ سراج ابو یوسف میں ہو۔ اور اگر مدبر کی قیمت کثیر ہو  
 تو مولیٰ پر دس ہزار درہم سے دس کم کے سوا سے زیادہ واجب ہوگی اور مدبر کی جنایت جان تلف کیسے کی ہو یا اس  
 سے کم ہو کیسا حکم ہو یہ موطا میں ہو۔ اور اگر ایک زمانہ کے بعد ولی جنایت اور مولیٰ نے باہم اسکی قیمت میں اختلاف  
 کیا اور ولی جنایت نے کہا کہ جسد اسنے جنایت کی ہو اسکی قیمت دو ہزار درہم تھی اور مولیٰ نے کہا کہ ہاتھ سو  
 درہم تھی تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو یہ  
 ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مدبر بعد جنایت کرنے کے فوراً بلا فصل مر گیا تو مولیٰ کے ذمہ سے قیمت سا قسط ہوگی ہی طرح اگر وہ  
 اندھا ہو جاوے تو بھی مولیٰ پر پوری قیمت واجب ہوگی یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے مرنے کے بعد دونوں نے  
 اسکی قیمت میں اختلاف کیا تو مولیٰ کا قول قبول ہوگا اور ولی جنایت پر واجب ہوگا کہ جو اسنے دعویٰ کیا ہو اسکو گواہوں سے  
 ثابت کرے یہ موطا میں ہو۔ اور ام ولد کی قیمت کا ایک ہی مرتبہ ضامن ہوگا چنانچہ اگر اسنے ایک مرتبہ جنایت کی پھر  
 اسکے بعد جنایت کی تو دوسری جنایت کا وارث پہلے کے ساتھ شریک ہو جائے گا خواہ دوسری جنایت قبل اسکے کہ اول  
 کیے واسطے قیمت کی ڈگری ہو وے پائی گئی ہو یا اسکے بعد پائی گئی ہو یہ محیط سخی میں ہو۔ اور اگر مدبر نے چنانچہ تین  
 کہیں تو اسکی قیمت سب جنایات کے وارثوں کے درمیان مشترک ہوگی خواہ باہم جنایات کے درمیان ٹھوڑی تھوکی  
 عرت ہو یا مدت و زمانہ ہو اگر مدبر نے ایک کو خطا سے قتل کیا اور دوسرے کی آنکھ پھوڑ دی تو مولیٰ پر دونوں  
 جنایت والوں نے واسطے اسکی قیمت واحد واجب ہوگی جو تین تہائی تقسیم ہوگی یعنی دو تہائی مقتول کے وارث  
 کو اور ایک تہائی آنکہ واسے کو ملے گی اور اگر مدبر مذکور کو کچھ مال سے کیا یا اسنے کچھ مال کمایا تو صاحبان جنایت کو آپس  
 سے کچھ ملے گا یہ موطا میں ہو۔ اور اگر مدبر نے دو آدمیوں کو قتل کیا ایک کو عمدہ اور دوسرے کو خطا تو مولیٰ پر  
 واجب ہوگا کہ اسکی قیمت مقتول جنطاکے وارث کو دیدے۔ پس اگر مقتول عمدہ کے دو وارثوں میں سے ایک نے اسکو عفو کیا

امام ولید  
 ابی ہاشم  
 ابن ابی شیبہ  
 ابن ابی عمیر  
 ابن ابی نجر  
 ابن ابی حنیفہ  
 ابن ابی یوسف  
 ابن ابی اسحاق  
 ابن ابی عمر  
 ابن ابی سنان  
 ابن ابی ہریرہ  
 ابن ابی سلمہ  
 ابن ابی جابر  
 ابن ابی ریحان  
 ابن ابی عیینہ  
 ابن ابی ہریرہ  
 ابن ابی سلمہ  
 ابن ابی جابر  
 ابن ابی ریحان  
 ابن ابی عیینہ

تو قیمت مذکور بقول امام ابو یوسف ہزار و امان محمد رم کے ہر دو طریق میں چار حصے ہو کر تقسیم ہوگی اور بقول امام عظیم رم کے  
 تین حصے ہو کر تقسیم ہوگی یہ حاوی میں جو۔ اور ہر صاحب جنایت کے واسطے درہ کی قیمت معتبر ہوگی جو اس کی قیمت  
 جنایت کرنے کے روز تھی اور درہ کیے جانے کے روز کی قیمت کا اعتبار نہ ہوگا پس اگر اس نے ایک شخص کو خطا سے  
 قتل کیا اور روز قتل کے اس کی قیمت ہزار درم تھی پھر اس کی قیمت بڑھ گئی اور ڈیڑھ ہزار درم ہو گئی پھر اس نے دوسرے  
 شخص کو خطا سے قتل کیا تو دوسری جنایت کا وارث موملے سے پانچ سو درم لے لیگا یعنی جس قدر پہلی قیمت کی ہنسبت زیادہ  
 ہو گئی ہو پھر باقی لینے ہزار درم و دون جنایتوں کے وارثوں میں آٹالیس حصے ہو کر تقسیم ہوگی میں پانچ سو درم کا ایک  
 حصہ قرار دیا جائیگا پس جنایت اول کے وارث کو بیس حصے اور دوسرے جنایت کے وارث کو آٹالیس حصے چاہیے  
 ہیں پس ہی حساب سے ہزار درم با تقسیم کر لینے میراج الواجین ہو۔ اگر درہ نے ایک شخص کو قتل کیا درہ خالیکہ درہ  
 کی قیمت ہزار درم تھی پھر ایک شخص نے درہ کی آنکھ پھوڑ دی پس اس نے پانچ سو درم تاوان دیے پھر درہ کو زور سے  
 دوسرے شخص کو قتل کیا تو آنکھ کا ارش خاص موملے کا ہوگا و ارشان جنایت کا نہیں کچھ ہوگا اور موملے پہل کی قیمت  
 کے ہزار درم جو مقتول اول کے قتل کرنے کے روز تھی واجب ہوئے نہیں سے پانچ سو درم خاص حکم مقتول اول کے  
 وارث کو لینے اور باقی پانچ سو درم میں دونوں شریک ہو گئے جہیں دوسرا پانچ سو درم کم پوری دیت کے حساب  
 سے شریک کیا جائیگا اور اگر آنکھ پھوڑنے والا غلام ہوا اور وہ جنایت میں دیا گیا تو وہ بھی مولیٰ کا ہوگا یہ مسبوطین  
 ہو۔ اگر درہ نے کسی کو خطا سے قتل کیا درہ خالیکہ اس کی قیمت ہزار درم تھی پھر اس کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر اس نے  
 دوسرے کو خطا سے قتل کیا پھر اس کی قیمت گھٹ کر پانچ سو درم ہو گئی پھر اس نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا تو موملے پر  
 دو ہزار درم کی ڈگری کی جائیگی پس دوسرے مقتول کا وارث نہیں سے ہزار درم لے لیگا اور باقی ہزار درم میں  
 سے پانچ سو درم میں حق اول و دوم جمع ہوا اور حق اول دس ہزار کا اور حق دوم نو ہزار کا ہو پس پانچ سو درم و دونوں  
 میں اقل حصوں پر تقسیم ہو گئے جہیں سے دس حصے اول کو اور تیس حصے دوم کو لینے اور باقی پانچ سو درم میں  
 سبب تیون کا حق جمع ہوا پس وہ سبب میں بقدر ہر ایک کے حق کے تقسیم ہو گئے پس تیسرا نہیں بحساب دس ہزار  
 اور دوسرا بھی بقدر دس ہزار کے سواے اس قدر کے جسکو دو مرتبہ لے چکا ہو اول بقدر دس ہزار کے سواے اس قدر  
 کے جسکو ایک مرتبہ لے چکا ہو شریک کیا جائیگا یہ محیط میں جو۔ اگر موملے نے اس کی قیمت ولی جنایت کو دیدی اور نہیں کچھ عیب  
 نہیں پیدا ہوا ہو پھر اس نے دوسرے شخص کو خطا سے قتل کیا پس اگر قیمت اول کو حکم قاضی دی ہو تو دوسرے کو موملے سے  
 لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی لیکن اول کا دانگ ہو کر اس سے نصف قیمت لے لیگا اور اگر اول کو قیمت بغیر حکم قاضی دی ہو تو  
 ہی امام ابو یوسف ہزار و امان محمد رم کے قول پر ہی حکم ہو اور امام عظیم رم کے نزدیک دوسرے کو خیار ہوگا چاہے  
 اول سے نصف قیمت لے لے اور چاہے موملے سے لے اور اگر اس نے موملے سے نصف قیمت لے لی تو موملے کو اول  
 سے واپس کر لیگا یہ مسبوطین ہو۔ ہی طرح اگر موملے کی بلا جازت درہ نے عام مسلمانوں کی راہ میں کھو دیا اور نہیں  
 کوئی آدمی گر گیا اور گر گیا پھر موملے نے اس کی قیمت ولی جنایت کو بغیر حکم قاضی دیدی پھر نہیں دوسرا آدمی گر گیا پس آیا دوسرے  
 کے وارث کو موملے کے دانگ ہونے کا اختیار ہو یا نہیں ہو سو اس مسئلہ میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو جو مذکور ہوا۔ اور  
 اس بات پر اجماع ہو کہ اگر کو ان کھو دے والا غلام شخص ہوا اور موملے نے وہ غلام وارث مقتول کو دیدیا پھر نہیں

مقتول اول کے وارث کو لینے اور باقی پانچ سو درم میں دونوں شریک ہو گئے جہیں دوسرا پانچ سو درم کم پوری دیت کے حساب سے شریک کیا جائیگا اور اگر آنکھ پھوڑنے والا غلام ہوا اور وہ جنایت میں دیا گیا تو وہ بھی مولیٰ کا ہوگا یہ مسبوطین ہو۔ اگر درہ نے کسی کو خطا سے قتل کیا درہ خالیکہ اس کی قیمت ہزار درم تھی پھر اس کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر اس نے دوسرے کو خطا سے قتل کیا پھر اس کی قیمت گھٹ کر پانچ سو درم ہو گئی پھر اس نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا تو موملے پر دو ہزار درم کی ڈگری کی جائیگی پس دوسرے مقتول کا وارث نہیں سے ہزار درم لے لیگا اور باقی ہزار درم میں سے پانچ سو درم میں حق اول و دوم جمع ہوا اور حق اول دس ہزار کا اور حق دوم نو ہزار کا ہو پس پانچ سو درم و دونوں میں اقل حصوں پر تقسیم ہو گئے جہیں سے دس حصے اول کو اور تیس حصے دوم کو لینے اور باقی پانچ سو درم میں سبب تیون کا حق جمع ہوا پس وہ سبب میں بقدر ہر ایک کے حق کے تقسیم ہو گئے پس تیسرا نہیں بحساب دس ہزار اور دوسرا بھی بقدر دس ہزار کے سواے اس قدر کے جسکو دو مرتبہ لے چکا ہو اول بقدر دس ہزار کے سواے اس قدر کے جسکو ایک مرتبہ لے چکا ہو شریک کیا جائیگا یہ محیط میں جو۔ اگر موملے نے اس کی قیمت ولی جنایت کو دیدی اور نہیں کچھ عیب نہیں پیدا ہوا ہو پھر اس نے دوسرے شخص کو خطا سے قتل کیا پس اگر قیمت اول کو حکم قاضی دی ہو تو دوسرے کو موملے سے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی لیکن اول کا دانگ ہو کر اس سے نصف قیمت لے لیگا اور اگر اول کو قیمت بغیر حکم قاضی دی ہو تو ہی امام ابو یوسف ہزار و امان محمد رم کے قول پر ہی حکم ہو اور امام عظیم رم کے نزدیک دوسرے کو خیار ہوگا چاہے اول سے نصف قیمت لے لے اور چاہے موملے سے لے اور اگر اس نے موملے سے نصف قیمت لے لی تو موملے کو اول سے واپس کر لیگا یہ مسبوطین ہو۔ ہی طرح اگر موملے کی بلا جازت درہ نے عام مسلمانوں کی راہ میں کھو دیا اور نہیں کوئی آدمی گر گیا اور گر گیا پھر موملے نے اس کی قیمت ولی جنایت کو بغیر حکم قاضی دیدی پھر نہیں دوسرا آدمی گر گیا پس آیا دوسرے کے وارث کو موملے کے دانگ ہونے کا اختیار ہو یا نہیں ہو سو اس مسئلہ میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو جو مذکور ہوا۔ اور اس بات پر اجماع ہو کہ اگر کو ان کھو دے والا غلام شخص ہوا اور موملے نے وہ غلام وارث مقتول کو دیدیا پھر نہیں



دوسرا کر گیا اور مر گیا تو دوسرا مولے سے کچھ نہیں لے سکتا ہو خواہ مولے نے غلام مذکور اول کو حکم قاضی دیا ہو یا بغیر حکم قاضی دیا ہو اور پہلی اجماع ہو کہ اگر مولے نے مقتول اول کے وارث کو مدبر کی قیمت ہندی یا بانک کہ دوسرا آدمی اس کنوین میں گر کر مر گیا پھر مولے نے اس کی قیمت بغیر حکم قاضی کے اول کو دیدی تو مقتول دوم کے وارث کو اختیار ہوگا کہ پہلے کا دامن لے کر اس سے مدبر کی نصف قیمت لے لے پھر مولے اسکو وارث اول سے واپس لے گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مدبر نے راہ میں تھک کر پانی پانی بنا دیا یا جانور طرح بانٹا کہ کوئی تلف ہو تو یہ ہنر کنواں کو دے کے ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ مدبر نے اگر خطا سے جنایت کی اور اس کی قیمت بلا حکم قاضی دی گئی پھر وہ مکاتب کر دیا گیا پھر اسے جنایت کی اور قیمت دینے کا حکم دیا گیا اور پھر نہ لگئی پس اسے دوسری جنایت کی پھر مکاتب سودرم چھوڑ کر مر گیا تو سودرم دوسرے مقتول کے وارث کو ملے اور عیسے کے کو اختیار ہوگا چاہے اول کے ساتھ شریک ہو جاوے یا مولی کا دیگر ہو یہ کافی ہیں۔ اور اگر مدبر نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور اس کی قیمت ہوقت ہزار درم ہو پس حکم قاضی مولے نے قیمت اسکو دیدی پھر اس کی قیمت پانچ سودرم رکھی پھر اسے دوسرے کو قتل کیا تو ہزار درم جو اول نے وصول کیے ہیں اس میں سے پانچ سودرم خاص اول کے ہونگے اور پانچ سودرم باقی میں دونوں شریک ہونگے پس اول پانچ سودرم دس ہزار کے حساب سے اور دوسرے مقتول کا ولی پورے دس ہزار کے حساب سے شریک کیا جائیگا پس یہ دواہم دونوں میں اتنا لیس حصوں پر ہر پانچ سودرم کا ایک حصہ قرار دیکر تقسیم ہونگے پس انیس حصہ اول کو اور بیس حصہ دوم کو ملے یہ سبوط میں ہو۔ صل میں فرمایا کہ اگر مدبر نے اپنے مولے کو خطا سے قتل کیا تو اس کی جنایت مدبر ہوگی اور اس پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرے بسبب رو وصیت کے اور اگر مدبر نے اپنے مولی کو عمدہ قتل کیا تو اس پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرنا واجب ہوگا اور قصاص واجب ہوگا اور جب سعایت و قصاص دونوں واجب ہوئے تو وارثوں کو اختیار ہوگا چاہیں اس کی قیمت کے واسطے اس سے سعایت کر لیں پھر اسکو قتل کرین یا فی الحال اسکو قتل کر دیں اور انہما حق سعایت باطل کر دیں۔ اور اگر مولے کے دو بیٹے ہوں کہ انکے سوا سے اسکا کوئی وارث ہو پس ایک نے اسکو عفو کیا تو مدبر پر واجب ہوگا کہ اپنی پوری قیمت اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے پس پوری قیمت میں بوجہ رو وصیت کے سعایت کر گیا کہ وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور نصف قیمت خاص اس وارث کے واسطے جس نے عفو نہیں کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک غلام تاجر نے جس پر قرضہ اپنے مولے کو خطا سے قتل کیا تو اس پر اپنی قیمت کے واسطے جو قرضہ اپنا کو مایگی کسی کر نی واجب ہو پھر اگر اس قیمت کے بعد بھی قرضہ رہ جاوے تو بحالہ باقی رہیگا۔ اسی طرح اگر غلام ماذون نے جس پر قرضہ ہوا اپنے مولے کو مجروح کیا کہ وہ چار پائی پر پڑ گیا اور برابر بیمار پڑا یا بیان تک کہ مر گیا حالانکہ اسے بیماری میں اس غلام کو آزاد کر دیا ہو اور اس غلام کے سوا سے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کتنے ایسی حالت میں آزاد کیا کہ جب چلتا پھرتا تھا پس اگر کچھ مال چھوڑا ہو تو قرضہ انہوں کو اختیار ہوگا چاہیں مولے کے ترکہ سے اس کی قیمت وصول کرین اور باقی قرضہ کو غلام سے لین یا پورا قرضہ غلام سے وصول کرین۔ اور غلام پر وارثان مولے کے واسطے سستا واجب نہوگی یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر اسکو مولے نے اپنے مرض میں آزاد کیا اور اسکے سوا سے اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر اپنے مولے کو خطا سے قتل کیا تو امام عظم رح کے نزدیک دو قیمتوں کے واسطے سعایت کر گیا اور صاحبین رح کے نزدیک ایک قیمت کے واسطے سعایت کر گیا اور مولے کی مددگار برادری پر وصیت واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر مولے کا مال ہو اور

یہ غلام ہسکتا ہو تو بھی یہی حکم ہو محیط مشرعی میں ہو اور اگر مدبر نے اپنے مولیٰ کو عمداً قتل کیا اور اس کے  
 دو ولی ہیں ایک مدبر کا بیٹا ہو تو مدبر پر دو قیمتوں کے واسطے سعایت کرنی واجب ہوگی ایک قیمت بسبب رد وصیت کے  
 اور دوسری بسبب جنایت کے یہ مبطون میں ہو۔ مدبر ہ باندی نے جو حاملہ ہو اپنے مولے کو خطا سے قتل کیا پھر مولے کی موت  
 کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بچہ کی سعایت نہ کرے گا اور اگر اس نے مولے کو جرح کیا پھر بچہ جنی پھر مولے اس نغم سے مر گیا تو مدبرہ اپنی  
 قیمت کے واسطے سعایت کرے گی اور بچہ مولے کے تہائی مال سے آزاد ہوگا یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر مدبرہ دو آدمیوں میں  
 مشترک ہو اور اس نے ایک مولے کو قتل کیا اور ایک جنی کو خطا سے قتل کیا تو مولے سے پہلے جنی کے خون کا تصفیہ کیا جائیگا  
 پس زندہ مولے پر ہسکتی نصف قیمت واجب ہوگی اور مولے سے مقتول کے مال سے نصف قیمت واجب ہوگی پھر اس پوری  
 قیمت میں سے مولے سے مقتول کے وارث کو چوتھائی حصہ ملے گا اور جنی کے وارث کو تین چوتھائی۔ ہو جو سے کہ مولے سے  
 مقتول نے جو کچھ تاوان دیا ہو اس میں اس کا کچھ حق نہیں ہو کیونکہ خطا سے مدبر کی جنایت اپنے مولے پر مدبر ہوتی ہو پس نصف قیمت  
 وارث جنی کو مسلم نہ ہوگی پھر دوسرے نصف میں وارث مقتول وارث جنی کے ساتھ شریک ہوگا جس پانچ ہزار  
 کے حساب سے یا اور پانچ ہزار کے حساب سے وہ اس نصف قیمت میں شریک ہو گئے ہیں دونوں میں نصف نصف  
 ہوگی پھر مدبرہ پر واجب ہوگا کہ اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے میں سے نصف وارثان مولے سے مقتول کو اور  
 نصف مولے سے زندہ کو ملے گی۔ اور اگر اس نے مولے کو عمداً قتل کیا ہو اور باقی مسئلہ جالدر سے تو مولے سے مقتول کے مال سے  
 اور مولے سے زندہ سے ہسکتی پوری قیمت وارث مقتول جنی کو دلائی جائیگی پھر مدبر اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا  
 وہ دونوں مولوں میں نصف نصف ہوگی اور غلام مذکور قصاص میں قتل کیا جائیگا اور اگر مقتول عمد کے دو وارثوں  
 میں سے ایک نے عفو کیا تو جس نے عفو نہیں کیا ہو اس کے واسطے نصف قیمت کی سعایت کرے گا اور قصاص ساقط ہوگا۔ اور  
 اگر مدبر نے کسی کو عمداً قتل کیا اور اس کے دو ولی ہیں دونوں میں سے ایک نے عفو کیا پھر ہر دو مولے میں سے ایک  
 کو خطا سے قتل کیا تو زندہ مولے پر ہسکتی نصف قیمت واجب ہوگی میں اس نصف کے دو حصہ ہو کر ایک حصہ وارث  
 مولے سے مقتول کو اور ایک حصہ میں سے آدھا وارث مولے سے مقتول کو اور آدھا وارثان عمد کے اس وارث  
 کو جس نے عفو نہیں کیا ہو ملے گا اور مال قتیل سے چوتھائی قیمت مدبر اس وارث عمد کو دلائی جائیگی جس نے عفو نہیں کیا ہو  
 پھر مدبر اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو مولے سے زندہ اور وارثان مولے سے مقتول کے درمیان مشترک  
 ہوگی۔ اور اگر مدبر نے اپنے دونوں مولوں کو خطا سے قتل کیا تو دو وصیت کی وجہ سے اپنی پوری قیمت  
 کے واسطے دونوں کے وارثوں کے لیے سعایت کرے گا اور ہر دو فرق وارث میں سے ایک کا دوسرے پر کچھ ہوگا  
 ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک مدبر چھوڑا اور موصا سے اس کے اس کا کچھ مال نہیں ہو پھر مدبر نے کوئی جنایت کی تو اس پر  
 واجب ہوگا کہ جنایت اور اپنی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرے اور امام عظیم رحمہ اللہ کے  
 نزدیک مدبر اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے یا مبطون میں ہو۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ مدبر کو  
 آزاد و قرضدار ہو پس جرمانہ ہسکتی مدکار ہرادی پر ہوگا ہی طرح اگر اپنے مرض ظہین کسی غلام کو آزاد کیا تو ایسی صورت میں  
 ہوتا ہو تو بالاتفاق جرمانہ مدکار ہرادی پر ہوگا ہی طرح اگر اپنے مرض ظہین کسی غلام کو آزاد کیا تو ایسی صورت میں  
 مدبر اور ایسے غلام دونوں کا حکم یکساں ہو لیکن مولے پر جنایت کرنے میں دونوں کے کم میں فرق ہو تو مدبر خطا

یہ غلام ہسکتا ہو تو بھی یہی حکم ہو محیط مشرعی میں ہو اور اگر مدبر نے اپنے مولیٰ کو عمداً قتل کیا اور اس کے دو ولی ہیں ایک مدبر کا بیٹا ہو تو مدبر پر دو قیمتوں کے واسطے سعایت کرنی واجب ہوگی ایک قیمت بسبب رد وصیت کے اور دوسری بسبب جنایت کے یہ مبطون میں ہو۔ مدبر ہ باندی نے جو حاملہ ہو اپنے مولے کو خطا سے قتل کیا پھر مولے کی موت کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بچہ کی سعایت نہ کرے گا اور اگر اس نے مولے کو جرح کیا پھر بچہ جنی پھر مولے اس نغم سے مر گیا تو مدبرہ اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرے گی اور بچہ مولے کے تہائی مال سے آزاد ہوگا یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر مدبرہ دو آدمیوں میں مشترک ہو اور اس نے ایک مولے کو قتل کیا اور ایک جنی کو خطا سے قتل کیا تو مولے سے پہلے جنی کے خون کا تصفیہ کیا جائیگا پس زندہ مولے پر ہسکتی نصف قیمت واجب ہوگی اور مولے سے مقتول کے مال سے نصف قیمت واجب ہوگی پھر اس پوری قیمت میں سے مولے سے مقتول کے وارث کو چوتھائی حصہ ملے گا اور جنی کے وارث کو تین چوتھائی۔ ہو جو سے کہ مولے سے مقتول نے جو کچھ تاوان دیا ہو اس میں اس کا کچھ حق نہیں ہو کیونکہ خطا سے مدبر کی جنایت اپنے مولے پر مدبر ہوتی ہو پس نصف قیمت وارث جنی کو مسلم نہ ہوگی پھر دوسرے نصف میں وارث مقتول وارث جنی کے ساتھ شریک ہوگا جس پانچ ہزار کے حساب سے یا اور پانچ ہزار کے حساب سے وہ اس نصف قیمت میں شریک ہو گئے ہیں دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر مدبرہ پر واجب ہوگا کہ اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے میں سے نصف وارثان مولے سے مقتول کو اور نصف مولے سے زندہ کو ملے گی۔ اور اگر اس نے مولے کو عمداً قتل کیا ہو اور باقی مسئلہ جالدر سے تو مولے سے مقتول کے مال سے اور مولے سے زندہ سے ہسکتی پوری قیمت وارث مقتول جنی کو دلائی جائیگی پھر مدبر اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا وہ دونوں مولوں میں نصف نصف ہوگی اور غلام مذکور قصاص میں قتل کیا جائیگا اور اگر مقتول عمد کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کیا تو جس نے عفو نہیں کیا ہو اس کے واسطے نصف قیمت کی سعایت کرے گا اور قصاص ساقط ہوگا۔ اور اگر مدبر نے کسی کو عمداً قتل کیا اور اس کے دو ولی ہیں دونوں میں سے ایک نے عفو کیا پھر ہر دو مولے میں سے ایک کو خطا سے قتل کیا تو زندہ مولے پر ہسکتی نصف قیمت واجب ہوگی میں اس نصف کے دو حصہ ہو کر ایک حصہ وارث مولے سے مقتول کو اور ایک حصہ میں سے آدھا وارث مولے سے مقتول کو اور آدھا وارثان عمد کے اس وارث کو جس نے عفو نہیں کیا ہو ملے گا اور مال قتیل سے چوتھائی قیمت مدبر اس وارث عمد کو دلائی جائیگی جس نے عفو نہیں کیا ہو پھر مدبر اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو مولے سے زندہ اور وارثان مولے سے مقتول کے درمیان مشترک ہوگی۔ اور اگر مدبر نے اپنے دونوں مولوں کو خطا سے قتل کیا تو دو وصیت کی وجہ سے اپنی پوری قیمت کے واسطے دونوں کے وارثوں کے لیے سعایت کرے گا اور ہر دو فرق وارث میں سے ایک کا دوسرے پر کچھ ہوگا ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک مدبر چھوڑا اور موصا سے اس کے اس کا کچھ مال نہیں ہو پھر مدبر نے کوئی جنایت کی تو اس پر واجب ہوگا کہ جنایت اور اپنی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرے اور امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک مدبر اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے یا مبطون میں ہو۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ مدبر کو آزاد و قرضدار ہو پس جرمانہ ہسکتی مدکار ہرادی پر ہوگا ہی طرح اگر اپنے مرض ظہین کسی غلام کو آزاد کیا تو ایسی صورت میں ہوتا ہو تو بالاتفاق جرمانہ مدکار ہرادی پر ہوگا ہی طرح اگر اپنے مرض ظہین کسی غلام کو آزاد کیا تو ایسی صورت میں مدبر اور ایسے غلام دونوں کا حکم یکساں ہو لیکن مولے پر جنایت کرنے میں دونوں کے کم میں فرق ہو تو مدبر خطا

سے اپنے مولے پر جنایت کرنے سے سعایت کر گیا اور دوسرا امام عظمیٰ کے نزدیک سکات ہو کہ جسے اپنے مولے پر جنایت کی ہو اور سکات اسے مولے پر خطا سے جنایت کرنے سے سعایت کرنا ہو پس اگر سعایت کرنے سے پہلے مر گیا اور مال چھوڑا اور وہ تہائی مال سے برآمد ہوا تو اس کے مال میں سے اس کی قیمت اور ارش جنایت سے کم مقدار دلائے جائے گا حکم ہو گا اور اگر اسے کوئی کچھ چھوڑا ہو تو وہ اس سب کے واسطے لینے قرضہ و جنایت و حق و ارثان سب کے واسطے سعایت کر گیا اور اگر اسے حصہ وارثان کے واسطے سعایت کی اور منور حصہ جنایت کے واسطے سعایت کی تھی کہ مر گیا اور ایک بچہ چھوڑا تو اس کے بچہ پر کچھ واجب ہو گا۔ اور اگر اپنے غلام کے آزاد کرنے کی وصیت کی اور مر گیا پھر غلام نے جنایت کی تو وارثان کو اختیار ہو جائے ابوض جنایت کے دیدن پس شیخ باطل ہو جائیگا اور عاے بطور احسان کے اس کا فدیہ دیدن پھر اسکو آزاد کر دین خواہ تہائی مال نہایت سے بھگتا ہو یا نہیں پس اگر تہائی مال سے بھگتا ہو تو اپنی قیمت کی دو تہائی کیواسطے وارثان کے لیے سعایت کر گیا اور اگر اسکو جنایت میں دینے یا اس کا فدیہ دینے سے پہلے وارثان نے اسکو میت کی طرف سے آزاد کر دیا تو اسکو امام مہرم نے ذکر نہیں کیا ہوا اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ جب اموات نے جنایت کا حال معلوم کیا تو دے فدیہ اختیار کرنے والے ہو گئے اور اگر جانتے تھے تو ارش جنایت اور اس کی قیمت سے کم مقدار کے ضامن ہونگے یہ محیط بشری میں ہو۔ ایک مدبرہ کے ایک بچہ پیدا ہوا اور ہر ایک کی قیمت تین سو درم ہو پھر مدبرہ نے اپنی جنایت کی جسے اس کی گردن کو گھیر لیا اور اس کا مولے مر گیا اور سوائے ان دونوں کے کچھ مال چھوڑا تو دونوں صاحب جنایت اور وارثان کے واسطے دو تہائی قیمت لینے دو سو درم کی سعایت کریں گے اور ایک تہائی لینے سو درم نہیں کو مسلم رہیں گے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر مدبرہ نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مال تلف کر دیا تو مولے پر وارثان مقتول کے واسطے اس کی قیمت واجب ہوگی اور مدبرہ پر واجب ہو گا کہ جو مال اس نے تلف کیا ہو وہ سعایت کر کے ادا کرے اور کوئی فوق مقدار دوسرے کے ساتھ جو اس نے لیا ہو شریک ہو گا اور اگر نہیں سے کسی مقدمہ کی بابت حکم ہونے سے پہلے مولے مر گیا اور سوائے اس مدبرہ کے اس کا کچھ مال نہیں ہو تو وہ اپنی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا اور صاحب جنایت اس قیمت کے مستحق ہونگے بلکہ قرضخواہوں کو بچکا مال تلف کیا ہو اس مال کے لینے کی ترجیح ہوگی اور اگر مال قرضہ نسبت قیمت کے زائد ہو تو وہ زیادتی کے واسطے بھی سعایت کر گیا۔ اور اگر قیمت کی نسبت قرضہ کم ہو تو قرضہ سے جس قدر زائد ہو وہ وارثان جنایت کو ملے گا اور اس سے زیادہ وارثان جنایت کا شریک کچھ حق ہو گا اسی طرح اگر مولے پر قاضی نے وارثان جنایت کے واسطے اس کی قیمت کی ٹکری کی اور مدبرہ مال کے واسطے سعایت کرنے کا حکم کیا ہو اور منور مولے زائد ہو تو بھی حکم یہی ہو اور مال صاحب جنایت کے واسطے کچھ سعایت نہ کریں گے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مدبرہ نے دو آدمیوں کا مال تلف کیا اور ایک کے نام مدبرہ پر سعایت قیمت کا حکم دیا گیا تو دوسرا حقدار بھی اس میں شریک ہو جائیگا اور اگر سعایت کرنے سے پہلے مدبرہ مر گیا تو باطل ہو گیا اور اگر کچھ مال ہے کہ کیا گیا تو نسبت مولے کے اس کے قرضخواہ اس کے حقدار ہونگے یہ محیط بشری میں ہو۔ اور اگر مدبرہ نے ہزار درم کسی کا مال تلف کر دیا پھر اسکو مولے نے آزاد کر دیا تو صاحب قرض کے واسطے کچھ ضامن ہو گا اور اگر مولے نے اسکو آزاد کیا بلکہ مدبرہ کو کسی شخص نے قتل کر دیا اور اس کی قیمت تاوان ادا کر دی حالانکہ مدبرہ نے بھی اپنی زندگی میں جنایت کی تھی پھر مولے مر گیا اور اس کا مال سوائے اس قیمت کے نہیں ہو تو قرضخواہ کو نسبت صاحب جنایت کے قیمت پانے میں ترجیح ہو یہ شرح مبسوط میں ہو اور اگر مدبرہ کو کسی نے غصب کر لیا اور اس نے غاصب کے پاس جنایت کی تو مولے اس کی قیمت اور ارش دونوں میں سے

لا یعنی غلام  
نہ کہتا آزاد ہو گیا

کم مقدار کا خامن ہوگا اور ہنگو غاصب سے واپس لیگا یہ محط غرضی میں ہو۔ اور اگر کسی مدبر کو غصب کیا اور اس کے پاس مدبر نے ایک شخص کو عداقت کرنے کا اقرار کیا اور کہا کہ یہ قتل مولے کے پاس ہوا ہو تو مولے کے پاس یہ قتل ہونا یا غصب کے پاس ہونا دونوں طرح کا اقرار کیساں ہوا اور جب مولے کے پاس واپس دیے جانے کے بعد وہ قصاص میں قتل کیا جاوے تو غاصب پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر دو ولی عہدین سے ایک نے عفو کیا تو دوسرے کو کچھ نیلگا اور اگر اسنے غاصب کے پاس چوری کا اقرار کیا یا اسلام سے مرتد ہو گیا پھر مولے کو واپس دینے کے بعد وہ ردت پر قتل کیا گیا تو غاصب پر اسکی قیمت واجب ہوگی یا اگر ہاتھ کاٹا گیا تو غاصب پر نصف قیمت واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مدبر کو غصب کیا اور اسنے غاصب کے پاس جنایت کی پھر اسنے مولے کو واپس دیا پھر دوبارہ غصب کیا پھر اسنے غاصب کے پاس دوسری جنایت کی تو مولے پر اسکی قیمت واجب ہوگی جو دونوں صحاب جنایت کے درمیان نصفانصف ہوگی پھر غاصب سے اسکی قیمت لیکر نصف قیمت اول کو دیدیگا پھر سکود دوبارہ غاصب سے واپس لیگا اور وہ مولے کو مسلم بنی کذا فی شرح الجامع الصغیر للصدر العظام رحمہ اللہ قالے اگر ایک شخص نے ایک مدبر غصب کیا اسنے غاصب کے پاس جنایت کی پھر مولے کو واپس دیا پھر اسنے مولے کے پاس دوسری جنایت کی تو مولے پر اسکی قیمت دونوں فریق جنایت کے واسطے نصفانصف واجب ہوگی پھر مولے اسکی قیمت دونوں کو ادا کرنے کے بعد نصف قیمت غاصب سے لیکر ولی اول کو دیدیگا پھر سکود دوبارہ غاصب سے واپس لیگا یہ امام غفر و امام ابو یوسف زہ کے نزدیک ہوا اور امام محمد نے فرمایا کہ نصف قیمت غاصب سے لے لیگا اور وہ مولے کو مسلم بنی اور اگر اسنے پہلے مولے کے پاس جنایت کی ہو پھر غاصب کے پاس جنایت کی تو مولے اسکی قیمت ہر دو فریق و ارث جنایت کے درمیان نصفانصف دیدیگا پھر غاصب سے نصف قیمت واپس لیکر ولی اول کو دیدیگا پھر بالاتفاق اسکو غاصب سے واپس نہ لیگا یہ کافی میں ہو۔ اگر مدبر نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا اور غاصب کے پاس اسنے کسی شخص کو عداقت کر لیا پھر اسنے مولے کو واپس کیا تو وہ غلام قصاص میں قتل کیا جائیگا اور مولے پر واجب ہوگا کہ جو جنایت خطا سے اسنے مولے کے پاس کی تھی اسکے عوض اسکی قیمت مقتول کے وارث کو دے پھر غاصب سے اسکی قیمت واپس لیگا اور اگر دو وارثان عہدین سے ایک نے خون معاف کیا تو ایک وارث عہد و وارث خطا کے درمیان اسکی قیمت چار حصے ہو کر تقسیم ہوگی یہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کا قول ہوا اور امام غفر کے نزدیک تین تہائی تقسیم ہوگی پھر بقدر وارث عہد نے اس سے لیا پھر غاصب سے لیکر وارث خطا کو دیدیگا۔ اور اگر اسنے پہلے غاصب کے پاس عداقت کر لیا پھر غاصب نے مولے کو واپس دیا اور مولے کے پاس اسنے خطا سے ایک آدمی قتل کیا بعد ازاں کہ ہر دو وارث عہدین سے ایک وارث اسکو خون معاف کر چکا ہو تو مولے پر ہر دو فریق کے مستحق وارثوں کے درمیان اسکی قیمت بھی حساب سے واجب ہوگی جیسے پہلے بیان کی ہو پھر غاصب سے اسقدر قیمت جو وارث عہد نے جسے معاف نہیں کیا ہو وصول کی ہو چکی لیکر اسی وارث کو جسے معاف نہیں کیا ہو اسی قیمت غلام پوری کر دیگا پھر بقدر میں نصف قیمت پوری کر دی ہو اسکے مثل غاصب سے دوبارہ واپس لیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر مدبر نے غاصب کے پاس کسی کو قتل کیا اور مولے نے اسکی قیمت تاوان دیدی اور اسکو غاصب سے لے لیا پھر اسکو دوسرے غاصب سے غصب کیا اور اسکے

اسنے وارثان و اولاد  
ارثہ غاصب  
سے واپس لیگا

پاس بھی اسنے کسی کو قتل کیا تو اسکا وارث بھی اسی قیمت میں جسکو پہلے نے وصول کیا ہو شریک ہو جائیگا پھر مولے دوسرے غاصب سے نصف قیمت لیکر ولی مقتول اول کو دیدیگا یہ محیط مخری میں ہو۔ اگر مدبر نے غاصب کے پاس کسی شخص کو خطا سے قتل کیا اور مال تباہ کر دیا پھر اسکو کسی آدمی نے خطا سے قتل کیا تو قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگا کہ اسی قیمت اس شخص کو جسکا مال تباہ کیا ہو دیدے اور مولے پر واجب ہوگا کہ بسبب جنایت کے اسی قیمت وارث جنایت کو دیدے پھر اس سب کو غاصب سے واپس لیگا۔ اور اگر مدبر یا غلام غصب کیا اور اسنے غاصب کے پاس مال تلف کیا پھر اسنے مولے کو واپس کیا اور وہ مرگیا تو جسکا مال تلف کیا ہو اسکو کچھ نہ لیگا ہوا سطلے کہ اسکے حق کامل فوت ہو گیا ہو اور اصل حق کما فی ہوتی ہو یا رقبہ کی مالیت اور مولے کا بھی غاصب پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر واپس دینے سے پہلے وہ غاصب کے پاس مرگیا تو غاصب پر اسی قیمت واجب ہوگی پھر جب مولے اسکو وصول کر لے تو فرض خواہوں کو دیدیگا پھر اسکے مثل مولے دوبارہ غاصب سے واپس لیگا اور اگر وہ مولے کے پاس خطا سے قتل کیا گیا تو قاتل کی مددگار برادری پر فرض خواہوں واسطے اسی قیمت واجب ہوگی جسکو مولی وصول کر کے فرض خواہوں کو دیدیگا پھر اس قیمت کو غاصب سے واپس لیگا اور اگر مدبر نے مولے کے پاس مال تلف کر دیا پھر اسکو غاصب نے غصب کر لیا اور اسنے پاس مدبر نے راہ میں کنواں کھودا پھر مولے کو واپس کر دیا پھر اسکو کسی شخص نے خطا سے قتل کیا اور اسی قیمت مولی کو تاوان دیدی اور اس قیمت کو فرض خواہوں نے لے لیا پھر کنوین میں ایک چوپایہ کر مرگیا تو اسکا مالک صاحب قرض کے ساتھ جسے قیمت وصول کی ہو قیمت میں حصہ رسد شریک ہو جائیگا پھر مولی اسکو غاصب سے واپس لیکر اسکو صاحب قرضہ کو دیدیگا پھر اگر وہ ملا آدمی کنوین میں گر کر مرگیا تو مولی پر مدبر کی قیمت واجب ہوگی اور اسکو غاصب سے واپس لیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مدبر نے غاصب کو یا اسکے ملوک کو یا ایسے شخص کو جسکا غاصب وارث ہو سکتا ہو قتل کیا تو خون ہڈی محیط مخری میں ہو۔ اور اگر مدبر کے دو مولوں میں سے ایک نے اسکو غصب کر لیا اور اسکے پاس مدبر نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر اسکو واپس کر دیا پھر اسنے کسی شخص کو عداً قتل کیا اور مقتول کے دو وارث بن گئے ہیں سے ایک نے خون معاف کیا تو دونوں پر اسی پوری قیمت واجب ہوگی جس میں سے تین چوتھائی وارث مقتول خطا کو اور ایک چوتھائی اس وارث کو جسے خون معاف نہیں کیا ہو لیگی پھر جس مولے نے غصب نہیں کیا ہو وہ غصب کرنے والے سے تین چوتھائی قیمت مدبر کا نصف لے لیگا یعنی جسقدر اسنے وارث مقتول خطا کو تاوان دیا ہو لے لیا پھر اس میں سے وارث خطا کو آٹھواں حصہ غلام کی قیمت کا دیدیگا اور پھر مولے غاصب سے اسکو واپس لیگا یہ شرح مبسوط میں ہو اور زمی کا مدبر غلام ان سب احکام میں مثل مدبر غلام مسلمان کے ہو اور زمی کے غلام مدبر کی جنایت اسکے مولے پر ہوگی لیکن مولے کے مسلمان ہونے کی وجہ سے مدبر زمی مذکور پر سعایت کا حکم دیا جائیگا حتی کہ اسکا حکم مثل حکم مکاتب کے ہوگا۔ اسی طرح حربی مستامن کے مدبر کا بھی یہی حکم ہو۔ لیکن اگر حربی مذکور نے اسکو دارالاسلام میں مدبر کیا پھر دو دارالاسلام میں واپس گیا اور وہاں مسلمانوں نے ملک فتح کر کے اسکو قید کیا تو مدبر آزاد ہو جائیگا اور وہ فقی مسلمان ہوگا اور مدبر نے جو جنایت اسکے قید ہوجانے کے بعد کی ہو اسکا وہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط مخری میں ہو۔ اور اگر ام ولد نے عداً اپنے مولے کو قتل کیا پس اگر مولے کا اس سے کوئی بچہ نہ ہو تو ام ولد مذکورہ پر قصاص واجب ہوگا اور اس پر سعایت واجب نہ ہوگی بسبب اسکے کہ وہ آزاد ہو گئی ہو اور اگر مولے کی اس سے اولاد ہو تو پھر قصاص واجب نہ ہوگا پھر وہ اپنی پوری قیمت کیواسطے سعایت کر سکی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولے کو اسکے ام ولد نے عداً قتل کیا اور وہ مولے سے حامل ہو اور اسکا کوئی بچہ نہیں

[illegible]

جو تو اس پر قصاص واجب ہوگا پس اگر ام ولد بیٹ کے بچہ کو زندہ بنی تو تمام وارثوں کے واسطے ام ولد مذکورہ پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر مردہ بچہ بنی تو اس پر قصاص واجب ہوگا اور اگر کسی شخص نے اسکے بیٹ میں حد مردہ بچہ یا کردہ بچہ مردہ ساقط ہو اتوارنے والے پر غرہ واجب ہوگا اور ام ولد کو اس غرہ میں سے میراث ملیگی اور وہ اپنے مولے کے قصاص میں قتل کیجائیگی پھر غرہ میں سے جو اسکی میراث تھی وہ اسکے مولے کے بیٹوں کو میراث ملیگی اور وہ لوگ اسکی میراث سے محروم ہونگے اس واسطے کہ انھوں نے اسکو حق پر قتل کیا ہو بیسویں میں ہو۔ اور اگر ام ولد نے اپنے مولے کو اور اپنے جینی کو عداً قتل کیا اور مولے سے اسکے کوئی اولاد نہیں ہو چکی ہو تو اس کے دو وارثوں میں سے ایک نے اور جینی کے دو وارثوں میں سے ایک نے اس کو ساتھ ہی خون معاف کیا تو ام ولد پر اسکی نصف قیمت ہر دو وارثان باقی کے واسطے واجب ہوگی اور یہ قیمت ہی کے مال سے واجب ہوگی مولے پر واجب ہوگی اور اگر دونوں معاف کرنے والوں نے آگے پیچھے معاف کیا تو بالاتفاق اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرگی پھر ام غلظہ کے نزدیک بیٹن چوتھائی قیمت بطریق عول و مضاربت کے تقسیم ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سبیل منازعت کے تقسیم ہوگی اور واضح ہو کہ سبیل منازعت کے اس مسئلہ کی تخریج اس طرح ہے کہ ہر دو ولی میں سے ایک ولی کے واسطے جو نصف قیمت واجب ہو نہیں سے چوتھائی قیمت ہر دو ولی انہی میں سے ایک ولی کے تعلق حق سے فاسخ ہو پس وہ ولی مولے کو بلا منازعت دیدی جائیگی اور چوتھائی قیمت جو نصف واجب سے زیادہ ہو تو حق ولی انہی کو بلا منازعت دیدی جائیگی اور باقی رہی ایک چوتھائی قیمت ان دونوں منازعت یکساں ہیں پس دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی پس ہر دو حق میں سے ہر ایک کا حصہ قیمت کا تین آٹھواں حصہ ہوئے اور بطریق عول و مضاربت کے اسکی تخریج اٹھ ہو کہ نصف قیمت حوالہ کے واسطے واجب ہوئی ان میں دو حق جمع ہوئے ایک حق مولے اس کے پورے کے حساب سے اور حق دیگر اس کے نصف کے حساب سے پس ان میں ہر ایک بمقدار اپنے حق کے شریک کیا جائیگا پس اس کے تین حصے ہو کر دو حصہ اول کو اور ایک حصہ دوسرے کو ملیگا اور پھر وہ چوتھائی قیمت کا مستحق ہوا ہو اور چھٹا حصہ اور چھٹے حصہ کا نصف ہو پھر اسکو پہلے حصہ کی طرف ملے اس کے واسطے دو تہائی قیمت اور بارہواں حصہ قیمت ہو گیا۔ اور اگر ام ولد نے اپنے مولے کو قتل کیا اور مولی کا اس سے کوئی بچہ ہو اور ایک جینی کو بھی قتل کیا اور اس کے دو وارث ہیں پس ایک نے اسکو عفو کیا تو ام ولد مذکورہ اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرگی جس میں سے دو تہائی وارثان مولی کو ملیگی اور ایک تہائی جینی کے وارث کو جسے عفو نہیں کیا ہو ملیگی یا ام غلظہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تین چوتھائی وارثان مولے کو ملیگی اور اگر جینی کے وارث کے عفو کرنے سے پہلے وارثان مولے نے قیمت بحکم قاضی لے لی تو وارثان جینی کو نہیں شرکت کرنے کا اختیار ہو اور ام ولد مذکورہ کے دامنگیر ہونگے اس واسطے کہ جو کچھ اس پر واجب تھا اسے ادا کر دیا اور ہی طرح اگر بغیر حکم قاضی لے لی ہو تو بھی صاحبین رحمہ کے نزدیک ہی حکم ہو مگر ام غلظہ کے نزدیک انکو اختیار ہوگا۔ اور اگر جینی کے وارث کے عفو کرنے کے بعد انھوں نے لے لی ہو تو صحیح ہے کہ وارث جینی کو اختیار ہوگا جیسے وارثان مولی کے بحکم قاضی لے لیا ہو یا بدون حکم قاضی وصول کر لی ہو یا ام غلظہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے حکم قاضی لینے کی صورت اور بغیر حکم قاضی لینے کی صورت دونوں صورتوں میں فرق کیا ہو یہ چھٹا حصہ نہیں ہو اگر مردہ بچہ یا دام ولد و غلام سب نے متفق ہو کر ایک شخص کو قتل کیا پس ہر ایک نے چوتھائی جان تلف کی ہو پس مولا سے غلام سے کہا جائے کہ اسکو دیر سے یا چوتھائی دیت اسکا فدیہ دے اور مکتبہ جینی قیمت اور چوتھائی دیت دونوں میں سے کم مقدار کی واسطے سہی

۴  
 اگر ام ولد نے اپنے مولے کو قتل کیا تو اس کے دو وارثوں میں سے ایک نے اور جینی کے دو وارثوں میں سے ایک نے اس کو ساتھ ہی خون معاف کیا تو ام ولد پر اسکی نصف قیمت ہر دو وارثان باقی کے واسطے واجب ہوگی اور یہ قیمت ہی کے مال سے واجب ہوگی مولے پر واجب ہوگی اور اگر دونوں معاف کرنے والوں نے آگے پیچھے معاف کیا تو بالاتفاق اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرگی پھر ام غلظہ کے نزدیک بیٹن چوتھائی قیمت بطریق عول و مضاربت کے تقسیم ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سبیل منازعت کے تقسیم ہوگی اور واضح ہو کہ سبیل منازعت کے اس مسئلہ کی تخریج اس طرح ہے کہ ہر دو ولی میں سے ایک ولی کے واسطے جو نصف قیمت واجب ہو نہیں سے چوتھائی قیمت ہر دو ولی انہی میں سے ایک ولی کے تعلق حق سے فاسخ ہو پس وہ ولی مولے کو بلا منازعت دیدی جائیگی اور چوتھائی قیمت جو نصف واجب سے زیادہ ہو تو حق ولی انہی کو بلا منازعت دیدی جائیگی اور باقی رہی ایک چوتھائی قیمت ان دونوں منازعت یکساں ہیں پس دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی پس ہر دو حق میں سے ہر ایک کا حصہ قیمت کا تین آٹھواں حصہ ہوئے اور بطریق عول و مضاربت کے اسکی تخریج اٹھ ہو کہ نصف قیمت حوالہ کے واسطے واجب ہوئی ان میں دو حق جمع ہوئے ایک حق مولے اس کے پورے کے حساب سے اور حق دیگر اس کے نصف کے حساب سے پس ان میں ہر ایک بمقدار اپنے حق کے شریک کیا جائیگا پس اس کے تین حصے ہو کر دو حصہ اول کو اور ایک حصہ دوسرے کو ملیگا اور پھر وہ چوتھائی قیمت کا مستحق ہوا ہو اور چھٹا حصہ اور چھٹے حصہ کا نصف ہو پھر اسکو پہلے حصہ کی طرف ملے اس کے واسطے دو تہائی قیمت اور بارہواں حصہ قیمت ہو گیا۔ اور اگر ام ولد نے اپنے مولے کو قتل کیا اور مولی کا اس سے کوئی بچہ ہو اور ایک جینی کو بھی قتل کیا اور اس کے دو وارث ہیں پس ایک نے اسکو عفو کیا تو ام ولد مذکورہ اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرگی جس میں سے دو تہائی وارثان مولی کو ملیگی اور ایک تہائی جینی کے وارث کو جسے عفو نہیں کیا ہو ملیگی یا ام غلظہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تین چوتھائی وارثان مولے کو ملیگی اور اگر جینی کے وارث کے عفو کرنے سے پہلے وارثان مولے نے قیمت بحکم قاضی لے لی تو وارثان جینی کو نہیں شرکت کرنے کا اختیار ہو اور ام ولد مذکورہ کے دامنگیر ہونگے اس واسطے کہ جو کچھ اس پر واجب تھا اسے ادا کر دیا اور ہی طرح اگر بغیر حکم قاضی لے لی ہو تو بھی صاحبین رحمہ کے نزدیک ہی حکم ہو مگر ام غلظہ کے نزدیک انکو اختیار ہوگا۔ اور اگر جینی کے وارث کے عفو کرنے کے بعد انھوں نے لے لی ہو تو صحیح ہے کہ وارث جینی کو اختیار ہوگا جیسے وارثان مولی کے بحکم قاضی لے لیا ہو یا بدون حکم قاضی وصول کر لی ہو یا ام غلظہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ کے حکم قاضی لینے کی صورت اور بغیر حکم قاضی لینے کی صورت دونوں صورتوں میں فرق کیا ہو یہ چھٹا حصہ نہیں ہو اگر مردہ بچہ یا دام ولد و غلام سب نے متفق ہو کر ایک شخص کو قتل کیا پس ہر ایک نے چوتھائی جان تلف کی ہو پس مولا سے غلام سے کہا جائے کہ اسکو دیر سے یا چوتھائی دیت اسکا فدیہ دے اور مکتبہ جینی قیمت اور چوتھائی دیت دونوں میں سے کم مقدار کی واسطے سہی



کر گیا اور مولائے مدبر و ام ولد پر ہر ایک کی قیمت اور جو تھائی دیت میں سے کم مقدار واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے  
**فصل سوم** - مکاتب کی جنایت و جنایت کا اقرار کرنے کے بیان میں - مکاتب نے اگر ایسی جنایت کی جس سے مال  
 واجب ہوتا ہو تو وجوب مال مکاتب ہی پر ہوگا اسکے مولے پر ہوگا یہ بالا جماع ہر ہمارے علماء میں ہیں اختلاف نہیں ہے  
 یہ ذخیرہ میں ہے - اگر مکاتب نے خطا سے جنایت کی تو اس پر واجب ہو کہ اپنی قیمت جو جنایت کے روز تھی اور مقدار ارش  
 جنایت میں سے جو کم مقدار ہوا داکرے یہ شرح مبسوط میں ہے - اگر مکاتب نے جسکی قیمت دس ہزار درم یا زیادہ ہوئی شخص  
 کو قتل کیا تو دس درم کم دس ہزار درم کے واسطے سعایت کر گیا محیط شمسی میں ہوا اور اگر وارث جنایت اور مکاتب نے  
 مکاتب کے روز جنایت کی ملکیت میں اختلاف کیا تو مکاتب کا قول قبول ہوگا یہ حاوی میں ہے - ہی طرح اگر مکاتب کی آنکھ پھری  
 گئی پس مکاتب نے کہا کہ میری آنکھ پھڑسی جانے کے بعد سب نے جنایت کی ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا یہ مبسوط میں  
 ہے - مکاتب کے نفس جنایت کرنے سے امام غفر رحمہ و امام محمد رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے موافق یہی واجب  
 ہوتا ہے کہ وہ دیدیا جاوے اور اس واجب کی تحویل مال کی جانب تین باتوں میں سے ایک بات کے پائے جانے  
 سے ہوتی ہو یا تو قاضی نے مال کا حکم دیا ہو یا مال پر صلح ہو گئی ہو یا سبب عتق کے یا وفائے کتابت کے لائق مال  
 چھوڑ کر مکاتب کے مرنے سے اسکے دیے جانے سے یا اس جو جاوے پس اگر مکاتب نے جنایت کی اور عاجز ہو کر پھر  
 رقیق ہو گیا پس اگر قاضی کے مال کا حکم دینے سے یا مال پر باجی صلح ہونے سے پہلے وہ عاجز ہو گیا ہو تو مولے سے  
 کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے و اگر بعد قاضی کے مال کا حکم دینے یا باجی مال پر صلح کرنے کے وہ عاجز ہوا  
 تو امام غفر رحمہ و امام محمد رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے موافق وہ اس مال کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور خود دیا جائیگا  
 یہ محیط میں ہے - اور اگر عاکم نے جنایت کے عوض مال کا حکم دیا تو مکاتب کے ذمہ بطور قرضہ ہو جائیگا اور سبکی گردن پر سے  
 ساقط ہو جائیگا اور قبل ایسے حکم کے کسی گردن پر نہ ہوگا یہ حاوی میں ہے - اور اگر مکاتب نے چند جنایتیں کیں پھر اسکے  
 مالک نے اسکو آزاد کیا تو مکاتب پر سبکی قیمت و ارش جنایت سے کم مقدار اسکے ذمہ قرضہ ہو جائیگی - اور اگر اس پر اس  
 مال کا حکم دیا گیا اور اس نے بعض کا حق ادا کیا تو جو اسے کیا ہے وہ جائز ہوگا اور دوسرے والیان جنایت اسکے اس مال  
 میں شریک نہ ہونگے اور اگر اس پر جنایت کی ڈگری ہوئی یا تنگ کہ وہ عاجز ہو گیا پھر مولے نے اسکو آزاد کر دیا پس اگر جنایت  
 سے آگاہ ہو کر آزاد کیا تو وہ فدیہ اختیار کرنے والا ہوا اور اگر آگاہ نہ تھا تو اسے اسکے رقبہ کو تلف کیا سو اسے سبکی قیمت کا  
 ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہے - اور اگر مکاتب نے ایک شخص کو قتل کیا اور مہوڑا سبکی ڈگری نہ کی گئی یا نہ تک کہ وہ عاجز  
 ہو گیا اور اس پر قرضہ ہوا اور مولے نے اسکو جنایت میں دیدیا تو قرضہ اسکو قرضہ میں فروخت کر اسکا ہوا اور اگر مولے نے  
 اسکا فدیہ دیدیا تو قرضہ میں فروخت کیا جائیگا یہ محیط شمسی میں ہے - اور اگر مکاتب نے خطا سے دوسری جنایت کی پس  
 اگر قاضی نے دوسری جنایت کرنے سے پہلے اس پر سبکی قیمت و ارش جنایت میں سے کم مقدار کا حکم دیا ہو تو اس پر دوسرے  
 مقتول کے وارث کے واسطے بھی اسی قدر واجب ہوگا بقدر پہلے کے واسطے واجب ہو یہ ذخیرہ میں ہے - ہی طرح  
 جو جنایت پہلی جنایت کے واسطے حکم ہو جائے کے بعد اس سے صادر ہو اسکا ہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے - اور اگر  
 قاضی نے اس پر جنایت اول کے واسطے حکم دیا ہو یا نہ تک کہ اس نے دوسری جنایت کی تو اس پر واجب ہوگا کہ دونوں کے  
 واسطے اپنی قیمت اور جہد و جنایت کے ارش سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرے اور قیمت دونوں میں مشترک ہوگی

یعنی تاہم  
 بقدر مال کا  
 قرضہ دیا جائیگا  
 اگر مال کا حکم دیا جائے

اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کا جو یہ ذخیرہ بین جو اور ہر جنایت میں مکاتیب کے روز جنایت کی قیمت کی طرف لیا جائے گا اور بعد جنایت کے اگر انکی قیمت زیادہ ہو جاوے تو اسکا لحاظ و اعتبار نہوگا اور اگر مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور راہ میں ایک کنواں کھودا اور راہ میں کوئی امر ناجائز نہ دیا پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا پھر قاضی نے اسے کنوین میں گرنے والے اور مقتول کے واسطے اسکی قیمت کی ڈگری کی اور دونوں کے واسطے اسنے سعادت کی پھر اسنے قتل کر دیا پھر اس سے کوئی آدمی تلف ہوا تو وہ بھی پہلے والوں کے ساتھ اس قیمت میں شریک ہو جائیگا اور ہر طرح اگر کنوین میں دوسرا آدمی گر کر مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسنے دوسرا کنواں کھودا اور اس میں کوئی آدمی گر کر مر گیا تو قاضی اسے دوسری قیمت کی ڈگری کرے گا اور اگر پہلے کنوین میں کوئی کھوڑا گر کر مر گیا تو اسکی قیمت واجب ہوگی وہ اس کے ذمہ قرضہ نہیں کہ اس کے واسطے وہ سعادت کرے گا چاہے بس قدر ہو اور جناب جنایات اس کے ساتھ شریک نہیں ہوتے ہیں یہ سب و بین جو اور اگر مکاتیب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور اس وقت اسکی قیمت ہزار درم تھی اور ہزار درم تھی حکم کیا گیا تھا کہ اسنے دوسرے کو خطا سے قتل کیا اور اس وقت اسکی قیمت دو ہزار درم تھی پھر قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہوا تو وہ مکاتیب پر حکم کرے گا کہ دو ہزار درم کے واسطے سعادت کرے جس میں سے ایک ہزار درم جو قیمت میں بڑھنے میں عامۃ مقتول ثانی کے وارث کے ہونگے اور ایک ہزار درم جنایت اولی کے وقت کی قیمت میں اول و ثانی دونوں کے ولی بقدر اپنے اپنے حق کے شریک ہونگے اور ولی مقتول ثانی کا حق ہزار درم ہو گا سو اس کے ایک ہزار درم اسکو ملے چکے ہیں اور ولی اول کا حق پورے ہزار درم کا ہو گا پس ہزار درم کے انیس حصے کیے جاوینگے جس میں سے دس حصے اول کو اور نو حصے دوم کو ملینگے پس سعادت سے جو کچھ حاصل ہو اسکا نصف خاتمہ دوسرے کا ہو گا اور باقی ایک نصف میں انیس حصے ہو کر اول و دوم بقدر اپنے اپنے حق کے لے لینگے چھٹپ میں ہو مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اس وقت اسکی قیمت دو ہزار درم تھی پھر کا ہو گیا پھر اسنے دوسرے کو خطا سے قتل کیا اس وقت اسکی قیمت ہزار درم تھی تو اسے دوسرا ہزار درم کی ڈگری ہوگی جنہیں سے ایک ہزار درم خاصۃ اول کے ہونگے اور باقی ہزار درم دونوں میں اپنے اپنے حق کے موافق مشترک ہونگے اور اول کا حق بحساب نو ہزار درم کے اور دوسرے کا بحساب تیس ہزار درم کے ہو گا پس ہزار درم دونوں میں انیس حصے ہو کر تقسیم ہونگے جس میں دس حصے دوسرے کے اور نو حصے اول کے ہونگے چھٹپ شری میں ہو مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر دوسرے کو خطا سے قتل کیا پھر اسے ایک جنایت کے مقدمہ میں حکم دیا گیا پھر اسنے تیسرے کو خطا سے قتل کیا تو جسکے نام ڈگری ہوئی ہو اس کے واسطے نصف قیمت جسکی ڈگری ہوئی ہو ہوگی پھر تیسرے کے واسطے غلام کی نصف قیمت کی ڈگری ہوگی وہ خاصۃ اسکی ہوگی پھر جسکے نام کچھ ڈگری نہیں ہوئی ہو اسنے نام نصف قیمت کی ڈگری میں طرح ہوگی کہ وہ اسے اور تیسرے کے درمیان تین تہائی ہو کہ جس میں سے دو تہائی دوسرے کو اور ایک تہائی تیسرے کو ملے گی یہ سب و بین ہو اور اگر مکاتیب نے دو آدمیوں کو خطا سے قتل کیا پس ایک کے واسطے نصف قیمت کی ڈگری کی گئی اور دوسرا غائب ہو پھر مکاتیب نے تیسرے کو خطا سے قتل کیا پھر عاجز ہو کر رقیق کر دیا گیا تو مولے کو اختیار دیا جائیگا چاہے اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے دینا اختیار کیا تو مذکور ہو کہ نصف ولی مقتول ثالث کو دیدے گا پھر بعض بعض نصف قیمت کے جسکی ڈگری ولی مقتول اول کے نام ہوئی فروخت کیا جائیگا اور دوسرا دھواقتیل ثالث اور ثانی کے وارثوں کے درمیان بقدر ان دونوں کے حقوق کے تقسیم ہو گا اور دوسرے کا حق بحساب دس ہزار

مکاتیب کے روز جنایت کی قیمت کی طرف لیا جائے گا اور بعد جنایت کے اگر انکی قیمت زیادہ ہو جاوے تو اسکا لحاظ و اعتبار نہوگا اور اگر مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور راہ میں ایک کنواں کھودا اور راہ میں کوئی امر ناجائز نہ دیا پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا پھر قاضی نے اسے کنوین میں گرنے والے اور مقتول کے واسطے اسکی قیمت کی ڈگری کی اور دونوں کے واسطے اسنے سعادت کی پھر اسنے قتل کر دیا پھر اس سے کوئی آدمی تلف ہوا تو وہ بھی پہلے والوں کے ساتھ اس قیمت میں شریک ہو جائیگا اور ہر طرح اگر کنوین میں دوسرا آدمی گر کر مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسنے دوسرا کنواں کھودا اور اس میں کوئی آدمی گر کر مر گیا تو قاضی اسے دوسری قیمت کی ڈگری کرے گا اور اگر پہلے کنوین میں کوئی کھوڑا گر کر مر گیا تو اسکی قیمت واجب ہوگی وہ اس کے ذمہ قرضہ نہیں کہ اس کے واسطے وہ سعادت کرے گا چاہے بس قدر ہو اور جناب جنایات اس کے ساتھ شریک نہیں ہوتے ہیں یہ سب و بین جو اور اگر مکاتیب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور اس وقت اسکی قیمت ہزار درم تھی اور ہزار درم تھی حکم کیا گیا تھا کہ اسنے دوسرے کو خطا سے قتل کیا اور اس وقت اسکی قیمت دو ہزار درم تھی پھر قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہوا تو وہ مکاتیب پر حکم کرے گا کہ دو ہزار درم کے واسطے سعادت کرے جس میں سے ایک ہزار درم جو قیمت میں بڑھنے میں عامۃ مقتول ثانی کے وارث کے ہونگے اور ایک ہزار درم جنایت اولی کے وقت کی قیمت میں اول و ثانی دونوں کے ولی بقدر اپنے اپنے حق کے شریک ہونگے اور ولی مقتول ثانی کا حق ہزار درم ہو گا سو اس کے ایک ہزار درم اسکو ملے چکے ہیں اور ولی اول کا حق پورے ہزار درم کا ہو گا پس ہزار درم کے انیس حصے کیے جاوینگے جس میں سے دس حصے اول کو اور نو حصے دوم کو ملینگے پس سعادت سے جو کچھ حاصل ہو اسکا نصف خاتمہ دوسرے کا ہو گا اور باقی ایک نصف میں انیس حصے ہو کر اول و دوم بقدر اپنے اپنے حق کے لے لینگے چھٹپ میں ہو مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اس وقت اسکی قیمت دو ہزار درم تھی پھر کا ہو گیا پھر اسنے دوسرے کو خطا سے قتل کیا اس وقت اسکی قیمت ہزار درم تھی تو اسے دوسرا ہزار درم کی ڈگری ہوگی جنہیں سے ایک ہزار درم خاصۃ اول کے ہونگے اور باقی ہزار درم دونوں میں اپنے اپنے حق کے موافق مشترک ہونگے اور اول کا حق بحساب نو ہزار درم کے اور دوسرے کا بحساب تیس ہزار درم کے ہو گا پس ہزار درم دونوں میں انیس حصے ہو کر تقسیم ہونگے جس میں دس حصے دوسرے کے اور نو حصے اول کے ہونگے چھٹپ شری میں ہو مکاتیب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا پھر دوسرے کو خطا سے قتل کیا پھر اسے ایک جنایت کے مقدمہ میں حکم دیا گیا پھر اسنے تیسرے کو خطا سے قتل کیا تو جسکے نام ڈگری ہوئی ہو اس کے واسطے نصف قیمت جسکی ڈگری ہوئی ہو ہوگی پھر تیسرے کے واسطے غلام کی نصف قیمت کی ڈگری ہوگی وہ خاصۃ اسکی ہوگی پھر جسکے نام کچھ ڈگری نہیں ہوئی ہو اسنے نام نصف قیمت کی ڈگری میں طرح ہوگی کہ وہ اسے اور تیسرے کے درمیان تین تہائی ہو کہ جس میں سے دو تہائی دوسرے کو اور ایک تہائی تیسرے کو ملے گی یہ سب و بین ہو اور اگر مکاتیب نے دو آدمیوں کو خطا سے قتل کیا پس ایک کے واسطے نصف قیمت کی ڈگری کی گئی اور دوسرا غائب ہو پھر مکاتیب نے تیسرے کو خطا سے قتل کیا پھر عاجز ہو کر رقیق کر دیا گیا تو مولے کو اختیار دیا جائیگا چاہے اسکو دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اسنے دینا اختیار کیا تو مذکور ہو کہ نصف ولی مقتول ثالث کو دیدے گا پھر بعض بعض نصف قیمت کے جسکی ڈگری ولی مقتول اول کے نام ہوئی فروخت کیا جائیگا اور دوسرا دھواقتیل ثالث اور ثانی کے وارثوں کے درمیان بقدر ان دونوں کے حقوق کے تقسیم ہو گا اور دوسرے کا حق بحساب دس ہزار

کے ہوا و تیسرے کا حساب پانچ ہزار کے ہو جس دوسرے نصف ان دونوں میں تین تہائی ہو گا کہ نصف کا دو تہائی دوسرے کے وارث کو اور ایک تہائی تیسرے کے وارث کو ملے گا اور اگر اسے خدیو یا اختیار کیا تو دوسرے کو نوٹس ہزار درم اور تیسرے کو بھی نوٹس ہزار درم فدیہ دیا اور غلام مذکور دوم و سوم کے حق سے پاک ہو جائیگا اور اول کیونکہ غلام کی نصف قیمت غلام پر قرضہ رہی پس موملے سے کہا جائیگا کہ یا تو اس کا قرضہ ادا کر دے یا غلام تیری طرف سے فروخت کیا جائیگا پھر جب موملے نے قرضہ ادا کیا ہے کہ بیع کرنا واجب ہوا تو شایع نے فرمایا ہو کہ پورا غلام اسے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا نہ ادا دے خلاف اسکے اگر دوسرے کیواسطے نصف قیمت کا حکم دیا گیا اور موملے نے باقی دونوں کو فدیہ دیدیا کہ اس صورت میں اگر موملے نے قرضہ غلام ادا کیا ہے کہ قرضہ کے عوض غلام کا فروخت کرنا لازم آیا تو نصف غلام فروخت کیا جائیگا پورا نہیں فروخت کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر مکاتب نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور اس کے دو وارث ہیں پس اسپر قاضی نے ایک کے واسطے نصف قیمت کی نوکری کر دی اور دوسرے کے واسطے کچھ حکم کیا پھر اس نے دوسرے کو قتل کیا اور دوسرے نے اگر قاضی سے نالش کی اور مکاتب جنوز مکاتب ہو تو اسکے واسطے تین چوتھ قیمت کی نوکری کر لیا پھر اگر مکاتب عاجز ہو گیا اور درمیانی شخص یا موملے نے اس کو چوتھائی غلام دیدیا یا نصف دین اس کا فدیہ دیا یا بیسویں میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے جنایت کی پھر مرگیا پس اگر اسپر جنایت کا حکم موملے سے پہلے عاجز ہو کر مر گیا تو دوسرے موملے میں حال ان کے کتابت کا مال ہیں سے زیادہ ہو تو جنایت باطل ہوگی اور دوسرے جو اسے چھوٹے ہیں وہ موملے کو ملے گا اور اگر اسپر جنایت کا حکم ہو جانے کے بعد مر گیا تو نصف اسے چھوٹا ہو نہیں سے جنایت کا حق ادا کیا جائیگا۔ اور اگر اسپر جنایت کا حکم ہو جانے کے بعد اس سے پہلے وہ ہتھ پڑا یا چھوڑا جس سے کتابت ادا ہو جاوے تو جنایت باطل ہوگی بلکہ پہلے اس مال سے جنایت پھر کتابت ادا کیا جائیگی پھر اگر کچھ باقی رہا تو وارثان مکاتب کو ملے گا۔ یکم اس وقت ہو کہ مکاتب پر سولے جنایت کے اور قرضہ ہوا اور اگر سولہ جنایت کے اسپر اور قرضہ ہو اور اسے ہتھ پڑا ہو کہ جس سے قرض جنایت و کتابت ادا ہو سکتی ہو پس اگر اسپر جنایت کا حکم ہو جانے کے بعد مر گیا تو ولی جنایت قرضہ اہون کی راہ پر اس کا شریک ہو گا اور قرضہ جنایت پر مقدم ہونگے پس پہلے سب قرضے سے جنایت ادا کیے جاوینگے پھر اگر کچھ باقی رہا تو وارثان مکاتب کا ہو گا اور اگر قاضی نے اسپر جنایت کا حکم کیا ہو یا نہ کہ وہ مر گیا تو جنایت پر قرضہ مقدم ہونگے اور سب سوقت ہو کہ جب مکاتب نے ہتھ پڑا ہو کہ جس سے قرضہ و جنایت و کتابت سب ادا ہو سکتے ہیں اور اگر کتابت ادا ہو سکے بلکہ فقط قرضے اور جنایت ادا ہو سکتی ہو پس اگر مکاتب کی موت سے پہلے قاضی نے اسپر جنایت کا حکم دیدیا ہو تو جنایت باطل ہوگی اور اس کی کمائی سے قرضے و جنایت سب ادا کیے جائینگے اور اگر قاضی نے اسپر قبل موت کے جنایت کا حکم دیدیا ہو تو جنایت باطل ہو جائیگی اور اس کی کمائی سے قرضہ ادا کیے جاوینگے محیط میں ہو۔ اور اگر مکاتب مر گیا اور اسے ایسی اولاد چھوڑی جو کتابت کی حالت میں اس کی باندی سے پیدا ہوئی ہو اور اسپر قرضہ ہو اور جنایت ہو خواہ جنایت کا حکم قاضی نے دیدیا ہو یا نہیں دیا ہو تو اس کا قرضہ و جنایت و کتابت سب کے واسطے سعایت کر لیا اور انہیں سے کسی کے اولاد ادا کر کے کی بابت اسپر جنایت کا حکم دیا جائیگا اور اگر اسپر جنایت کا حکم ہو جانے کے بعد اس کا قرضہ عاجز ہو گیا اور رقیق کر دیا گیا تو فروخت کیا جائیگا اور اس کا ملن قرضہ اہون و اولیا و جنایت کے درمیان حصہ سے تقسیم ہو گا اگر جنایت کا حکم ہونے سے پہلے عاجز ہو گیا تو جنایت باطل ہو جائیگی پھر قرضہ کیواسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر مکاتب کی موت کے وقت اس کی ام الولد زندہ ہو اور مکاتب پر قرضہ ہو اور اسپر جنایت کا حکم ہو گیا ہو یا نہیں ہو تو ان

یہ فی فتاویٰ عالمگیری  
باب اول از کتابت

بچہ دونوں پر مکاتب کی قیمت و ارش جنایت مع بدل کتابت میں سے جو کم مقدار ہو اُسکے واسطے سعایت واجب ہوگی اور اگر دونوں پر اسکا حکم دیا گیا ہو یا نہ دیا گیا ہو متے کہ انہیں سے کسی نے خطا سے کسی کو قتل کیا تو اس جنایت کرنے والے پر وارث مقتول کے واسطے ہنگی قیمت کا حکم ہوگا سو اسے اس مال کے جو دونوں پر جنایت مکاتب کے ولی کا واجب ہو پھر اس کے بعد اگر دونوں عاجز ہو گئے تو ہر ایک اپنی جنایت کے واسطے خاصہ فروخت کیا جائیگا پھر اگر اس کے من میں سے ہنگی جنایت کے ولی کو ویکر کچھ باقی رہا تو مکاتب کی جنایت کے ولی کو لیگا یہ بسو طین ہو۔ ایک مکاتبہ نے جنایت کی پھر اس کے بچہ پیدا ہو پھر وہ عاجز ہو گئی اور منہوز اس پر جنایت کا حکم نہیں کیا گیا ہو تو وہ اکیلی دیدی جائیگی اور اگر مکاتبہ پر ٹوگری کی گئی ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہو تو وہ فروخت کیا جائیگی پس اگر اس کے من میں جنایت کا پورا اپنا تو خیر و اسکا بچہ بھی فروخت کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر مکاتبہ مرگئی اور اس نے سودرم اور ایک بیٹا جسکو وہ حالت کتابت میں بنی ہو چھوڑا اور مکاتبہ پر قرضہ ہو اور اس نے خطا سے کسی کو قتل کیا ہو خواہ جنایت کا حکم اس پر ہو چکا ہو یا نہیں ہو اگر تو اس کے بیٹے پر حکم دیا جائیگا کہ جنایت اور کتابت کے واسطے سعایت کرے پھر یہ سودرم اہل جنایت و اہل قرضہ کے درمیان حصہ رس تقسیم ہونگے اور اگر بیٹے نے کچھ قرضہ لیا اور کوئی جنایت کی اور اس پر اسکا مع اس کے جو اس پر اسکی مان کی جنایت و قرضہ کا حکم دیا گیا ہو حکم کیا گیا تو اس پر واجب ہوگا کہ اس سب کے واسطے سعایت کرے پھر اگر وہ عاجز ہو گیا تو خاصہ اپنے قرضہ و جنایت کے واسطے فروخت کیا جائیگا پھر اگر اس کے من سے کچھ بچ رہا تو اسکی مان کے قرضہ و جنایت میں حصہ رس دیا جائیگا اور اگر اس پر اس کے جنایت کا حکم ہوئے سے پہلے وہ عاجز ہو گیا تو اسکا مولے اس جنایت کے عوض اسکو دیدیگا یا اسکا فدیہ دیدیگا اور اگر اسکو دیدیا تو فقط اس کے قرض خواہ پیچھا کر کے اسکو فروخت کر دینگے اور اسکی مان کے قرض خواہ و اہل جنایت اسکا پیچھا نہیں کر سکتے ہیں پھر اس کے من میں سے کچھ باقی رہا تو اسکی مان کے قرض خواہ و اہل جنایت کو اس کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر مولے نے اس کے فدیہ دیدیا تو وہ جنایت سے پاک ہو گیا پس اپنے قرضہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا پھر اگر اس کے من میں سے کچھ باقی رہا تو اسکی مان کے قرضہ و جنایت میں دیا جائیگا یہ بسو طین ہو۔ ایک مکاتب نے تین آدمیوں کو خطا سے قتل کیا پھر ایک کے وارث نے اسکو اپنا حصہ حب کیا پھر وہ عاجز ہوا تو تہائی غلام موسے کو دیا جائیگا اور دو تہائی غلام کو چاہے موسے دیدے یا اسکا فدیہ دے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے ایک شخص کو عداقت قتل کیا اور اس کے دو وارث ہیں ایک نے اسکو معاف کر دیا تو دوسرے کے واسطے نصف قیمت کے لیے سعایت کرے گا یہ بسو طین ہو۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک نے اسکو بدون اجازت دوسرے شریک کے مکاتب کر دیا پھر اس نے جنایت کی تو اپنے نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور شریک اس کے نصف اور نصف ارش سے کم مقدار کا ضامن ہوگا اگر اس نے کتابت ادا کی ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر غلام دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک نے اپنا حصہ بدون اجازت دوسرے کے مکاتب کر دیا پھر اس نے جنایت کی پھر ادا کر کے آزاد ہو گیا تو مکاتب پر اسکی نصف قیمت و نصف ارش میں سے کم مقدار کا حکم دیا جائیگا اور جس شریک نے اسکو مکاتب نہیں کیا جو وہ مکاتب کی کمائی سے جو اس نے مکاتب کرنے والے شریک کو دمی جو نصف لے لیا پھر مکاتب کرنے والا اس قدر مکاتب سے واپس لیا پھر جس نے مکاتب نہیں کیا ہو اسکو اختیار ہو آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اور چاہے شریک سے ضمان لے اور

مکاتب  
بدون کتابت

ان صورتوں میں سے جو اسنے اختیار کی اور قبضہ کیا تو وہ مکاتب کی نصف قیمت اور نصف ارش جنایت میں سے کم مقدار کا ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر اسنے شریک کی اجازت سے مکاتب کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو لیکن اس صورت میں شریک مکاتب کنندہ پر ضمان نہیں ہو سکتی ہو یہ امام عظیمہ کا قول ہے۔ اور اگر مکاتب سے قبل اسنے آزاد ہو جانے کے جنایت کی خصوصیت کی گئی اور اسنے نصف ارش جنایت کا حکم دیا گیا پھر وہ کتابت سے عاجز ہوا تو جسقدر مال کی اسپردہ گری ہوئی ہو اسنے واسطے اسکا نصف فروخت کیا جائیگا اور وہ نصف اسکا حصہ ہو جسے مکاتب کیا ہو اور جسے مکاتب نہیں کیا ہو اس سے کہا جائیگا کہ اتنا حصہ جرمانہ جنایت میں دیدے یا نصف ارش اسکا فدیہ دے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اسکو بقدر اپنے حصہ کے مکاتب کیا پھر مکاتب نے ایک غلام خرید یا پھر غلام لے کوئی جنایت کی پھر مکاتب نے مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو مکاتب خرید کرنے والے کو اور جسے مکاتب نہیں کیا ہو دونوں کو اختیار دیا جائیگا چاہیں اسکو دیدیں اور چاہیں اسنے فدیہ میں دیت دیں اور اگر یہ غلام مجرم مکاتب کا بیٹا ہو یا اسکی باندی سے اسنے پیدا ہوا ہو تو مجرم مذکور پر واجب ہوگا کہ اپنی نصف قیمت اور نصف ارش جنایت میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرے اور جس شریک نے مکاتب نہیں کیا ہو اسپر جنابک ادا کرے یا سعایت کرے اور وصول نہ کرے تب تک کچھ واجب نہ ہوگا بان بعد اسنے اسپر واجب ہوگا کہ اسکی نصف قیمت اور نصف ارش جنایت میں سے کم مقدار کی ضمان دے۔ اور اگر اس بیٹے نے اپنے باپ پر جنایت کی ہو اور پھر باپ ادا کر کے آزاد ہو گیا تو بیٹے پر نصف قیمت واجب ہوگی پس اسنے واسطے جسے مکاتب نہیں کیا ہو سعایت کرے یا مکاتب کرنے والے پر بھی ضمان نہ ہوگی بخلاف ان کے کہ مکاتب کرنے والا اسکی نصف قیمت کا حصہ مکاتب نہیں کیا ہو اسنے واسطے ضامن ہوگا بیسوط میں ہے۔ اگر مشترک باندی کو بدون اجازت اپنے شریک کے مکاتب کیا پھر اسنے بچہ پیدا ہوا پھر دوسرے نے اپنا حصہ ولد مکاتب کیا پھر فرزند نے مان پر یا مان نے اسپر جنایت کی لینے قتل کیا تو ہر ایک پر دونوں میں سے مقتول کی تین چوتھائی قیمت امام عظیمہ کے نزدیک واجب ہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک باندی مشترک ہو تین میں سے ایک نے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر اسنے بچہ پیدا ہوا پھر تین میں سے کسی کوئی بات پیدا ہو گئی جس سے قیمت بڑھ جاتی ہو یا کسی عیب سے تین نقصان ہو کر پھر زیادتی آگئی پھر وہ آزاد ہو گئی پھر شریک نے مکاتب کرنے والے سے ضمان لینا اختیار کیا تو جس روز آزاد ہو گئی ہو اسکی اس روز کی نصف قیمت ادا کرے اور شریک مذکور کو جسے مکاتب نہیں کیا ہو یہ اختیار ہوگا کہ بچہ سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے اور اگر ایک نے اس باندی میں سے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر اسنے بچہ پیدا ہوا پھر دوسرے نے بچہ میں سے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر بچہ نے اپنی مان پر یا مان نے بچہ پر ایسی جنایت کی جو قتل نفس سے کم ہو پھر دونوں مال کتابت ادا کر کے آزاد ہو گئے اور دونوں موسے خوشحال ہیں تو جس شریک نے بچہ کو مکاتب کیا ہو اسکو اختیار ہوگا کہ جس نے مان کو مکاتب کیا ہو اس سے مان کی نصف قیمت ضمان لے اور چاہے اس سے سعایت کرے اور چاہے اسکو آزاد کر دے اور جس نے مان کو مکاتب کیا ہو اسکو بچہ کے مکاتب کرنے والے سے بچہ کی بابت ضمان لینے کا کچھ استحقاق نہیں ہو بیسوط میں ہے۔ زید و عمرو میں ایک غلام مشترک ہو اسنے دونوں میں سے ایک کی آنکھ چوڑی کر کے آنکھ زید کی آنکھ چوڑی پھر زید نے تین میں سے اپنا حصہ مکاتب کیا پھر غلام نے زید کو زخمی کیا کہ جس سے زید مر گیا

اگر مشترک باندی کو دونوں نے اپنا حصہ مکاتب کیا ہو تو ہر ایک پر دونوں میں سے مقتول کی تین چوتھائی قیمت امام عظیمہ کے نزدیک واجب ہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک باندی مشترک ہو تین میں سے ایک نے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر اسنے بچہ پیدا ہوا پھر تین میں سے کسی کوئی بات پیدا ہو گئی جس سے قیمت بڑھ جاتی ہو یا کسی عیب سے تین نقصان ہو کر پھر زیادتی آگئی پھر وہ آزاد ہو گئی پھر شریک نے مکاتب کرنے والے سے ضمان لینا اختیار کیا تو جس روز آزاد ہو گئی ہو اسکی اس روز کی نصف قیمت ادا کرے اور شریک مذکور کو جسے مکاتب نہیں کیا ہو یہ اختیار ہوگا کہ بچہ سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے اور اگر ایک نے اس باندی میں سے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر اسنے بچہ پیدا ہوا پھر دوسرے نے بچہ میں سے اپنا حصہ مکاتب کر دیا پھر بچہ نے اپنی مان پر یا مان نے بچہ پر ایسی جنایت کی جو قتل نفس سے کم ہو پھر دونوں مال کتابت ادا کر کے آزاد ہو گئے اور دونوں موسے خوشحال ہیں تو جس شریک نے بچہ کو مکاتب کیا ہو اسکو اختیار ہوگا کہ جس نے مان کو مکاتب کیا ہو اس سے مان کی نصف قیمت ضمان لے اور چاہے اس سے سعایت کرے اور چاہے اسکو آزاد کر دے اور جس نے مان کو مکاتب کیا ہو اسکو بچہ کے مکاتب کرنے والے سے بچہ کی بابت ضمان لینے کا کچھ استحقاق نہیں ہو بیسوط میں ہے۔ زید و عمرو میں ایک غلام مشترک ہو اسنے دونوں میں سے ایک کی آنکھ چوڑی کر کے آنکھ زید کی آنکھ چوڑی پھر زید نے تین میں سے اپنا حصہ مکاتب کیا پھر غلام نے زید کو زخمی کیا کہ جس سے زید مر گیا

تو مکاتیب مذکور اپنی نصف قیمت و چوتھائی دیت میں سے کم مقدار کے واسطے سمایت کر گیا اور جو عینے مکاتیب نہیں کیا  
 ہو وہ غلام کی نصف قیمت و ارشاد مقتول یعنی زید کو تاوان دیا گیا لیکن اگر غلام مذکور مال کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا ہو تو عمر  
 پر نصف قیمت اس وقت تک نہ ہی واجب ہوگی کہ جہتیک وہ اپنے حصہ کا مال بطور تاوان کے یا غلام کی سمایت سے  
 حاصل کرے یہ محیط غرضی میں ہو۔ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور اسے دونوں میں سے ایک کی آنکھ چھڑ دی  
 یا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر دوسرے نے اپنا آدھا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کیا حالانکہ وہ اس جنایت سے آگاہ  
 ہو پھر غلام نے اس جنایت کی پھر جس نے اپنا آدھا حصہ فروخت کیا ہو اسے یہ حصہ خرید لیا ہو پھر جنایت کی ہو اسے اپنا  
 آدھا حصہ مکاتیب کہ دیا پھر غلام نے اسے کوئی جنایت کی پھر غلام ادا کر کے آزاد ہو گیا پھر مکاتیب کرنے والا مولے کی  
 سب جنایتوں سے مرگیا تو مکاتیب پر اپنی نصف قیمت اور چوتھائی دیت سے کم مقدار واجب ہوگی اور جسے مکاتیب  
 نہیں کیا ہو اس پر اپنے شریک کی دیت کا چھٹا حصہ اور چھٹے کا چوتھائی حصہ واجب ہوگا اور غلام کی نصف قیمت اور چھٹے  
 حصہ ویت و چھٹے کی چوتھائی حصہ دیت میں سے جو کم مقدار ہو واجب ہوگی پھر سوا میں ہو۔ زید و عمرو کے درمیان  
 ایک غلام مشترک ہو اسے عمر و پر جنایت کی پھر عمر و نے جنایت سے آگاہ ہونے کے باوجود اسکو مکاتیب کر دیا پھر غلام  
 نے اس پر دوبارہ جنایت کی پھر زید نے اسکو مکاتیب کیا پھر غلام نے عمر و پر جنایت کی پھر وہ ان سب جنایتوں سے مرگیا  
 تو ہم کہتے ہیں کہ غلام کے دو حصے ہیں اور ہر نصف حصہ نے نصف نفس کو حقیقتہً تین جنایتوں سے اور حکماء و جنایتوں  
 سے تلف کیا پس عمر و کے حصہ نے نصف نفس کو ایک جنایت سے قبل کتابت کے تلف کیا اور وہ پھر عمر و اور وہ جنایتوں  
 سے بعد کتابت کے تلف کیا اور دونوں کا جرمانہ ایک ہو یعنی مکاتیب پر اپنی نصف قیمت اور چوتھائی دیت سے کم مقدار  
 واجب ہو۔ اور زید کا نصف حصہ کہ اسے بھی قبل کتابت کے اسے نفس کر دو جنایتوں سے تلف کیا اور اسکا  
 حکم ہو کہ اگر جرمانہ مولے پر واجب ہو پس زید کے ذمہ غلام مذکور کی نصف قیمت و چوتھائی دیت میں سے کم مقدار  
 واجب ہوگی اور بعد کتابت کے جو اسے ایک جنایت کی ہو وہ مثل اول کے مکاتیب کی گردن پر ہوگی۔ اور اگر غلام مذکور  
 نے کسی جنی پر جنایت کی پھر زید یا عمرو میں سے کسی نے اسکو مکاتیب کیا حالانکہ وہ جنایت سے واقف ہو پھر اسے جنی  
 پر جنایت کی پھر دوسرے شریک نے اسکو مکاتیب کیا حالانکہ وہ جنایت سے واقف ہو پھر غلام نے اجنبی پر جنایت  
 کی اور وہ ان سب جنایتوں سے مرگیا پس شریک اول کے نصف حصہ میں نصف جنی کو تین جنایتوں سے  
 تلف کیا اور یہ تین جنایتیں حکماء و جنایتیں ہیں پس پہلی جنایت کے واسطے شریک اول سبب مکاتیب کرنے کے چوتھائی  
 دیت کا اختیار کرنے والا ہو گیا اور باقی جنایت کی جزا اسکا تب کی گردن پر ہو یعنی چوتھائی دیت اور نصف قیمت سے  
 کم مقدار کا ضامن ہوگا۔ اور دوسرے شریک کے نصف حصہ سے کتابت سے پہلے دو جنایتیں کہیں کہ چکا حکم ایک ہو  
 یعنی ایک جنایت کے حکم میں ہیں پس حکم یہ ہو کہ اگر جرمانہ مولے پر واجب ہو کہ چوتھائی دیت اور نصف قیمت غلام میں  
 سے کم مقدار کا ضامن ہوگا اور یہی تیسری جنایت سو وہ مکاتیب کی گردن پر ہو کہ اس کے جرمانہ میں اپنی نصف قیمت اور چوتھائی  
 دیت میں سے کم مقدار کا ضامن ہوگا۔ اور اگر سر و مولے کتابت کے وقت غلام کی جنایت سے واقف ہو نہ ہوں تو دونوں  
 اسکی قیمت اور نصف دیت میں سے کم مقدار کے ضامن ہوں گے اور مکاتیب بھی اپنی قیمت اور نصف دیت میں سے کم مقدار کا  
 ضامن ہو گا کافی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی نصف ہاتھ کی کو مکاتیب کیا پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بچہ نے کوئی جنایت

اگر مکاتیب کرنے والا  
 مولے پر جنایت کرے  
 تو وہ دیت میں سے



کی تو وہ بھی نصف جنایت کیواسطے سماعت کر چکا اور نصف جنایت باقی مولے کے ذمہ ہوگی ہواسطے کہ اسکا دین یا بدین ہو جو  
متعذر ہو کہ عقد کتابت اس جنایت سے پہلے واقع ہو گیا ہو پس اس پر نصف قیمت واجب ہوگی چنانچہ اگر مولے نے مان کو بعد چھوٹی  
جنایت کرنے کے آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے مولے کے لیے سماعت کر چکا اور نصف جنایت  
اس پر ہوگی اور نیز اگر مولے نے بچہ کو آزاد کر دیا تو بھی حکم جنایت ایسا ہی ہو لیکن اس صورت میں بچہ پر سماعت لازم نہ ہوگی اور  
اگر دونوں میں سے کوئی آزاد کر لیا گیا اور نہ دونوں نے کسی اپنی پر جنایت کی بلکہ ایک نے دوسرے پر جنایت کی تو ہر ایک پر اپنی  
جنایت کی وجہ سے اپنی قیمت اور نصف جنایت دونوں سے کم مقدار واجب ہوگی باعتبار انکہ کتابت نصف میں ہو اور نصف ہر  
مولے پر ہوگا بدین ہو کہ نصف حصہ کی ملک ہو اور اسے کتابت سے اسکو تلف کر دیا ہو اور نیز اسکا نصف مولے کے واسطے  
جنایت کر نیوالے پر ہوگا ہواسطے کہ جس نے جنایت کی ہو اس میں سے ادھوا مولے کی ملک ہو وہ مکاتب میں ہو پس بعض بعض اقسام  
ہو جائیگا اور اگر باہری مذکورہ نے جنایت کی اور قبل اسکے کہ اس پر اس جنایت کی بابت حکم دیا جاوے وہ مرگئی اور کوئی چیر نہ چوری تو چکا  
بچہ نہ کہ اسکے ہوگا اور نصف جنایت اور مکاتب کے واسطے سماعت کر چکا اور مولے پر نصف جنایت واجب ہوگی خواہ اس پر جنایت  
کا حکم دیا گیا ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر اسکے بعد بچہ نے بھی جنایت کی پھر عاجز ہو گیا حالانکہ اس پر ان کی جنایت کی ذکر ہی ہو چکی ہو تو مقدار ان  
کی جنایت کی بابت اس پر ذکر ہی ہو چکی ہو وہ اسکے نصف پر قرضہ ہوگا لیکن مولے کو اختیار ہوگا کہ انکی جنایت کے بدلے میں کچھ دے پس  
مولے کو اختیار ہوا ہے اسکی جنایت میں ہی کو دے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر فدیہ دیا تو اسکا نصف حصہ اسکی ان کے قرضہ  
میں فروخت کیا جائیگا اور اگر نہیں کو دیا تو اس قرضہ میں اسکا نصف فروخت کیا جائیگا یہ شرح مبسوط میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے کسی جنایت  
کے عدا یا خطا اس سے صادر ہونے کا اقرار کیا تو اسکے ذمہ لازم ہوگی اور اگر خطا سے جنایت صادر ہوئی اور اس پر اس جنایت کی ذکر  
ہو گئی پھر وہ عاجز ہو گیا تو یہ جنایت امام عظیمہ کے نزدیک ہر ہوگی اس بنا پر کہ اگر مکاتب نے ایسی جنایت کا جو موجب مال ہو  
افزار کیا تو امام عظیمہ کے نزدیک بعد عاجز ہونے کے وہ اس جنایت کی بابت ماخوذ ہوگا خواہ اس پر اس جنایت کا مال قرضہ  
ہو گیا ہو یا نہ ہو اور صاحبین رحمہم کے نزدیک اسکے واسطے ماخوذ ہوگا اور فروخت کیا جائیگا جبکہ ذکر ہی ہونے سے اسکے ذمہ قرضہ ہو گیا  
ہو اور اگر وہ آزاد کر دیا جاوے یا نہ ہو وہ عاجز ہو گیا تو اس پر اس مال جنایت کی ذکر ہی ہو گئی ہو یا نہ ہو ہو محیطہ شخصی میں ہو۔ اور اگر وہ عاجز  
نہو بلکہ کتابت کا مال اور اگر کے آزاد ہو گیا تو یہ مال اس پر قرضہ ہو جائیگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے کسی کو حرام قتل کیا پھر اپنے نفس سے  
کسی قدر مال پر مسلح کر لی تو یہ جائز ہو اور مال اس پر لازم ہوگا جب تک کہ عاجز نہ ہو جاوے اور اگر ادا سے مال سے پہلے عاجز ہو گیا تو  
امام عظیمہ کے نزدیک مال اسکے ذمہ سے باطل ہو جائیگا اور صاحبین رحمہم کے نزدیک لازم رہے گا کہ اسکے واسطے فروخت کیا  
جائیگا یہ مبسوط میں ہو اور اگر مکاتب نے اپنے بچہ پر کچھ اقرار کیا تو اسکے ذمہ لازم ہوگا خواہ بچہ آزاد ہو جاوے یا عاجز ہو جاوے  
اور اگر وہ بچہ مر گیا اور ادا سے کتابت کے لائق مال چھوڑا تو اسکے مال میں قیمت اور ارش و ونون میں سے کم مقدار کی ذکر  
کی جائیگی۔ اور اگر بچہ نے اپنی مان پر جنایت کا اقرار کیا تو ثابت ہوگا پھر اگر ان مر گئی تو اسکے ذمہ قیمت اور ارش سے کم مقدار اور  
کتابت لازم ہوگی پھر اگر اسکے بعد عاجز ہو گیا تو اسکے ذمہ کچھ لازم ہوگا اور اگر اسے مقررہ کو ادا کر دیا پھر عاجز ہو گیا تو مقررہ سے  
وہ مال واپس نہ لیا جائیگا اور اگر ان نے اپنے بچہ پر جنایت کا اقرار کیا پھر بچہ قتل ہوا اور اسکی قیمت لے لی گئی تو قیمت  
میں سے وہ مقدار کھسکا مان نے اقرار کیا ہو لے لی جائیگی اسی طرح اگر ان نے اپنے بیٹے پر قرضہ کا اقرار کیا اور بیٹے کے قرضہ  
میں مال ہو اور اس پر قرضہ نہیں ہو تو مان کا اقرار اسکے بیٹے کے مال میں سے جائز ہوگا یہ محیطہ شخصی میں ہو اگر مکاتب کے بیٹے

مال جنایت میں  
کے بچہ پر جنایت ہو  
تو اس سے

نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر مکاتب نے اپنے نہیں بیٹے کو قتل کیا اور وہ غلام ہو اور ایک شخص جنہی کو خطا سے قتل کیا تو جس  
 پر اسکی قیمت واجب ہوگی جنہی کے وارث بقدر میت اور بیٹے کے وارث بقدر بیٹے کی قیمت کے حصہ رسد شریک کہیے  
 جاویں گے یہ بسوط میں ہو خطا سے موملے کا مکاتب نہ جنایت کرنا یا مکاتب کا موملی پر جنایت کرنا نہ جنایت جنہی کے ہو اور  
 مہر قتل کرنے ہیں اگر موملے نے کیا ہو تو نہ قصاص واجب نہ مکاتب کی قیمت واجب ہوگی اور اگر مکاتب نے مہر موملے  
 کو قتل کیا تو اس سے قصاص لیا جائیگا اور اگر موملے نے مکاتب کے ملک یا مال پر یا مکاتب نے موملے کے ملک یا مال پر جنایت  
 کی تو دونوں میں سے ہر ایک پر وہی حکم ہوگا جو آبی پر ہو تاہو یہ جاوی میں ہو اور جو شخص مکاتب کی کتبت پر مکاتب ہوگا تو  
 وہ جنایت کے حکم میں ہونے کے لئے مکاتب کے ہر ایک ہی طرح اسکی ام ولد جو اس سے جہی ہو اسکا بھی ہی حکم  
 ہو یہ بسوط میں ہو اور مکاتب کے غلام کی جنایت مثل آزاد کے غلام کی جنایت کے ہوں لیکن اگر مکاتب نے اسکا فدیہ دینا  
 چاہا حالانکہ فدیہ نسبت اسکی قیمت کے حصہ سے زیادہ ہو یا مکاتب نے اسکو دینا چاہا حالانکہ اسکی قیمت نسبت ارش جنایت کے  
 حصہ سے زیادہ ہو تو امام عظیم ر کے نزدیک مکاتب کا ایسا تصرف صحیح ہوگا اور صامین ر کے نزدیک صحیح نہ ہوگا چھٹے خمری میں ہو  
 اور اگر مکاتب پر گیا اور اسپر قرضہ ہو اور اسنے ایک غلام ماذون لہ تجارتہ چھوڑا اور اسپر بھی دوسرے قرضہ ہو تو یہ غلام حاصل ہونے قرضہ  
 کیا اسے فروخت کیا جائیگا پھر اگر اسکے فن میں سے کچھ بچ رہا تو وہ مکاتب کے قرضہ میں دیا جائیگا اور اگر اس غلام پر قرضہ ہو  
 مگر اسنے کوئی جنایت کی ہو جسکا جزیانہ واجب ہو اور مکاتب کا سوا اسے اسکے کچھ مال نہ ہو تو موملے کو اختیار دیا جائیگا پاسے موملے اور  
 اسکے تمام قرضہ آہ کو خوشی سے وارث جنایت کو دیدین پھر جنہی قرضہ آہوں کا کچھ تحقیق نہ ہوگا جبکہ انکی رضامندی سے ہو کہو  
 و دیدیا ہو اور اگر یہ لوگ چاہیں اسکا فدیہ دیدین یعنی وارث مقتول کو دیت دیدین تو پھر وہ غلام اسکے قرضہ میں آسپڑی وہ اسکے پیچھے ہوگا کہ وارث  
 اور اگر اس غلام پر بھی قرضہ ہو تو موملے کو اختیار دیا جائیگا چاہے اس غلام کو دیدے پھر جو قرضہ آسپڑی وہ اسکے پیچھے ہوگا کہ وارث  
 جنایت کے پاس سے قرضہ آہ کو فروخت کر اگر اپنا قرضہ لے لیا اور قرضہ آہ ان مکاتب کو کچھ نہ لیا اور اگر چاہے تو اسکا فدیہ  
 دیدے پھر وہ غلام اپنے خاص قرضہ کیو اسے فروخت کیا جائیگا پھر اگر کچھ باقی رہا تو وہ مکاتب کے قرضہ میں دیا جائیگا یہ بسوط  
 میں ہو ایک غلام نے ایک آزاد کو شہ موضوعہ سے زخمی کیا پھر اسکے موملے نے اسکو مدبر کر دیا پھر غلام مدکور نے دوسرے موضوعہ زخم  
 سے زخمی کیا پھر موملے نے اسکو مکاتب کر دیا پھر اسکو شہ سے زخمی کیا پھر وہ ادا کر کے آزاد ہو گیا پھر اسنے اس زخمی کو اور شہ سے  
 زخمی کیا اور ایک جنہی نے بھی شہ سے مہکو زخمی کیا پس وہ زخمی مر گیا اور موملے ان سب جنایتوں سے واقف تھا تو جنہی کی مددگار  
 برادری پر نصف دیت واجب ہوگی اور باقی نصف کو غلام نے چار جنایتوں سے تلف کیا ہو اور ان جنایتوں کے احکام مختلف  
 ہیں اور جنایات میں امتیاز احکام کا ہو پس اول جنایت کا حکم یہ ہو کہ موملے اسکو دیدے یا فدیہ دے اور دوم کا حکم یہ ہو کہ موملے پر  
 قیمت واجب ہو اور سوم کا حکم یہ ہو کہ مکاتب قیمت واجب ہو اور چہارم کا حکم یہ ہو کہ مددگار برادری قیمت واجب ہو پس نصف  
 کے چار حصے ہوں پس کل کے آٹھ حصے ہوں جنہی سے چار کو جنہی نے تلف کیا اور چار کو غلام نے تلف کیا پس غلام سے چار  
 حصوں میں سے اول کی بابت بسبب اسکے کہ موملے نے جنایت سے واقف ہو کر اسکو مدبر کیا ہو موملے دیت کا اختیار کرنا والا  
 ہو گیا پس دیت کا آٹھواں حصہ موملے پر لازم آیا اور حصہ دوم میں چونکہ جنایت سے پہلے ایسا فعل واقع ہوا جس سے غلام کا  
 دینا متمنع ہو گیا ہو اسلئے موملے کے حق میں یہ ثابت نہوا کہ وہ دیت کا اختیار کرنے والا ہو گیا ہو پس موملے پر قیمت غلام  
 کا آٹھواں حصہ واجب ہو لیکن اگر دیت کا آٹھواں حصہ اس سے کم ہوگا تو وہی واجب ہوگا اور سوم مکاتب سے صادر ہوگی

مکتبہ قتل کیا ہو  
 خطا سے قتل کیا ہو  
 مکتبہ قتل کیا ہو  
 خطا سے قتل کیا ہو  
 مکتبہ قتل کیا ہو  
 خطا سے قتل کیا ہو

ہو اس واسطے ہی پر اسکی قیمت اور آٹھواں حصہ دیت و دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور چارم اس وقت واقع ہونی کہ جب تک تباہ نہ ہو گیا ہو نہیں دیت اسکی مددگار برادری پر ہوگی۔ اور اگر غلام مذکور مذکور بن گیا ہو اور باقی مسئلہ جالہ سے تو نصف دیت جنہی کی مددگار برادری پر ہوگی اور باقی نصف غلام کی تین جانیوں سے تلف ہوا پس اس نصف کے تین حصہ ہوں پس اسکل کے چھ حصہ ہوں جس میں سے تین حصہ جنہی کے فعل سے تلف ہوئے اور تین بسبب جنایت غلام کے تلف ہوئے پس اول حصہ کی بابت مولیٰ پر چھٹا حصہ دیت کا واجب ہوگا اور دوم کی بابت مکاتب پر چھٹے حصہ کی دیت اور چھٹا حصہ قیمت میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور سوم کی بابت اسکی مددگار برادری پر چھٹا حصہ دیت واجب ہوگا یہ کافی ہیں ہر

**بجو و صوان باب۔** ممالک غیر بنیات کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے ایک غلام کو خطا سے قتل کیا تو اسکی قیمت واجب ہوگی پس اگر اسکی قیمت دس ہزار درم یا زیادہ ہو تو قاتل پر دس کم دس ہزار درم دینے کا حکم کیا جائیگا اور یہ مال قاتل کی مددگار برادری پر تین سال میں دینا واجب ہوگا اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر صاحب غلام کے باندی ہو اور اسکی قیمت نسبت دیت کے زائد ہو تو قاتل پر پانچ درم کم پانچ ہزار درم واجب ہوئے اور یہ ایمن لکھا ہو کہ دس درم کم پانچ ہزار درم واجب ہونگے اور یہی ظاہر الروایۃ ہو علیہ السلام میں ہو۔ اگر بیش ہزار درم قیمت کا غلام غصب کیا اور وہ غاصب کے پاس مر گیا تو اسکی قیمت واجب ہوگی چاہے جس قدر ہو جاوے یا بالاجماع ہو یہ ہدایہ میں ہو اور اگر غلام مادیون کو خطا سے قتل کیا تو مالک کو فقط ایک قیمت ملے اور ان دیگا پھر اگر وہ مادیون قرضدار ہو تو مولیٰ قیمت اُسکے قرضخواہوں کو دیدیگا یہ کافی ہیں ہر دو اور بن سماعہ میں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے غلام پر بدوئی کی اجازت کے ایک گون لادی اور دوسرے شخص نے بھی اس طرح دو گون لادیں پھر وہ غلام اس سبب اگر ان سے مر گیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک ایک گون والے پر تہائی قیمت اور دو گون والے پر دو تہائی قیمت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور ممالک پر جسے خطا سے سوائے قتل نفس کے جو جنایت کی پہلی ضامن مددگار برادری نہیں ہوتی ہو اگر چہ جنایت کرنے والا مرد آزاد ہو اور جب جنایت قتل نفس تک پہنچ جاوے تو مددگار برادری تین سال میں دیت کی ضامن ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اطراف غلام پر جب جنایت ہو اسکی نسبت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آزاد کے جس عضو میں دیت واجب ہوتی ہو غلام کے اس عضو میں قیمت واجب ہوگی اور آزاد کے جس عضو میں نصف دیت واجب ہوتی ہو غلام کے اس عضو میں نصف قیمت واجب ہوگی لیکن اگر غلام کی قیمت دس ہزار یا زیادہ ہو تو امام کے نزدیک دس ہزار میں سے دس درم یا پانچ درم کم کے جاوے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک غلام صحیح سالم کی قیمت اندازہ کیا ہوے اور جنایت کے عین و ازاناقص کی قیمت اندازہ کیا ہوے جس قدر دونوں قیمتوں میں فرق ہو وہ واجب ہوگا اور یہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام عظیم رحمہ اللہ سے بھی روایت کی ہو محیط حشری میں ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب اس عضو کے زائل ہونے سے منفعت مقصودہ زائل ہو جاوے جسے آگہ و ماتم وغیرہ اور اگر ایسا عضو ہو جس سے زینت و جمال مقصود ہو تو جیسے گوش و ابرو وغیرہ تو امام عظیم کے پہلے قول کے موافق ہی حکم ہو اور دوسرے قول کے موافق ہو ہوگا بلکہ مجرم قدر نقصان قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور غلام کے ماتم کے واسطے نصف قیمت غلام واجب ہوگی مگر پانچ درم کم پانچ ہزار سے زائد نہ کیا ہوگی کذا فی البدیۃ قال اللہ رحمہ اللہ اور ایک مقام پر ہدایہ میں لکھا ہو کہ دس درم کم اور یہی ظاہر الروایۃ ہو اس واسطے کہ کافی ہیں فرمایا کہ یہ خلاف ظاہر الروایۃ ہو اور اسکو طہین لکھا ہو کہ صحیح حکم کے موافق اسکی نصف قیمت واجب ہوگی چاہے جس قدر ہو اور یہی نہایت کافی ہیں ہو۔ اور جس جنایت کی بابت آزاد کے حق میں کوئی ارش مقرر نہیں ہو نہیں غلام میں

اگر غلام مادیون کو خطا سے قتل کیا تو مالک کو فقط ایک قیمت ملے اور ان دیگا پھر اگر وہ مادیون قرضدار ہو تو مولیٰ قیمت اُسکے قرضخواہوں کو دیدیگا یہ کافی ہیں ہر دو اور بن سماعہ میں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے غلام پر بدوئی کی اجازت کے ایک گون لادی اور دوسرے شخص نے بھی اس طرح دو گون لادیں پھر وہ غلام اس سبب اگر ان سے مر گیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک ایک گون والے پر تہائی قیمت اور دو گون والے پر دو تہائی قیمت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور ممالک پر جسے خطا سے سوائے قتل نفس کے جو جنایت کی پہلی ضامن مددگار برادری نہیں ہوتی ہو اگر چہ جنایت کرنے والا مرد آزاد ہو اور جب جنایت قتل نفس تک پہنچ جاوے تو مددگار برادری تین سال میں دیت کی ضامن ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اطراف غلام پر جب جنایت ہو اسکی نسبت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آزاد کے جس عضو میں دیت واجب ہوتی ہو غلام کے اس عضو میں قیمت واجب ہوگی اور آزاد کے جس عضو میں نصف دیت واجب ہوتی ہو غلام کے اس عضو میں نصف قیمت واجب ہوگی لیکن اگر غلام کی قیمت دس ہزار یا زیادہ ہو تو امام کے نزدیک دس ہزار میں سے دس درم یا پانچ درم کم کے جاوے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک غلام صحیح سالم کی قیمت اندازہ کیا ہوے اور جنایت کے عین و ازاناقص کی قیمت اندازہ کیا ہوے جس قدر دونوں قیمتوں میں فرق ہو وہ واجب ہوگا اور یہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام عظیم رحمہ اللہ سے بھی روایت کی ہو محیط حشری میں ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب اس عضو کے زائل ہونے سے منفعت مقصودہ زائل ہو جاوے جسے آگہ و ماتم وغیرہ اور اگر ایسا عضو ہو جس سے زینت و جمال مقصود ہو تو جیسے گوش و ابرو وغیرہ تو امام عظیم کے پہلے قول کے موافق ہی حکم ہو اور دوسرے قول کے موافق ہو ہوگا بلکہ مجرم قدر نقصان قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور غلام کے ماتم کے واسطے نصف قیمت غلام واجب ہوگی مگر پانچ درم کم پانچ ہزار سے زائد نہ کیا ہوگی کذا فی البدیۃ قال اللہ رحمہ اللہ اور ایک مقام پر ہدایہ میں لکھا ہو کہ دس درم کم اور یہی ظاہر الروایۃ ہو اس واسطے کہ کافی ہیں فرمایا کہ یہ خلاف ظاہر الروایۃ ہو اور اسکو طہین لکھا ہو کہ صحیح حکم کے موافق اسکی نصف قیمت واجب ہوگی چاہے جس قدر ہو اور یہی نہایت کافی ہیں ہو۔ اور جس جنایت کی بابت آزاد کے حق میں کوئی ارش مقرر نہیں ہو نہیں غلام میں

نقصان قیمت واجب ہوگا یہ ملاحظہ میں ہو۔ اور ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد رحمہ سے دریافت کیا کہ اگر ملک کی ملکین کسی آدمی سے  
 بیع ڈالیں تو امام محمد رحمہ نے مجھے خبر دی کہ امام عظیم رحمہ فرماتے تھے کہ ملک کی ملکین و بھوون اور کانون کے واسطے بقدر نقصان کے  
 واجب ہوگا اور یہی میرا قول ہے اور یہی امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دائرہ کی حق میں امام ابو حنیفہ رحمہ کا کوئی  
 قول مجھے یاد نہیں ہے لیکن سر کے بالوں کا یا دھو کہ اس کے موٹے کو اختیار ہو چاہے غلام کو دیر سے اور مجرم سے اس کی قیمت لے لے  
 اور چاہے ہند سے اور مجرم سے نقصان قیمت لے لے اور اصل میں لکھا جو کہ غلام کے بالوں و دائرہ کی حق میں حکومت عدل ہو  
 ہو اور شاید یہ امام عظیم رحمہ کا دوسرا قول ہو جیسا کہ قدوری نے ذکر کیا ہے اور سن نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ غلام کے کان  
 و ناک و ڈاڑھی کی بابت اگر وہ نہ جھے تو نقصان قیمت ہو جیسا کہ امام محمد رحمہ نے لکھا ہے بنا بر ذکر شیخ ابومن قحور رحمہ اللہ کے اور  
 اختلافات میں امام ابو یوسف رحمہ سے ان صورتوں میں نقصان قیمت کا حکم مذکور ہے اور یہی قول امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہے اور مجرمین کا  
 ہو کہ یہی پر فتویٰ ہے یہ ذخیرہ میں ہے اگر کسی شخص کے غلام کے گھونگھروالے بال مونڈ ڈالے اور بجائے ان کے سپید بال جھے تو اس پر  
 نقصان لازم ہوگا اور اس صورت میں نقصان پہنچانے کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ غلام گھونگھروالے بال کی قیمت اندازہ کیا دے اور غلام  
 بے گھونگھروالے بال کی قیمت اندازہ کیا دے بلکہ یہ طریقہ ہے کہ غلام کو مع سیاہ بالوں کے اندازہ کیا جاوے اور غلام کو مع سپید بالوں کے  
 اندازہ کیا جاوے پس جو فرق ہو اسی قدر نقصان کا ضامن ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر غلام کی دونوں آنکھیں پھوڑ دیں تو ہونے کو  
 اختیار ہو چاہے مجرم کو دیکر اس کی قیمت لے لے اور چاہے رکھ لے اور اس کو کچھ نقصان نہ ملے گا یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہے اور عام میں  
 نے فرمایا کہ چاہے رکھ لے اور چاہے غلام دیکر پوری قیمت لے لے یہ دواہ تین ہے۔ امام عظیم رحمہ نے فرمایا کہ ایک  
 شخص نے غلام کی آنکھ پھوڑ دی پس وہ مر گیا اگر اس آنکھ کے صدر سے نہیں مارتو آنکھ پھوڑنے والے پر کچھ واجب ہوگا اور  
 اگر نہیں مارتو آنکھ پھوڑنے والے پر بھی نقصان قیمت لازم آوے گا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دونوں  
 صورتوں میں نقصان قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط غرضی میں ہے۔ اگر زید نے غلام کی دونوں آنکھیں پھوڑ دیں اور عمر نے اس کا  
 ہاتھ کاٹ ڈالا تو زید پر بقدر نقصان قیمت کے لازم ہوگا اور عمر ویسے ہوا تو کچھ چھوٹے ہونے کی قیمت آدمی واجب ہوگی اور امام  
 ابو یوسف رحمہ نے روایت کی کہ یہ بنا بر قول امام عظیم رحمہ کے آستان ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں ہے کہ دو آدمیوں نے  
 ساتھ ہی ایک غلام کے دونوں ہاتھ کاٹ ڈالے ایک نے دایان ہاتھ اور دوسرے نے بائیں ہاتھ کاٹ ڈالے دونوں میں سے ہر ایک  
 پر اتنی نصف قیمت اس حساب سے واجب ہوگی کہ غلام اس حالت میں ہو کہ اس کا ہاتھ کاٹا جاوے گا پس ایسا غلام جس قیمت میں خریداجا  
 اس کا نصف واجب ہوگا اور یہ مسئلہ دو مرتبہ مسئلہ میں حجت ہے اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام کی طرف تیراڑا مارا تو نہ  
 تیر نہ پونچا تھا کہ اس کو ایک شخص نے قتل کیا تو قاتل پر غلام کی قیمت اس حساب سے واجب ہوگی کہ ایسا غلام جس کی طرف تیر  
 لگا یا گیا ہو اور نہ ہونے میں پونچا ہو کیا قیمت ہو پس جو قیمت اندازہ کیا دے وہی واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک غلام کا ہاتھ  
 کاٹا ہوا ہے پس زید نے اس کی طرف کا پاؤں جس طرف کا ہاتھ کٹا ہوا ہے اس کا پاؤں کاٹ ڈالا تو ہاتھ کٹے ہوئے غلام کی قیمت میں زید کے فعل  
 سے جو نقصان آیا اس کا ضامن ہوگا اور اگر دوسری طرف کا پاؤں کاٹ ڈالا تو ہاتھ کٹے ہوئے غلام کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا  
 اور علی ہذا اگر بائیں نے غلام کے ہاتھ کاٹا تو نصف شش سا قسط ہوگا اور اگر غلام ہاتھ کٹا ہوا ہو اور اس نے دوسرے کاٹ ڈالا تو نقصان  
 کا اعتبار کیا جائیگا اور بقدر نقصان کے ششتری کے قدر سے شش سا قسط ہوگا جتنے کہ اگر تباہی قیمت کا نقصان ہو تو تباہی شش سا قسط  
 ہوگا اس طرح اگر کسی سے ہاتھ کاٹنے کے آنکھ پھوڑنا ہو تو بھی یہی حکم ہوگا یہ تشریح میں ہے۔ اور اگر غلام ہاتھ کٹا ہوا اور ایک آدمی

نقصان  
 عادل جس شخص سے  
 کسی سے اس قدر  
 واجب ہوگا کہ  
 کو یا دل بیع قول  
 امام محمد رحمہ  
 ۱۱۳۰  
 ۱۱۳۱  
 ۱۱۳۲  
 ۱۱۳۳  
 ۱۱۳۴  
 ۱۱۳۵  
 ۱۱۳۶  
 ۱۱۳۷  
 ۱۱۳۸  
 ۱۱۳۹  
 ۱۱۴۰  
 ۱۱۴۱  
 ۱۱۴۲  
 ۱۱۴۳  
 ۱۱۴۴  
 ۱۱۴۵  
 ۱۱۴۶  
 ۱۱۴۷  
 ۱۱۴۸  
 ۱۱۴۹  
 ۱۱۵۰  
 ۱۱۵۱  
 ۱۱۵۲  
 ۱۱۵۳  
 ۱۱۵۴  
 ۱۱۵۵  
 ۱۱۵۶  
 ۱۱۵۷  
 ۱۱۵۸  
 ۱۱۵۹  
 ۱۱۶۰  
 ۱۱۶۱  
 ۱۱۶۲  
 ۱۱۶۳  
 ۱۱۶۴  
 ۱۱۶۵  
 ۱۱۶۶  
 ۱۱۶۷  
 ۱۱۶۸  
 ۱۱۶۹  
 ۱۱۷۰  
 ۱۱۷۱  
 ۱۱۷۲  
 ۱۱۷۳  
 ۱۱۷۴  
 ۱۱۷۵  
 ۱۱۷۶  
 ۱۱۷۷  
 ۱۱۷۸  
 ۱۱۷۹  
 ۱۱۸۰  
 ۱۱۸۱  
 ۱۱۸۲  
 ۱۱۸۳  
 ۱۱۸۴  
 ۱۱۸۵  
 ۱۱۸۶  
 ۱۱۸۷  
 ۱۱۸۸  
 ۱۱۸۹  
 ۱۱۹۰  
 ۱۱۹۱  
 ۱۱۹۲  
 ۱۱۹۳  
 ۱۱۹۴  
 ۱۱۹۵  
 ۱۱۹۶  
 ۱۱۹۷  
 ۱۱۹۸  
 ۱۱۹۹  
 ۱۲۰۰  
 ۱۲۰۱  
 ۱۲۰۲  
 ۱۲۰۳  
 ۱۲۰۴  
 ۱۲۰۵  
 ۱۲۰۶  
 ۱۲۰۷  
 ۱۲۰۸  
 ۱۲۰۹  
 ۱۲۱۰  
 ۱۲۱۱  
 ۱۲۱۲  
 ۱۲۱۳  
 ۱۲۱۴  
 ۱۲۱۵  
 ۱۲۱۶  
 ۱۲۱۷  
 ۱۲۱۸  
 ۱۲۱۹  
 ۱۲۲۰  
 ۱۲۲۱  
 ۱۲۲۲  
 ۱۲۲۳  
 ۱۲۲۴  
 ۱۲۲۵  
 ۱۲۲۶  
 ۱۲۲۷  
 ۱۲۲۸  
 ۱۲۲۹  
 ۱۲۳۰  
 ۱۲۳۱  
 ۱۲۳۲  
 ۱۲۳۳  
 ۱۲۳۴  
 ۱۲۳۵  
 ۱۲۳۶  
 ۱۲۳۷  
 ۱۲۳۸  
 ۱۲۳۹  
 ۱۲۴۰  
 ۱۲۴۱  
 ۱۲۴۲  
 ۱۲۴۳  
 ۱۲۴۴  
 ۱۲۴۵  
 ۱۲۴۶  
 ۱۲۴۷  
 ۱۲۴۸  
 ۱۲۴۹  
 ۱۲۵۰  
 ۱۲۵۱  
 ۱۲۵۲  
 ۱۲۵۳  
 ۱۲۵۴  
 ۱۲۵۵  
 ۱۲۵۶  
 ۱۲۵۷  
 ۱۲۵۸  
 ۱۲۵۹  
 ۱۲۶۰  
 ۱۲۶۱  
 ۱۲۶۲  
 ۱۲۶۳  
 ۱۲۶۴  
 ۱۲۶۵  
 ۱۲۶۶  
 ۱۲۶۷  
 ۱۲۶۸  
 ۱۲۶۹  
 ۱۲۷۰  
 ۱۲۷۱  
 ۱۲۷۲  
 ۱۲۷۳  
 ۱۲۷۴  
 ۱۲۷۵  
 ۱۲۷۶  
 ۱۲۷۷  
 ۱۲۷۸  
 ۱۲۷۹  
 ۱۲۸۰  
 ۱۲۸۱  
 ۱۲۸۲  
 ۱۲۸۳  
 ۱۲۸۴  
 ۱۲۸۵  
 ۱۲۸۶  
 ۱۲۸۷  
 ۱۲۸۸  
 ۱۲۸۹  
 ۱۲۹۰  
 ۱۲۹۱  
 ۱۲۹۲  
 ۱۲۹۳  
 ۱۲۹۴  
 ۱۲۹۵  
 ۱۲۹۶  
 ۱۲۹۷  
 ۱۲۹۸  
 ۱۲۹۹  
 ۱۳۰۰

نے اسکا دوسرا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اس پر ہاتھ لگے ہوئے کی قیمت میں جو نقصان آگیا ہو وہ واجب ہوگا یہ ظہیر بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ زید نے ایک شخص کے غلام کا بایان ہاتھ کاٹ ڈالا اور عمر سے اسکا دایان ہاتھ کاٹ ڈالا اور وہ ان دونوں زخموں سے مرگیا تو اول نصف قیمت اور دوسرے پر بقدر نقصان کے واجب ہوگا اور بقدر باقی رہی یعنی پوری قیمت میں سے جو کچھ باقی رہ گیا وہ دونوں پر آدھا آدھا واجب ہوگا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے ایک غلام کا ہاتھ کاٹ لیا جس کی قیمت ہزار درہم ہو پھر اس نے کے بعد ہزار چھانوہاتھ لگے اس کی قیمت ہزار درہم ہوگئی جیسے کاٹنے سے پہلے تھی پھر عمر نے دوسری جانب کا اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر وہ ان دونوں زخموں سے مرگیا تو زید چھ سو گھنٹہ درہم کا ضامن ہوگا اور عمر و سات سو سپاس درہم کا ضامن ہوگا اور اگر اس کا ہاتھ کاٹا ہوا دھڑا درہم کا ہو گیا تو زید چھ سو گھنٹہ درہم اور عمر دھڑا ایک سو درہم واجب ہوگا یہ محیط رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زید نے عمرو کے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر سال بھر تک کچھ بھگتا ہوا پھر زید و عمرو نے اختلاف کیا زید نے کہا کہ جس روز میں نے اسکا ہاتھ کاٹا جو اس دن اس کی قیمت ہزار درہم تھی پس محیط چھ سو درہم واجب ہیں اور عمرو نے کہا کہ دو ہزار درہم تھی اور جسد بھگتا ہوا جو اس دن غلام کی قیمت ہزار درہم تھا تو وہ زید کا درہم ہوگئی تو یہ کہہ کر اس کا ہاتھ چھوڑ چھوڑا اور وہ زخم مذکور سے مرگیا تو زید کی مدد کا برابر دوسری ہریت واجب ہوگی پس ہاتھ کا ارشاد وہی ہوگا جو زید کہتا ہو اور نصف نفس میں دونوں میں سے کسی کے قول کی تصدیق نہ ہوگی پس جس روز ہاتھ تلف ہوئی ہو اس کی اس دن کی قیمت کا زید ضامن ہوگا پس مدد کا برابر دوسری ہر ایک ہزار ایک سو درہم واجب ہو گئے جہاں سے ہاتھ دو درہم ہاتھ کا ارشاد وہی محیط میں ہو۔ اور غلام کے زخم موضع بدن اس کی قیمت کے دسویں حصے کا آدھا واجب ہوگا لیکن اگر آزاد کے زخم موضع کے ارشاد سے یا زائد ہوتا ہو تو زیادہ نہ دیا جائیگا بلکہ آدھا درہم اس سے کم کر دیا جائیگا یہ ضرورات ہیں ہونو اور بن سماعہ بن امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر زید نے عمرو کے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا یا اس کے غلام کو شہر سے زخمی کیا پھر عمر نے اسکو فروخت کر دیا پھر سبب حبیب کے حکم قاضی اسکو واپس لیا گیا یا عمر نے اسکو ایک شخص کو ہبہ کر دیا پھر حکم قاضی یا بدو حکم قاضی اپنے ہبہ کو واپس لے لیا پھر وہ غلام زخم مذکور سے مرگیا تو عمرو اس کی پوری قیمت زید سے لے لیگا۔ نو اور بشر رحمہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر باندی کا ہاتھ خطا سے کاٹا گیا اور مولے نے اسکو فروخت کر دیا بدین شرط کہ بائع کو اختیار ہو یا شہری کو اختیار ہو پھر سبب خیاب کے بیع تو زید گئی اور باندی بائع کو واپس لی اور زخم مذکور سے بائع کے پاس مرگئی تو کاٹنے والے پر چھکی پوری قیمت واجب ہوگی اور اگر عدا ہاتھ کاٹ ڈالا ہو تو چھپا یا نقصان ساقط کر دینا چاہیے۔ اگر زید نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک زاد ہو پھر دونوں زخم شہر سے زخمی کیے گئے پھر زید نے اپنے بیان سے ظاہر کیا کہ غلام کا عتق میری مراد ہو تو دونوں کا ارشاد مولے کو لیگا اور شہر کے حق میں دونوں مملوک اعتبار کیے جاویں گے۔ اور اگر ایک ہی وقت میں ایک ساتھ دونوں کو ایک شخص نے قتل کیا تو قاتل پر آزاد کی ویت اور غلام کی قیمت واجب ہوگی پس یہ سب مولے اور آزاد شدہ کے وارثوں کے درمیان نصفان نصف ہوگی اور اگر دونوں کی قیمت مختلف ہو تو قاتل پر ہر ایک کی نصف قیمت اور آزاد کی پوری ویت واجب ہوگی اور وہ بھی پہلی صورت کے موافق تقسیم ہوگی اور اگر اس نے دونوں کو آگے بھیجے قتل کیا تو قاتل پر پہلے کی قیمت اس کے مولے کے واسطے اور دوسرے کی ویت اس کے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی اور اگر ہر ایک کو ایک ایک شخص نے قتل کیا تو دونوں مملوکوں کی قیمت واجب ہوگی اور یہ سب مولے اور غلام کے وارثوں کے درمیان نصفان نصف ہوگی پس مولے ہر ایک کی قیمت کا آدھا حصہ لے لیگا

بہار شریعت

اور آدھا وارثوں کے واسطے چھوڑ دینا اور اگر دونوں کو آگے پیچھے قتل کیا ہو تو قاتل اول پر پہلی قیمت اُسکے مولے کیواسطے واجب ہوگی اور قاتل ثانی پر اُسکی دیت اُسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ دونوں میں سے پہلے کون قتل کیا گیا تو ہر ایک قاتل پر اُسکے مقتول کی قیمت واجب ہوگی اور ہر ایک قیمت میں سے مولیٰ کو نصف ملے گا پھر دین میں ہو ایک شخص نے ایک غلام کی دونوں نگہین چھوڑ دیں اور دوسرے شخص نے اُسکا ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالا اور دونوں نے ایک ساتھ اپنا اپنا فضل کیا پھر وہ غلام اچھا ہو گیا تو دونوں پر پہلی قیمت تین تہائی واجب ہوگی اور دونوں اُس غلام کو لے لینگے اور وہ دونوں میں اسی مقدار کے حساب سے مشترک ہوگا اسی طرح جو جراحت وہ آدمیوں سے ایک ساتھ واقع ہو کہ ایک آدمی اُس عضو کو مجروح کرے اور دوسرا آدمی دوسرے عضو کو مجروح کرے کہ یہ سب زخم پہلی سب قیمت کو گھیر لیں تو مولیٰ اُس غلام مجروح کو دونوں خطا کاروں کو دے گا اور دونوں میں سے ہر ایک بقدر اپنی خطا کے اُسکے ارش کا ضامن ہوگا اور غلام ہی حساب سے نہیں مشترک ہوگا اور اگر غلام ان دونوں جراحتوں سے مر گیا اور جراحت خط سے واقع ہوئی تھی تو ہر ایک پر اپنی اپنی جراحت کا ارش علیحدہ علیحدہ غلام تندرست کی قیمت میں دیا ہوگا اور بقدر قیمت ارش جراحت کا حساب کر کے باقی رہ جاوے وہ دونوں پر نصفانصف ہوگی اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ ایک جراحت دوسرے سے پہلے واقع ہوئی ہو تو اول زخمی کو تیرا پے غلام تندرست کی قیمت میں سے بقدر ارش جراحت کے واجب ہوگی اور دوم پر غلام مجروح زخم اول کی قیمت میں سے بقدر اُسکے ارش جراحت کے واجب ہوگا اور جب کچھ قیمت باقی رہی وہ دونوں پر نصفانصف ہوگی۔ اور اگر وہ دونوں زخموں سے اچھا ہو گیا اور جراحت دوم سب سے ہو کہ غلام کی تمام قیمت کو گھیرے ہوئے ہو یعنی اُسکا ارش بقدر ہر ایک غلام کی تمام قیمت ہو اور اول جراحت تمام قیمت کو محیط نہیں ہو تو شخص اول پر اُسکی جراحت کا ارش واجب ہوگا اور دوم پر غلام مجروح بجز اول کی قیمت واجب ہو اور مولے یہ غلام اُسکو دے گا اور اگر جراحت اول پہلی قیمت کو محیط ہو تو دوسرے شخص پر اپنی جراحت کا ارش واجب ہوگا اور اول پر اپنی جراحت کا ارش واجب ہوگا اس واسطے غلام مذکور اُسکو دینا دیکھا جیسا کہ میں ہو۔ اور اگر آزاد بنے کسی مدبر پر جنایت کی تو اُسکا حکم مثل محض ملوک پر جنایت کرنے کے ہوتی کہ اگر اُسکو کسی آزاد نے قتل کیا تو اُسکی مددگار برادری پر قیمت واجب ہوگی اور اگر اُسکا ہاتھ کاٹا تو اُسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا لیکن دونوں میں ایک بات میں فرق ہو وہ یہ کہ آزاد نے اگر مدبر کے دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کاٹ ڈالے یا انکھیں چھوڑ دیں تو بقدر نقصان کے ضامن ہوگا اور اگر قریبی یعنی محض ملوک کے ساتھ ایسا کیا تو برادری دیت واجب ہو جیسا کہ مندرجہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے مدبر کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اُسکی قیمت خرابہ دے ہو اور وہ اچھا ہو گیا پھر اُسکی قیمت بڑھ گئی یہاں تک کہ دوسرا درم ہو گئی پھر دوسرے شخص نے اُنکے چھوڑ دی پھر اُسکا زخم چھوٹا ہو گیا تھا چھوٹ گیا اور مدبر مذکور ان دونوں زخموں سے مر گیا حالانکہ مدبر و آدمیوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک نے ہاتھ کی جنایت کو عفو کر دیا اور چوتھا اُس سے پیدا ہوا اُسکو بھی عفو کیا اور دوسرے نے اُنکے زخم سے اور وہ اُس سے نیتہ پیدا ہوا اور معاف کر دیا تو جس نے ہاتھ کے زخم سے عفو کیا ہو اُسکے واسطے اُنکے چھوڑنے والے پر سات سو پچاس درم اُسکی مددگار برادری پر واجب ہونگے بشرطیکہ یہ زخم خط سے ہو اور اگر زخم زخمی کرنے والے کے مال سے واجب ہونگے اور دوسرے اُنکے زخم عفو کیا ہو اُسکے واسطے ہاتھ کاٹنے والے پر تین سو بارہ درم و آدھا درم اُسکے مال سے واجب ہونگے اگر زخم عفو ہوا اور اگر خط سے ہو تو اُسکی مددگار برادری پر واجب ہونگے یا بیسویں میں ہو ایک شخص نے دوسرے کے غلام کو زخم خرابہ سے کیا

ترجمہ شائع مالگری علیہ السلام  
فصل ہندو کہنا بجا بات  
باب چارم مالگری علیہ السلام  
۱۱۱۱



پھر اسکے مالک نے اسکو مدبر کروا کر زخمی کرنے والے نے اسکو دوبارہ دوسرے زخم شہ سے زخمی کیا پھر مالک نے اسکو مکتوب کر دیا  
پھر اسے تیسرے زخم سے اسکو زخمی کیا پھر مکتوب مالک کا کہ اس کے آزاد ہو گیا پھر زخمی کرنے والے نے اسکو چوتھے زخم شہ سے  
زخمی کیا پھر وہ سب زخموں سے مر گیا تو پہلے شہ کے واسطے اس کے تندرست کی قیمت کے بیسویں حصہ کا ضامن ہو گا اور دوسری  
جنایت کرنے تک اس اول شہ کے نقصان کا بھی ضامن ہو گا اور دوسرے شہ کی واسطے زخمی شہ و اول شہ کی قیمت کے بیسویں حصہ  
کا ضامن ہو گا اور اس کے نقصان کا بھی تا وقت مکتوب کیے جانے کے ضامن ہو گا اور تیسرے شہ کی واسطے مدبر مکتوب زخمی شہ کی قیمت  
کے بیسویں حصہ اور وقت آزادی تک کے نقصان کا ضامن ہو گا اور تہائی قیمت ابتداء سے موت تک کا ضامن ہو گا اور چوتھے  
شہ کے عوض تہائی دیت کا ضامن ہو گا اور بعد از اسی کے جو زخم شہ ہو اسکے ارش اور نقصان کا ضامن ہو گا یہ کافی ہیں جو  
اور اصل میں یہ ہو کہ جنایت کے بعد اگر مدبر کیا جاوے تو مدبر کرنا زخم جنایت کے سرایت کرنے سے جو نقصان پہلے  
ہو اسکو مدبر نہیں کرتا ہو بلکہ اس سرائیت سے جو نقصان پیدا ہو اسکا ضامن جنایت کرنے والا ہوتا ہو اور جنایت کے  
بعد اگر مکتوب یا کتابت واقع ہو تو یہ سرائیت کو باطل کرتی ہوتے کہ جنایت کرنے والے پر سرائیت زخم کی ضمان واجب نہیں  
ہوتی ہو۔ یہ محیط سرخسی میں جو۔

**پندرہواں باب۔** قسامت کے بیان میں۔ فقہین میں کہ ان اہل محلہ سے لیجاتی ہیں جنہیں مقتول پایا جاوے کہ ان  
فی الکافی اور اسکا سبب قتل کا پایا جانا محلہ میں یا جو محلہ کے معنی میں جو جیسے دار و دھوض متصل شہ جہان سے آواز سنائی دے  
یہ نہایت ہیں۔ اگر ایک قوم کے محلہ میں ایک قتل پایا گیا اور ولی قتل نے اہل محلہ ردیو سے کہا کہ انہیں سب نے اسکو قتل کیا  
یا عمد قتل کیا ہو اور اہل محلہ نے انکار کیا تو نہیں سے پچاس آدمیوں سے قسم لیا کہ وہ اسکو قتل کیا کہ واللہ میں نے اسکو قتل نہیں  
کیا ہو اور نہ میں اس کے قاتل کو جانتا ہوں اور اس طرح قسم لیا لیگی کہ واللہ میں نے قتل نہیں کیا ہو پس اگر اہل محلہ پچاس سے زائد ہوں  
تو ولی مقتول کو اختیار ہو کہ انہیں سے پچاس آدمی جکو چاہے چھانٹ لے چھانٹے کا اختیار اسی کو ہو گا اور اگر کم ہوں تو اختیار  
ہو گا کہ بعض سے مکر قسم لیوے کہ نہیں پچاس ہو جاوے پس اگر ان لوگوں نے قسم کھالی تو دیت کے ضامن ہونگے اور اگر  
انکار کیا تو قید کیے جاوے گئے بیان تک کہ وہ قسم کھا دیں اور مدعی سے قسم نہ لیا لیگی کہ میرے مورث کو نہیں اہل محلہ نے قتل کیا  
ہو خواہ ظاہر حال مدعی کے واسطے شاہد ہو کہ اس کے مورث اور اہل کے درمیان عداوت ظاہر ہو یا شاہد نہ ہو کہ اس کے مورث و  
اہل محلہ کے درمیان عداوت ظاہر نہ ہو پھر مال دیت اہل محلہ کی مددگار برادری پچہن سال میں واجب ہو گا اور اگر مدعی نے  
بعض اہل محلہ غیر معین پر دعویٰ کیا کہ بعض لوگوں نے نہیں سے قتل کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ قسامت اور دیت اہل محلہ پر واجب  
ہو گی اور اگر اس نے اہل محلہ میں سے بعض معین پر دعویٰ کیا تو بھی قسامت پر حکم ہو گا اور اگر اس نے غیر اہل محلہ میں سے ایک شخص پر  
قتل کرنے کا دعویٰ کیا تو اہل محلہ پر قسامت و دیت کچھ واجب نہ ہو گی پھر مدعی سے کہا جائیگا کہ تیرے پاس تیرے دعویٰ کے  
گواہ ہیں پس اگر اس نے کہا کہ ہاں تو گواہ قائم کیگا اور گواہوں سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اگر گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ  
ایک قسم لیا لیگی اور پچاس قسمیں نہ لیا لیگی اور وارثان مقتول کو اختیار ہو گا کہ جنہیں مقتول پایا گیا ہو وہاں محلہ سے یا شہر سے یا  
قرابت داروں سے پر میرے گروگ قسم کے واسطے معین کیے اور قرابت داروں میں سے ہر ہر کار و ن کو چن لینا یہ ہستان جو  
پس اگر محلہ میں پچاس آدمی پر میرے گروگ پائے جاوے۔ اور وارث مقتول نے پایا کہ ہر ہر پاسے گئے ہیں انہیں سے مکر قسم لیوے  
بیان تک کہ پچاس قسمیں پوری ہو جاوے یا اسکو یہ اختیار ہو یا قرابت داروں میں سے فاسق لوگ ملکہ پچاس آدمی پورے

یہاں تک کہ پچاس آدمی پورے ہوں

اگر یکساں صورت کو امام محمد سے کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو اور طیر رفاۃ اصول میں مروی ہو کہ ولی مقتول کو یا اختیار نہیں ہو لیکن باقی اہل محلہ میں سے چھانٹ کر پچاس پورے کر لے یہ محیط میں ہو۔ اور اسکو اختیار ہو چاہے انہیں سے نوجوان و فاسقون کو اختیار کرے اور چاہے بڈھوں اور بڑھیکاروں کو چھانٹ لے کذا فی الکافی اور یہ اختیار وارث مقتول کو ہو امام کو نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور قسامت میں لڑکا اور مجنون داخل نہیں ہوتا ہو اور اندھا و معدوم القذف و کافر داخل ہو سکتا ہو یہ مسلح الودائع میں ہو اور قسامتہ بین عورتین اور مملوک مثل مکاتب وغیرہ کے داخل نہیں ہوتے ہیں اور معتق بعض امام عظیم رحمہ کے نزدیک مثل شکار کے ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور مقتول وہ ہو جس میں قتل کا اثر موجود ہو اور وصیت وہ ہو جس میں قتل کا اثر نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کوئی میت پایا گیا کہ جس میں قتل کا کوئی اثر نہیں ہو تو قسامت و دیت کچھ واجب ہوگی اور اثر یہ ہو کہ جراحت ہو یا چوٹ کا نشان ہو یا گلا گھونٹے جانے کا نشان ہو یا آنکھ یا کان سے خون نکلا ہو یہ خزانہ لغتین میں ہو۔ اور اگر منہ سے خون بہا ہو وے پس لگ ریٹ سے آیا ہو تو وہ قتل ہوگا اور اگر سر کی طرف سے آیا ہو تو قتل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس کے دھیرا ذکر سے خون بہا ہو وے تو مقتول نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر کسی محلہ میں مقتول کا بدن یا نصف بدن سے رائیہ نصف بدن مع سر کے پایا گیا تو اہل محلہ پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور اگر طول میں آدھا چڑا ہو یا نصف سے کم مع سر کے یا اسکا ماتہ یا سر پا گیا تو انہیں اہل محلہ پر کچھ نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر محلہ میں جن میں یا سا قسط شدہ مجسمہ ضرب کا کچھ اثر نہیں ہو۔ پایا گیا تو اہل محلہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر نہیں چوٹ کا اثر ہو حالانکہ کسی خلقت پوری ہو تو اہل محلہ پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور اگر خلقت ناقص ہو تو ان پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کلام یا کتاب یا دریا یا ام ولد یا ایسا مملوک جو بی صورتی قیمت کیواسطے سعایت کرے یا کسی محلہ میں مقتول پایا گیا تو ان پر قسامت واجب ہوگی اور اہل محلہ کی مددگار برادری پر حق سال میں مقتول کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باجم یا سواری کے چوپاؤں میں سے کوئی مقتول پایا گیا تو انہیں کچھ نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور کرایہ وغیرہ پر رہنے والے مالکوں کے ساتھ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قسامت میں داخل ہونگے یہ تبیین میں ہو۔ اور یہ قسامت ان لوگوں پر واجب ہوگی جنکو وہ زمین اول فتح کے وقت عطا ہوئی ہو اگر انہیں سے کوئی باقی رہا ہو اور جنہوں نے اسے خریدی ہو ان پر واجب ہوگی یہ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہو اور اگر انہیں سے کوئی باقی نہ رہا ہو چنانچہ سب نے فروخت کر دی تو یہ قسامت اس کے خریدنے والے مالکوں پر واجب ہوگی اور جو لوگ وہاں کرایہ وغیرہ پر رہتے ہیں ان پر واجب ہوگی یا امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول یہ ہے سراج الودائع میں ہو۔ اگر ایک محلہ میں جو اجاڑ و خراب ہو گیا ہو ایک شخص مقتول پایا گیا اور اس محلہ میں کوئی نہیں ہو۔ اور اس محلہ سے قریب ایک محلہ آباد ہو جس میں بہت لوگ ہیں تو آباد محلہ کے لوگوں پر دیت و قسامت واجب ہوگی محیط سرخسی میں ہو اگر چند لوگ تلوار باندھے ہوئے باجم ملائی ہوئے پھر جب وہ لوگ جدا ہو گئے تو ایک مقتول وہاں پایا گیا تو اسکی قسامت وغیرہ اہل محلہ پر ہوگی لیکن اگر وارثان مقتول نے ان لوگوں پر جو تلوار باندھے تھے یا انہیں سے کسی خاص آدمی پر اس کے قتل کا دعویٰ کیا پس اگر ان کے پاس گواہ ہوں تو گواہوں سے ثابت کرے اور اہل محلہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اور جب تک گواہ قائم نہ ہو تکلیف ان لوگوں پر بھی کچھ واجب نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اگر کسی شخص کے دار میں ایک مقتول پایا گیا تو دیت اسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور قسامت ان پر اور اسکی قوم پر واجب ہوگی اگر وہ لوگ حاضر ہوں اور اگر نہ ہوں بلکہ نائب ہوں تو قسامت انہی شخص پر جو مالک دار ہو واجب ہوگی کہ کمر اس سے زمین لی جاوے گی یہ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے یہاں میں ہو۔ اور اگر مشرکین میں سے کسی کے دار میں مقتول پایا گیا تو انہی پر قسامت اور اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی جیسے کہ محلہ

قسط شدہ مجسمہ ضرب کا کچھ اثر نہیں ہو۔ پایا گیا تو اہل محلہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر نہیں چوٹ کا اثر ہو حالانکہ کسی خلقت پوری ہو تو اہل محلہ پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور اگر خلقت ناقص ہو تو ان پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کلام یا کتاب یا دریا یا ام ولد یا ایسا مملوک جو بی صورتی قیمت کیواسطے سعایت کرے یا کسی محلہ میں مقتول پایا گیا تو ان پر قسامت واجب ہوگی اور اہل محلہ کی مددگار برادری پر حق سال میں مقتول کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باجم یا سواری کے چوپاؤں میں سے کوئی مقتول پایا گیا تو انہیں کچھ نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور کرایہ وغیرہ پر رہنے والے مالکوں کے ساتھ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قسامت میں داخل ہونگے یہ تبیین میں ہو۔ اور یہ قسامت ان لوگوں پر واجب ہوگی جنکو وہ زمین اول فتح کے وقت عطا ہوئی ہو اگر انہیں سے کوئی باقی رہا ہو اور جنہوں نے اسے خریدی ہو ان پر واجب ہوگی یہ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہو اور اگر انہیں سے کوئی باقی نہ رہا ہو چنانچہ سب نے فروخت کر دی تو یہ قسامت اس کے خریدنے والے مالکوں پر واجب ہوگی اور جو لوگ وہاں کرایہ وغیرہ پر رہتے ہیں ان پر واجب ہوگی یا امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول یہ ہے سراج الودائع میں ہو۔ اگر ایک محلہ میں جو اجاڑ و خراب ہو گیا ہو ایک شخص مقتول پایا گیا اور اس محلہ میں کوئی نہیں ہو۔ اور اس محلہ سے قریب ایک محلہ آباد ہو جس میں بہت لوگ ہیں تو آباد محلہ کے لوگوں پر دیت و قسامت واجب ہوگی محیط سرخسی میں ہو اگر چند لوگ تلوار باندھے ہوئے باجم ملائی ہوئے پھر جب وہ لوگ جدا ہو گئے تو ایک مقتول وہاں پایا گیا تو اسکی قسامت وغیرہ اہل محلہ پر ہوگی لیکن اگر وارثان مقتول نے ان لوگوں پر جو تلوار باندھے تھے یا انہیں سے کسی خاص آدمی پر اس کے قتل کا دعویٰ کیا پس اگر ان کے پاس گواہ ہوں تو گواہوں سے ثابت کرے اور اہل محلہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اور جب تک گواہ قائم نہ ہو تکلیف ان لوگوں پر بھی کچھ واجب نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اگر کسی شخص کے دار میں ایک مقتول پایا گیا تو دیت اسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور قسامت ان پر اور اسکی قوم پر واجب ہوگی اگر وہ لوگ حاضر ہوں اور اگر نہ ہوں بلکہ نائب ہوں تو قسامت انہی شخص پر جو مالک دار ہو واجب ہوگی کہ کمر اس سے زمین لی جاوے گی یہ امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے یہاں میں ہو۔ اور اگر مشرکین میں سے کسی کے دار میں مقتول پایا گیا تو انہی پر قسامت اور اسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی جیسے کہ محلہ

میں ایسے لوگ ہوں جنکو اول فتح میں وہ زمین ملتا ہوئی ہو اور زمین سے کسی کے دار میں کوئی مقتول پایا گیا تو قسامت اسی مالک دار پر ہوگی اور ویت اسی کی مددگار برادری پر ہوگی اور باقی ایسے لوگ جنکو اول فتح میں یہ ملک ملی جو میں قسامت سے برسی ہونگے یہ محیط میں ہے اور اگر ولی مقتول نے حملہ میں سے کسی خاص شخص پر قتل کا دعویٰ کیا پھر حملہ کے دو آدمیوں نے مدعا علیہ پر دعویٰ کی گواہی دی تو بالاجماع انکی گواہی مقبول نہوگی بلکہ الیہ جہاں میں ہو اگر ایک حملہ میں ایک شخص مقتول پایا گیا اور وارث مقتول نے غیر اہل حملہ میں سے کسی شخص پر دعویٰ کیا اور اس حملہ کے لوگوں کے سوا کسی دوسرے دو گواہوں نے دعویٰ مدعی کی گواہی دی تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اہل حملہ قسامت اور ویت سے برسی ہو جائینگے اور اگر اس حملہ کے دو آدمیوں نے نہیں مقتول پایا گیا ہو دعوے مدعی کی گواہی دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ انکی گواہی مقبول نہوگی لیکن اہل قسامت و ویت سے برسی ہو جائینگے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ مدعا علیہ قاتل ہو چکا حکم ہونے کے واسطے دونوں کی گواہی مقبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے پھر امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر ولی مقتول نے زمین سے جس شخص پر قتل کا دعویٰ کیا اور وہ اس کو قتل نہیں کیا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ دونوں میں طرح قسم کا دین کہ جس نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ جسے اس کا کوئی قاتل سوا اسے ظان شخص کے جانا چاہیہ کافی میں ہو۔ نواد میں مذکور ہو کہ اگر کسی محارب ایک شخص مقتول پایا گیا اور اہل حملہ نے زعم کیا کہ ہم میں سے ایک شخص نے اس کو قتل کیا ہو اور ولی مقتول نے زمین سے کسی خاص شخص پر دعویٰ کیا تو قسامت و ویت سب اہل حملہ پر واجب ہوگی پھر امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر کسی قسم کی کیفیت یوں ہوگی کہ اس طرح قسم لیا جائیگی کہ واللہ جتنے نہیں قتل کیا اور نہ اس کا کوئی قاتل سوا اسے ظان شخص کے ہونے جانا ہو۔ اور یہی اسوط ہو اور یہی پر فتویٰ ہو یہ محیط سرحد میں ہے۔ اگر حملہ میں کوئی مقتول پایا گیا اور اہل حملہ نے دعویٰ کیا کہ ظان شخص نے سوا اسے ہمارے اس کو قتل کیا ہو اور اس امر پر سوا اسے اپنے حملہ کے غیر لوگوں کو گواہ کر کے پیش کیا تو انکی گواہی جائز ہوگی اور اہل حملہ قسامت و ویت سے برسی ہونگے خواہ ولی مقتول نے یہ دعویٰ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ نواد ہشام میں ہے کہ میں نے امام محمد رحمہ اللہ سے سنا کہ فرماتے تھے کہ اگر ایک حملہ میں ایک مقتول پایا گیا اور اولیائے مقتول نے ان لوگوں پر دعویٰ کیا اور اہل حملہ نے گواہ پیش کیے کہ ظان شخص نے جو اس کے حملہ کا نہیں ہوا اس کو قتل کیا ہو یا یہ شخص مجروح اس حملہ میں آیا اور کر کے مر گیا تو فرمایا کہ اہل حملہ ویت سے برسی ہو جائینگے اور اگر اولیائے مقتول نے کسی خاص شخص پر قتل کا دعویٰ کیا اور اس پر گواہ قائم کیے اور مدعا علیہ نے گواہ دے کہ ظان شخص نے اس کو قتل کیا ہو تو فرمایا کہ میں اس گواہی کو قبول نہ کرؤں گا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص ایک قبیلہ میں مجروح کیا گیا اور وہاں سے اپنے لوگوں میں اٹھا گیا پھر اس زعم سے مر گیا پس اگر چاہے پائی پر ہمارے یا بہا تک کہ مر گیا تو قسامت و ویت اس قبیلہ پر واجب ہوگی اور اگر صاحب فرانس نہ ہو تو زمین قسامت و ویت کچھ نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ دونوں مقتول ہیں قسامت و ویت نہیں ہو اور علیٰ ذلک اگر ایک شخص کی پشت پر مجروح پایا گیا کہ وہ اس کے گھر کی طرف اٹھائے لیے جاتا تھا پھر وہ ایک دور و ز کے بعد مر گیا پس اگر وہ چار پائی پر ہمارے یا بہا تک کہ مر گیا تو اس کا جرم اس پر ہوگا جو اس کو پیٹھ پر لادے ہوگا تھا جیسا کہ اگر کسی پیٹھ پر چار پائی کی صورت میں حکم ہوا اور اگر وہ چلتا پھرتا تھا تو لادنے والے پر کچھ نہوگا اور زمین بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا خلاف ہو یہ کافی میں ہے۔ اگر کسی حملہ یا قبیلہ میں مجروح کیا گیا اور وہاں سے مجروح اٹھا گیا اور اسی زعم سے دوسرے حملہ میں اگر مر گیا تو قسامت و ویت اسی حملہ والوں پر ہوگی زمین مجروح کیا گیا ہو یہ محیط سرحد میں ہے۔ جامع میں فرمایا کہ حملہ یا مسجد میں قبیلوں نے اول فتح میں پایا جو ایک قبیلہ کہیں داخل اور دوسرے میں آدمی ہیں دوم بنو قیس اور دوسرے

اس کا سوا کسی دوسرے شخص کا نہیں ہونا چاہیہ

میں آؤی میں اور سوم ہو سیم اور دسے ہر چاہے آدمی میں پھر اس محلہ یا مسجد میں کوئی مقتول پایا گیا تو اسکی  
دیت تینون قبیلوں پر بین تھائی واجب ہوگی یعنی ہر قبیلہ پہ ایک تھائی واجب ہوگی اسی طرح اگر ایک قبیلہ میں  
صرف ایک ہی شخص ہو تو بھی تھائی دیت اٹکی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اگر شخص ہر دو قبائل میں سے ہو  
بلکہ غیر ان میں سے ہو لیکن ان دونوں قبیلوں میں سے ایک کا حلیف ہو تو دیت ان دونوں قبیلوں پر نصف نصف  
ہوگی اور حلیف قبیلہ پر کچھ ہوگا۔ اور نیز جامع میں فرمایا کہ ایک محلہ کو اول فتح میں تین قبیلوں کے عطیہ پایا اور اس میں  
انھوں نے ایک مسجد بنائی پھر ایک شخص نے جو ان تین قبیلوں کے سوا سے غیر قبیلہ کا ہو ان تین قبیلوں میں سے  
ایک قبیلہ کے سب گھر خرید لیے یہاں تک کہ اس قبیلہ بائع میں سے کوئی نہ بچا پھر اس محلہ یا مسجد میں کوئی مقتول پایا گیا تو  
تین تھائی ہوگی جس میں سے ایک تھائی مشتری کی مددگار برادری پر اور دو تھائی باقی دونوں قبیلوں پر ہوگی اور اگر قبیلہ  
بائع کے مکانات خریدنے والا ہر دو قبیلہ باقیہ میں سے کوئی شخص ہو تو دیت ہر دو قبیلہ باقیہ پر نصف نصف ہوگی اور اگر  
ان تینوں قبیلوں کے سوا سے غیر قبیلہ میں سے ایک شخص نے دو قبیلوں کے تمام گھر خرید لیے اور باقی مسئلہ بجا رہے  
تو دیت میں سے نصف مشتری کی مددگار برادری پر ہوگی اور نصف باقی ایک قبیلہ کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر کسی  
مشتری نے جو ان تینوں قبیلوں میں سے نہیں ہو تینوں قبیلوں کے مکانات سب خرید لیے پھر اس نے ایک قبیلہ کے سب  
مکانات اقوام منفرکہ کے ہاتھ فروخت کیے تو مقتول کی دیت مشتری اول پر ہوگی جب تک ان مکانات میں سے کسی کچھ  
جگہ باقی رہے اور اگر سب گھر خریدنے والے نے ایک قبیلہ کے گھر نہیں لوگوں کے ہاتھ فروخت کیے بنکے سا بن میں بیگم  
ہئے یا اس کے ساتھ بیچ کا قائلہ کر لیا یا بغیر حکم قاضی کے بسبب عیب کے انکو واپس کر دیے پھر محلہ یا مسجد میں کوئی مقتول پایا  
گیا تو اسکی دیت مشتری کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر اس نے بسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیے ہوں تو مشتری کی  
مددگار برادری پر نصف دیت اور جن لوگوں کو گھر واپس کیے ہیں انکی مددگار برادری پر نصف دیت ہوگی یہ محیط میں ہو  
اور اگر بازار یا جماعت کی مسجد میں کوئی مقتول پایا گیا تو اسکی دیت بیت المال پر ہوگی بشرطیکہ بازار عام ہو یا سلطان فی ہوا  
اگر کسی قوم خاص کی ملک ہو تو قسامت و دیت انھیں پر ہوگی اور وضع ہو کہ مسجد سے جامع مسجد برادری یا ایسی  
جماعت جو بازار میں عام مسلمانوں کی ہو اور اگر مسجد محلہ میں پایا جاوے تو دیت و قسامت اہل محلہ پر ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو اور  
اگر شارع عظیم یعنی بڑے عام راستہ پر کوئی مقتول پایا گیا تو انھیں قسامت کسی پر نہیں ہو اور اسکی دیت بیت المال پر ہوگی  
یہ کافی میں ہو اور اگر مسجد الحرام میں بدون اسکے کہ لوگوں کا مسجد بن اور عام ہو یا عرفہ میں یا غیر عرفہ میں کوئی مقتول پایا گیا  
تو بغیر قسامت کے اسکی دیت بیت المال پر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زمین یاد اور وقف میں جو چند معلوم لوگوں پر وقف ہو کوئی  
مقتول پایا گیا تو قسامت و دیت انھیں معلوم لوگوں پر واجب ہوگی اور اگر زمین یاد اور اخراجات مسجد کو واسطے وقف ہو تو  
وہاں جو حبیب مسجد میں مقتول پایا گیا کہ اہل محلہ پر قسامت و دیت واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر مسجد کے وقف میں  
کوئی مقتول پایا گیا تو دیت بیت المال پر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گاؤں میں ایک مقتول پایا گیا اور دراصل وہ گاؤں  
اقوام منفرکہ کی ملک ہو ان میں مسلمان و کافر دونوں مذہب کے مالک ہیں تو گاؤں والوں پر قسامت ہوگی مسلمان  
کافر سب برابر ہیں پھر ان پر دیت واجب ہوگی مسجد مسلمانوں کے حصہ میں پڑے وہ انکی مددگار برادری پر ہوگی اور  
جس قدر زمینوں کے حصہ میں پڑے ہیں اگر اہل ذمہ کی مددگار برادری ہو تو ان پر زمینوں کے ذاتی مالوں سے وصول

وہ شخص جو  
جامع مسجد میں  
مقتول ہو اسکی  
دیت بیت المال  
پر ہوگی

کیا نیکی یہ مینو و مین جو۔ اور اگر مسلمانوں کے محلہ میں کوئی مقتول پایا گیا اور اس کے یہاں کوئی ذمی اٹھا ہوا تھا تو ذمی مذکور سے قسم لیا جائیگی یہ محیط خسی مین ہوا اور اگر دو گائون یا دو کوچن کے بیچ میں کوئی مقتول پایا گیا تو مقتول سے جو قریب و کوچہ زیادہ قریب ہو اسی کے لوگوں پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جہاں مقتول پایا گیا ہو وہاں دو گائون یا دو کوچن کی آواز ہو سکتی ہو اور اگر نہ ہو سکتی ہو تو کسی گائون والے پر کچھ واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہر منتفی مین ہو کہ اگر دو گائون کے بیچ میں مقتول پایا گیا کہ دو گائون کی زمین اور دو گائون کا راستہ ایک قوم کی ملک ہو کہ اپنی زمین راستہ فروخت کرتے ہیں تو دیت عدد رؤس پر عظیم ہوگی اور فرمایا کہ یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو اور نیز منتفی مین ہو کہ اگر ایک گائون کی زمین میں ایک مقتول پایا گیا حالانکہ وہ دوسرے گائون کی آبادی کے گھر سے قریب تر ہو پس اگر وہ زمین مسبین قسین پایا گیا ہو ملک ہو تو مالک خود ہوگا اور اگر ملک ہو تو جو گائون مقتول سے بہت قریب ہو اس سے مواخذہ ہوگا۔ اور نیز منتفی مین ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مقتول دو گائون کے بیچ میں پایا گیا پس یا اسکا مواخذہ اس گائون والوں سے ہوگا جسکی آبادی مسکانات سے زیادہ قریب ہو یا زمین سے قریب والوں سے مواخذہ ہوگا تو فرمایا کہ اگر اراضی انکی ملک ہو بلکہ صحرا کے مثل اس گائون کی طرف منسوب ہو تو جسکی آبادی سے قریب تر ہو اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ ذخیرہ مین ہو۔ اگر دو گائون کے بیچ میں کوئی مقتول پایا گیا اور وہ دو گائون کا گائون کے ٹھیک بیچ میں ہو کہ دو گائون طرف فاصلہ برابر ہو اور ایک گائون مین ہزار آدمی ہیں اور دوسرے مین اس سے کم ہیں تو بالاتفاق انکی دیت دو گائون پر نصف نصف ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک مقتول بیچین وار کے ٹھیک بیچ مین کہ سب سے اسکا فاصلہ برابر ہو پایا گیا اور ایک دائرہ بیسی کا اور دو دائرہ بیسی کے مین تو دیت دو گائون پر نصف نصف ہوگی پس قریب کا اعتبار کیا بلکہ قبیلہ کا اعتبار کیا ہو یہ محیط مین ہو۔ اگر ایک شخص نے ایک دائرہ بیسی وار قبضہ نہیں ہوا کہ انہیں مقتول پایا گیا اور بیچ مین کسی کے واسطے خیانت نہیں ہو تو باقی کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اگر بیچ مین خیانت ہو تو قابض کی مددگار برادری پر ہوگی اور یہ امام غزالی رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر بیچ مین خیانت ہو تو مشترکی کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اگر خیانت نہ ہو تو انجام کار وہ وارحکا ہو جائیگا اسی کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اور اگر ایک شخص کے قبضہ مین وار ہو اور انہیں ایک مقتول پایا گیا تو مددگار برادری اس وقت تک دیت کی ضامن ہوگی کہ جب تک گواہ یہ گواہی مدین کہ یہ وارہکی ملک ہو اور جب گواہوں سے یہ بات ثابت ہو جاوے تو ضامن ہوگی یہ خزانہ لہفین مین ہو۔ ایک شخص کے وار مین مقتول پایا گیا اور اس وار مین اس کے خادم و غلام لوگ و آزاد لوگ ہیں تو قسامت و دیت فقط مالک وار پر واجب ہوگی ان لوگوں پر کچھ مواخذہ یا سببی جانی سے تاہم غایبہ مین منقول ہو۔ اور اگر ملک مشترک مین مقتول پایا گیا تو مالکوں پر قسامت و انکی مددگار برادری ہر حساب رؤس مالکوں کے دیت واجب ہوگی یعنی جو تعداد مالکوں کی ہو دیت کے اسبق قدر برابر حصے ہونگے بقدر اوصافہ واجب ہوگی چنانچہ اگر ایک شخص کا حصہ تھائی وار ہو اور دوسرے کا دو تھائی ہو تو دیت ہر ایک کی مددگار برادری پر آدمی آدمی واجب ہوگی اس طرح اگر چند اقوام کے درمیان ایک نہ مشترک ہو اذہ نہیں کوئی مقتول پایا جاوے تو انہیں بھی یہی حکم ہو یہ ذخیرہ مین ہر جامع مین فرمایا کہ ایک دار گیر آدمی و بیوی تین مشترک چھ مین سے دس آدمی قبیلہ بکرین وائل کے ہیں اور ایک آدمی بنو قیس مین سے جو ہیں انہیں ایک شخص مقتول پایا گیا تو انکی دیت کے گیارہ جزو ہونگے انہیں سے دس جزو بنی بکرین وائل کی مددگار برادری پر ہونگے اور ایک جزو بنو قیس کی مددگار برادری پر ہوگا اسی طرح اگر ایک بنی بکر کا ہوا اور بنو قیس کے ہوا

دکھائی دیت  
مقتول  
اور ہوا

اور داران سب میں تین تہائی ہو تو دیت میں تہائی ہو کر انکی مددگار برادری پر واجب ہوگی یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے جسکو امام محمد رحمہ نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس کے بظلاف روایت کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ ایک دار ایک تہائی اور دو ہدانین میں مشترک ہر تہمین ایک مقتول پایا گیا تو نصف دیت تہمین ہر دو نصف دیت دونوں ہدانین پر واجب ہوگی۔ اور فرمایا کہ یکم عدد قابل پر ہر بقدر قابل ہون دیت کے اسی قدر سے مساوی کیے جاویں گے مندرجہ دو گائون کے بیچ میں جان سے دونوں گائون کا کافی صلہ برابر ہو ایک مقتول پایا گیا تو ہر گائون والوں پر نصف دیت واجب ہوگی اور گائون والوں کی تعداد چنانچہ انکیا جائیگا اور ایسا ہی اگر ایک دار ایک تہائی اور چار ہدانین میں مشترک ہو اور تہمین کوئی مقتول پایا گیا تو امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے کہ دیت دونوں پر نصف نصف ہوگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دیت کے پانچ حصے ہونگے یہ محیط میں ہو غرضی میں ہو کہ امام محمد رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ ایک دار میں دو آدمی تھے کہ ان کے سوا سے تیس لڑے تھے چنانچہ تہمین سے ایک مقتول پایا گیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ دو ہر اسکی دیت کا ضامن ہو گا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ میں اسکو دیت کا ضامن نہ کروں گا اسکو اس کے شاید مقتول نے اپنے آپ کو خود قتل کر ڈالا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک دار تین نفر میں مشترک ہو تہمین ایک مقتول پایا گیا تو دیت ان سب کی مددگار برادری پر تین تہائی ہوگی اور قسامت بھی ان سب کے گروہ پر ہوگی پس ہر ایک کے گروہ مددگار برادری کے سولہ سولہ آدمی ہوئے اور رستمہ پچاس کی کسٹین دو آدمی سو ولی مقتول کو اختیار ہو چلے جسکی مددگار برادری میں سے چھانٹ لے اور یہ اسکو اختیار نہیں ہو کہ سب پچاس کسی ایک نفر کی مددگار برادری سے چھانٹ لے محیط میں ہو۔ ایک شخص اپنے دار میں مقتول پایا گیا تو امام عظم رحمہ کے نزدیک اسکی مددگار برادری پر اسکی دیت اس کے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی اور صاحبین رہنے فرمایا کہ مددگار برادری کچھ واجب ہوگا اور بنا بر قول امام عظم رحمہ کے قسامت واجب ہونے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور شمس الائمہ شری نے یہ اختیار کیا ہے کہ ایسی صورت میں قسامت نہ ہوگی کی کافی میں جو اگر مکاتب اپنے دار میں مقتول پایا گیا تو یہ بالاجماع ہر ہر یہ طرح الواج میں ہو۔ اور اگر مکاتب اپنے مولے کے دار میں مقتول پایا گیا تو اسکی قیمت اس کے مولے پر تین سال میں ادا کرنی واجب ہوگی تہمین سے اسکی کتابت کا مال ادا کیا جائیگا اور اسکی آزادی کا حکم دیا جائیگا اور جو کچھ باقی رہیگا وہ اس کے وارثوں کو اسکی میراث لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مکاتب کے دار میں کوئی مقتول پایا گیا تو اس پر واجب ہوگا کہ اسکی دیت اور اپنی قیمت دونوں میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کر کے تین سال میں ادا کرے اور اسکو اسکی مددگار برادری نہ اٹھا دیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور آریا مکاتب پر قسامت واجب ہوگی سو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور کچھ شک نہیں ہو کہ بنا بر قول امام عظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے قسامت واجب ہوگی اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ان کے دوسرے قول پر قسامت واجب نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر مکاتب کے دار میں اسکا مولے مقتول پایا گیا تو مکاتب پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت اور مولے کی دیت دونوں میں سے کم مقدار کے واسطے سعایت کرے یہ خارج الواج میں جو اگر غلام اپنے مولے کے دار میں مقتول پایا گیا تو تہمین کچھ واجب ہوگا اور مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب غلام پر قرضہ ہو اور اگر غلام پر قرضہ ہو تو مولے اسکی قیمت اور مقدار قرضہ میں سے کم مقدار کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے۔ یہی طرح اگر غلام نے کسی پر کوئی جنایت کی پھر اپنے مولے کے دار میں مقتول پایا گیا تو بھی یہ حکم ہو کہ مولے بطریق مذکور ضامن ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر غلام باذن التیمار کے دار میں کوئی مقتول پایا گیا تو شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس پر قرضہ ہو

ارشاد چنانچہ  
داران میں سے  
کم مقدار کا



تو قسامت اُسکے موٹے پر اور دیت موٹے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی یہ حکم قیاساً و سنجشاً ہو اور اگر اُسپر قرضہ ہو تو بھی جہتاً  
 رہ کے نزدیک ہی حکم ہو اور سنجشاً اگر امام غلظت کے نزدیک بھی یہ حکم ہو یہ ذخیرہ میں جو۔ اور اگر غلام ماذون کے دار میں اُسکا  
 موٹے مقتول پایا گیا تو قسامت و دیت کوٹے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی خواہ غلام پر قرضہ ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ فاضلین  
 میں ہو۔ اور اگر دار راہین یا مرقن میں غلام مرہون مقتول پایا گیا تو اُنکی قیمت مالک و اچھ واجب ہوگی نہ مددگار برادری پر  
 یہ غنائت لفظیت میں ہو۔ اگر کوئی شخص ایسے قرابت دار کے گھر میں مقتول پایا گیا جسکی گواہی مقتول کے حق میں مقبول  
 نہیں ہو سکتی ہو یا عورت اپنے شوہر کے دار میں مقتول پائی گئی تو ہمیں قسامت و دیت لازم ہو اور میراث سے محروم ہو گا یہ  
 محیط خبری میں ہو۔ اگر شہر میں ایک عورت کے مکان میں کوئی شخص مقتول پایا گیا حالانکہ اس گھر میں اُسکے قرابت داروں میں  
 سے کوئی نہیں ہو تو عورت مذکور سے گھر پر چائیں لینا بیٹگی پھر جو قبیلہ اُسکی قرابت میں سب سے قریب ہو اُسپر مقتول کی موت  
 واجب ہوگی اور یہ امام غلظت کا قول ہو اور یہی قول امام محمد رحمہ کا اور اول قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہو بشرط ہر دو  
 اگر اُسکے محیطہ میں سے یعنی خویش و یگانوں میں سے وہاں حاضر ہوں تو قسامت میں اُسکے ساتھ شریک کیے جاویں گے یہ  
 کفایہ میں ہو اور اگر عورت کے گاون میں کوئی مقتول پایا گیا تو امام غلظت رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک اُس عورت پر قسامت  
 واجب ہوگی مگر اُس سے نہیں لینا بیٹگی اور اُسکی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور اُسکی مددگار برادری وہ قبیلہ ہو گا جو  
 نسب میں سب سے زیادہ اُسکا قریب ہو اور چار سے متاخرین صاحب نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دیت اُٹھانے میں مددگار  
 برادری کے ساتھ یہ عورت بھی شریک ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر نابالغ کے دار میں کوئی شخص مقتول پایا گیا تو بالاجمل حکم ہو  
 کہ اُسپر قسامت واجب ہوگی بلکہ قسامت و دیت اُسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور مجنون کے دار میں بھی بالاجمل یہ حکم  
 ہو یہ ذخیرہ میں ہو اگر تینوں کے دار یا قریب میں کوئی مقتول پایا گیا پس اگر ان میں کوئی بالغ ہو تو اُسپر قسامت واجب ہوگی اور  
 دیت ان سب کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر نابالغ نہ ہو تو قسامت و دیت ان سب کی مددگار برادری پر ہوگی یہ محیط خبری  
 میں ہو اگر ذی کے دار میں کوئی مقتول پایا گیا تو پھر قسامت واجب ہوگی کہ اُس سے گھر پر چائیں لینا بیٹگی پھر جب  
 اُسے قسم کھائی پس اگر اُسکی مددگار برادری ہو کہ باہم ایسے معاملات میں مددگار سی کرتے ہوں تو دیت اُسکی مددگار برادری  
 پر ہوگی ورنہ اُسکے ال سے واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں جو۔ اگر ایک شخص اپنے بیٹی و بیٹیا کے دار میں جو دونوں میں نصف نصف  
 شریک ہو مقتول پایا گیا پھر ہر ایک نے دوسرے پر اُسکے قتل کا دعوے کیے کیا تو پھر کے واسطے تہائی دیت دختر کی مددگار  
 برادری پر واجب ہوگی اور دختر کی مددگار برادری پھر کی مددگار برادری ہوگی ورنہ دختر کے واسطے اپنے بھائی کی مددگار  
 برادری پر چٹا حصہ دیت واجب ہوگا۔ اور اگر پسر نے اپنی بہن کے شوہر پر زناپ کے قتل کا دعوے کیا تو پھر کے  
 واسطے کچھ واجب ہو گا یہ غنائت لفظیت میں جو مجموع النوازل میں ہو کہ اگر ایک شخص اپنے پسر کے گھر میں مقتول پایا  
 گیا حالانکہ اُس نے اپنے مروج ہونے کی حالت میں موت سے پہلے یہ کہا کہ مجھے ظان شخص سے قتل کیا ہو تو اُسے پسر کی  
 مددگار برادری کو دیت سے برہی کر دیا لیکن اس سے جو اُسکے پسر پر لازم آیا ہو وہ باطل ہو گا اگر اہل عطا میں سے  
 ہو تو پانچ درم یا اس سے کم اور غیر مجموع النوازل میں ہو کہ اگر گھرمان اپنے دار کے گھر میں مقتول پایا گیا تو اُسکا سوا غندہ  
 مالک مکان سے ہو گا یا امام غلظت کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر وہ علیحدہ کوٹھری میں اُتر اُٹھو تو دیت  
 و قسامت کچھ ہوگی اور اگر منقطع ہو تو مالک مکان پر دیت و قسامت واجب ہوگی یہ محیط میں جو۔ اگر اپنے وارث کے مکان میں

و اگر اُسکی مددگار برادری ہو کہ باہم ایسے معاملات میں مددگار سی کرتے ہوں تو دیت اُسکی مددگار برادری

مقتول پایا گیا اور اسکے سوا کسی کوئی وارث نہیں جو تو اس وارث کے واسطے مددگار برادر ہی دیت نہ بھری کی پڑا  
 اہل بیت ہیں۔ اگر ایک شخص ایک زمین میں پانی بنا ہو مقتول پایا گیا پس اگر نہ عظیم ہو جیسے فرات وغیرہ پس اگر پانی اس مقتول  
 کو بہانے لانا ہو اور اس دریا کا نکاس والا حرب سے ہو تو مقتول کا خون ہر ہوگا خواہ وہ بیچ و معاریت میں بتا ہو یا کنا سے  
 بتا ہو اور اگر دریا کا نکاس والا اسلام سے ہو تو دیت بیت المال سے واجب ہوگی اور اگر مقتول مذکور بتا ہو بلکہ کسی کناہ  
 لگا ہو اور تو انکی دیت وہاں سے جو گاؤں سب سے زیادہ نزدیک ہو اس پر واجب ہوگی اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جو گاؤں سب  
 سے زیادہ قریب ہو وہاں کی آواز بیان تک پہنچتی ہو اور اگر آواز نہ پہنچتی ہو تو انہیں کچھ واجب ہوگا بلکہ فقط بیت المال  
 پر اسکی دیت واجب ہوگی اور اگر نہ صغیر اقوام معروف کی ہو تو صاحب ہر پر قسامت اور انکی مددگار برادریوں پر بھی دیت  
 واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور نہ صغیر و کبیرین یہ فرق ہو کہ جس نے شقاق شفعہ ثابت ہوتا ہو وہ صغیر ہے۔ اور جس  
 سے شقاق شفعہ ثابت نہ ہو وہ کبیر ہے جیسے فرات وغیرہ جیسا کہ کتاب الشفعہ میں معلوم ہو چکا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان  
 میں ہے۔ اگر کسی میں کوئی مقتول پایا گیا تو کشتی کے سوار لوگ و ملاک لوگ جو انہیں ہیں سب پر قسامت واجب ہوگی اور  
 یہ لفظ ارباب کشتی کو بھی شامل ہوتے کہ جو ارباب ان میں موجود ہیں سب پر قسامت واجب ہوگی اور سکان پر اور جو اسکو کھینچتے  
 ہیں انہیں واجب ہوگی اور وہیں مالک وغیرہ مالک سب یکساں ہیں اور اگر دون کا بھی یہی حکم ہو یہ ہر ایک میں ہے۔ اگر ایک  
 سواری کے چوہا پر ایک شخص مقتول پایا گیا اور جانور مذکور کے ساتھ سائق یا قائد یا رکاب ہو تو مقتول کی دیت اسی کی  
 مددگار برادری پر ہوگی اہل عملہ پر ہوگی اور اگر سائق و قائد و رکاب سب اس جانور کے ساتھ ہوں تو سہموں پر دیت واجب  
 ہوگی اور یہ شرط نہیں ہے کہ یہ لوگ جانور مذکور کے مالک ہوں بخلاف دار کے کہ دار میں یہ شرط ہے۔ اور اگر جانور  
 سواری کے ساتھ کوئی نہ ہو صرف اس پر مقتول پایا گیا تو جس ملہ میں چوہا پر وہ مقتول پایا گیا ہو اس جملہ والوں پر دیت  
 و قسامت واجب ہوگی یہ تین ہیں ہر ایک سواری کا جانور مقتول کو لادے ہو سے دو گاؤں کے بیچ میں ہو کر گذرا  
 تو جو گاؤں وہاں سے بہت قریب ہو اس پر دیت و قسامت واجب ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ  
 سب اس سب سے قریب والے گاؤں والوں کو آواز بیان کی پہنچتی ہو اور اگر اتنا فاصلہ ہو کہ بیان کی آواز وہاں  
 والوں کو نہ سنائی دیتی ہو تو انہیں کچھ واجب ہوگا یہ کافی میں ہے اگر بیان میں کوئی مقتول پایا گیا پس اگر وہ زمین کسی کی  
 ملک ہو تو مالک پر قسامت و دیت اہل مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اگر کسی کی ملک نہ ہو پس اگر کسی آبادی تک وہاں  
 کی آواز سنائی دیتی ہو تو انہیں پر قسامت واجب ہوگی اور اگر وہاں کی آواز کہیں نہ سنائی دیتی ہو پس اگر اس جنگل سے  
 مسلمانوں کو جلائے کی لکڑیاں یا ہری یا سوکھی گھاس کی منفعت ہو تو دیت بیت المال سے واجب ہوگی اور اگر اس سے مسلمانوں  
 کی منفعت بھی منقطع ہو تو مقتول کا خون ہر ہوگا اسی طرح جس میدان جنگل میں جسکے قریب آبادی نہ ہو مقتول پایا جاوے اسکا  
 بھی یہی حکم ہو یہ محیط ہنری میں ہے۔ اور منتقی میں ہے کہ اگر چھوٹے یا بڑے پل پر کوئی مقتول پایا گیا تو بیت المال پر اسکی دیت  
 ہوگی اور منتقی میں ہے کہ اگر مثل شہر ابو جعفر کے خندق میں کوئی مقتول پایا گیا تو یہ بمنزلہ بڑے راستے کے ہو کہ جو حملہ  
 سے سب سے زیادہ قریب ہوگا اسی پر قسامت و دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر لشکر گاہ میں کوئی مقتول پایا گیا حالانکہ  
 یہ لوگ ایک جنگل میان میں آئے ہوں جو مبلح ہر کسی کی ملک نہیں ہوں اگر چھوٹی چھوٹی داری یا بڑے خیمہ میں پایا گیا تو  
 قسامت و دیت اسی پر واجب ہوگی جو انہیں رہتا ہو اور اگر اس سے باہر پایا گیا اور یہ لوگ ہر قبیلہ جدا جدا اترے ہوں تو

و دیت بیت المال سے واجب ہوگی

اس قبیلہ پر واجب ہوگی جبین وہ مقتول پایا گیا ہو اور اگر کو قبیلوں کے بیچ میں پایا گیا تو جو مقتول سے نزدیک ہوگا  
 واجب ہوگی اور اگر فاصلہ برابر ہو تو دونوں قبیلوں پر واجب ہوگی جبین میں ہو اور اگر ایک جگہ سب مجتمع منقطع اترے  
 ہوں پس اگر کسی شخص کے خیمہ یا ٹرے خیمہ میں پایا گیا تو خیمہ والے پر دیت و قسامت واجب ہوگی اور اگر خیموں سے باہر  
 پایا گیا تو تمام اہل لشکر پر واجب ہوگی محیط میں ہو اور اگر لشکر کسی شخص کی زمین ملو کہ میں ہو تو اسی پر قسامت و دیت واجب  
 ہوگی یہ محیط سبزی میں ہو۔ اور اگر اہل لشکر اپنے کافروں دشمنوں سے ملاتی ہوئے ہوں پھر جب جدا ہوئے تو ایک  
 مسلمان مقتول پایا گیا تو مقتول کے واسطے قسامت و دیت کچھ واجب نہ ہوگی اگرچہ یہ معلوم ہو کہ اسکو کس نے قتل کیا ہے ہی طرح  
 اگر دونوں گروہ مسلمان ہوں لیکن ایک گروہ باغی ہو اور دوسرا عادل ہو اور اہل عدل میں سے ایک شخص اُسے جدا  
 ہونے کے بعد مقتول نظر آیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اسکو کس نے قتل کیا ہو تو اُسکے واسطے دیت و قسامت واجب نہ ہوگی  
 یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قید خانہ میں مقتول نظر آیا تو دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے دیت  
 و قسامت قید خانہ والوں پر واجب ہوگی یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر خیالی کہ میں قتل لگا ہوا ہو پھر پھر میں کوئی مقتول پایا گیا تو قسامت  
 و دیت مالک مکان کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ سب کا قول ہے کذا فی محیط  
**سوالحوان باب** - معاقل کے بیان میں - معاقل جمع معاقلہ معنی دیت ہو کذا فی الہدایہ - عاقلہ اُن لوگوں کو کہتے ہیں  
 جو دیت ادا کرتے ہیں اور دیت کو عقل و عقل اسوجہ سے کہتے ہیں کہ وہ خونریزی سے روکتی ہے یہ کافی میں ہو پھر شخص کے  
 عاقلہ ہر سے نزدیک اسکے اہل دیوان ہوتے ہیں کذا فی محیط اور اہل دیوان اہل ریایات ہیں یعنی وہ لشکر کی لوگ جنکے نام  
 دیوان میں گئے ہیں یہ ہر ایہ میں ہو اگر قاتل اہل دیوان میں سے ہو پس اگر غازی ہو اور اسکا دیوان ہو کہ وہ ان سے لڑائی  
 کے واسطے روزینہ پاتا ہو تو اُسکے عاقلہ وہ لوگ ہونگے جو غازیوں میں سے اُسکے دیوان میں درج ہیں اور اگر وہ مسلمان  
 ہو اور اسکا دیوان ہو کہ ان میں سے روزینہ پاتا ہو تو اُسکے عاقلہ وہ لوگ ہونگے جو دیوان کتابت سے روزینہ پاتے  
 ہیں بشرطیکہ باہم ایک دوسرے کے مددگار ہوتے ہوں۔ اور اگر اسکا دیوان نہ ہو تو اُسکے مددگار لوگ اُسکے عاقلہ ہونگے  
 پس اگر انکی مدد از جانب مملات و درسیات ہو تو دیت انپر ڈالی جائیگی اور اگر قاتل کا خون کارہنے والا ہو اور اسکی مدد  
 اہل دیہ سے ہو تو دیت انہیں پر ڈالی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور حاصل یہ ہو کہ اس معاملہ میں اعتبار باہمی مددگاری کا اور  
 بعض کا بعض کے کام آئے کا ہو پس اگر اہل محلہ اہل بازار و اہل دیہ و خوشان و گیکانگان باہم ایسے ہوں کہ اگر ایک  
 پر کچھ مصیبت پڑے تو سب اسکی مددگاری و کفایت کار میں شریک ہو جاتے ہوں تو دے لوگ عاقلہ ہونگے ورنہ اگر انکی  
 مددگار اہل دیوان اور خوشان و گیکانگان اور اہل محلہ و اہل بازار ہوں تو اہل دیوان کو ترجیح ہوگی پس اگر اہل دیوان  
 نہ ہوں تو خوشان و گیکانگان اور اہل محلہ و بازار مددگار قرار دیے جائیں گے یہ ذخیرہ ہیں جو اور اگر بعض مددگار  
 بعض نہ ہوں تو اُسکے عاقلہ وہ خوشان و گیکانہ ہونگے جو اُسکے باپ کی طرف کے رشتہ دار ہیں کذا فی محیط اور دیت ان لوگوں  
 پر تین سال میں پھیلائی جائیگی کہ ہر واحد سے ہر سال میں سو سے ایک درم کے با ایک درم و تہائی درم کے ملایا جائیگا اور پوچھا  
 دیت میں سے تین سال میں ہر واحد پر تین درم یا چار درم سے زیادہ کیا جائیگا۔ اور اگر پورے قبیلہ میں پھیلائے سے یہ  
 چار ہزار درم ہو تو اسکا رقبہ اسی کے ساتھ اسکی قبیلہ میں سے جو سب سے قریب ہو وہ ملایا جائیگا پھر بھی  
 اگر پورے پڑے تو دوسرا جو باقی سب سے قریب ہو وہ ملایا جائیگا اسی طرح عصبیات کی ترتیب سے قریب بقریب

عصبیات کی ترتیب سے قریب بقریب  
 اگر پورے پڑے تو دوسرا جو باقی سب سے قریب ہو وہ ملایا جائیگا اسی طرح عصبیات کی ترتیب سے قریب بقریب

ماٹے جاوینگے کہ پہلے بھائی پھر لکھی اولاد پھر چھوٹی لکھی اولاد ملائے چلے جاوینگے اور رہے آبرو ابنا بعض باب و دوا واد  
 پڑ واد وغیرہ دینا و پڑنا و پروتا وغیرہ لکھی نے فرمایا کہ یہ لوگ داخل کیے جاوینگے اور بعض نے فرمایا کہ نہیں داخل کیے جاوینگے  
 یہ کافی میں جو اور خاوند اپنی جو رو کا عاقل نہیں ہوتا ہوا چلے جو رو بھی خاوند کی عاقل نہیں ہوتی جو اور پٹیا ہنی ان کا عاقل نہیں  
 ہوتا ہوا لاکھیا ورت میں ہوتا ہو کہ جب لکھی ان کا شوہر لکھی ان کا شوہر لکھی ان کے باپ کی طرف سے نسبی رشتہ داروں میں  
 سے ہو محیط میں ہو۔ پھر قاتل بھی ایک عاقلہ میں سے ہوتا ہو کہ جو ہر ایک عاقلہ میں سے لادیم آتا ہو وہی آتے ہیں لازماً و گنا  
 یہ ہمارے نزدیک جو یہ مہبوط میں ہو۔ اور عورتوں و ذریات میں سے جسکے نام عطیہ دیوان میں لکھا ہوا ہے پھر قاتل لازماً  
 نہیں ہوا اور علیٰ نذا اگر قاتل کوئی لکھا نہ بالغ یا عورت ہو تو ان دونوں پر دیت میں سے کچھ واجب نہ ہو گا یہ کافی میں ہو  
 اور محبوں و غلاموں و باندیوں سے کچھ نہ لیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عاقلہ قلیل ہوں بیان تک کہ ہر ایک کے حصہ  
 میں تین سال میں چار درم سے زیادہ آتے ہوں تو دوسرے دیوان میں سے جو اقرب ہوں وہ ملائے جاوینگے  
 اور اس شہر کے دیوان میں سے جو اقرب ہوں وہ پندیت ابد کے اوّلے میں یہ محیط نفسی میں ہو۔ اور قاتل کے دیوان  
 سے اقرب وہ دیوان ہو گا جو قاتل اس دیوان کا ہو و سب اس دیوان کے قاتل کے ہاتھ سے مجسم قاتل کا نام درج ہو۔  
 پھر اگر اس شہر کے اقرب دیوان کو قاتل کے دیوان سے ملائے سے کافی نہ دیا تو اس شہر کے ابد دیوان کو دیوان قاتل  
 و اقرب کے ساتھ ملاوینگے اور دیوان ابد وہ ہو چکا قاتل اس قاتل کے ہاتھ سے مجسم قاتل کا نام درج ہو گا اسکا  
 قاتل والی ملک کے ہاتھ سے ہو چکا اگر ابد دیوان کے ملائے سے بھی کافی نہ دیا تو اس کے خویش جو باپ کی طرف سے میں ملائے  
 جاوینگے اور اگر اس شہر کے دیوانوں میں سے ایک دیوان اقرب دیوان قاتل ہو لیکن یہ لوگ اجنبی ہوں اور ایک دیوان  
 ابد دیوان قاتل ہو لیکن دسے لوگ اس کے خویش ہیں اور باپ کی جانب سے خویش ہیں تو دیوان قاتل کے ساتھ اقرب  
 دیوان کے لوگ ملائے جاوینگے اگرچہ وہ لوگ اجنبی ہوں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو دیوان ازراہ قریب کے برابر ہوں اور ایک  
 دیوان قاتل کے باپ کی جانب سے خویش ہیں اور دوسرے ان کی جانب سے خویش ہیں تو اس کے ساتھ اس کے خویشوں کا  
 دیوان ملا یا جائیگا اور نسب کی راہ سے ترجیح کا اعتبار ہو گا اور ترجیح پہلے تو قربت دیوان کی راہ سے معتبر ہو گی اور جب  
 اس قرب میں برابر ہوں تو نسب کی راہ سے ترجیح معتبر ہو گی یہ محیط نفسی میں ہو۔ اور شیخ ابو جعفر سے منقول ہو کہ اگر قاتل  
 ایسا شخص ہو جسکا نام دیوان میں درج ہو اور اس کے اقرب کے بھی دیوان ہوں تو اسکی مدد گاری دیت ادا کرنے میں  
 اس کے ان خویشوں پر ہو گی جو اس کے دیوان میں ہیں پس اگر یہ کافی نہ ہو تو اس کے سب اقرب ان پر ہو گی خواہ اس کے دیوان میں سے  
 ہوں یا غیر دیوان میں سے ہوں۔ اور اگر قاتل کا نام دیوان میں درج نہ ہو لیکن اس کے اقرب کا نام دیوان میں درج ہو تو اسکی دیت  
 ادا کرنے کی مدد گاری اس کے اقرب دیوان پر ہو گی جسکا شہ قاتل سے بہت قریب ہو پس اگر کافی نہ ہو تو اس کے سب اقرب پر ہو گی  
 اور اگر قاتل کا نام دیوان میں درج نہ ہو لیکن اس کے بعض اقرب کا نام دیوان میں درج ہو اور بعض کا نام دیوان میں درج نہ ہو لیکن  
 میں رہتے ہوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر قاتل بھی دیر میں رہتا ہو تو اسکی مدد گاری ان اقارب پر ہو گی جو دیات میں رہتے ہیں اور  
 اگر یہ لوگ کافی نہ ہوں تو اسکی مدد گاری میں اس کے خویشان بہاتی بھی و شہری جسکا نام دیوان میں درج ہو شامل کیے جاوینگے جو  
 اگر کچھ مال زائد رہے تو خاص قاتل کے مال سے دیا جائیگا اور اگر قاتل شہر میں رہتا ہو تو اسکی مدد گاری میں وہ لوگ لیے جاوینگے  
 جو شہر میں ہیں کہ انکا نام دیوان میں درج ہو پھر اگر کفایت نہ کرے تو باقی خاص اس کے مال سے دیا جائیگی اور اس کے ان

وہ شخص ہے  
 جس کا نام  
 دیوان میں  
 درج ہے

قرابت داروں پر جو دیہات میں رہتے ہیں کہ انکا نام دیوان میں درج نہیں ہو کہ یہ دیہت کا حصہ واجب ہو گا۔ اور اگر اسکا اور کسی  
 قرابت داروں کا دیوان نہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر وہ اہل حرفہ سے مدد لیتا ہو تو اسکی مددگاری اہل حرفہ پر واجب ہوگی اور  
 جو کچھ زائد ہو وہ خاص اس کے مال سے دلائی جائیگی اور اگر اہل محلہ سے مددگاری لیتا ہو تو اس کے حرم کی مددگاری اہل محلہ  
 پر ہوگی اور باقی اپنے مال سے دیگا اور اگر اہل شہر سے مدد لیتا ہو تو اسکی مددگاری اہل شہر پر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور بن لوگوں  
 کا نام دیوان میں درج نہیں ہو جیسے شہر سے باہر دیہاتی لوگ وغیرہ تو انکی باہمی مددگاری باعتبار نسب کے ہوگی اگرچہ ان کے  
 رہنے کے ٹکڑے دور دور اور دیہات مختلفہ ہوں یہ متوسط میں ہو۔ اور اگر دیہاتی آدمی شہر میں آتا اور اسکا گھر شہر میں نہیں  
 ہو تو اہل محلہ دیوان سے عطیہ لیتا ہو وہ اسکی مددگاری میں دیہت اور کھیت کے جیسے کہ شہری لوگوں میں سے اگر کوئی شخص  
 دیہات میں گیا ہو تو دیہاتی لوگ اسکی مددگاری ادا سے دیہت میں کرینگے یہ کافی میں ہو۔ اور جس شخص کے قرابت داروں  
 اور نہ اسکا نام دیوان میں درج ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہو کہ اسکی دیہت اس کے مال سے دی جائیگی اور اسی کو عصام رحمہ  
 نے اختیار کیا جو ظاہر الروایہ کے موافق بیت المال پر واجب ہوگی اور اسی پر فتوے ہو۔ اسکو صدر الشہید عمام الدین رحمہ  
 ذکر کیا جو یہ طریقہ میں ہو۔ اور کتاب الولا میں ذکر فرمایا کہ بیت المال ایسے شخص کی طرف سے دیہت نہیں ادا کرتا جو جس کے  
 خویش موجود ہوں یا وارث ہو خواہ وارث مذکور متقی میراث ہو مثلاً آزاد مسلمان ہو یا بنو مثلاً کافر یا غلام ہو حتی کہ فرمایا  
 اگر حربی مستملین نے ایک مسلمان غلام خرید یا اسکو آزاد کر دیا پھر مستملین مذکور دار الحرب کو لوٹ گیا پھر وہ ان مسلمانوں کے  
 ساتھ قید ہو کر دارالاسلام میں لایا گیا پھر غلام آزاد کر دہ شدہ مگر کیا تو اسکی میراث بیت المال میں رہیگی اس واسطے کہ اسکا آزاد  
 کرنے والا رقیق ہو اور اگر اس غلام آزاد شدہ نے جنایت کی تو ادا سے دیہت میں اسکی مددگاری اسی پر ہوگی بیت المال  
 پر نہ ہوگی کذا فی محیط اور بھی صحیح ہے یہ تہا یہ میں ہو۔ اور خمس لائمہ طوائفی نے ذکر کیا کہ متاخرین نے اختلاف کیا ہو بعض نے  
 فرمایا کہ سوائے عرب کے باقی ملک کے واسطے قاعدہ نہیں ہو اور یہی قول فقہ ابو بکر بنی اور ابو جعفر ہمدانی کا ہے جو اس  
 کہ محمد نے اپنے انسب کی حفاظت نہیں رکھی ہو اور نہ باہم ایک دوسرے کے مددگار ہوتے ہیں اور نہ اس کے واسطے دیوان  
 ہو اور دیہت کا بار دوسرے غیر سر و ائنا عرب کے حق میں برخلاف قیاس ثابت ہوا کہ انھوں نے اپنے نبیوں کو ضائع  
 نہیں کیا ہو اور باہم ایک دوسرے کے مددگار ہوتے ہیں پس عمر لوگ اس کے ساتھ نہیں ملاتے ہاویگے۔ اور بعض نے  
 فرمایا کہ عجم کے واسطے بھی قاعدہ ہو وقت باہمی مدد کی ضرورت کے اور کسی کے ساتھ لڑائی کرنے کے شریک ہوتے ہیں جیسے  
 مرد کہ روزہ دوز اور غیر سے اور بخار کے در پہ دکانا کے برقی پس اگر نہیں سے کسی نے خطا سے قتل کیا اور دیہت  
 واجب ہوئی تو اس کے اہل محلہ دیہاتی عزیز اس کے حاکم ہونگے اور یہی حال طالب علموں کا ہو اور یہی کہ خمس لائمہ طوائفی  
 رہنے اور بیت سے مشائخ نے اختیار کیا ہو۔ اور امام ظہیر الدین مرغینانی فقہ ابو جعفر کا قول اختیار کرتے تھے اس واسطے کہ  
 باہمی مددگاری برادرانہ کا اعتبار ہو اور روزہ و زون و طالب علموں وغیرہ کا جمع ہو جائے کہ اس واسطے نہیں ہو پس اگر  
 یہ واجب ہو گا کہ غیر کا بار اپنے ذمہ برداشت کریں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور ایک شہر کے لوگ دوسرے  
 شہر کے لوگوں کی دیہت ادا کرنے میں مددگاری کرینگے جبکہ اہل شہر کے واسطے علیحدہ دیوان ہو اور اگر ان میں باہمی  
 مددگاری باعتبار نزدیکی سکونت کے ہو تو دوسرے شہر کے بنسبت اہل شہر زیادہ قریب ہیں کذا فی المدلیہ اور اگر  
 اس کے دو بھائی ایک مان و باپ سے ہوں اور ایک کا دیوان کو ذہن اور دوسرے کا بصرہ ہیں ہو تو ایک بھائی

بیت المال پر واجب ہوگی اور اسی پر فتوے ہو۔ اسکو صدر الشہید عمام الدین رحمہ







کہا گیا تو قاضی اسکی ولایت کے باپ کے موالی کی طرف منتقل کر دیا پھر جو جنایت اسنے کی جو اسکی دیت کا حکم اسکی مان کی مددگار  
برادر سی پر جاری کر دیا اسکی مان کی مددگار برادر سی سے پہلو منتقل کر دیا۔ ہی طرح اگر باپ کے آزاد ہونے سے پہلے اسنے  
کنوان کھودا اور باپ کے آزاد ہونے کے بعد اسنے کوئی شخص گر کر مر گیا تو دیت کا حکم ہونے کے وقت اسکی مدد علیہ اسکی مان  
کی مددگار برادر سی ہوگی بشرطیکہ جنایت کرنے والا بالغ ہو اور اگر نابالغ ہو تو اسکا باپ ہوگا یہ سبوط میں ہے۔ اگر ایک  
شخص نے دوسرے سے موالات پیدا کی پھر کسی شخص کو خطا سے قتل کیا۔ پھر دیت ادا کرتے سے پہلے اسکے موالات کو چھوڑ کر  
دوسرے شخص سے موالات پیدا کی تو دوسرا اسکا حاکم ہوگا یہ عظیمہ منشی میں ہے۔ ایک عربی مسلمان ہو گیا اور اسنے دارالاسلام  
میں ایک مسلمان سے موالات کر لی پھر اسنے کوئی جنایت کی تو جس سے موالات پیدا کی ہو اسکی مددگار برادر سی اسکے دیت  
کے واسطے حاکم ہوگی پھر بعد مددگار سی ادا سے دیت کے ہو یا اختیار ہوگا کہ جس سے موالات کی ہو اسکے موالات کو چھوڑ کر  
اور اگر ان لوگوں نے اسکی طرف سے مددگار سی کر کے دیت ادا کی یا ہنوز قاضی نے ادا سے دیت کا حکم نہیں کیا ہو کہ دارالحرب  
سے اسکا باپ تیار کر کے دارالحرب میں لایا گیا اور اسکو ایک شخص نے خرید کر کے آزاد کر دیا تو وہ اپنے بیٹے کی ولایت اپنی  
جہانگیر پھر میں سے موالات پیدا کی تھی اسکی مددگار برادر سی اسکے باپ کے آزاد کرنے والوں کی مددگار برادر سی  
سے کہو واپس نہیں لے سکتے ہیں۔ ہی طرح اگر اسنے باپ کے قتل کیے جانے سے پہلے کنوان کھودا پھر اسکے باپ کے  
آزاد کیے جانے کے بعد اسکے کنوین میں کوئی آدمی گر کر مر گیا تو اسکی دیت اس شخص کی مددگار برادر سی پر ہوگی جس نے  
اس سے موالات کی تھی اسکے باپ کی مددگار برادر سی پر ہوگی یہ سبوط میں ہے۔ ایک ذمی مسلمان ہو گیا اور اسنے کسی سے موالات  
کی یہاں تک کہ خطا سے کسی کو قتل کیا اور ہنوز اسپر کوئی حکم نہ کیا گیا تھا کہ اسنے بنی تمیم میں سے ایک شخص سے موالات کی  
پھر دوسری جنایت کی تو دونوں جنایتوں کا حکم بیت المال پر ہوگا اور اسکی موالات باطل ہوگی یہ عظیمہ منشی میں ہے۔ اور اگر  
کنوان کھودا پھر کسی شخص سے موالات پیدا کی پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا تو اسکی دیت اسکے مال سے واجب ہوگی  
اور بیت المال اسکی طرف سے دیت ادا کرے گا بخلاف اسکے اگر اسنے یہ سبوط میں یا پھر عظیمہ منشی میں سے پہلے اسنے ایک  
شخص سے موالات کی پھر تیرا پھر چھوڑا اور اسنے ایک شخص کو قتل کیا تو بیت المال پر اسکی طرف سے دیت ادا کرنی واجب  
ہوگی یہ عظیمہ منشی میں ہے۔ اگر ایک مسلمان عورت نے جو مولے بنی تمیم کی ہو کوئی جنایت کی یا کنوان کھودا اور ہنوز جنایت  
کی بہت حکم نہیں ہوا تھا کہ عورت مذکورہ مذکورہ دارالحرب میں چلی گئی پھر وہاں سے مسلمان لشکر نے جاد میں اسکو قتل کیا پھر  
بہران کے ایک شخص نے اسکو آزاد کر دیا پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا تو اسکی دیت کا حکم بنی تمیم پر ہوگا یہ سبوط میں  
ہے۔ اور اگر ایک بدوسی نے راہ میں کنوان کھودا پھر امام نے بدویوں کو شہر میں بلایا اور شہر میں متفرق ہو کر صاحب عطیات  
ہو گئے پھر اس کنوین میں ایک شخص گر کر مر گیا تو دیت اسکی اس روز کی مددگار برادر سی پر ہوگی جس دن وہ گرا ہو یہ عظیمہ منشی  
میں ہے۔ اور اگر اسنے کنوان کھودا اور وہ صاحب عطیات تھا پھر امام اسنے اسکا عطیہ باطل کر دیا اور اسکو اسکے نسبی رشتہ  
داروں کی طرف واپس کر دیا کہ انھوں نے زمانہ وراثت کے ساتھ مددگار سی کی پھر کنوین میں ایک آدمی گر کر مر گیا  
تو جس روز مال واجب ہوا جو اس روز کی اسکی مددگار برادر سی پر دیت واجب ہوگی یہ سبوط میں ہے۔ ملاعنہ کے بیٹے کی  
مددگار برادر سی اسکی مان کی مددگار برادر سی ہوگی پھر اگر ان کی مددگار برادر سی نے اسکی طرف سے دیت ادا کی ہو پھر باپ  
نے بی بی تکذیب کی اور دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو ان کی مددگار برادر سی نے جس قدر مال ادا کیا ہو وہ باپ کی مددگار

۱۷  
بیت ادا کرنے کے  
پہلے اسکی دیت  
میں سے ادا کرنا  
واجب ہے

برادری سے واپس لینے اور تین سال میں جس روز سے قاضی باپ کی مددگار برادری پر حکم کرے کہ اسکی مان کی مددگار  
 برادری کو واپس دیوین واپس لینے۔ اسی طرح اگر کتاب اداسے کتابت کے لائق مال چھوڑ کر مر گیا اور اسکا بیٹا آزاد ہو اور  
 ہنوز کتابت کی کتابت ادا نہ کی گئی تھی تو اسے بیٹے نے جنایت کی اور بیٹا ایک آزاد عورت مولانا بنی تمیم کے بیٹ سے ہوا اور کتاب  
 ایک شخص چنان کا کتابت ہو پس مان کی قوم نے اسکی طرف سے دیت ادا کی پھر اسے باپ کی کتابت ادا کی گئی تو مان کی  
 مددگار برادری اس مال دیت کو باپ کی مددگار برادری سے واپس لے گی۔ اسی طرح اگر ایک شخص نے ایک نابالغ کو حکم دیا  
 کہ اس شخص کو قتل کر دے اسے قتل کر دیا پس لڑکے کی مددگار برادری نے دیت ادا کی تو حکم دہندہ کی مددگار برادری  
 سے واپس لے گی بشرطیکہ حکم دینا گواہوں سے ثابت ہو اور اگر حکم دینا اسے اقرار سے ثابت ہو تو مددگار برادری کے لوگ  
 اس مال کو حکم دہندہ کے مال سے تین سال میں واپس لینے یعنی جس روز سے قاضی اس پر حکم دے کہ واپس سے یا اسکی  
 مددگار برادری پر واپس دینے کا حکم دے یہ کافی ہیں جو۔ اور اگر اجتہاد سے مقدمہ میں یہ سب مجتمع ہوئے ہوں تو قاضی  
 وارثان مقتول کے واسطے لڑکے کی مددگار برادری پر اور لڑکے کی مددگار برادری کے واسطے حکم دہندہ کی مددگار برادری  
 پر حکم دیکھا پس جب وارث مقتول لڑکے کی مددگار برادری سے کچھ لیکھا شہید لڑکے کی مددگار برادری حکم دہندہ کی مددگار  
 برادری سے واپس لے گی۔ اور اگر ملاعنہ کے بیٹے نے ایک شخص کو خطائے قتل کیا اور قاضی نے مان کی مددگار برادری پر دیت  
 کا حکم دیا اور انھوں نے تہائی دیت ادا کر دی پھر باپ نے اس لڑکے کے فسک و عوسے کیا پس سب حاضر ہوئے تو مان  
 کی مددگار برادری کے واسطے باپ کی مددگار برادری پر تہائی دیت کا جو انھوں نے ادا کی ہو دینے کا حکم دیکھا اور آئندہ سال  
 میں پہلے ابتدائے عین سے کیا لے گی کہ وارثان جنایت سے پہلے انکو تہائی دیت جو انھوں نے ادا کی ہو ادا کر دی جائے گی پھر مان  
 کی مددگار برادری کے ذمہ سے باقی دیت باطل ہو جائے گی پھر باقی دو تہائی دیت دو سال میں بعد پہلے سال کے باپ کی مددگار  
 برادری پر ادا کرنی واجب ہوگی اور وارثان جنایت نے جس قدر مان کی مددگار برادری سے لیا ہو وہ واپس نہ لیا جائے گا۔ پھر  
 پہلے سال میں مان کی مددگار برادری کو ادا کر دینے کے بعد وارثان جنایت کو یہ اختیار ہوگا کہ باپ کی مددگار برادری سے  
 کچھ وصول کرین۔ اور کتابت کے بیٹے کا بھی یہی حکم ہو بیسویں میں جو۔ اور سلمان کسی کا فریضہ سے یا کافر کسی سلمان کی طرف  
 سے دیت ادا کرنے میں مددگار بنوگا اور کفار باہم ایک دوسرے کی مددگار برادری اداسے دیت میں ہونے لگے اگر انھوں  
 نے قاتل اور اداسے دیت کی مددگاری کا طریقہ اختیار کیا ہو اگرچہ انکی مدین شفاف ہوں یہ محیط میں ہو۔ اور مشائخ زہرے فرمایا  
 کہ اسوقت جو کہ باہم نہیں عداوت ظاہر نہ ہو اور اگر عداوت ظاہر ہو جیسے یہود و نصاری تو چاہے کہ بعض کا بعض عاقلہ ہو و  
 اور ایسا ہی امام ابوہریرہ سے روایت ہو یہ کافی ہیں جو۔ اور اگر مے لوگ ہم دیت ادا کرنے کی مددگاری کا طریقہ اختیار  
 کرتے ہوں تو جنایت کرنے والے کے مال سے دیت واجب ہوگی اور اگر انھیں قاتل کا طریقہ ہو لیکن جنایت کرنے والے کی  
 کوئی مددگار برادری نہ تو جنایت کرنے والے کے مال سے دیت واجب ہوگی اور بیت المال سے واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔  
**فصل** اگر خطا سے قتل کرنے والے کی کوئی مددگار برادری نہ ہو تو دیت اس کے مال سے واجب ہوگی اور محض قتل عمد میں جب  
 دیت واجب ہوئے تو قاتل کے مال سے واجب ہوگی خواہ قتل نفس ہو یا اس سے کم جرم ہو اور خطا کی صورت میں  
 خواہ قتل نفس ہو یا اس سے کم ہو و دونوں حالتوں میں عاقلہ پر واجب ہوگی اور شہید عمد میں قتل نفس میں مددگار برادری  
 پر دیت واجب ہوگی اور نفس سے کم میں جنایت کرنے والے پر واجب ہوگی اگرچہ خبر مانہ بقدر پوری دیت کے ہو جائے

لے دین  
 ہو کہ صورت  
 اسکا  
 بدلتا ہوں  
 کے مددگار  
 برادری  
 ہوگی پس  
 یہ وہ صورت  
 ہے  
 جبکہ  
 دیت  
 کے  
 بیٹے  
 کا  
 مال  
 سے  
 دیت  
 واجب  
 ہوگی  
 اور  
 اگر  
 انھیں  
 قاتل  
 کا  
 طریقہ  
 ہو  
 لیکن  
 جنایت  
 کرنے  
 والے  
 کی  
 کوئی  
 مددگار  
 برادری  
 نہ  
 ہو  
 تو  
 دیت  
 اس  
 کے  
 مال  
 سے  
 واجب  
 ہوگی  
 اور  
 بیت  
 المال  
 سے  
 واجب  
 ہوگی  
 یہ  
 محیط  
 میں  
 ہو۔

یہ غلام نہ بین ہو۔ اور اگر دیت کے بیسیوں حصہ سے کم ہو تو عاقلہ اسکو ادا کرے گی اور بیسیوں حصہ یا اس سے زیادہ کے عاقلہ متحمل ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور جس قتل عمد میں شبہ واقع ہو جاوے ہمیں جو کچھ واجب ہو یا جنایت سے صلح کرنے میں مال واجب ہو یا اپنی ذات پر خطا سے قتل کرنے کے اقرار کرنے سے واجب ہو یا ارش موضوعہ سے کم واجب ہو یا غلام کی جنایت سے واجب ہو تو وہ عاقلہ پر واجب نہ ہوگا بلکہ جنایت کرنے والے کے مال میں واجب ہوگا اور غلام کی جنایت کا مال مولے پر واجب ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو اور مولے کی مددگار برادری پر اس کے غلام یا مدبر یا ام ولد کی جنایت کی دیت وغیرہ میں سے کچھ واجب ہوگا یہ بمسوط میں ہو۔ اور جنایت کرنے والے کے خود ہی اقرار سے جو لازم آوے اس کے عاقلہ متحمل ہونگے الا اس صورت میں کہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور حکومت عدل سے جو واجب ہو پس اگر ارش موافق سے کم یا برابر ہو تو مددگار برادری اسکی متحمل ہوگی اور اگر اس سے زیادہ ہو تو ہمارے صاحب سے کوئی روایت نہیں ہو اور متاخرین نے ہمیں اختلاف کیا ہو اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ مددگار برادری اسکو اٹھاوے گی اور جو بڑبڈ کے ارش بلا خلاف نہ اٹھاوے گی یہ محیط میں ہو۔ اور جو دیت بنفس قتل واجب ہوئی قتل خطا میں یا شبہ عمد میں یا عمد میں ہمیں شبہ واقع ہو گیا ہو تو جو چیز واجب ہوئی اسی پر تین سال میں ادا کرنی واجب ہوگی کہ ہر سال میں ایک تہائی واجب ہوگی اسی طرح جس نے خطا سے قتل کرنے کا اقرار کیا اس کے مال سے دیت تین سال میں واجب ہوگی اور اگر جنایت سے مال پر صلح کر لی تو وہ مال جنایت کرنے والے کے مال سے فی اجمال واجب ہوگا الا اس صورت میں کہ میا و شرط کر لی تو موافق شرط کے میا و پر واجب ہوگا اور امام قدوسی نے فرمایا کہ جو چیز دیت مددگار برادری پر یا مال جنایت کنندہ میں سے واجب ہو اوہ جزو تین سال میں ادا کرنا واجب ہوگا چنانچہ اگر دس آدمیوں نے خطا سے ایک آدمی کو قتل کیا تو ہر ایک کی مددگار برادری پر دیت کا دسواں حصہ تین سال میں واجب ہوگا اسی طرح اگر اٹھون نے عمدہ قتل کیا لیکن ان دس میں سے ایک آدمی مقتول کا باپ جو تو بھی ہر واحد کے مال سے دسواں حصہ دیت تین سال میں واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر فعل مجرمانہ کی وجہ سے تہائی دیت نفس و مال ہو یا اس سے کم واجب ہو تو ایک سال میں ادا کرنی واجب ہوگی اور تہائی سے زائد دو تہائی تک جب قدر ہو وہ دوسرے سال میں اور دو تہائی سے زائد جب قدر پوری دیت تک ہو وہ تیسرے سال میں واجب ہوگی کذا فی المداہ

**استر حوا ان باب متفرقات کے بیان میں۔** نوادر شام میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص قتل کیا گیا اور دوسرے شخص نے آکر دعوے کیا کہ میرا غلام تھا اور گواہ قائم کیے اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ شخص مقتول اس مدعی کا غلام تھا پھر مدعی نے اسکو آزاد کر دیا اور وہ روز قتل کے آزاد تھا پس اگر مقتول کے وارث ہوں تو قتل عمد کی صورت میں اس کے وارثوں کے واسطے قصاص کا حکم دیا جائیگا اور قتل خطا کی صورت میں دیت کا حکم ہوگا اور اگر اسکا کوئی وارث نہ ہو تو مولے کو عمدہ خطا دونوں صورتوں میں اسکی قیمت بیگی یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص عمدہ مجروح کیا گیا پھر مجروح نے اپنے اوپر گواہ کر دیے کہ مجھے فلان شخص نے مجروح نہیں کیا جو مجروح اس زخم سے مر گیا پس آیا ایسا اشیاء صحیح ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ہمیں دو صورتیں ہیں یا تو فلان شخص کا مجروح کرنا لوگوں اور قاضی کو معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو پس اگر معلوم ہو تو اس طرح گواہ کر لینا صحیح نہیں ہو۔ اور اگر فلان کا مجروح کرنا قاضی اور لوگوں کے نزدیک معلوم و معروف نہ ہو تو ایسا اشیاء صحیح ہوگا پھر اگر بعد اس کے وارث نے فلان شخص کے مقابلہ میں اس کے مجروح کرنے کے گواہ قائم کیے تو مقبول نہونگے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص مجروح کیا گیا اور اسے کہا کہ مجھے زید نے قتل کیا جو پھر مر گیا پھر اس کے وارث نے زید کے سوا سے دوسرے شخص پر قتل

۱۰۰  
دیت سے کم  
جزو تین سال  
میں ادا کرنی  
واجب ہوگی  
اور اگر اس سے  
زیادہ ہو تو  
ہمارے صاحب  
سے کوئی روایت  
نہیں ہو اور  
متاخرین نے  
ہمیں اختلاف  
کیا ہو اور  
شیخ الاسلام  
نے فرمایا کہ  
صحیح یہ ہو کہ  
مددگار برادری  
اسکو اٹھاوے گی  
اور جو بڑبڈ کے  
ارش بلا خلاف  
نہ اٹھاوے گی  
یہ محیط میں  
ہو۔ اور جو  
دیت بنفس قتل  
واجب ہوئی قتل  
خطا میں یا  
شبہ عمد میں  
یا عمد میں  
ہمیں شبہ واقع  
ہو گیا ہو تو  
جو چیز واجب  
ہوئی اسی پر  
تین سال میں  
ادا کرنی واجب  
ہوگی اسی طرح  
جس نے خطا سے  
قتل کرنے کا  
اقرار کیا اس کے  
مال سے دیت  
تین سال میں  
واجب ہوگی اور  
اگر جنایت سے  
مال پر صلح کر  
لی تو وہ مال  
جنایت کرنے  
والے کے مال سے  
فی اجمال واجب  
ہوگا الا اس  
صورت میں کہ  
میا و شرط کر  
لی تو موافق  
شرط کے میا و  
پر واجب ہوگا  
اور امام قدوسی  
نے فرمایا کہ  
جو چیز دیت  
مددگار برادری  
پر یا مال جنایت  
کنندہ میں سے  
واجب ہو اوہ  
جزو تین سال  
میں ادا کرنا  
واجب ہوگا  
چنانچہ اگر دس  
آدمیوں نے خطا  
سے ایک آدمی کو  
قتل کیا تو ہر  
ایک کی مددگار  
برادری پر دیت  
کا دسواں حصہ  
تین سال میں  
واجب ہوگا اسی  
طرح اگر اٹھون  
نے عمدہ قتل  
کیا لیکن ان  
دس میں سے ایک  
آدمی مقتول کا  
باپ جو تو بھی  
ہر واحد کے مال  
سے دسواں حصہ  
دیت تین سال  
میں واجب ہوگا  
یہ ذخیرہ میں  
ہو۔ اگر فعل  
مجرمانہ کی وجہ  
سے تہائی دیت  
نفس و مال ہو  
یا اس سے کم  
واجب ہو تو ایک  
سال میں ادا  
کرنی واجب  
ہوگی اور تہائی  
سے زائد دو  
تہائی تک جب  
قدر ہو وہ  
دوسرے سال  
میں اور دو  
تہائی سے زائد  
جب قدر پوری  
دیت تک ہو وہ  
تیسرے سال  
میں واجب ہوگی  
کذا فی المداہ

کر کے گواہ قتل کیا ہو تو ایسے گواہ قبول نہ ہونگے ایک شخص مجروح کیا گیا پس کہا کہ مجھے غلام شخص نے مجروح کیا  
 ہو پھر گواہ کیا پس اس کے بیٹے نے گواہ قائم کیے کہ مقتول کے اس دوسرے بیٹے نے اسکو خطا سے مجروح کیا ہو تو گواہ مقبول ہوگا  
 یہ ظہیر بن یزید اور اگر دوسو بار یا ہجرت کر گئے اور ہر ایک کے صدر سے دوسرے گواہیں اگر خطا سے واقع ہو واپس اگر دونوں  
 آزاد ہوں تو انہیں سے ہر ایک کی مددگار برادری پر دوسرے کی دیت واجب ہوگی اور یہ ہشتان ہو اور اگر دونوں غلام  
 ہوں تو ہر ایک کے مولے کے واسطے دوسرے کے مولیٰ پر کچھ واجب ہوگا اور اگر ایک آزاد اور دوسرے غلام ہو تو مقتول آزاد کی  
 مددگار برادری پر غلام کی قیمت واجب ہوگی پس اسکو وارثان آزادے لینگے اور آزاد مقتول کی دیت جسقدر کہ قیمت کی نسبت  
 زائد باقی رہے وہ باطل ہو جائیگی۔ اور اگر یہ فعل عیاً واقع ہو واپس اگر دونوں آزاد ہوں تو ہر ایک کی مددگار برادری نصف  
 دیت واجب ہوگی اور اگر دونوں غلام ہوں تو جنایت بدلہ ہو جائیگی اور اگر ایک آزاد اور دوسرے غلام ہو تو آزاد کی مددگار  
 برادری پر غلام کی نصف قیمت واجب ہوگی اور آزاد کی نصف دیت غلام کے رقبہ گردن پر واجب ہوگی پھر چونکہ غلام مر گیا  
 اسواسطے یہ حق جاتا رہا اگر اسے نصف کا بدلہ چھوڑ گیا ہو یعنی نصف قیمت جو آزاد کی مددگار برادری پر واجب ہو پس آزاد کا بدلہ  
 آزاد کی مددگار برادری سے آزاد کی نصف دیت میں سے بقدر نصف قیمت غلام کے لے لیا اور باقی اسکا حق باطل ہو جائیگا  
 اسی طرح اگر دونوں پیدل ہوں اور ہر ایک کا صدر کھاکر مر گئے تو بھی ایسے ہی تفصیل سے حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک سوار چلا جاتا ہے  
 اس کے پیچھے سے ایک سوار آیا اور اس سے ٹکرایا اور ٹکرانے والا صدر کھاکر مر گیا تو جو سوار چلا جا رہا ہو اس پر کچھ ضمان واجب ہوگا  
 اور اگر سوار جو چلا جاتا تھا اس صدر سے مر گیا تو جو شخص پیچھے سے آیا اور ٹکرایا ہو اس پر ضمان واجب ہوگی اور یہی حکم دو کشتیوں  
 میں یہ فساد ہی قاضی خان میں ہو۔ ایک سوار کھڑا ہو اور دوسرا دوان ہو اور دونوں ٹکرائے یا ایک شخص پیدل جاتا ہو اور  
 دوسرا کھڑا ہو اور دونوں ٹکرائے تو سوار دوان پر پیدل جاتے ہوئے پر کفارہ واجب ہوگا اور سوار یا پادہ جو کھڑا ہو اس پر کفارہ  
 ہوگا اور باہم وارث ہونگے اگر تھاق میراث ہووے یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر دو کشتیاں ٹکرائیں پس اگر سوار یا ملح  
 کے فعل سے ہو تو وہی ضامن ہوگا اور نفوس کا ضامن ہوگا اور مال کا ملح ضامن ہوگا نیز زائد ہفتین ہیں جو۔ اور اگر وہ  
 شخص ایک رسی کو پھینکتے تھے پس رسی ٹوٹی اور دونوں گیر کر گئے تو فرمایا کہ اگر ہر ایک چت کرے تو ہر ایک کا خون ہر ایک  
 اور اگر دونوں تنہا کے بل گیر کر گئے ہیں تو ہر ایک کی مددگار برادری پر دوسرے کی دیت واجب ہوگی اور اگر ایک چت کرے اور  
 دوسرا تنہا کے بل گیر کرے تو چت کرنے والے کا خون ہر ایک کا اور تنہا کے بل گیر کرنے والے کی دیت چت کرنے والے کی مددگار برادری  
 پر واجب ہوگی۔ اور اگر کسی جہنی نے اگر رسی کو کاٹ دیا یا ان تک کہ دونوں گیر کر گئے تو جہنی کی مددگار برادری پر دونوں  
 میں سے ہر ایک کی دیت واجب ہوگی یہ ذیرہ میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک آزاد کے  
 پاس تلوار ہو اور ایک غلام کے پاس عصا ہو دونوں ملاتی ہووے اور ہر ایک نے دوسرے کو مارا یا ان تک کہ دونوں  
 گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ پہلے چوٹ کس نے ماری ہو تو وارثان آزاد پر مولاسے غلام پر کچھ واجب ہوگا اور اگر  
 غلام کے ہاتھ میں تلوار و آزاد کے ہاتھ میں عصا ہو تو آزاد کی مددگار برادری پر غلام کی نصف قیمت واجب ہوگی اور وارثان  
 آزاد کے واسطے مولاسے غلام پر کچھ واجب ہوگا اور اگر دونوں کے ہاتھ میں لٹھی ہو اور ہر ایک نے دوسرے کو لٹھی مار کر  
 موضع زخم شہہ ہو یا پھر دونوں مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ کس نے پہلے چوٹ لگائی ہو تو آزاد کی مددگار برادری پر غلام  
 صحیح سالم کی نصف قیمت اس کے مولے کو دیگی پھر مولے سے کہا جائیگا کہ اس قیمت میں سے ارش شہہ وارثان آزاد کو دیکھ

لکھنؤ  
 یونیورسٹی  
 لائبریری

اور یہ حسان جو یہ محیط میں جو یہ زید نے عمر کا ہاتھ کڑا پس عمرو نے اپنا ہاتھ کھینچا اور اسکا ہاتھ پھیل سکا ہاتھ اکٹرا کر لیا پس عمر نے  
اسکا ہاتھ مصافحہ کے واسطے پکڑا تھا تو زید ہاتھ کا کچا کرش واجب ہوگا اور اگر زید نے اسکا ہاتھ دایا اور اسنے اذیت پاکر  
کھینچا اور اسکو یہ صدمہ پہونچا تو زید اسکے ہاتھ کے ارش کا ضامن ہوگا یہ ظہیر بن ہونہ اگر زید نے عمر کو ہاتھ پکڑا اور عمرو نے  
اپنا ہاتھ کھینچا اور جھٹکے سے گیر کر مگیا تو میں دیکھوں گا کہ اگر زید نے مصافحہ کے واسطے پکڑا جو تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور  
اگر کچھ نہ ہو دایا تھا کہ عمرو نے اذیت پاکر ہاتھ کھینچا تو زید اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور اگر اس صورت میں زید کا ہاتھ ٹوٹ  
جائے تو عمرو ضامن ہوگا یہ سراج ابو ہانہ میں ہو۔ اور اگر زید نے عمرو کو پکڑا یا ہانہ تک کہ کبیر نے اسکو قبل کر ڈالا تو جو  
قاتل ہو وہ قصاص میں قتل کیا جائیگا اور زید برابر قید رکھا جائیگا اور اسکو عذاب دیا جائیگا یہ ظہیر بن ہونہ اگر زید نے  
عمر کو پکڑ لیا یا ہانہ تک کہ کبیر نے اسکے ورم لے لیے تو ہمارے نزدیک ررون کا ضامن کبر ہوگا اور زید ضامن ہوگا  
یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص دوسرے کے کپڑے پر بیٹھ گیا اور جان بوجھ کر نہیں بیٹھا ہو پھر کپڑے والا اٹھا اور کپڑا دا ہوا  
بیٹھنے والے کے پیچے سے دسے سے پھٹ گیا تو وہ آدے کپڑے کا ضامن ہوگا یہ خزاندہ لفظین میں ہو۔ زید عمر کے پاس گیا اور  
اسنے زید کو ایک مسند پر بیٹھنے کی اجازت دی پس زید اسپر بیٹھ گیا اور اسکے پلو میں ایک تیل بھری مٹی رکھی تھی زید کو معلوم  
نہ تھا پس وہ ٹوٹ گئی اور تیل پیر گیا تو زید اس تیل کا اور جھققد ر مسند پر بیٹھی اور خواب ہوئی ہو اسکا ضامن ہوگا۔ ۱۰۔ اور اگر فارغ  
کسی چادر کے نیچے ڈھنکا ہوا ہو اور عمرو نے زید کو اس چادر پر بیٹھنے کی اجازت دی تو زید پر ضمان ہوگی اور اگر زید کو ایک  
چھت پر بیٹھنے کی اجازت دی اور وہ چھت زید کو لیکر گری اور عمرو کا کوئی ملوک دب گیا تو زید ضامن ہوگا اور فقیر  
ابو الیث رہنے فرمایا کہ ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ مثل چادر کی صورت کے مسند پر بیٹھنے میں بھی ضمان واجب نہ ہوگی اور  
لما کہ ہی اقرب الی القیاس ہو اور ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اجازت قدر سی میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے  
ایک قوم کو اپنے گھر میں بلایا پس وہ لوگ اسکے فرش بچے ہوئے پر چلے یا شکی مسند پر بیٹھے اور وہ چھت گئی تو ضامن ہوئے  
اور اگر انھوں نے کوئی برتن یا ایسا کپڑا جو بچھا یا نہیں جاتا ہو روند کر چھاڑ ڈالا یا توڑ ڈالا تو ضامن ہوئے اور اگر اسکا کوئی برتن  
یا تنوں ہاتھ ایک دوسرے کو اٹھا دیا اور وہ ٹوٹ گیا تو ضامن نہ ہوئے اور اگر کوئی شخص تلوار یا نڈ سے ہو اور تلوار سے  
بچھوڑا پھٹ گیا تو ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں جو متفرقات فقہاء ابو جعفر میں لکھا ہو کہ ایک آدمی دوسرے کے بیان ہمان گیا اور  
میزبان نے اسکو مسند پر بیٹھنے کی اجازت دی اور بچھوڑنے کے نیچے میزبان کا ایک لڑکا چھوٹا تھا کہ وہ ہمان کے بیٹھنے  
سے دگر مگیا تو ہمان بیٹھنے والے پر اسکی دیت واجب ہوگی اور اگر بچھوڑنے کے نیچے مالک مکان کا کوئی ملوک نا مانع ہو  
تو ضامن نہ ہوگا ہی طرح اگر بچھوڑنے کے نیچے غیر شخص کا شیشہ کا برتن ہو تو انھیں بھی مثل مالک مکان کے ارٹکے کے حکم پر ذخیرہ  
میں ہو۔ ایک شخص نے ایک سوتے ہوئے آدمی کی فصد کھول دی پس خون بیان تک بہا کہ وہ مگیا تو اسپر قصاص واجب  
ہوگا یہ ظہیر بن ہونہ متقی میں ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے فلاں شخص کو قتل کیا ہو اور یہ بیان کیا کہ عدا یا خطا کیس طرح  
قتل کیا ہو تو فرمایا کہ میں سہتا نا چلیم دیتا ہوں کہ اسکی دیت اقرار کرنے والے کے مال میں سے واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو  
فتاویٰ میں خلف رحم سے روایت ہو کہ میں نے اسد بن عمرو سے پوچھا کہ ایک شخص نے دوسرے کو اپنے ہاتھ یا پاؤں  
سے مارا پس وہ مگیا تو فرمایا کہ یہ شہد ہو اور حسن بن زیاد نے بھی یوں ہی فرمایا ہو جبکہ اسنے مارنے میں اصرار و سختی کی  
اور وہ مگیا تو یہی حکم ہو اور اگر اسکو زجر کے طور پر مارا کہ ایسی مار سے مر جائے کا خوف نہیں ہوتا ہو اور باوجود اسکے وہ

لے کر آؤں  
 شہنشاہ کو کہتے ہیں  
 بیس بین شوق  
 و غم و غم  
 ہر کسی کو  
 کہہ رہا ہوں  
 مال حاصل کیا  
 بیس درخت  
 کہہ رہا ہوں  
 وہاں کا مال  
 بیس ہوا تو مال  
 مال اس کی ادا  
 سے ہوا تو مال  
 بیس ہوا تو مال  
 ہر کسی کو  
 صورت میں ہوا  
 اس کو کہتے ہیں  
 ہر کسی کو  
 کی صورت میں  
 بیس ہوا تو مال



مرگلا تو یہ نطا ہو اور فقیر ابوالیث الکبیر نے فرمایا کہ میرے نزدیک ہندو کا قول پسندیدہ ہے یہ محیط میں ہر شخص میں امام محمد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو تلوار مارنے کا قصد کیا اور دوسرے نے تلوار پکڑ لی پس اسے تلوار دوسرے کے ہاتھ سے کھینچی پس تلوار کی انگلیاں کاٹ گئی تو فرمایا کہ اگر جوڑوں پر سے نہ لگتی ہوں تو تلوار کھینچنے والے پر دیت واجب ہوگی اور اگر جوڑوں پر سے کاٹ گئی ہوں تو اس پر قصاص واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے نیز یہ کہ عرو کا خاتم محمد اقل کیا پس عرو نے کہا کہ میں نے اپنے غلام سے تجھ بڑی کیا تو زیادہ کی قیمت سے بڑی ہوگا بلکہ زیادہ کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط میں ہے اگر زیادہ نے اپنے دانت میں کسی قسم کے درد پیدا ہو جانے کی وجہ سے عرو کو اس کے اکھاڑنے کا حکم دیا اور عرو کو معین طور پر تالا دیا کہ یہ دانت اکھاڑے اور عرو نے اس کے سواے دوسرے دانت اکھاڑا پھر دونوں نے اختلاف کیا تو زیادہ کا قول قبول ہوگا مگر قسم کے ساتھ میں زیادہ کی قسم کا جاوے کہ میں نے اکھاڑے ہوئے دانت کے اکھاڑنے کا نہیں بلکہ دوسرے دانت کے اکھاڑنے کا حکم دیا تھا تو عرو کے مال سے اس کی دیت واجب ہوگی ہوا سطلے کہ عرو نے عدا ایسا کیا ہو مگر قصاص اس وجہ سے ساقط ہو کہ شبہ پیدا ہو گیا ہے یہ قینیہ میں ہے اگر کسی نے اپنے مکاتیب پر جنایت کی تو جنایت کرنے والے کے مال پر دیت واجب ہوگی خواہ جنایت تلف نفس ہو یا اس سے کہ ہوا اگر غیر کے مکاتیب پر جنایت کی پس اگر تلف نفس ہو تو جنایت کرنے والے کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر تلف نفس سے کم ہو تو جنایت کرنے والے کے مال پر واجب ہوگی جیسا کہ قن یعنی محض قتل کی صورت میں ہے یہ محیط میں ہے دو آدمیوں نے ایک شخص کا دانت نطا سے اکھاڑ ڈالا تو دیت دونوں کے مال پر واجب ہوگی ہوا سطلے کہ جب قدر ہر ایک پر واجب ہوتا ہو وہ ایش موضع سے ہے کہ ہر قینیہ میں لکھا ہے اگر کسی شخص کے مکاتیب پر کوئی جنایت کی پھر مکاتیب مال کتابت اور اگر کے آزاد ہو گیا تو زخم مذکور اگر سرایت کرے مکاتیب کو ہلاک کرے تو سرایت ہر نہ ہوگی مگر جنایت کرنے والے پر مکاتیب کی قیمت واجب ہوگی نہ دیت اگرچہ وہ آزاد ہو کر مرا ہو یہ محیط میں ہے ایک شخص نے اپنے گھر میں آگ جلائی پھر اُس سے پڑوسی کا گھر جل گیا پس اگر اس طرح جلائی جیسے جلائی جاتی ہو تو ضامن ہوگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہوا اٹمس اللہ مرخصی نے ذکر کیا کہ مطلقاً ضامن ہوگا یہ فضول عداویہ میں ہے فہمہ اسے اہل تہذیب لکھا ہے کہ اگر اسے شہر میں اس قدر اذیان ڈال دین کہ تنویر لکھو بشارت نہیں کر سکتا ہو پس اس کا خود کو ذہل کیا اور آگ نے متعدی ہو کر غیروں کے گھر جلا دیے تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے ایک شخص نے اپنے پیسے کو حکم دیا کہ میری زمین میں آگ جلا دے اسے ایسا ہی کیا اور آگ اس کے پڑوسی کی زمین کی طرف متعدی ہوئی اور کسی چیز کو ہلا کر تلف کیا تو باپ ضامن ہوگا ہوا سطلے کہ حکم بھیج ہوا پس لڑکے کا فعل باپ کی طرف منتقل ہوا پس ایسا ہو گیا کہ گویا باپ نے خود ایسا کیا ہو یہ قینیہ میں ہے منقہ میں فرمایا کہ زیادہ کی کے واسطے دو گواہوں نے عمر پر یہ گواہی دی کہ عمر نے اس مدعی کا فلان بیٹا قتل کیا ہوا اور دوسرے دو گواہوں نے بھی یہ کہی ہوا سطلے عمر پر یہ گواہی دی کہ اس نے زیادہ کا فلان بیٹا ایک دوسرے بیٹے کا نام لیا سواے اسکے جسکی بابت پہلے گواہوں نے گواہی دی ہے قتل کیا ہو پس پہلے گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی اور دوسرے گواہوں کی ثابیت ہوئی پس عمر اس مدعی یعنی زیادہ کو دیا گیا کہ اس کو قصاص میں قتل کرے پس زیادہ نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اُس بیٹے کے عوض قتل کرتا ہوں جس کے قتل کے گواہوں کی عدالت ثابت نہیں ہوئی اور جس کے گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی ہو اس کے عوض قتل نہیں کرتا ہوں پھر اس کو قتل کیا تو اس پر کچھ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ تو نے میرے اُس بیٹے کو نہیں قتل کیا جو جس کے مقدمہ کے گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی ہو بلکہ تو نے میرے دوسرے بیٹے کو قتل کیا ہو پھر اُس کو قصاص میں قتل کر ڈالا تو جتنا اس پر دیت واجب ہوگی یہ محیط میں ہے اور کثر الزور میں ہے کہ اگر

اس کا حکم ہے  
یہی کہ لکھنا  
نہو سوا سطلے

کسی شخص نے گھر کے دروازہ سے جاکر ایک مکان کے آگے ٹھہر کر دیکھا تو خاص ہو گا بشرطیکہ اس کا دفع کرنا ہوں  
 آگے چھوڑنے کے ممکن ہو اور اگر بدو ن اسکے ممکن ہو تو خاص ہو گا اور اگر اس نے اپنا سر اندر کیا اور مالک مکان نے  
 کچھ چھینک مارا اور اس کی آگے چھوٹ گئی تو بالا جماع خاص ہو گا قینیہ میں ہو۔ اور منتقی میں بروایت حسن بن مالک از امام ابو یوسف  
 از امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کہ ایک شخص کی اولاد دو بیٹے ہیں نہیں سے ایک نے ایک شخص پر دعوے کیا کہ اس نے میرے  
 باپ کو غلام سند میں بقرعہ کے روز کہ میں قتل کیا ہوا اور دوسرے نے اسی شخص پر یا دوسرے شخص پر دعوے کیا کہ اس نے  
 میرے باپ کو بھی روز جو اول مدعی نے دعوے کیا ہو کہ وہ قتل کیا ہوا اور دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو ہر ایک  
 کے واسطے نصف دین کا حکم ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چار آدمیوں نے ایک شخص کو گھونسنے مارے اور اس کے مارنے سے اس  
 شخص کا وراثت گر گیا اور وہ دانت ٹوٹ گیا پس اگر یہ معلوم ہو کہ آخر چوٹ مارنے والا کون ہو تو وہی پر دین واجب ہو گی ورنہ  
 اگرچہ واجب ہو گا یہ قینیہ میں ہر منتقی میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ زید کی باندی نے عمرو کے پسر کو قتل کیا پس  
 زید سے وہ باندی عمر کو دیدی پس عمرو نے اس سے وطی کی اور اس سے بچ پیدا ہوا پس زید نے کہا کہ میں نے تجھ کو وہ باندی  
 اس واسطے دی تھی کہ تو اس کو قتل کر دے اور عمرو نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھ سے اس باندی پر خون سے صلح کر لی جو تو عمر و اس  
 باندی کو مع اس کے عقیقے واپس کر دیا اور بچہ غلام ہو گا اور عمر کو اس باندی کی عقیقہ کوئی راہ ہو گی یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک کپڑا  
 بل دیکر اس سے ایک شخص کے مدین مارا اور موضوعہ زخم ہو گیا تو گھٹا خاص واجب ہو گا اور اگر اس سے وہ مر گیا تو قصاص  
 واجب ہو گا اور یہ اس صورت کی مثال ہو کہ سبب میں قصاص ہو اور سبب میں نہیں ہو۔ اور اس کے برعکس یعنی جس کے سبب  
 میں قصاص نہیں ہو اور سبب میں قصاص ہو اس کی مثال یہ ہو کہ دھار دار چیتہ شکستہ کر دیا تو قصاص واجب ہو گا اور اگر اس  
 سے وہ مر گیا تو قصاص واجب ہو گا اور زمین سبب و سبب دونوں میں قصاص واجب ہوتا ہو اس کی مثال یہ ہو کہ دھار دار چیتہ  
 سے کسی کو موضوعہ زخم ہو گیا تو قصاص واجب ہو گا اور اگر وہ اس زخم سے مر گیا تو بھی قصاص واجب ہو گا اور اس کے برعکس یعنی  
 سبب و سبب دونوں میں قصاص واجب نہیں ہوتا ہو اس کی مثال یہ ہو کہ بڑی لکڑی سے کسی کو زخم ہو گیا تو قصاص میں نہیں ہو  
 اور اگر وہ اس سے مر گیا تو بھی قصاص نہیں ہو یہ خزانہ لفہتین میں ہو۔ ایک مالغ عاقل نے دوسرے کی بکریوں پر شکار  
 لگا دیا کہ وہ بکریاں متفر ہو کر بھاگ گئیں اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ کمان کیوں تو وہ خاص ہو گا یہ قینیہ میں ہو۔ ورنہ  
 نے ایک درخت کو کھینچا پس وہ ان دونوں پر گر پڑا اور دونوں مر گئے تو ہر ایک کی مددگار برادری پر دوسرے کی نصف  
 دین واجب ہو گی اور اگر ایک ہی مراد دوسرے کی مددگار برادری پر اس کی نصف دین واجب ہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان  
 میں ہو۔ ایک شخص کا چوپایہ دوسرے کی کھیتی میں گھس گیا کہ اس کو تباہ کرتا ہو پس اگر یہ شخص اس کو نکالے گا تو اس سے  
 بھی کھیتی خراب ہوتی ہو لیکن نہ بدت چوپایہ مذکور کے خراب کرنے کے کم خراب ہوتی ہو تو اس پر واجب ہو کہ گھس کر اس کو  
 نکال دے اور جو کچھ نقصان ہو اس کا خاص ہو گا اور اگر خیر کا چوپایہ ہو تو اس پر نہ نکالنا واجب ہو گا لیکن اگر نکال دیا تو  
 وہ چوپایہ تلف ہو گیا تو خاص ہو گا۔ ایک شخص نے اسے گدھے کو دیکھا کہ دوسرے کے گھوڑوں لکھتا ہو پس اس کو  
 منع نہ کیا بیان تک کہ اسے لکھالے تو اس میں مشاعر کا اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ وہ خاص ہو گا یہ قینیہ میں ہو۔ ایک  
 شخص نے دوسرے کے غلام کو بدو ن اجازت اس کے مالک کے اپنے کام کے واسطے بھیجا یا پھر غلام نے لڑکوں کو کھیلنے  
 دیکھا پس اس نے اسے چلا گیا اور ایک کوٹھری کی چھت پر چڑھا اور وہاں سے گر پڑا تو بھیجنے والے پر ضمان واجب ہو گی

وہ باندی عمر کو دیدی پس عمرو نے اس سے وطی کی اور اس سے بچ پیدا ہوا پس زید نے کہا کہ میں نے تجھ کو وہ باندی اس واسطے دی تھی کہ تو اس کو قتل کر دے اور عمرو نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھ سے اس باندی پر خون سے صلح کر لی جو تو عمر و اس باندی کو مع اس کے عقیقے واپس کر دیا اور بچہ غلام ہو گا اور عمر کو اس باندی کی عقیقہ کوئی راہ ہو گی یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک کپڑا بل دیکر اس سے ایک شخص کے مدین مارا اور موضوعہ زخم ہو گیا تو گھٹا خاص واجب ہو گا اور اگر اس سے وہ مر گیا تو قصاص واجب ہو گا اور یہ اس صورت کی مثال ہو کہ سبب میں قصاص ہو اور سبب میں نہیں ہو۔ اور اس کے برعکس یعنی جس کے سبب میں قصاص نہیں ہو اور سبب میں قصاص ہو اس کی مثال یہ ہو کہ دھار دار چیتہ شکستہ کر دیا تو قصاص واجب ہو گا اور اگر اس سے وہ مر گیا تو قصاص واجب ہو گا اور زمین سبب و سبب دونوں میں قصاص واجب ہوتا ہو اس کی مثال یہ ہو کہ بڑی لکڑی سے کسی کو زخم ہو گیا تو قصاص میں نہیں ہو اور اگر وہ اس سے مر گیا تو بھی قصاص نہیں ہو یہ خزانہ لفہتین میں ہو۔ ایک مالغ عاقل نے دوسرے کی بکریوں پر شکار لگا دیا کہ وہ بکریاں متفر ہو کر بھاگ گئیں اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ کمان کیوں تو وہ خاص ہو گا یہ قینیہ میں ہو۔ ورنہ نے ایک درخت کو کھینچا پس وہ ان دونوں پر گر پڑا اور دونوں مر گئے تو ہر ایک کی مددگار برادری پر دوسرے کی نصف دین واجب ہو گی اور اگر ایک ہی مراد دوسرے کی مددگار برادری پر اس کی نصف دین واجب ہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص کا چوپایہ دوسرے کی کھیتی میں گھس گیا کہ اس کو تباہ کرتا ہو پس اگر یہ شخص اس کو نکالے گا تو اس سے بھی کھیتی خراب ہوتی ہو لیکن نہ بدت چوپایہ مذکور کے خراب کرنے کے کم خراب ہوتی ہو تو اس پر واجب ہو کہ گھس کر اس کو نکال دے اور جو کچھ نقصان ہو اس کا خاص ہو گا اور اگر خیر کا چوپایہ ہو تو اس پر نہ نکالنا واجب ہو گا لیکن اگر نکال دیا تو وہ چوپایہ تلف ہو گیا تو خاص ہو گا۔ ایک شخص نے اسے گدھے کو دیکھا کہ دوسرے کے گھوڑوں لکھتا ہو پس اس کو منع نہ کیا بیان تک کہ اسے لکھالے تو اس میں مشاعر کا اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ وہ خاص ہو گا یہ قینیہ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کے غلام کو بدو ن اجازت اس کے مالک کے اپنے کام کے واسطے بھیجا یا پھر غلام نے لڑکوں کو کھیلنے دیکھا پس اس نے اسے چلا گیا اور ایک کوٹھری کی چھت پر چڑھا اور وہاں سے گر پڑا تو بھیجنے والے پر ضمان واجب ہو گی

اس واسطے کہ وہ غلام کو اپنے کام میں لگانے کی وجہ سے غاصب ہو گیا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کے زمین میں  
 سدرہ ضرب ہو چکا ہے یا اس ایک حصہ یا دونوں پھول گئے تو زمین حکومت عدل واجب ہے۔ قنبدین ہو۔ جامع صغیر میں لکھا ہے  
 کہ ایک شخص نے دوسرے کا مربوط غصب کر کے زمین اپنے چوپایہ باند سے پس اٹکوا ملک مربوط نے نکال دیا تو ضامن ہو گا  
 اور عیون میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے کے گدے سے یا چکر کو اسکا ہاتھ کاٹ کر یا بیج کر کے  
 تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہو چاہے یہ ناقص جائز اسکو دیکر اس سے تاوان لے یا اسکو اپنے پاس رکھے اور کچھ تاوان نہیں  
 لے سکتا ہے اور اسی پر فتوے ہو یہ فصول حماد میں ہیں

# کتاب الوصایا

اور زمین و مل باب ہیں

**باب اول** - وصیت کی تفسیر و شرط و جواز و حکم کے بیان میں اور جسکے واسطے وصیت جائز اور جسکے واسطے ناجائز ہو اور جو  
 امر وصیت سے رجوع کرنا نہیں ہوتا اور اس کے بیان میں۔ **قال المترجم** الوصیاء وصیت کرنا دوسری وصیت معروف ہے جو موصی  
 جس چیز کی وصیت کی ہو۔ موصی وصیت کرنے والا اور جسکے حق میں ملکیت کی ہو اسکو موصی کہتے ہیں اور موصی ہ  
 ہوتا ہے جو میت کے قائم مقام اسکا خلیفہ ہو۔ قال فی الکتاب بشرع میں ایسا ہی تملیک کو کہتے ہیں جو مرنے کے بعد کہ طرف  
 مضاف ہو اور مراد اس سے تملیک بطریق تبرع ہو یعنی بطور احسان کے مرنے کے بعد مالک کر دینا اور جس چیز کا مالک کرتا  
 ہو خواہ وہ عین ہو یا منفعت ہو کذا فی التبین۔ اور رکن اسکا یہ قول ہو کہ وصیت بکذا فلان و وصیت الی فلان یعنی  
 یوں کہنا کہ میں نے اس چیز کی فلان شخص کی واسطے وصیت کی یا فلان شخص کے لیے اس چیز کی وصیت کی یہ محیط موصی  
 میں ہو۔ اور وصیت مستحب ہے اور مستحب ایسی صورت میں ہو کہ جب آپہنڈتے تھے کاکوئی حق واجب نہوا اور اگر اللہ  
 تعالیٰ کاکوئی حق واجب ہو جیسے زکوٰۃ و فرائض و نماز و زکوٰۃ و فرائض و زکوٰۃ سنے ترک کیا ہو تو ایسی طاعت  
 میں وصیت واجب ہوگی یہ تبیین میں ہو۔ اور وصیت میں موصی کہ کا ضرر یا دلالہ قبول کرنا شرط ہو اور دلالہ قبول کرنے  
 کی یہ صورت ہو کہ موصی صحیح قبول کرے یا رد کرنے سے پہلے مر جائے تو اسکا مراد وصیت کا قبول کرنا ہو پس اس کے وارث  
 اس وصیت سے میراث پانے لگے یہ چیز کر درمی میں ہو۔ اور واضح ہو کہ قبول وصیت موصی کے مرنے کے بعد ہی ہوتا ہے  
 پس اگر موصی کی زندگی میں اس نے وصیت قبول کی یا رد کی تو یہ باطل ہے اسکا کچھ اعتبار نہیں ہوتا کہ موصی کے مرنے  
 کے بعد اسکو قبول کر لینے کا اختیار ہو گا یہ سراجیہ میں ہو۔ بفعول قبول کرنا جیسے وصیت نافذ کرنا یا وارثوں کے واسطے  
 کوئی چیز خریدا یا اداسے قرضہ کرنا مثل قبول قبول کرنے کے ہو محیط موصی میں ہو۔ اور شرط وصیت یہ ہو کہ موصی  
 تملیک یعنی مالک کرے کی اہلیت رکھتا ہو اور موصی کہ تملیک لینے مالک ہو جانے کی اہلیت رکھتا ہو اور بعد موصی  
 کے موصی بہ ایسا مال جو قابل تملیک ہو۔ اور حکم وصیت یہ ہو کہ موصی کہ موصی بہ کا مثل ہبہ کے ہلک جدید مالک  
 ہو جاتا ہے یہ کفایہ میں ہو۔ اور یہ مستحب ہے کہ آدمی اپنے مال سے اگر وصیت کرے تو تہائی سے کم کی وصیت کرے خواہ  
 اس کے وارث غنی ہوں یا فقیر ہوں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جسکے پاس مال قلیل ہو تو افضل یہ ہو کہ وہ بالکل وصیت کرے

ترجمہ فقہ حنفی جلد ہفتم  
 کتاب الوصایا  
 باب اول  
 وصیت کی تفسیر و شرط و جواز و حکم کے بیان میں اور جسکے واسطے وصیت جائز اور جسکے واسطے ناجائز ہو اور جو امر وصیت سے رجوع کرنا نہیں ہوتا اور اس کے بیان میں۔ قال المترجم الوصیاء وصیت کرنا دوسری وصیت معروف ہے جو موصی جس چیز کی وصیت کی ہو۔ موصی وصیت کرنے والا اور جسکے حق میں ملکیت کی ہو اسکو موصی کہتے ہیں اور موصی ہوتا ہے جو میت کے قائم مقام اسکا خلیفہ ہو۔ قال فی الکتاب بشرع میں ایسا ہی تملیک کو کہتے ہیں جو مرنے کے بعد کہ طرف مضاف ہو اور مراد اس سے تملیک بطریق تبرع ہو یعنی بطور احسان کے مرنے کے بعد مالک کر دینا اور جس چیز کا مالک کرتا ہو خواہ وہ عین ہو یا منفعت ہو کذا فی التبین۔ اور رکن اسکا یہ قول ہو کہ وصیت بکذا فلان و وصیت الی فلان یعنی یوں کہنا کہ میں نے اس چیز کی فلان شخص کی واسطے وصیت کی یا فلان شخص کے لیے اس چیز کی وصیت کی یہ محیط موصی میں ہو۔ اور وصیت مستحب ہے اور مستحب ایسی صورت میں ہو کہ جب آپہنڈتے تھے کاکوئی حق واجب نہوا اور اگر اللہ تعالیٰ کاکوئی حق واجب ہو جیسے زکوٰۃ و فرائض و نماز و زکوٰۃ و فرائض و زکوٰۃ سنے ترک کیا ہو تو ایسی طاعت میں وصیت واجب ہوگی یہ تبیین میں ہو۔ اور وصیت میں موصی کہ کا ضرر یا دلالہ قبول کرنا شرط ہو اور دلالہ قبول کرنے کی یہ صورت ہو کہ موصی صحیح قبول کرے یا رد کرنے سے پہلے مر جائے تو اسکا مراد وصیت کا قبول کرنا ہو پس اس کے وارث اس وصیت سے میراث پانے لگے یہ چیز کر درمی میں ہو۔ اور واضح ہو کہ قبول وصیت موصی کے مرنے کے بعد ہی ہوتا ہے پس اگر موصی کی زندگی میں اس نے وصیت قبول کی یا رد کی تو یہ باطل ہے اسکا کچھ اعتبار نہیں ہوتا کہ موصی کے مرنے کے بعد اسکو قبول کر لینے کا اختیار ہو گا یہ سراجیہ میں ہو۔ بفعول قبول کرنا جیسے وصیت نافذ کرنا یا وارثوں کے واسطے کوئی چیز خریدا یا اداسے قرضہ کرنا مثل قبول قبول کرنے کے ہو محیط موصی میں ہو۔ اور شرط وصیت یہ ہو کہ موصی تملیک یعنی مالک کرے کی اہلیت رکھتا ہو اور موصی کہ تملیک لینے مالک ہو جانے کی اہلیت رکھتا ہو اور بعد موصی کے موصی بہ ایسا مال جو قابل تملیک ہو۔ اور حکم وصیت یہ ہو کہ موصی کہ موصی بہ کا مثل ہبہ کے ہلک جدید مالک ہو جاتا ہے یہ کفایہ میں ہو۔ اور یہ مستحب ہے کہ آدمی اپنے مال سے اگر وصیت کرے تو تہائی سے کم کی وصیت کرے خواہ اس کے وارث غنی ہوں یا فقیر ہوں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جسکے پاس مال قلیل ہو تو افضل یہ ہو کہ وہ بالکل وصیت کرے

بشرطیکہ اسکے وارث جو ہو وہ ہون اور اسکے مال کثیر ہو تو فعل یہ ہو کہ در صورتیکہ وصیت میں کوئی معصیت ہو وہ  
تاہم تہائی مال سے تجاوز نہ کرے کہ اگر خزانہ لایقین کی ہو تو وہ وصیت قبول کرنے سے پہلے ایک سو چار سو اسی کے  
مرنے کے بعد موصی لے سے وصیت قبول کی تو موصی بہ بین اسکی ملک ثابت ہو جائیگی خواہ اسے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر موصی  
نے وصیت رد کر دی تو ہمارے نزدیک اسکے رد کرنے سے وصیت رد ہو جائیگی یہ کافی ہیں جو پھر و فتح ہو کہ جنہی کیو سطر  
وصیت بدون اجازت وارثوں کے صحیح ہو جاتی ہو کہ ذاتی یقینین لیکن تہائی سے جس قدر زیادہ کی وصیت کی ہو وہ جائز نہ  
الآن صور میں کہ وارث اسکی موت کے بعد اجازت دیدین اور وہ بالغ ہوں اور سبکی زندگی میں وارثوں کی اجازت  
دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہو یہ ہر ایسے میں ہو اور اگر اپنے پورے مال کی وصیت کر دی اور اسکا کوئی وارث نہیں ہو تو وصیت  
نافذ ہو جائیگی اور بیت المال کے اجازت دینے کی کو حاجت نہو گی یہ خزانہ لایقین میں ہو۔ اور ہمارے نزدیک وارث کے  
واسطے وصیت نہیں جائز ہو الا در صورتیکہ وارث اجازت دیدین۔ اور اگر اسے وارث و جنہی دونوں کے واسطے  
ایک چیز کی وصیت کی تو جنہی کے حصہ میں صحیح ہو گی اور وارث کے حصہ میں دوسرے وارثوں کی اجازت پر موقوف ہوگی  
پس اگر انھوں نے اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگی اور اگر اجازت دوی تو باطل ہو جائیگی اور موصی کی زندگی میں وارثوں  
کی اجازت دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہوتے کہ بعد موت موصی کے انکو جنی اجازت سے رجوع کر لینے کا اختیار ہو یہ فتاویٰ  
قاضی خان میں ہو۔ اور موصی لے کے وارث یا غیر وارث ہونے کا اعتبار موصی کی موت کے وقت ہو نہ وقت وصیت کے  
ستے کہ اگر اپنے بھائی کے واسطے وصیت کی اور وقت وصیت کے وہ وارث تھا پھر موصی کے ایک لڑکا پیدا ہوا تو بھائی  
کے واسطے جو وصیت کی ہو وہ صحیح ہو گی اور اگر بھائی کے واسطے وصیت کی در حالیکہ موصی کا فقط ایک لڑکا موجود ہو پھر موصی کی  
موت سے پہلے وہ لڑکا مر گیا تو بھائی کے حق میں جو وصیت ہو وہ باطل ہو جائیگی یقین میں ہو۔ اور ہر گاہ وارث کی  
اجازت سے وصیت جائز ہوئی ہو تو جسکے حق میں اجازت پائی گئی ہو وہ موصی بہ کا ہمارے نزدیک موصی کی طرف  
سے مالک ہو جائیگا حتی کہ ملکیت بغیر قبضہ تمام ہو جائیگی اور موصی بہ میں شیعہ ہونا صحت اجازت سے مانع نہیں ہوا اور ہر وارث  
کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اجازت سے رجوع کرے یہ کافی ہیں ہوا اور اگر اجازت دینے والا مر گیا تو وہ بالغ ہو پس اگر اس  
مرض سے اچھا ہو گیا تو اجازت صحیح ہو جائیگی اور اگر اس مرض سے مر گیا تو اس مریض کا اجازت دینا بمنزلہ ابتداء کے وصیت  
کے ہوگا حتی کہ اگر موصی لے اسکا وارث ہو تو اجازت جائز نہو گی الا صورت میں کہ مریض کے وارث اجازت دیدین اور اگر  
موصی لے وارث نہ ہو بلکہ مریض کا کوئی بیٹا ہو تو جائز ہو جائیگی مگر مریض کے چوتھائی مال سے معتبر ہو گی یہ مبیحہ میں ہو۔ اور اگر مریض نے  
اجازت دی اور بعض نے اجازت نہ دی تو بقدر حصہ اجازت دینے والے کے جائز ہو گی اور اجازت نہ دینے والے کے  
حصہ میں باطل ہو گی یہ کافی ہیں جو۔ اور صورت میں اجازت کی ضرورت ہوتی ہو تو اجازت بھی جائز ہو گی جب اجازت  
دہندہ اسکی طبیعت رکھتا ہو جسے بالغ و عاقل و فہم درست ہونے کی حالت میں اجازت دی یہ خزانہ لایقین میں ہو۔ اور اگر  
اپنے وارث کے مکاتب یا وارث کے غلام کے واسطے وصیت کی تو باطل ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور قاتل کے واسطے خواہ عمد قتل  
کیا ہو یا خطا سے جبکہ خود مباشر قتل ہو تو وصیت نہیں جائز ہو یہ ہر ایسے میں ہو۔ خواہ اسکے مجروح کرنے سے پہلے وصیت کی ہو  
یا اسکے بعد اور اگر وارثوں نے قاتل کے حق میں جو وصیت ہو اسکی اجازت دیدی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک  
جائز ہو جائیگی یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر قاتل لڑکا یا مجنون ہو تو اسکے حق میں وصیت جائز ہو گی اگر وارث اجازت نہ دینا

مال کی بعض سے  
اجازت دیدی ہو  
وکیا جائیگا کہ  
ایک کا تہائی  
مال جو تہائی ہو  
وکیا جائیگا کہ  
ایک کا تہائی  
مال جو تہائی ہو  
وکیا جائیگا کہ  
ایک کا تہائی  
مال جو تہائی ہو

اور اگر اپنے قاتل کے واسطے وصیت کی اور اسکا سوا سے قاتل کے کوئی وارث نہیں ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک وصیت جائز ہو اور اگر قاتل کے مکاتیب یا ہر یا ام ولد کی واسطے وصیت کی تو بدو و وارثوں کی اجازت کے جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت نے کسی مرد کو دھار دیا بغیر دھار جہیز سے زخمی کیا پھر مرد نے اس کے حق میں کچھ وصیت کی پھر اس نے نکاح کر لیا تو عورت مذکورہ کو نہ میراث ملیگی اور نہ وصیت بلکہ اسکو فقط ہر مقررہ کی مقدار سے بقدر ہر المثل کے ملے گا اور جو کچھ اس سے زیادہ ہو جو یعنی وصیت کے رہا وہ بسبب قتل کرنے کے باطل ہو جائیگا۔ اگر ایک شخص کے قتل میں دس آدمی شریک ہوئے ہیں سے ایک آدمی اسکا غلام ہو اور اسے بعد بنائیت کے بعض کے واسطے وصیت کی اور اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو وصیت باطل ہوگی لیکن عتق بعد از قتل کے اسکا کوئی اثر نہ ہوگا نہ ممکن نہیں ہو پس اسکا رد کرنا باطل ہوگا کہ غلام مذکور ہر اسکی قیمت کے واسطے سعایت واجب کر دیا جائیگی اور قتل عمد میں قاتل کو عفو کرنا جائز ہو اور اگر قتل سخطا ہو اور اسے عفو کیا تو یہ فعل اس کے قاتل کے واسطے اسکی طرف سے وصیت ہوگی پس تہائی مال میں جائز ہوگی اور اگر اپنے غلام کی واسطے تہائی مال کی وصیت کی تو وصیت صحیح ہوگی پھر اگر غلام نے اسکو قتل کیا تو وصیت باطل ہو جائیگی لیکن غلام آزاد ہو کر اپنی قیمت کی واسطے سعایت کر لیا اور طے فرما دے بھی اگر اپنے مرنے کو عذر یا خطا قتل کیا تو وصیت رد ہو جانے کی وجہ سے اس پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کی واسطے سعایت کرے اور قتل عمد میں اس پر قصاص واجب ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کی واسطے وصیت کی پھر گواہ قائم ہو سکے کہ قاتل ہوا اور بعض وارثوں نے انکی تصدیق کی اور بعض نے تکذیب کی تو جنہوں نے گواہوں کی تصدیق کی پھر ان کے حکم دیتے سے مدعا علیہ برسی ہو جائیگا اور ان کے حصہ میں اسکی وصیت تہائی سے جائز ہوگی اور جنہوں نے گواہوں کی تصدیق کی ہو انکا مقدمہ مدعا علیہ پر لازم ہوگا اور تہائی سے ان کے حصہ سے اسکی وصیت باطل ہو جائیگی اور اگر اپنے مرنے کو گواہ دو آدمیوں کے واسطے وصیت کی اور زید کے خالہ و شعیب دو وارثوں میں سے ہر ایک نے ایسا کیا ہے تو ہر ایک کو گواہ قائم کیے کہ اسے ہمارے مورث کو خطا سے قتل کیا ہو تو عمر و بکر ہر ایک پر پانچ پانچ ہزار درم وصیت کے اپنے حصہ سے اس کے واسطے واجب ہونگے اور ہر مدعا علیہ کا حق وصیت اپنے مدعی کے حصہ میں حصے اپنے قتل کے گواہ قائم کیے ہوں گے اور دوسرے کے حصہ میں سے حساب سے ہوگا اگر زید نے عمر و بکر دو نوں میں سے ہر ایک کی واسطے تہائی مال کی وصیت کی اور خالہ کے واسطے ایک غلام کی وصیت کی پھر عمر و بکر سے جنہوں سے ہر ایک کی واسطے تہائی مال کی وصیت ہو نا۔ اور گواہی دی کہ اسے زید کو قتل کیا ہو تو دو نوں کی گواہی باطل ہو۔ یہی طرح اگر دو نوں نے کسی وارث یا جنہوں پر یہ گواہی دی کہ اسے دغا سے قتل کیا ہو تو بھی باطل ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے مرض میں ایک غلام صغیر کو آزاد کیا اور اسے اسکا کچھ مال نہیں دیا پھر اس نے اپنے مرنے کو عذر قتل کیا تو اس پر واجب ہوگا کہ اپنی دو قیمتوں کے واسطے سعایت کرے جس میں سے ایک تہائی بطور وصیت رفع کیا جائیگی اور باقی کے واسطے سعایت کر لیا اور اگر بالغ ہو اور اسے مرنے کو خطا سے قتل کیا تو وارثوں کے واسطے اپنی دو قیمت کے لیے سعایت کر لیا اور اسکو وصیت میں کچھ نہ لیا اور یہ سب امام عظیم رحمہ کا قول ہو اور صاحبین رحمہ کے رد وصیت کی وجہ سے اس پر سعایت لازم آدگی اور دیت اسکی مددگار برادر ہی ہو ہوگی یہ سبوط میں ہو اور اگر اپنے وارث کے بیٹے کے واسطے وصیت کی تو جائز ہو طرح اگر اپنے مکاتیب یا ہر کے واسطے وصیت کی تو بھی سب احتساباً جائز ہو اور اپنے قاتل کے باپ کی واسطے وصیت جائز ہو اگرچہ آباؤی رشتہ کننا ہی اوں بنا ہو و س کے یہی طرح اپنے قاتل کے بیٹے کے واسطے وصیت کی تو بھی جائز ہو اگرچہ فرزند ہی رشتہ کننا ہی بنیا ہو جیسے پوتا پڑا وغیرہ اور غیر

ایک قاتل اور بعض گواہوں کی تصدیق کی ہو

انکے مکاتیب و مدبر و غلاموں کے واسطے بھی وصیت جائز ہے قادیانی قاضی خان میں ہر ملکہ اگر کسی شخص کے غلام کے واسطے یون وصیت کی کہ ہر مہینہ اسکو دس درم نفقہ دیا جاوے تو امام عظیم و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ وصیت غلام کیواسطے ہوگی کہ جہان وہ جائیگا اسکے ساتھ جائیگا خواہ فروخت کر دیا جاوے یا آزاد کر دیا جاوے اور اگر اس کے مرنے کے صلح کر لی اور غلام نے اجازت دیدی تو جائز ہو اور اگر غلام آزاد کیا گیا پھر اس نے اجازت دیدی تو اجازت باطل ہو اور اگر ایک شخص کے گھوڑے کے واسطے یہ وصیت کی کہ اسکو ماہوار سی دس درم نفقہ دیا جاوے تو یہ مالک اسپ کیواسطے وصیت ہوگی پس اگر وہ مر گیا یا مالک نے اسکو فروخت کر دیا تو وصیت باطل ہو جائیگی یہ ظہیر بن یزید نے مسلم نے اگر ذمی کے واسطے وصیت کی یا اسکے برعکس تو جائز ہے یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر ذمی نے کسی عربی غیر مشتمل کیواسطے وصیت کی تو صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے کسی عربی کے واسطے جو دار الحرب میں ہو وصیت کی تو باطل ہو اگرچہ وارث لوگ اجازت دیدیں پھر اگر وہ عربی موصی لہ اپنے دار الحرب سے امان لیکر دارالاسلام میں وصیت کا مال لینے کے واسطے آیا تو اسکو یہاں سے کچھ نہ لےگا اگرچہ وارث لوگ اجازت دیدیں چھب قوت ہو کہ موصی دارالاسلام میں ہو اور موصی لہ عربی دار الحرب میں ہو اور اگر موصی بھی دار الحرب میں ہو تو یہاں مشعل نے اعلان کیا ہو۔ اور اگر عربی دارالاسلام میں امان لیکر آیا ہو اور اسکے واسطے وصیت کی تو مذکور ہو کہ تہائی مال کی وصیت بدون اجازت وارثوں کے جائز ہوگی اور تہائی سے زائد میں اجازت وارثان کی ضرورت ہو اور یہی طرح اگر اسکو کچھ میر کیا یا نقل صدقات ہیں اسکے صدقہ دیا تو ظاہر لہ واپس کے موافق ہی حکم ہو یہ ہمارے غائیہ میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے مرتد کے واسطے وصیت کی تو یوں جائز ہے یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ اگر ایسے شخص نے وصیت کی جس پر قدر قرضہ ہو اسکے تمام مال کو گیرے ہوئے ہو تو وصیت جائز ہوگی الا یہ صورت میں کہ قرضہ لوگ اپنا قرضہ معاف کر دیں کذا فی البدیہہ۔ اور وصیت نقد ایسے ہی شخص کی طرف سے صحیح ہوتی ہو جسکی طرف سے شریع و احسان صحیح ہوتا ہو میں مجنون یا ماذون کی وصیت صحیح نہیں ہو ہی طرح اگر مجنون نے وصیت کی پھر بعد افاقہ کے مرگا تو صحیح نہیں ہو کیونکہ حالت مباحثہ و وصیت میں وہ اہلیت نہیں رکھتا تھا بلکہ خیار شریع مختار میں ہو اور مکاتیب کی وصیت صحیح نہیں ہو اگرچہ احاسے کتابت کے واسطے کافی مال چھوڑا ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ مکاتیب کی وصیت تین قسم کی ہوتی ہو ایک قسم بالا جامع باطل ہو وہ ایسی وصیت ہو کہ اپنے اعیان مال میں سے کسی مال میں کی وصیت کرے اور ایک قسم بالا جامع جائز ہو وہ یہ کہ وصیت کی اضافت ایسے مال کی طرف کرے جسکا وہ بعد از موت کے مالک ہو مثلاً یون کہے کہ جب میں آزاد ہو جاؤں تو غلام شخص کے لیے میرے تہائی مال کی وصیت ہو پس اگر قبل موت کے بدل کتابت او کر کے یا اور طور پر آزاد ہو گیا پھر مر گیا تو موصی لہ کو تہائی مال ملیگا اور ایک قسم مختلف فیہ جو وہ یہ ہو کہ مثلاً اسکا تہائی مال کے میں نے اپنے تہائی مال کی غلام شخص کے واسطے وصیت کی پھر وہ آزاد ہو گیا تو امام عظیم کے نزدیک وصیت باطل ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے یہاں میں ہر دو طریقے کی وصیت اگر وہ مراہق بنو یعنی قریب چلوغ ہو تو ہر چار سے نزدیک جائز نہیں ہو اور نیز اگر راہق ہو تو بھی ناجائز ہے۔ قادیانی قاضی خان میں جو خواہ لڑکا ماذون التجارہ ہو یا مجبور ہو کذا فی البدیہہ خواہ وہ بعد بالغ ہو نہ کہ مراہق یا مجبور یا مجبور یا مجبور ہو کذا فی البدیہہ لکافی۔ اور ایسی طرح اگر کسی نے کہا کہ اگر میں بالغ مراہق تو میرا تہائی مال غلام شخص کیواسطے وصیت ہے تو یہ صحیح ہے جو اسواسطے کہ وہ اہلیت نہیں رکھتا ہی نہیں تنجیز و تعلیق کچھ ممکن نہیں ہو اور غلام و مکاتیب کے واسطے کہ وصیت صحیح ہو جانے کے بعد کی طرف کی تو صحیح ہو جائیگی یہ خیار شریع مختار میں ہو اور جس نے بطور بدائع لکھا ہے کہ اگر کسی نے اپنے غلام کے واسطے وصیت کی اسکی وصیت صحیح ہوگی یہ بدائع میں جو آزاد و عاقل کی وصیت خواہ مرد ہو یا عورت ہو جائز ہو اور تا بالانہ کی وصیت جو ایسے

یہ وصیت صحیح ہے  
مذکورہ بالا  
بابت اول  
قادیانی  
فقہ کا کتاب  
الوصایا





فسخ کر دی یا مین نے رجوع کر لیا۔ اور فعل سے اسکا فسخ یوں ہو کہ اسکو فروخت کر دے یا آزاد کرے یا ایسے سبب سے اسکو  
 اپنی ملک سے نکال دے جو فسخ نہیں ہو سکتا ہو چنانچہ مطلقاً مدبر کرے اور دوم کی صورت یہ ہو کہ اسنے تنائی یا چوتھائی  
 مال کی وصیت کرے پس اگر اس سے بقول رجوع کرے تو صحیح ہو اور اگر اسکو اپنی ملک سے خارج کر دیا تو وصیت  
 باطل نہوگی بلکہ دوسرے ثلث سے نافذ ہو جائیگی اور سوم کی صورت یہ ہو کہ غلام کو مدبر کرے مگر تحقیق میں اگر بقول رجوع  
 کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر فعل رجوع کرے مثلاً اسکو فروخت کر دے تو صحیح ہو یہ خزانہ المفتین میں ہو۔ اور اگر چاندی  
 کے پتر کی کسی کے واسطے وصیت کی پھر اسکو ڈھال کر لنگن یا انگوٹھی یا اسکے اخذ کوئی چیز بنوالی تو وصیت سے رجوع ہو اور  
 یہ حکم امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ظاہر ہو اور بنا بر قول امام غلام رحمہ اللہ کے واجب ہو کہ رجوع نہو دے اور یہی صحیح ہو یہ  
 محیط میں ہو۔ اور اگر مال عین کی وصیت کی پھر اسکو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید یا بائع کو ہبہ کی گئی پھر اسکی وصیت سے رجوع کر لیا  
 تو وصیت باطل ہو جائیگی اور جس بکری کے دینے کی وصیت کی تھی اگر اسکو فسخ کیا تو رجوع ہو اور جس کی بکری کے دینے کی وصیت  
 کر دی ہو اگر اسکو ڈھالا تو رجوع نہیں ہو۔ اور اگر کسی نے وصیت سے انکار کیا تو یہ رجوع نہیں ہو چنانچہ کبیر بن مذکور ہو  
 اور بسوط میں لکھا ہو کہ رجوع ہو اور بعض نے فرمایا کہ جو حکم جامع کبیر بن لکھا ہو وہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب موصی لہ کی  
 غیبت میں اسنے انکار کیا ہو اور ایسا انکار سبب وایتوں کے موافق رجوع نہیں ہو اور جو بسوط میں ہو وہ ایسی صورت  
 پر محمول ہو کہ جب موصی لہ کے حضور میں اسنے انکار کیا اور اسنے اسنے انکار کرنا وصیت سے رجوع کرنا ہو اور بعض نے فرمایا  
 کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ اور بعض نے فرمایا کہ جو حکم جامع میں مذکور ہو وہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو اور جو بسوط  
 میں لکھا ہو وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہو اور یہی قول صحیح ہو اور اگر کہا کہ ہر خبر جمعی وصیت غلام شخص کے واسطے ہو وہ حرام  
 یا روا ہو تو یہ قول رجوع نہوگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ وہ باطل ہو تو رجوع ہو سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص کے واسطے  
 کچھ وصیت کی پس اس سے کہا گیا کہ تو اچھا ہو جائیگا وصیت میں تاخیر کر دے پس اسنے کہا کہ میں نے وصیت کی تاخیر کر دی تو یہ  
 رجوع نہیں ہو اور اگر کہا گیا کہ وصیت کو ترک کر دے پس اسنے کہا کہ میں نے ترک کر دی تو یہ رجوع ہو یہ خزانہ المفتین میں  
 ہو۔ اور اگر کہا کہ جس غلام دیدنیہ کی میں نے وصیت کی تھی وہ غلام کے واسطے ہو تو یہ رجوع ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ  
 میرے وارث کے واسطے ہو تو یہ رجوع ہو چنانچہ وصیت کے وارث دوبارہ وارث کے واسطے وصیت ہو میں گیر وارثوں کو  
 اختیار ہوگا چاہیں اسکی اجازت دین یا رد کنند اور اگر دوسری وصیت کے وقت دوسرا شخص جسکے واسطے دوسری وصیت  
 کی ہو کر گیا ہو تو پہلی وصیت اپنے حال پر باقی رہیگی اور اگر دوسری وصیت کی وقت دوسرا موصی لہ زندہ ہو مگر موصی کی موت سے  
 پہلے مر گیا ہو تو غلام مذکور وارثوں کا ہوگا سو وہ سے کہ دونوں وصیتیں باطل ہو گئی ہیں یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی کے واسطے  
 اپنے غلام کی وصیت کی پھر اسکو رہن کیا تو یہ رجوع ہو اور اگر اسکو اجارہ پر دیا یا باندی تھی کہ اس سے قطع کر لی تو یہ  
 رجوع نہیں ہو اور اگر لوہا ہو کہ اسکے دینے کی وصیت کی پھر اسکی تلوار یا زہ بنالی تو یہ رجوع ہو اور اگر اپنا غلام دینے کی  
 کسی کے واسطے وصیت کی پھر اسکو مکاتب یا مدبر کر دیا یا کسی وجہ سے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا تو یہ وصیت سے رجوع  
 ہوتے کہ اگر وہ غلام پھر اسکی ملک میں جو کرے تو وہ وصیت کی چیز نہ رہیگی خزانہ المفتین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جس غلام کی پہلی  
 غلام شخص کے واسطے وصیت کی تھی اور بھی اسکی وصیت غلام دوسرے شخص کے واسطے کی تو وہ غلام دونوں میں نصفاً  
 نصف ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ اور بھی اسکی نصف کی وصیت غلام دوسرے کی واسطے کر دی تو بھی وہ غلام دونوں میں مشترک

مع  
 فسخ کر دی یا مین نے رجوع کر لیا۔ اور فعل سے اسکا فسخ یوں ہو کہ اسکو فروخت کر دے یا آزاد کرے یا ایسے سبب سے اسکو  
 اپنی ملک سے نکال دے جو فسخ نہیں ہو سکتا ہو چنانچہ مطلقاً مدبر کرے اور دوم کی صورت یہ ہو کہ اسنے تنائی یا چوتھائی  
 مال کی وصیت کرے پس اگر اس سے بقول رجوع کرے تو صحیح ہو اور اگر اسکو اپنی ملک سے خارج کر دیا تو وصیت  
 باطل نہوگی بلکہ دوسرے ثلث سے نافذ ہو جائیگی اور سوم کی صورت یہ ہو کہ غلام کو مدبر کرے مگر تحقیق میں اگر بقول رجوع  
 کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر فعل رجوع کرے مثلاً اسکو فروخت کر دے تو صحیح ہو یہ خزانہ المفتین میں ہو۔ اور اگر چاندی  
 کے پتر کی کسی کے واسطے وصیت کی پھر اسکو ڈھال کر لنگن یا انگوٹھی یا اسکے اخذ کوئی چیز بنوالی تو وصیت سے رجوع ہو اور  
 یہ حکم امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ظاہر ہو اور بنا بر قول امام غلام رحمہ اللہ کے واجب ہو کہ رجوع نہو دے اور یہی صحیح ہو یہ  
 محیط میں ہو۔ اور اگر مال عین کی وصیت کی پھر اسکو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید یا بائع کو ہبہ کی گئی پھر اسکی وصیت سے رجوع کر لیا  
 تو وصیت باطل ہو جائیگی اور جس بکری کے دینے کی وصیت کی تھی اگر اسکو فسخ کیا تو رجوع ہو اور جس کی بکری کے دینے کی وصیت  
 کر دی ہو اگر اسکو ڈھالا تو رجوع نہیں ہو۔ اور اگر کسی نے وصیت سے انکار کیا تو یہ رجوع نہیں ہو چنانچہ کبیر بن مذکور ہو  
 اور بسوط میں لکھا ہو کہ رجوع ہو اور بعض نے فرمایا کہ جو حکم جامع کبیر بن لکھا ہو وہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب موصی لہ کی  
 غیبت میں اسنے انکار کیا ہو اور ایسا انکار سبب وایتوں کے موافق رجوع نہیں ہو اور جو بسوط میں ہو وہ ایسی صورت  
 پر محمول ہو کہ جب موصی لہ کے حضور میں اسنے انکار کیا اور اسنے اسنے انکار کرنا وصیت سے رجوع کرنا ہو اور بعض نے فرمایا  
 کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ اور بعض نے فرمایا کہ جو حکم جامع میں مذکور ہو وہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو اور جو بسوط  
 میں لکھا ہو وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہو اور یہی قول صحیح ہو اور اگر کہا کہ ہر خبر جمعی وصیت غلام شخص کے واسطے ہو وہ حرام  
 یا روا ہو تو یہ قول رجوع نہوگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ وہ باطل ہو تو رجوع ہو سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص کے واسطے  
 کچھ وصیت کی پس اس سے کہا گیا کہ تو اچھا ہو جائیگا وصیت میں تاخیر کر دے پس اسنے کہا کہ میں نے وصیت کی تاخیر کر دی تو یہ  
 رجوع نہیں ہو اور اگر کہا گیا کہ وصیت کو ترک کر دے پس اسنے کہا کہ میں نے ترک کر دی تو یہ رجوع ہو یہ خزانہ المفتین میں  
 ہو۔ اور اگر کہا کہ جس غلام دیدنیہ کی میں نے وصیت کی تھی وہ غلام کے واسطے ہو تو یہ رجوع ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ  
 میرے وارث کے واسطے ہو تو یہ رجوع ہو چنانچہ وصیت کے وارث دوبارہ وارث کے واسطے وصیت ہو میں گیر وارثوں کو  
 اختیار ہوگا چاہیں اسکی اجازت دین یا رد کنند اور اگر دوسری وصیت کے وقت دوسرا شخص جسکے واسطے دوسری وصیت  
 کی ہو کر گیا ہو تو پہلی وصیت اپنے حال پر باقی رہیگی اور اگر دوسری وصیت کی وقت دوسرا موصی لہ زندہ ہو مگر موصی کی موت سے  
 پہلے مر گیا ہو تو غلام مذکور وارثوں کا ہوگا سو وہ سے کہ دونوں وصیتیں باطل ہو گئی ہیں یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی کے واسطے  
 اپنے غلام کی وصیت کی پھر اسکو رہن کیا تو یہ رجوع ہو اور اگر اسکو اجارہ پر دیا یا باندی تھی کہ اس سے قطع کر لی تو یہ  
 رجوع نہیں ہو اور اگر لوہا ہو کہ اسکے دینے کی وصیت کی پھر اسکی تلوار یا زہ بنالی تو یہ رجوع ہو اور اگر اپنا غلام دینے کی  
 کسی کے واسطے وصیت کی پھر اسکو مکاتب یا مدبر کر دیا یا کسی وجہ سے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا تو یہ وصیت سے رجوع  
 ہوتے کہ اگر وہ غلام پھر اسکی ملک میں جو کرے تو وہ وصیت کی چیز نہ رہیگی خزانہ المفتین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جس غلام کی پہلی  
 غلام شخص کے واسطے وصیت کی تھی اور بھی اسکی وصیت غلام دوسرے شخص کے واسطے کی تو وہ غلام دونوں میں نصفاً  
 نصف ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ اور بھی اسکی نصف کی وصیت غلام دوسرے کی واسطے کر دی تو بھی وہ غلام دونوں میں مشترک

ہوگا اور اگر تہائی غلام کی وصیت زید کے واسطے کر دی پھر کہا کہ وہ تہائی غلام کی جسکی وصیت بین نے زید کے واسطے کی ہو اس تہائی کی نصف وصیت عمرو کے واسطے کر دی یا کہا کہ اس کے آدھے کی وصیت عمرو کے واسطے کر دی تو یہ قول تہائی بین سے نصف سے جو زید کے واسطے وصیت تھا رجوع نہیں ہو بلکہ تہائی غلام دونوں میں مشترک ہوگا اور اگر کہا کہ وہ تہائی جسکی وصیت زید کے واسطے بین نے کر دی تھی اور بھی جسکی نصف کی وصیت عمرو کے واسطے کر دی تو زید کو اس تہائی کا تہائی ملیگا۔ اور اگر زید کو واسطے ایک چتر کی وصیت کی پھر کہا کہ جو کچھ بین نے زید کو واسطے وصیت کی تھی اُنکی نصف کی وصیت عمرو کے واسطے کر دی تو وہ غلام دونوں میں مشترک ہو جائیگا پس آدھے غلام سے رجوع ثابت ہوگا۔ اور اگر ایک شخص کے واسطے ایک باندہ کی وصیت کر دی پھر اُس باندہ کی وصیت سے رجوع ہو ہی طح اگر گیدوں کی وصیت کی پھر اُنکو سیپا یا آٹے کی وصیت کی پھر اُسکی روٹیاں کو ایمین تو یہ رجوع ہو اور اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ تو نے اپنے غلام کی غلام شخص کے واسطے وصیت کی ہو میں نے سے کہا کہ میں نے اُس شخص کے واسطے بین نے اپنی غلام باندہ کی وصیت کی ہو تو یہ غلام کی وصیت سے رجوع ہو۔ اور اگر اپنے دار کی غلام شخص کے واسطے وصیت کی پھر اُسکے گھر کی یا اُسکو منہم کیا تو یہ رجوع نہیں ہو اور اگر زمین کی گھل کر اُنی تو رجوع ہو بشرطیکہ دار کی بیوی۔ اور اگر زمین کی وصیت کی پھر زمین رطبہ تو یا تو یہ رجوع نہیں ہو اور اگر درخت انکو رجحائے یا اور درخت لگائے تو یہ رجوع ہو یہ فتاویٰ تاحیث میں ہو۔ اور اگر اُسکے درخت خرمین جو کفری لگے ہیں اُنکی وصیت کی پھر موصی کے مرنے سے پہلے وہ بے ہو گئیں پھر کی وصیت کی اور وہ رطبہ ہو گئیں اور منہم موصی نہیں مرا جو یا نازہ انکو روں کی وصیت کی اور وہ موصی کی موت سے پہلے رجب ہو گئے یا تھیل کی وصیت کی اور وہ گیدوں ہو گئے یعنی بالیون میں سے گیدوں پنہ ہو کر کال لیے گئے یا چادی کی وصیت کی اور وہ انکو مٹی ہو گئی یا لڈے کی وصیت کی اور وہ بچ ہو گیا یعنی اندھے سے بچ نکل آیا اور یہ سب موصی کی موت سے پہلے ہو گیا تو وصیت باطل ہو جائیگی ہوا سٹے کہ میں چتر کی وصیت کی تھی وہ متغیر ہو کر دوسری چیز ہو گئی ہو اور اگر موصی کے مرنے کے بعد وہ متغیر ہو گئی تو وصیت نافذ ہو جائیگی۔ اور اگر بستر کی وصیت کی پھر زمین بعض رطبہ ہو گئے تو مستدر رطبہ ہو گئے ہیں اُنکی وصیت باطل ہو جائیگی اور جو بستر زمین اُٹھیں باقی رہی اعتباراً للبعض بالکل کہ بعض قائم مقام کل کے ہونگے اور اگر رطبہ کی وصیت کی پھر موصی کی موت سے پہلے وہ متغیر ہو چھو بارے ہو گئے یا بھڑی کے بچ کی موت کی اور وہ کیش ہو گیا تو احتساباً وصیت باطل ہوگی چکانی میں ہو۔ اور اگر غیر کے مال سے ہزار درم کی کسی کے واسطے وصیت کی یا اُسکے غلام یا اُسکے کپڑے کی کسی کے واسطے وصیت کر دی پھر اس غیر شخص نے موصی کے مرنے سے پہلے یا اُسکے مرنے کے بعد اسکی اجازت دیدی تو غیر شخص کو اختیار ہوگا کہ جب تک اُسنے مال وصیت موصی کو نہیں دیا ہو تب تک اس سے رجوع کرے اور جب اُسکو دیدیا تو جائز ہو ہوا سٹے کہ مال غیر سے وصیت کرنا بمنزہ مال غیر جب مرنے کے ہو گویا اُسے غیر مال ہے کہ دیا نہیں بروہن سلیم و قبضہ کے صحیح ہوگا یہ مسموط میں ہو۔

لھو و زمین  
جو زیادہ دون  
عکس زمین  
گاہی زمین  
تشریح سے  
کے مندرجہ  
میں از شمس  
نیزہ - عاصمہ

و وسر اباب۔ ان الفاظ کے بیان میں جو وصیت ہو گئے ہیں اور جو نہیں ہو گئے ہیں اور جو وصیت جائز ہو اور جو نہیں جائز ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری موت کے بعد وکیل ہو تو وہ وصی ہوگا اور اگر کہا کہ تو میری میت میں میرا وصی ہو تو وکیل ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تیرے واسطے سو درم اجرت اس شرط پر ہو کہ تو میرا وصی ہو تو شرط باطل ہو اور سو درم اُسکے واسطے وصیت جائز ہونگے اور بنا پر

قول مٹانے کے وہ شخص وصی ہو گا یہ خزانہ المفقین میں جو مابین سامعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے فلان شخص کے واسطے ہزار درم کی وصیت کی اور وصیت کی کہ فلان شخص کے واسطے میرے مال میں ہزار درم ہیں تو پہلے ہزار درم وصیت ہیں اور دوسرے اقرار ہیں۔ اور میں نے یہ کہہ کر وصیت میں کہا کہ میرا تہائی دار واسطے فلان شخص کے جو نہیں میں اسکی اجازت دیتا ہوں تو وصیت ہو اور اگر کہا کہ چھٹا حصہ میرے دار میں واسطے فلان شخص کے ہو تو یہ اقرار ہوئی فلان کا حصہ دار میں دار میں اتھاق ہو اور علی بن ابی طالب کہ فلان شخص کے واسطے میرے مال سے ہزار درم ہیں تو یہ ہشتاد و وصیت ہو اگر وصیت کے تذکرہ میں کہا ہو اور اگر کہا کہ میرے مال میں تو یہ اقرار ہو گا۔ اور اگر کہا کہ میرا یہ غلام واسطے فلان کے ہو اور میرا یہ دار واسطے فلان کے ہو اور یہ کہا کہ وصیت ہو اور نہ وصیت کے تذکرہ میں ایسا کہا اور نہ یہ کہا کہ میری موت کے بعد تو یہ قیاساً و احتساباً ہے ہو پس اگر فلان مذکور نے اسکی زندگی میں قبضہ کر لیا تو صحیح ہو گا اور اگر قبضہ کیا چنانچہ کہ وہ مر گیا تو باطل ہو۔ اور اگر وصیت کے تذکرہ میں ایسا کہا تو شیخ امام زادہ احمد و اسی نے شرح دمایا الاصل میں ذکر کیا کہ قیاس یہ ہو کہ یہ وصیت ہو مگر احتساباً و وصیت ہوگی یہ محیط ہیں جو۔ ایک شخص نے دوسرے سے لئے مرض میں فارسی میں کہا کہ (تیار دار فرزند ان مرا پس میں) یعنی میرے مرنے کے پیچھے میرے فرزندوں کی بیمار داری کر تو اسکو لئے نہ کہ کا وصی قرار دیا ہی طرح اگر کہا کہ اٹکا تمہد کر یا اسکے کام کی خبر گیری کر یا جو اسکے معنی میں بولے جاتے ہیں اور اگر مریض نے دوسرے سے کہا کہ اٹھ کر من و آن فرزند ان من بعد از وفات من سمعتم کہ ایک فرزند ان مرا شائع نماں) تو فرمایا کہ وصی ہو جائیگا یہ ظہیر ہے میں جو۔ اگر اپنے بھائی سے کہا کہ فلان شخص کو اجازت دے کہ میری وصیت نافذ ہو تو بھائی وصی ہو جائیگا اگر اسکو قبول کرے یہ خزانہ المفقین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے یہ وصیت کی کہ میری موت کے بعد میرا تہائی دار فلان شخص کو میرا کیا جاوے تو یہ وصیت ہو اور وصی کی زندگی میں اسکا قبضہ کرنا باطل ہو گا اور اگر کہا کہ میری تہائی واسطے فلان کے ہو یا میری چوتھائی یا میرا چھٹا حصہ واسطے فلان کے ہو پھر قبل اسکے کہ فلان قبضہ کرے وہ مر گیا تو قیاساً باطل ہو اور احتساباً یہ وصیت جائز ہوگی اور اسکی تاویل یہ ہو کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ وصیت کے تذکرہ میں ایسا کلام کیا ہو اسکو امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ کی روایت سے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہو یہ محیط ہیں جو ایک مریض نے دوسرے سے کہا کہ میرے قریبی ادا کر دے تو وہ وصی ہو جائیگا یہ خزانہ المفقین میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے مرض یا اپنی صحت میں کہا کہ اگر میرے اوپر کوئی حادثہ حادث ہو تو فلان کے واسطے اسقدر ہو تو یہ وصیت ہو اور حادثہ ہمارے نزدیک موت ہو اسی طرح اگر کہا کہ میری تہائی سے فلان کے واسطے ہزار درم ہیں تو یہ وصیت ہو اگر یہ بہین موت کا ذکر نہیں کیا ہو۔ اور اگر کہا کہ فلان شخص کے واسطے ہزار درم میرے مال سے ہیں یا کہا کہ میرے نصف مال سے یا کہا کہ میرے چوتھائی مال سے ہیں تو یہ باطل ہو الا اس صورت میں کہ وصیت کے تذکرہ میں ایسا کلام ہو تو یہ وصیت ہوگی یہ محیط ہیں جو۔ اور اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ جو میرے باپ کی وصیت لکھی ہوئی پائی جاوے اور میں نے اسکو نافذ کیا ہو تو اسکو نافذ کر دینا یا اپنی ذات پر اپنے مرض میں ایسا اقرار کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ وصیت ہو اگر وارثوں نے اسکی تصدیق کی تو انکی تصدیق صحیح ہوگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو یہ تہائی مال سے قرار دیا جائیگی ظہیر ہے میں جو۔ اور اگر ایک مریض نے کہا کہ تم لوگ ہزار میرے مال سے نکالو یا ہزار درم نکالو اور اس سے زیادہ کہا اور مر گیا تو فقہ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر یہ کلام مذکورہ وصیت میں کیا ہو تو جائز ہو اور فقہ

[illegible]

کو دے جائے اور اگر کسی مریض سے کہا گیا کہ کوئی چیز وصیت کر دے کہ نہ کیا جائے یا مال اور اس سے زیادہ کہہ گیا تو فقیہ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر یہ کلام سوال کے پیچھے لگا ہوا کہ تو اسکا تمام مال فقیروں پر صرف کیا جائیگا اور محمد بن مسلمہ سے مروی ہے کہ اس شخص نے جو اب طلحہ تھا چھوڑا اسکی تفصیل نہیں فرمائی اور کہا کہ اسکا مال فقیروں میں صرف کیا جائیگا اور محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ لوگوں کو ہزار درم دے جائوں تو فرمایا کہ یہ وصیت باطل ہے اور اگر کہا یہ تم لوگ ہزار درم صدقہ کرو دینا تو یہ جائز ہے اور فقیروں کو صدقہ کیے جاویں گے ایک مریض نے فارسی میں کہا (صد درم از من بخش کنید) سو درم میری طرف سے بخش کر دینا تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ یہ باطل ہے اس واسطے کہ فقیروں کو تو نیکو دے سب کیواسطے ہوگی اور اگر کہا کہ (صد درم از من روان کنید) تو فرمایا کہ یہ وصیت جائز ہوگی اس واسطے کہ اس لفظ سے قربت مراد ہوتی ہے اور قاضی ابوالحسن علی بن حسین السندی نے فرمایا کہ قولہ (روان کنید) چارسی زبان کا محاورہ نہیں ہے ہم اسکو نہیں جانتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں اپنے ہر سفر میں مرغاون تو فلان لے واسطے مجھے ہزار درم قرضہ ہیں تو یہ تمام مال سے وصیت ہو یہ محیط خسی ہیں جو۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ میں بد موت کے فلان مقام پر لیجا یا جاؤں اور وہیں دفن کیا جاؤں اور وہاں ایک رباط میرے تمام مال سے بنایا جاوے پھر مر گیا اور اس مقام پر آٹھا کر نہیں لیجا یا گیا تو ابوالقاسم رحم نے فرمایا کہ رباط کی وصیت جائز ہے اور آٹھا لیجائے جائے کی وصیت باطل ہے اور اگر وصی اسکو ہر مقام پر آٹھا کر لیجا تو جو کچھ اسکے آٹھا کر لیجا جائے میں صحیح ہوا ہو وصی اسکا خود ضامن ہوگا اگر اسے بدون اجازت وارثوں کے ایسا کیا اور اگر وارثوں کی اجازت سے ایسا کیا تو ضامن ہوگا اور میت کے نیچے قبر میں مضرہ کے مانند کوئی چیز نہیں بچھا دی جائیگی اور شیخ ابونصر نے فرمایا کہ ہمیں کچھ مضائقہ نہیں ہے پیش کش کفن میں زیادتی کرنے کے ہے اور بعض شایخ نے اس سے انکار فرمایا ہے یعنی ممنوع جانا ہے۔ اور اگر زنت کیواسطے اپنے قبر کی عمارت کی وصیت کی تو یہ باطل ہے اور اگر اپنی موت کے بعد اٹھ کے واسطے کھانے پکانے کی وصیت کی کہ جو لوگ عمریت کیواسطے آدین انکو کھلایا جاوے تو فقیہ ابو جعفر رحم نے فرمایا کہ یہ باطل ہے مال سے جائز ہے اور جو لوگ بیان دیر تک قیام کریں یا دور سے آدین انکو کھانا حلال ہے نہیں تو نیکو و فقیہ سب برابر ہیں اور جس شخص کا قیام دیر تک نہ ہو اور نہ وہ بت دور سے آیا ہو اسکو حلال نہیں ہو پس اگر کھانے میں سے بت بچ جاوے تو وصی ضامن ہوگا اور اگر چھوڑا نیچے تو ضامن ہوگا۔ اور شیخ امام ابو بکر غنوی سے مروی ہے کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ میری موت کے بعد بیس روز تک لوگوں کے واسطے کھانا کھوایا جاوے تو مشایخ نے فرمایا کہ یہی وصیت باطل ہے اور شیخ ابوالقاسم سے روایت ہے کہ اہل مصیبت کے بیان کھانا لیجانا اور انکے ساتھ کھانا کیسا ہے فرمایا کہ ابتدا میں حال میں کھانا لیجا کر وہ نہیں ہو اس واسطے کہ اہل میت اسکی تجدد وغیرہ میں مشغول ہوتے ہیں (قال المرحوم جمع بلکہ بیعت ہے) اور رہا بیس روز کھانا لیجانا سو بیس مستحب ہے اس واسطے کہ بیس روزے والی عورتیں حج کو جاتی ہیں پس اس روز کو انکا کھانا گناہ کرنے پر مدد دینا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور واقعات ناطقی میں ہے کہ اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ ہزار درم کے کفن میں کھنا یا جاوے یا دس ہزار درم کے کفن میں کھنا یا جاوے تو یہ شخص درمیا فی کفن سے کھنا یا جائیگا جس میں نہ اسگرف ہو اور نہ تقیر اور تفصیلتی ہو اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ وہ شخص اپنی زندگی میں بیسے کپڑے پہن کر جمعہ کی نماز اور عیدین کی نماز اور شادی کی دعوت ولیمہ میں جاتا تھا انکو دیکھا جائیگا پس برابر درمیا فی کفن دیا جائیگا یہ تا مگر خانیہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کو وصیت کی کہ شوہر اسکو اس مہر سے جو عورت کا

لے کر دے  
جو بیس روز  
اور تمام روز  
مطلق ہے و فراموش  
ہو نہ یاد کرے  
جو بیس روز  
اور تمام روز  
مطلق ہے و فراموش  
ہو نہ یاد کرے





میں ایسی بات لکھی ہو جسکو کوئی نہیں سمجھ سکتا ہو یا یہیں کوئی فساد کی بات ہو تو انکو دفن کرو یا چاہے یہ محیط میں ہو اور اگر  
بیت المقدس کی واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کر دی تو جائز ہو اور بیت المقدس کی تعمیر اور اسکے چراغ وغیرہ میں خرچ کیے جاوے گئے  
اور شایع نہ فرمایا کہ یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہو کہ وقفہ مسجد سے انکی قندیل و چراغ میں خرچ کرنا اور رمضان میں قندیلوں کے  
واسطے نقطہ دروغن زیتون خریدنا جائز ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرا غلام مسجد کی خدمت کرے اور یہیں اذان دے تو جائز ہو اور  
انکی کمائی وراثت کی ہوگی۔ اور اگر وصیت کی کہ میری طرف سے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرایا جاوے تو ایک شخص کو خرچ  
جہاد دیا جائیگا جو اسکو اپنی آمد و رفت میں خرچ کرے اور جب تک کفار میں مقیم رہے تب تک خرچ کرے اور یہیں سے  
اپنے اہل و عیال کے خرچ میں کچھ لائے پھر اگر کچھ باقی رہ جائے تو وہ وارثوں کو واپس کرے اور چاہے کہ جہاد کرنے والے کے  
گھر سے جہاد کی واسطے نکلے یعنی یہی مقام سے خرچہ جہاد ہوگا اور مثال حج کے لیے وصیت کرنے کے ہو اور اگر وہ شخص جو اسکی  
طرف سے جہاد کرتا ہو تو مگر ہو تو بھی جائز ہو اور نیز وصی کو اختیار ہو کہ اسکی طرف سے خود جہاد کرے اور نیز وصی کے لیسکو  
بھی اختیار ہو۔ اور مسلمان کو جائز ہو کہ نصرانی فقیر کو اس واسطے وصیت کرے اس واسطے کہ نصرانی فقیر کو اسکی واسطے وصیت کرنا  
گناہ نہیں ہو بخلاف انکی ہوجہ تعمیر کرانے کی وصیت کے کہ معصیت ہو پس جو شخص اسکی تعمیر میں مدد کرے گا وہ گناہگار ہوگا۔ اور اگر  
وصیت کی کہ مسجد میں خرچ کیا جاوے تو جائز ہو اور مسجد کی عمارت و چراغ میں خرچ کیا جائیگا اور اگر چراغ مسجد کی وصیت کی  
نہیں جائز ہو یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر کہے کہ میں چراغ جلا یا جائے تو یہ جائز ہو اور اگر وصیت کی کہ میرا غلام  
فروخت کیا جاوے اور کسبئی شتری کو معین کیا تو یہ جائز نہیں ہو الا یہ کہ کہے کہ اور اسکا متن صدقہ کر دیا اسکو دھار فروخت  
کر دیا شتری کے ذمہ سے تہائی ٹن کم کر دو۔ یہی طرح اگر وصیت کی کہ میری باغی ایسے شتری کے ہاتھ فروخت کر دو جو ہوسکو  
ام ولد بناوے یا اسکو مدبر کرے تو بھی جائز ہو۔ ایک شخص نے اپنی موت کے وقت ایک قوم سے جو اسکے پاس حاضر تھے کہا  
کہ دیکھو کل وہ جو مجھے جائز ہو کہ میں انکی وصیت کروں اسکو فقیروں کو دیدو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ وصیت جائز ہو اور یہ  
تہائی مال پر ہوگی اور کہا کہ جو مجھے جائز ہو کہ میں انکی وصیت کروں تو بھی جائز ہو اور اسکا اختیار وارثوں کو ہوگا جو چیز فقیر کو دین  
جائز ہو جائی خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو بخلاف اسکے قول اول کے کہ (کل وہ مجھے جائز ہو کہ میں اسکی وصیت کروں) کہ اس صورت  
میں پوری تہائی پر وصیت ہوگی۔ اور اگر اپنے غلام کی کسبئی شخص کی واسطے وصیت کر دی اور غلام پر قرضہ ہو پھر وصی مر گیا  
پھر غلام کے قرضخواہ نے کہا کہ میں وصیت کی اجازت نہیں دیتا ہوں تو اسکو یا اختیار نہوگا یا ان اسکا قرضہ غلام کی گردن  
پر ہو۔ ایک زمین میں کھیتی ہو پس ایک زمین نے زمین کی بدو ن کھیتی کے وصیت کر دی تو یہ جائز ہو اور کھیتی میں زمین  
میں اجر المثل پر چھوڑی جائیگی بیان تک کہ کھیتی کاٹی جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک  
شخص نے وصیت کی کہ میرے گھوڑے پر راہ خدا میں میری طرف سے جہاد کیا جاوے تو وصیت صحیح ہو اور اسکی طرف سے  
جہاد کیا جائیگا خواہ تو مگر جہاد کرے یا فقیر پھر جب غازی واپس دے تو وارث کو وہ گھوڑا واپس سے پھر وارث لے لے  
برہمہ شیعہ اس گھوڑے کو دیا کرے کہ اس پر موصی کی طرف سے جہاد ہو اگر لے گیا محیط میں ہو اور اگر کہا کہ میرا گھوڑا اور میرے ہتھیار  
تمہارے کی زمین میں یعنی صدقہ ہیں تو میں تمہیں تمہیں ہو۔ پس ایک مرد فقیر کو بطور تحلیک دے جاوے یہی طرح اگر کہا کہ میرا تہائی  
مال جہاد میں یا فی سبیل اللہ یا فی سبیل ہو تو اسکا بھی فقیروں کو مالک کر دینا چاہیے اور میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہو کہ  
وارث لوگ ایسے مرد کو دین جو جہاد کرتا ہو۔ ایک شخص نے اپنا گھوڑا راہ جہاد میں کر دیا تو فرمایا کہ فی سبیل اللہ تعالیٰ کسی فقیر کو

لکھی ہو  
سکے وارث  
اور شایع نہ فرمایا  
اسکے لکھی ہوگا  
میں  
وہاں  
کے

دیا جاوے اور جب فقیر اسکا مالک ہو جاوے تو جو چاہے کرے۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ کھڑا اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو کچھ  
 کر دیا تو فرمایا کہ رباط میں باندھا جاوے کہ اسپر لوگ بھاد کیا کریں پھر اگر اسکی حاجت نہ رہے تو امام سلیمان اسکو فقیر اسکے چارہ کے  
 کر ایہ پر دیا کریگا۔ اور اگر اسکو کوئی گراہ پر نہ لے تو امام اسکو فروخت کر کے اسکا شن روک رکھے حتیٰ کہ جب مجاہدین کو کسی سوار  
 کی ضرورت ہو تو امام اسکے شن سے سواری کا گھوڑا خرید کر دے کہ اسپر بھاد کیا جاوے یہ عید غرضی میں ہو۔ اگر اسنے مصداق عید  
 کی وصیت کی کہ مسجد میں وقف کیے جاویں کہ لوگ اسنے کلاوت کیا کریں تو امام محمد رسنے فرمایا کہ وصیت جائز ہو اور امام ابو یوسف  
 نے فرمایا کہ وصیت باطل ہو چوچہ میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میری یہ زمین ساکین کا مقبرہ بنائی جاوے یا وصیت کی کہ یہ زمین مسافرین  
 کے واسطے سڑے بنائی جاوے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ باطل ہو اور اگر وصیت کی کہ میری یہ زمین مسجد بنائی جاوے تو  
 بلا خلاف جائز ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرا تھائی مال اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وصیت باطل ہو اور امام محمد رسنے  
 فرمایا کہ وصیت جائز ہو اور نیک کاموں میں خرچ کیا جائیگا اور فقوسے امام محمد رس کے قول پر جو اور وہ فقیر و غنی پر خرچ کیا جائیگا  
 اور اگر اپنے تھائی مال کی وصیت فی سبیل اللہ تعالیٰ کی تو امام ابو یوسف رسنے فرمایا کہ فی سبیل اللہ تعالیٰ جاوے پھر امام ابو یوسف رس  
 سے کہا گیا کہ اگرچہ ہو تو فرمایا کہ فی سبیل اللہ تعالیٰ جاوے پھر امام ابو یوسف رس نے فرمایا کہ اگر کسی حاجت قطع کو  
 دیا گیا تو جائز ہو کہ میرے نزدیک پسندیدہ ہو کہ بھاد میں دیا جاوے اور فقوسے امام ابو یوسف رس کے قول پر جو۔ اور اگر اعمال  
 خیر کے واسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی تو فادویٰ ابواللیث میں مذکور ہو کہ جب تک ایک نذر وہ اعمال خیر میں سے ہو حتیٰ کہ مسجد کی  
 عمارت دسکے چراغ میں صرف کرنا جائز ہو مسجد کی زینت میں خرچ کیا جائیگا اور قید نانہ بنانے میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوا و قید خانہ  
 قاضی و قید خانہ سلطان کی کوئی تفصیل نہیں فرمائی کہ زانی لہذا۔ اور فقوسے خلاصہ میں ہو کہ اگر نیک کاموں میں اپنا تھائی مال وقف  
 کر لے کی وصیت کی تو بل باندھنے پسند بنانے میں یا مبالغہ کی کفالت میں خرچ کیا جائے یا تا مار غائیہ میں ہو اور اگر باندھ  
 کیواسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی حالانکہ رباط میں کچھ لوگ مقیم ہیں پس اگر وصیت کے وقت کوئی قرینہ ایسا موجود ہو جس سے  
 حاجت ہو کہ اس وصیت سے اسنے رباط کے مقیم لوگ مراہے تو ان میں خرچ کیا جائیگا اور رباط کی عمارت میں خرچ کیا جائیگا اور قنات سے  
 فضلی میں ہو کہ اگر وصیت کی کہ میرا تھائی مال کانٹوں کی فصلوں میں خرچ کیا تو یہ باطل ہو اور فقوسے ابواللیث میں ہو کہ اگر کسی سلفہ کہا کہ  
 میں نے سو درم کی واسطے غلام عبدیا فلان پل کے وصیت کی تو امام محمد رس نے صریح فرمایا ہو کہ یہ جائز ہو پہلی سکی مرمت واسطے خرچ کیے  
 باونیکے اور اسی کو ابن مقفاری نے اختیار کیا جو ابن بن زیاد نے کہا کہ اگر اسنے مرمت یا اصلاح کو بیان کیا تو وصیت باطل ہو اور بھی  
 جاری ہے اگرچہ اصحاب سے روایت اور اسی بر فوسے ہو میں امام محمد رس سے مروی ہو کہ اگر کسی میرا تھائی مال واسطے مقبرہ کے جو  
 تو جائز ہو اور نساکین کے مقبرہ کو دیا جائیگا اور اگر کہا کہ واسطے ثور غلام کے جو قویاس یہ ہو کہ یہ باطل ہو اور استعمالا جائز ہو چوچہ میں ہو  
**تیسرا باب**۔ تھائی مال یا اسکے اندر کسی حصہ کی وصیت کرنے اور اپنے سپرد فقیر کے حصہ کے برابر مال کی وصیت کرنے اور  
 اس سے کم یا زیادہ کی وصیت کرنے میں کہ بعد موت کے وارث لوگ اسکی اجازت دین یا ندین یا بعض بعض اجازت دین یا نہ  
 احکام کے بیان میں۔ اگر زید کے واسطے اپنے چوتھائی مال کی اور عمر کے واسطے نصف مال کی وصیت کی پس اگر وارثوں  
 نے اسکی اجازت دیدی تو نصف مال عمر کو اور چوتھائی مال زید کو دیا جائیگا اور باقی تمام وارثوں میں موافق قرآن و سنت  
 تقاسم کے تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت دی تو تھائی مال سے دونوں کو سات حصے ہو کہ اس طرح بیٹے کے عمر کو  
 چار حصے اور زید کو تین حصے دیے جاویں گے چنانچہ الفقہین میں ہو۔ اور یہ امام اعظم رس کے نزدیک ہو اور صاحبین رس کے نزدیک

ابو یوسف رس نے فرمایا کہ اگر کسی حاجت قطع کو دیا گیا تو جائز ہو کہ میرے نزدیک پسندیدہ ہو کہ بھاد میں دیا جاوے اور فقوسے امام ابو یوسف رس کے قول پر جو۔ اور اگر اعمال خیر کے واسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی تو فادویٰ ابواللیث میں مذکور ہو کہ جب تک ایک نذر وہ اعمال خیر میں سے ہو حتیٰ کہ مسجد کی عمارت دسکے چراغ میں صرف کرنا جائز ہو مسجد کی زینت میں خرچ کیا جائیگا اور قید نانہ بنانے میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوا و قید خانہ قاضی و قید خانہ سلطان کی کوئی تفصیل نہیں فرمائی کہ زانی لہذا۔ اور فقوسے خلاصہ میں ہو کہ اگر نیک کاموں میں اپنا تھائی مال وقف کر لے کی وصیت کی تو بل باندھنے پسند بنانے میں یا مبالغہ کی کفالت میں خرچ کیا جائے یا تا مار غائیہ میں ہو اور اگر باندھ کیواسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی حالانکہ رباط میں کچھ لوگ مقیم ہیں پس اگر وصیت کے وقت کوئی قرینہ ایسا موجود ہو جس سے حاجت ہو کہ اس وصیت سے اسنے رباط کے مقیم لوگ مراہے تو ان میں خرچ کیا جائیگا اور رباط کی عمارت میں خرچ کیا جائیگا اور قنات سے فضلی میں ہو کہ اگر وصیت کی کہ میرا تھائی مال کانٹوں کی فصلوں میں خرچ کیا تو یہ باطل ہو اور فقوسے ابواللیث میں ہو کہ اگر کسی سلفہ کہا کہ میں نے سو درم کی واسطے غلام عبدیا فلان پل کے وصیت کی تو امام محمد رس نے صریح فرمایا ہو کہ یہ جائز ہو پہلی سکی مرمت واسطے خرچ کیے باونیکے اور اسی کو ابن مقفاری نے اختیار کیا جو ابن بن زیاد نے کہا کہ اگر اسنے مرمت یا اصلاح کو بیان کیا تو وصیت باطل ہو اور بھی جاری ہے اگرچہ اصحاب سے روایت اور اسی بر فوسے ہو میں امام محمد رس سے مروی ہو کہ اگر کسی میرا تھائی مال واسطے مقبرہ کے جو تو جائز ہو اور نساکین کے مقبرہ کو دیا جائیگا اور اگر کہا کہ واسطے ثور غلام کے جو قویاس یہ ہو کہ یہ باطل ہو اور استعمالا جائز ہو چوچہ میں ہو

اٹھیں تین حصے ہو کر تقسیم ہونگے نہین سے دو حصے عمر کو اور ایک حصہ زید کو ملیگا اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک سات حصے ہو کر اسوجہ سے تقسیم ہوگا کہ امام کا مذہب یہ ہو کہ عمر و حبیب کے واسطے نصف کی وصیت ہو وہ فقط تہائی کے حساب سے حصہ دیا گیا جائیگا اور زید کے واسطے چوتھائی کی وصیت ہو وہ پوری چوتھائی کا حصہ دار کیا جائیگا چنانچہ عین ایسے عہدہ کی حاجت ہوئی جسکی تہائی و چوتھائی پوری نکلتے اور وہ بارہ ہونگے تہائی چار ہو اور چوتھائی تین ہو پس زید عمر و کی وصیت سات ہوئی اور تہائی مال ہو اور دو تہائی مال چوڑا ہو پس تمام مال اکیس حصوں میں سے زید و عمر و کو سات حصے بائین طور پر چار حصے عمر و کو اور تین حصے زید کو دیئے جائیں گے اور صاحبین کے نزدیک تہائی کے تین حصے ہونگے ہواستے کہ عمر و نصف کا موصی ایسا صاحبین کے نزدیک ہے پورے حصہ کا شریک کیا جائیگا اور زید چوتھائی کا پوری چوتھائی کا شریک کیا جائیگا اور چوتھائی آدھا نصف کا ہو پس ہر چوتھائی ایک سہم قرار دیا گیا پس نصف کے دو سہم ہوں اور چوتھائی کا ایک سہم ہو پس تین سہم ہوں پس تہائی مال کے تین حصے کیے جاویں جس میں سے دو حصہ عمر و کو اور ایک حصہ زید کو دیا جاوے اور اصل امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک یہ ہو کہ جس شخص کے واسطے تہائی سے زائد کی وصیت ہو وہ تہائی سے زائد کا شریک کیا جائیگا الا تین وصیتوں میں وصیت بعین و متجانہ و درہم مسئلہ اور وصیت بعین کی تفسیر یہ ہو کہ اگر دو غلاموں معین کے آزاد کرنے کی وصیت کی اور ایک کی قیمت ہزار درہم اور دوسرے کی دو ہزار درہم ہو اور سوائے ان دو غلاموں کے اُسکا کچھ مال نہین ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو دونوں ساتھ ہی آزاد ہو جائیں گے اور اگر عادت مذہبی تو دونوں تہائی مال سے آزاد ہونگے اور اُسکا تہائی مال ایک ہزار درہم ہو پس ہزار درہم دونوں میں بحساب ملے گی وصیت کے ہونگے کہ ہزار درہم کی دو تہائی اُس غلام کے واسطے جسکی قیمت دو ہزار درہم ہو باقی کے واسطے وہ سمجھا کر گیا اور ایک تہائی اُس غلام کے واسطے جسکی قیمت ہزار درہم ہو اور وہ باقی کیوں واسطے سمجھا کر گیا اور یہی حکم عبادۃ میں ہو کہ اگر اُسکے دو غلام ہوں ایک کی قیمت ایک ہزار ایک سو درہم اور دوسرے کی قیمت چھ سو درہم ہوں پس وصیت کی کہ ایک غلام زید کے ہاتھ سو درہم کو اور دوسرے عمر و کے ہاتھ سو درہم کو فروخت کیا جاوے تو اس صورت میں ایک شتر سی کے واسطے ہزار درہم کی عبادۃ اور دوسرے کے واسطے پانچ سو درہم کی عبادۃ حاصل ہوئی اور یہ سب وصیت ہو سواستے کہ حالت مرض میں واقع ہوئی ہو پس اگر تہائی مال سے برآمد ہو جائز ہوگی اور اگر تہائی مال سے برآمد ہوئی اور نہ وارثوں نے اجازت دی تو دونوں کی عبادۃ بقدر تہائی کے جائز ہوگی اور یہ تہائی دونوں میں بقدر ہر ایک کی عبادۃ کے تقسیم ہوگی یعنی ایک شتر بقدر ہزار درہم کے اور دوسرے بقدر پانچ سو کے شریک کیا جائیگا اور اسی طرح درہم مسئلہ میں ہو چنانچہ اگر ایک کے واسطے ہزار درہم کی اور دوسرے کے کیے دو ہزار درہم کی وصیت کی اور اُسکا تہائی مال ہزار درہم ہو پس یہ تہائی دونوں میں تین تہائی ہو کر تقسیم ہوگی کہ ہر ایک دونوں میں سے اپنے پورے حصہ کی مقدار پر شریک کیا جائیگا اور موصی لہ ان صورتوں میں اپنی پوری وصیت کی مقدار پر اسی وجہ سے شریک کیا جاتا ہو کہ وصیت اپنے مختار پر صحیح ہو بسبب اسکے کہ جائز ہو کہ موصی کا کوئی دوسرا مال ہو جسکی تہائی بقدر ہووے سبب طرح اگر ایک کے واسطے نصف مال کی اور دوسرے کے واسطے تہائی مال کی یا پورے مال کی وصیت کی تو بھی یہی حکم ہو یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ایک کے واسطے تہائی مال کی اور دوسرے کے واسطے چوتھے حصہ کی وصیت کی تو اُسکا ایک تہائی مال دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کما لہ یہ تہائی مال غلام و غلام کے واسطے ہو کہ ایک کے واسطے سو درہم اور دوسرے کے واسطے پچاس درہم ہیں اور اُسکا تہائی مال تین سو درہم نکلا تو ہر ایک کے واسطے کہ اسقدر ہو گا جو بیان کر دیا ہو اور جو باقی رہا وہ دونوں میں نصفاً نصف ہو گا یہ محیط سرخصی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ اُسکا پورا مال زید کو دیا جاوے اور عمر و کو تہائی مال

صلوہ و عذر  
بہر سبب اسکی  
بہر سبب اسکی  
بہر سبب اسکی



یا جمل غرہ الالف - یا بظلم غرہ الالف اور یہ مقدار اسکی توائی مال ہو تو اسکو چھین سے نصف دیا جائیگا اور جبکہ نصف سے زائد ہو وہ وارثوں کے اختیار ہوگی جسقدر اسکو چاہیں دیدین اسواسطے کہ چھین اس سے زیادہ بات نہیں ہو کہ پیشینہ معمول ہو اور اسکی جہالت مستثنیٰ منہ کے جہالت کی موجب ہر لیکن مجہول کی وصیت صحیح ہوتی ہو کہ ان فی المبسوط اور یہ جو فرمایا کہ نصف سے زائد دین وارثوں کو اختیار ہو چاہیں دیدین اس اختیار سے یہ مراد ہو کہ چاہیں دین یا زمین یہ محیطہ شرعی میں ہو اور اگر کسی شخص کے واسطے وصیت کی کہ میرے پسر کے حصہ کے برابر دیا جاوے تو چھین کی صورتیں نکلتی ہیں اگر اسنے اس طرح وصیت کی کہ میرے پسر یا دختر کے حصہ کے مثل دیا جاوے خواہ اسکا بیٹا ہو یا بیٹی یا پسر یا دختر کا حصہ دیا جاوے سے یا دختر کے حصہ کے مثل دیا جاوے یا پسر کا حصہ دیا جاوے اگر پسر ہوتا اگر کوئی دختر ہوتی لینے بالفرض پس اگر پسر یا دختر کے حصہ کی وصیت کی اور اسکا بیٹا یا بیٹی موجود ہو تو وصیت صحیح ہوگی اور اگر پسر یا دختر کے حصہ کی وصیت کی اور اسکا بیٹا یا بیٹی نہیں ہو تو وصیت جائز ہوگی اور اگر بیٹے پسر یا دختر کے حصہ کے مثل کی وصیت کی اور اسکا بیٹا یا بیٹی موجود ہو تو جائز ہو کہ چونکہ مثل کسی بیٹے کا اسکا غیر ہوتا ہو میں نہیں ہوتا نہیں کہ میں سے پہلے پسر کا حصہ جدا کیا جائیگا پھر اس کے مثل موصی کو دیا جائیگا پس اگر وہ توائی سے زائد ہو تو وارثوں کے اجازت کی ضرورت ہوگی اور اگر توائی یا اس سے کم ہو تو بلا اجازت جائز ہو مثل لینے پسر کے حصہ کے مثل وصیت کی اور اسکا ایک بیٹا ہو تو موصی کے واسطے نصف مال ہوگا بشرطیکہ بیٹا اجازت دیدے اور اگر اسنے اجازت نہ دی تو منتظر توائی ایگیا اور اگر اس کے دو بیٹے ہوں تو مال ان سب میں تین توائی ہوگا پھر بیٹوں کے اجازت کی حاجت نہ ہوگی۔ اور اگر مثل مدیو دختر کے وصیت کی اور اس کے ایک دختر ہو تو موصی کے واسطے نصف مال ہوگا لیکن اگر دختر نے اجازت نہ دی تو فقط اسکو توائی مال لیگا اور اگر دو بیٹیاں ہوں اور مسئلہ یہی ہو تو موصی کو توائی مال لیگا اور اجازت کی کچھ ضرورت نہیں ہو اور اگر وصیت کی کہ میرے حصہ دیا جاوے اگر پسر ہوتا تو اسکا حکم وہی ہو جو مثل حصہ پسر کے لینے کی وصیت میں مذکور ہوا ہو کہ اسکو نصف مال دیا جائیگا بشرطیکہ وارث اجازت دیدیں اور اگر وصیت کی کہ ہیکو مثل نصیب الابن دیا جاوے اگر بیٹا ہوتا تو موصی کو توائی مال دیا جائیگا بشرطیکہ طحاوی میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک شخص مر گیا اور اسنے مان و پسر چھوڑا اور ایک شخص کے واسطے نصیب دختر کی اگر ہوتی وصیت کی تو مال کے سترہ سهام کیے جاوینگے چھین سے پہلے حصے موصی کو اور دس حصے پسر کو اور دو حصے مان کو دیے جاوینگے اور اسکی وصیت ہو کہ اگر بالفرض وصیت نہ ہوتی تو ہم کہتے ہیں کہ اصل مسئلہ چھین سے ایک سهم مان کو اور پانچ سهم پسر کو ملے اور چونکہ چھین نصیب دختر کی اگر ہوتی وصیت ہو تو چھین نصیب دختر لینے نصف نصیب پسر لینے دھائی بیٹھے پس کل ساڑھے آٹھ ہو سے اور چونکہ کسرا لئی ہو اسواسطے دو چند کر دیے گئے جو سترہ ہو سے پس سهام ہر ایک کے بھی دو چند ہو گئے پس پہلے چھین سے پانچ سهم موصی کو کوئیے جاوینگے اسواسطے کہ اسکی وصیت توائی سے کم ثابت ہوئی پس میراث سے وصیت مقدم ہو گئی اور باقی سب بار و سهام چھین سے دو مان کو دیے جاوینگے اور باقی سب دس سهام وہ پسر کا حصہ ہو اور جان کر نے سے معلوم ہوا کہ چھین موصی کو حصہ دختر اگر ہوتی ہی قدر دیا ہو کہ وہ پسر کے حصہ سے نصف ہو پس چھین شریک ثابت ہوئی۔ اور فرمایا کہ اگر اسنے بی بی اور ایک بیٹا چھوڑا اور دوسرے پسر کے حصہ کی اگر ہوتا وصیت کر دی اور وارثوں نے وصیت کی اجازت دیدی تو مسئلہ (۱۵) سے ہوگا چھین سے سات سهام موصی کو اور ایک سهم بی بی کو اور سات سهام پسر کو دیے جاوینگے اور صورت وہی ہو جو چھین بیان کر دی جو کہ اولاً ہم نے ترجیح مسئلہ کی طرف کی کہ فرض کیا کہ وصیت نہیں ہو پس ہم کہتے ہیں کہ اگر وصیت نہ ہوتی تو مسئلہ آٹھ سے ہوتا چھین سے ایک سهم بی بی کو اور سات

نصف مال

نہم سپر کو شہادت اور چونکہ اسے دوسرے سپر کے حصہ کی اگر موت و وصیت کر دی تو مسئلہ مفروضہ ہر ایک سپر کا حصہ ہر ماہ دیا گیا  
یعنی سادات ملائے گئے توکل پذیر ہو گئے اور اس مسئلہ میں وارثوں کا وصیت کی اجازت دینا شرط کیا گیا ہوا ہے کہ وصیت  
ایک تہائی سے زائد ہوتی ہو اور ایسی صورت میں وارثوں کے اجازت کی ضرورت ہوتی ہو اسی طرح اگر اسے مثل نصیب دختر کے  
وصیت کی تو بھی جواب ہی طرح ہوگا جیسا کہ بیان کیا ہے ہوا ہے کہ مثل شے اسکا غیر ہوتا ہو پس یہ صورت اور جب نصیب کی  
اگر موت و وصیت کی ہو دونوں یکساں ہیں۔ اور اگر ایک شخص مر گیا اور اسے دختر و صاحب کی چھوڑا اور ایک شخص کے واسطے نصیب  
سپر کی اگر موت و وصیت کی ہو دونوں وارثوں نے تنگی وصیت کی اجازت دیدی تو موصی کو دو تہائی مال ملیگا اور ایک تہائی مال  
و دختر و صاحب کی کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا۔ یہ وقت ہے کہ دونوں وارثوں نے اجازت دیدی اور اگر اجازت نہ دی تو موصی  
کو تہائی مال اور دو تہائی دختر و برادر کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور اگر مثل نصیب سپر کے اگر موت و وصیت کر دی اور باقی  
مسئلہ بجا نہ ہو تو موصی کو دو پانچویں حصہ مال ملیگا بشرطیکہ دونوں وارث اجازت دیدیں اور فرمایا کہ اگر ایک شخص مر گیا اور اسے  
بھائی و بہن چھوڑے اور ایک شخص کیواسطے نصیب سپر کی اگر موت و وصیت کر دی اور دونوں نے اجازت دیدی تو موصی کو  
پورا مال ملیگا اور بھائی و بہن کو کچھ نہ ملیگا اور اگر مثل نصیب سپر کے اگر موت و وصیت کر دی تو موصی کو نصف مال ملیگا بشرطیکہ  
دونوں اجازت دیدیں اور باقی نصف بھائی و بہن کے درمیان تین تہائی تقسیم ہوگا اور اگر دونوں نے اجازت نہ دی  
تو تہائی مال ملیگا اور دو تہائی بھائی و بہن کے درمیان تین تہائی تقسیم ہوگا۔ اور اگر دختر و بہن چھوڑی اور ایک شخص  
کے واسطے نصیب دختر کی اگر موت و وصیت کر دی تو موصی کو تہائی مال ملیگا خواہ دونوں وارث اجازت دیدیں یا نہ دیدیں اور  
اگر مثل نصیب دختر کے اگر موت و وصیت کر دی تو موصی کو چوتھائی مال ملیگا خواہ دونوں اجازت دیدیں یا نہ دیدیں فرمایا کہ اگر ایک  
شخص مر گیا اور اسے بیٹا و باپ چھوڑا اور ایک شخص کیواسطے مثل نصیب دختر کے اگر موت و وصیت کر دی تو موصی کو  
تو موصی کو دو صورتیکہ دونوں اجازت دیدیں گیارہ حصوں میں سے پانچ حصے ملیں گے اور سپر کو پانچ حصے اور باپ کو ایک  
حصہ ملیگا اور اگر دونوں نے اجازت نہ دی تو موصی کو تہائی مال ملیگا اور باقی باپ اور سپر کے درمیان چھ حصوں میں سے پانچ  
ہوگا پس ایسے حدود کی ضرورت ہوگی جسکا تہائی مکمل اور اسکی دو تہائی کا چھٹا حصہ مکمل اور کم سے کم ایک حصہ مندرجہ میں سے  
کے نو حصے کر کے ہمیں سے تین یعنی ایک تہائی موصی کو دیا جائیگی اور باقی چھ حصوں میں سے ایک باپ کو اور پانچ حصوں کو سپر کو اور اگر ایک  
نے اجازت دی دوسرے نے اجازت نہ دی تو کتاب میں مذکور ہے کہ حال اجازت و حال عدم اجازت کی طرف لحاظ لیا جاوے  
پس اجازت کی صورت میں مسئلہ گیارہ سے چھ حصوں میں موصی کو پانچ حصوں میں اور عدم اجازت کے وقت مسئلہ نو سے چھ حصوں  
سے موصی کو کے تین حصوں میں پہلے اول مفروض کو دوم میں ضرب دیا جاوے پس ننانوے ہوئے میں عدم اجازت کی قیوت  
میں موصی کو کے تہائی حصے پچیس حصوں میں سے پانچ حصوں میں اور باپ کیواسطے باقی کا چھٹا حصہ یعنی گیارہ ہوئے اور بیٹے کیواسطے باقی  
پچیس حصوں میں سے اور اجازت کی قیوت موصی کو گیارہ میں سے پانچ مفروض نو میں یعنی پچیس حصوں میں سے اور باپ کیواسطے ایک  
میں سے (نو) ہوئے اور بیٹے کیواسطے بھی پچیس حصوں میں سے پانچ مفروض نو میں یعنی پچیس حصوں میں سے اور باپ کیواسطے ایک  
سم باپ کی طرف سے ہیں یعنی (۹) حصے گیارہ مکمل (۱۰) بیٹے کے حصہ میں ہیں یعنی پچیس حصوں میں سے پانچ حصوں میں جب معلوم  
ہو گیا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر دونوں میں سے فقط ایک نے اجازت دی تو کسی اجازت نہ دی کے حق میں موثر ہوگی دوسرے کے  
حق میں موثر ہوگی پس اگر فقط باپ نے اجازت دی تو اس کے حصہ میں سے دو حصہ موصی کو کے تہائی میں ملائے جاوے گی پچیس حصوں

مسئلہ شہادت اور جہاد  
اور اس میں جہاد  
مالگیری علیہ جہاد  
مسئلہ شہادت اور جہاد  
اور اس میں جہاد  
مالگیری علیہ جہاد  
مسئلہ شہادت اور جہاد  
اور اس میں جہاد  
مالگیری علیہ جہاد  
مسئلہ شہادت اور جہاد  
اور اس میں جہاد  
مالگیری علیہ جہاد





میں تین اسکے ہوئے اور چھ باقی رہے ہیں انکو دو تہائی کے ساتھ ملا دیا اور دو تہائی چوتھائی ہر ایک میں چالیس ہوئے ہیں یہ  
پانچ پیر کے درمیان برابر تقسیم ہو کر ہر ایک کے حصہ میں آٹھ آٹھ سهام آویگئے اور پانچ حصہ عمر کے ہر ایک میں پانچ پانچ  
تھیک آتھی اور اگر عمر کو اسے مثل نصیب احد کے ان پانچوں میں سے اور زیادہ کے واسطے تہائی سے باقی کے چوتھائی  
کی وصیت کی تو اسے ہر ایک کے حصہ میں سے عمر کے گیارہ سهام اور زیادہ کے واسطے تین سهام اور ہر ایک کے  
واسطے گیارہ گیارہ سهام ہونگے اور اسکا بیان بطریق کتاب کے یہ ہو کہ تو نقد اور پانچ کو لے لے کہ وہ پانچ میں اور اسکا  
سم اور ہر ایک کے حصہ میں سے جو نصیب مثل کے وصیت کا ہو پھر اسکو چار میں ضرب دیدے ہو جسے اسکے کہ باقی کی چوتھائی کی وصیت  
ہو پس چوتھائی ہو سے پھر تین سے ایک طرح دیدے تو تین باقی رہے یہ تہائی ہو اور دو تہائی اسکا دو تہائی ہو پس کا حصہ  
اچھتر ہو سے یہ پور مال ہو اور تہائی تین ہو اور نصیب یعنی حصہ واحد پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ نصیب یعنی واحد کو  
لے اور اسکو چار میں ضرب سے پھر تین میں ضرب سے پس بارہ ہوئے تین میں سے ایک طرح دیدے پس گیارہ سے تین میں  
ہو پس جب تین میں سے گیارہ نکال ڈالے تو بارہ باقی رہے ہیں سے چوتھائی کی زیادہ کے واسطے وصیت ہو دو تہائی ہو  
پس تین کا لے کے بعد تو باقی رہے انکو دو تہائی مال میں جو چھپا لیں ہو ملایا تو پانچ ہو سے جو پانچ بیٹوں میں ساوی  
مشترک ہو پس ہر واحد کے واسطے گیارہ ہوئے اور اگر اسے عمر کو اسے پانچ بیٹوں میں سے ایک کے نصیب کے  
مثل کی وصیت کی اور زیادہ کے واسطے تہائی کے باقی کی پانچوں میں سے کسی وصیت کردی تو سانس سهام کل مال کے ہونگے نہیں  
سے عمر کو چودہ اور زیادہ کو تین اور ہر ایک بیٹے کو چودہ چودہ دیے جاویگئے اور اسکی طرح بطریق کتاب کے ہر طرح ہو کہ نقد  
پیران پر ایک زیادہ کرے کیونکہ مثل نصیب کے وصیت ہو پس چھپا لے پانچ میں ضرب دے کیونکہ باقی کے پانچوں  
حصہ کی وصیت ہو پس تین ہو سے پھر زیادہ کو طرح دیدے پس تین باقی رہے یہ ایک تہائی ہو اور دو تہائی اسکا دو چند  
یعنی اٹھاون ہوئے پس تمام مال سانس ہو اور نصیب پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ تو نصیب مفروض لے لے اور وہ ایک ہو  
اور اسکو پانچ میں ضرب کر پھر تین میں ضرب دے پس (پندرہ) ہونگے تین میں سے ایک طرح دیدے تو جو چودہ باقی رہے ہونگے ہیں  
نصیب ہو پس جب اسکو تین ایک تہائی سے خارج کیا تو (پندرہ) باقی رہے اور زیادہ کے واسطے اس باقی کے چھ کی وصیت ہو  
پس چھ میں ہو پھر باقی سے بارہ سلو دو تہائی مال یعنی اٹھاون میں جمع کیا تو ستر ہوئے اور یہ پانچ بیٹوں میں مشترک ہو ہر ایک  
کے چودہ چودہ سهام ہوئے جس قدر عمر کا حصہ ہو اور اگر عمر کو اسے مثل نصیب کے ازینہا سوائے تہائی باقی از حصہ  
سوم کی وصیت کی تو مسئلہ میں کل مال کے سناون حصہ ہونگے حصہ میں نصیب ہر ایک کا دس ہو گا اور اسٹھ تہائی ہو گا اور ہر  
بیٹے کو دس دس ملے اور اسکی طرح بطریق بیان کتاب کے اس طرح ہو کہ بیٹوں کی نقد اور پانچ لیکر اس پر ایک بیٹے جو عمر  
کے واسطے ایک نصیب کی وصیت ہو وہ زیادہ کیا جاوے پھر تین سے ضرب دیا جاوے پس اٹھارہ ہوئے پھر تین  
ایک سہم زیادہ کیا جاوے جیسا اول میں زیادہ کیا گیا ہو پس انیس ہوئے پس یہ تہائی مال ہو اور دو تہائی از تین ہو  
پس مجموعہ کل مال سٹھون ہو اور نصیب پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ نصیب مفروض کو لیکر تین میں ضرب کیا جاوے اور نصیب  
مفروض واحد ہو پس تین ہو سے پھر تین میں ضرب کیا جاوے تو نو ہوئے پھر تین ایک زیادہ کیا جاوے جیسا  
اصل مال میں کیا گیا ہو تو دس ہوئے پس یہی نصیب کامل ہو اور جب اسکو انیس سے زور کیا تو باقی رہے نصیب  
کامل یعنی دس میں سے باقی کوئی تہائی نہ رہے ہو کہ اس میں نو ہیں لے تو بارہ ہوئے پھر یہ دو تہائی مال و تین میں سے لے

میں تین اسکے ہوئے اور چھ باقی رہے ہیں انکو دو تہائی کے ساتھ ملا دیا اور دو تہائی چوتھائی ہر ایک میں چالیس ہوئے ہیں یہ پانچ پیر کے درمیان برابر تقسیم ہو کر ہر ایک کے حصہ میں آٹھ آٹھ سهام آویگئے اور پانچ حصہ عمر کے ہر ایک میں پانچ پانچ تھیک آتھی اور اگر عمر کو اسے مثل نصیب احد کے ان پانچوں میں سے اور زیادہ کے واسطے تہائی سے باقی کے چوتھائی کی وصیت کی تو اسے ہر ایک کے حصہ میں سے عمر کے گیارہ سهام اور زیادہ کے واسطے تین سهام اور ہر ایک کے واسطے گیارہ گیارہ سهام ہونگے اور اسکا بیان بطریق کتاب کے یہ ہو کہ تو نقد اور پانچ کو لے لے کہ وہ پانچ میں اور اسکا سم اور ہر ایک کے حصہ میں سے جو نصیب مثل کے وصیت کا ہو پھر اسکو چار میں ضرب دیدے ہو جسے اسکے کہ باقی کی چوتھائی کی وصیت ہو پس چوتھائی ہو سے پھر تین سے ایک طرح دیدے تو تین باقی رہے یہ تہائی ہو اور دو تہائی اسکا دو تہائی ہو پس کا حصہ اچھتر ہو سے یہ پور مال ہو اور تہائی تین ہو اور نصیب یعنی حصہ واحد پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ نصیب یعنی واحد کو لے اور اسکو چار میں ضرب سے پھر تین میں ضرب سے پس بارہ ہوئے تین میں سے ایک طرح دیدے پس گیارہ سے تین میں ہو پس جب تین میں سے گیارہ نکال ڈالے تو بارہ باقی رہے ہیں سے چوتھائی کی زیادہ کے واسطے وصیت ہو دو تہائی ہو پس تین کا لے کے بعد تو باقی رہے انکو دو تہائی مال میں جو چھپا لیں ہو ملایا تو پانچ ہو سے جو پانچ بیٹوں میں ساوی مشترک ہو پس ہر واحد کے واسطے گیارہ ہوئے اور اگر اسے عمر کو اسے پانچ بیٹوں میں سے ایک کے نصیب کے مثل کی وصیت کی اور زیادہ کے واسطے تہائی کے باقی کی پانچوں میں سے کسی وصیت کردی تو سانس سهام کل مال کے ہونگے نہیں سے عمر کو چودہ اور زیادہ کو تین اور ہر ایک بیٹے کو چودہ چودہ دیے جاویگئے اور اسکی طرح بطریق کتاب کے ہر طرح ہو کہ نقد پیران پر ایک زیادہ کرے کیونکہ مثل نصیب کے وصیت ہو پس چھپا لے پانچ میں ضرب دے کیونکہ باقی کے پانچوں حصہ کی وصیت ہو پس تین ہو سے پھر زیادہ کو طرح دیدے پس تین باقی رہے یہ ایک تہائی ہو اور دو تہائی اسکا دو چند یعنی اٹھاون ہوئے پس تمام مال سانس ہو اور نصیب پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ تو نصیب مفروض لے لے اور وہ ایک ہو اور اسکو پانچ میں ضرب کر پھر تین میں ضرب دے پس (پندرہ) ہونگے تین میں سے ایک طرح دیدے تو جو چودہ باقی رہے ہونگے ہیں نصیب ہو پس جب اسکو تین ایک تہائی سے خارج کیا تو (پندرہ) باقی رہے اور زیادہ کے واسطے اس باقی کے چھ کی وصیت ہو پس چھ میں ہو پھر باقی سے بارہ سلو دو تہائی مال یعنی اٹھاون میں جمع کیا تو ستر ہوئے اور یہ پانچ بیٹوں میں مشترک ہو ہر ایک کے چودہ چودہ سهام ہوئے جس قدر عمر کا حصہ ہو اور اگر عمر کو اسے مثل نصیب کے ازینہا سوائے تہائی باقی از حصہ سوم کی وصیت کی تو مسئلہ میں کل مال کے سناون حصہ ہونگے حصہ میں نصیب ہر ایک کا دس ہو گا اور اسٹھ تہائی ہو گا اور ہر بیٹے کو دس دس ملے اور اسکی طرح بطریق بیان کتاب کے اس طرح ہو کہ بیٹوں کی نقد اور پانچ لیکر اس پر ایک بیٹے جو عمر کے واسطے ایک نصیب کی وصیت ہو وہ زیادہ کیا جاوے پھر تین سے ضرب دیا جاوے پس اٹھارہ ہوئے پھر تین ایک سہم زیادہ کیا جاوے جیسا اول میں زیادہ کیا گیا ہو پس انیس ہوئے پس یہ تہائی مال ہو اور دو تہائی از تین ہو پس مجموعہ کل مال سٹھون ہو اور نصیب پچاس کا یہ طریقہ ہو کہ نصیب مفروض کو لیکر تین میں ضرب کیا جاوے اور نصیب مفروض واحد ہو پس تین ہو سے پھر تین میں ضرب کیا جاوے تو نو ہوئے پھر تین ایک زیادہ کیا جاوے جیسا اصل مال میں کیا گیا ہو تو دس ہوئے پس یہی نصیب کامل ہو اور جب اسکو انیس سے زور کیا تو باقی رہے نصیب کامل یعنی دس میں سے باقی کوئی تہائی نہ رہے ہو کہ اس میں نو ہیں لے تو بارہ ہوئے پھر یہ دو تہائی مال و تین میں سے لے

تو کل سپاس ہوئے جو پانچ بیٹوں تقسیم ہوئے اور ہر ایک کے حصہ میں دس دس مثل نصیب کامل کے پڑے اگر ایک شخص مر گیا اور اسے دو دختر اور بان اور جو رو اور عصبہ چھوڑا اور عجز و کیوا اسطے مثل نصیب ایک بیٹی کے اور نہ یکو اسطے تہائی کے باقی کی تہائی کی وصیت کی تو کل ال کے چھوٹے سهام ہوئے اور نصیب سولہ ہوگا اور ثلث باقی (۱۱) ہوگا اور تخریج مسئلہ کی اسطور سے ہوگی کہ بیلا فریضہ بدون وصیت کے نصیب کیا جاوے تو ہم کہتے ہیں کہ اصل مسئلہ چھ سہ ہوگا جس میں سے دو بیٹوں کو دو تہائی (۱۲) ملے اور بان کو چھٹا حصہ (۱۳) ملے گا اور باقی ایک رہا نہیں سے جو رو کو آٹھواں حصہ تین چوتھائی ملیگا اور ایک چوتھائی باقی عصبہ کو ملیگا جس جو رو کے حصہ میں کسرا جائے گی جو حصے تقسیم جو نہیں سے ہوگی لیکن چونکہ جو رو کا نصیب معلوم کرنے میں اسکی حاجت نہیں پڑیگی اسواسطے اصل مسئلہ چھ سے رکھا جائیگا اور اس پر ایک لڑکی کے حصہ کے برابر (۱۴) بڑھا جائیگا اسواسطے کہ عجز کے واسطے وصیت ہو نہیں آتی ہے پھر اسکو تین تین ضرب دیا جاوے پس چوبیس ہوئے پھر ہمیں سے قدر دراندگہ دہ لینے دو کم کر دیے جاوے گا تو باقی رہیں گے اور یہی تہائی ہوگی پس دو تہائی جو ابیں ہوئے ہیں کل مال کا چوتھو حصہ سولہ ہوگا اور نصیب کی پچاس اسطور سے ہوگی کہ نصیب تینے دو کو لیکر تین تین ضرب کیا جاوے پھر تین تین ضرب کیا جاوے پس اٹھارہ ہوئے پھر ہمیں دو طرح دیے جاوے تو سولہ رہے ہی نصیب ہو اور جب اسکو ابیں تہائی تین سے دو کیا تو چھ باقی رہے پس تین سے زید کے واسطے تہائی دو ہوئے اور چار باقی رہے انکو دو تہائی ال چار میں ملایا اٹھالیں ہوئے جس میں سے دو دختر کی دو تہائی (۱۵) ہوئے کہ ہر ایک کو اسطے (۱۶) ہوئے جو مثل نصیب کے ہیں اور بان کو چھٹا حصہ (۱۷) ہوئے اور جو رو کو آٹھواں حصہ چھ ہوئے اور باقی (۱۸) سم عصبہ کیواسطے ہوئے اور اگر عجز کیواسطے مثل نصیب ایک دختر کے سوا سے تہائی کے باقی کی تہائی کی وصیت کی تو کل مال کے چھوٹے حصے نصیب ہوئے اور نصیب کی مقدار (۱۹) ہوگی اور باقی کی تہائی (۲۰) ہوگی پس امام محمد نے اس مسئلہ میں حساب کو بہت طول پیدا دین غرض کہ جو رو کی میراث پوری پوری اکل آوے حالانکہ بہو معرفت وصیت میں اسکی حاجت نہیں جو اور مسئلہ کی تخریج اس سے کم ہو سکتی جو بنا پر اس قاعدہ کے جو ہم نے بیان کیا جو کہ فرض مسئلہ (۲۱) سے کیا جاوے پھر عجز کے واسطے مثل نصیب دختر کے وصیت ہو پس (۲۲) اس پر زیادہ کیے جاوے جو ایک دختر کا حصہ نہیں (۲۳) ہوئے پھر اسکو تین تین ضرب کیا جاوے پس (۲۴) ہوئے پھر (۲۵) بڑھائے جاوے جنس مسائل متفقہ میں مل ہو پس (۲۶) ہوئے اور یہی تہائی مال جو اور دو تہائی اسکا دو چند کر لینے (۲۷) ہو پس تمام مال (۲۸) ہوا اور نصیب کی پچاس اسطور سے ہو کہ نصیب مفروض (۲۹) کو لیکر تین تین کیا جائے (۳۰) ہوئے پھر (۳۱) میں ضرب کیا جاوے (۳۲) ہوئے پھر اس پر (۳۳) بڑھائے جاوے (۳۴) ہوئے ہی نصیب کامل ہو پس جب اسکو تہائی (۳۵) سے دو کر کیا تو (۳۶) رہے اور نصیب تہائی کے باقی کی تہائی (۳۷) مستثنیٰ ہو کر عین ملگی تو (۳۸) ہو گئے انکو دو تہائی (۳۹) میں ملایا جاوے تو (۴۰) ہوئے یہ وہ لون میں مشترک ہونے جس میں سے دونوں بیٹوں کو دو تہائی لینے چاہئیں اسطے ایک کے واسطے بیس ہوئے جو کامل نصیب عجز کے مثل ہو اور بان کو چھٹا حصہ (۴۱) ملے اور جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ ہو لیکن (۴۲) کا آٹھواں حصہ تخریج تکلیف ہو ہی واسطے امام محمد رحمہ نے اصل حساب (۴۳) کو (۴۴) میں ضرب دیا کہ (۴۵) ہو گئے اور اس سے سب حصص پورے پورے نکالے گئے اور اگر عجز کے واسطے مثل نصیب جو رو کے اور نہ یکو اسطے تہائی کی باقی میں سے تہائی کی وصیت کی ہو تو تمام مال کے (۴۶) حصے ہونگے اور نصیب (۴۷) ہوگا اور تہائی کی باقی کی تہائی (۴۸) ہوگی اور اسکی تخریج بنا بر طریقہ کتاب کے اس طور سے ہو کہ صورت مسئلہ (۴۹) فرض کیا جاوے اسواسطے کہ اسنے حصہ جو رو کے

برابر کی وصیت کی جو پس جو روکا پورا حصہ معلوم کرنا ضروری اس واسطے (۲۳) سے مسئلہ فرض کیا گیا پس ونون و دختر کی دو تہائی (۱۶) ہوے اور ان کا چھٹا حصہ (۴) ہوے اور جو روکا کا اٹھواں حصہ (۳) ہوے اور باقی ایک سہم حصہ کا جو پھر سر جو روکے حصہ کی برابر (۳) زیادہ کیے جاوینگے کیونکہ اسکے حصہ کے برابر حصہ کی وصیت ہوئیں (۲۷) ہوے اسکو تین میں ضرب کیا جاوے اس واسطے کہ باقی تہائی میں سے تہائی کی وصیت ہو تو (۸) ہوے پھر سبقت زیادہ کیا ہو و طرح دیا جاوے پس تین نکال ڈالے تو (۷) باقی رہے پس یہی تہائی مال ہو اور دو تہائی اسکا دو چہند (۱۵۶) ہو پس تمام مال (۲۳۴) ہوے اور نصیب معلوم کرنے کا طریقہ جو کہ نصیب مفروض (۳) کو لیکر تین میں ضرب دیا جاوے (۹) ہوے پھر تین میں ضرب دیا جاوے (۲۷) ہوے پھر تین طرح شیے جاوین تو (۲۴) رہے پس یہی نصیب ہو اور جب اسکو تہائی مال (۷) سے ور کر دیا تو (۵۴) رہے پھر نزدیکو اس واسطے اسپین سے تہائی (۱۸) ٹینگے پس (۳۶) باقی رہے وہ دو تہائی مال (۱۵۶) میں ملائے گئے تو (۱۹۲) ہوے اسپین سے عورت کا آٹھواں حصہ (۲۴) ہوے جو مثل نصیب عمر و کے ہو اور باقی کی تقسیم وارثوں کے درمیان سطح بنے بیان کر دی ہو معلوم ہو اور اگر ایک شخص کے پنج پسر چون میں سے ایک پسر کو اس واسطے یہ وصیت کی کہ اسکے حصہ میں اس قدر بطور وصیت کے دیا جاوے کہ اسکا حصہ ملکر چوتھائی مال ہو جاوے اور تہائی میں سے باقی کے تہائی کی نزدیکو اس واسطے وصیت کر دی پھر وارثوں نے ایک پسر کے حق میں جو وصیت ہو اسکی اجازت دیدی تو تمام مال کے بارہ حصے ہو گئے اور نصیب (۲) ہو گا اور چوتھائی پوری کرنی ایک شے ہوگی اور باقی تہائی میں سے تہائی ایک ہو گا اور تخریج مسئلہ کی بطریق کتاب کے اس طرح ہو کہ ہم کہتے ہیں اگر اگر دو تہائی تو مسئلہ (۵) سے جوتا کہ ہر ایک بیٹے کو ایک ایک دیا جاوے پس جب اسے یہ وصیت کی کہ فلان بیٹے کے حصے کو پورا کر کے چوتھائی مال کر دیا جاوے تو یہ وصیت وارث کے حق میں ہو پس برون اجازت باقی وارثوں کے جائز ہوگی اور جب انھوں نے اجازت دیدی تو طریقہ یہ ہو گا کہ مفروض میں سے جو بیٹیا موصی لے کر اسکا حصہ طرح دیا جاوے وہ ایک ہو تو چار رہے پھر اسکو تین میں ضرب دیا جاوے کیونکہ نزدیک کے واسطے تہائی باقی تین سے تہائی کی وصیت ہو پس (۱۲) ہوے اسپین سے تہائی (۴) ہو اور چوتھائی (۳) ہو اور نصیب کے معلوم کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ نصیب مفروض (۱) لیکر (۳) میں ضرب کیا جاوے پس (۳) ہوے اسپین سے ایک طرح دیا جاوے (۲) رہے یہی نصیب ہو پس جب پسر موصی لے کہ حصہ کو چوتھائی سے پورا کیا گیا تو انہوں سے ایک ملا گیا تاکہ (۲) میں (۱) ملکر (۳) حصے یہی چوتھائی ہو اور ایک واپس راتو بنے جان لیا کہ چوتھائی کی تکمیل ایک سے ہوئی پھر جب اس سہم کو جس سے تکمیل ہوئی ہو تہائی مال لینے (۴) سے دو کیا تو (۱۲) رہے اسکی تہائی (۱) جو یہ نزدیکو و سجا بیگی پس (دو) باقی رہے انکو دو تہائی مال (۸) میں ملا یا (۱) ہوے جو پانچون بیٹوں کے درمیان تقسیم ہونگے ہر ایک کیواسطہ (۲) ہونگے جو نصیب کے برابر ہیں پھر جب پسر موصی لے کہ ان (۱۲) سہم میں وہ سہم ملا گیا جو اسکو وصیت حاصل ہو اور تو تین بیٹوں میں ہی اسکے حصہ میں ملکر تمام مال کی چوتھائی ہو گئی پیسہ و زمین ہو۔ اور اگر کسی شخص کیواسطے مثل نصیب پھر غدا لا نصیب پھر دیگر کی وصیت یا الا مثل نصیب پھر دیگر کی وصیت یا الا نصیب پھر دیگر کے اگر ہوتا یا مثل نصیب پھر دیگر کے اگر ہوتا تو وصیت کی اور ایک بیٹیا چھوڑا تو موصی لے کہ تہائی مال لیا گیا اور تہائی مال لیا گیا اسواسطے کہ ایک ہی بیٹا ہوئے کیوجہ سے تمام مال ایک سہم قرار دیا جائیگا اور اگر ایک سہم بوجہ وصیت کے زیادہ کیا جائیگا پس وہ سہم ہوئے پھر نصیب پھر وہ سہم قرار دیا جائیگا اسواسطے کہ ہر ایک کو سہم دیگر کا نصیب دریافت کرنا ضروری ہو اور جب اسکا نصیب (۲) سہم ہوا تو موصی لے کہ نصیب بھی (۲) ہوا اسواسطے کہ اسکے مثل ہی پس مل جائیگا کہ نصیب پھر دیگر ایک سہم ہو اگر سہم دیگر ہوتا پس یہ سہم جو نصیب پھر دیگر قرار دیا گیا ہو طرح دیا جائیگا پس مال کے تین سہم رہے ہیں

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

موصی لے کے دو سہم اور پھر کا ایک سہم رہا پھر سبب اشتنا کے موصی لے کے نصیب (۱) میں سے ایک سہم نصیب پھر دیگر مستثنیٰ ہو گیا تو موصی لے کے لیے ایک سہم باقی رہا اور تین سہم میں سے (۲) سہم پھر کو واسطے رہے اور اگر اس مسئلہ میں مثل نصیب پھر خود الا نصیب پھر ثالث کی اگر ہوتا وصیت کی تو موصی لے کو مال کا دو پانچواں حصہ ملے گا بشرطیکہ سبب ارث اجازت دینے میں ورنہ اسکو تہائی مال ملے گا اور بیان اسکا یہ ہو کہ ایک بیٹا ہو جسے کی وجہ سے تمام مال ایک سہم ہو اور پھر نصیب کی وجہ سے ایک سہم زیادہ کیا گیا تو (۱) ہو سے پھر نصیب پھر (۳) کر دیا جائیگا کیونکہ نصیب پھر ثالث دریافت کرنے کی ضرورت ہو تو موصی لے کا نصیب بھی (۲) ہو جائیگا کیونکہ اسکے مثل ہو پھر نصیب پھر میں سے ایک سہم طرح دیا گیا تو مال کے پانچ سہم سے پھر نصیب ہو موصی لے (۳) میں سے ایک سہم مستثنیٰ ہو کر پھر کے نصیب میں آجائیگا پس موصی لے کے پاس دو سہم یعنی دو پانچواں حصہ مال اور پھر کے پاس تین سہم رہ جائیگا اور اگر ایک شخص نے (۳) پھر چھوڑے اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر میں خود الا نصیب کی از پھر ان کی وصیت کی یا لاش مثل نصیب کی از پھر ان کی وصیت کی تو موصی لے کو دو پانچواں حصہ ملے گا اور تینوں بیٹوں کو تین سہم ملے گی اسواسطے کہ تین بیٹے ہیں اور پھر (۳) طرح ملے جائیگے اسواسطے کہ سب کے نصیب کے مثل کی وصیت کی ہو تو (۷) ہو سے چھ سہم سے پھر پھر کو واسطے ایک سہم ہو اور موصی لے کے واسطے (۳) سہم ہیں پھر میں سے ایک سہم نصیب طرح دیا گیا وہ ایک سہم ہو پس مال کے پانچ سہم رہے چھین سے موصی لے کے (۳) اور بیٹوں کے (۶) تین پھر موصی لے کے نصیب میں سے ایک سہم مستثنیٰ ہو کر بیٹوں کے نصیب میں آتا تو موصی لے کے واسطے (۲) رہے اور بیٹوں کو واسطے (۳) سہم رہے قال المترجم اور میں بھی اجازت دے اور ان کی ضرورت ہو اور اگر اسکے دو پھر چھوڑے اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر از پھر ان الا نصیب پھر ثالث کی یا لاش نصیب پھر ثالث کے وصیت کی تو موصی لے کو سات سہم میں سے ایک سہم ملے گا اور پھر کو (۳) سہم ملے گی اسواسطے کہ ہر دو پھر کا نصیب (۲) لیا جائیگا اور پھر ایک سہم وصیت کا بڑھایا گیا پس مال کے (۳) سہم ہو سے چھین سے ایک سہم موصی لے کا اور دو سہم ہر دو پھر کے پھر ہر دو پھر کے نصیب کو تین تقسیم کیا جاوے گا کہ پھر ثالث کا حصہ ظاہر ہو اور چونکہ (۲) کی تقسیم (۳) پر تقسیم نہیں ہو اسواسطے اسکو تین میں ضرب دیا گیا تو (۷) ہو سے اور موصی لے کا نصیب جو واحد ہو وہ بھی چھین ضرب یا کیا تو سب (۹) ہو سے پھر میں سے نصیب پھر ثالث (۲) طرح دینے کے بعد سات باقی رہے چھین سے موصی لے کے (۳) اور وراثتوں کے (۴) ہیں پھر موصی لے کے نصیب میں سے نصیب پھر ثالث (۲) مستثنیٰ ہو کر ہر دو پھر کے نصیب میں لیا تو نصیب پھر ان (۶) ہو اور موصی لے کے واسطے ایک سہم باقی رہا اور اگر اسکے ایک پھر چھوڑا اور عمر و کے واسطے مثل نصیب پھر خود الا مثل نصیب پھر خود کے وصیت کی تو موصی لے کو نصف مال ملے گا اور پھر مثل نصیب پھر واحد ہو بشرطیکہ وارث کی اجازت دینے میں ورنہ اگر اسکے اجازت نہ دی تو موصی لے کو تہائی مال ملے گا اور اگر ایک بیٹا چھوڑا اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر خود الا نصف مال خود کے وصیت کی اور ایک بیٹا چھوڑا اور موصی لے کو وصیت و استثناء دونوں صحیح ہیں اور موصی لے کو چھوڑنے کی مال ملے گا اسواسطے کہ ایک لڑکا ہو لے سے مال ایک سہم ہو گا اور اسکے مثل وصیت ہونے سے ایک اسپر زیادہ لیا جائیگا اور ہر سہم دو چند کیا جائیگا اسواسطے کہ ہر نصف مال دریافت کرنے کی ضرورت ہو پس کل مال (۴) سہم ہو پس اس میں سے موصی لے کو (۲) سہم دینے سے اسواسطے کہ جب اسکے موصی لے کے حق میں نصف المال کا اشتنا کیا تو ضرور ہو کہ اسکا حصہ نصف مال سے نہ لے ہو گا پھر میں سے نصف مال مستثنیٰ ہو کر پھر کے ساتھ باگ تو موصی لے کیواسطے ایک سہم موصی چھوڑنے والی باقی رہا

موصی لے کے دو سہم اور پھر کا ایک سہم رہا پھر سبب اشتنا کے موصی لے کے نصیب (۱) میں سے ایک سہم نصیب پھر دیگر مستثنیٰ ہو گیا تو موصی لے کے لیے ایک سہم باقی رہا اور تین سہم میں سے (۲) سہم پھر کو واسطے رہے اور اگر اس مسئلہ میں مثل نصیب پھر خود الا نصیب پھر ثالث کی اگر ہوتا وصیت کی تو موصی لے کو مال کا دو پانچواں حصہ ملے گا بشرطیکہ سبب ارث اجازت دینے میں ورنہ اسکو تہائی مال ملے گا اور بیان اسکا یہ ہو کہ ایک بیٹا ہو جسے کی وجہ سے تمام مال ایک سہم ہو اور پھر نصیب کی وجہ سے ایک سہم زیادہ کیا گیا تو (۱) ہو سے پھر نصیب پھر (۳) کر دیا جائیگا کیونکہ نصیب پھر ثالث دریافت کرنے کی ضرورت ہو تو موصی لے کا نصیب بھی (۲) ہو جائیگا کیونکہ اسکے مثل ہو پھر نصیب پھر میں سے ایک سہم طرح دیا گیا تو مال کے پانچ سہم سے پھر نصیب ہو موصی لے (۳) میں سے ایک سہم مستثنیٰ ہو کر پھر کے نصیب میں آجائیگا پس موصی لے کے پاس دو سہم یعنی دو پانچواں حصہ مال اور پھر کے پاس تین سہم رہ جائیگا اور اگر ایک شخص نے (۳) پھر چھوڑے اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر میں خود الا نصیب کی از پھر ان کی وصیت کی یا لاش مثل نصیب کی از پھر ان کی وصیت کی تو موصی لے کو دو پانچواں حصہ ملے گا اور تینوں بیٹوں کو تین سہم ملے گی اسواسطے کہ تین بیٹے ہیں اور پھر (۳) طرح ملے جائیگے اسواسطے کہ سب کے نصیب کے مثل کی وصیت کی ہو تو (۷) ہو سے چھ سہم سے پھر پھر کو واسطے ایک سہم ہو اور موصی لے کے واسطے (۳) سہم ہیں پھر میں سے ایک سہم نصیب طرح دیا گیا وہ ایک سہم ہو پس مال کے پانچ سہم رہے چھین سے موصی لے کے (۳) اور بیٹوں کے (۶) تین پھر موصی لے کے نصیب میں سے ایک سہم مستثنیٰ ہو کر بیٹوں کے نصیب میں آتا تو موصی لے کے واسطے (۲) رہے اور بیٹوں کو واسطے (۳) سہم رہے قال المترجم اور میں بھی اجازت دے اور ان کی ضرورت ہو اور اگر اسکے دو پھر چھوڑے اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر از پھر ان الا نصیب پھر ثالث کی یا لاش نصیب پھر ثالث کے وصیت کی تو موصی لے کو سات سہم میں سے ایک سہم ملے گا اور پھر کو (۳) سہم ملے گی اسواسطے کہ ہر دو پھر کا نصیب (۲) لیا جائیگا اور پھر ایک سہم وصیت کا بڑھایا گیا پس مال کے (۳) سہم ہو سے چھین سے ایک سہم موصی لے کا اور دو سہم ہر دو پھر کے پھر ہر دو پھر کے نصیب کو تین تقسیم کیا جاوے گا کہ پھر ثالث کا حصہ ظاہر ہو اور چونکہ (۲) کی تقسیم (۳) پر تقسیم نہیں ہو اسواسطے اسکو تین میں ضرب دیا گیا تو (۷) ہو سے اور موصی لے کا نصیب جو واحد ہو وہ بھی چھین ضرب یا کیا تو سب (۹) ہو سے پھر میں سے نصیب پھر ثالث (۲) طرح دینے کے بعد سات باقی رہے چھین سے موصی لے کے (۳) اور وراثتوں کے (۴) ہیں پھر موصی لے کے نصیب میں سے نصیب پھر ثالث (۲) مستثنیٰ ہو کر ہر دو پھر کے نصیب میں لیا تو نصیب پھر ان (۶) ہو اور موصی لے کے واسطے ایک سہم باقی رہا اور اگر اسکے ایک پھر چھوڑا اور عمر و کے واسطے مثل نصیب پھر خود الا مثل نصیب پھر خود کے وصیت کی تو موصی لے کو نصف مال ملے گا اور پھر مثل نصیب پھر واحد ہو بشرطیکہ وارث کی اجازت دینے میں ورنہ اگر اسکے اجازت نہ دی تو موصی لے کو تہائی مال ملے گا اور اگر ایک بیٹا چھوڑا اور عمر و کیواسطے مثل نصیب پھر خود الا نصف مال خود کے وصیت کی اور ایک بیٹا چھوڑا اور موصی لے کو وصیت و استثناء دونوں صحیح ہیں اور موصی لے کو چھوڑنے کی مال ملے گا اسواسطے کہ ایک لڑکا ہو لے سے مال ایک سہم ہو گا اور اسکے مثل وصیت ہونے سے ایک اسپر زیادہ لیا جائیگا اور ہر سہم دو چند کیا جائیگا اسواسطے کہ ہر نصف مال دریافت کرنے کی ضرورت ہو پس کل مال (۴) سہم ہو پس اس میں سے موصی لے کو (۲) سہم دینے سے اسواسطے کہ جب اسکے موصی لے کے حق میں نصف المال کا اشتنا کیا تو ضرور ہو کہ اسکا حصہ نصف مال سے نہ لے ہو گا پھر میں سے نصف مال مستثنیٰ ہو کر پھر کے ساتھ باگ تو موصی لے کیواسطے ایک سہم موصی چھوڑنے والی باقی رہا

اور پسر کے واسطے (۳) سهام ہو گئے اور اگر اسے چار پسر چھوڑے اور عمر کے واسطے اپنے نصف مال الانصب میں از پسران کی وصیت کی تو موصی کہ کو تہائی مال بنے چار سهام میں سے دو سهام ملینگے اور اگر اسے دو پسر چھوڑے اور عمر کے واسطے مثل نصیب کے از پسران الانصب پسر ثالث کی وصیت کی اور زید کے واسطے تہائی سے وصیت اول نکالنے کے بعد باقی تہائی کی وصیت کی تو پندرہ مین سے عمر کو (۲) سهم اور زید کو (۱) سهم اور ہر ایک پسر کو (۶) سهم ملینگے سو واسطے کہ مخرج اول دو پسر کی تعداد پر (۲) لیکر پسر عمر کا ایک سهم بڑھایا جائیگا پس (۳) ہو سے پھر نصیب ہر دو پسر (۲) مین ضرب کیا جاوے تاکہ نصیب پسر ثالث دریافت ہو پس (۶) ہو سے اور نصیب موصی لہ (۳) ہو کہ وہ بھی ضرب ہو اور پھر نصیب ہر دو پسر مین ملایا تو (۶) ہو سے ہر ایک پسر کے واسطے (۳) ہو سے اور کل مال سات سهام ہو سے پھر مرفوض اول (۷) دو چند کیا گیا (۱۴) ہو سے اور وصیت دوم کا ایک بڑھایا گیا تو (۱۵) ہو سے اور نصیب کل (۳) تھا وہ بھی دو چند ہو کر (۶) ہو گیا اور اگر مسئلہ بحال ہے مگر تثنائین یوں ہو جاوے کہ الانصب پسر چارم تو عمر کو (۲۱) سهام مین سے (۴) اور زید کو (۱) اور ہر ایک پسر کو (۸) ملینگے سو واسطے کہ مرفوض اول بعد از پسران (۲) ہو گا پھر (۱) بسبب وصیت کے زیادہ کیا گیا پھر وصیت ہر دو پسر مرفوض دریافت نصیب پسر چارم کے (۴) مین ضرب دیا جاوے پس (۹) ہو سے اور موصی لہ کا نصیب بھی (۴) ہو گیا پھر مین نصیب ہر دو پسر مین سے نصیب پسر چارم (۲) ملے دیا تاکہ نصیب سے اشتقاق مکن ہو پس مال دس سهام ہو اور نصیب چار ہو اور تثنی (۲) ہو اور جب دوسری وصیت نکالنی منظور ہوئی تو مرفوض اول دو چند کیا گیا تو (۲۰) ہو سے پھر پسر (۱) زائد کیا گیا تو (۲۱) ہو سے ہی کل مال ہو اور نصیب (۴) بعد دو چند کرنے کے (۸) ہو گیا اور اگر اسے کہا کہ الانصب پسر چارم اور باقی مسئلہ بحال رہے تو عمر کو (۲۴) سهام مین سے (۶) اور زید کو (۱) اور ہر پسر کو دس مین ملینگے سو واسطے کہ نصیب ہر دو پسر (۲) پنج گونہ کیا جائیگا پس (۱۰) ہو سے اور نصیب موصی لہ کو ایک بھی پنج گونہ ہو کر پانچ ہو گیا اور نصیب ہر دو پسر مین سے نصیب پسر چارم (۲) ملے دیا گیا تاکہ اشتقاق از نصیب مکن ہو تو (۱۵) مین سے (۲) ملے ہو کر (۱۳) باقی رہے مین نصیب (۵) ہو اور تثنی (۲) ہو پس جب دوسری وصیت ملانی گئی تو مرفوضہ دو چند کر کے ایک ملایا گیا تو (۲۶) مین ایک ملائے سے (۲۴) ہو گئے اور بعد دو چند کرنے کے نصیب بھی دو چند ہو کر (۱۰) ہو گیا اور وصیت اول (۶) ہو گئی اور اسی قاعدہ پر اگر تثنائین زیادتی ہوتی جاوے مثلاً کے الانصب پسر ثلث یا الانصب پسر غنم یا ہشت یا نم یا دم وغیرہ سب کل آویگے اور اگر ایک بیٹا چھوڑا اور عمر کے واسطے مثل نصیب پسر خود الانصب پسر کی والا حصہ سوم از باقی حصہ سوم یا حصہ چارم از باقی حصہ سوم کی وصیت کی تو اشتقاق دوم باطل ہو سو واسطے کہ وصیت اول نکالنے کے بعد تہائی مین سے کچھ باقی نہ رہیگا مین ثلث باقی کا اشتقاق کیوں صحیح ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر بجائے اشتقاق دوم کے باقی از حصہ سوم مین سے تہائی کی وصیت ہو یا باقی از حصہ سوم مین سے چوتھائی وغیرہ کی وصیت ہو تو بھی دوسری وصیت باطل ہوگی اسی وجہ سے جو مین بیان کر دی ہو اور اگر دو پسر چھوڑے اور عمر کے واسطے مثل نصیب یکی از دو پسران الانصب پسر ثالث کی وصیت کی اور زید کے واسطے حصہ سوم مین سے وصیت اول نکالنے کے بعد باقی کی تہائی کی وصیت کی تو دونوں صحیح ہیں اسی طرح اگر نصیب نکالنے کے بعد کیا یا اشتقاق مین پسر چارم کہا تو بھی دونوں صحیح ہونگے پیغمبر قرات کافی مین جو اگر ایک شخص نے کہا کہ میرا چھٹا حصہ مال واسطے

۱۵  
 اگر تثنائین سے اشتقاق مکن ہو پس مال دس سهام ہو اور نصیب چار ہو اور تثنی (۲) ہو اور جب دوسری وصیت نکالنی منظور ہوئی تو مرفوض اول دو چند کیا گیا تو (۲۰) ہو سے پھر پسر (۱) زائد کیا گیا تو (۲۱) ہو سے ہی کل مال ہو اور نصیب (۴) بعد دو چند کرنے کے (۸) ہو گیا اور اگر اسے کہا کہ الانصب پسر چارم اور باقی مسئلہ بحال رہے تو عمر کو (۲۴) سهام مین سے (۶) اور زید کو (۱) اور ہر پسر کو دس مین ملینگے سو واسطے کہ نصیب ہر دو پسر (۲) پنج گونہ کیا جائیگا پس (۱۰) ہو سے اور نصیب موصی لہ کو ایک بھی پنج گونہ ہو کر پانچ ہو گیا اور نصیب ہر دو پسر مین سے نصیب پسر چارم (۲) ملے دیا گیا تاکہ اشتقاق از نصیب مکن ہو تو (۱۵) مین سے (۲) ملے ہو کر (۱۳) باقی رہے مین نصیب (۵) ہو اور تثنی (۲) ہو پس جب دوسری وصیت ملانی گئی تو مرفوضہ دو چند کر کے ایک ملایا گیا تو (۲۶) مین ایک ملائے سے (۲۴) ہو گئے اور بعد دو چند کرنے کے نصیب بھی دو چند ہو کر (۱۰) ہو گیا اور وصیت اول (۶) ہو گئی اور اسی قاعدہ پر اگر تثنائین زیادتی ہوتی جاوے مثلاً کے الانصب پسر ثلث یا الانصب پسر غنم یا ہشت یا نم یا دم وغیرہ سب کل آویگے اور اگر ایک بیٹا چھوڑا اور عمر کے واسطے مثل نصیب پسر خود الانصب پسر کی والا حصہ سوم از باقی حصہ سوم یا حصہ چارم از باقی حصہ سوم کی وصیت کی تو اشتقاق دوم باطل ہو سو واسطے کہ وصیت اول نکالنے کے بعد تہائی مین سے کچھ باقی نہ رہیگا مین ثلث باقی کا اشتقاق کیوں صحیح ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر بجائے اشتقاق دوم کے باقی از حصہ سوم مین سے تہائی کی وصیت ہو یا باقی از حصہ سوم مین سے چوتھائی وغیرہ کی وصیت ہو تو بھی دوسری وصیت باطل ہوگی اسی وجہ سے جو مین بیان کر دی ہو اور اگر دو پسر چھوڑے اور عمر کے واسطے مثل نصیب یکی از دو پسران الانصب پسر ثالث کی وصیت کی اور زید کے واسطے حصہ سوم مین سے وصیت اول نکالنے کے بعد باقی کی تہائی کی وصیت کی تو دونوں صحیح ہیں اسی طرح اگر نصیب نکالنے کے بعد کیا یا اشتقاق مین پسر چارم کہا تو بھی دونوں صحیح ہونگے پیغمبر قرات کافی مین جو اگر ایک شخص نے کہا کہ میرا چھٹا حصہ مال واسطے



فلان شخص کے ہو پھر اسی مجلس میں یا دوسری مجلس میں کہ اگر آپ کے واسطے میرا تہائی مال ہو اور وارثوں نے اجازت دیدی تو اسکو فقط تہائی مال لیکر انہیں چھٹا حصہ آجاویگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے درہم میں سے تہائی کی انعام میں سے تہائی کی وصیت کی پھر اس مال کی دو تہائی تلف ہو گئی اور ایک تہائی باقی رہی اور یہ ایک تہائی باقی اس کے باقی مال کی تہائی ہو تو موصی کو یہ تہائی پوری ملے گی۔ اور اگر اسے تین رقیق میں سے تہائی کی وصیت کی پھر تین سے دو مرگے تو امام غفر رحمہ کے نزدیک اسکو باقی کی فقط تہائی ملے گی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکو پورا باقی غلام عبا لیکر اور اگر اپنے پوتوں میں سے تہائی کی وصیت کی پھر تین سے دو تہائی تلف ہو گئی اور تہائی باقی رہی حالانکہ باقی اسکا تہائی مال ہو تو وہ ان کے پوتوں باقی میں سے فقط تہائی کا مستحق ہوگا اور شیخ رحمہ نے فرمایا کہ یکم اسوقت ہو کہ جب کپڑے اجناس مختلفہ سے ہوں اور اگر سب پر ایک ایک جنس کے ہوں تو وہ بمنزلہ دراجم کے ہیں اور اسی طرح کپیل و موزوں بھی بمنزلہ دراجم کے ہو اور دو مختلفہ امام غفر رحمہ کے نزدیک مثل مختلف کپڑوں کے ہیں یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے ہزار درم کی وصیت کی اور وصیت کا مال عین بھی ہو جو اور دین بھی ہو پس اگر ہزار درم اسکے مال میں کی تہائی ہو تو موصی کو ہزار درم دیے جاویں گے اور اگر مال عین کی تہائی نہ ہو تو اسکو بقدر تہائی مال میں سے دیے جاویں گے پھر قرضہ میں سے جو کچھ وصول ہوتا جاوے گا وہیں سے تہائی لینا جائیگا۔ عیان ایک کہ ہزار درم پورے ہو جاویں یہ ہر ایہ میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے تہائی مال کی واسطے زید و بکر کے وصیت کی حالانکہ بکر مرچکا ہو اور موصی یہ بات جانتا ہو یا نہیں جانتا ہو یا واسطے زید و بکر کے اگر زید ہو لیکن وہ مرچکا تھا یا نہ اسٹ زید کے اور اس شخص کے جو اس بیت میں ہو حالانکہ بیت زید کوئی نہ تھا یا واسطے زید کے اور اس شخص کے جو اسکے عقب میں رہا ہو یا نہ ہوا و پوتا وغیرہ یا اسکے واسطے اور واسطے فرزند بکر کے مگر بکر کا فرزند موصی کی موت سے پہلے مر گیا یا واسطے زید کے اور زید کی فقیر اولاد کے باجرا سکی اولاد فقیر ہو جاوے پھر موصی کی موت کے وقت یہ شرط جانی رہی یعنی انکی اولاد کوئی فقیر نہ رہی تو ان وارثوں میں سب مال وصیت واسطے زید کے ہوگا جو اسٹ کہ موصی وصیت استحقاق کی ملایت نہیں رکھتا ہو نہیں زید کا مزاجم ثابت ہو اور ایسا ہو کہ گویا یہ کہ اسٹ واسطے زید و دیوار کے اور اسی طرح عقب کا بھی یہی حکم ہو اسوا اسٹ کہ عقب وہ ہو جو اسکی موت کے بعد رہا ہو۔ پس فی الحال وہ موصی ہوگا۔ اور اگر کہنا کہ میرا تہائی مال درمیان زید و بکر کے وصیت ہو حالانکہ بکر میت ہو یا درمیان زید و بکر کے اگر میں مر گیا حالانکہ وہ زید و بکر ہو و ہوا یا درمیان زید و فقیر کے پھر موصی مر گیا درحالیہ فقیر زید مرچکا تھا یا زید تھا اگر فقیر تھا یا کہنا کہ درمیان زید و بکر کے اگر بکر اس بیت میں ہو حالانکہ انہیں نہ تھا یا درمیان زید و فقیر بکر کے پھر بکر کا فرزند پیدا ہوا یا نہ ہو و متاثر موصی کی وفات سے پہلے مر گیا پھر و مرچکا ہوا یا کہنا کہ درمیان زید و اولاد فلان کے اگر اولاد فلان فقیر ہو جاوے مگر موصی سے بیان تک کہ موصی مر گیا یا کہنا کہ درمیان زید و میرے وارثہ کے یا درمیان زید و و ہر زید کے حالانکہ زید کا ایک ہی بیٹا ہو تو ان سب وارثوں میں زید کو تہائی کا نصف لیکر اور اگر کہنا کہ میرا تہائی مال درمیان زید و بکر کے وصیت ہو حالانکہ انہیں سے ایک کے کوئی اولاد نہیں ہو تو پوری تہائی وہ میرے کی اولاد کو لیکر یہ کافی ہیں جو۔ اور اگر واسطے زید و واسطے عمر کے تہائی مال کی وصیت کی یا کہنا کہ درمیان زید و عمر کے وصیت ہو پھر موصی مر گیا پھر ایک موصی مر گیا تو تہائی کا نصف زید و موصی کے کو اور نصف دیگر موصی کے مردہ کے وارثوں کو لیکر اسی طرح اگر موصی کے مرنے کے بعد قبول وصیت سے پہلے ایک موصی مر گیا پھر زید کی قبول کی تو موصی کے وارثوں مالک ہو جاویں گے اور اگر موصی کے

سب مال اگر  
بیت میں سے  
تہائی مال کی وصیت  
قبول نہ ہو تو  
جو موصی کے مال سے  
بقدر تہائی لیا جائے

مرنے سے پہلے ایک موصی کہ مر گیا تو اسکا حصہ موصی کی طرف واپس ہو جائیگا محیط شری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا مال واسطے فلان کے واسطے ہر اس شخص کے جو اولاد عبد اللہ میں سے فقیر ہو جاوے میر موصی مر گیا اور اولاد عبد اللہ سب تو اگر بھی تو پوری تہائی فلان شخص کو مل جائیگی اور اگر عبد اللہ کی بعض اولاد فقیر ہو گئی میر موصی مر گیا تو تہائی مال درمیان فلان کے اور درمیان ان لوگوں کے جو اولاد عبد اللہ میں سے فقیر ہوئے ہیں اور جو تقسیم ہو گا اور اگر اولاد عبد اللہ سب سے پیدا ہوئے ہیں براہ فقیر جائے آئے ہوں کہ موصی مر گیا تو ظاہر لفظ ہو کتاب میں ذکر کیا گیا ہو اس امر پر نہ اکتا کرتا ہو کہ انکو تہائی میں سے کچھ ملے بلکہ پوری تہائی فلان کی ہوگی اور اگر اولاد عبد اللہ جو روز وصیت کے موجود تھی اگر کسی پہلے اسکے اولاد پیدا ہوئی اور وہ سب غنی ہوئے میر موصی کی موت سے پہلے فقیر ہو گئے تو تہائی مال وصیت فلان اور ان کے درمیان سب کی قدر و تقسیم ہو گا اسی طرح اگر کہا کہ میرا مال واسطے فلان واسطے ولد عبد اللہ کے جو میر عبد اللہ کا ولد مر گیا اور وہ مر اور اسکے پیدا ہوا اور میر موصی غنی رہا تو تہائی مال درمیان فلان و درمیان ولد عبد اللہ کے تقسیم ہو گا اور اگر کہا کہ میرا تہائی مال واسطے فلان اور واسطے ان اولاد عبد اللہ کے جو اگر یہ لوگ فقیر ہو جاوےں مگر وہ لوگ فقیر نہ ہوئے ہیں ایک کہ موصی مر گیا تو سب کی تعداد تقسیم ہو کر جو فلان حصہ کو پہنچے وہ اسکو ملے گا محیط میں ہو۔ ایک عورت اپنا شوہر چھوڑ کر گئی اور اپنے نصف مال کی کسی عورت کو واسطے وصیت کی تو جائز ہو اور شوہر کو تہائی مال ملے گا اور موصی کہ کو نصف ملے گا اور چھٹا حصہ باقی واسطے بیت المال کے ہو گا سو واسطے کہ تہائی مال وصیت نہیں کیو واسطے میراث سے مقدم ہو گا پس باقی با دو تہائی نہیں نصف شوہر کو ملے گا جو کل مال کا تہائی ہوا اور باقی رہا تہائی مال سو اسکا کوئی وارث مستحق نہیں ہو پس نہیں سے باقی وصیت نافذ ہوگی اور باقی چھٹا حصہ میر موصی کہ کو نصف پورا کر دینے کے بعد چھٹا حصہ باقی رہا جس میں نہ وصیت ہوا اور نہ اسکا کوئی وارث ہو پس بیت المال میں داخل ہو گا اسی طرح اگر مرد مر گیا اور اپنی جو زوجہ چھوڑی اور اپنی پورے مال کی کسی عورت کو واسطے وصیت کی مگر پورے اجازت نہ دی پس عورت کو چھٹا حصہ ملے گا اور پانچ چھٹے حصے اجنبی کو ملے گا سو واسطے کہ تہائی مال تو وصیت میں بلا نزاع ہو جائیگا اور باقی دو تہائی میں شرکت رہی پس نہیں سے عورت کا چوتھا حصہ ہو اور باقی میر موصی کہ کو ملے گا سو واسطے کہ بیت المال سے وصیت مقدم ہوتی محیط شری میں جو اصل میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے تہائی مال کی اولاد زید کو واسطے وصیت کی حالانکہ روز وصیت کے نزدیک کوئی لوگ نہ تھا میر موصی کی موت سے پہلے اسکے اولاد ہوئی میر موصی مر گیا تو تہائی مال اولاد زید کو ملے گا اور اگر روز وصیت کے زیر کی اولاد موجود ہو مگر موصی نے نہ لکھا نام لیا کہ احمد و عمر و غیرہ اور نہ انکی طرف اشارہ کیا کہ ان لوگوں کے واسطے تو یہ وصیت اسکی ان اولاد کے واسطے ہوگی جو موصی کی موت کے روز موجود ہوں حتی کہ اگر یہ اولاد موجود ہو جاوے اور دوسری اولاد پیدا ہو اور وہ موصی کی وفات تک زندہ موجود رہے تو انکو تہائی مال ملے گا اور اگر موصی نے انکی اولاد نام نہام بیان کر دی ہو یا انکی طرف اشارہ کر دیا ہو تو وصیت خاصہ نہیں بلکہ سبکی جتنے کہ اگر وہ مر جاوے تو وصیت باطل ہو جائیگی اور جبکہ انکا نام لے لیا یا انکی طرف اشارہ کر دیا تو موصی نے متین ہو گا پس روز وصیت کے صحت اسباب معتبر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا تہائی مال واسطے عبد اللہ زید و عمرو کے جو عمر کے واسطے نہیں سے سو درم میں میر موصی مر گیا تو تہائی کل سو درم میں تو یہ سب عمر کو ملے گا اور اگر تہائی مال ڈیڑھ سو درم ہوں تو ان میں سے سو درم عمر کو اور باقی پچاس زید و عبد اللہ کے درمیان نصف نصف ہونے محیط شری میں ملے گا اگر اپنے تہائی مال کی کسی شخص کو واسطے وصیت کی حالانکہ وقت وصیت کے اسکا کچھ مال نہ تھا تو موصی کہ کو پس مال سے تہائی ملے گی جبکہ وقت موت کے مالک ہو خواہ اسکو بعد وصیت کے کمایا ہو یا اس سے پہلے مگر شرط یہ ہو کہ موصی بہ مال عین یا نوع عین نہ ہو۔ اور اگر مال عین یا نوع عین کی اپنے مال سے مثل تہائی اپنی مگر یوں کے وصیت کی پھر وہ قبل اسکی موت کے

ایک شخص نے اپنے مال کا نصف وصیت کیا اور باقی نصف کو شوہر کو وصیت کیا تو شوہر کو نصف ملے گا اور باقی نصف بیعت المال کے ہو گا

تلف ہوئی تو وصیت باطل ہو جائیگی جسے کہ اگر اسکے لئے دوسری بکریاں یاد و مل مال میں لیا تو موصی کہ کا حق میں سے متعلق  
 ہوگا اور اگر وصیت کے وقت بکریاں موجود نہ ہوں پھر اگر حاصل کیا پھر مر گیا تو صحیح یہ ہو کہ وصیت صحیح ہوگی اور اگر لکھا کہ میرے مال  
 سے ایک بکری وصیت ہو حالانکہ اسکے پاس بکریاں نہیں ہیں تو موصی کہ کو ایک بکری کی قیمت دیا جائیگی اور اگر ایک بکری کی وصیت  
 کی اور اسکے مال کی طرف اصرار نہ کی یعنی یہ نہ لکھا کہ میرے مال سے ایک بکری وصیت ہو حالانکہ اسکے پاس بکریاں نہیں ہیں تو بعض  
 نے فرمایا کہ وصیت نہیں صحیح ہو اور بعض نے فرمایا کہ صحیح ہو۔ اور اگر لکھا کہ میری بکریوں میں سے ایک بکری حالانکہ اسکے پاس بکریاں  
 نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو جائے گی۔ القیاس انوار مال سے ہر نوع میں مثل اونٹ و گائے وغیرہ کے یہی حکم ہے۔ تیسرے میں ہے  
 اور اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے مال سے تھائی مال صدقہ کروں پھر ایک شخص نے وصی سے یہ مال غصب کر کے تلف  
 کر ڈالا پھر وصی نے چاہا کہ یہ مال میری صدقہ قرار دیدے اور صاحب اسکا مقرر ہو تو میں اسکو جائز قرار دوں گا یہ محیط مفسر میں ہے اور  
 اگر ایک شخص نے دوسرے سے لکھا کہ میں نے تیرے واسطے اپنے مال سے ایک بکری کی وصیت کی تو جو بکری روز وصیت اسکے مال  
 میں ہو اس سے موت کے کا حق متعلق ہوگا بلکہ اس بکری سے متعلق ہوگا جو روز موت کے اسکے مال میں موجود ہو پھر  
 جبکہ وصیت صحیح ہوئی اور انصاف وصیت اس بکری کی طرف ہو جو موت کے روز موصی کے مال میں موجود ہو تو  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر موصی اسکے بعد مر گیا اور اسکے مال چھوڑا پس اگر مال میں بکری ہو تو وارثوں کو اختیار ہوگا چاہیں موصی کہ کو بکری  
 دیدیں یا بکری کی قیمت دیدیں پھر کتاب میں یہ مذکور نہیں ہے کہ بکری میں سے اعلیٰ یا ادنیٰ یا وسط کیسی بکری کی قیمت دینگے یا میں بکری  
 کی قیمت چاہیں دیدیں تو میں نے مذکور لکھے ہر ایک سے روایت کیا ہے کہ وارثوں کو اختیار ہو چاہیں روز مینائی بکری دین  
 یا مینائی بکری کی قیمت دیدیں یہ محیط میں ہے اور ایک شخص نے لکھا کہ میرا بزدل و شہر واسطے فلان کے وصیت ہو تو جو وصیت اسی  
 بزدل پر رہی جسکا وہ فی الحال مالک ہو نہ اس پر جسکا وہ آئندہ مالک ہو وے ہی طرح اگر لکھا کہ میرا بزدل صاحب غلام یا بندہ علی  
 واسطے فلان کے وصیت ہو تو بھی جسکا ہوقت مالک ہو اسی پر وصیت رہے گی نہ اس پر جسکا آئندہ مالک ہو اور اگر لکھا کہ میرا غلام واسطے فلان  
 کے اور میرا بزدل واسطے فلان کے ہو اور اسکی نسبت کسی طرف کی یعنی کوئی اسکا و صف وغیرہ بیان نہ کیا تو وصیت میں جو بزدل و  
 غلام ہوقت موجود ہو وہ داخل ہوگا اور نیز وقت موت تک جسکا مالک ہو جائے وہ بھی داخل ہوگا۔ اگر ایک شخص نے لکھا کہ چکا  
 واسطے فلان کے وصیت ہو تو شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ وارثوں کو کوئی قیمت دینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر لکھا کہ چکا سے واسطے مساکین  
 ہو تو وارثوں کو کوئی قیمت صدقہ کر دینے کا اختیار ہوگا اور اسی کو فقیر ابو الیث رحمہ نے اختیار کیا ہے۔ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر  
 ایک شخص نے اپنی تین ام ولد بانیوں اور فقراء و مساکین کے واسطے تھائی مال کی وصیت کی تو ام ولد بانیوں کو یا بیچ  
 حصوں میں سے تین حصے اور ایک حصہ فقروں کو اور ایک حصہ مسکینوں کو دیا جائیگا۔ اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف  
 کا قول ہے۔ یہ کافی میں ہے۔ اور اگر تھائی مال کی واسطے فلان و واسطے مساکین کے وصیت کی تو نصف فلان کو اور نصف مساکین  
 کو دیا جائیگا یہ امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک ہے۔ یہ ہر ایک میں ہے۔ اگر ایک شخص نے تھائی مال کی مسکینوں  
 کے واسطے وصیت کی تو موصی کو اختیار ہو کہ پوری تھائی ایک مسکین کو دیدے یا صامعین کے نزدیک ہو اور امام اعظم  
 رحمہ اللہ تفاسل کے نزدیک دو مسکینوں سے کم کو نہیں دے سکتا جو اور اگر ایک شخص کے واسطے تھائی مال کی  
 وصیت کی پھر وہ مرسے شخص سے لکھا کہ میں نے تجھے شریک کر دیا یا اسکے ساتھ تجھے داخل کر دیا تو تھائی مال  
 دونوں میں تقسیم ہوگا۔ اور اگر ایک شخص کے واسطے سو درم کی اور دوسرے کے واسطے سو درم کی وصیت کی

صلی اللہ علیہ وسلم  
 وارثوں میں سے  
 ایک گائے فلان کو  
 دیدیں یا بکری  
 کی قیمت دیدیں  
 تو میں نے مذکور  
 لکھے ہر ایک سے  
 روایت کیا ہے کہ  
 وارثوں کو اختیار  
 ہو چاہیں روز  
 مینائی بکری دین  
 یا مینائی بکری  
 کی قیمت دیدیں  
 یہ محیط میں ہے  
 اور ایک شخص  
 نے لکھا کہ میرا  
 بزدل و شہر  
 واسطے فلان کے  
 وصیت ہو تو بھی  
 جسکا ہوقت مالک  
 ہو اسی پر وصیت  
 رہے گی نہ اس پر  
 جسکا آئندہ مالک  
 ہو اور اگر لکھا  
 کہ میرا غلام  
 واسطے فلان  
 کے اور میرا  
 بزدل واسطے  
 فلان کے ہو اور  
 اسکی نسبت  
 کسی طرف کی  
 یعنی کوئی اسکا  
 و صف وغیرہ  
 بیان نہ کیا تو  
 وصیت میں جو  
 بزدل و غلام  
 ہوقت موجود  
 ہو وہ داخل  
 ہوگا اور نیز  
 وقت موت تک  
 جسکا مالک ہو  
 جائے وہ بھی  
 داخل ہوگا۔  
 اگر ایک شخص  
 نے لکھا کہ چکا  
 واسطے فلان  
 کے وصیت ہو تو  
 شیخ ابو نصر  
 نے فرمایا کہ  
 وارثوں کو کوئی  
 قیمت دینے کا  
 اختیار نہ ہوگا  
 اور اگر لکھا  
 کہ چکا سے  
 واسطے مساکین  
 ہو تو وارثوں  
 کو کوئی قیمت  
 صدقہ کر دینے  
 کا اختیار ہوگا  
 اور اسی کو  
 فقیر ابو الیث  
 رحمہ نے اختیار  
 کیا ہے۔ قادی  
 قاضی خان  
 میں ہے۔ اگر  
 ایک شخص  
 نے اپنی تین  
 ام ولد بانیوں  
 اور فقراء و  
 مساکین کے  
 واسطے تھائی  
 مال کی وصیت  
 کی تو ام ولد  
 بانیوں کو یا  
 بیچ حصوں  
 میں سے تین  
 حصے اور ایک  
 حصہ فقروں کو  
 اور ایک حصہ  
 مسکینوں کو  
 دیا جائیگا۔  
 اور یہ امام  
 ابو حنیفہ  
 رحمہ و امام  
 ابو یوسف  
 کا قول ہے۔  
 یہ کافی میں  
 ہے۔ اور اگر  
 تھائی مال کی  
 واسطے فلان  
 و واسطے  
 مساکین کے  
 وصیت کی تو  
 نصف فلان  
 کو اور نصف  
 مساکین کو  
 دیا جائیگا  
 یہ امام  
 اعظم و امام  
 ابو یوسف  
 رحمہما اللہ  
 کے نزدیک  
 ہے۔ یہ ہر  
 ایک میں ہے۔  
 اگر ایک  
 شخص نے  
 تھائی مال  
 کی مسکینوں  
 کے واسطے  
 وصیت کی تو  
 موصی کو  
 اختیار ہو کہ  
 پوری تھائی  
 ایک مسکین  
 کو دیدے یا  
 صامعین کے  
 نزدیک ہو  
 اور امام  
 اعظم رحمہ  
 اللہ تفاسل  
 کے نزدیک  
 دو مسکینوں  
 سے کم کو  
 نہیں دے  
 سکتا جو اور  
 اگر ایک  
 شخص کے  
 واسطے  
 تھائی مال  
 کی وصیت  
 کی پھر وہ  
 مرسے  
 شخص سے  
 لکھا کہ  
 میں نے  
 تجھے  
 شریک کر  
 دیا یا  
 اسکے  
 ساتھ  
 تجھے  
 داخل  
 کر دیا تو  
 تھائی مال  
 دونوں  
 میں  
 تقسیم  
 ہوگا۔  
 اور اگر  
 ایک  
 شخص  
 کے  
 واسطے  
 سو درم  
 کی اور  
 دوسرے  
 کے  
 واسطے  
 سو درم  
 کی  
 وصیت  
 کی



گزروں کی پمایش کے برابر بنا دیا جائیگا۔ اور اگر زید کے غیر کے مال سے ہزار درم معین کی کسی شخص کے واسطے وصیت کر دی یہ موصی کی موت کے بعد مالک مال نے اجازت دی اور موصی کو درہم مذکورہ دیدے تو جائز ہو اور مالک مال کو بعد اجازت کے بھی دیدے سے انکار کر جانے کا اختیار باقی ہو بخلاف اسکے اگر موصی نے اپنے مال میں سے تہائی سے دائرہ کی وصیت کی یا قاتل یا وارث کی واسطے وصیت کی پھر وارثوں نے اجازت دیدی تو اس صورت میں وارثوں کو بعد اجازت دینے کے سہرہ کرنے سے انکار کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ نہیں ہو۔ اور اگر وارث نے اقرار کیا کہ میرے باپ نے زید کی واسطے تہائی مال کی وصیت کی ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے باپ نے عمو کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو گواہوں کی پر امتبار کر کے عمو کو دیا جائیگا اور جس کے واسطے وارث نے اقرار کیا ہو اسکو کچھ نہ ملے گا فرمایا کہ اگر وارث نے اقرار کیا کہ میرے باپ نے تہائی مال کی زید کے واسطے وصیت کی ہو پھر اسکے بعد کہ انہیں بلکہ عمو کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی ہو یا کہ تہائی مال کی وصیت کی ہو واسطے زید کے نہیں بلکہ واسطے عمو کے تو مال مذکورہ دونوں صورتوں میں اول کو ملے گا دوسرے کو کچھ نہ ملے گا۔ فرمایا کہ اگر وارث نے اقرار متصل اقرار کیا کہ تہائی کی وصیت واسطے زید کے ہو اور اسکی وصیت واسطے عمو کے کی ہو تو میں تہائی مال دونوں میں برابر مشترک کر دوں گا۔ فرمایا کہ اگر وارث نے اقرار کیا کہ میرے باپ نے تہائی کی وصیت واسطے زید کے کی ہو اور اسنے زید کو دیدیا پھر کہ انہیں بلکہ واسطے عمو کے کی ہو تو وہ عمو کے واسطے ضامن ہو گا جتنے کہ اسکے مثل عمو کو دیا گیا اور اول یعنی زید کے حق میں اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اگر اسنے اول کو بلکہ قاضی دیا ہو تو دوسرے کے واسطے ضامن ہو گا اور اگر وارث نے زید کے واسطے ہزار درم معین کی وصیت کا اقرار کیا اور تہائی مال ہو پھر اسکے بعد عمو کے واسطے تہائی مال کی وصیت ہونے کا اقرار کیا پھر مقدمہ قاضی کے سامنے پیش ہو تو قاضی اس ہزار مذکور کی وصیت واسطے اول کے نافذ کرے گا اور دوسرے کا وارث پر کچھ ہو گا۔ اور فرمایا کہ اگر دو وارثوں نے گواہی دی کہ میت نے واسطے زید کے تہائی کی وصیت کی ہو پھر زید کو دونوں نے اسقدر مال دیا پھر دونوں نے گواہی دی کہ میت نے س مال کی فقط عمو کے واسطے وصیت کی تھی اور دونوں نے کہا کہ میں سے غلطی واقع ہوئی ہو تو زید کے حق میں دونوں کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی۔ اور دونوں اسقدر مال کے مثل کے عمو کے واسطے ضامن ہونگے پھر عمو کو اسقدر مال دینگے اور اگر دونوں نے زید کو کچھ دیا ہو تو عمو کے حق میں دونوں کی گواہی کو جائز نہ رکھو گا اور اول کے حق میں وصیت باطل کروں گا یعنی حکم دوں گا کہ اول کے حق میں وصیت باطل ہو۔ فرمایا کہ اگر وارث تین ہوں اور مال تین ہزار درم ہوں پھر ہر وارث نے ایک ہزار درم لیے پھر ان میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میرے باپ نے تہائی مال کی زید کے واسطے وصیت کی تھی اور باقی دونوں نے اس سے انکار کیا تو اقرار کرنے والا استعفاء اپنے مقبوضہ کی تہائی نہ دے گا پھر ہر ایک اس طرح اگر دو وارث ہوں اور مال دو ہزار درم ہو اور باقی سب مال دوسرے تو بھی وارث مقبوضہ اپنے مقبوضہ میں استعفاء ایک تہائی نہ دے گا۔ اور اگر ترکہ ایک ہزار مال عین ہو اور ایک ہزار دونوں وارثوں میں سے ایک پر مقبوضہ ہو پھر ہر وارث نے اپنے مقبوضہ میں استعفاء ایک تہائی نہ دے گا۔ اور اگر ترکہ ایک ہزار مال عین ہو اور ایک تہائی مال کی وصیت کی ہو تو زید اس ہزار درم میں سے تہائی لے لے گا اور باقی دو تہائی اقرار کرنے والے کی ہوگی۔ فرمایا کہ اگر ایک شخص نے (۲) بیٹے اور (۲۰) برہمن چھوٹے پس دونوں نے آدے آدے بانٹ لیے پھر دونوں میں سے ایک وارث غائب ہو گیا اور حاضر ہر ایک شخص نے گواہ قائم کیے کہ میرے حق میں تہائی کی وصیت ہو تو وہ حاضر کے مقبوضہ میں سے نصف لے لے گا اسواستے کہ اسنے گواہوں سے یہ بات ثابت کر دی کہ دونوں کا حق ترکہ میں برابر ہے۔

پس اس مقام پر موافق حکم قیاس کے اعتبار کیا ہو بخلاف مسئلہ اقرار کے واسطے کہ اس مقام پر مشمولہ کی وصیت حاضر و غائب دونوں کے حق میں ثابت ہوتی جو حتی کہ جب غائب ہو گیا تو اس کے دونوں کو اختیار ہو گا کہ غالب نے جو کچھ اپنے حق سے زائد لیا ہو اس سے واپس لے لوں پس وہ مع اپنے معبود کے کالعدم قرار نہ دیا جائیگا بخلاف مسئلہ اقرار کے کہ وہ ان اقرار فقط اس کی ذات پر محبت ہو دوسرے پر نہیں ہو کہ ذاتی المیسور فی حق من الترحم جو حتی بہین بعد موت موصلے کے قبل اسکے کہ موصلے کی وصیت کو قبول کرے جو زیادتی پیدا ہو جاوے جیسے بچہ یا کر ایہ یا کمائی یا ارش تو وہ بھی موصلی بہ ہو جائیگی جتنے کہ اسکا اعتبار بھی تہائی سے ہو گا اور اگر موصلی اس کے قبول کرنے کے بعد تقسیم سے پہلے حادث ہو تو اس کو امام محمدؒ نے ذکر نہیں کیا ہو اور قدوری نے ذکر فرمایا کہ وہ موصلی بہ ہوگی جتنے کہ وہ موصلی کہ کو تمام مال سے اعتبار کر کے بیگی گو یا کہ بعد تقسیم کے حادث ہوئی ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ وہ بھی موصلی بہ ہو جائیگی جتنے کہ اعتبار کیا جائیگا کہ یہ تہائی مال ہوتا ہو یا لامد ہوتا ہو پس تہائی مال تک معتبر رہیگی یہ محیط شریعی ہیں ہو۔ اگر ایک شخص نے زید کے واسطے ایک باندی کی وصیت کی اور وہ موصلی کی موت کے بعد تقسیم سے پہلے بچہ بنی اور دونوں تہائی مال ہوتے ہیں تو دونوں موصلے کو ملینگے اور اگر دونوں تہائی مال میں نہ آتے ہوں تو پہلے اس کی وصیت باندی میں نافذ ہوگی پھر بچہ میں نافذ ہوگی۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک وہ دونوں میں برابر نافذ ہوگی اور اس کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص کے پاس چھ سو درم ہیں اور ایک باندی میں سو درم کی ہو پس اس نے ایک شخص کے واسطے باندی کی وصیت کی پھر مر گیا پھر تقسیم سے پہلے باندی ایک پچہ بنی جو تین سو درم قیمت کا ہو تو امام ہرے کے نزدیک موصلی کہ کو باقی درم و تہائی بچہ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تہائی باقی اور دو تہائی بچہ کو ملینگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب بطور جہت پہلے اور موصلی کہ کے قبول کرنے سے پہلے وہ بچہ بنی اور اگر بعد قبول کے اور بعد تقسیم کے بنی تو بچہ بالاتفاق موصلی کہ کا ہو گا اور اگر بعد قبول کے تقسیم سے پہلے بنی تو پھر باندی کے ذریعہ کہ کیا کہ بچہ موصلی بہ ہو گا۔ اور تہائی سے اُس کا باندی ہونا اعتبار نہ کیا جائیگا اور پورے مال سے موصلی کہ کا ہو گا یعنی اعتبار کیا جائیگا کہ پورے مال کا تہائی جو جیسا کہ بعد تقسیم کے پہلے ہونے کا حکم ہے کہ وہ موصلی کہ کا ہو گا اور موصلے بہ ہو کہ تہائی سے معتبر ہو گا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ موصلے بہ ہو جائیگا جتنے کہ اُس کا تہائی سے برآمد ہونا اعتبار کیا جائیگا جیسا کہ قبل قبول کے پیدا ہونے میں حکم ہو۔ اور اگر موصلی کی موت سے پہلے بچہ بنی ہو تو بچہ وصیت میں داخل ہو گا اور میت کے ملک کے احکام میں باقی رہیگا اس واسطے کہ قصداً و طمعاً وہ وصیت میں داخل نہیں ہوا اور اگر موصلی بہ نے کچھ مال کمایا تو سب صورتوں میں مثل بچہ کے تفصیل و ادا اس کا حکم ہو یہ کافی ہیں جو ایک شخص کی باندی تین سو درم قیمت کی ہو اور سواے اُس کے اُس کا کچھ مال نہیں ہو پس مالک نے زید کے واسطے اس کی وصیت کر دی پھر مر گیا پھر اُس کے وارث خالد نے بدون حاضری زید کے اُس کو بیکے ساتھ فروخت کر دیا پھر بیکے کے پاس وہ باندی تین سو درم قیمت کا بچہ بنی پھر زید آیا اور اس نے بچہ کی اجازت دی تو شری کو دو تہائی باندی اور دو تہائی بچہ دیا جائیگا اور تہائی باندی اور دو تہائی بچہ کو ملینگا اور دونوں حصہ بچہ کے وارثوں کو واپس ملینگے۔ اور اگر باندی کے بدن میں زیادتی ہو گئی یا اس کی قیمت بڑھ کر چھ سو درم ہو گئی تو دو تہائی باندی مشترک کو مسلم دیا جائیگی اور ایک تہائی وارثوں کو جائیگی اور اگر باندی میں نقصان آ گیا یا اس سے اس کی قیمت سو درم ہو گئی تو موصلے کہ نہیں سے تہائی لے لیا اور وارثوں سے اس کی قیمت میں سے (۴۴) درم اور چار توہین حصے درم کے یعنی پوری تہائی کر کے لے لیا یہ محیط شریعی ہیں جو چوتھا باب۔ بیٹے کا اپنے مرض میں اپنے باپ کی وصیت کی اجازت دینے اور اپنے اوپر یا اپنے باپ پر قرضہ کا اقرار

[illegible]



کر کے بیان میں اور جسکی تقدیم اس کے ترک میں کیا بیگی اس کے بیان میں۔ اگر ایک شخص ایک بیٹا اور تین ہزار درم چھوڑ کر  
 مراد اس نے زید کے واسطے ان درون میں سے دو ہزار درم کی وصیت کر دی ہو پھر بیٹے نے اپنے مرض میں اس وصیت  
 کی اجازت دی پھر مر گیا اور اسکا اسکے سوا کسی کو مال نہیں ہو تو موصی کو ایک ہزار درم بلا اجازت طے کیا اور دو ہزار درم  
 کو بیٹے ہی بلا اجازت لے لی جو بیٹے کا مال ہو۔ اور اگر بیٹے نے باوجود اجازت کے اقرار کیا کہ میرے باپ نے عمر کے واسطے  
 مجھے تین ہزار درم کی وصیت کی ہے تو وہ ہزار درم کی ایک تہائی امام عظمیٰ کے نزدیک زید و عمرو دونوں میں نصف نصف  
 تقسیم ہوگی اور صاحبین کے نزدیک پانچ حصے ہوں گے اس طرح تقسیم ہوگی کہ زید کو تین پانچویں حصے اور عمرو کو دو پانچویں حصے  
 ملینگے اور اگر بیٹے کی وصیت اپنے مرض میں خود کسی ملک کا آزاد کرنا ہو تو باپ کی وصیت کی اجازت پر اس کے آزاد  
 کر دینے کی وصیت کو ترجیح ہوگی اسی طرح اگر اپنے اوپر یا اپنے باپ پر قرضہ کا اقرار کیا تو قرضہ مقدم ہوگا اس واسطے کہ وارث  
 کا اجازت دینا بزرگوں وصیت کے جو اور مرض میں آزاد کرنا بھی وصیت ہو اور دو وصیتین ہر گاہ مجتمع ہوں اور دونوں  
 میں سے ایک متقی کی وصیت ہو تو متقی کی وصیت کو ترجیح ہوگی اور قرضہ نسبت وصیت کے مقدم ہوتا ہو یہ محیط شری میں  
 ہے۔ اور اگر وارث نے اپنی صحت میں اپنے باپ کی وصیت کی اجازت دی ہو تو متقی اصل قرضہ وصیت مذکورہ سب سے  
 مقدم ہوگی اسی طرح اگر اپنے باپ کے وصیت کی اجازت اور باپ پر قرضہ کا اقرار دونوں اپنی صحت میں کیا تو پہلے وصیت اور اگر بیگی  
 سپرد کر کے باقی رہا تو قرضہ اہوں کو لے گا پس گناہ کا قرضہ پورا دیا ہو گیا تو وارث کچھ ضامن ہوگا اور اگر پورا دانا تو بقدر اس نے  
 اجازت میں ضامن کیا جو اس کے مثل ضامن ہوگا۔ اور اگر زید نے وارث کے باپ پر قرضہ کا دعویٰ کیا اور موصی نے دے دیا تو  
 یا اگر اس وارث کے باپ نے اپنے باپ کی وصیت جو میرے حق میں ہوا اسکی اجازت دیدی ہو پس وارث نے  
 دونوں کی تصدیق کی اور ساتھ ہی تصدیق کی تو قرضہ اور قرضہ مقدم ہوگا پھر اگر موصی اس کے واسطے کچھ نہ بچا تو وارث  
 کے واسطے کچھ ضامن ہوگا خواہ اس نے حالت مرض میں دونوں کی تصدیق کی ہو یا حالت صحت میں۔ اور فرمایا کہ اگر  
 وارث نے اپنے باپ کی وصیت کی اجازت دیدی پھر اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو قرضہ مقدم ہوگا پھر اسکے بعد اگر کچھ باقی رہا پس  
 اگر وارث وصیت کے وارثوں نے اس اہادث کو تمام منظور کیا تو موصی کو اس باقی میں سے فقط ایک تہائی ملے گی یہ محیط میں  
 ہے۔ اور اگر مرض میں اس نے وصیت پدر کی اجازت دی پھر اپنے باپ پر اور اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو پہلے اس کے باپ کا قرضہ  
 دیا جائے گا پھر اس کا قرضہ پھر وصیت جسکی اجازت دی ہو وہ نافذ کیا بیگی یہ محیط شری میں ہے۔ زید کا ایک غلام جو اس غلام  
 کے سوا اسے اسکا کچھ مال نہیں ہوا اس نے اپنے مرض الموت میں اسکو آزاد کیا اور ایک وارث عمر و چھوڑ کر مر گیا اور اس  
 وارث کا بھی ایک غلام جو جسکی قیمت غلام اول کی قیمت کے برابر ہو اور اس کے سوا اسے اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر عمر و نے اپنے  
 وارث کی وصیت کی اجازت دیدی اور اپنے مرض الموت میں اپنا غلام آزاد کر دیا تو اس کے وارث کی بلا اجازت اول غلام میں  
 سے تہائی آزاد ہو جائیگا۔ دون اس کے کہ اس پر سعایت لازم آوے اور یہ ظاہر ہو پھر دو تہائی غلام اول اور پورا غلام دوم  
 دونوں غلاموں میں پانچ حصے ہوں گے تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصے غلام اول کو اور دو حصے غلام دوم کو ملینگے ایک  
 شخص کے دو ہزار درم ہیں اس کے سوا اسے اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر اسکا بیٹا کا وقت آیا اور اس نے موت کے وقت درون میں  
 سے ایک ہزار درم کی زید کے لیے وصیت کر دی اور عمر کے واسطے باقی ہزار درم کی وصیت کر دی پھر مر گیا پھر اسکے بیٹے  
 نے دونوں وصیتوں کی اس کے لیے بھی اجازت دیدی مگر اجازت حالت مرض میں دی اور سوا اسے اس میراث کے

اُس کا کچھ مال نہیں ہو تو وہ ہزار درہم کی تہائی دونوں زید و عمرو کے درمیان میت اول کی وصیت پر تقسیم ہوگی۔ ایک شخص کے پاس ہزار درہم ملک ہیں اُس نے ان درہموں کی زیادہ کے واسطے وصیت کی پھر مر گیا اور عمر و اس کا وارث ہوا اور عمرو کے پاس بھی ہزار درہم ملک ہیں پس عمرو نے اپنے ذاتی درہموں کی اور جب کا وارث ہوا جو سب کی خالہ کے واسطے وصیت کر دی پھر عمر مر گیا اور اُس نے بکر وارث چھوڑا پھر کچھ نے اپنے مرض الموت میں اپنے باپ و دادا دونوں کے وصیتوں کی اجازت دیدی پھر مر گیا اور سو اسے مال میراث کے اُس کا کچھ مال نہیں ہو تو پہلے موصی کو اول ہزار درہم میں سے تہائی بلا اجازت ملیکی پھر اول ہزار کی باقی دو تہائی دوسرے ہزار میں طائی جائیگی پھر تین سے ایک تہائی دوسرے موصی کو بلا اجازت ملیکی پھر تیسرے میت کی مال کی تہائی لیکر موصیہ لہ اول اور موصیہ لہ دوم کے درمیان بجا ہر ایک کے حق کے جو اس کا اجازت کے بعد باقی رہ گیا ہو تقسیم کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔

**فصل -** حالت الوصیت کے اعتبار کے بیان میں۔ اگر ایک مرد مریض نے ایک عورت کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا یا اُس کے واسطے وصیت کی یا اُس کو کچھ ہبہ کیا پھر اُس سے نکاح کر لیا پھر مر گیا تو ہمارے نزدیک اُس کا اقرار جائز ہو گا اور وصیت و ہبہ باطل ہونگے اور اگر مریض نے اپنے بیٹے کا فریق کے واسطے وصیت کی یا اُس کو کچھ ہبہ کر کے سہرہ کر دیا یا اُس کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا پھر اس کی موت سے پہلے بیٹا آزاد کر دیا گیا یا مسلمان ہو گیا تو یہ سب باطل ہو گیا۔ یہی طریقی اگر بیٹا مکاتب ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ کافی میں ہو۔ ایک مریض نے وصیت کی حالانکہ وہ ضعف کی وجہ سے بول نہیں سکتا جو نہیں تو اس کے اشارہ کیا اور اُس کی حالت سے معلوم ہو کہ وہ سمجھتا ہو کہ میرا اشارہ سمجھا جائیگا تو جائز ہو ورنہ نہیں۔ اور یہ اس وقت ہو کہ جب وہ بولنے پر قادر ہونے سے پہلے مر جاوے کیونکہ ایسی ہی صورت میں یہ ظاہر ہو جائیگا کہ اُس کے کلام کرنے سے پاس ہو چکی تھی پس مثل گونگے کے ہو گا یہ خزانہ لغتین میں ہو۔ اور جو شخص پائون سے لے لیا یا ہاتھ سے لے لیا یا اُس کا ہاتھ خفک ہو گیا ہو یا جاتا رہا ہو اور جو شخص مطلق ہو یعنی فالج سے مارا ہو یا اس کو سہل کی بیماری ہو پس اگر ایسے مریض کو زمانہ دراز گذرا اور حالت ایسی ہوئی کہ اُس کے موت کا خوف نہ ہو تو وہ مثل صحیح آدمی کے جوتے کہ اگر اُسے پورا مال ہبہ کر دیا تو صحیح ہو پھر اگر اُس کے بڑے چار پائی سے لے لے گیا تو یہ ہبہ لہ مرض جدید پیرا ہو جانے کے ہو۔ اور اگر ابتدا سے حال میں جب اُس کو مرض پیدا ہوا جو نصین ایام میں مر گیا حالانکہ چار پائی سے لے لے گیا تھا تو وہ ایسا مریض ہو کہ مسکلی باک کا خوف ہو امید ہے اُس کی واد کی جاتی ہے پس مریض مرض الموت کا مریض ہو کہ اُس کے ہبہ کا اعتبار تہائی مال سے ہو گا یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کی پھر مہینوں ہو گیا پس اگر جنون طبع ہو گیا تو یہ قاضی کی رائے سے ہو اگر اُس نے اجازت دیدی تو جائز ہو چکی ورنہ باطل ہو جائیگی اور اگر کھردت مقرر کرنے کی ضرورت پیش آئی تو قوت سے اس بات پر ہو کہ تصرفات کے حق میں جنون مطبق کی میعاد ایک سال ہو۔ خزانہ لغتین میں ہو۔ اور اگر ایک شخص قید خانہ میں قصاص یا جرم کے واسطے قید ہو تو اُس کا حکم مثل مریض کے نہیں ہو اور جب قتل کے واسطے حکم لایا گیا تو اس حالت میں اُس کا حکم مثل مریض کے ہو۔ اور اگر نصف قتال میں ہو تو مثل صحیح کے ہو اور جب روانی کے واسطے حکم لایا گیا تو اس حالت میں مثل مریض کے ہو۔ اور اگر کشتی میں ہو تو حکم اُس کا مثل صحیح کے ہو اور جب موجیں شور میں نہ ہوں تو اس حالت میں اُس کا حکم مثل مریض کے ہو اور اگر دوبارہ قید خانہ میں لوٹا گیا قتل ہو گیا یا روانی کے قح میاں سے لوٹ کر نصف میں آگیا یا موجیں مٹ گئیں تو اُس کا حکم ایسے مریض کے مانند ہو جو مرض سے اچھا ہو گیا کہ اُس کے تمام تصرفات اُس کے پورے مال سے نافذ ہونگے یہ شیخ طحاوی میں ہو۔ اور مجدد دوم اور چغتیا بخارا اور ابی یزید و دیگر فاروالا اگر چار پائی سے لے لے گیا تو اُس کا حکم مرض

اگر میت پر مال ہو تو وصیت کی اجازت دیدی پھر مر گیا اور سو اسے مال میراث کے اُس کا کچھ مال نہیں ہو تو پہلے موصی کو اول ہزار درہم میں سے تہائی بلا اجازت ملیکی پھر اول ہزار کی باقی دو تہائی دوسرے ہزار میں طائی جائیگی پھر تین سے ایک تہائی دوسرے موصی کو بلا اجازت ملیکی پھر تیسرے میت کی مال کی تہائی لیکر موصیہ لہ اول اور موصیہ لہ دوم کے درمیان بجا ہر ایک کے حق کے جو اس کا اجازت کے بعد باقی رہ گیا ہو تقسیم کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔



ہیں بدین معنی کہ دونوں کے حق میں اسے مرض الموت میں کہا جو دلپس و دونوں موعلیٰ لہ ہوئے، پس تہائی مال میں حصہ  
ہونگے اور اگر اپنے غلام کے واسطے کسی قدر دراجم معلومہ کی یا کسی چیز معلوم کی وصیت کی تو جائز نہیں ہو اور فرمایا کہ اگر اس کے  
واسطے کسی قدر اس کے رقبہ کی وصیت دینے مثلاً تیرا چوتھائی تیرے واسطے وصیت ہو، تو اس قدر آزاد ہو جائیگا اور باقی  
کے واسطے سعایت کر گیا یا ام غلم رح کا قول ہو یہ بمنزلہ ایسی صورت کے ہو کہ انہی زندگی میں اس کو اس کے رقبہ میں سے کتنی  
ہبہ کر دیا اور اگر اس کے واسطے پورے رقبہ کی وصیت کی تو تہائی مال سے آزاد ہو گا اسی طرح اگر اس کو اس کا رقبہ ہبہ کیا یا اس پر  
کر دیا اور یہ اپنے مرض میں کیا تو بھی تہائی سے آزاد ہو گا یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت  
کی تو وصیت جائز ہو اور تہائی غلام بعد موت کے آزاد ہو جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اس کا مال درم یا دینار ہوں تو غلام کی دو تہائی  
قیمت اگر اسی قدر ہو جس قدر اس کے واسطے باقی مال سے واجب ہو جو تو قصاص ہو جائیگا یعنی برابر ہو کر پورا غلام آزاد ہو جائیگا  
اور اگر مال میں اس کا حق زائد ہو تو بقدر زائد اس کو دیا جائیگا اور اگر غلام کی دو تہائی قیمت میں زیادتی ہو تو بقدر زائد وارثوں  
کو دیکھا اور اگر ترکہ عرض ہو تو برابر نہیں ہو سکتا جو جبک وارثوں و غلام میں باہمی رضامندی ہو جو دے اس واسطے کہ  
جنس مختلف ہو اور جہ رضامندی باہمی کے قصاص ہو جائیگا پس اگر رضامندی نہ ہوئی تو اس پر لازم ہو گا کہ اپنی دو تہائی قیمت  
سعایت کر سکے اور اسے اور غلام کے واسطے اس کے باقی مال سے تہائی لیگی اور وارثوں کو اختیار ہو گا کہ باقی مالوں میں سے  
تہائی فروخت نہ کریں یہاں تک کہ ان کو سعایت کا مال حاصل ہو اور یہ ام غلم رح کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک پورا غلام مدبر  
ہو جائیگا اور جب مریض مر جاوے تو پورا غلام آزاد ہو جائیگا اور متعلق باقی تمام وصیتوں سے مقدم رہیگا پس اگر تہائی مال اس کی  
مقدار قیمت سے زائد ہو تو وارثوں پر واجب ہو گا کہ زیادتی اس غلام کو دیدیں اور اگر اس کی قیمت زائد ہو تو زیادتی کے  
واسطے اس پر سعایت کرنی واجب ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کی کسی شخص کے واسطے وصیت کی پھر اس غلام  
کو آزاد کرنے یا مدبر کرنے کی وصیت کی تو یہ وصیت اول سے رجوع ہو یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں اس پر  
ایک غلام سے اور ایک مدبر سے جن دونوں کی قیمت برابر ہو یہ کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر میان کر سنے  
سے پہلے مر گیا تو تہائی مال دونوں میں تین حصے ہو گا جس میں سے ایک حصہ غلام کے واسطے اور دو حصہ مدبر کے واسطے  
ہونگے اور اگر وصیت کی کہ میرے غلام سے اس قدر درم لے لے جاؤ میں پھر آزاد کر دیا جاوے تو جس قدر مریض نے اس کے  
ذمہ سے گھٹائے جن وہ اس کو تہائی مال سے بطور وصیت پہنچے پس اگر وہ مقدار جو مریض نے غلام کے ذمہ سے گھٹائی ہو  
مریض کا تہائی مال ہو تو غلام پر سعایت واجب ہوگی اور اگر تہائی سے زائد گھٹائے ہوں تو زیادتی کے واسطے سعایت کر گیا یہ  
محیط مغربی میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ ہر ملوک جو میری صحبت میں قدیم سے ہو اس کو آزاد کر دینی وصیت کی تو جو ملوک  
ایک سال سے اس کے پاس ہو وہ آزاد کیا جائیگا اور یہی مختار ہو یہ خزائن مفتین میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے  
پسر کا غلام خرید کر کے میری طرف سے آزاد کیا جاوے پھر مر گیا تو ام غلم رح نے فرمایا کہ وصیت باطل ہو اور ام ابو یوسف  
نے فرمایا کہ وصیت صحیح نہیں بقدر قیمت غلام کے دیکر خرید کر کے آزاد کیا جائیگا اور اگر موصی کی موت سے پہلے وارث نے  
وہ غلام کسی شخص اجنبی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو بالا جماع خرید کر کے آزاد کر دیا جائیگا اور اگر وارث نے اس کو موصی کی ہوا  
کے بعد کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا ہو تو ام ابو حنیفہ رح نے فرمایا کہ وصیت باطل ہو اور ام ابو یوسف رح نے فرمایا کہ غلام  
مذکور کی قیمت دیکر خرید کر کے آزاد کیا جائیگا ایک شخص نے کہا کہ یہ میرا غلام آزاد ہو میں نے یہ وصیت کی تو فرمایا کہ یہ آزاد

۱۲

کرنے کی وصیت ہو میں بعد موت مولے کے آزاد کیا جائیگا۔ اور اگر وصیت کی کہ غلام شخص کا غلام خیرا جاوے تو فرما کہ بمقتدر اسکی قیمت ہو اس کے عوض خیرا جائیگا اس سے زیادہ دامن کو نہیں خیرا جائیگا پس اگر غلام شخص نے جسکا غلام ہوا یا غلام فروخت کرنے سے انکار کیا تو وصی اسکا من وارثوں کو واپس دیکھا اور اگر اسے کہا کہ غلام کا غلام خرید کر کے اسکو آزاد کر دینا اور اس کے مولے نے اس کے فروخت کرنے سے انکار کیا تو وصی اسکا من زود کر دیکھا یا نہیک کہ غلام مذکور خریدنے سے یا وسی ہو جاوے کہ وہ غلام مر جاوے یا آزاد کر دیا جاوے پھر غلام منس بین ہو اور اگر اپنے غلام کی زید کے واسطے وصیت کی چھ وصیت کی کہ یہ غلام عمرو کے ہاتھ فروخت کیا جاوے اور من بتلا دیا اگر من میں اس قدر کی کمی کہ بہت قیمت کے تہائی مال کا نقصان ہو اور مولے کا سوا سے اس غلام کے کچھ مال میں ہو تو عمرو کو اختیار ہوگا چاہے غلام کا پانچ چھ حصہ اسکی دو تہائی قیمت کے عوض لے لے یا ایک کو سے اسوا سے کہ محال کی وصیت بمنزل اتی وصیتوں کے ہوتی ہو اور ان مقام پر دونوں وصیتیں برابر ہیں کہ ہر ایک وصیت تہائی مال کو ماوی ہو میں تہائی دونوں میں نصف نصف ہوگی کہ عمرو کو نصف تہائی یعنی چھ حصہ لیگا اور زید کو بھی چھ حصہ اسی قدر لیگا پس باقی غلام میں سے فقط پانچ چھ حصے عمرو کے ہاتھ دو تہائی قیمت میں فروخت کیے جاوینگے اور زید کے واسطے اسکا چھ حصہ ہو وہ زید کو دیا جائیگا اور اگر عمرو نے اس کے خریدنے سے انکار کیا تو زید کو پوری تہائی غلام کی ملکی مبیع ہو میں ہو اور اگر فقط ایک غلام چھوڑا اور اسکی قیمت ہزار درم ہو اور وصیت کی کہ زید کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیا جاوے پھر اس غلام کی وصیت کردی تو میں تین صورتیں ہیں یا تو میں غلام کی وصیت کی یا مال کی یا تہائی کی پس اگر وصیت اول کے بعد یا اس سے پہلے میں غلام کی وصیت کی اور وارثوں نے اجازت نہ دی یا اجازت دی مگر زید نے اجازت نہ دی تو دوسرے موصی کو چھ حصہ لیگا اور باقی پانچ حصے زید کے ہاتھ بعد وض ہزار درم کے پانچ حصے کے فروخت کیا جائیگا اور یہ وارثوں کو دیکھا اور بعض نے فرمایا کہ یہ صاحبین رحمہ اللہ کا قول ہو اور امام ظہر کے نزدیک دوسرے موصی کو غلام کا بارھواں حصہ لیگا اور زید کے ہاتھ گیارہ حصے اسکی باقی قیمت کے عوض فروخت کیے جاوینگے اور وہ قیمت وارثوں کو لیگی۔ اور اگر وارثوں نے اجازت دیدی اور زید بھی راضی ہو گیا تو پھر موصی نہ میں اپنی پوری وصیت کے حساب سے شریک کیا جائیگا پس وہ غلام دونوں موصیوں میں نصف نصف ہوگا کہ نصف غلام دوسرے موصی کو لیگا اور باقی نصف زید کے ہاتھ فروخت کیا جائیگا۔ اور اسکا من وارثوں میں تقسیم ہوگا اور دوسرے دوم یہ ہو کہ اس نے وصیت کی کہ غلام اسکا زید کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیا جاوے اور عمرو کے واسطے اپنے پورے مال کی وصیت کی تو امام ظہر رحمہ اللہ کے نزدیک یہ مسئلہ مثل اول کے ہو مگر فرق یہ ہے کہ عمرو اس صورت میں وارثوں سے ہزار درم من میں سے اسکا چھ حصہ لے لیگا اور مسئلہ اول میں اسکو من میں سے کچھ نہیں مل سکتا ہو کیونکہ اس مسئلہ میں موصی نے اس کے واسطے مال کی وصیت کی ہو اور من بھی مال ہو جیسے رقبہ تو من سے اسکی وصیت کا نفاذ ممکن ہو اور مسئلہ اول میں میں کی وصیت کی ہو وہ رقبہ ہو اور من سواے عین کے دوسری چیز ہو میں من سے اسکی وصیت کی کیل نہیں ہو سکتی ہو اور دوسرے یہ کہ زید کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کرنے کی اور عمرو کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی تو اس صورت میں امام محمد رحمہ اللہ کا قول مثل قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہے کہ عمرو اس غلام کے بارہ حصوں میں سے ایک حصہ لے لیگا اور باقی گیارہ حصے غلام کے زید کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیے جاوینگے لیکن اس صورت میں عمرو وارثوں کے من میں سے لیکر اپنی تہائی پوری کر لیگا سو جب سے کہ اس کے واسطے تہائی مال کی وصیت ہو اور من مال ہو۔ اور

لے کا دینی  
سینے سے





و دونوں غلاموں میں سے ہر ایک پر اپنی قیمت کے واسطے سمایت لازم ہوگی اور بیٹا کچھ وارث نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر سمایت واجب ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک حقیقی مقدم ہو لیکن بیٹا جو کہ وارث نہ ہو اس واسطے اسکے لیے وصیت نہ ہوگی لیکن دو غلام مفت آزاد ہو جائیگا اور بیٹا اپنی قیمت کی واسطے سمایت کرے گا اور باقی سے مطالبہ کیا جائیگا کہ جب قدر اسکے ثمن میں قیمت سے زیادہ ہو اسکو واپس کر دے پس یہ مال موافق فرائض کے وارثوں میں میراث ہوگا اور اگر ہزار درم قیمت کا بیٹا ہزار درم میں خریدے اور ہزار درم کا دو غلام آزاد کر دیا تو اہم غلام رحمہ کے نزدیک تھائی مال میں دونوں حصہ دار ہو جائیں گے اور حصہ سے زیادہ جب قدر قیمت پر سے اسکے واسطے بیٹا سمایت کرے گا اور اسکو میراث ٹھیک اور صاحبین رحمہ کے نزدیک بیٹا وارث ہوگا اگر اسکے واسطے وصیت نہ ہوگی پس اُس پر واجب نہ ہوگا کہ اپنی قیمت کے واسطے سمایت کرے اور میراث کے حصہ سے جو اس پر سمایت قیمت واجب ہے اُس کو اسکے بدلہ دے جائیگا۔ فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی باندی کو آزاد کیا پھر اس سے نکاح کر لیا سالانہ وہ مرضی تھا پھر اُس باندی کے ساتھ دخول کیا اور باندی کی قیمت ہزار درم تھی اور اسکا مہر مثل سو درم ہو پس اگر اسکی قیمت اور مہر مثل تھائی مال سے برآمد ہو سکتا ہو تو میں اسکے واسطے میراث قرار دوں گا اور مہر دلاؤں گا اور نکاح جائز قرار دوں گا۔ اور اگر اسکی قیمت و مہر تھائی سے برآمد نہ ہو تو اسکو اسکا مہر مثل دیا جائیگا اور بعد مہر نکاح کے جو باقی ہو اسکی تھائی دیکھا جائیگی پھر باقی قیمت کے واسطے سمایت کرے گی اور اسکو میراث دیکھی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور صاحبین رحمہم اللہ نے فرمایا کہ نکاح جائز ہو ہر حال میں اس واسطے کہ مہر سمایت واجب ہو وہ صاحبین رحمہ کے نزدیک ایسی متحدہ ہوتی ہے مہر قرضہ جو پس اسکو اسکا مہر مثل دیکھا اور میراث دیکھی اور اُس پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کے واسطے سمایت کرے اور اگر ہزار درم قیمت کی اپنی باندی کو آزاد کر دی پھر اس سے تلو درم قرض لیے پھر اس سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا یا تنک کہ مر گیا اور سو اسے اسکے دو ہزار درم چھوڑے تو صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ دونوں صورتیں یکساں ہیں اور نکاح جائز ہو اور وہ وارث ہوگی اور اسکو مہر مثل دیکھا بسبب اسکے کہ موت سے نکاح کی انتہا ہو گئی اور اسکا قرضہ جو قیمت نے لیا ہو وہ بیٹا اس واسطے کہ اس کا سبب معائنہ ہو اور اُس پر اپنی قیمت کے واسطے سمایت واجب ہوگی اور اسکے واسطے وصیت نہ ہوگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نکاح باطل ہو اور وہ مال مشرکہ بین سے اپنا قرضہ وصول کر لے گی پھر تھائی باقی مال کی بطریق وصیت اسکے اسکو دیکھی اور چونکہ اسکی قیمت و مہر مثل تھائی مال سے زیادہ ہو اس واسطے نکاح باطل ہو اور اگر اس باندی کو آزاد کر دیا اور پھر اسکے اسکا مال نہیں ہو پھر اس سے نکاح کیا پھر اس سے دو سو درم قرض لیے اور انکو اپنی ذات پر خرچ کر ڈالا اور یہ مرض میں کیا ہو پھر مر گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نکاح باطل ہو اور باندی مذکور کو میراث نہ دیکھی اور اگر اسکے ساتھ دخول نکاح ہو تو اسکو مہر بھی نہ دیکھا اور قرضہ کے بعد باقی کی تھائی کے واسطے اُس پر سمایت واجب ہوگی۔ اور اگر اسکو اپنے مرض میں آزاد کیا پھر اس سے نکاح کیا اور سو اسے اسکے اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر اس قدر مال لکھا کہ یہ باندی اور اسکا مہر اسکی تھائی سے برآمد ہوگا ہو تو نکاح جائز ہو اور اسکو مہر میراث دیکھی اور اُس پر سمایت واجب نہ ہوگی مہر و مال میں ہو اور اگر ایک رقبہ کے آزاد کرنے کی وصیت کی اور تھائی مال سے اسکو اس قدر مال دینے کی وصیت کی پس اگر باندی معینہ ہو تو اسکے واسطے عتیق و مال دونوں جائز ہونگے اور معینہ نہ ہو تو عتیق جائز ہوگا اور وصیت مال جائز نہ ہوگی الا اُس صورت میں کہ وصیت نے یہ کہا ہو کہ میں نے یہی کسی راسے پر چھوڑ دیا اگر وہ چاہے تو باندی کو مال دیدے تو جائز ہو مثل اس قول کے کہ میرا مال جان تیرا چاہے صرف کر۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ اس قدر گھوٹ یا درمیں سے ایک غلام خرید کر کے میری طرف سے آزاد کیا جاوے

بہر حال اگر باندی کو آزاد کر دیا گیا ہو تو اس کا مال میراث نہیں ہے

اور اسکا ایک غلام ہو تو یہ جائز نہیں ہوگا اسکا وہ غلام جو اسکے پاس ہو آزاد کیا جاوے بخلاف اسکے اگر یہ وصیت کی کہ اسقدر  
 دونوں وغیرہ سے اسقدر گھوڑے خریدے جاویں اور سکنین کو تقسیم کر دے جاویں حالانکہ اسکے پاس گھوڑے جو درہن تو جائز  
 ہو کہ ان گھوڑوں سے جو اسکے پاس ہو جو درہن سکنین کو تقسیم کیے جاویں۔ اور اگر گھوڑے میری طرف سے ایک غلام آزاد کرنا تو وصی سے کہا  
 جائیگا کہ وصیت کے پاس وقت موت کے جو غلام موجود تھا وہ آزاد کر دے اور اگر اسنے یہ غلام فروخت کیا ہو پھر اسکو خرید کر کے آزاد  
 کیا تو جائز ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ جو غلام موت کے وقت پہلی ملک میں ہو اسکا آزاد کرنا جائز نہیں ہوگا اور اسکے اس قول میں  
 کہ میری طرف سے ایک غلام آزاد کرنا اور اس قول میں کہ میرے واسطے ایک غلام خرید کر کے اسکو آزاد کر دو کچھ فرق نہیں جو محیط  
 مرخصی میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرا غلام آزاد کیا جاوے اور غلام نے اسکے قول سے انکار کیا تو وہ تادمی مال سے آزاد  
 ہوگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر تین غلام مساوی قیمت کے اور ایک پٹا چھوڑ کر گیا پھر ایک غلام نے دعویٰ کیا کہ مرخصی نے اپنے  
 مرض میں مجھے آزاد کر دیا ہو پھر میرا ارش سے قسم لیکر اور اسنے قسم کھانے سے انکار کیا تو بلا سماعت اسکے متق کا حکم دیا جائیگا  
 اور اگر دوسرے نے بھی ایسا ہی دعویٰ کیا اور وارث نے قسم سے انکار کیا تو وہ آزاد کیا جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے سماعت کر لیا  
 اور اسی طرح تیسرے نے اگر ایسا کیا تو اسکا بھی حکم ہو اور اگر اول نے سوائے قاضی کے کسی کے سبب سے خود دونوں نے آزاد کیا تھا  
 مقدمہ پیش کر کے متق کا حکم حاصل کیا ہو تو دوسرا غلام در حالیکہ مسئلہ بحال ہو بلا سماعت آزاد ہو جائیگا اسی طرح اگر تیسرے نے دعویٰ  
 عتق ایک حکم کے پاس کیا جسکو دونوں نے برضا مندی مقرر کیا ہو تو انہیں بھی حکم ہوگا۔ اور اگر اول نے ایک حکم کے پاس  
 جسکو دونوں نے برضا مندی مقرر کیا ہو مقدمہ اپنا پیش کیا اور حکم نے بسبب نکول مدعا علیہ کے اسکی آزادی کا حکم دیا پھر دوسرا  
 غلام وارث کو قاضی کے پاس لیکر اور وارث نے قسم سے انکار کیا تو دوسرا بھی بلا سماعت آزاد ہو جائیگا پھر اگر تیسرا غلام بھی  
 وارث کو قاضی کے پاس یا کسی حکم کے پاس جسکو دونوں نے برضا مندی مقرر کیا ہو اپنا ایسا ہی دعویٰ پیش کیا اور وارث نے  
 قسم سے انکار کیا تو وہ بھی بلا سماعت آزاد ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر دوسرے کا آزادی کا حکم قاضی کی طرف سے ہو تو تیسرا  
 غلام اپنی پورجی قیمت رقبہ کے واسطے سماعت کر لیا اور جو حکم دیا پھر دوسرا کو یہ حکم تاویل یہ ہو کہ حکم اسوقت ہو کہ جب ثانی  
 غلام کے مرافعہ سے پہلے غلام ثالث نے مرافعہ کیا ہو یہ محیط مرخصی میں ہو۔ اگر ایک غلام کے آزاد کیے جانے کی وصیت کی اور  
 دوسرے غلام کی طلاق شخص کے ہاتھ اسقدر عتق پر فروخت کرنے کی وصیت کی حالانکہ نسبت قیمت کے میں سے اسقدر کہا  
 ہو کہ اسکا تادمی مال ہوتا ہو تو یہ تادمی دونوں میں نصفانصف ہوگی یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر دوسرا غلام چھوڑے اور دوسرا وارث چھوڑے  
 اور دونوں غلام اسکے تادمی مال کہنے پر آزاد ہو گئے ہیں اور وصیت کی ہو کہ ان دونوں میں سے ایک غلام خرید کر دیا جاوے تو  
 دونوں وارثوں پر جبر کیا جائیگا کہ دونوں غلاموں میں سے کسی ایک پر وصیت ہونے کے واسطے اتفاق کریں اور اگر مدعی یہ  
 نے دونوں غلاموں کو آزاد کر دیا پھر وارثوں نے کسی ایک پر اتفاق کیا تو وہی آزاد ہو جائیگا اور اگر مدعی نے کسی میں کو  
 آزاد کیا پھر وارثوں نے بھی اسی پر اتفاق کیا تو وہ آزاد ہوگا۔ اور اگر میت نے ان دونوں میں سے ایک آزاد کیے جانے کی وصیت  
 کی پھر دونوں وارثوں نے ایک ساتھ یا آپسے ایک ایک کو اختیار کیا تو دونوں پر جبر کیا جائیگا کہ ایک ہی غلام پر اتفاق  
 کریں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دونوں غلاموں میں سے ایک کو وصیت کی طرف سے آزاد کیا پھر دوسرے کو تو دوسرا  
 میت کی طرف سے ہوگا اور پہلا خود وارث کی طرف سے ہوگا پس اگر خوشحال ہو تو اسنے شریک کے حصہ کا ضمان ہوگا۔ اور اگر  
 دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ساتھ کہا کہ میں نے یہ غلام میت کی طرف سے آزاد کیا تو دونوں پر جبر کیا جائیگا کہ دونوں ایک

کے پاس میں جبر کیا جائیگا  
 کس میں جبر کیا جائیگا  
 جو وصیت ہو  
 آزاد کرنا  
 غلام نصیب  
 کس کے واسطے سماعت  
 کر لیا



آزاد نہیں کیا پھر کہا کہ نہیں بلکہ آزاد کیا ہو پھر دوسرے سے بیسے سے یوں ہی کہا تو سب کے سب آزاد ہو جائینگے اور کسی پر  
 حمایت واجب نہوگی یہی طرح اگر اس نے پہلے میت کی طرف سے آزاد کرنے کا اقرار کیا پھر انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ اقرار  
 کے بعد انکار واقع ہونے سے اقرار باطل نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ سب مملوک آزاد نہیں کیا ہو پھر کہا کہ نہیں بلکہ مملوک آزاد کیا  
 ہو پھر کہا کہ سب کو تو ہتھ پٹا اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے حمایت کرینگے یہی طرح اگر کہا کہ تم کو میت نے آزاد کیا ہو پھر کہا کہ تم میں  
 سے کسی کو آزاد نہیں کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ مملوک آزاد کیا ہو پھر کہا کہ اسکو نہیں آزاد کیا ہو تو یہ دو تہائی قیمت کے واسطے  
 حمایت کرینگا اور دونوں باقیوں میں سے ہر ایک نصف قیمت کی واسطے حمایت کرینگا اور اگر اس کے بعد دوسرے سے کہا کہ تم  
 آزاد نہیں کیا ہو تو پھر اسے حمایت آزاد ہو جائیگا اور اول و دوم کی حمایت بحال باقی رہے گی۔ اور اگر کہا کہ مملوک آزاد کیا ہو پھر  
 کہا کہ اسکو آزاد نہیں کیا ہو پھر اسکو اور نہ اسکو تو سب آزاد ہو جائینگے اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کی حمایت کرینگا۔ اور اگر کہا کہ اسکو  
 فلاں نے پہلے میت نے آزاد نہیں کیا ہو اور مملوک آزاد کیا ہو پھر دونوں باقیوں سے بھی یہی طرح کہا پھر کہا کہ مملوک آزاد کیا ہو تو سب آزاد  
 ہو جائینگے اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے حمایت کرینگا اگرچہ ایک بعد دوسرے کے سب کے علق سے انکار کیا  
 ہو۔ اور اگر ایک کی واسطے کہا کہ مملوک آزاد کیا ہو پھر سب کو تکیا پھر دوم و سوم سے بھی یہی طرح کہا تو سب اول اور نصف دوم اور  
 حصہ سوم از سوم آزاد ہوگا یہ محیطہ غیری میں ہو۔ اگر وصیت کی کہ میری طرف سے ایک آدمی آزاد کیا جاوے اور نہ یہ کیواسیہ  
 تہائی مال کی وصیت کی تو اسکا تہائی مال مقدار تہائی اور مقدار ادنی قیمت غلام تقسیم کیا جائیگا جس بقدر تہائی کے پرستے  
 میں آوے وہ نہ کہ لیک اور بقدر ادنی قیمت غلام کے پرستے میں آوے اس سے غلام خرید کر آزاد کیا جاوے یا یہ بیسوط میں  
 ہو۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ میری طرف سے ایک آدمی نہیں سودم کے آزاد کیا جاوے حالانکہ اسکا تہائی مال سودم سے کم ہو  
 تو امام عظمیٰ کے نزدیک اسکی طرف سے کچھ آزاد کیا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک اس کے تہائی مال سے خرید کر کے آزاد  
 کیا جائیگا اور جامع صغیرین مذکور ہو کر اگر انہی طرف سے تہائی مال سے ایک آدمی آزاد کرنے کی وصیت کی اور وصی نے اسکی  
 تفصیل کی پھر اسقدر قرضہ لاحق ہوا جو باقی دو تہائی کو گیرے ہو سے ہو تو عین مذکور وصی کی طرف سے ہوگا یہی طرح اگر ایسا وصی ہو  
 جسکو قاضی نے مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر قاضی یا عین قاضی نے ایسا کیا پھر قرضہ ظاہر ہوا تو عین باطل ہوگا اور قاضی ایسا  
 اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہو جائیگا یہ محیطہ غیری میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ زید کا غلام خرید کر کے میری طرف سے  
 ایک آدمی آزاد کیا جاوے تو وہ غلام تہائی مال سے خرید جائیگا اور اگر تہائی مال کے عوض زید نے اپنا غلام فروخت کرنے  
 سے انکار کیا تو تہائی مال نہ روک رکھا جائیگا یا تنک کہ زید اس کے عوض فروخت کرے اور اگر غلام مذکور گیا تو اس وصیت کے  
 نفاذ کا محل فوت ہو گیا پس امید نفاذ نہ رہی پس یہ تہائی مال وارث کو واپس دیا جائیگا۔ ایس وقت ہو کہ جسکے عوض خرید جاوے  
 اسکو تہائی بیان کر دیا ہو اور اگر ایک شخص کو وصیت کی کہ ان سودم میں سے ایک مملوک خرید کر کے تہائی سے میری طرف  
 سے آزاد کر دے پس وصی نے ان درہم کے عوض خرید کر کے میت کی طرف سے آزاد کر دیا پھر ایک مدعی نے ان سودم میں پرہا  
 انہیں سے بعض پر اپنا استحقاق ثابت کیا یا میت کے مال پر اسقدر قرضہ ثابت ہوا جسکی تہائی سے سودم نہ لاند ہوتے ہیں تو وصی  
 ان سودم کا ضامن ہوگا پھر اگر میت کا کچھ مال عین یا دین ظاہر ہوا جو معلوم نہ تھا اور مملوک آزاد کر دے شدہ کا ثمن اس کا  
 تہائی ہوتا ہو تو وصی ضامن سے بری ہو جائیگا یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرا غلام تہہ میرے واسطے فروخت کیا  
 جاوے اور اس کے ثمن سے دو مل غلام خرید کر کے میری طرف سے آزاد کیا جاوے پس وصی نے اسکو فروخت کر کے اس کے

مذہب فقہاء مالگیری جلد چہارم  
 مالگیری جلد چہارم  
 مالگیری جلد چہارم

ثمن سے دوسرا خرید کر کے آزاد کر دیا پھر مشتری نے غلام اول میں کوئی عیب پاکر وصی کو واپس یا تو وصی اُسکے ثمن کا ضامن  
 ہوگا پھر اگر اُسکو دوبارہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پس اگر ثمن اول کے فروخت کیا تو عقیقیت کیواسطے جائز ہوگا  
 اور اگر کم یا زیادہ کے عوض فروخت کیا تو عقیقہ وصی کی طرف سے ہوگا اور وصیت کی طرف سے اسی ثمن سے دوسرا غلام خرید کر کے  
 آزاد کیا جائیگا اور یہ حکم اسوقت ہوگا جب مشتری نے وصی کو یکم قاضی واپس دیا ہو کہ مصورت میں سب کے حق میں بیخ فروغ ہوگی  
 پس غلام مذکور وصیت کی قدیمی ملک میں عود کر گیا اور اگر وہ باہمی رضامندی سے ہو تو ایسا نہیں ہوا سو واسطے کہ باہمی رضامندی سے  
 جو واپسی ہو وہ متعاقدین کے سوا کسی سے کے حق میں بیخ جاری ہوتی ہوگی ایسا ہوگا کہ گویا وصی نے اسکو نئی خرید پر  
 اپنے واسطے خرید یا جو یہ عقیقہ خیر میں ہو۔ اور اگر غلام مذکور بسبب عیب کے واپس نہ لیا گیا بلکہ استحقاق میں لے لیا گیا تو مشتری  
 اپنا ثمن وصی سے واپس لیا پھر وصی وارثوں کے حصہ میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرے تھائی مال سے  
 ایک آدمی خرید کر کے میری طرف سے آزاد کیا جاوے اور اسکا مال تین سو درم ہو پس وصی نے سو درم میں ایک غلام خرید  
 کر کے آزاد کیا اور باقی دو سو درم وارثوں کو دیدیے پھر وہ غلام استحقاق میں لے لیا گیا اور رقیق کر دیا گیا اور وصی نے بالغ سے  
 سو درم لے لیے تاکہ اُسے دوسرا غلام خرید کرے پس وہ سو درم تلف ہو گئے تو وصی وارثوں سے جو کچھ اخون لے لیا ہو اسکا  
 تھائی لے لیا تاکہ اُس سے دوسرا غلام خریدے یہ امام اعظم رک قول جو اور پہلے اس سے جو متعاقد ہو گیا جو وہ چاہیکہ وصی کا  
 مقصود حاصل نہ ہو تب تک باطل ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک وصی نے وارثوں کے ساتھ جو حصہ بانٹ کر لیا ہو وہ جائز  
 رہیگا اور جو کچھ وارثوں کو پہنچا ہو انہیں سے وصی کچھ نہیں لے سکتا ہو اور وصیت باطل ہو گئی اور اگر وصیت کی کہ میرے  
 واسطے فلان مملوک خرید کر کے میری طرف سے آزاد کیا جاوے پس وصی نے اسکو خرید یا پھر وہ مر گیا تو وصیت باطل ہو جائیگی  
 اسی طرح آزاد ہونے سے پہلے اگر اسنے کوئی ایسی بناہت کی جسکے جرم میں دیدیا گیا تو بھی وصیت باطل ہو گئی۔ اور اگر وارثوں  
 نے اسکا فدیہ دیدیا تو فدیہ میں طوع ہو گئے اور وہ وصیت کی طرف سے آزاد کیا جائیگا۔ اور اگر ایک باندی کے آزاد کرنے کی  
 وصیت کی اور وہ اُسکے تھائی مال سے برآمد نہیں ہوئی ہو تو اسکا حال بھی ایسا ہی ہوگا۔ اور اگر باندی یا کنیعہ قلیل آزاد کیے  
 جانے کے بعد جہنمی تو بچ وارثوں کا مملوک ہوگا اور باندی پر دو چالیس وارثوں کی قرابت دار نہیں ہوتی پس وجہ سے آزاد  
 نہ جائیگی بلکہ وصیت کی طرف سے آزاد کرنے سے آزاد ہوگی اور اگر نصی وارثوں نے اسکو اپنی طرف سے آزاد کیا تو اسکی طرف  
 سے آزاد ہوگی بلکہ وصیت کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اس طرح اگر وارث نے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو دین میں داخل ہو یا کہا تو آزاد ہو میری  
 موت کے تو وہ مدبرہ ہوگی کہ اگر دارین داخل ہو یا وارث مذکور جافے تو وہ وصیت کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اور اگر وارث نے اُس  
 سے کہا کہ تو ہزار درم پر آزاد ہو اگر تو قبول کرے پس اسنے قبول کیا تو وصیت آزاد ہو جائیگی اور اگر وصیت کی کہ میری طرف سے ایک مدبرہ آزاد  
 کیا جاوے کسی حق واجب کو جسے جسے غلام کو کفارہ وغیرہ تو مطلق مملوکات کے اُسکے تھائی مال سے آزاد کیا جائیگا اور حج و زکوٰۃ کا بھی  
 یہ حکم ہو اور اگر اپنی طرف سے ایک آدمی آزاد کیے جانے کی وصیت کی اور وہ اُسکے لیے خرید گیا یا اپنی مملوکہ ایک باندی آزاد کیے  
 جانے کی وصیت کی اور وہ اسکا تھائی مال جو پھر اس رقیق پر کسی نے کوئی بناہت کی تو اسکا ارش وارثوں کو ملیگا اور اگر وارثوں نے اسکا  
 ملاح کر دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر ایک شخص کو وصیت کی کہ میرا یہ غلام فروخت کر کے اسکا ثمن سکینوں کو صدقہ کر دے پس وصی نے  
 اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن وصول کیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا پھر غلام مذکور مشتری کے پاس سے استحقاق میں لے  
 لیا گیا تو فرمایا کہ امام ابوحنیفہ فرماتے تھے کہ وصی ثمن مشتری کا ضامن ہوگا اور کسی سے کچھ واپس نہیں لے سکتا

سورہ شمس  
اولیٰ کے ارشاد

ہو چہ اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ وصیتیں کا ضامن ہو گا اور اسکو مال میت سے واپس لیا اور یہی حاجتیں ہر کا قول ہو چسب و طہ میں ہو  
**فصل** اگر چند وصیتیں جمع ہو جائیں تو تہائی مال میں یا توکل وصیتوں کی گنجائش ہوگی یا سب کی گنجائش ہوگی پس اگر سب کی  
 گنجائش ہو تو سب وصیتیں تہائی مال سے نافذ کیا جائیگی خواہ یہ وصیتیں اللہ تعالیٰ کے واسطے ہوں مثلاً وصیت نماز جیسے حج  
 فرض و زکوٰۃ و روزہ و نماز و کفارہ و نذر و صدقہ فطر و قربانی و حج تطوع و روزہ نفل و بنائے مسجد و اعتناق ملوک و  
 فسخ بدینہ وغیرہ یا بندوں کے واسطے ہوں جیسے زید و بکر و خالد وغیرہ کے واسطے اور اسی طرح اگر تہائی مال میں اس قدر  
 گنجائش نہ ہو لیکن وارثوں نے اجازت دیدی کہ تمام مال سے نافذ کیا جائے۔ اور اگر تہائی میں گنجائش نہ ہو اور وارثوں نے  
 اجازت بھی دیدی پس یا تو سب وصیتیں اللہ تعالیٰ کے واسطے ہوگی یعنی وصایا سے تقریب ہوں یا بعض اللہ تعالیٰ کے  
 واسطے ہوں بعض بندوں کے واسطے ہوگی۔ یا سب وصیتیں بندوں کے واسطے ہوگی پس اگر سب وصیتیں اللہ تعالیٰ  
 کے واسطے ہوں پس یا تو سب وصیتیں فرائض ہوگی یا سب واجبات ہوگی یا سب نوافل ہوگی یا وصیتوں میں فرائض  
 و واجبات و نوافل میں سے سب قسم کی جمع ہوگی پس اگر سب فرائض برابر ہوں تو پہلے وہ وصیت نافذ کیا جائیگی جسکو موت سے  
 نے مقدم کیا ہو یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر حج و زکوٰۃ کی وصیت کی تو حج مقدم ہو گا اگرچہ موصی نے لفظاً اسکو موخر کیا ہو اور  
 کفارہ قتل و کفارہ قسم میں جسکو میت نے مقدم کیا ہو وہی مقدم کیا جائیگا اور کفارہ فطر اور کفارہ قتل جو طہا میں پہلے کفارہ  
 قتل اور کیا جائیگا نیز اولیفین میں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ حج و زکوٰۃ دونوں کفارات پر مقدم کی جائیگی اور کفارات  
 سب کے سب صدقہ فطر پر مقدم ہیں اور صدقہ فطر قربانی پر مقدم ہو اگرچہ چارہ سے نزدیک قربانی بھی واجب ہو لیکن صدقہ  
 فطر کے واجب ہونے پر اتفاق ہو اور قربانی کا واجب ہونا عمل اجتہاد ہے جس پر اتفاق ہو اسکی تقدیم بسبب اس کے اقویٰ ہونے  
 کے اولے ہو اسی طرح صدقہ فطر ایسے روزہ کے کفارہ سے جو رمضان میں عین رکھا ہو مقدم ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ صدقہ  
 فطر بہ نسبت نذر کے مقدم کیا جائیگا اور نذر بہ نسبت قربانی کے مقدم ہو اور قربانی بہ نسبت نوافل کے مقدم ہو۔ اور یہ سب جو  
 چنے ذکر کیا ہو اسوقت ہو کہ جب وصیتوں میں کوئی اعتناق ہو چہ نذر اور اعتناق مرض الموت نہ ہو اور اعتناق مطلق بموت یعنی مدبر  
 نکلیا ہو اور اگر ہو گا تو پہلے وہی مقدم کیا جائیگا کیونکہ اعتناق غیض و اعتناق مطلق بموت قابل فسخ نہیں ہوتا ہو پس بسبب اقویٰ  
 ہونے کے مقدم کیا جائیگا۔ ایک شخص نے حج و قربت کے کاموں اور ایک مسجد عین کے سامان و رستی کی وصیت کی اور اقوام  
 معین کے واسطے اور بھی وصیتیں کیں اور تہائی مال میں ان تمام وصیتوں کے تنفیذ کی گنجائش نہیں ہو تو تہائی مال تمام وصیتوں  
 تنفیذ کیا جائیگا پس جبکہ اقوام معین کے حصہ میں آیا انہیں سے ہر ایک اپنا حصہ حصہ لے لیا اور جبکہ رکارہ کے قواب  
 کے پرلے میں پڑا اور عین سے سوا سے حج کے کوئی قربت واجبتین ہو تو پہلے حج کی تقدیم کی جائیگی پس اگر سب مال حج میں  
 ہو گیا تو باقی کارہ سے قواب کی وصیتیں باطل ہو جائیگی اور اگر حج میں سے کچھ باقی رہا تو نوافل میں سے جسکو میت نے مقدم کیا  
 ہو اسی سے ابتدا کی جائیگی پھر اسکے بعد جسکو میت نے مقدم بیان کیا ہو علیٰ ذہن القیاس اور اگر میت نے نوافل میں سے کسی کی تقدیم  
 نہ کی ہو تو باقی سب پر حصہ حصہ تقسیم کیا جائیگا نیز اولیفین میں جو رازداریہ جانے کی وصیت میں اگر اعتناق کسی کفارہ کو نہ ہو  
 ہو تو اسکا حکم مثل حکم کفارات کے ہو اور ہم اسکو بیان کر چکے ہیں اور اگر واجب ہو تو اسکا حکم مثل نفل وصیتوں کے ہو جیسے فقیروں پر صدقہ  
 کر دینا اور مسجد بنانا اور نفل حج کرانا وغیرہ۔ اور اگر وصیتوں میں سے بعض اللہ تعالیٰ کے ہوں اور بعض بندوں کے واسطے ہوں  
 پس اگر اسنے اقوام معین کے واسطے وصیت کی ہو تو وہ لوگ بقدر اپنی اپنی وصیتوں کے تہائی مال میں حصہ دار کیے جاویں گے پھر

اگر وصیتیں  
 و اگر وصیتیں



حصہ بندوں کے حصہ میں پڑا وہ انہیں یکساں دیکھا بعض کو بعض پر تقدیم نہوگی اور جو تہہ تہا لے وصیتوں کے پر تے میں  
پڑا ہو وہ جمع کر کے پہلے اس سے فرائض ادا کی جائیں گی پھر واجبات اور سیر نوافل۔ اور اگر تہہ تہا لے وصیتوں کے ساتھ  
بندوں میں سے ایک شخص معین کے واسطے وصیت ہو تو قربت کی وصیتوں کے ساتھ وہ شخص بھی اپنی وصیت کی مقدار پر  
شریک کیا جائیگا اور ہر جہت قربت ایک علیحدہ شریک قرار دیا جائیگی پس اگر اسے کہا کہ میرا تہائی مال حج و زکوٰۃ و کفارات و زریز  
کے واسطے ہو تو تہائی مال چار حصوں پر تقسیم ہوگا جو میں سے ایک حصہ زریز کو ملیگا اور ایک حصہ حج کے واسطے اور ایک حصہ زکوٰۃ  
کے واسطے اور ایک حصہ کفارات کے واسطے ہوگا یہ بائع میں ہو۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ میرے تہائی مال سے ہر سال سو درم  
سے حج کیا جاوے تو ایک سال اس کی طرف سے حج کر دیا جائیگا اسی طرح ثواب کی نظر سے کسی آدمی کا آزاد کرنا اور فقیروں کو  
صدقہ دینا بھی یہی حکم رکھتا ہو یہ میطہ غرضی میں ہو۔ اور اگر سب وصیتیں بندوں کے واسطے ہوں تو سب سے قوی مقدم ہوگا  
پھر اس سے نیچے جو سب سے قوی ہو علیٰ ہذا القیاس اور یہ ہوگا کہ مسکومیت نے مقدم کیا ہو وہی مقدم ہوتے کہ کہا  
گیا ہو کہ اگر وصایا میں متفق منہ ہو تو باقی وصیتوں پر مقدم ہوگا اور اگر سب وصیتیں قوت میں برابر ہوں تو وصایا میں وصیت  
باہم حصہ رسد بانٹ لینگے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ سب لوگ اپنے اپنے حق کے واسطے تہائی مال میں بقدر حقوق شریک  
ہو جائیں گے اور یہ ہوگا کہ جسکی میت نے تقدیم کی ہو وہ مقدم کیا جاوے۔ اور اگر سب وصیتیں نوافل ہوں اور انہیں سے  
کوئی معین نہ ہو مثلاً یون وصیت کی کہ میری طرف سے نفل حج کیا جاوے اور وصیت کی کہ میری طرف سے ایک آدمی آزاد  
کیا جاوے یعنی نفل طور پر اور اسکو معین کیا اور اس طرح وصیت کی کہ میری طرف سے فقیروں کو صدقہ دیا جاوے اور اگر کو  
معین کیا تو ایسی صورت میں جس سے میت نے شروع کیا ہو اسی سے شروع کیا جائیگا ظاہر الروایۃ میں امام محمد رحمہ نے  
اسکو صریح بیان فرمایا ہو۔ اسی طرح ازراہ ثواب ایک غیر معین ملوک آزاد کر دینا ایسی وصیت کی صحت تہہ تہا لے ہو اور واسطے  
بندے کے نہیں صحیح ہو یہ میطہ میں ہو ایک شخص نے وصیت کی کہ سو درم فقیروں کو دے دے جاوے اور سو درم اقرباؤں کو دے دے  
جاوے اور میری قضاخانوں کے واسطے فقیروں کو کھانا دیا جاوے پھر مر گیا اور اس پر ایک عینہ کی نمازین قضاہین اور  
اسکا تہائی مال ان سب وصیتوں کے واسطے کافی نہیں ہو تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ تہائی مال میں تین حصے کیے  
جاوے سو درم فقیروں کا حصہ و سو درم اقرباؤں کا اور ہر نماز کے واسطے ایک سیرگیوں کے حساب سے حصہ دے گی ہوں گے  
قیمت کا ایک حصہ قرار دیکر تہائی مال ان سب پر حصہ رسد تقسیم کیا جاوے پس بقدر اقرباؤں کے حصہ میں پڑے وہ انکو دے دیا  
جائیگا اور بقدر فقیروں و طعام کے حصہ میں آوے اس میں طعام پہلے دیا جاوے پھر بچا اور جب طعام پورا ہو جاوے تو باقی فقیروں  
کو دیا جائیگا یعنی نقصان فقیروں کے حصہ میں رکھا جائیگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور کسی نے حجۃ الاسلام کی وصیت  
کی تو اسکی طرف سے اس کے شہر سے ایک شخص کو سوار کر کے حج کراویگے پس اگر نفقہ وصیت یہاں سے پورا نہ پڑتا ہو تو  
یہاں سے پورا پڑے وہاں سے حج کراویگے اگر ایک شخص اسے شہر سے حج کے واسطے بکلا اور راہ میں مر گیا اور وصیت  
کر گیا کہ میری طرف سے حج کرایا جاوے تو امام عظیمہ کے نزدیک اس کے شہر سے حج کرایا جائیگا اور یہی قول زفر کا ہوا  
امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک جہانک پہنچ گیا ہو مستحسانا وہاں سے حج کرایا جائیگا اسی طرح اگر غیر کثیر  
سے حج کرنے والا راہ میں مر گیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو یہ کافی ہیں ہو

بجز اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت

چھٹا باب۔ اقارب و اہل بیت و یتیموں و موالی و شیعہ و اہل علم و حدیث و غیرہ کے

حق میں وصیت کرنے کے بیان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ایسی وصیت کے اتفاق میں چار شرطوں کا اعتبار کیا جو ایک یہ کہ مستحق  
دو یا زیادہ ہوں تو دوم یہ کہ اسامیٰ قریب کا اعتبار کرتے ہیں چنانچہ قریب کے ہوتے ہوئے البتہ محجوب ہو گا جیسا کہ میراث میں ہوتا ہے  
سوم یہ کہ موصی کا ذمی رحم محرم ہوتے کہ چچا کا بیٹا ایسی وصیت کا مستحق نہیں جو اور چارم یہ کہ ایسا نوک جو موصی کا وارث نہ ہو سکے  
اور سہمیں عورتیں و مرد و سب یکساں ہیں کہ زانی لوطی و شمری اور نیز سہمیں مسلمان و کافر مذکر و مؤنث و آزاد و غلام و صغیر و کبیر سب برابر ہیں  
اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکا ہر رشتہ دار برادری جو ان یا باپ کی طرف سے اسکی جانب منسوب ہو اس وصیت میں داخل  
ہو گا اور انشاء اسکی دادا یا نانا تک ہو گی جو اسلام میں اسکا جد اعلیٰ ہو اور حق وصیت میں اقرب و ابعد و واحد و جماعت و کافر  
مسلمان سب برابر ہونگے پھر آیا جد اعلیٰ کا مسلمان ہونا بھی شرط ہے تو بعض نے فرمایا کہ شرط ہو اور بعض نے فرمایا نہیں شرط ہے لیکن یہ  
شرط ہے کہ اسے اسلام کا زمانہ پانا ہو اور بعد اسلام کے معروف ہو جی کہ علوی نے اگر اپنے اہل قرابت کے واسطے وصیت کی تو جس نے  
اسلام کی شرط لگائی ہو وہ مال وصیت فقط اولاد اعلیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف صرف کر گیا اور اولاد ابو طالب کی طرف نہ کر گیا اور جس نے  
اسلام کی شرط نہیں لگائی ہو وہ اولاد ابو طالب کی طرف بھی صرف کر گیا نہیں اولاد عقیل و سبغہ داخل ہونگے۔ اور اولاد عبد المطلب  
بالاجماع داخل ہونگے اسواسطے کہ عبد المطلب نے زمانہ اسلام میں پایا ہو اور نیز وارث بھی بالاجماع داخل ہو گا یہ شرح زیادت  
عنا بے میں ہو۔ اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک اگر قریب ایک ہو تو وہ نصف وصیت کا مستحق ہو گا یہ محیط شمری میں ہو۔ اور یہ ایسی وصیت  
میں والد و اول داخل ہو گئے پس یاد ادا و نانا و پوتا و ناتی وغیرہ داخل ہونگے تو زیادت میں مذکور ہے کہ داخل ہونگے اور سہمیں  
کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور جن بن زیاد نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہے کہ یہ داخل ہونگے اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ سے  
مروی ہو اور یہی صحیح ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دو چچا اور دو ماموں چھوڑے اور یہ لوگ اسکے وارث نہیں ہیں شلاً اُنکے ساتھ  
وصیت کا بیٹا بھی ہو تو مال وصیت ہر دو چچا کو ملے گا دو نوں ماموں محرم رہیں گے یا امام عظیم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین رحمہ کے  
مزدیک مال وصیت ہر دو چچا و ہر دو ماموں کے درمیان چار حصہ ہو کر تقسیم ہو گا اور اگر اسکا ایک چچا ہو اور دو ماموں ہوں تو  
چچا کو تہائی کا نصف ملے گا اور باقی نصف ہر دو ماموں کے درمیان برابر تقسیم ہو گا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک پوری تہائی ان سب میں  
بہن حصہ ہو کر برابر تقسیم ہو گی اور اگر اسکا ایک چچا ہو اور سوا اسے اسکے اسکا کوئی ذمی رحم محرم ہو تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک  
تہائی کا نصف اسکے چچا کو ملے گا اور نصف باقی وارثان موصی کو واپس دیا جائے گا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نصف باقی اسکے ذمی رحم  
غیر محرم کی طرف صرف کیا جائے گا یہ بالاین میں ہو۔ اور اگر اُس نے ایک چچا و بھوپھی و ایک ماموں و خالہ چھوڑی تو مال وصیت چچا و بھوپھی  
کے درمیان برابر تقسیم ہو گا موصی کے دونوں کی قرابت یکساں ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اُس نے اپنے ایک ذمی قرابت یا ایک  
ذمی رحم کے واسطے وصیت کی تو ایک ہی تمام مال کا مستحق ہو گا کہ اگر اُس نے چچا و ماموں چھوڑے تو چچا امام عظیم رحمہ کے نزدیک کل مال  
کا مستحق ہو گا یہ محیط شمری میں ہو۔ اور اگر وصیت واسطے قرابت کے ہو اور اہل قرابت اسقدر ہوں کہ شمار سے باہر ہوں تو شمار  
نے اسکے جوازیں اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ وصیت باطل ہے اور محمد بن سلمہ رحمہ نے فرمایا کہ وصیت جائز ہے اور اسی پر فقہ  
ہو یہ تانا خانہ میں ہو۔ اور اگر اہل بیت کے واسطے وصیت کی تو جو غرض اسکے باپ کی طرف سے اسکی طرف منسوب ہو داخل ہو گا  
اور اعلیٰ باپ وہ قرار دیا جائے گا جو زمانہ اسلام میں ہو پس اس باپ تک جتنے لوگ خاص باپ کی طرف سے اسکی جانب  
منسوب ہوں سب داخل ہونگے حتیٰ کہ اگر موصی علوی ہو تو اسکی ایسی وصیت میں کل اولاد اعلیٰ رضی اللہ عنہ جو باپ کی طرف  
سے اسکی جانب منسوب ہو داخل ہو گی اور اگر عباسی ہو تو کل اولاد عباس جو باپ کی طرف سے منسوب ہو داخل ہونگے

۴  
 مسعودی  
 ۵  
 مسعودی  
 ۶  
 مسعودی  
 ۷  
 مسعودی  
 ۸  
 مسعودی  
 ۹  
 مسعودی  
 ۱۰  
 مسعودی  
 ۱۱  
 مسعودی  
 ۱۲  
 مسعودی

خواہ وہ مذکر ہوں یا مؤنث ہوں بشرطیکہ انکی نسبت باپ کی جانب سے ہو اور جسکی نسبت ان کی جانب سے ہو انہیں سے کوئی داخل شوگا اسی طرح اگر اسے اپنے نسب یا اپنے حرب کے واسطے وصیت کی تو یہ وصیت بھی اسکے اہل قرابت کے واسطے ہو اسلام کے زمانہ میں انتہائی پدر کی طرف سے اسکی جانب منسوب ہوں ہوگی حتی کہ اگر اسکے آبا و اجداد اسکے دین کے برخلاف غیر دین پر ہوں تو وہ بھی داخل ہونگے اسواسطے کہ نسب وہ جو کہ باپ کی طرف سے اسکی جانب منسوب ہوں نہ ان کی طرف سے اور یہی حال سبک ہو چنانچہ اگر باپ نے اپنی باندی سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی تو وہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوگی نہ ان کی طرف و حسب اسکے باپ کے اہل بیت ہیں نہ ان کے پس ثابث ہو کہ حسب و نسب باپ کے ساتھ مختص ہیں ان کا داخل نہیں ہو اسی طرح اگر جنس فلان کے واسطے وصیت کی تو باپ کی اولاد مراد ہوگی اور اسی طرح حمی فلان سے بھی باپ کی اولاد داخل جنس کے مراد ہوگی اسی طرح آل فلان کے واسطے وصیت کرنی بھی بمنزلہ اہل بیت فلان کے ہے جو درایسی صورت میں اہل قرابت اور سی ہیں سے کوئی داخل شوگا یہ بائع ہیں ہو اور اگر عورت نے اپنی جنس یا اہل بیت کی واسطے وصیت کی تو اسکا ولد داخل شوگا اسواسطے کہ اسکا ولد اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں نہ ان کی طرف الا اُس صورت میں داخل ہو سکتا ہو کہ جب اسکا شوہر اسکے اہل قرابت میں سے ہو پیش زیادات متابی میں ہو اور اگر اپنے تہائی مال کی واسطے اپنے اہل یا اہل فلان کے وصیت کی تو یہ وصیت خاصہ ہے اسکی زوجہ کے واسطے ہوگی اور کسی کے واسطے شوگی نہیں ہو لیکن جسے استثنائاً یہ حکم دیا ہو کہ اس وصیت میں و شخص داخل ہوگا جو اسکے گھر میں رہتا ہو جسکا نفقہ اُس پر ہو اور اسکے ساتھ پرورش پاتا ہو لیکن اس وصیت میں اسکے ملوک داخل ہونگے اور اگر وہ شہر و دیہات میں اس کے اہل ہوں تو با عموماً لفظ کے سب داخل ہو جائینگے یہ آثار خانہ میں ہو اور اگر اس نے اپنے متفرق تین بھائیوں کے واسطے وصیت کی اور اسکا ایک بیٹا موجود ہو تو بھائیوں کے واسطے وصیت جائز ہوگی اور تین حصہ برابر ہو کر تقسیم ہوگی اسواسطے کہ جسے لوگ بیٹے کے ہوتے ہوئے وارث ہونگے اور اگر دختر ہو تو فقط باپ کی طرف یا فقط ماں کی طرف کے بھائی کے واسطے وصیت جائز ہوگی اور ماں و باپ دونوں کی طرف سے جو بھائی ہو اسکے حق میں جائز ہوگی اسواسطے کہ وہ دختر کے ساتھ بطور حصہ وارث ہوگا اور اگر اس کا بیٹا یا بیٹی نہ ہو تو پوری وصیت باپ کی طرف کے بھائی کے واسطے ہوگی اسواسطے کہ وہ وارث ہوگا اور حقیقی و افتائی بھائی کے حق میں باطل ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ دونوں اسکے وارث ہونگے اور اگر ایک عورت مر گئی اور اس نے ایک شوہر چھوڑا اور ایک بھئی کے واسطے نصف مال کی وصیت کی تو اجنبی کے واسطے اسکا نصف مال ہوگا اور تہائی مال شوہر کو لیگا اور چھٹا حصہ بیت المال میں داخل ہوگا اسواسطے کہ اجنبی چلے تہائی مال بلا سزا عت لے لیگا پھر دو تہائی مال جو باقی رہا انہیں سے آدھا شوہر لے لیگا اور باقی رہا تہائی مال سو انہیں سے اجنبی کی تمام وصیت پوری کر دی جائیگی پس چھٹا حصہ دید یا جائیگا اور باقی ایک چھٹا حصہ بلا استحقاق وارث رہ گیا وہ بیت المال میں داخل ہوگا اور اگر عورت نے مال و شوہر چھوڑا اور اپنے قاتل کے واسطے نصف مال کی وصیت کی تو شوہر اسکا نصف مال لے لیگا اسواسطے کہ قاتل کے حق میں جو وصیت ہوئی ہو اس سے میراث مقدم ہو پھر باقی نصف مال کو قاتل موصی لے لے لیگا اور بیت المال میں کہ داخل کیا جائیگا اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو واسطے نصف مال کی وصیت کی اور دوسری کوئی وصیت نہیں کی ہو تو شوہر اسکا سب مال لے لیگا یعنی نصف مال حکم میراث اور نصف مال حکم وصیت لے لیگا اور اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنی جو و چھوڑی کسی کے سوا اسے اسکا کوئی وارث نہیں ہو اور ایک اجنبی کے واسطے اپنے پورے مال کی وصیت کی اور اپنی جو و کے واسطے اپنے

بہن کی طرف سے وصیت کی تو یہ وصیت خاصہ ہے اسکی زوجہ کے واسطے ہوگی اور کسی کے واسطے شوگی نہیں ہو لیکن جسے استثنائاً یہ حکم دیا ہو کہ اس وصیت میں و شخص داخل ہوگا جو اسکے گھر میں رہتا ہو جسکا نفقہ اُس پر ہو اور اسکے ساتھ پرورش پاتا ہو لیکن اس وصیت میں اسکے ملوک داخل ہونگے اور اگر وہ شہر و دیہات میں اس کے اہل ہوں تو با عموماً لفظ کے سب داخل ہو جائینگے یہ آثار خانہ میں ہو اور اگر اس نے اپنے متفرق تین بھائیوں کے واسطے وصیت کی اور اسکا ایک بیٹا موجود ہو تو بھائیوں کے واسطے وصیت جائز ہوگی اور تین حصہ برابر ہو کر تقسیم ہوگی اسواسطے کہ جسے لوگ بیٹے کے ہوتے ہوئے وارث ہونگے اور اگر دختر ہو تو فقط باپ کی طرف یا فقط ماں کی طرف کے بھائی کے واسطے وصیت جائز ہوگی اور ماں و باپ دونوں کی طرف سے جو بھائی ہو اسکے حق میں جائز ہوگی اسواسطے کہ وہ دختر کے ساتھ بطور حصہ وارث ہوگا اور اگر اس کا بیٹا یا بیٹی نہ ہو تو پوری وصیت باپ کی طرف کے بھائی کے واسطے ہوگی اسواسطے کہ وہ وارث ہوگا اور حقیقی و افتائی بھائی کے حق میں باطل ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ دونوں اسکے وارث ہونگے اور اگر ایک عورت مر گئی اور اس نے ایک شوہر چھوڑا اور ایک بھئی کے واسطے نصف مال کی وصیت کی تو اجنبی کے واسطے اسکا نصف مال ہوگا اور تہائی مال شوہر کو لیگا اور چھٹا حصہ بیت المال میں داخل ہوگا اسواسطے کہ اجنبی چلے تہائی مال بلا سزا عت لے لیگا پھر دو تہائی مال جو باقی رہا انہیں سے آدھا شوہر لے لیگا اور باقی رہا تہائی مال سو انہیں سے اجنبی کی تمام وصیت پوری کر دی جائیگی پس چھٹا حصہ دید یا جائیگا اور باقی ایک چھٹا حصہ بلا استحقاق وارث رہ گیا وہ بیت المال میں داخل ہوگا اور اگر عورت نے مال و شوہر چھوڑا اور اپنے قاتل کے واسطے نصف مال کی وصیت کی تو شوہر اسکا نصف مال لے لیگا اسواسطے کہ قاتل کے حق میں جو وصیت ہوئی ہو اس سے میراث مقدم ہو پھر باقی نصف مال کو قاتل موصی لے لے لیگا اور بیت المال میں کہ داخل کیا جائیگا اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو واسطے نصف مال کی وصیت کی اور دوسری کوئی وصیت نہیں کی ہو تو شوہر اسکا سب مال لے لیگا یعنی نصف مال حکم میراث اور نصف مال حکم وصیت لے لیگا اور اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنی جو و چھوڑی کسی کے سوا اسے اسکا کوئی وارث نہیں ہو اور ایک اجنبی کے واسطے اپنے پورے مال کی وصیت کی اور اپنی جو و کے واسطے اپنے

تمام مال کی وصیت کی تو اجنبی تہائی مال کو بلا منازعت لے لیا اور جو رو کو باقی کی چوتھائی میراث ملیگی یعنی چھٹا حصہ کل مال کا پھر نصف مال باقی میں دونوں برابر فرمایا ہونگے اور اگر کوئی عورت مرگئی اور اپنے پورے مال کی اپنے شوہر کے واسطے وصیت کی اور سواے شوہر کے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور ایک اجنبی کے واسطے بھی اپنے پورے مال کی وصیت کی یا دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے نصف مال کی وصیت کی تو پہلے اجنبی تہائی مال بلا منازعت لے لیا باقی دو تہائی میں سے نصف مال یعنی ایک تہائی شوہر کو لیا اسواسطے کہ اجنبی کے واسطے وصیت بقدر تہائی کے میراث سے مقدم ہوتی ہو پھر باقی ایک تہائی مال تین حصے کیا جائیگا چہرین سے ایک حصہ اجنبی کو اور دو حصہ شوہر کو دیے جائینگے یہ قضاوے قاضی خان ہیں جو۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے تہائی مال کی واسطے اپنے اہل قرابت کے وغیر اہل قرابت کے وصیت کی تو فرمایا کہ یہ سب اہل قرابت کو دیا جائیگا چہرین سے وارثوں کو کچھ واپس نہ دیا جائیگا گویا اُس نے یوں کہا کہ واسطے اپنے اہل قرابت کے وہی آدم کے وصیت کی۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اپنے برادر و بن کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی تو برادر و بن وہ لوگ ہونگے جو اسکے برادران معروف ہیں اور اسکی طرف منسوب ہیں۔ اور اگر اپنے تہائی مال کی واسطے اپنے ششم کے وصیت کی تو ششم وہ لوگ ہیں جنکی وہ شخص پر ورش کرتا ہو اسکے عیال میں ہیں اور انکو نفقہ دیتا ہو پس اس وصیت میں اسکا ولد و والد و زوجہ و اسکی ام و لہ باندیان و مدبر و رقیق داخل ہونگے اور باقی اہل قرابت داخل ہونگے یہ خزانہ لفظین میں ہو۔ اور اگر اپنی قوم و عورت کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہو الا اُس صورت میں کہ یوں کہے فقہ ائمہ یا فقہاء و عورت اور اس صورت میں بھی اُنکے ملک و داخل ہونگے۔ اور اگر اپنے قبیلے لوگوں کے واسطے وصیت کی تو وہ لوگ ہونگے جو تین سال سے اُسکے ساتھ ہیں کذا فی محیط الشری قال المتجرم خزانہ لفظین میں ایک سال پر فتوے سے جو اور فرمایا کہ اگر تہائی فلان کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی تو چہرین دو سو تین چہرین یا تو فلان جبکا نام لیا ہو وہ ایک قبیلہ کا پھر اعلیٰ ہو گا جیسے بنی تمیم کا تمیم اور بنی اسد کا اسد ہو یا یہاں شخص فقط پر خاص ہو گا یعنی جماعت کثیر کا باب ہو گا اور واضح رہے کہ اس باب میں جو سب سے اول ہوتا ہو وہ شعبہ ہر قبیلہ میں جو پھر قبیلہ جو پھر عمارہ جو پھر بطن ہو پھر فخذ جو پھر قبیلہ جو پھر فخذ قریش کے واسطے مضر شعبہ ہوا اور کنانہ قبیلہ ہوا اور قریش عمارہ ہوا اور قصی بطن ہوا اور ہاشم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پھر فخذ ہوا اور عباس فصیل ہیں ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو اور ان سب کا بیان اسطرح ہو کہ اگر اُس نے بنی کنانہ کے واسطے وصیت کی حالانکہ کنانہ ایک قبیلہ کا پھر ہو تو اس وصیت میں اولاد مضر داخل ہونگے اور اولاد کنانہ فصیل تک داخل ہو جائینگے بشرطیکہ وہ شمار میں ہوں اور اگر بنی قریش کے واسطے جو پھر عمارہ ہو وصیت کی تو وصیت میں اولاد کنانہ و مضر داخل ہونگی اور اولاد قریش و قصی و اولاد قصی ہاشم و اولاد ہاشم و عباس و اولاد عباس سب داخل ہو جائینگے اور اگر اولاد قصی کے واسطے جو قریش میں سے ایک بطن ہو وصیت کی تو اولاد مضر و کنانہ و قریش داخل ہونگی اور جو اسے نیچے ہیں وہ سب داخل ہونگی اور اگر بنی ہاشم کے واسطے جو فخذ ہو وصیت کی تو جو اسے اوپر ہیں وہ داخل ہونگی اور جو اسے نیچے ہیں وہ اولاد و فصیل سب داخل ہونگی اور اگر بنی قبیلہ کے واسطے وصیت کی تو وصیت میں اولاد و عباس و اولاد ابوطالب و اولاد علی کرم اللہ وجہہ داخل ہونگی اور جو اسے اوپر ہیں وہ داخل ہونگی اور جب یہ سب معلوم ہو چکا تو ہم اُس مسئلہ کی طرف جو چہنے اوپر ذکر کر کے چھوڑا ہو توجہ کرتے ہیں لیکن جبکہ ایک شخص نے بنی فلان کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی اور فلان ایک قبیلہ کا پھر ہو اور اسکی اولاد نہ ہو

ترجمہ تاج عالم لکھنوی جلد چہارم

و مؤنث سب ہیں تو بالا جماع اسکا تہائی مال مذکر و مؤنث سب اولاد میں ہر ایک تقسیم ہوگا بیشک سب شمار میں داخل ہوں  
اور اگر اولاد سب مؤنث ہوں تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہو اور شائع فرمایا کہ چاہیے کہ تہائی مال ان سب مؤنثوں  
کے واسطے ہو ورنہ اگر سب مذکر ہوں تو سب تہائی مال کے مستحق ہونگے اور اگر فلاں شخص پیر خاص ہو اور اسکے اولاد  
ہو اور سب اولاد مذکر ہوں تو مال وصیت ان سبھوں کا ہوگا اور اگر اولاد سب مؤنث ہوں تو انکو کچھ نہ ملیگا اور اگر اسکی  
اولاد میں مذکر و مؤنث دونوں ہوں تو ہمیں اختلاف ہو۔ امام غلام رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مال وصیت  
فقط اسکی اولاد مذکر کو ملیگا مؤنث کو نہ ملیگا اور اگر فلاں مذکور کی اولاد صلیبی نہ ہو بلکہ اسکی اولاد کی اولاد ہوں پس  
اگر اسکی دختر کی اولاد ہوں تو وہ اس وصیت میں داخل ہونگے۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ اسنے بنی فلاں کے واسطے  
وصیت کی ہو اور اگر ولد فلاں کے واسطے وصیت کی ہو اور فلاں مذکور کی فقط لڑکیاں ہیں تو وصیت میں داخل  
ہو جائیگی اور اگر فلاں کے لڑکے اور لڑکیاں دونوں ہوں تو بالا جماع یہ سب مال وصیت کے مستحق ہونگے اور مال  
وصیت ان سب کو برتقسیم کر دیا جائیگا مذکر کو مؤنث پر کچھ تفصیل نہ ہوگی اور فرمایا کہ اگر فلاں مذکور کی کوئی جو روحانی ہو  
تو جو کچھ اسکے پیٹ میں حل ہو وہ بھی وصیت میں داخل ہو جائیگا اور اس وصیت میں اولاد کی اولاد شامل ہوگی اور یہ اسوقت ہو  
کہ فلاں مذکور پیر خاص ہو اور اگر پیر خاص ہو تو اسکے پشت کی اولاد کے ہوتے ہوئے بھی اسکی اولاد کی اولاد شامل ہو جائیگی  
اور اگر فلاں مذکور کے فقط ایک ہی ولد ہو تو پورا مال وصیت اسی کا ہوگا بخلاف اسکے اگر اولاد فلاں کے واسطے وصیت  
کی مالا لنگہ فلاں کا فقط ایک ولد ہو تو وہ نصف وصیت کا مستحق ہوگا اور اگر اولاد فلاں کے واسطے وصیت کی حالانکہ  
فلاں کی اولاد صلیبی موجود نہیں ہو تو اسکے پسرون کی اولاد اس وصیت میں شامل ہوگی اور دختروں کی اولاد کے  
شامل ہونے میں دور وراثتیں مختلف ہیں محیط ہیں جو۔ اور اگر وارثان فلاں کے واسطے وصیت کی تو مال وصیت ان سب  
میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ مذکر کو دو حصہ اور مؤنث کو ایک حصہ کے حساب سے دیا جائیگا یہ عہدہ ہیں جو۔ اور اگر وارثان  
فلاں کے واسطے وصیت کی تو اس وصیت میں لڑکوں کی اولاد داخل ہوگی اور لڑکیوں کی اولاد شامل ہونے  
میں دور وراثتیں ہیں اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ اختلاف روایت بھی لڑکیوں کی مذکر اولاد کے شامل ہونے میں  
ہو اور لڑکیوں کی مؤنث اولاد کے باب میں ایک روایت واحدہ ہو کہ لڑکیوں کی لڑکیاں شامل ہوگی یہ ذخیرہ ہیں جو  
اور اگر ثبات فلاں کے واسطے وصیت کی حالانکہ فلاں کے لڑکے اور لڑکیاں دونوں ہیں تو وصیت خاصہ لڑکیوں  
کے واسطے ہوگی اور اگر فلاں کے لڑکے ہوں اور لڑکیوں کی اولاد لڑکیاں ہوں تو وصیت خاصہ لڑکوں کی لڑکیوں  
کے واسطے ہوگی۔ اور اگر فلاں کی اولاد میں فقط لڑکیوں کی لڑکیاں ہوں تو وہ وصیت میں شامل ہونگی اور عامہ  
مشائخ کے نزدیک یکم دور وراثت مختلف ہیں سے ایک روایت کے موافق ہو اور بعض مشائخ رحمہ اللہ کے نزدیک  
اس حکم میں ایک ہی روایت ہو لینے اسے اتفاق ہو کہ لڑکیوں کی لڑکیاں داخل ہونگی اور اگر موصی نے وصیت  
کے ساتھ کوئی ایسی بات بیان کی ہو جس سے معلوم ہو کہ اسنے لڑکیوں کی لڑکیاں مراد لی ہیں مثلاً بون کہ لڑکیوں کی لڑکیوں  
کے لڑکیاں ہیں اور انکی مائیں مگر میں پس میں نے اسکی لڑکیوں کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی۔ تو باتفاق  
ہم روایات لڑکیوں کی لڑکیاں شامل ہو جائیگی اس میں مشائخ کے درمیان کچھ اختلاف نہیں ہو۔ اور اگر آبا سے  
فلاں و فلاں کے واسطے وصیت کی مالا لنگہ اُنکے آبا و اہام موجود ہیں تو سب وصیت میں شامل ہونگے اور اگر

ملک کا مال  
دار وراثت کی اولاد میں  
سب تقسیم ہو جائیگا  
یہ عہدہ ہیں جو





کمر کے واسطے نکالا جاوے تو امام ابو نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وصیت جائز ہو نہیں اگر وہ لوگ بے شمار ہوں تو انہیں سے محتاجون تقسیم کیا جائیگا اور اگر شمار میں ہوں تو سب افراد تقسیم ہوگا اور شمار کی تعریف امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے اٹلج مروی ہو کہ اگر وہ لوگ بد و ن حساب تحریر کے شمار نہ کیے جاویں تو بے شمار ہیں اور بشرح نے فرمایا کہ اسکے واسطے وقت نہیں ہوا اور بعض نے فرمایا کہ اگر شمار کرنے والا اسکے شمار سے فارغ نہ ہوئے پاوے کہ انہیں کوئی بچہ پیدا ہو جاوے یا کوئی مردہ مر جاوے تو وہ بے شمار کہلاوینگے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ سو سے زیادہ ہوں تو بے شمار ہیں اور بعض نے فرمایا کہ یہ قاضی کی رائے سے پہلے ہوا اور اسی پر فتوے ہو اور آسان وہ قول ہو جو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یتیمان بنی فلان کے واسطے وصیت کی اور یتیمان بنی فلان شمار میں داخل ہیں تو وصیت صحیح ہوگی اور مال وصیت سب کو دیا جائیگا جیسے کہ اگر یتیمان بن کو چہ یتیمان ابن دار کے واسطے وصیت کرنے کی صورت میں ہو اور یہ یتیمان غنی و فقیر سب برابر ہیں اور اگر یتیمان بنی فلان بے شمار ہوں تو بھی وصیت جائز ہو مگر انہیں سبے محتاجون کو مال وصیت دیا جائیگا۔ اور اگر اپنے تمام مال کی واسطے ارامل بنی فلان کے وصیت کی اور ارامل بنی فلان شمار میں ہیں یا بے شمار ہیں تو وصیت جائز ہو اور جب ہر حال وصیت جائز ہو نہیں اگر وہ شمار میں ہوں تو مال وصیت ان سب افراد کو دیا جائیگا اور اگر بے شمار ہوں تو جہانک دسترس ہوا معلوم ہو جاوے گا کہ تقسیم کیا جائیگا اور ادنیٰ مقدار امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ایک ہو اور امام محمد کے نزدیک دو ہیں اور اگر واسطے اپنے پڑوسیوں یا فلان کے پڑوسیوں کے وصیت کی حالانکہ پڑوسی داخل شمار نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو اسی طرح اگر واسطے فلان مسجد والوں یا فلان قید خانہ والوں کے وصیت کی تو بھی صحیح ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر اپنی پڑوسیوں کے شوہروں کے واسطے وصیت کی تو یہ شامل ہو کہ جب بیٹی اسکی وقت موت کے زوجہ ہو اور نہ جو طلاق سے عدت میں ہو اور باقی کے شوہر کو شامل نہیں ہوا پڑوسیوں کے واسطے وصیت کرنے میں غنی و فقیر سب شامل ہیں بشرطیکہ داخل شمار ہوں ورنہ خاصہ فقیر یتیمون کو تقسیم کیا جائیگا اور غیر از یتیمون و یتیمون اور قرضداروں اور مسافروں کے واسطے جو راہ میں محتاج ہو گیا ہو اور قیدیوں و غازیوں و ارامل کے واسطے وصیت میں بھی اگر ہو لوگ داخل شمار ہوں تو غنی و فقیر سب کو شامل ہو اور اگر بے شمار ہوں تو فقیرون کو تقسیم ہوگا قال ارامل جمع اربلہ وہ عورت جو کہ بالغ ہو جانے کے بعد اس سے بجماعت کی گئی ہو مگر اسکا شوہر نہیں ہو۔ شاب و فنی پندرہ برس سے عیش یا چالیس برس تک ہوا الا اس صورت پر ہوگا کہ اس سے پہلے اس پر لوہا یا غائب ہو جاوے اور کل تیس سے یا چالیس سے (۶۰) برس تک اس اس صورت میں پہلے ہوگا کہ اس سے پہلے اس پر لوہا یا غائب ہو جاوے اور شیخ پچاس برس سے ہوتا ہو غلام یعنی لڑکا پندرہ برس سے کم ہوتا ہو یا لڑکا کہ وہ اس سے پہلے حامل ہو جاوے تو بالغ نہ ہو جائیگا اور عصبہ وہ ہوتا ہو جو اپنے باپ کی تو کے بعد باقی سب سے اور نیز ورنہ بھی عقبہ ہیں یہ خزانہ انہیں میں ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسیوں کے واسطے وصیت کی تو امام غزالی و امام زفر کے نزدیک باہر قیاس کے وہ لوگ ہیں جو موصی کے دار سے ملحق ہوں اور استحسان کے موافق ہو اور یہی قول صاحبین رحمہم کہ وصیت تمام ان لوگوں کو شامل ہوگی جو موصی کے محل میں رہتے ہیں اور مسجد محلہ کا محل اجتماع ہو خواہ وہ مالک ہو یا کرایہ پر رہتا ہو مگر ہو یا مؤنت ہو مسلمان ہو یا ذمی ہو صغیر ہو یا کبیر ہو سب برابر ہیں مگر غلام و باندہ و مدبر و دام و لد و ن کو شامل نہیں ہوا اور کتاب اس وصیت میں داخل ہو ایسا ہی محیط و زیادات میں بلا ذکر اختلاف مذکور ہو یہ کافی ہیں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے اپنے ایک پڑوسی کے واسطے سو درم کی وصیت

لحاظ ارامل بن  
اور انہیں سب  
ادب  
جو کہ غنی  
میں جو مدد  
ہو گئے ہیں



آزاد ہونے ہیں اور اگر اموات اولاد وہی ہوں جو اسکی زندگی میں آزاد ہو گئے ہیں تو مال وصیت انکو ملیگا۔ اور  
 اسنے اپنی اموات اولاد کے واسطے ہزار درم کی وصیت کی اور اپنی موالیات کے واسطے ہزار درم کی وصیت کی اور  
 اسکی اموات اولاد ایسی ہیں کہ اسکی زندگی میں آزاد ہو گئی ہیں اور انکے سوا کسی دوسری آزاد کی ہوئی باندیان ہیں تو  
 علیحدہ علیحدہ معتبر ہونگے یہ محیط ہیں۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے اصحاب کے واسطے وصیت کی تو اسکی چور کا جو شخص ذمہ  
 محرم ہو اسکے واسطے وصیت ہوگی اور نیز وصیت میں ہر وہ شخص داخل ہوگا جو اسکے باپ کی زوجہ یا بیوی اسکے ذی رحمہ  
 کی زوجہ کا ذی رحمہ ہو واسطے کہ یہ سب اصحاب میں اور وصیت میں وہی داخل ہوگا جو موصی کی موت کے روز اسکا  
 مثلاً اشک فوت کے وقت تک چور و منکوحہ ہو یا طلاق رجعی کی عدت میں ہو اسواسطے کہ حالت موت کا اعتبار ہوئے کہ اگر مرد  
 مرا اور جو رو اسکے نکاح میں ہو یا طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو مہر مستحق وصیت ہوگا اور اگر طلاق بائن یا تین طلاؤں  
 کی عدت میں ہو تو مہر مستحق وصیت ہوگا۔ اور اگر اپنے اختیارات کے واسطے وصیت کی تو جو عورت موصی کی ذات  
 محرم ہو ہر ایک کے شوہر کو شامل ہو چنانچہ بیٹوں و بہنوں و خالوں و چچوں کے شوہروں کو شامل ہو اور نیز  
 ازواج میں سے ہر ذی رحمہ محرم کو شامل ہو ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو اسواسطے کہ ہر ایک فقہان کا تاجرو  
 کافی ہیں۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ باہر عرف اہل کو ذکر ہے اور باقی شہروں میں یہ عرف ہر کہ غفلت  
 کہتے ہیں جو دختر یا ذی رحمہ محرم کا شوہر ہو اور ازواج میں سے ذی رحمہ محرم پر اطلاق نہیں کیا جاتا ہوا اور حکم کا اعتبار صرف  
 پر ہے یہ محیط ہیں ہر موصی کی عورتوں کی طرف سے ختنہ ہوگا مردیہ ہو کہ اگر موصی کی جو رکے دوسرے شوہر سے کوئی  
 ہو تو اسکا شوہر موصی کا ختنہ ہوگا یہ تاحلہ غانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے تہائی مال کی فقہاری فلان کے واسطے وصیت کی مال  
 وہ لوگ داخل شمار نہیں ہیں تو انکے ہوائی اور موالی موالی اور موالے الموالات و خلفاء و وعدہ بیک شامل ہو جائیں  
 پس جانتک ممکن ہوگا اور قابو پاؤں گے ان سب پر برابر تسمیہ کر دیا۔ حلیف وہ ہے جو ختنے کسی قوم سے موالات کی اور اگر  
 کہ میں مسلمان ہوتا ہوں اور اسپر قسم کھائی اور وہ لوگ اسکے واسطے موالات پر قسم کھاویں۔ عہدہ وہ ہے جو بلا قسم  
 ہو جو دے۔ اور اگر صیال نہیں سے ایک ہی کو دیدیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد رحمہ  
 فرمایا کہ دو یا زیادہ کو دیا۔ اور اگر فلان مذکور پر خاص ہو پر قبیلہ یا فخذ نہ تو تہائی مال مذکور اسکے نسبت کے لڑکوں کو ملیگا  
 موصی کے داخل ہوگا اور نیز حلیف بھی وصیت میں داخل ہوگا۔ محیط شخصی میں ہے۔ اور فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ سے دریافت کیا  
 کہ ایک شخص نے اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے وصیت کی تو ذکر دیا کہ ابو نعیم بن یحییٰ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ  
 وصیت امام حسن و امام حسین علیہما السلام کی اولاد کے واسطے ہوئی ان دونوں کے سوا سے دوسرے کے واسطے ہوگی اور  
 رہے عمری سودا داخل وصیت ہونگے یا نہیں پس فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ جو حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب  
 اور ان دونوں سے متصل ہو وہ اس وصیت میں داخل ہوگا اور جو ان دونوں کی طرف منسوب نہ ہو اور نہ متصل ہو  
 وصیت میں داخل ہوگا۔ اور اگر علویہ کے واسطے وصیت کی تو فقیہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ نہیں جائز ہے اسواسطے کہ وہ  
 میں اور اس امت میں کسی کوئی دلالت نہیں ہے جو فقط فقر و حاجت پر واقع ہو یعنی فقر و علویہ و محتاجین کی واسطے وصیت ہو تو  
 جائز ہو جاوے اور اگر فقر و علویہ کے واسطے وصیت کی تو جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر فقہار کے واسطے وصیت کی تو جائز نہیں  
 فقیر فقہار کی واسطے وصیت کی تو جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر طالب علموں کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہے اور اگر محتاج طالب علموں۔

کتابت صلیب ششم و سیم و غیرہ

واسطے وصیت کی تو جائز ہو اور امام شمس المذہب حوالی سے فرمایا کہ قاضی امام فرماتے تھے کہ علی بن ابی القیس اگر طالب علمان شہر  
فلان کے واسطے یا طالب علمان علم فلان کے واسطے وصیت کی تو جائز ہو اور اگر وہی نے فقیر طالب علموں یا علویوں میں سے  
ایک کو دیدیا تو جائز ہو یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک وہ یا زیادہ کو نہ سے جائز نہیں ہے اور  
اگر وہ یا زیادہ کو نہ سے تو جائز ہو۔ اور اگر فقیر فقہاء کے واسطے وصیت کی تو فقیر ابو جعفر سے منقول ہے کہ ہمارے نزدیک  
فقیر وہ ہے کہ فقہ میں اتنا درجہ تک پہنچ گیا ہو اور فقہ سیکھنے والا فقیر نہیں ہو اور اسکو وصیت میں سے حصہ ملیگا۔ اور  
اگر شہر فلان کے اہل علم کے واسطے وصیت کی تو یہیں اہل فقہ و اہل حدیث سنا اہل ہونگے اور جو شخص فلسفہ کی باتیں  
بیان کرتا ہو وہ داخل نہ ہوگا اور آیا متکلمین داخل ہوں گے یا نہیں سو اس مسئلہ کا صحیح ذکر کتابوں میں نہیں ہے اور شیخ ابو القاسم  
سے مروی ہے کہ کتب علم نہیں ہیں یعنی عرف میں انکو کتب علم نہیں ہوتے ہیں اور ہم کی طرف متبادر نہیں ہو میں مطلق کتابوں  
کی تحت میں داخل ہونگی اور اس مسئلہ کے قیاس پر مسئلہ وصیت میں علمین داخل ہوں گے اور اگر اپنے تالی مال کے واسطے  
طالب علمان علم حدیث کے فلان شہر میں ایسے مدرسہ میں جو مدرسہ حدیث مشہور ہے علم فقہ سیکھنے کو جاتے ہیں ان میں سے  
غنا جو ان کے لیے وصیت کی تو یہ وصیت شافعی مذہب الون کے واسطے جو فقہ سیکھنے کو ایسے مدرسہ میں جاتے ہیں جو ان کے  
طرف منسوب ہے کہ یہ فقیر نہیں ہے جبکہ وہ لوگ بظاہر اصحاب حدیث کے ہوں تو یہ وصیت خواہ مخواہ شافعی مذہب والوں کو شامل  
نہوگی بلکہ ہر ایسے شخص کو شامل ہوگی جو احادیث پڑھتا ہو اور احادیث کی سماعت کرتا ہو اور اسی کی طلب میں سرگرم ہو خواہ  
وہ شافعی ہو یا حنفی ہو یا کوئی دوسرا ہو اور جو شافعی مذہب ہو لیکن وہ احادیث نہ پڑھتا ہو اور نہ سمجھتا ہو اور نہ ہی طلب  
میں ہو تو اصحاب حدیث کا لفظ اسکو فقط شافعی مذہب ہونے کی وجہ سے شامل نہوگا چھٹ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت  
ہے کہ ایک شخص نے واسطے فلان واسطے نبی تم کے وصیت کی تو فرمایا کہ کل مال فلان کو ملیگا اور نبی تم کی واسطے کچھ  
نہوگا جبکہ وہ لوگ بے شمار ہوں اسواسطے کہ یہ ایسا ہو گیا کہ گویا اسنے کہا کہ واسطے فلان کے اور واسطے نبی تم کے  
حالانکہ مومن کے واسطے وصیت باطل ہے اور اگر کہا کہ میرا تالی مال واسطے فلان کے واسطے ایک مومن کے مسلمانوں  
میں سے وصیت ہے تو تالی سے فقط نصف اس فلان کو ملیگا اور باقی وارثوں کو واپس لیا جائیگا یہی طرح اگر کہا کہ واسطے فلان  
کے اور واسطے مسلمانوں کے تو بھی گیارہ ہزوں میں سے ایک ہزوں فلان شخص کو دیا جائیگا اور مسلمانوں کو کچھ نہ دیا  
جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

ساتواں باب سکنی و خدمت و ثمر و کرایہ غلامان و حاصلات باغات و زمین وغیرہ اور جانوران سواری  
کی سواری وغیرہ کی وصیت کے بیان میں ہاںنا چاہیے کہ خدمت رقیق و سکنی دار و کرایہ غلامان و مکانات و حاصلات  
اراضی و باغات کی وصیت ہمارے علماء کے قول کے موافق جائز ہو۔ اور جب خدمت رقیق کی وصیت جائز ہوئی تو  
ہم کہتے ہیں کہ اگر ایک شخص نے ذمہ کے واسطے اپنے غلام کی ایک سال تک خدمت کرنے کی وصیت کی اور سوا سے  
اسکے اسکا کچھ مال نہیں ہے تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو سال معین ہوگا مثلاً کہا کہ میں نے سال (شعبہ) اس غلام کے  
خدمت کی ذمہ کے واسطے وصیت کی یا غیر معین ہوگا مثلاً سال کی تیس میں لکھی کہ فلان سال پھر ہر ایک صورت میں وصیت  
ہے کہ یہ غلام یا تو موصی کے تالی مال سے برآمد ہوتا ہوگا یا نہ ہوتا ہوگا پس اگر ذمہ کے واسطے غلام مذکور کے خدمت کی سال  
معین میں وصیت کی ہے اگر موصی کی موت سے پہلے سال معین گزر گیا تو وصیت باطل ہو جائیگی اور اگر موصی کے مرنے



یہ فتاویٰ قاضی مین ہوتی تھی مین بروایت علی رض از امام ابو یوسف مروی ہوگا اگر ایک شخص کیواسطے اپنے دار کے سکونت کی وصیت کی اور اسکا کچھ وقت مقرر نہیں کیا تو جب تک موصی نہ زندہ ہے تب تک کیواسطے ہوگا اور امام ابو حنیفہ مروی ہوگی کہ اگر زید کیواسطے اپنے دار غلام کے کرایہ کی وصیت کی اور مدت مقرر نہ کی تو اگر غلام نہ کر اسکا تھائی مال ہو تو موصی کو اپنی زندگی تک اسکا کرایہ ملے گا اگر چہ مقدار تھائی مال سے زیادہ ہو جاوے اسی طرح حاصلات باغ و سکونت دار و خدمت غلام کی وصیت مین بھی ایسی صورت مین ہوگی امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور نوادر شریعت مین امام ابو یوسف سے مروی ہوگا کہ اگر زید کے غلام کیواسطے اپنے غلام کی خدمت یا دار کی سکونت کی وصیت کی تو جائز ہو اور غلام موصی کے اس سے خدمت لےگا اسکا مولیٰ نہیں لے سکتا ہو اور غلام موصی کے اس دار مین رہے گا اسکا مولیٰ نہیں رہ سکتا ہو پھر اگر غلام موصی کی وصیت سے بطل ہو جائیگی اور اگر فروخت کیا گیا یا آزاد کیا گیا تو اسکی وصیت اس کے ساتھ جائیگی۔ نوادر مین سماع مین امام ابو یوسف سے روایت ہوگی کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا غلام زید کی خدمت کرے یہاں تک کہ میرا مقنی ہو جائے پس اگر زید مقرر ہو تو غلام نہ کر اسکی خدمت کرے پھر یا شک کہ وہ پالے ہو جائے اور اگر بالغ فقیر ہو تو یہاں تک خدمت کرے گا کہ وہ ایک خادم کا شرف پا جائے جو اسکی خدمت کرے اور اگر بالغ غنی ہو تو وصیت باطل ہو پھر مین ہو۔ اور جس شخص کیواسطے سکونت دار و خدمت غلام کی وصیت ہو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ دار و غلام کو کرایہ پر چلائے پھر مین ہو۔ اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے غلام کی وصیت کی تو زید کو جو غلام اسوقت موجود ہو وہ ملے گا اور جو آئندہ پیدا ہو وہ ملے گا یہ کافی مین ہو۔ اور اگر زید کیواسطے اپنے باغ کے پھلون کی وصیت کی تو اس مین دو صورت مین ہیں یا تو کمال کمال تک نہ کیواسطے یا نہ کمال پس اگر یہ لفظ کہا ہو تو پھر پودوں مین مین کہ اگر موصی کی موت کے وقت پھل موجود ہوں تو موصی کے پھل اس کے تھائی مال سے ملے گا اور آئندہ موصی کے موت تک جو پھل پیدا ہوں وہ موصی کے پھل کے بشر ملے گا بلکہ اسکا تھائی مال ہو یہ اسوقت ہو کہ موصی کی موت کی وقت پھل موجود ہوں اور اگر نون تہ قیاس ہو کہ وصیت باطل ہو جاوے اور جو پھل بعد موت کے پیدا ہوں انکی طرف وصیت منصرف نہ ہو لیکن استحساناً حکم ہو کہ وصیت باطل ہوگی بلکہ بعد موت موصی کے جو پھل باغ مین موصی کی موت تک پیدا ہوں پھر موصی کے پھل کے جو پھل باغ اسکا تھائی مال ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ موصی نے ہمیشہ کیواسطے حج بیان کیا ہو اور اگر نون کہا کہ مین نے زید کیواسطے ہمیشہ کے لیے اپنے باغ کے پھلون کی وصیت کی تو باغ مین جو پھل بعد موت موصی کے موجود ہوں اور جو اس کے بعد پیدا ہوں سب موصی کے پھل کے ہونگے۔ اور منتہی مین ہو کہ اگر ایک شخص کیواسطے ہمیشہ کے لیے اپنے باغ کے حاصلات کی وصیت کی پھر باغ نہ ہو مین درخت خراب کی جڑ پھوٹی اور ایک درخت ہو گیا اور مین پھل آئے تو اسکی پیداوار بھی وصیت مین داخل ہوگی۔ اور اگر کسی شخص کیواسطے اپنے باغ کی تھائی حاصلات کی ہمیشہ کے واسطے وصیت کر دی حالانکہ موصی کا اسکے سوا کسی کھال نہیں ہو تو جائز ہو اور اگر موصی نے سنہ وار نون کے ساتھ پھل کر لی پھر جو درخت موصی کے بعد مین پڑے ان مین پھل آئے اور جو وار نون کے بعد مین پڑے ان مین پھل آئے یا جو درخت وار نون کے بعد مین پڑے ان مین پھل آئے اور جو موصی کے بعد مین پڑے ان مین پھل آئے تو موصی کے پھل وار نون کے وار نون کا کھال ہو جائیگا اور وارث لوگ بھی اسکی شریک ہو سکتے ہیں اور فرمایا کہ وارثوں کو اختیار ہو کہ اپنا وارثانہ حق فروخت کر دیں پس شری موصی کہ شریک ہو جائیگا بخلاف اُس کے اگر وارثوں نے سب باغ فروخت کیا تو تھائی کی بیع جائز نہیں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر کرایہ دار کی وصیت ہو تو موصی کے تھائی کرایہ مین رہے گا اور وارثوں کو اختیار





کڑا رہے ہیں۔ زید نے اپنے وصی سے کہا کہ (و قہیم راجامہ کن) یعنی دس تھیم کو کپڑے بنوا دینا پس وصی نے ہر تھیم کو کپڑا استقر  
 دیدیا کہ میں سے وہ ایک جامہ بنوا سکتا ہو پس اگر کپڑے کے ساتھ درزی کی سلاخی دے دی تو جائز ہو پھر انہی تھیمین میں جو اور  
 عیون میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے زید کے واسطے اپنے درخون کے پھل کی جو پختہ ہو گئے ہیں یا کھیتی کی جو تیار ہو گئی ہو  
 مگر کافی نہیں گئی ہو وصیت کی تو اسکا خراج موسے لہ پر ہو گا اور اسکی تفسیر یہ ہو کہ اگر اسے درخون کے پھلوں کی جو درخت پر  
 گئے ہیں اور پختہ ہیں یا کھیتی کی جو کئی کھڑی ہو وصیت کی تو اسکا خراج موسیٰ لہ پر ہو گا اور اگر پھل توڑ لیے گئے یا کھیتی کاٹ لی  
 گئی پھر زید کے واسطے اسکی وصیت کر دی تو خراج موسیٰ لہ پر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر اس طرح ہر قسم کی وصیت کی  
 تو موسے کو حجاب مع اس کے جو نہیں ہو ٹیکلی اور اسی طرح زبیل خرابین بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر گون کے گیتھون کی کسی کیواسطے  
 وصیت کی تو موسیٰ لہ کو گون ٹیکلی۔ اور اگر زید کے واسطے سہلہ زعفران کی وصیت کی تو وصیت میں زعفران داخل ہوگی نہ  
 ۔ اور غمدو گئی دروغ فیتون کی وصیت میں سہلہ نہیں جہرے ہیں وہ داخل ہونگے اور یہ چیزیں داخل ہونگی یہ جھپٹہ  
 میں ہو۔ اور اگر کسی سے واسطے حواری کی وصیت کی تو اسکو تلوار مع نیام و پرتے کے ٹیکلی۔ اور اگر کسی کے واسطے زین کی وصیت کی  
 تو مصلیٰ کو زین مع توالیج کے ٹیکلی یعنی ندرہ و زیادہ و مچی و رکابین و دوال یہ ظاہر روایت کے موافق ہو اور اگر زید کے واسطے  
 مصحف کی وصیت کی اور مصحف کا خلاف ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق اسکو فقط مصحف لینگا نہ خلاف اور یہی امام  
 اعظم رحمہ کا قول ہو ایسا ہی قدری نے ذکر کیا ہو۔ اور اگر اسکے واسطے قتبہ کی وصیت کی تو قتبہ مع اسکی کڑیوں کے لینگا اور  
 اگر اسکے واسطے قتبہ ترکی کی وصیت کی ہو تو اسی میں خراہ کہتے ہیں تو اسکو قتبہ مع خروں کے لینگا اور اگر حملہ کی وصیت کی تو  
 اسکو اسکا کپڑا لینگا اور کڑیاں نہ ٹیکلی یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر ایک بنگلہ سرکہ کی وصیت کی تو بنگلہ مع سرکہ کے لینگا اور اگر دار  
 چا پان کی وصیت کی تو دار کی وصیت ہوگی نہ دواب کی اسی طرح اگر کہا کہ ۱۲۱ ج کی کشتی تو اناج کی وصیت جو نہ کشتی کی یہ  
 محیط شری میں ہو۔ اور اگر زید کے واسطے ترازو کی وصیت کی تو یہ عمود و ہر دو پوڈ و ڈیون کی وصیت ہو۔ اور یہیں مابنٹ  
 اور علاق داخل ہونگے اور یہ وقت ہو کہ ترازو وغیرہ میں ہو اور اگر معین ہو تو یہ بھی داخل ہو جاوے گا ابراہیم نے امام حموی  
 سے روایت کی کہ ایک شخص مر گیا اور اپنا غلام آزاد کیا اور کہا کہ میرا لباس اسکے واسطے ہو تو فرمایا کہ اسکو میت کے دونوں  
 مونہ سے اور ٹوپی اور مچھ و ازار و پانجام لینگا اور اس وصیت میں اسکی تلوار اور پیٹی داخل ہوگی اور اگر کہا ہو کہ میری تاج  
 اسکے واسطے ہو تو یہ بھی داخل ہوگی اور نوادر بشر میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے زید کیواسطے  
 اپنی بکریوں میں سے ایک بکری بکری کی وصیت کی اور یہ کہ بکری ان بکریوں میں سے پھر وارثوں نے وصی کو ایسی بکری  
 دی جو وصی کے مرتے کے بعد بچہ جی ہو تو فرمایا کہ اسکی بکری کا بچہ اسکے ساتھ نہ دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے زید کیواسطے  
 اپنی ان بکریوں میں سے ایک بکری کی وصیت کی پھر وارثوں نے اسکو ایسی بکری دی جو بعد موت موسے کے بچہ جی ہو  
 تو فرمایا کہ اسکا بچہ اسکے تابع ہو گا یعنی بچہ بھی دیا جائیگا اور اگر وارث نے اس بچہ کو قبل اسکے کہ اسکی مان کو موسیٰ لہ کے  
 مینے کے واسطے معین کرے تلف کیا ہو تو اسے خزان و اسباب نہوگی اسی طرح اگر زید کے واسطے ایک درخت خرما کی بیج  
 جڑ کے وصیت کی اور یہ کہا کہ میرے ان درختان خرابین سے تو اسکا حکم بھی مثل بکری کے ہے جسکی وصیت کی تھی پس وارثوں کو اختیار  
 ہو گا کہ جو درخت خرما چاہیں ہوں اسکے ان پھلوں کے جو بعد وفات موسے کے اس درخت پر اسے ہیں دیدیں اور اگر وارثوں  
 نے ان پھلوں کو تلف کر دیا ہو نہ منہو اسکے اور اگر وصیت کی کہ میری موت کے بعد میری یہ بکری آزاد کیجاوے پھر گیا پس

زین سے سو  
 ۱۱  
 ہر سال ہر مہینہ  
 ہر مہینہ ہر مہینہ

قبل اسکے کہ وہ آزاد کیا دے ایک بچہ چنی اور وہ باندی مع بچہ کے اسکے تھائی مال سے برآمد ہوئی ہو تو باندی آزاد کیا جائیگی اور بچہ آزاد کیا جائیگا اسی طرح اگر وصیت کی کہ میری یہ باندی مکاتب لیا دے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ میری موت کے بعد یہ باندی اسی کے ہاتھ فروخت کیا دے یا مال لیکر آزاد کیا دے پھر بعد موت موصی کے وہ بچہ چنی تو بچہ بین وصیت نافذ نہ کیا جائیگی اور اگر یہ وصیت کی کہ میری یہ باندی سکینوں کو صدقہ کر دیا دے یا فلاں شخص کو صدقہ میں دیا دے یا فلاں شخص کو ہبہ کیا دے پھر بعد موت موصی کے وہ بچہ چنی تو بچہ باندی کے بچہ میں بھی وصیت نافذ کیا جائیگی۔ اور اگر وصیت کی کہ میری باندی فلاں شخص کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیا دے پھر وہ بعد موت موصی کے بچہ چنی تو باندی مذکور فروخت کیا جائیگی اور اسکا بچہ فروخت کیا جائیگا اور اگر یہ وصیت کی کہ میری یہ باندی فروخت کر کے اسکا ثمن سکینوں کو یا فلاں شخص کو صدقہ دیا دے پھر اسکی موت کے بعد باندی مذکور بچہ چنی تو بچہ بین بھی وصیت نافذ کیا جائیگی اور اگر وصیت کی کہ میری یہ باندی فلاں شخص کے ہاتھ ہزار درم میں فروخت کیا دے پھر ایک غلام نے اسکو قتل کیا اور اس بزم کے عوض غلام قاتل دیدیا گیا یا باندی مذکور کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اسکے جرم میں دیدیا گیا یا کسی وطنی کرنے والے نے اس سے مستحبہ سے وطنی کی تھے کہ اسکا حق تراوان دیا تو غلام مدفع یا ارش یا مقر فروخت کیا جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ باندی قتل ہوئی ہو تو محل وصیت فوت ہونے کی وجہ سے وصیت باطل ہو جائیگی۔ اور اگر اسکا ہاتھ کاٹا گیا ہو تو موصی کے ہاتھ اگر وہ چاہے تو نصف ثمن کے عوض فروخت کیا جائیگی۔ اور اگر اسکے ساتھ وطنی کی گئی حالانکہ وہ باکرہ تھی تو بھی ثمن میں سے بقدر نقصان کمارت کے کم کیا جائیگا اور اگر اس سے وطنی کی گئی حالانکہ وہ شیبہ تھی کہ وطنی سے نہیں کچھ نقصان نہ آیا تو ثمن میں سے کچھ کم نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر اسکی آنکھ یا ہاتھ کسی آسانی آفت سے ماحار ہو تو بھی پورے ثمن کے عوض اگر موصی چاہے تو فروخت کیا جائیگی اور اگر وصیت کی کہ میری بیٹی ہزار درم کے عوض فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کی جاوے اور اسکا ثمن سکینوں کو صدقہ کر دیا جاوے پھر فلاں شخص نے خریدنے سے انکار کیا تو دونوں وصیتیں باطل ہو جائیگی اسی طرح اگر موصی کی موت کے بعد باندی قتل کی گئی اور قاتل نے اسکی قیمت تراوان دی تو بھی دونوں وصیتیں باطل ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر وصیت کی کہ میری یہ باندی بعد میرے مکاتب لیا دے اور اسکا بدل کتابت صدقہ کیا جاوے یا باندی خود اسی کے ہاتھ فروخت کیا دے اور اسکا ثمن صدقہ کیا جاوے پس باندی نے کتابت کی وصیت یا ہبہ کی وصیت قبول کرنے کو روکیا تو دونوں وصیتیں باطل ہو جائیگی اور اگر وصیت کی کہ میری یہ باندی شیبہ فروخت کیا دے اور اسکا ثمن سکینوں پر صدقہ کر دیا جاوے پھر بعد موت موصی کے وہ بچہ چنی تو خالی باندی ہمتہ فروخت کیا دے اس کے ساتھ اسکا بچہ فروخت کیا جائیگا یہ محیط ہیں جو اگر نزدیک کے واسطے اپنے غلام کی ایک سال خدمت کی اور عمر کے واسطے دو برس تک اسکی خدمت کی وصیت کی اور وارثوں نے اہانت نہ دی تو وارثوں کے واسطے چھ روز تک خدمت کرے یا وارثین روز تک و نون موصی کے واسطے کہ ایک روز نزدیک کے واسطے اور دور و زمر کے واسطے خدمت کرے یا یہاں تک کہ نو برس گزر جاوے۔ اور اگر موصی نے سال معین کر دیا ہو کہ نزدیک کے واسطے فلاں سہ سال اور عمر کے واسطے فلاں سال تو پہلے سال میں چار روز وارثوں کے واسطے اور دو روز و نون موصی کے واسطے خدمت کرے یا اگر دو برس سے سال میں وارثوں کے واسطے دو روز وارثوں کے واسطے ایک روز خدمت کرے یا اگر کما کما میں نے نزدیک کے واسطے اس باندی کی اور عمر کے واسطے اسکی محل کی وصیت کی یا اس واسطے کہ نزدیک کے واسطے اور اسکی عمارت کی عمر کے واسطے وصیت کی یا اس اکلوشی کی نزدیک کے واسطے اور اسکی نگینہ کی عمر کے واسطے وصیت کی یا اس زنبیل کی نزدیک کے واسطے اور جو ایمن غلام سے چن انکی عمر کے واسطے وصیت کی پس اگر

باندی کے ہاتھ کاٹا جائے تو بچہ چنی تو بچہ بین بھی وصیت نافذ کیا جائیگی

بجائے فصل دونوں کے واسطے وصیت کی تو ہر ایک کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے واسطے وصیت کی ہو اور اگر بھلا نہ فصل بیان کیا تو بھی رام  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک دونوں ہزدون میں سے جو اصل ہو اسکی وصیت جسکے نام ہو وہ خاصہ  
اس اصل کو ملے لے گا اور جو چیز تالیف ہو اسکی دونوں شریک ہونگے یہ کافی میں جو اور اگر اس غلام کی زیر کیواسطے اور اسکی  
خدمت کی عمر کے واسطے یا اس دار کی غلام کے واسطے اور اسکی سکونت کی عمر کے واسطے یا اس شجر کی غلام کے واسطے اور  
اسکے شجر کی عمر کے واسطے یا اس بکری کی زیر کے واسطے اور اسکے صوف کی عمر کے واسطے وصیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک  
کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے واسطے وصیت کی ہو یہیں کچھ اختلاف نہیں جو خواہ بھلا موصول وصیت کی ہو یا بھلا موصول وصیت  
کی ہو اور اگر ان مسائل میں پہلے توابع کی وصیت کی پھر اصول کی وصیت کی یا یہ طور کہ خدمت غلام کی زیر کے واسطے پھر  
غلام کی عمر کے واسطے یا سکونت دار کی زیر کے واسطے پھر دار کی عمر کے واسطے یا پھلون کی زیر کے واسطے پھر درخت کی عمر  
کے واسطے وصیت کی پس اگر بھلا موصول وصیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے  
واسطے وصیت کی ہو اور اگر بھلا موصول وصیت کی تو اصل کو جسکو بھلا واسطہ اصل کی وصیت کی ہو اور تابع میں دونوں مساوی  
شریک ہونگے اور اگر غلام کی زیر کے واسطے پھر اسکی خدمت کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد غلام کی خدمت کے وصیت  
کے غلام کی وصیت کی یا اپنی انگوٹھی کی زیر کے واسطے پھر اسکی نگینہ کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد نگینہ کی وصیت  
انگوٹھی کی وصیت کی یا باندھی کی زیر کے واسطے پھر اسکے بچہ کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد بچہ کی وصیت کی یا باندھی کی  
وصیت کی تو اصل و تابع دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی نصف غلام زیر کا اور نصف عمر کا ہو گا اور غلام کی نصف خدمت  
واسطے زیر کے اور نصف خدمت واسطے عمر کے ہو گی اسی طرح باندھی مع بچہ اور انگوٹھی مع نگینہ میں بھی یہی حکم ہو اور اگر ان مسائل  
میں عمر کے واسطے نصف غلام کی وصیت کی ہو تو غلام تین حصہ ہو کر دو حصے زیر کا اور ایک حصہ عمر کا و یا جائیگا اور عمر کو اسکی  
نصف خدمت ملے گی اور ان سب سوائے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ نے اس سے جو ع کیا ہو اور فرمایا کہ اگر ایک شخص نے زیر کے  
واسطے ائے غلام کی اور عمر کے واسطے اسکی خدمت کی وصیت کی پھر عمر کے واسطے غلام کی وصیت کی تو غلام دونوں میں  
نصف نصف ہو گا اور اسکی پوری خدمت فقط عمر کے واسطے ہو گی اور فرمایا کہ اگر زیر کے واسطے باندھی کی جو اسکا تالی مال  
ہو وصیت کی اور عمر کے واسطے جو اسکے مٹ میں ہو اسکی وصیت کی پھر عمر کی واسطے باندھی کی بھی وصیت کی تو باندھی دونوں  
میں نصف نصف تقسیم ہو گی اور پھر عمر کا ہو گا اہمیں زیر شریک ہو گا اور اگر اپنے دار کی زیر کے واسطے اور اس میں سے ایک  
بیت معین کی عمر کے واسطے وصیت کی تو بیت مذکور دونوں میں حصہ حصہ تقسیم ہو گا اسی طرح اگر نہر درم معین کی زیر کیواسطے  
اور اس میں سے سودم کی عمر کے واسطے وصیت کی تو سود درم مذکور کے ہونگے اور سود درم میں دونوں نصف نصف کے شریک  
ہونگے اور یہیں کچھ اختلاف نہیں جو بھلا اختلاف کیفیت تقسیم میں جو اصل امام اعظم رحمہ کے نزدیک بطریق منازعت تقسیم ہونگے اور امام  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بطریق مضافت تقسیم ہونگے اور اگر دار کے بیت معین کی زیر کے واسطے اور عمارت دار کی عمر کے  
واسطے وصیت کی تو عمارت دونوں میں حصہ حصہ تقسیم ہو گا یہ بدائع میں ہو اگر ایسے غلام نے جسکی خدمت کی زیر کے واسطے اور  
اسکے رقبہ کی عمر کیواسطے وصیت کی گئی ہو کوئی جنابیت کی تو اسکا فدیہ زیر کی طرف ہو گا پس اگر فدیہ دید یا تو موافق وصیت کے  
اس میں حدیث لے گا اسلیے کہ زیر ملے اسکو جنابیت سے پاک کر لیا اور اگر زیر مریا تو وصیت ٹوٹ جائیگی پھر عمر کے ملے جائیگا کہ اگر  
زیر کو یہ فدیہ دید سے پاک کر دے وادھ جنابیت کو اور کہے پس اگر عمر نے اس سے انکار کیا تو غلام اسکے واسطے واجب کیا جائیگا

بجائے فصل دونوں کے واسطے وصیت کی تو ہر ایک کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے واسطے وصیت کی ہو اور اگر بھلا نہ فصل بیان کیا تو بھی رام  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک دونوں ہزدون میں سے جو اصل ہو اسکی وصیت جسکے نام ہو وہ خاصہ  
اس اصل کو ملے لے گا اور جو چیز تالیف ہو اسکی دونوں شریک ہونگے یہ کافی میں جو اور اگر اس غلام کی زیر کیواسطے اور اسکی  
خدمت کی عمر کے واسطے یا اس دار کی غلام کے واسطے اور اسکی سکونت کی عمر کے واسطے یا اس شجر کی غلام کے واسطے اور  
اسکے شجر کی عمر کے واسطے یا اس بکری کی زیر کے واسطے اور اسکے صوف کی عمر کے واسطے وصیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک  
کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے واسطے وصیت کی ہو یہیں کچھ اختلاف نہیں جو خواہ بھلا موصول وصیت کی ہو یا بھلا موصول وصیت  
کی ہو اور اگر ان مسائل میں پہلے توابع کی وصیت کی پھر اصول کی وصیت کی یا یہ طور کہ خدمت غلام کی زیر کے واسطے پھر  
غلام کی عمر کے واسطے یا سکونت دار کی زیر کے واسطے پھر دار کی عمر کے واسطے یا پھلون کی زیر کے واسطے پھر درخت کی عمر  
کے واسطے وصیت کی پس اگر بھلا موصول وصیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک کو وہ چیز ملے گی جسکی اسکے  
واسطے وصیت کی ہو اور اگر بھلا موصول وصیت کی تو اصل کو جسکو بھلا واسطہ اصل کی وصیت کی ہو اور تابع میں دونوں مساوی  
شریک ہونگے اور اگر غلام کی زیر کے واسطے پھر اسکی خدمت کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد غلام کی خدمت کے وصیت  
کے غلام کی وصیت کی یا اپنی انگوٹھی کی زیر کے واسطے پھر اسکی نگینہ کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد نگینہ کی وصیت  
انگوٹھی کی وصیت کی یا باندھی کی زیر کے واسطے پھر اسکے بچہ کی عمر کے واسطے پھر عمر کے واسطے بعد بچہ کی وصیت کی یا باندھی کی  
وصیت کی تو اصل و تابع دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی نصف غلام زیر کا اور نصف عمر کا ہو گا اور غلام کی نصف خدمت  
واسطے زیر کے اور نصف خدمت واسطے عمر کے ہو گی اسی طرح باندھی مع بچہ اور انگوٹھی مع نگینہ میں بھی یہی حکم ہو اور اگر ان مسائل  
میں عمر کے واسطے نصف غلام کی وصیت کی ہو تو غلام تین حصہ ہو کر دو حصے زیر کا اور ایک حصہ عمر کا و یا جائیگا اور عمر کو اسکی  
نصف خدمت ملے گی اور ان سب سوائے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ نے اس سے جو ع کیا ہو اور فرمایا کہ اگر ایک شخص نے زیر کے  
واسطے ائے غلام کی اور عمر کے واسطے اسکی خدمت کی وصیت کی پھر عمر کے واسطے غلام کی وصیت کی تو غلام دونوں میں  
نصف نصف ہو گا اور اسکی پوری خدمت فقط عمر کے واسطے ہو گی اور فرمایا کہ اگر زیر کے واسطے باندھی کی جو اسکا تالی مال  
ہو وصیت کی اور عمر کے واسطے جو اسکے مٹ میں ہو اسکی وصیت کی پھر عمر کی واسطے باندھی کی بھی وصیت کی تو باندھی دونوں  
میں نصف نصف تقسیم ہو گی اور پھر عمر کا ہو گا اہمیں زیر شریک ہو گا اور اگر اپنے دار کی زیر کے واسطے اور اس میں سے ایک  
بیت معین کی عمر کے واسطے وصیت کی تو بیت مذکور دونوں میں حصہ حصہ تقسیم ہو گا اسی طرح اگر نہر درم معین کی زیر کیواسطے  
اور اس میں سے سودم کی عمر کے واسطے وصیت کی تو سود درم مذکور کے ہونگے اور سود درم میں دونوں نصف نصف کے شریک  
ہونگے اور یہیں کچھ اختلاف نہیں جو بھلا اختلاف کیفیت تقسیم میں جو اصل امام اعظم رحمہ کے نزدیک بطریق منازعت تقسیم ہونگے اور امام  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بطریق مضافت تقسیم ہونگے اور اگر دار کے بیت معین کی زیر کے واسطے اور عمارت دار کی عمر کے  
واسطے وصیت کی تو عمارت دونوں میں حصہ حصہ تقسیم ہو گا یہ بدائع میں ہو اگر ایسے غلام نے جسکی خدمت کی زیر کے واسطے اور  
اسکے رقبہ کی عمر کیواسطے وصیت کی گئی ہو کوئی جنابیت کی تو اسکا فدیہ زیر کی طرف ہو گا پس اگر فدیہ دید یا تو موافق وصیت کے  
اس میں حدیث لے گا اسلیے کہ زیر ملے اسکو جنابیت سے پاک کر لیا اور اگر زیر مریا تو وصیت ٹوٹ جائیگی پھر عمر کے ملے جائیگا کہ اگر  
زیر کو یہ فدیہ دید سے پاک کر دے وادھ جنابیت کو اور کہے پس اگر عمر نے اس سے انکار کیا تو غلام اسکے واسطے واجب کیا جائیگا

اور یہ مال غلام کی گردن پر بمنزلہ قرضہ کے ہوگا اور اگر زید نے ابتدا سے خرید دینے سے انکار کیا تو اسے مجبور کیا جائیگا اور عمر سے  
 کیا جائیگا کہ اسکو دے دے یا اسکا قرضہ سے اور دونوں باتوں میں سے جو بات اسے اختیار کر کے پوری کی تو زید کے واسطے جو وصیت  
 ہو وہ باطل ہو جائیگی اور اگر غلام نے جنایت کی بلکہ اسکو کسی شخص نے قتل کیا تو قاتل کی مددگار برادر سی براسکی قیمت واجب  
 ہوگی جسکے عوض دوسرا غلام خرید کیا جائیگا جس سے زید اپنی خدمت لے لیا اور اگر قاتل نے اسکو عمر اقل کیا تو قصاص نہ ہوگا الا اسصوت  
 میں کہ زید و عمرو دونوں قصاص لینے پر اتفاق کرین اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو قصاص لینا مستحب ہو جائیگا پس مال قاتل سے  
 قیمت واجب ہوگی جسکے عوض غلام دیگر خرید کیا جائیگا جو سب سے مقتول کے زید کی خدمت کر گیا۔ اور اگر کسی نے اسکی آنکھیں پیر  
 یا دونوں ہاتھ کاٹ ڈالے تو یہ غلام اس مجرم کو دیا جائیگا اور اس سے غلام تندرست کی قیمت لے لیا جائیگی اور اسکے عوض دوسرا غلام  
 سب سے اسکے خرید جائیگا اور اگر اسکی آنکھ چھوڑ سی یا ہاتھ کاٹا گیا یا موضع زخم ہو چکا گیا اور قاطع مجرم نے اسکا ارشاد کیا پس اگر  
 اس جنایت سے خدمت میں نقصان آتا ہو تو ارشاد کے عوض دوسرا غلام خرید جائیگا جو اول کے ساتھ زید کی خدمت کر گیا یا غلام  
 فروخت کر کے اسکا ثمن اس ارشاد میں ملا کر دوسرا غلام خرید جائیگا تا کہ اول کے قائم مقام ہو لیکن یہ اسوقت ہوگا جب دونوں پر  
 اتفاق کرین اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو فروخت کیا جائیگا بلکہ ارشاد کے عوض دوسرا غلام خرید جائیگا اور اگر ارشاد کے عوض  
 کوئی غلام نہ ملتا ہو تو ارشاد متوقف رکھا جائیگا یا ان تک کہ دونوں باہم صلح و اتفاق کرین پس اگر دونوں نے اس امر پر صلح کی کہ ارشاد  
 کو نقصان نصف ہائے بین تو بین ابادیت دینا کہ دونوں میں تقسیم کیا جاوے اور اگر جنایت سے خدمت میں کچھ نقصان نہ آتا ہو تو اسکا  
 ارشاد عمر و کا ہوگا۔ اور جو مال غلام کو عیب کیا یا اسے یا عیب دیا جاوے یا وہ خود کما دے وہ سب عمر و کا ہوگا اور اگر وہ سب سے غلام کے  
 باز سی ہو تو باندی جو اولاد دینے وہ عمر و کی ہوگی۔ اور غلام کا کھانا و کپڑا زید کے ذمہ ہوگا۔ اور اگر غلام صغیر کی خدمت کی زید کو واسطے  
 اور رقبہ غلام نہ کرے عمر و کے واسطے وصیت کی حالانکہ غلام نہ کرے اسکا تہائی مال جو توجہ شک وہ بالغ ہو کر لائق خدمت ہو تب تک  
 اسکا نفقہ عمر و پر ہوگا اور جب سے وہ خدمت کے لائق ہو جاوے تب سے اسکا نفقہ زید پر ہوگا۔ اور اگر عمر و کے واسطے اپنے جانور  
 سواری کی وصیت کی اور اسکا سواری و صنعت حاصل کرنے کی زید کے واسطے وصیت کی تو چھٹی شل غلام کے ہوگی کیونکہ لیسوی دونوں  
 کیساں ہیں یہ سبوط میں ہو۔ ایک شخص کا کل مال تین غلام ہیں پس اسنے ایک غلام کی زید کے واسطے وصیت کی اور قیمت اسکی تین سو  
 درہم ہیں اور دوسرے کی خدمت کی عمر و کے واسطے وصیت کی اور اسکی قیمت پانچ سو درہم ہیں اور تیسرے غلام کی قیمت ہزار درہم  
 ہیں تو ہر ایک کو واسطے تین چوتھائی وصیت جائز ہوگی چنانچہ زید کو اسکی وصیت کا غلام تین چوتھائی دیا جائیگا اور عمر و کے واسطے تین سو  
 اسکا غلام خدمت کر لے گا اور دوسرے زید کو اسکی خدمت کر لے گا جو سب سے کہ وصیتیں تہائی سے تجاوز کر گئیں کیونکہ تہائی فقط چھ سو درہم  
 ہیں اور وصیت کے اندر سو گزرم ہو گئے ہیں پس تہائی مال وصیتوں کا تین چوتھائی ہو یا یہ محیط شرعی میں ہو اور اگر خدمت کا موصی لہ مر گیا تو  
 سکے واسطے رقبہ غلام کی وصیت ہو وہ غلام پورا ہے لیگا ہر طرح اگر وہ غلام مر گیا جو خدمت کرتا تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر غلام من  
 کی قیمت برابر ہو تو خدمت کے موصی لہ کو نصف خدمت اور صاحب قبہ کو دوسرے غلام کا نصف رقبہ ملے گا اور اگر اسنے زید کے واسطے سب  
 غلاموں کے رقبہ کی وصیت کی اور عمر و کے واسطے نہیں سے ایک غلام نے خدمت کی وصیت کی تو زید فقط ایک غلام کے قیمت کی مقدار  
 پر شریک کیا جائیگا اور عمر و سب سے سب سے قیمت کے شریک کیا جائیگا پس یہ صورت شل اول کے ہو جائیگی یہ امام غزالی کا قول ہے چنانچہ  
 کہ وصیت ہمال میں جب تہائی سے زید ہو جاوے تو دوسرے وارثوں کی اجازت نہ دینے کے ازراہ شرکت و ازراہ اتفاق و دونوں راہ  
 سے باطل ہوتی ہو اور اگر یہ سب غلام موصی کے تہائی مال سے ہر ایک ہوئے ہوں تو زید کو سب غلام جگہ رقبہ کی اسکے لیے وصیت کی ہو

اور اگر اسکا مال  
 میں دونوں ہی ہو  
 اور یہ سب غلام  
 چنانچہ ایک دونوں  
 سے ہر ایک کو  
 نصیب جائے گا  
 چنانچہ ایک دونوں  
 سے ہر ایک کو  
 نصیب جائے گا

لیٹیکہ اور عمر کو اسکی وصیت لیگی کیونکہ محل وصیت میں گناہش ہو اور ایک غلام میں زید کے واسطے وصیت رقبہ اور عمر کے واسطے وصیت خدمت متبع ہو جائیگی پھر جب عمر و عمر جاوے تو وہ زید کی طرف رجوع کرے گا اور اگر مرے گا پھر مال سوا سے ان غلاموں کے نمونہ پر اسے ہر ایک غلام کے تہائی کی زید کو واسطے وصیت کی اور ایک تین غلام کی عمر کے واسطے وصیت کی تو تہائی دونوں میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگی پس عمر کو تہائی کے پانچ حصوں میں سے تین حصے لیٹیکہ پس غلام مذکور تین روز عمر کی خدمت کرے گا اور دو روز وارثوں کی خدمت کرے گا پس زید کے واسطے باقی دو غلاموں سے دو پانچویں حصے یعنی ہر غلام میں سے پانچواں حصہ رقبہ لیٹیکہ اور اگر اتنے زید کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی اور غلاموں میں سے ایک غلام میں کی عمر کے واسطے وصیت کی اور سوا سے ان غلاموں کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو تہائی دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی اور اگر زید کے واسطے اپنے غلام کے خدمت کی اور عمر کے واسطے اسکی کمائی کی وصیت کی اور وہ غلام تہائی مال سے بڑا ہو تو وہ غلام ایک حدیث زید کی خدمت کرے گا اور اسکا کھانا زید پر ہوگا اور ایک حدیث عمر پر ہوگا اور اسکا کپڑا دونوں پر نصف نصف ہوگا اور اگر اس غلام سے کوئی بنیاد کی تو دونوں سے لیا جائیگا کہ دونوں اسکا فدیہ دلیں اگر دونوں نے اسکا فدیہ دیا تو بدستور سابق حالت باقی رہے گی اور اگر دونوں نے فدیہ سے انکار کیا اور وارثوں نے اسکا فدیہ دیا تو دونوں کی وصیت باطل ہو جائیگی یہ مسطور میں ہے اور اگر زید کے واسطے اپنے غلام کی کمائی میں سے ماہواری ایک درم کی وصیت کی اور عمر کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی حالانکہ سوا سے اس غلام کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو وہ ماہواری کے نزدیک تہائی غلام دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اسکا کرایہ رکھ چھوڑا جائیگا جس میں سے ماہواری ایک درم موافق وصیت کے زید کو دیا جائیگا اور رقبہ کے چار سہام کو وارثوں کو دیے جائیگے پھر اگر زید مر گیا اور کرایہ میں سے کچھ باقی ہو تو وہ عمر کو دیدیا جائیگا اسی طرح جس قدر کرایہ غلام محسوس رکھا گیا ہو وہ بھی عمر کو دیدیا جائیگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تہائی کے چار حصے ہونگے جس میں سے زید پورے حصے کے تین سہام کا اور عمر تہائی کے ایک سہام کا شریک کیا جائیگا اور اگر زید کے واسطے اپنے وار کے کرایہ کی اور عمر کے واسطے اپنے غلام کی اور عمر کے واسطے اپنے کپڑے کی وصیت کی تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں کہ یا یہ چیزیں سب تہائی مال سے بڑا ہوگی یا نہ ہوگی پس اگر تہائی سے بڑا ہو تو ہر موصی لہ کے واسطے جس چیز کی وصیت کی وہ اسکو لے لے گا اور اگر تہائی مال سے بڑا نہ ہو لیکن وارثوں نے احادیث دیدی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر وارثوں نے احادیث دیدی تو ہر موصی لہ بقدر اپنے حق کے شریک کیا جائیگا لیکن اگر کسی کی وصیت تہائی سے زائد ہو تو تہائی کے مقدار سے زائد کے حساب سے شریک نہ کیا جائیگا یہ امام عظیم رحمہ کے قول پر ہے۔ اور جب زید مر جاوے تو اسکی وصیت باطل ہو جائیگی اور تہائی مال باقیوں میں تقسیم ہوگا اور اگر اپنے وار کے کرایہ کی زید کے واسطے اور اس کے سکونت کی عمر کے واسطے اور اس کے رقبہ کی عمر کے واسطے وصیت کی حالانکہ وہ اسکا تہائی مال ہو پھر موت کی موت کے بعد اسکو کسی نے منہدم کر دیا تو جو کچھ منہدم کیا ہو اسکی قیمت کا خالص ہوگا پھر اچھین جیسی عمارت تھی و سہی بنائی جائیگی پھر وہ کرایہ پر دیا جائیگا پس زید اسکا کرایہ لے گا اور عمر و سہین سکونت رکھے گا اسی طرح اگر بارخ کے حاصلات کی زید کے واسطے اور رقبہ بارخ کی عمر کے واسطے وصیت کی پھر ایک شخص نے انہیں سے درخت خرما یا کوئی درخت کاٹ ڈالا تو وہ قیمت کا خالص ہوگا اور اس قیمت سے درختان موقوفہ کے مثل درخت خرید کر لگائے جائیگے اور اگر زید کے واسطے تہائی مال کی اور عمر کے واسطے اپنے کرایہ وار کی وصیت کی اور قیمت دار ہزار درم میں اور موصی کا مال ایک سو اسے دو ہزار درم ہو تو عمر کو کرایہ مکان میں سے نصف کرایہ ملیگا اور زید کو باقی مال و دار میں سے چھٹا حصہ ملیگا

جس قدر کرایہ غلام محسوس رکھا گیا ہو وہ بھی عمر کو دیدیا جائیگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تہائی کے چار حصے ہونگے جس میں سے زید پورے حصے کے تین سہام کا اور عمر تہائی کے ایک سہام کا شریک کیا جائیگا اور اگر زید کے واسطے اپنے وار کے کرایہ کی اور عمر کے واسطے اپنے غلام کی اور عمر کے واسطے اپنے کپڑے کی وصیت کی تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں کہ یا یہ چیزیں سب تہائی مال سے بڑا ہوگی یا نہ ہوگی پس اگر تہائی سے بڑا ہو تو ہر موصی لہ کے واسطے جس چیز کی وصیت کی وہ اسکو لے لے گا اور اگر تہائی مال سے بڑا نہ ہو لیکن وارثوں نے احادیث دیدی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر وارثوں نے احادیث دیدی تو ہر موصی لہ بقدر اپنے حق کے شریک کیا جائیگا لیکن اگر کسی کی وصیت تہائی سے زائد ہو تو تہائی کے مقدار سے زائد کے حساب سے شریک نہ کیا جائیگا یہ امام عظیم رحمہ کے قول پر ہے۔ اور جب زید مر جاوے تو اسکی وصیت باطل ہو جائیگی اور تہائی مال باقیوں میں تقسیم ہوگا اور اگر اپنے وار کے کرایہ کی زید کے واسطے اور اس کے سکونت کی عمر کے واسطے اور اس کے رقبہ کی عمر کے واسطے وصیت کی حالانکہ وہ اسکا تہائی مال ہو پھر موت کی موت کے بعد اسکو کسی نے منہدم کر دیا تو جو کچھ منہدم کیا ہو اسکی قیمت کا خالص ہوگا پھر اچھین جیسی عمارت تھی و سہی بنائی جائیگی پھر وہ کرایہ پر دیا جائیگا پس زید اسکا کرایہ لے گا اور عمر و سہین سکونت رکھے گا اسی طرح اگر بارخ کے حاصلات کی زید کے واسطے اور رقبہ بارخ کی عمر کے واسطے وصیت کی پھر ایک شخص نے انہیں سے درخت خرما یا کوئی درخت کاٹ ڈالا تو وہ قیمت کا خالص ہوگا اور اس قیمت سے درختان موقوفہ کے مثل درخت خرید کر لگائے جائیگے اور اگر زید کے واسطے تہائی مال کی اور عمر کے واسطے اپنے کرایہ وار کی وصیت کی اور قیمت دار ہزار درم میں اور موصی کا مال ایک سو اسے دو ہزار درم ہو تو عمر کو کرایہ مکان میں سے نصف کرایہ ملیگا اور زید کو باقی مال و دار میں سے چھٹا حصہ ملیگا



سے دارین سے پانچواں حصہ اور مال میں سے چار پانچویں حصہ طے کیا اور یہ امام غلام کے قول پر دارین کو دینا  
 عول و مضاربہ تقسیم ہوگا پس یہ حساب تہائی کے ایک سیم کے اور جو حساب کل کے تین سہام کے شریک کیا جائیگا اور اگر عمر درگیا  
 تو زید کو تہائی وار وال لگی اور اگر دارین کو رتفاق میں لے لیا گیا تو عمر و کی وصیت باطل ہوگئی اور زید باقی مال میں سے تہائی  
 لے لیا اور اگر دارین کو رتفاق میں نہ لیا گیا بلکہ نہدم ہو گیا تو عمر و سے کہا جائیگا کہ اپنا حصہ بتا و سے اور زید اپنا حصہ بتا و لیا اور  
 وارث لوگ اپنا حصہ بتا و لینگے اور انہیں سے جسے بتانے سے انکار کیا اُس پر چھ لکھا جائیگا اور جس نے اپنا حصہ بتانا چاہا  
 اُسکو مانع نہ کیا جائیگی اور چاہے کرایہ پر سے اور چاہے زمین سے یا پڑے میں ہو اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے حاصلات  
 کی وصیت کی اور عمر و کے واسطے اُسکے رقبہ کی وصیت کی اور باغ مذکور کا تہائی مال ہو تو باغ مذکور کا ہوگا اور اُسکی حاصلات زید  
 کے واسطے ہوگی اور رہا پانچواں اور خراج اور اُسکی درستی کی چیزیں اور اُسکے درستی کی چیزوں کی مرمت زید پر ہوگی اور اگر کسی کے  
 واسطے اپنی بکریوں کے صوف کی یا اُنکے دودھ کی یا مسک کی یا بچوں کی ہمیشہ کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہو الا اُسقدر  
 کے حق میں جائز ہوگی جو بھوسی کی موت کے روز ان بکریوں کی پیٹ پر مال ہیں یا تھنوں میں دودھ ہو یا تھنوں کے توبہ  
 میں مسک ہو یا جو بچہ پیٹ میں ہیں۔ اور پھر اُسکے بعد جو کچھ ان چیزوں میں سے نئی پیدا ہوں تو انہیں حق وصیت کچھ ہوگا۔ اور اگر  
 اپنے درختان خراکے حاصلات کی زید کے واسطے ہمیشہ کے لیے وصیت کر دی اور اُسکے رقبہ کی عمر و کے واسطے وصیت کی  
 اور ہنوز دودھ نہ پھل آنے کے قابل نہیں ہوئے ہیں اور پھل نہیں آئے ہیں تو اُنکے پیٹنے و ہر داخت کر لینے کا خرچہ عمر و پر ہوگا  
 پھر جب انہیں پھل آویں تو اُنکا خرچہ زید پر ہوگا اور اگر ایک سال اُس میں پھل لگے پھر بیج تین خالی دیا اور کچھ پھل نہیں آئے  
 تو اُسکا خرچہ زید پر ہوگا اور اگر ایک سال غلام مذکور کی ہر کشتیں غلام کے خدمت کی تو وصیت کی اور اُسکی غلام کا نفقہ رات و دن سبک ہو مگر  
 پر ہوتا ہو اگرچہ غلام مذکور رات میں اُسکی خدمت نہیں کرتا ہو بلکہ سوتا رہتا ہو اور اگر زید نے جسکے واسطے حاصلات کی وصیت  
 جو ان ایام کا خرچہ نہ اٹھایا اور عمر و نے جسکے واسطے رقبہ کی وصیت جو اُسے خرچہ اٹھایا پھر انہیں پھل آئے تو عمر و اس حاصلات  
 سے اپنا خرچہ سب وصول کر لیا یہ مسوول میں ہو۔ اور اگر زید کے واسطے اپنی روٹی کی اور عمر و کے واسطے بھوٹو کی وصیت  
 کی یا بکری معین کے گوشت کی زید کے واسطے اور اُسکے کھال کی عمر و کے واسطے وصیت کی یا زید کے واسطے گھوڑوں کی  
 جو بابون کے اندر ہیں وصیت کی اور عمر و کے واسطے اُسکے بھوسہ کی وصیت کی تو دونوں کے واسطے وصیت جائز ہو  
 اور زید و عمر و دونوں پر واجب ہوگا کہ گھلیاں کو روند و ادین اور بکری کو مسلوخ کر ادین۔ اور اگر گدے کی وصیت زید کے  
 واسطے اور اُسکے اندر کے روٹی کی وصیت عمر و کے واسطے کی تو بالاتفاق گدے سے روٹی نکالو اما عمر و پر لازم ہو۔ اور اگر  
 ان تینوں کے تیل کی زید کے واسطے اور اُسکے گلی کی عمر و کے واسطے وصیت کی تو زید بر تیل نکالوانے کا خرچہ پانچواں فتاویٰ قاضی خان  
 میں ہے۔ اگر زید کے واسطے معین بکری کی وصیت کی اور عمر و کے واسطے اُسکے پاؤں کی وصیت کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا  
 کہ اگر بکری تہائی مال سے پر آمد ہو تو زید کو لگی اور عمر و کو کچھ نہ لیا اور اگر باوجود اُسکے بکری کے واسطے اُسکے ہاتھ کی اور خالہ  
 کے واسطے اُسکے کھال کی وصیت بھی کی ہو تو فرمایا کہ بکری ذبح کیا جائیگی اور عمر و کو پاؤں اور بکری کو ہاتھ اور خالہ کو کھال دی  
 جائیگی اور باقی زید کے واسطے ہوگی محیط خسی میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میں ڈھینڈھی میں سے مسک زید کے واسطے اور اسکا  
 ہاتھ عمر و کے واسطے ہو تو مسک بکنا زید کے ذمہ ہوگا اور اگر مٹھہ اکثری کی زید کے واسطے اور اُسکے نگینہ کی عمر و کے واسطے  
 وصیت کی تو وصیت دونوں کے حق میں جائز ہوگی پھر اگر نگینہ جدا کرنے میں غرر ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر نگینہ کی نسبت مٹھہ کی

بجائے  
 جس صورت میں  
 اگر مال ہو تو  
 اگر مال ہو تو  
 اگر مال ہو تو  
 اگر مال ہو تو

قیمت زاد ہو تو زید سے کہا جائیگا کہ اسکو گنبد کی قیمت دیدے اور گنبد تیار ہو جائیگا اور اگر گنبد میں قیمت ہو تو عمر سے کہا جائیگا کہ زید کو اسکے مالک کی قیمت دیدے اور یہی مثل اسکے ہو کہ ایک شخص کی مرغی نے دوسرے کا موتی کھل لیا تو انہیں بھی ایسا ہی حکم ہو اور اگر ایک شخص کی زمین میں انگور وغیرہ کے درخت لگے ہیں اس نے زمین کی وصیت زید کے واسطے اور درختان انگور و پودوں وغیرہ درختوں کی وصیت عمر کے واسطے کی پھر عمر نے اپنے درخت کٹوا کے اور زمین میں گڈھے ہونگے اور زید نے اس سے مٹا لیا کہ زمین جیسی تھی ویسی برابر کر دے تو عمر پر اسکا برابر کرنا لازم ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام کی زمین کے واسطے اور اسکے خدمت کی عمر کے واسطے وصیت کی تو غلام کا نفقہ عمر پر ہوگا پھر اگر غلام کو کوئی مرض عاجز کنہ یا لاحق ہو یا بسبب فتنے پن وغیرہ کے وہ خدمت سے عاجز ہو تو اسکا نفقہ زید پر ہوگا۔ قاضی سے قاضی خان میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے باغ کے حاصلات پل وغیرہ کی جو آئین موجود ہیں زید کے واسطے وصیت کی اور نیز زید کے واسطے ہمیشہ کے لیے اسکے حاصلات کی وصیت کر دی پھر مر گیا اور سوا سے اس باغ کے اسکا کھد مال نہیں ہو اور باغ میں سو درم کا خلع یعنی سیلہ وار موجود ہو اور باغ میں سو درم کا جو تو موصی لکھ موجود پیداوار کی تہائی مالکی اور آئندہ ہمیشہ تک جو حاصلات ہوا کرے اسکی تہائی مالگری۔ اور اگر زید کے واسطے اپنے کرایہ غلام سے پیش درم سالانہ کی وصیت کی پھر کسی سال کرایہ زیادہ آیا اور کسی سال کم آیا تو زید کے واسطے ہر سال کا تہائی کرایہ روک رکھا جائیگا آئین سے پیش درم زید کو جب تک وہ رہے خود چہ دیے جاویں گے جیسا کہ موصی نے وصیت کی تھی اور یہاں اوقات بعض سال میں کر پڑیں حاصل ہوتا ہو اسواسطے تہائی کرایہ اسکے حق کا روک رکھا جائیگا اسی طرح اگر یہ وصیت کی کہ زید کو میرے مال سے پانچ درم ماہواری نفقہ دیا جاوے تو بھی تہائی تہائی کرکھ ٹھہری جائیگی تاکہ موافق وصیت موصی کے آئین سے پانچ درم ماہواری اسکو نفقہ دیا جاوے اور تہائی کرکھ رکھنے کے حق میں خواہ وہ ایک درم ماہواری کی وصیت کرے یا دہن درم ماہواری کی سب برابر ہیں یہ ہبوط میں ہو ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے دو درختوں کے واسطے وصیت کی کہ ہر ایک کو ماہواری اس اس قدر خرچہ دیا جاوے اور تہائی مال دونوں کے واسطے روک رکھا گیا پھر دونوں موصی زمین سے ایک کے ساتھ وارثوں نے صلح کر لی اس طرح کہ اسکو کھ مال بدین شرط دیا کہ وہ اپنی وصیت سے لاد موصی ہو جاوے تو فرمایا کہ تہائی مال دونوں کے واسطے روک رکھا جائیگا اور جسے صلح کر لی ہو اسکا حصہ وارثوں کو واپس نہ دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرا زید کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیا جاوے اور عمر کو ہزار درم سال بھر کے واسطے قرضہ ملے جاوے اور وارثوں نے میں مال سوا سے دار کے تلف کر دیا پھر وہ وارث ہزار درم کے عوض جو اسکی قیمت ہو فروخت کیا گیا تو یہ وارث عمر کو قرضہ دیے جاویں گے پھر سال کے بعد وارثوں کے جو گئے یہ محیط مشن میں ہو۔ امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے مال سے زید کو جب تک زندہ رہے پانچ درم ماہواری دیے جاوے اور عمر کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی اور وارثوں نے اجازت دیدی تو مال کے چھ حصے کیے جاویں گے جس میں سے عمر کو ایک حصہ دیا جائیگا اور باقی پانچ حصے روک رکھے جاویں گے اور انہیں سے موافق وصیت کے پانچ درم ماہواری زید کو دیے جاویں گے اور باقیام غلام روک کا قول ہوا اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ مال کے چار حصے کیے جاویں گے پھر کتاب میں فرمایا کہ اور جب قدر زید کے حصے میں پڑا جو وہ اسکے سپرد کیا جائیگا۔ اور کتاب میں قلیل و کثیری کوئی تفصیل مذکور نہیں جو اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ یہ حکم خلیل میں ہوا اور اگر مال کثیر ہو تو جس مقدار سے زیادہ زید کی زندگی کی توقع ہو یعنی معلوم ہو کہ غالباً اس سے زیادہ زندہ نہ ہوگا

تو اس سے زیادہ مال نہ ہوگا جائیگا بلکہ وارثوں کو دیا جائیگا لیکن جو کتاب میں مذکور ہو وہی صحیح ہو اور اگر تمام مال جو زیع کے واسطے  
 ہو گا گیا جو اس کے خراج ہو جانے سے پہلے زیر مرگیا تو عمرہ کی وصیت حد سوم پوری کر دی جائیگی اور مال کی وہ تہائی معتبر ہوگی جو  
 موصی کی موت کے روز تھی اور وہ تہائی مہینہ ہوگی جو زیع کی موت کے روز ہوا سو اس کے حق عمرہ اس تمام مال کی تہائی سے  
 متعلق تھا جو مرگ موصی کے روز تھا لیکن زیع کی مرگ تھی کی وجہ سے اس کے حق میں نقصان ہو گیا تھا پھر جب مزاحمت جاتی رہی تو  
 اس کو پورے مال کی تہائی پوری کر دیا جائیگی لیکن اگر وہ تہائی مال سے نہ ناسخ ہو چکا ہو تو ایسی حالت میں اس کو نفقہ دیا جائیگا اور  
 تہائی پوری نہ کیا جائیگی اس واسطے کہ مال میں سے اس قدر باقی نہیں رہا ہو جس سے تہائی پوری کیا جاسکے پھر جب عمرہ کا حق پورا کر دیا  
 گیا تو جو بقدر باقی رہے وہ وارثان موصی کو دیا جائیگا اور وارثان زیع کو دیا جائیگا یہ سب اس وقت ہو کہ وارثوں نے وصیتوں  
 کی اجازت دیدی اور اگر اجازت نہ دی تو امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک تہائی مال زیع و عمرہ کے درمیان نصفان نصف تقسیم ہوگا اور  
 صاحبین رحمہ کے نزدیک چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا پھر تہائی مال امام عظمیٰ رحمہ کے تہائی کا نصف عمرہ کو دیا جائیگا اور نصف باقی زیع  
 رکھا جائیگا تاکہ زیع کو ماہوار نفقہ دیا جاسکے پھر اگر زیع اس مال کے سبب خراج ہونے سے پہلے مرگیا تو جو بقدر باقی رہا وہ  
 عمرہ کو دیا جائیگا اور اگر زیع و عمرہ دونوں کے واسطے وصیت کی کہ جب تک زندہ رہیں ان کو ماہوار نفقہ دیا جائیگا اور  
 اگر بیکر کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی تو وارثوں کی اجازت دینے کی صورت میں امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک تمام مال  
 کے جو حصے کیے جاویں گے اور عدم اجازت کی صورت میں دو حصے کیے جاویں گے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک چار حصے کیے  
 جاویں گے پھر اگر زیع و عمرہ میں سے ایک مرگیا تو بکر مال موقوف میں سے کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ جو کچھ دونوں کے واسطے روک رکھا گیا تھا وہ  
 ویسا ہی سب کا سب کارہیگا اور دونوں میں سے جو زندہ باقی ہو اس کو نفقہ دیا جائیگا اور اگر موصی نے آخر وصیت میں یہ  
 لفظ کہا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک کو پانچ درم نفقہ دیے جاویں تو اس کے مطلق ایجاب سے جو امر واجب ہو گیا تھا یہ اس کا  
 بیان ہو جائیگا پھر اس سے حکم مختلف ہوگا اور اگر وصیت نے عمرہ کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی اور زیع کے واسطے بیکر  
 زندہ رہے پانچ درم ماہوار نفقہ دیے جانے کی وصیت کی اور بکر کے واسطے جب تک زندہ رہے پانچ درم ماہوار نفقہ دیا جائیگا  
 جانے کی وصیت کی پس اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک دو حصے کیے جاویں گے جن میں سے عمرہ کو  
 ایک حصہ دیا جائیگا اور باقی آٹھ سہام میں سے زیع و بکر کے واسطے چار چار سہام روک رکھے جاویں گے اور امام ابو حنیفہ  
 رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک مال کے سات حصے کیے جاویں گے جن میں سے ایک حصہ عمرہ کو دیا جائیگا اور باقی چھ حصے میں  
 سے تین تین حصے زیع و بکر کے واسطے روک رکھے جاویں گے۔ یہ سب اس وقت ہو کہ وارثوں نے اجازت دیدی۔ اور  
 اگر وارثوں نے اجازت نہ دیدی تو بھی صاحبین رحمہ کے نزدیک تہائی مال کے سات حصے کیے جاویں گے۔ اور امام عظمیٰ  
 کے نزدیک تہائی سے زائد کا اتفاق و ہمسایہ مفرد پر شریک کیا جانا باطل ہو گیا پس گویا دسے سب ایک تہائی کے  
 مستحق ہیں پس امام کے نزدیک تہائی مال ان سب میں برابر تین تہائی تقسیم ہوگا اور اس صورت میں اگر زیع و بکر ان نفقہ  
 پورا کر لینے سے پہلے مر گئے تو باقی مال عمرہ کو دیا جائیگا اور اگر زیع و بکر میں سے ایک مرگیا اور نہ تو اس مال میں  
 سے جو دونوں پر وقف ہو باقی ہو تو ان میں سے نصف مال عمرہ کو دیا جائیگا اور باقی نصف مال دوسرے زندہ کے  
 واسطے وقف رہیگا یہ امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک ایمین سے ایک چوتھائی عمرہ کو لیں  
 اور تین چوتھائی دوسرے زندہ کے واسطے وقف رہیگی۔ اور اگر وصیت کی کہ میرے مال سے پانچ درم ماہوار نفقہ

سب کا سب کارہیگا  
 اور دونوں میں سے جو زندہ باقی ہو اس کو نفقہ دیا جائیگا

دارالافتاء



تہائی میں سے نصف فقط دید کو اور نصف باقی عمر و دیگر کو نصف نصف دیدی جائیگی اور اسی طرح اگر کما کہ میں نے اپنے تہائی مال کی زید کے واسطے وصیت کی آپہن سے اسکو چار درم ماہواری نفقہ دیا جاوے اور عمر و دیگر کے واسطے تہائی کی وصیت کی عمر کو پانچ درم ماہواری آپہن سے نفقہ دیا جاوے اور دیگر کو تین درم ماہواری دیا جاوے پس اگر دار فون نے اجازت دیدی تو زید کو تہائی مال دیدیا جائیگا اور عمر و دیگر کو دوسری تہائی دیدی جائیگی جو دونوں میں نصف نصف ہوگی پس زید و عمر و دیگر اپنے اپنے مال سے جو چاہیں کریں انکو اخذ کریں گا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو ایک تہائی میں سے نصف زید کو اور باقی نصف عمر و دیگر کے درمیان برائے تقسیم ہوگا اور انہیں جو ماہواری اسکا حصہ اسکے وارثوں کے واسطے میراث ہوگا یہ محیط میں ہوگا اور اگر وصیت کی کہ میرے مال سے زید کو چار درم ماہواری نفقہ دیا جاوے اور عمر و میرے باغ سے پانچ درم ماہواری نفقہ دیا جاوے تو تہائی باغ میں دونوں کا نصف نصف استحقاق ہوگا پس ہر ایک کے واسطے چھٹا حصہ باغ کا غایر وقت کر کے اسکا ثمن وصی کے پاس دیا اگر وصی نہ ہو تو کسی عادل آدمی کے پاس موقوف رکھا جائیگا اور ہر ایک کو ان کے حصہ سے حصہ ماہواری اسکے واسطے بیان کی جو یہ جائیگی اور اگر دونوں مر گئے اور انہیں سے کچھ باقی رہا تو وراثت میں سے کسی کو دیا جائیگا اسوجہ سے کہ دونوں کی وصیت بسبب موت کے باطل ہو گئی ہو۔ اسی طرح اگر کما کہ زید کو چار درم ماہواری اور عمر و دیگر کو پانچ درم ماہواری نفقہ دیا جاوے تو چھٹا حصہ زید کے واسطے اور چھٹا حصہ عمر و دیگر دونوں کے واسطے موقوف رکھا جائیگا اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے حاصلات کی اور عمر کے واسطے نصف حاصلات باغ کی وصیت کی اور اسکا مال کل ہی باغ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک تہائی غلہ ہر سال دونوں پر نصف نصف تقسیم کیا جائیگا اور اگر اسکا مال زیادہ ہو کہ یہ باغ اسکی تہائی ہو تو زید کو یک سال کی حاصلات باغ کا تین چوتھائی حصہ اور عمر کو ایک چوتھائی دیا جائیگا اور تقسیم امام کے نزدیک اسکے اصول کے موافق بطریق منازعت ہوگی اور صاحبین کے نزدیک چونکہ تقسیم بطریق حول و مضاربت ہو لہذا اگر باغ مذکور کے سوا سے اسکا کچھ مال نہ ہو تو تہائی حاصلات و دونوں کو تین تہائی تقسیم کر دی جائیگی اور اگر مال ہو کہ باغ اسکا تہائی ہو سکتا ہو تو تمام حاصلات و دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگی اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے حاصلات کی وصیت کی اور اسکی قیمت ہزار درم ہو اور عمر کے واسطے اپنے غلام کی کما کی کی وصیت کی اور اسکی قیمت تین سو درم ہو اور میرے کمال میں سو درم سوا سے اسکے اور بھی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک تہائی و دونوں میں گیارہ حصے ہو کر تقسیم ہوگی جہیں سے زید کو حاصلات باغ سے چھ حصے اور عمر کو کہ ایک غلام سے پانچ حصے دینگے اور اگر زید کے واسطے اپنی زمین کے حاصلات غلہ کی وصیت کی اور عمر کے واسطے اس زمین کے رقبہ کی وصیت کی جائیگا زمین مذکور اسکا تہائی مال جو پھر عمر نے اسکو فروخت کیا اور زید نے اسکے بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہو اور زید کی وصیت باطل ہو گئی اور ثمن میں زید کا کچھ استحقاق ہوگا اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے غلہ کی وصیت کی پھر وصی کے مرے سے پہلے کسی سال تک باغ مذکور کا غلہ آیا پھر وصی مر گیا تو وصی کے کہ اس غلہ میں سے کچھ نہ مانگا لیکن موت وصی کے وقت باغ میں جو غلہ یعنی پھل وغیرہ موجود ہیں یا جو آئندہ پیدا ہوں سب بٹنگے بیچ دین ہیں۔ اور اگر کما کہ میں نے زید کے واسطے اس ہزار درم کی وصیت کی اور عمر کے واسطے اس ہزار درم میں سے سو درم کی وصیت کی تو یہ قول وصیت اول سے رجوع نہیں ہوگا کہ سو درم زید کو بٹنگے پھر سو درم میں سے نصف زید کو اور نصف عمر کو بٹنگے اور کما کہ اس ہزار درم کی دیکھو اسطے آلا آپہن سے سو درم کی عمر کے واسطے وصیت کی تو سو درم عمر کو اور سو درم زید کو بٹنگے اور اگر زید کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی پھر کما کہ میں نے عمر و دیگر کے واسطے اسقدر کی وصیت کی جسقدر زید پسند کرے تو فرمایا کہ زید پسند کرے

ملاحظہ فرمائے کہ اگر کما کہ میں نے اپنے تہائی مال کی زید کے واسطے وصیت کی آپہن سے اسکو چار درم ماہواری نفقہ دیا جاوے اور عمر و دیگر کے واسطے تہائی کی وصیت کی عمر کو پانچ درم ماہواری آپہن سے نفقہ دیا جاوے اور دیگر کو تین درم ماہواری دیا جاوے پس اگر دار فون نے اجازت دیدی تو زید کو تہائی مال دیدیا جائیگا اور عمر و دیگر کو دوسری تہائی دیدی جائیگی جو دونوں میں نصف نصف ہوگی پس زید و عمر و دیگر اپنے اپنے مال سے جو چاہیں کریں انکو اخذ کریں گا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو ایک تہائی میں سے نصف زید کو اور باقی نصف عمر و دیگر کے درمیان برائے تقسیم ہوگا اور انہیں جو ماہواری اسکا حصہ اسکے وارثوں کے واسطے میراث ہوگا یہ محیط میں ہوگا اور اگر وصیت کی کہ میرے مال سے زید کو چار درم ماہواری نفقہ دیا جاوے اور عمر و میرے باغ سے پانچ درم ماہواری نفقہ دیا جاوے تو تہائی باغ میں دونوں کا نصف نصف استحقاق ہوگا پس ہر ایک کے واسطے چھٹا حصہ باغ کا غایر وقت کر کے اسکا ثمن وصی کے پاس دیا اگر وصی نہ ہو تو کسی عادل آدمی کے پاس موقوف رکھا جائیگا اور ہر ایک کو ان کے حصہ سے حصہ ماہواری اسکے واسطے بیان کی جو یہ جائیگی اور اگر دونوں مر گئے اور انہیں سے کچھ باقی رہا تو وراثت میں سے کسی کو دیا جائیگا اسوجہ سے کہ دونوں کی وصیت بسبب موت کے باطل ہو گئی ہو۔ اسی طرح اگر کما کہ زید کو چار درم ماہواری اور عمر و دیگر کو پانچ درم ماہواری نفقہ دیا جاوے تو چھٹا حصہ زید کے واسطے اور چھٹا حصہ عمر و دیگر دونوں کے واسطے موقوف رکھا جائیگا اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے حاصلات کی اور عمر کے واسطے نصف حاصلات باغ کی وصیت کی اور اسکا مال کل ہی باغ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک تہائی غلہ ہر سال دونوں پر نصف نصف تقسیم کیا جائیگا اور اگر اسکا مال زیادہ ہو کہ یہ باغ اسکی تہائی ہو تو زید کو یک سال کی حاصلات باغ کا تین چوتھائی حصہ اور عمر کو ایک چوتھائی دیا جائیگا اور تقسیم امام کے نزدیک اسکے اصول کے موافق بطریق منازعت ہوگی اور صاحبین کے نزدیک چونکہ تقسیم بطریق حول و مضاربت ہو لہذا اگر باغ مذکور کے سوا سے اسکا کچھ مال نہ ہو تو تہائی حاصلات و دونوں کو تین تہائی تقسیم کر دی جائیگی اور اگر مال ہو کہ باغ اسکا تہائی ہو سکتا ہو تو تمام حاصلات و دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگی اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے حاصلات کی وصیت کی اور اسکی قیمت ہزار درم ہو اور عمر کے واسطے اپنے غلام کی کما کی کی وصیت کی اور اسکی قیمت تین سو درم ہو اور میرے کمال میں سو درم سوا سے اسکے اور بھی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک تہائی و دونوں میں گیارہ حصے ہو کر تقسیم ہوگی جہیں سے زید کو حاصلات باغ سے چھ حصے اور عمر کو کہ ایک غلام سے پانچ حصے دینگے اور اگر زید کے واسطے اپنی زمین کے حاصلات غلہ کی وصیت کی اور عمر کے واسطے اس زمین کے رقبہ کی وصیت کی جائیگا زمین مذکور اسکا تہائی مال جو پھر عمر نے اسکو فروخت کیا اور زید نے اسکے بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہو اور زید کی وصیت باطل ہو گئی اور ثمن میں زید کا کچھ استحقاق ہوگا اور اگر زید کے واسطے اپنے باغ کے غلہ کی وصیت کی پھر وصی کے مرے سے پہلے کسی سال تک باغ مذکور کا غلہ آیا پھر وصی مر گیا تو وصی کے کہ اس غلہ میں سے کچھ نہ مانگا لیکن موت وصی کے وقت باغ میں جو غلہ یعنی پھل وغیرہ موجود ہیں یا جو آئندہ پیدا ہوں سب بٹنگے بیچ دین ہیں۔ اور اگر کما کہ میں نے زید کے واسطے اس ہزار درم کی وصیت کی اور عمر کے واسطے اس ہزار درم میں سے سو درم کی وصیت کی تو یہ قول وصیت اول سے رجوع نہیں ہوگا کہ سو درم زید کو بٹنگے پھر سو درم میں سے نصف زید کو اور نصف عمر کو بٹنگے اور کما کہ اس ہزار درم کی دیکھو اسطے آلا آپہن سے سو درم کی عمر کے واسطے وصیت کی تو سو درم عمر کو اور سو درم زید کو بٹنگے اور اگر زید کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی پھر کما کہ میں نے عمر و دیگر کے واسطے اسقدر کی وصیت کی جسقدر زید پسند کرے تو فرمایا کہ زید پسند کرے

پسند کر کے اختیار کرے اسی قدر کے واسطے تھائی مال میں عروہ و عمر و عروہ کے واسطے باقی کے میں اگر زید نے پوری تھائی کو پسند کیا تو تھائی  
 میں سے نصف زید کا اور نصف دوسرے موی لیا ہوگا اور اگر پوری تھائی میں سے سوا سے ایک درم کے پسند کی تو تھائی میں  
 سے ایک درم کم کی مقدار پر شریک کیے جاویں گے اور اگر کما کما میں نے زید و عروہ کے واسطے ہزار درم کے لیے کہ آئین سے زید کو  
 سو درم اور عروہ کو سو درم دیے جاویں وصیت کی تو فرمایا کہ میں ہزار درم میں سے ہر قدر جس کے واسطے بیان کر دیا ہوگی  
 باقی وارثوں کو واپس دے گا اور اگر ہزار درم میں سے فقط ایک کے واسطے کوئی مقدار بیان کی ہو تو اس قدر اسکو دیکر باقی کا  
 استحقاق دوسرے کے واسطے قرار دے گا۔ اور اگر کما کما میراث تھائی مال زید و عروہ کے واسطے ہو کہ آئین سے زید کے واسطے سو درم  
 میں پھر اسکا تھائی مال شہر درم نکلا تو یہ سب بیہی کو جس کے واسطے سو درم کی مقدار بیان کی ہو دیدیا جائیگا۔ اور اگر کما کما میراث تھائی  
 مال عروہ و عروہ کو اس کے زید کے واسطے پاس درم اور عروہ کے واسطے سو درم میں اور اسکا کل مال تین سو درم ہو تو تھائی مال  
 درم دونوں کے واسطے جس کے لیے مقدار بیان کی ہو تین تھائی تقسیم ہوگا اور وہ جس کے کو کچھ نہ لے گا اور اگر تھائی مال تین سو درم ہو تو  
 زید کو کچھ پاس اور عروہ کو سو درم اور باقی ڈیڑھ سو درم بکر کو بیٹے کے واسطے کوئی مقدار بیان میں کی ہو اور اگر کما کما تھائی مال کی روایت  
 زید و عروہ کے ہر زید کے واسطے سو درم اور عروہ کے واسطے پاس اور تھائی مال تین سو درم ہو تو ہزار ایک کو مقدار بیان کیا جائے  
 واسطے بیان کر دیا ہو اور باقی دونوں میں نصف نصف ہوگا۔ اور اگر ہزار درم کی زید و عروہ کے واسطے باقی طور وصیت کی کہ واسطے  
 زید کے آئین سے سو درم میں تو موافق اس کے کہنے کے سو درم زید کو دیے جاویں گے اور باقی نو سو درم عروہ کو بیٹے کے اور اگر آئین سے  
 تھوڑے درم تلف ہو گئے تو باقی کے بھی دس حصے کیے جاویں گے اور اگر اسے بکر کے واسطے دوسرے ہزار درم کی وصیت بھی  
 کی ہو حالانکہ اسکا تھائی مال ہزار درم ہو تو پانچ سو درم بکر کو بیٹے کے اور پانچ سو درم میں زید و عروہ کے واسطے دس حصے کیے  
 جاویں گے جن میں سے ایک حصہ زید کو اور نو حصے عروہ کو دیے جاویں گے اور اگر کما کما ہزار درم زید و عروہ کے واسطے میں زید کے واسطے  
 آئین سے سو درم میں اور باقی عروہ کے واسطے میں تو زید کو سو درم بیٹے کے اور اگر سوا سے سو درم کے باقی سب تلف ہو گئے تو  
 چھ سو درم زید کو بیٹے کے اور عروہ کو واسطے وہی ہوگا جو سو درم کے باقی ہے اور اگر باوجود اسکے اسے بکر کے واسطے ہزار درم دوسرے  
 کی وصیت کی حالانکہ اسکا تھائی مال ہزار درم ہو تو درم بیانی کو کچھ نہ لے گا اور ہزار درم باقی دونوں میں گیا رہے حصہ ہو کر تقسیم ہوگی  
 جن میں سے دس حصے ہزار درم کی وصیت واسطے کو بیٹے کے اور ایک حصہ درم کی وصیت واسطے کو بیٹے کے۔ اور اگر کما کما میں نے  
 اپنے تھائی مال کی زید و عروہ کے واسطے وصیت کی آئین سے سو درم زید کے میں اور اسکا تھائی مال ہزار درم ہو کر تقسیم کے روز  
 تک تلف ہو کر پانچ سو درم رہ گیا ہو تو آئین سے زید کو پورے سو درم بیٹے کے اور باقی عروہ کو بیٹے کے اور اگر باوجود اسکے بکر کے  
 واسطے اپنے تھائی مال کی بھی وصیت کی ہو اور مال میں کچھ نقصان نہیں آیا تو ہزار کا نصف بکر کو بیٹے کے اور باقی نصف کے دس حصے  
 ہو کر آئین سے ایک حصہ زید کو بیٹے کے اور نو حصے عروہ کو دیے جاویں گے اور اگر کما کما میں نے زید کے واسطے اپنے تھائی مال سے سو درم  
 کی اور عروہ کے واسطے باقی مال کی وصیت کی اور بکر کے واسطے ہزار درم کی وصیت کی اور باقی سب حال رہے تو عروہ کو کچھ نہ لے گا اور ہزار  
 درم اسکا تھائی مال تو نمایاں زید و بکر کے گیا رہے ہو کر تقسیم ہوگا جن میں سے زید کو ایک اور بکر کو دس حصے بیٹے کے اگر ایک شخص  
 پاس عین ہزار درم ہوں اور ہزار درم ایک خاص بیانی میں ہوں پس میں نے زید سے کما کما میں نے تیرے واسطے جو کچھ اس تقسیم میں  
 سے باقی رہا جو سے اسکی وصیت کی تو اسکو پورے ہزار درم بیٹے کے اور جو وصیت باقی تمام وصیتوں سے موخر ہوگی منے کہ اگر آئین سے  
 عروہ کے واسطے دوسرے ہزار درم کی وصیت کی تو اول کو کچھ نہ لے گا اور اگر کما کما میں نے ان ہزار درم میں کی زید و عروہ کو واسطے



وصیت کی زیر کے واسطے سات سو درم کی اور عمر و کیو واسطے چہ سو درم کی تو یہ ہزار درم ان دونوں میں تیرہ حصہ ہو کر تقسیم ہوئے اور اگر کما کہ میں نے ان ہزار درم کی زیر و عمر و کے واسطے وصیت کی نہیں سے ہزار درم نہ کیو واسطے ہیں تو پورے ہزار درم فقط نہ ہو گیا اور بیٹے اور اگر کما کہ انہیں سے ہزار درم نہ کیو واسطے اور ہزار درم عمر و کیو واسطے ہیں تو ہزار درم میں نصف نصف تقسیم ہوئے یہ بیٹے ہر دو میں اور اگر کما کہ میں نے یہ دو عمر و کیو واسطے ان ہزار درم میں سے جسکی میں نے زیر کے واسطے وصیت کی جو ہزار درم ہیں۔ یا کما کہ میں نے اپنے تثنائی مال کی زیر و عمر و کیو واسطے وصیت کی ان میں سے ہزار درم نہ کیو واسطے ہیں اور ان ہزار درم میں سے عمر و کے واسطے ہزار درم ہیں حالانکہ اسکا تثنائی مال ہزار درم ہو تو ہر دو صورت میں پورے ہزار درم عمر و کو بیٹے اگر ایک شخص نے ایک قوم کے واسطے چند وصیتیں ملحدہ ملحدہ کیں پھر صاحبان وصیت میں سے کوئی حاضر ہوا اور اسے گواہ قائم کر کے اپنا حق وصیت لینا چاہا تو فرمایا کہ اسکا حصہ دیگر باقیوں کا حصہ روک رکھو گا پھر اگر باقی حاضر ہو گیا تو چھپ چھپ کر لیا جائے کہ یہ میرے حصہ سے ہے اور اسکا حصہ وصیت دیا گیا ہو اس کے دینے میں تقسیم حق مانتی لازم نہ آوے گی یہ بیٹے ہیں جو۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ فلان شخص کو ہزار درم دیے جاویں کہ وہ قیدیوں کو خریدے یعنی کفار مذہب اسلام یا مسلمانان اسیر بدست کفار کو خریدے پس اگر یہ شخص قبل اس کے کہ مر گیا تو یہ مقدمہ حاکم کے سامنے پیش کیا جاوے تاکہ وہ کسی شخص کو اس کام کے واسطے مقرر کر دے یہ ہزار اہل بیت ہیں جو۔ ایک شخص نے کہا کہ میرے مال سے بیس ہزار درم نکالو اور ان میں سے فلان کو اس قدر واد فلان کو اس قدر دے دے کہ اس نے اسی طور سے گیارہ ہزار کا حساب بٹلایا پھر کما کہ باقی فقیروں کے واسطے ہو پھر دیا پھر ظاہر ہو کہ اسکا تثنائی مال فقط نو ہزار درم ہیں تو حقہ ابوبکر کو دینے فرمایا کہ ہر ایک کی وصیت کے بیس حصے کے ہیں اس میں سے اسکو نو حصے دیے جاویں گے اور گیارہ حصے باطل ہو جاویں گے اور قولہ باقی واسطے فقیروں کے دو ہیں گویا اس نے نو ہزار درم فقیروں کے واسطے بیان کر دیے اس واسطے کہ جب اس نے ابتداء میں تمام مال بیان کیا تو باقی ہر ایک ہو جو ہم کہتے ہیں بخلاف اسکے کہ اس نے یہ کہا کہ میرے تثنائی مال سے فلان کو اس قدر واد فلان کو اس قدر دے دے کہ اس نے کما کہ باقی فقیروں کو دو تو ایسی صورت میں فقیروں کو کچھ نہ ملے گا اور صاحبان وصیت میں سے ہر ایک کو وصیت کے گیارہ جزو میں کو جزو دیکھئے اور دو جزو باطل ہو جاویں گے ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا وارث فروخت کیا جاوے اور اسکے ثمن سے دس گون گیموں خریدے جاویں اور ہزار روٹیاں خریدی جاویں اول اس نے دوسری کو وصیت بھی کی جو پھر اسکا وارث فروخت کیا گیا اور اسکے ثمن میں اتنے گیمے کش بھی نہوئی جس سے اس قدر گیموں و روٹیاں خریدی جاویں اور وصیت کا اسکے سوا سے اور مال بھی ہو تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اگر اسکے تثنائی مال میں اس وصیت اور دوسری وصیتوں کے پورا کر کے گیمے کش بھی نہوئی تو تثنائی مال سے سب پوری کی جاوے اور ایسا ہو گا کہ گویا کہ یہ وصیت کی کہ میرے مال سے دس گون گیموں اور ہزار روٹیاں پھر اور اسکے ثمن میرے مکان کے ثمن سے قرار دے دو گروار ثمن نے اسکو دوسرے مال سے قرار دیا ہو یہ امر وارثوں کے حق میں نہ ہو گا لیکن اگر وصیت نے جو مال تجو نہ کیا ہو میں کوئی دلیل پائی جاوے جس سے ہی کا بقرار رکھنا ضرور ہو مثلاً معلوم ہو کہ اسکا حق پھر مالی پاک و حلال ہو اور باقی پلید و حرام ہو تو وصیتیں ہی مال حلال سے نافذ کیا و بیٹی ایک شخص نے چند وصیتیں کیں پھر اس کے فرزندوں کو خبر ہوئی کہ ہمارے باپ نے چند وصیتیں کی ہیں اور انکو معلوم نہیں ہو کہ کیا وصیتیں کی ہیں پس انھوں نے کہا کہ جسکی ہمارے باپ نے وصیت کی جو عین اسکی اجازت و عید سے توفیقی میں مذکور ہو کہ انکی اجازت صحیح ہوگی اور اجازت بھی صحیح ہوگی کہ جب بعد اوقف ہونے کے اجازت دیں۔ ایک شخص نے زیر کے واسطے مال کی وصیت کی اور فقیروں کے واسطے مال کی

لکھنؤ  
مجلس اسماعیلیہ  
آرامیت آباد  
برائے بیعت

وصیت کی حالت اگر یہ بھی محتاج جو پہلی یا اسکو حصہ فقراء میں سے دیا جائیگا تو علماء نے یہیں اختلاف کیا جو اور محمد بن مقاتل سے  
و خلف درشد اور دہنے فرمایا کہ دیا جائیگا اور برابر پہنچی حسن بن مطیع نے فرمایا کہ دیا جائیگا اور اول اصح جو یہ فاعے تاضیخان  
میں ہو۔ نوازل میں جو کہ اگر وصیتیں کین اور فقیرون کے واسطے وصیت کی اور اپنے آزاد کردہ شدہ کے واسطے سودرم کی  
وصیت کی پھر اسکا آزاد کیا ہو اسکی موت کے بعد دیا گیا پس اگر اسے ہر وصیت کے واسطے کوئی مقدار بیان کر دی ہو اور باقی  
فقیروں کے واسطے کہا ہو تو اسے آزاد کردہ شدہ کے سودرم فقیرون پر صرف کر دیے جائیں گے اور اگر اسے ہر ایک وصیت  
کے واسطے کوئی مقدار بیان کی ہو اور فقیرون کے واسطے بھی مقدار بیان کی ہو تو آزاد کردہ شدہ کے سودرم و ارثان صحیح  
کو دیے جائیں گے اور علیٰ ہذا اگر چند وصیتیں کین پھر کہا کہ باقی فقیرون پر تقسیم کر دیا جاوے پھر بعض وصیتوں سے رجوع کیا  
یا بعضے موصیٰ نے قبل موت موصیٰ کے مرگے تو باقی فقیرون کو تقسیم کیا جائیگی اگر اس سے رجوع کیا جو یہ محیط میں ہو۔  
آنحضرت ان پاسا۔ ذمی و حربی کی وصیت کے بیان میں۔ ذمی کی وصیت اگر از جنس معاملات ہو تو بالاجماع صحیح ہو۔ اور اگر  
از جنس معاملات ہو تو یہیں چار اقسام ہیں اول آنکہ وہ فعل ہمارے اور اُنکے نزدیک قربت ہو نہیں پس وصیت بھی صحیح ہو خواہ واسطے  
قوم معین کے ہو یا غیر معین کے دوم آنکہ ہمارے اور اُنکے دونوں کے نزدیک معصیت ہو نہیں اگر ایسی وصیت قوم معین کے  
واسطے ہو تو صحیح ہو اور یہ اعتبار کیا جائیگا کہ موصیٰ نے اُن لوگوں کو مالک کر دیا ہو نہیں یا نہیں کوئی وجہ قربت اللہ تعالیٰ کی شرط ہوگی  
اور اگر قوم غیر معین کے واسطے ہو تو باطل ہو۔ سوم آنکہ ہمارے نزدیک قربت اور اُنکے نزدیک معصیت ہو نہیں اگر یہ قوم معین  
کے واسطے ہو تو صحیح ہو اور اُنکے واسطے تملیک شمار کیا جائیگی پس یہیں موسے کی طرف تقرب شرط نہ ہوگا۔ اور اگر قوم غیر معین کے  
واسطے ہو تو صحیح ہو۔ چہارم آنکہ ہمارے نزدیک معصیت اور اُنکے نزدیک قربت ہو تو ایسی وصیت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک  
صحیح ہو خواہ قوم معین کے واسطے ہو یا غیر معین کے واسطے اور صاحبین کے نزدیک نزدیک اگر قوم معین کے واسطے ہو تو غیر و باطل  
ہو۔ فرمایا کہ اگر ایک ذمی نے وصیت کی کہ میرے تھائی مال سے رقبات یعنی ملک لوگ خواہ معین یا غیر معین خریدے جاویں  
اور میری طرف سے آزاد کیے جاویں یا یہ وصیت کی کہ میرا تھائی مال فقیروں کو صدقہ ہو تو صحیح نہ دیا جائے یا اس سے  
بیت المقدس میں چراغ جلائے جاویں یا یہیں عمارت بنائی جاوے یا تھائی مال سے ترک و دلم پر جہاد کیا جاوے اور موسے  
نصرانی ہو تو وصیت صحیح ہو۔ اور اگر تھائی مال کی گائے والیوں یا رومے والیوں کے واسطے وصیت کی پس یہ عورتیں یہیں کر دی  
ہوں تو صحیح ہوگی اور یہ شمار کیا جائیگا کہ اسے ان عورتوں کو تھائی مال نہ کر کا مالک کر دیا ہو اور اگر غیر معین ہوں تو باطل ہو اور اگر  
یہ وصیت کی کہ میرے تھائی مال سے ایک قوم مسلمان کو حج کرایا جاوے یا اس سے مسلمانوں کی مسجد بنائی جاوے پس اگر  
قوم معین کے واسطے ہو تو وصیت صحیح ہوگی اور ان لوگوں کے حق میں تملیک قرار دیا جائیگی اور موسے کے وارث لوگ  
مشار ہونگے چاہیں حج کرادیں و مسجد بناویں اور چاہیں ایسا کریں اور اگر قوم غیر معین کے واسطے ہو تو وصیت باطل ہوگی  
اور اگر وصیت کی کہ میرے تھائی مال سے بیچہ یا بیٹہ بنایا جاوے یا میرا دار پہچا یا بیٹہ کر دیا جاوے تو صاحبین پر اس کے  
مزدیک وصیت مذکور باطل ہو الا جبکہ یہ وصیت قوم معین کے واسطے ہو تو یہ اس کے حق میں تملیک قرار دیا جائیگی اور امام غفر  
مے کے نزدیک ہر حال میں وصیت صحیح ہو اور یہ حکم اختلافی بقیاس مسئلہ مختلف فیہا ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ  
امام غفر مے کے قول پر یہ حکم قانون میں ہوا اور اگر شریعت ایسی وصیت کی تو اسکی وصیت نافذ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ حربی  
مستامن نے اگر مسلمان ذمی کے واسطے وصیت کی تو صحیح ہے لیکن اگر اس کے ساتھ اسکا وارث دارالاسلام میں آیا ہو

۵  
الاسلام ميونخ  
دولت و ميسن  
رکعتي ۱۲

اور عربی مستامن نے تہائی سے زائد کی وصیت کی تو تہائی سے زائد کی حق میں اس کے وارث کی اجازت کی ضرورت ہوگی اور اگر اس کا کوئی وارث ہی نہ ہو تو تمام مال سے وصیت صحیح ہوگی جیسا کہ مسلمان و ذمی کے حق میں۔ اسی طرح اگر وارث ہو لیکن دار الحرب میں ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر عربی نے دار الحرب میں وصیت کی پھر دار الحرب کے لوگ مسلمان ہو گئے یا سب نبی ہو گئے پھر دونوں نے اس وصیت کی بابت قاضی کے پاس لاش کی پس اگر چیز وصیت بعینہ قائم ہو تو قاضی اس کو نافذ کرے گا اور اگر مسلمان پھر سے پہلے وہ لفظ ہو گئی تو قاضی اس کو باطل کرے گا یہ بدائع میں ہے۔ عربی مستامن نے اگر ذمی کے واسطے اپنے بعض مال کی وصیت کی تو باقی اس کے وارثان اہل الحرب کو دیا جائیگا یہ صحیح ہے۔ اگر ذمی مسلمان بن گیا تو مستامن نے اپنے غلام کو عند الموت آزاد کیا یا دیگر کیا تو صحیح ہوگا بدون اس کے کہ اس کے تہائی مال سے اعتبار کیا جاوے اور اگر ذمی نے تہائی سے زائد کی یا بعض وارثوں کو یا سب وصیت کی تو مثل مسلمان کے صحیح نہیں ہے اور اگر اپنے برخلاف لے کر واسطے وصیت کی تو مثل ارث کے صحیح ہے اور اگر عربی غیر مستامن کے واسطے وصیت کی تو نہیں صحیح ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ذمی نے عربی مستامن کے واسطے وصیت کی تو باقی عربی جو یہ جو یہ جو یہ عربی ہیں جو اگر کوئی مسلمان نمود یا مذہب ترک ہو کر ہوس یا نصرانی یا عیسوی ہو گیا پھر اس نے ان وصیتوں میں سے کوئی وصیت کی تو تمام غلط ہے کہ قول برائے کسی وصیتوں میں سے جو ایسی وصیتیں ہیں کہ مسلمان کی طرف سے صحیح ہوتی ہیں وہ موقوف رہتی ہیں اور جو مسلمان کی طرف سے صحیح نہیں ہوتی ہیں وہ باطل ہونگی اور صاحبین کے نزدیک تصرفات مرثیہ فی الحال نافذ ہوتے ہیں پس جس قوم کی طرف مرثیہ ہو گیا ہو وہ وصیتیں اس قوم کی طرف جمع ہو سکتی ہیں ویسی وصیتیں اسکی صحیح ہونگی ستے کہ اگر اسے ایسی وصیت کی جو اس قوم کے نزدیک کار ثواب اور حارسے نزدیک مصیبت ہو اور یہ وصیت ایک قوم غیر میں کیواسطے واقع ہوئی تو نہایت کے نزدیک صحیح ہوگی اور یہی مرثیہ عورت سو وہ جس قوم کی طرف مرثیہ ہو کر گئی ہو جو اس قوم سے صحیح ہوتی ہیں وہ اس عورت مرثیہ کی وصیتیں بھی صحیح ہونگی اور کتاب میں فرمایا کہ سوائے ایک صورت کے وہ یہ ہو کہ ایسی وصیت کی کہ اس کے نزدیک کار ثواب ہو اور ہمارے نزدیک مصیبت ہو مثلاً کنیسہ یا بچہ کی تمیر کی وصیت کی یا اس کے مانند کوئی وصیت کی اور یہ وصیت ایک قوم غیر میں کی واسطے واقع ہوئی تو میں اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ سے کوئی حکم یا نہیں رکھتا ہوں اور شافعی نے اس میں ہمیں اختلاف کیا ہے۔ فرمایا کہ صحیح ہے اور بعض نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہے جو یہ چیزیں ہیں جو ذمی کے لیے حرام ہیں اگر اسکی تکفیر کا حکم ہو تو حق وصیت میں بمنزلہ مسلمان کے ہر اس واسطے کہ بظاہر اسلام کا دعوے کرتا ہو اور اگر اسکی تکفیر کا حکم ہو تو وہ بمنزلہ مرثیہ کے ہو پس اس کے تصرفات میں امام غزالی نے بیان کر کے درمیان دہی اختلاف ہو گا جو مرثیہ کے حق میں معروف ہے یہ کافی میں ہے۔ اگر ہوس یا نصرانی نے اپنی وصیت میں کنیسہ یا بچہ یا پھر مرگیا تو وہ میراث ہو گا یہ ہر مسئلہ شفی میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں کوئی وصیت نہ کرے گا پھر اس نے مرض الموت میں چیز ہب کی یا اپنا بیٹا خرید یا جو آزاد ہو گیا تو یہ شخص جائز ہو گا۔ اور اگر اپنے وارث کو کچھ ہب کیا حالانکہ مرض الموت کا مریض ہو یا وارث کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور اس کے نافذ کرنے کا حکم کیا تو امام ابو حنیفہ بن الفضل نے فرمایا کہ دونوں باطل ہیں اور اگر باقی وارثوں نے اس طرح اجازت دی کہ میت نے جس چیز کا حکم کیا ہو سمجھنے اسکی اجازت دی تو یہ وصیت کی طرف صحیح ہوگی اس واسطے کہ وصیت ہی کا حکم دیا ہو ہب کی طرف راجع ہوگی اور اگر وارثوں نے اس طرح اجازت دی کہ میت نے فعلیت کی اجازت دی تو یہ وصیت دونوں کے حق میں اجازت صحیح ہوگی۔ ایک مریض نے کچھ وصیتیں کیں پھر وہ اس شخص سے اچھا ہو گیا اور بیسویں زندہ رہا پھر بیمار ہوا تو اسکی وصیتیں باقی رہ گئیں بشرطیکہ اس نے ان وصیتوں کے وقت یہ کہا ہو کہ اگر میں اس مرض سے مر جاؤں تو یا اگر میں اس مرض سے اچھا ہوں تو میں نے یہ وصیت کی یا فارسی میں کہا کہ مرا ازین

ایک وصیت کی کہ اگر میں اس مرض سے مر جاؤں تو یا اگر میں اس مرض سے اچھا ہوں تو میں نے یہ وصیت کی یا فارسی میں کہا کہ مرا ازین

بیاری اگر مرگ آید یا اگر ازین بیماری میرم اور اگر آنے پر شرط لگائی ہو تو آپسے ہو جانے کی صورت میں یہ وصیتیں باطل ہو جائیں گی  
یہ قادیان سے قاضیان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کی اور کہا کہ اگر بن اپنے اس مرض سے مر جاؤں تو میرے غلام آزاد بن اور  
غلان کو میرے مال سے اس قدر دیا جاوے اور میری طرف سے حج کیا جاوے پھر وہ اس مرض سے اچھا ہو گیا پھر  
دوبارہ بیمار ہوا اور بن کو اپنی بیماری میں وصیت پر گواہ کیا تھا انہیں سے یا دوسرے گواہوں سے کہا کہ تم  
گو اور ہو کہ بن اپنی وصیت پر ہوں تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاساً یہ باطل ہو کیونکہ وہ جب مرض اول سے اچھا ہوا  
جیسی یہ وصیتیں باطل ہو چکی ہیں لیکن میں اس مسئلہ میں استحسان کو لیتا ہوں اور حکم دیتا ہوں کہ یہ سب جائز ہو اور سب  
وصیتوں کا حصہ تھا فی مال میں سے لگا یا جائیگا اور یہ قیاس و استحسان ایسی صورت میں ہو کہ مریض نے کہا کہ میں نے عبد اللہ  
کے واسطے سو درم کی وصیت کی اور مساکین کے واسطے سو درم کی وصیت کی پھر کہا کہ میں اگر اس مرض سے مر جاؤں تو  
میرے غلام آزاد بن پھر اچھا ہو گیا اور پھر دوبارہ بیمار ہوا پھر یہاں میں ہو۔ ایک شخص نے کچھ وصیتیں کیں اور اسکا وصیت نہ  
لکھ دیا پھر اسکے بعد بیمار ہوا اور پھر بھی کچھ وصیتیں کیں اور وصیت نامہ لکھ دیا پس اگر وصیت نامہ ثانی میں یہ تحریر کیا کہ میں نے  
وصیت اول سے رجوع کیا جو تو دونوں وصیتوں کی تعمیل کی جائیگی یہ خزانہ اہل بیت میں ہو۔ ایک شخص نے کچھ وصیت کی  
پھر اسکو وصال سے گھبراہٹ ہو گیا اور ایک مدت ایسا ہی رہا پھر اسکے بعد مر گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ  
وصیت باطل ہو۔ ایک مریض بسبب ضعف کے گفتگو کرنے پر قادر نہیں ہو لیکن اسکی عقل موجود ہو پس اسے سر سے  
کسی وصیت کا اشارہ کیا تو ہمیں مقابل نے فرمایا کہ اشارہ سے انکی وصیت جائز ہو اور ہمارے اصحاب نے اس وصیت  
کو جائز نہیں رکھا جو اور نا طقی نے فرمایا کہ کیسا نیات میں مذکور ہو کہ ایک شخص کو فالج نے مارا پس انکی زبان جاتی رہی اور  
گفتگو سے عاجز ہو گیا پس اسے اشارہ سے وصیت کی یا لکھ دیا پھر ایک مدت تک یہی حال رہا اور زمانہ دراز گزر گیا تو لکھا  
حکم مثل گوئی کے ہے۔ اور من بن زیاد سے روایت ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ ہزار  
درم زید کے قاتل سے ہیں اگر بن مر جاؤں تو تو اسکو دیدینا پھر مر گیا تو زید کو مواتی حکم میت کے دیدیگا۔ اور اگر یہ  
نہ کہا کہ یہ واسطے غلان کے ہیں بلکہ یہ کہا کہ زید کو یہ درم دیدینا پھر مر گیا تو زید کو یہ درم دیدیگا شیخ ابو نصر الدبوسی سے  
روایت ہو کہ مریض نے ایک شخص کو دوا ہم دیے اور کہا کہ انکو زید کو دینا یا کہا کہ میرے بیٹے کو دینا پھر مر گیا حالانکہ میت  
پر قبضہ نہیں تو فرمایا کہ اگر اسنے فقط یہی کہا کہ میرے بھائی یا بیٹے کو دیدینا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو موراں ہا ہم  
کو قرض خواہان میت کو دیدیگا اور شیخ نفیر سے مروی ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ تم لوگ یہ دوا ہم یا یہ کپڑے زید  
کو دیدینا اور یہ نہ کہا کہ یہ اسکے واسطے ہیں اور یہ بھی نہ کہا کہ یہ اسکے واسطے وصیت ہیں تو فرمایا کہ یہ باطل ہو اس واسطے  
کہ یہ نہ اقرار ہوا اور نہ وصیت ہو۔ ایک شخص نے وصیتیں کیں اور اسکے پیچھے لوگوں نے انکی وصیتوں کو زیوف  
ور دسی درمون سے نافذ کیا تو ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا ہو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر وصیت کسی قوم  
معین کے واسطے ہو اور وہ لوگ باوجود علم اس بات کے ایسے درمون پر راضی ہو گئے تو جائز ہو اور اگر غیر معین  
فقیروں کے واسطے کی تو امام غفر رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہو۔ ایک شخص نے وصایا سے نقد کی وصیت  
کی حالانکہ نقد مختلف رائج ہیں تو خرید و فروخت میں جو نقد سب سے زیادہ رائج ہو اسی سے اسکی وصیتیں نافذ ہیں پتنگی  
ایک مریض نے ہزار درم شکستہ کی وصیت کی حالانکہ اسکے درہم ثابت ہیں تو اسکے ثبوت درمون سے کوئی چیز خرید کر

لے بیٹھ

شکل کا درجہ

غلام اسکے بیٹے

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

درمانہ کا درجہ

پھر یہ چیز شکستہ درہون سے فروخت کر کے اسکی وصیت نافذ کیا جائیگی۔ ایک مریض سے لوگوں نے کہا کہ تو وصیت کیوں نہیں کرتا  
 جو اسنے کہا کہ میں نے وصیت کی کہ میرا تھائی مال نکالا جاوے پس ہزار درہم سکینوں کو صدقہ دیے جاوے اور اس سے زیادہ  
 کچھ نہ لکھا یا نہ لکھ کہ مر گیا پھر ظاہر ہوا کہ اسکا تھائی مال دو ہزار درہم ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ فقط ہزار درہم صدقہ کیے جائیگی  
 اور اگر مریض نے کہا کہ میں نے وصیت کی کہ میرے تھائی مال سے نکالا جاوے اور کچھ زیادہ نہ لکھا تو اسکا پورا تھائی مال فقیروں کو صدقہ  
 دیا جائیگا اور حسن بن زیاد سے مروی ہو کہ ایک مریض نے کہا کہ میں نے غلام کے واسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی اور وہ ہزار درہم  
 ہیں پس ظاہر ہوا کہ تھائی مال اس سے زیادہ ہو تو حسن نے فرمایا کہ تھائی پوری وصیت میں دیکھا جائیگا چاہے بمقدور ہو اسی طرح اگر  
 کہا کہ میں نے اس دار میں سے اپنے حصہ کی وصیت کی اور وہ تھائی ہو پھر ظاہر ہوا کہ اسکا حصہ نصف ہو تو بھی فرمایا کہ پورا تھائی مال  
 جو نصف دار ہو دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے ہزار درہم کی وصیت کی اور وہ میرا دسواں حصہ مال ہو تو موصی کو فقط ہزار درہم  
 ملینگے خواہ دسواں حصہ اس سے زیادہ ہو یا کم ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے زید کے واسطے تمام اس مال کی جو اس تھیلی میں ہے  
 کی اور وہ ہزار درہم ہیں پھر ظاہر ہوا کہ انہیں دو ہزار درہم ہیں تو زید کو جو کچھ اس تھیلی میں ہے سب ملے گا بشرطیکہ اسکے تھائی مال  
 سے زائد نہ ہو اسی طرح اگر تھیلی میں بجائے درہم کے دینار ہو یا جو وغیرہ کوئی چیز پائی گئی تو بھی زید کو ملے گی اور اگر کہا کہ میں نے زید کے  
 واسطے ہزار درہم کی وصیت کی اور وہ پچاس مال ہو جو اس تھیلی میں ہے تو زید کو فقط ہزار درہم ملینگے اور اگر کہا کہ میں نے زید کو  
 اس مال کی جو اس تھیلی میں ہے ہزار درہم کی وصیت کی حالانکہ ہزار درہم اس تھیلی کے مال کا نصف ہو یا تھیلی میں تین ہزار درہم ہیں  
 تو زید کو فقط ہزار درہم ملینگے اور اگر تھیلی میں ہزار درہم ہوں تو زید کو ملینگے اور اگر تھیلی میں فقط پانچ سو درہم ہوں تو اسکو پانچ سو  
 درہم ملینگے اور کچھ نہ لے گا اور اگر تھیلی میں دینار یا جو وغیرہ ہوں تو زید کو کچھ نہ لے گا۔ فقہ ابو الالیث رحمہ نے فرمایا کہ بنا بر قیاس امام  
 اعظم رحمہ کے چاہیے کہ موصی کو انہیں سے بقدر ہزار درہم کے دیے جاوے یہ قاضی کا ضیاعان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تمام  
 اس چیز کی جو اس بیت میں ہے وصیت کی وہ ایک گریہوں میں پھر معلوم ہوا کہ انہیں کئی گریہوں میں یا گریہوں میں جو ہیں تو سب  
 موصی لے کر ملے گا بشرطیکہ اسکے تھائی مال سے برآمد ہوں یہ خزانہ ائمہ فقہین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے زید کے واسطے اس تھیلی میں  
 ہزار درہم کی وصیت کی اور اس دو سرے تھیلی میں سے زید کے واسطے ہزار درہم کی وصیت کی تو دونوں تھیلیوں سے اسکو ملینگے یہ  
 محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے ہزار درہم صدقہ کیے جاوے پھر وارثوں نے اسکی طرف سے گریہوں صدقہ  
 کیے یا اسکے برعکس آئے ہو تو ان میں مقابلہ نہ فرمایا کہ یہ جائز ہو یا اور فقہ ابو الالیث رحمہ نے فرمایا کہ اسکے بیٹے میں کہ اسنے پورا وصیت  
 کی کہ میری طرف سے ہزار درہم گریہوں دیکر صدقہ کیے جاوے لیکن یہ لفظ سوال میں سے ساقط ہو گیا جو پھر ان میں مقابلہ رحمہ سے  
 دریافت کیا گیا کہ اگر گریہوں موجود ہوں الا وارثوں نے گریہوں کی قیمت دیدی تو فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ یہ بھی جائز ہو گا۔ اور اگر  
 ایک شخص نے درہون کی وصیت کی ہو مگر لوگوں نے گریہوں دیے تو نہیں جائز ہو اور فقہ ابو الالیث رحمہ نے فرمایا کہ بعض  
 مشائخ نے کہا کہ یہ جائز ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور اگر اسنے وصیت کی کہ غلام فروخت کر کے اسکا ثمن مساکین کو دینا  
 کیا جاوے تو وارثوں کو روا ہو کہ نفس غلام صدقہ میں دیں اور اگر وصی سے کہا کہ دس کپڑے خرید کر انکو صدقہ کر یا پھر وصی نے  
 دس کپڑے خریدے تو اسکو اختیار ہو گا کہ کپڑوں کو فروخت کر کے اسکا ثمن صدقہ کر دے اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر مریض  
 ہزار درہم کے صدقہ کرنے کی وصیت کر دے پھر وصی نے بجائے ان درہون کے مال بیت سے صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور اگر درہم بیت  
 قبل اسکے کہ وصی صدقہ کرے تلف ہو گئے تو ثمن انکے وارثوں کے واسطے تاوان دیا اور نیز امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر ایک

اس موصی کے  
 بیٹے کو اس کا  
 حصہ ملے گا

شخص نے ہزار درم معین اپنی طرف سے صدقہ کرنے کی وصیت کی پھر یہ درم تلف ہو گئے تو وصیت باطل ہو جائیگی ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے مال سے کسی قدر محتاج ماحیون کو صدقہ دین دیا جاوے تو کیا سولے محتاج ماحیون کے دوسرے فقیروں کو دینا روا ہو یا نہیں ہو تو امام ابو نصر نے فرمایا کہ یہ جائز ہو کیونکہ امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ فقیرانہ مصلحت کو صدقہ دیا جاوے تو فدا کیا سوائے فقیرانہ کے غیروں کو بھی صدقہ دینا جائز ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا تہائی مال صدقہ کر دیا جاوے پھر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے مال سے فقیرانہ مصلحت کے تلف کر دیا پس وصی نے جا کہ مال اسی صاحب کو صدقہ دیا ہوا قرار دے حالانکہ صاحب تنگدست ہو تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ یہ جائز ہے جو ایک شخص نے مال حرام پایا اور مرتے وقت وصیت کی کہ یہ مال اسکے مالک کی طرف سے صدقہ کر دیا جاوے تو فرمایا کہ اگر اسکا مالک معلوم ہو تو مال لے لے واپس دیا جاوے اور اگر معلوم نہ ہو تو صدقہ کیا جاوے اور اگر وارثوں نے اس اقرار میں اپنے مورث کی تکذیب کی تو فرمایا کہ یہیں سے بقدر ایک تہائی کے صدقہ کیا جاوے ایک عورت نے اپنی وصیت میں کہا کہ (خوشان مرا دگا نہ ست ازال من) یعنی میرے مال میں میرے اقربائے واسطے بھی یادگار ہو تو فرمایا کہ مال میں سے اسکے ایسے رشتہ دار بھی کو دیا جاوے جو اسکا وارث نہیں ہو اور اس مال کی مقدار مقرر کرنے میں اس شخص کو اختیار ہو گا جس سے عورت نے اس وصیت کا خطاب کیا ہو نہیں مذکور کے مال سے بقدر چاہے دیدے اور ادنی مقدار وہ کھلا دی جیسے یادگاری کا اطلاق ہو سکے یہ فتاویٰ کا خیال میں ہو اور اگر اپنے افضل غلامان یا خیر غلامان کی مساکین کے واسطے وصیت کی اور یہ وصیت کی کہ فروخت کر کے اسکا ثمن مسکینوں میں خرچ کیا جاوے تو غلاموں میں جو ازراہ قیمت افضل و برتر ہو وہ لیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ جن نے اسے غلاموں میں سے بتر یا افضل کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی تو ذہن کی راہ سے جو غلام سب سے افضل ہو اسکو دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے تہائی مال کی واسطے مساکین کے وصیت کی حالانکہ اسکا وطن دوسرے شہر میں ہو اور اس نے اسمال وہ ایک غیر وطن میں موجود ہو تو فرمایا کہ اگر اسکے ساتھ کچھ مال ہو تو وہ اس شہر کے فقیروں کو دے دیا جائیگا اور جو اسکے وطن میں ہو وہ اسکے وطن کے مسکینوں کو دیا جائیگا اور اگر وصیت کی کہ میرا تہائی مال فقرا بلخ کو دیا جاوے تو افضل یہی ہو کہ پچیس فقیروں کو دیا جاوے اور اگر غیروں کو دیا گیا تو بھی جائز ہو اور اسی پر فتوے سے جو اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سوائے فقرا بلخ کے غیر فقیروں کو دینا روا نہیں ہو اور اگر وصیت کی کہ دس روز میں یہ صدقہ کیا جاوے پس وصی نے ایک ہی روز میں صدقہ کر دیا تو نوازل میں لکھا ہو کہ جائز ہو اور نیز نوازل میں لکھا ہو کہ اگر وصیت کی کہ ہر فقیر کو ایک درم دیا جاوے پس وصی نے اسکو نصف درم دیا اور پھر دو مل نصف دیا حالانکہ فقیر اول نصف کو خرچ کر چکا ہو تو مجھے امید ہے کہ وصی ضامن ہو گا یہ غلام میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میرے کفارہ کے واسطے دس مسکین کھلائے جاوے پس وصی نے دس مسکینوں کو صبح کا کھانا کھلایا پھر وہ سب مر گئے تو وصی ضامن ہو گا اور دوسرے دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلاوے اور اگر کہا کہ میری طرف سے دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلایا جاوے اور کفارہ کا نام دیا پس وصی نے دس مسکینوں کو صبح کا کھانا کھلایا پھر وہ سب مر گئے تو وصی ضامن ہو گا اور دوسرے دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلاوے اور اسی پر فتوے سے جو خزانہ لغتین میں ہو۔ اور اگر وصیت کی کہ میری وفات کے بعد تین سو من گہون فقیروں کو صدقہ دے جاوے پس وصی نے مرنے کی حیات میں دو سو من بانٹے دے دیے تو شیخ ابو نصر نے

وصیت کا خطاب کیا ہو نہیں



فرمایا کہ جہد رائے موصی کی حیات میں باطنی ہونے کا خاصا من ہوگا اور فرمایا کہ موصی کی وفات کے بعد حکم مالک تقسیم کرنے سے کہہ دینا  
سے بری ہو جاوے اور اگر بعد وفات موصی کے آئے ہونے حکم مالک تقسیم کے تو ضمان سے بری ہوگا پس شیخ موصوف رحم  
سے دریافت کیا کہ اگر آئے ہونے اور وفات موصی کے حکم وارثان تقسیم کے تو کیا پاکہ اگر وارثان میں کوئی نابالغ بھی ہو تو وارثان  
کا حکم ناجائز ہو اور اگر نابالغ ہو تو حکم جائز ہوگا اور جب آئے تقسیم کر دیا تو ضمان سے خارج ہو جائیگا اور شیخ رحمہ اللہ نے  
ہن کہ بالفنون کا حکم واجازت بقدر ان کے حصہ کے صحیح ہو اور بالفنون کے حصہ میں صحیح نہیں ہو یہ قاضی خان میں ہو  
ایک شخص نے اپنے مرض میں وصیت کی کہ میں نے رمضان میں روزہ رکھ کر دن میں اپنی زوجہ سے وطی کی تھی پس تم لوگ  
فقہیوں سے دریافت کرنا جو کچھ صحیح واجب ہو اسکو ادا کرنا پس اگر ملک کی قیمت انکی باقی وصیتوں کے ساتھ اسکے تہائی مال  
سے برآمد ہوتی ہو تو انکی طرف سے ایک ملک آزاد کیا جائیگا اور نیز اسکی طرف سے نصف صلح گھون کھالے میں دیے  
جاویں گے اور اگر ملک کی قیمت اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو اور وارثان نے زیادہ میں سے اجازت نہ دی تو  
انکی طرف سے ساٹھ مسکین کھالے جاویں گے ہر ایک کے واسطے دو گھون ہونگے اور کوئی ایک مسکین کے واسطے  
ہونگے بشرطیکہ یہ اسکے تہائی مال سے برآمد ہو یہ فیضانہ لغویں میں ہو۔ اگر وصیت کی کہ گھون دو روئی خرید کر مسکینوں  
کو صدقہ دیدی جاوے تو جو لوگ گھون دو روئی لاؤ کہ لاویں گے ان حالوں کی اجرت کس پر واجب ہوگی تو مشائخ رحمہ نے  
فرمایا ہو کہ اگر میت نے انکی حالی کی وصیت نہ کی ہو کہ کس مقام تک اٹھوا کر لائی جاوے تو موصی کو چاہیے کہ جو شخص  
بلا ضرر وری اٹھالائے اس سے مدد لیکر اٹھالے اور بطور صدقہ کے اسکو اپن سے دیدے اور اگر میت نے مساجد  
تک اٹھانے کی وصیت کی ہو تو اسکی مزدوری مال میت سے ہوگی۔ ایک شخص کو وصیت کی۔ یعنی وصی مقرر کیا کہ میرا  
تہائی مال صدقہ کر دے پس اگر آئے اپنے واسطے رکھ لیا تو نہیں جائز ہو اگر اپنے اپنے بیٹے کو یا نابالغ کو جو صدقہ کو  
بجھتا ہو دیدیا تو جائز ہو اور اگر صدقہ کو نہ بھجھتا ہو تو نہیں جائز ہو اور قاضی میں لکھا ہو کہ حامل سلطان نے وصیت کی کہ  
میرے مال سے ہفتہ مال فیروز کو دیا جاوے تو شیخ ابوالقاسم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ بات معلوم ہو کہ یہ غیر مال ہو  
تو اسکا لینا حلال نہیں ہو اور اگر معلوم ہو کہ یہ اسکے مال میں مختلط ہو تو لینا جائز ہو اور اگر معلوم نہ ہو تو جائز ہو یا تک کہ یہ  
معاہر ہو کہ یہ غیر مال ہو فقہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر مختلط ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مال اپنے مالک کی  
ملک باقی ہو تو اسکا لینا جائز ہوگا اور سوا اسے مالک کو واپس لینے کے کوئی راہ نہیں ہو اور امام غزالی رحمہ اللہ کے نزدیک  
خلع کرنے سے غاصب اسکا مالک ہو گیا پس اسکا لینا جائز ہو بشرطیکہ مال میت میں اس قدر ہو کہ جس سے اسکے قصوم  
راضی ہو سکتے ہیں۔ اور جامع میں لکھا ہو کہ اگر اپنے تہائی مال کی مسکینوں کے واسطے وصیت کی کہ انہیں سے ہر سال  
درم صدقہ کیے جاویں یا کہ میں نے اپنے تہائی مال سے ہر سال سو درم صدقہ کرنے کی وصیت کی کہ تو اسی پوری تہائی کو  
سال اول میں صدقہ کر دیا اور اسکو کئی سالوں پر تفریق کر گیا۔ ایک شخص نے موت کے وقت وصیت کی کہ میرے قاتل  
کو عفو کیا جاوے حالانکہ قتل محمد ہو تو بقیاس اول امام غزالی رحمہ اللہ کے باطل ہو یہ قاضی خان میں ہو۔ اگر زید کے واسطے  
اپنے چھ حصہ مال کی وصیت کی پھر اسی مجلس میں ابو دوسری مجلس میں زید ہی کے واسطے چھ حصے کی وصیت کی اور  
ایک وصیت کے دو گواہ کر لیے پانچین کیے تو بالا جماع زید کو فقط ایک چھ حصہ ملے گا لیکن اگر وصیت زائد ہو یا ہر دو وصیت  
میں سے ایک زائد ہو تو ایسی صورت میں زیادہ میں کم داخل ہو جائیگی اور موصی کو زیادہ دیا جائیگی اور باقی کا حکم ساقط

سن ۱۰۸۰  
قاضی خان کمالہ  
مظاہر جہد  
ہر سال  
بجھتا ہو

ترجمہ

ہو جائیگا شیعہ ملّاوسی میں ہر شیعہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے تثنائی مال کی فقیروں کے واسطے وصیت کی پس  
وصی نے تو انگریزوں کو دیا ملائکہ وہ نہیں جانتا تھا کہ یہ لوگ تو انگریزین تو امام محمد نے فرمایا کہ یہ کافی ہوگا اور فقیروں کے  
واسطے بالاتفاق وصی ضامن ہوگا یہ اتنا رخصانہ میں ہو ایک شخص نے زید کے واسطے تثنائی مال دین کی وصیت کی اور عمر کے  
واسطے تثنائی مال عین کی وصیت کی اور وہیں سودرم ہو تو سودرم مال عین کی تثنائی دونوں نصف تقسیم کر لینگے پھر اگر قرضہ  
میں سے پچاس درم حاصل ہوئے تو وہ مال عین میں ملائے جاویں گے اور اس سب کی تثنائی دونوں میں پانچ حصے ہو کر  
تقسیم ہوگی۔ اور اگر تثنائی مال عین کی زید کے واسطے اور تثنائی مال عین و دین کی عمر کے واسطے وصیت کی اور قرضہ میں سے  
کچھ حاصل ہوا تو تثنائی مال عین کو دونوں نصف نصف تقسیم کر لینگے پھر اگر قرضہ میں سے پچاس درم حاصل ہوئے تو یہ مال عین  
میں ملائے جاویں گے پس صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اسکے تثنائی لینے پچاس درم و دونوں میں تین حصے ہو کر اس طرح  
تقسیم ہونگے کہ اس میں سے ایک تثنائی زید کو اور دو حصے عمر کو لینگے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس صورت میں بھی پچاس  
درم و دونوں میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہونگے۔ اور اگر ایک شخص کے پاس سودرم عین ہوں اور سودرم کسی اجنبی پر  
دین ہوں پس اس نے زید کے واسطے تثنائی مال کی وصیت کی تو وہ مال عین تثنائی لے لینگا یہ ظہر میں ہو۔ اور ملاؤ سے  
فضلی میں مذکور ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنے قرضہ کی نسبت جو دوسرے شخص پر تاج ہو وصیت کی کہ وہ کارہائے غیر میں  
صرف کیا جاوے تو وصیت قرضہ مذکور سے متعلق ہوگی پھر اگر اسکے بعد کسی قدر قرضہ مذکور ہو کہ وہ کارہائے غیر میں صرف کیا  
سہی باطل ہو جائیگی گویا اہل حق سے اس قدر عین ہو گیا اور بقالی نے فرمایا کہ گہیوں دین میں داخل ہیں اور فرمایا  
کہ وصیت بعین میں درم و دینار داخل ہوتے ہیں یہ محیط میں ہوتا ہے اہل حق میں لکھا ہو کہ اگر تثنائی بدن خویش کی وصیت  
کی تو وصیت میں ٹوپی و تیرہ و سحاف و اوپر کے کپڑے اور بچھو ناسب داخل ہونگے اور سیر میں لکھا ہو کہ متاع کا لفظ عرف و عادت  
میں اثر ہٹے بچھو نے پر اطلاق کیا جاتا ہو پس ملے متاع کی وصیت میں جا مناسب ہے پوشیدہ و بچھو نے و خیم و فرش  
و پردہ سب داخل ہونگے اور آیا ظرف بھی داخل ہونگے یا نہیں سو ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا ہوا اور امام محمد رحمہ نے  
سیر میں اشارہ کیا ہو کہ داخل ہونگے۔ اگر ایک شخص نے اپنے گھوڑے سے متاع سلاح کی وصیت کی تو امام ابو یوسف رحمہ سے  
سے دریافت کیا گیا کہ آیا یہ وصیت گھوڑے کے سلاح پر ہوگی یا موصی کے سلاح پر ہوگی تو فرمایا کہ موصی کے ہتھیاروں  
پر ہوگی اور بقالی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ اس نے سلاح میں ڈھال۔ تلوار۔ نیزہ و کمان ہو۔ اور اگر ایک شخص کیواسطے  
سونے یا چاندی کی وصیت کی اور موصی کی ایک تلوار میں سے یا چاندی سے محلے ہو تو موصی سے لکھا ہوگا پھر اسکے بعد  
دیکھا جائیگا کہ اگر علیہ الگ کرنے سے ضرر فائش ہو تو تلوار سے الگ کر کے دیا جائیگا۔ اور اگر اسکے الگ کرنے میں ضرر فائش  
ہو تو تلوار کی قیمت اور علیہ کی قیمت کو دیکھا جائیگا پس اگر تلوار کی قیمت زیادہ ہو تو وارثوں کو اختیار ہوگا یا موصی کے کو  
علیہ کی قیمت دوسری جنس سے دین پس تلوار میں علیہ آنکی ہو جاوے گی۔ اور اگر علیہ کی قیمت زیادہ ہو تو موصی کو اختیار ہوگا  
چاہے تلوار کی قیمت دیکر سے پس تلوار بھی اسی کی ہو جائے گی اور چاہے چھوڑے اور اگر دونوں کی قیمت برابر ہو تو وارثوں  
کو اختیار ہوگا اور اگر ایک شخص کے واسطے قرض کی وصیت کی اور موصی کا ایک بچہ یا قبا ہو جس میں قرضہ ہو اور موصی کے کو  
کچھ نہ لینگا۔ اور اگر ایک شخص کے واسطے جامہ قرض کی وصیت کی اور موصی کا ایک بچہ ہو جس کا استرق ہو اور ابرہہ دوسرا  
کچھ نہ لینگا۔ اور اگر ایک شخص کے لیے جہیز کی وصیت کی اور موصی کا ایک

بچہ ہوگا جس کا  
اس کا مال ہوگا  
بہ قولی کے  
مکتبہ ہون ۱۱



ساتھ کیا یا قاضی کے سامنے نہوا اور اگر اسکے اس کئے کے وقت کہ میں قبول نہیں کرتا ہوں اسکو خارج کر دیا ہو پھر اسے کہا کہ میں نے قبول کیا تو قبول صحیح نہوگا اور اگر اسنے موصی کی بیٹی سے بھیچے کیا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں اور اس بیٹام کے واسطے ایک لکھی بھیج دیا یا خط بھیج دیا جسے کہ موصی کو اسکی خبر پہنچ گئی پھر اسنے کہا کہ میں نے قبول کیا تو قبول صحیح نہوگا اور اگر موصی نے موصی کے روبرو وصیت قبول کی پھر جب وصی غائب ہو گیا تو موصی نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو وصی ہونے سے خارج کر دیا تو حسن نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکا نکال دینا صحیح ہے۔ اور اگر موصی نے موصی کی بیٹی سے بھیچے اپنی بیٹی اسکی آگاہی کے وصایت رد کر دی تو ہمارے نزدیک اسکا رد کرنا باطل ہے اور اگر زید نے عمرو کو وصی مقرر کیا اور عمرو کو یہ حال معلوم نہوا پھر عمرو نے زید کی موت کے بعد اسکے ترکہ میں سے کوئی چیز فروخت کی تو اسکی بیع جائز ہوگی اور وصی ہونا اسکو لازم ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو ایک شخص نے زید و عمرو دونوں کو وصی کیا پس زید نے وصایت قبول کی اور عمرو نے سکوت کیا پھر موصی کی موت کے بعد قبول کرنے والے نے ساکت سے کہا کہ میت کے واسطے کفن خرید کر اسنے کہا کہ اچھا تو یہ قبول وصیت ہے۔ اسی طرح اگر سکوت کرنے والا قبول کرنے والے کا خادم ہو لیکن وہ آزاد ہو اسکے پاس کام کیا کرتا ہوا تو قبول کرنے والے نے اس سے کہا کہ میت کے واسطے کفن خرید کر اسنے کہا کہ اچھا یا خرید کیا تو یہ قبول وصایت ہے یہ بخزانہ العقیقین میں ہے۔ کہ خدی نے فرمایا کہ اگر موصی نے وصایت قبول کی یا بعد موت کے تصرف کیا پھر چاہا کہ اپنے آپ کو وصی ہونے سے خاص کرے تو جائز نہیں ہے الا حاکم کے نزدیک جاکر اسکے حکم سے خارج ہو سکتا ہو اور مشائخ رحمہ لے فرمایا کہ جب وصی نے التزام کر لیا پھر قاضی کے پاس حاضر ہو کر اپنے آپ کو خارج کرنا چاہا تو حاکم اسکے حال کو دیکھا اگر وہ امین و انجام دہی کار ہو تو رد ہو تو خارج کر گیا اور اگر حاکم کو اسکا عجز و کثرت اشغال و کم فرصتی ثابت ہو تو خارج کر گیا یہ سراج الوہاج میں جو فرمایا کہ اگر کسی نے اپنے غلام کو یا غیر کے غلام کو وصی کیا تو یہ تین صورتیں ہیں اول آنکہ سب وارث بالغ ہوں دوم آنکہ بالغ و نابالغ دونوں ہوں سوم آنکہ سب نابالغ ہوں پس اگر اول و دوم صورت ہو تو وصیت باطل ہے اور ایسا ہی امام محمد رحمہ نے جامع صغیر و اصل میں ذکر کیا ہے اور باطل کہنے سے یہ مراد ہے کہ مقرب وہ باطل کر دہی جائیگی جسے کہ اگر باطل کیے جانے سے چلے اسنے ترکہ میں مانع و غیرہ کے کوئی تصرف کیا تو اسکا تصرف نافذ ہوگا اور اسکا عہدہ وارثوں کے ذمہ ہوگا اور اگر تیسری صورت ہو پس اگر غیر کے غلام کو وصی کیا ہو تو وصیت باطل ہے اور اگر اپنے غلام کو وصی کیا ہو تو امام غفرم رحمہ کے نزدیک وصیت جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باطل ہے اور باطل سے وہی مراد ہے جو جسے بیان کر دہی ہے اور امام محمد رحمہ کا قول اس مسئلہ میں مضطرب ہے بعض روایات میں وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ مذکور ہیں ابو یوسف میں امام ابو یوسف رحمہ کے ساتھ مذکور ہیں یہ محیط ہیں۔ اور اگر اپنے مکاتب کو وصی مقرر کیا تو جائز ہے خواہ وارث بالغ ہوں یا نابالغ ہوں پس اگر مکاتب مذکور مال کثابت اور اگر کے آزاد ہو گیا تو برابر وصی رہے گا اور اگر عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو اسکا حکم وہی ہے جو غلام کا مذکور ہے۔ اور اگر ایسے غلام کو وصی مقرر کیا جو سببیت کرتا ہو تو امام غفرم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بھی جائز ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر فاسق کو وصی مقرر کیا جسکی طرف سے موصی کے مال تباہ کرنے کا خوف ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ وصیت باطل ہے یعنی قاضی اسکو وصی ہونے سے خارج کر دیا گیا اور حسن نے امام غفرم رحمہ سے روایت کی کہ اگر فاسق کو وصی مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اسکو خارج کر کے بجائے اسکے دوسرے وصی مقرر کر دے۔ در حالیکہ فاسق ایسا شخص ہو جو وصی ہونے کے لائق نہیں ہو یا اگر قاضی نے وصیت کو نافذ کیا

ہو یا اسکا  
یعنی اگر وصیت  
لازم ہو اور وارث  
وہ آزاد ہو یا غلام  
اشغال و فاسق  
فاسق نہیں

اور اس وصی نے قرضہ میت اور کیا اور اسکا ترک اس طرح فروخت کیا جیسا وصی لوگ فروخت کرتے ہیں قبل اسکے کہ قاضی اسکو وصی ہونے سے خارج کرے تو جو کچھ اس نے کیا ہو سب جائز ہوگا اور اگر قاضی نے اسکو خارج کر دیا یا تنہا کر اسنے فسق سے توبہ کر لی اور صالح ہو گیا تو قاضی اسکو بر حال خود وصی ٹھہر دیکے قضاو سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی کو معلوم نہ ہو کہ میت کا کوئی وصی ہو پس اسنے وصی کے سامنے دوسرا وصی مقرر کیا پس وصی اول نے کام میں مداخلت کی تو اسکو اختیار ہوگا اور قاضی کا یہ فعل اسکو وصیت سے خارج کرنا شمار نہوگا یہ غلامہ میں ہو۔ اور اگر قاضی کو میت کا وصی مقرر کرنا معلوم ہو پس اسے وصی کی غیبت میں دوسرا آدمی وصی مقرر کیا تو وصی وہی میت کا وصی ہوگا نہ وصی قاضی پر عیادت میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے کسی حربی شائین یا غیر شائین کو وصی مقرر کیا تو یہ باطل ہو لینے قاضی اسکے وصی ہونے کو باطل کر دیکے اس واسطے کہ اگر مسلمان نے ذمی کو وصی مقرر کیا تو قاضی اسکو باطل کرے گا تو یہ بدرجہ اولے باطل کرنے کے لائق ہو۔ اور اگر ذمی نے حربی کو وصی مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ ذمی کی نسبت حربی کی طرف اس معاملہ میں ویسی ہی ہو جیسے مسلمان کی ذمی کی طرف اور مسلمان نے اگر ذمی کو وصی کیا تو باطل ہو اسی طرح ذمی کا حربی کو وصی مقرر کرنا بھی باطل ہو اور اگر حربی ایسا شخص ہو جسکی طرف سے مال تلف کر ڈالنے کا خوف ہو تو قاضی اسکو وصی ہونے سے خارج کر دیکے اور جب اسے دوسرا شخص عادل مقرر کرے گا۔ اور اگر ذمی نے دوسرے ذمی کو وصی مقرر کیا تو جائز ہو اور قاضی اسکو وصی ہونے سے خارج کرے گا اور اگر حربی دارالاسلام میں ایمان لیکر آیا اور اسنے کسی مسلمان کو وصی مقرر کیا تو جائز ہو اور وہ خارج نہ کیا جائیگا یہ نیا میں ہو اور اگر مسلمان نے کسی حربی کو وصی مقرر کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسنے مال پر وصی رہے گا اسی طرح اگر کسی مرید کو وصی مقرر کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو بھی حکم ہو۔ اور اگر ایک عاقل کو مقرر کیا پھر وہ مجنون ہو گیا اور اسکا جنون مطلق ہو تو قاضی کو چاہیے کہ جسکی جگہ دوسرا شخص وصی مقرر کرے اور اگر مجنون قاضی نے ایسا کیا یا تنہا کر کہ وہ اچھا ہو گیا تو بر حال خود وصی رہے گا اور اگر طفل یا مستوہ کو یا ایسے مجنون کو جسکا جنون مطلق ہو وصی مقرر کیا تو جائز نہیں جو خواہ مجنون مذکور کو اسکے بعد فاقہ ہو جائے یا نہ ہو۔ اور اگر مرید نے اپنے فرزند نابالغ مسلمان کا مال فروخت کیا پھر مرید مذکور مسلمان ہو گیا تو ابن رستم نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اسکی بیع جائز ہو یہ قضاو سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے عورت یا اندھے کو وصی مقرر کیا تو جائز ہو اسی طرح اگر ایسے شخص کو جو تمت لگانے میں شرعی حد مارا گیا ہو وصی کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر طفل کو وصی مقرر کیا تو قاضی اسکو خارج کر دیکے اور جب اسے اسکے دوسرا وصی مقرر کرے گا ایسا ہی خصافہ رہنے ذکر فرمایا ہو اور آیا طفل کے تصرفات قبل اسکے خارج کیے جانے کے مثل غلام و ذمی کے تصرفات کے نافذ ہونگے یا نہیں سوچیں مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ نافذ ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ نہیں نافذ ہونگے اور یہی صحیح ہو اور فرمایا کہ اگر طفل و غلام و ذمی کو قاضی نے ہنوز وصایت سے خارج نہ کیا ہو کہ طفل بالغ ہو گیا و غلام آزاد کیا گیا و ذمی مسلمان ہو گیا تو ذمی و غلام و ذمی باقی رہینگے اور پھر قاضی انکو وصی ہونے سے خارج کرے گا اور رہا طفل تو اسکے حق میں اختلاف ہو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ وصی ہوگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وصی ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ طفل قبول شل قبول ابو یوسف نے فرمایا کہ ہو اور ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ذمید کو وصی مقرر کیا اور کہا کہ اگر تو مر جاوے تو میرے بعد عرو وصی ہوگا پس مرید کو جنون مطلق ہو گیا تو قاضی جب اسے اسکے دوسرا وصی مقرر کرے گا یا تنہا کر کہ مجنون مذکور مر جائے پھر عرو وصی ہو جائیگا۔ اور ابن سماعہ نے اپنی نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ اگر ایک شخص نے اپنے طفل

ابو حنیفہ کا قول ہے  
جدا جدا لایا  
مستند دارالاسلام  
میں سے ایک  
ایک روایت ہے  
کہ ایسے شخص

نما لے کر وصی مقرر کیا تو فرمایا کہ قاضی بجائے اسکے دوسروں میں مقرر کیا گیا کہ حکمیت جائز ہو لہذا جب وہ طفل بالغ ہو جائیگا تو جائز ہوگا کہ قاضی اپنے مقرر کردہ وصی کو خارج کر دے اور بدوین اخراج قاضی کے وہ خارج ہو جائیگا بیحد میں ہی اور اگر ایسے شخص کو وصی مقرر کیا جو کارہائے وصیت کے انجام دینے سے عاجز ہو تو قاضی اسکے ساتھ دوسرا مرد مقرر کر دے گا۔ اور اگر وصی نے قاضی کے پاس جا کر اپنی عاجزی کی شکایت کی تو قاضی اسکی درخواست کو منظور نہ کرے گا جبکہ تحقیق کر کے اس حال کو معلوم کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک ثابت ہو کہ وہ بالکل عاجز ہو تو اسکو موقوف کر کے دوسرا وصی مقرر کر دے گا اور اگر وہ شخص کارہائے وصیت کی انجام دہی پر قادر ہو اور مردان ہو تو قاضی کو اسکے موقوف کرنے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر وارثوں نے یا بعض وارثوں نے قاضی کے پاس کسی کی شکایت کی تو بھی قاضی کو اسکا موقوف کرنا چاہیے یہاں تک کہ قاضی کو اسکی کوئی خیانت ثابت ہو جاوے پھر اگر اسکی کوئی خیانت ثابت ہو تو اسکو معزول کر دے یا کافی بین ہو۔ قاضی کے نزدیک اگر وصی مستم ہو اور امام ابوحنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قاضی اسکو موقوف نہ کرے بلکہ اسکے ساتھ دوسرا وصی مقرر کر دے گا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ معزول کر دے گا اور یہی ظاہر ہوا و اسی پر فتویٰ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بین ہو۔ فتاویٰ سے فضلی بین ہو کہ ایک شخص جو مال وقف یا ترکہ میت کے واسطے وصی مقرر ہو کارہائے ترکہ میت یا عورات وقف کے انجام دینے سے عاجز ہو انہیں حاکم نے دوسروں میں مقرر کیا پھر وصی اول نے بعد چند روز نہ سکے کہا کہ جو کام میرے سپرد کیا گیا تھا اب میں انکی انجام دہی پر قادر ہو گیا ہوں نہیں آیا قاضی اسکو دوبارہ اپنی حالت سابقہ پر پہنچا دیا کہ وہ اپنی حالت پر بدستور وصی ہو اسکو قاضی کی طرف سے دوبارہ مقرر کرنے کی ضرورت نہیں ہو بیحد میں ہو۔ ایک شخص نے دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ دونوں میں سے ایک وصی تھا تصرف نہیں کر سکتا ہو اور اگر تصرف کیا تو بدوین اجازت دوسرے کے نافذ نہ ہوگا لیکن چند چیزوں میں تھا ایک تصرف نافذ نہ ہوگا اگرچہ تھیں نہ تھیں میت و اداسے قرضہ میت بشرطیکہ ترکہ از جنس قرضہ نہ ہو اور مال عین کی وصیت میت کا نافذ نہ کرنا جبکہ وصیت عین ہو اور ثواب کی راہ سے بدوین آزاد کرنا اور مالہ اسے مخصوص بدوین کا واپس دینا اور وصیت کا قرضہ دوسرے سے وصول کرنا میت کی وصیت کسی سے وصول کرنا نہیں تھا ایک وصی قبضہ نہیں کر سکتا ہو اسواسلئے کہ یہ از باب ماخت ہوا وصیت کے حقوق جو لوگوں پاس یا انہیں انکی مالش تھا ایک وصی کر سکتا ہو اور نہ تھا ایک وصی کو اختیار ہو کہ معذرت کی طرف سے اسکا ہتھیار کر لے یا کبھی وزیر فی چیز تقسیم کرے یا صغیر کو کسی کام کی اجازت دیدے اور نیز ایسی چیز کہ جسکے تباہ و تلف ہو جانے کا خوف ہو وہ ذخیرہ نہیں رکھی جاتی ہو تھا و فروخت کر سکتا ہو جسے ساگ پاٹ وغیرہ اور اگر میت نے وصیت کی کہ میرے مال سے اس قدر رقم دے دیا جاوے اور کسی فقیر کو عین نکلیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک تھا ایک وصی اسکو نہیں کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک کر سکتا ہو اور اگر کسی فقیر کو عین کر دیا ہو تو بالاتفاق تھا اسکو ایک وصی نافذ کر سکتا ہو اور اگر مساکین کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور مساکین کو عین نکلیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک تھا نہیں کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک تھا کر سکتا ہو اور اگر مسکین کو عین کر دیا تو بالاتفاق تھا کر سکتا ہو یہ سب اس صورت میں ہو کہ ایک ہی کلام میں ایک ساتھ دونوں کو وصی مقرر کیا ہو اور اگر ایک کو پہلے مقرر کیا پھر دوسرے کو مقرر کیا تو شمس الائمہ ملوائی نے فرمایا کہ ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا جو بعض نے فرمایا کہ ایسی صورت میں ہر ایک تھا تصرف کا مختار ہو اور بعض نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک



ہر حال ایک کو تنہا تصرف کا اختیار نہیں ہو اور اسی کو خمس الاثمہ مخفی نے اختیار کیا ہو یہ قاضی خان میں ہو اور اگر دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا اور کما کما ہر ایک ان دونوں میں سے پورا وصی ہو تو ہر ایک کو تنہا تصرف کا اختیار ہو یہ خدا نے اہلین میں ہو۔ ایک شخص نے ایک کو خاص ایک شریک وصی مقرر کیا مثلاً اسکو اپنے قرضہ کے تصرفات کا جو لوگوں پر آتا ہو وصی مقرر کیا اور دوسرے کو دوسرے نوع کا وصی کیا مثلاً کما کما جو بچہ قرضہ جو اسکے اور کما کما تو وصی ہو اور دوسرے سے کما کما میں نے بچھا اپنے مال کے کاموں کی پرداخت کا وصی مقرر کیا یا ایک سے کما کما میں نے بچھے اپنے قرضہ کے تقاضے کا وصی مقرر کیا اور اسکے سوائے اسکو کچھ وصیت نہیں کی اور فلان دوسرے کو اپنے تمام مال کی پرداخت کا وصی مقرر کیا تو ہر ایک وصی امام عظیم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تمام انواع کی واسطہ وصی ہو جائیگا گو یا اسنے دونوں کو وصی مقرر کر دیا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جسکو جس کی وصیت کی ہو اسی کے کام کی واسطہ وہ وصی ہو گا یہ قاضی خان میں ہو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر دیکھو اپنے ایک پیسہ پر وصی مقرر کیا اور دوسرے کو دوسرے پیسہ پر وصی مقرر کیا یا ایک کو اپنے مال حاضر پر وصی کیا اور دوسرے کو مال غائب پر وصی کیا پس اگر شرط لگا دی کہ جس کام کی واسطہ ایک وصی ہو تب دوسرے کو کچھ اختیار نہیں ہو تو بالاتفاق اسکی شرط کے موافق حکم ہو گا اور ایسی شرط لگانا ہی ہوتو مسئلہ میں اختلاف نہ ہو گا جاری ہو گا اور حق سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر جو محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا ہر ایک مگر کیا تو بنا پر قول امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے زمرہ کو اسکے مال میں تصرف کا اختیار ہو گا پس یہ مقدمہ قاضی کے پاس پیش کیا جائیگا پس اگر قاضی کی رائے میں آئے کہ اسکو تنہا وصی کر کے تمام اختیار دیدے تو ایسا کرے گا اور اگر مجاہد سے میت کے اسکے ساتھ دوسرا آدمی مقرر کر مصلحت معلوم ہو تو ایسا کرے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جس طرح اسکی زندگی میں دوسرے کو تنہا تصرف کا اختیار تھا اسی طرح اسکے مرنے کے بعد بھی دوسرے کو تنہا تصرف کا اختیار ہو گا اور یہاں تین مسئلہ ہیں ایک تو یہی ہو اور دوسرے یہ کہ ایک شخص نے دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا پھر مگر کما کما دونوں میں سے ایک نے وصیت قبول کی دوسرے نے قبول نہ کی یا وصی کی موت سے پہلے ایک وصی مگر کیا اور دوسرے نے وصی ہو کر قبول کیا تو امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قبول کرنے والے کو تنہا تصرف کا اختیار ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو گا سو ہم انکو دو شخصوں کو وصی مقرر کیا پھر میں سے ایک فاسق ہو گیا تو قاضی کو اختیار ہو جائے دوسرے کو تمام مختار کر دے اور چاہے فاسق کے بھائے دوسرے عادل مقرر کر کے اسکے ساتھ کر دے پھر قبل حکم قاضی کے جو وصی صالح رہا ہو اسکو امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک تنہا تصرف کا اختیار نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تنہا تصرف کا اختیار ہو یہ قاضی خان میں ہو۔ اگر ایک شخص ایک قوم کے ساتھ سفر میں رہ گیا تو فرمایا کہ کتنا ناوہ لوگ اسکی شاع و کپڑوں کو فروخت کر دیں اور اسکے رقیقوں کو فروخت کر دیں اور ان رقیقوں کے نفقہ میں مال میت خرچ کر دیں لیکن اگر رقیقوں کے پاس اسکے مولے کا اناج ہو یا وہ مولے کے دراہم لینا ہو تو رقیق خود ہی کھاوے یہ نہ کہ یہ لوگ اسکو دیدیں اسی طرح اگر دراہم ہوں تو رقیق خود ہی لیکر کھاوے یہ چاہی میں ہو۔ ایک شخص مگر اور لوگوں پر اسکے قرضہ ہیں اور اسپر لوگوں کے بھی قرضہ ہیں اور اسنے بہت مال اور وارث چھوڑے پھر ایک شخص نے دو گواہ قائم کیے کہ میت نے مجھے اور فلان غائب کو وصی مقرر کیا ہو تو قاضی اسکی گواہی قبول کرے اسواسطے کہ اس شخص نے اپنے حق پر گواہ قائم کیے ہیں اور اسکا حق متصل بحق غائب جو ہیں وہ غائب کی طرف سے ختم ہو سکتا ہو پس دونوں وصی ہو جائیں گے پھر امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک غائب حاضر نہ ہو تب تک

کتاب  
تہذیب  
السنن  
جلد اول  
صفحہ ۱۰۰

سولہ سے ان تصرفات کے بجائے ایک وصی کر سکتا ہے باقی تصرفات میں اسکو متاثر صرف کا اختیار ہوگا۔ پھر اگر اسکے بعد غائب حاضر ہو اور اُسے حاضر کی تصدیق کی اور دوسرے کہا کہ میت نے ہم دونوں کو وصی مقرر کیا تھا تو اسکو دوبارہ گواہ لانے کی کوئی حاجت نہ ہوگی اور دونوں وصی ہو جائیں گے اور انام الویوسف رحمہ کے نزدیک غائب جو حاضر ہو اسجو جائیداد دوبارہ گواہ پیش کرے تب تک وصی ہوگا۔ اور اگر غائب نے حاضر ہو کر اپنے وصی مقرر کیے جانے سے انکار کیا تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ اول تو متاثر وصی کر دے یا اسکے ساتھ دوسرے مقرر کر دے ایک شخص نے دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا تو دونوں میں سے کسی کو اختیار نہیں ہوگا مالِ یتیم میں سے کوئی چیز دوسرے وصی سے خرید کرے اسی طرح اگر دونوں دو یتیموں کے وصی ہوں تو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ ایک یتیم کے مال سے کوئی چیز دوسرے یتیم کے واسطے دوسرے وصی سے خریدے۔ ایک شخص مر گیا اور اُسے دو آدمیوں کو وصی مقرر کیا پھر زید نے اگر میت پر اپنے قرضہ کا دعویٰ کیا پس دونوں وصیوں نے باجماعت اُس کا قرضہ ادا کر دیا پھر دونوں نے قاضی کے پاس زید کے قرضہ کی گواہی دی تو قاضی انکی گواہی کو قبول نہ کرے گا اور جو کہ دونوں نے زید کو دیا ہے قرضہ امان میت کے لیے دونوں اسکے خامن ہونگے اور اگر پہلے دونوں نے زید کے واسطے اُس کے قرضہ کی گواہی دی پھر قاضی نے دونوں کو قرضہ ادا کرنے کے واسطے حکم دیا تو پھر پھر ضمان واجب ہوگی اسی طرح اگر دو وارثوں نے میت پر قرضہ کی گواہی دی تو قبل اسکے کہ دونوں وارث اُس کے ترکہ سے قرضہ ادا کریں دونوں کی گواہی جائز ہوگی اور اگر قرضہ دیکر پھر گواہی دی تو مقبول ہوگی میت کے وصی نے اگر قرضہ میت بعد گواہوں کے گواہی دینے کے ادا کیا ہے تو جائز ہے ورنہ کوئی اُس سے تادان نہیں لے سکتا ہے اور اگر بزرگ قاضی کے کسی کا قرضہ میت کی طرف سے اسکو دیا تو قرضہ امان میت کے واسطے اسکا خامن ہوگا اور اگر بزرگ قاضی لبس کا قرضہ دیدیا تو خامن ہوگا اور دوسرے قرضہ اول کے مقبوضہ میں شریک کیا جائیگا۔ ایک شخص نے زید و عمرو کو وصی مقرر کیا پھر زید مر گیا اور اُسے عمرو کو اپنی طرف سے وصیت کر دی تو یہ جائز ہے اور عمرو کو اختیار ہوگا کہ متاثر صرف کرے اسکو کہ اگر متنا ایک با اجازت دوسرے کے اہل زندگی میں تصرف کرتا تو جائز تھا اسی طرح بدعت کے بھی اسکی اجازت ہے متنا تصرف جائز ہے اور بعض روایات میں آیا ہے کہ نہیں جائز مگر اول ہی صحیح ہے یہ قاضی خامن میں ہے۔ وصی کو اپنی موت کے وقت اختیار ہے کہ دوسرے کو بجائے خویش وصی مقرر کر دے اگرچہ موصی نے اسکو اختیار نہ دیا ہو کہ دوسرے وصی مقرر کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے وصی مقرر کیا پھر مر گیا اور اُس کے پاس ایک شخص کی ودیعتیں ہیں پھر میت کے گھر میں سے ایک وصی نے بدون اجازت دوسرے وصی کے یکسی وارث نے بدون اجازت وارثوں کے ان ودیعتیں پر قبضہ کر لیا اور یہ مال اُس کے پاس تلف ہو گیا تو اسپر ضمان واجب ہوگی اور اگر میت پر قرضہ تھا اور دونوں وصی میں سے ایک نے اُس کے ترکہ پر قبضہ کیا اور اُس کے پاس تلف ہو گیا تو کچھ ضمان ہوگا اور اگر کسی وارث نے قبضہ کیا ہے تو باقی وارثوں کے حصہ کا ضمان ہوگا لیکن اگر مال ترکہ ایسے موقع پر پڑا ہو جہاں سے تلف ہو جانے کا خوف ہو اور وارث نے اسکو قبضہ میں کر لیا تو تلف ہو جانے سے مستحاننا ضمان ہوگا۔ اور اگر میت پر قرضہ محیط ہوا ورنہ کسی شخص کے پاس اسکی ودیعت ہو اور مستودع نے مال ودیعت اُس کے وارث کو دیا اور وارث کے پاس تلف ہو گیا تو قرضہ کو اختیار ہوگا چاہے مستودع سے ضمان لے یا وارث سے اور یشیل میت کے گھر سے اسکا ترکہ لے لینے کے نہیں ہے اور اگر میت کا مال غاصب کے قبضہ میں ہو تو ہر دو وصی اسکو مستودع و غاصب سے نہیں لے سکتے ہیں لیکن اگر وارثوں میں سے کوئی شخص ثقہ ہو تو غصب کی صورت میں غاصب سے قاضی لیکر وارث کو ویدیا اور ودیعت کی صورت میں مستودع کے پاس



شخص نے دوسرے کو وصی کیا اور کہا کہ فلان شخص کی آگاہی کے ساتھ کام کرنا تو وصی کو اختیار ہوگا کہ بدو ن آگاہی  
 فلان کے کام کرے اور اگر کہا کہ بدو ن آگاہی فلان کے کام نہ کرنا تو اسکو بدو ن آگاہی فلان کے کام نہ کرنا و انہیں ہو اور کسی  
 پر فتوے ہو۔ اور اگر ایک شخص کو وصی کر کے کہا کہ فلان شخص کی رائے پر کام کرنا تو اس صورت میں وصی وہی ہو جسکو وصی  
 کیا ہو اور اگر کہا کہ بدو ن رائے فلان کے کام نہ کرنا تو مختار مذہب کی واسطے دونوں وصی ہو جائیگی یہ خزانہ المفتین میں ہے  
 شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ اگر وصی نے کہا کہ ہمیں فلان کے حکم سے کام کرنا تو وصی وہی رہیگا جسکو وصی کیا ہو اور اگر کہا کہ بدو ن  
 حکم فلان کے کام نہ کرنا تو وہ دونوں وصی ہو جائیگی اور یہی چارے صحاب کے قول کے ساتھ مشابہ ہو یہ محیط میں ہے ایک  
 شخص نے اپنے وارث کو وصی کیا تو جائز ہے اگر یہ وصی اپنے مورث کی موت کے بعد کر لیا اور زیادہ کو وصی مقرر کیا پس  
 اگر یوں کہا کہ میں نے تجھکو اپنے مال کا اور مال میت اول کا جسکا میں وصی ہوں وصی مقرر کیا تو زیادہ دونوں ترکوں کا  
 وصی ہو جائیگا اور اگر اسے زیادہ سے فقط یہ کہا کہ میں نے تجھکو وصی مقرر کیا تو یہی چارے نزدیک زیادہ دونوں ترکوں کا وصی  
 ہوگا اور اگر اسے زیادہ سے کہا کہ میں نے تجھکو دونوں ترکوں کا وصی مقرر کیا تو امام اہم رحمہ روایت ہو کہ دونوں ترکوں کا  
 وصی ہوگا اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ فقہائیت دوم کے ترکہ کا وصی ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر زیادہ سے محدود  
 کو وصی مقرر کیا ہے کہ نہ پڑے کو وصی مقرر کیا ہے کہ نہ پڑے کا وصی ہوگا پھر اگر زیادہ اور اسے دوسری وصیت نہ کی تو  
 مردان دونوں یعنی زیادہ و دیگر کا وصی ہوگا شیخ طحاوی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک جماعت کو خطاب کر کے فرمایا کہ میرے مرنے  
 کے بعد ایسا کرو پس اگر سب نے قبول کیا تو سب وصی ہو جائیگی۔ اور اگر سب خاموش رہے یا ان تک کہ وصی مقرر کیا ہے نہیں  
 نے قبول کیا پس اگر دو یا تین نے قبول کیا تو وصی ہو جائیگی اور ان کے تصرفات نافذ ہونگے اور اگر ایک نے قبول کیا  
 تو وہ بھی وصی ہو جائیگا لیکن اسکا تصرف نافذ نہ ہوگا یا ان تک کہ حاکم کی طرف رجوع کیا جائیگا پس تکم کو اختیار ہوگا چاہے اسے  
 ساتھ دوسرے شخص مقرر کر دے یا اسی کو بالکل اختیار دیدے۔ ایک شخص نے زیادہ کو وصی کیا اور مرد کو اسکا مشرف قرار دیا  
 تو مال کا قاضی وہی زیادہ ہوگا اور مرد وصی نہ ہوگا لیکن مرد کے مشرف ہونے کا حاصل یہ ہوگا کہ زیادہ کو کوئی تصرف بدو ن علم  
 عمر کے جائز نہ ہوگا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر دو وصیوں نے باہم اختلاف کیا کہ مال کسے پاس رہیگا پس اگر مال قابل  
 تقسیم ہو تو دونوں تقسیم کر لینگے اور ہر ایک کے پاس نصف مال رہیگا اور اگر مال قابل تقسیم نہ تو ہر ایک کے لینگے اور اگر دونوں  
 اس امر پر راضی ہوئے کہ ایک شخص کے پاس سب مال و وصیت رکھیں یا دونوں میں سے ایک کے پاس رکھیں تو جائز ہے  
 اور اگر دونوں آدمی بیچوں کے وصی ہوں اور ایک نے مقاسمہ کر لیا تو امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں جائز  
 ہو الا اس صورت میں کہ دونوں حاضر ہوں یا ایک حاضر نے غائب کی اجازت سے ایسا کیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ  
 کے نزدیک جائز ہے اور اگر دو وصیوں میں سے ایک نے صغیر کے مال میں سے کوئی چیز فروخت کی تو امام عظیم رحمہ و امام  
 محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ دونوں حاضر ہوں یا حاضر نے غائب کی اجازت سے فروخت  
 کی ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہر حال میں جائز ہے اور یہی حکم ثانی کر لینے کا ہے۔ اور اگر ایک عورت نے اپنے  
 باپ اور اپنے شوہر کو اپنا وصی مقرر کیا اور آزاد کر کے اور صلہ وغیرہ کی چند وصیتیں کیں اور اسے زمین اور کپڑے اور  
 زیور اور دودھ پیتے ہوئے بچہ چھوڑے پس شوہر نے کہا کہ میں انکی وصیتیں اپنے خالص مال سے نافذ کیے دیتا  
 ہوں اور کپڑے و زیور فروخت نہیں کروں گا پس اگر شوہر نے دوسرے وصی یعنی باپ کی اجازت سے ان وصیتوں کو نافذ

لے صاحب  
 میں باپ کو وصی  
 کرے

کہا پس ہو وصیتیں صلہ ہوں یا ایسی ہوں کہ جنہیں کسی چیز کے خریدنے کی صورت ہو اور شوہر نے اس شرط سے اسکا نفاذ کیا کہ میں ترکہ سے واپس لوٹا تو یہ مال ترکہ پر قرضہ ہو جائیگا اور اگر اس شرط سے کہا کہ ترکہ سے واپس نہ لوٹا تو فیصلہ وصیت کا نفاذ ہوگا اور وصیت اور ہونوگی اور میں وصیت صدقہ میں خرید کی ضرورت نہ تو نہیں کسی وجہ سے وصیت جاری ہونوگی پس اگر شوہر نے پسند کیا کہ یہ مال عین اپنی اولاد کے واسطے باقی رکھے اور وصیت اپنے مال سے نافذ کرے تو نابالغوں کو کچھ مال ہے کہ جس سے ہمدونوں وصی اس مال میں سے بقدر وصیت کے کسی کے ہاتھ فروخت کر دینگے پھر باپ ان نابالغوں کے واسطے ہر مشترک سے بعد اسکے ہر دکرے کے برابر یا زیادہ ہر ہر اسکو خبر بکر لیا پھر یہ مال بالغ کو دیکر دونوں وصی ہر میں ہر مال کر کے اس سے وصیت کو نافذ کرینگے ہمدون ہوں۔ ایک وصی نے عقار کو بدین غرض فروخت کیا کہ اس سے بیعت کا قرضہ ادا کرے حالانکہ اسکے قبضہ میں اسقدر مال ہو جس سے ادا سے قرضہ ہو سکتا ہو تو بھی بیعت جائز ہو یہ خزانہ اہل بیت میں ہونے امام ممدور نے فرمایا کہ باپ کا وصی نابالغ کے مال کا بٹوارہ کر سکتا ہو چاہے جو مال ہو خواہ مال منقول ہو یا عقار ہو اگرچہ تقسیم خضیف خضارہ ہو اور اگر تقسیم میں خسارہ بہت ہو تو اسکو یا غنائم نہیں ہو کہ ایسے خسارہ کے ساتھ بٹائی گراؤ سے اور ایسے مسائل میں اصل یہ ہو کہ جسکو کسی چیز کے فروخت کا اختیار ہو اسکو اسکے تقسیم کرانے کا بھی اختیار ہو یہ غلط نہیں ہو اور وصی کو اختیار ہو کہ وصی لہ کے ساتھ مشترک مال وصیت میں بٹوارہ کرے بشرطیکہ یہ مال عقار ہو پھر بقدر حصہ نابالغوں کے پرتے ہیں آدھے وہ اپنے قبضہ میں رکھینگا اگرچہ وارثوں میں کوئی بالغ و غائب ہو اور اگر وصی نے وارثوں کے واسطے بٹائی گرائی اور ترکہ میں کسی شخص کے واسطے وصیت ہو اور وصی لہ غائب ہو تو وصی کی تقسیم ہو لہ غائب کے حق میں جائز ہونوگی اور وصی لہ کو اختیار ہوگا کہ وارثوں کے ساتھ شریک ہو جاوے اور اگر سب وارث نابالغ ہوں اور وصی لہ کے ساتھ بٹائی کر کے اسکو بٹائی دیدی اور دو تہائی وارثوں کے واسطے رکھ چھوڑی تو جائز ہو جتنے کہ جبکہ وصی کے قبضہ میں وارثوں کا مال ہو اگر وہ نصف ہو گیا تو وارث لوگ وصی لہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتے ہیں یہ قدامی قاضیان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے تقسیم کے واسطے شریک ممتاز وصی مقرر کیا اور اسے تقسیم کے واسطے حصہ بانٹ کر لیا خواہ عروض کا یا عقار کا تو جائز ہو یہ اسوقت ہو کہ ہر شریک وصی کیا ہو اور اگر نصف کا یا کسی شریکین کی حفاظت کا وصی کیا ہو تو اسکی تقسیم جائز ہونوگی۔ اور اگر وصی نے بٹائی مال کے وصی لہ سے حصہ بانٹ کر لیا اور وارث لوگ نابالغ ہیں پس بٹائی وصی لہ کو دیدی اور دو تہائی وارثوں کے واسطے بے لی تو بیع ہو جتنے کہ اگر وارثوں کا حصہ وصی کے پاس تلف ہو جاوے تو اس پر ضمان واجب ہونوگی۔ اور اگر وارث سب بالغ ہوں یا بعض بالغ ہوں اور بالغ حاضر ہوں تو وصی کی تقسیم از جانب وارث بالغ خواہ عقار میں ہو یا منقول میں ہو باطل ہو لیکن اگر نصیب وارث بالغ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہوگی لیکن وصی لہ سے جو اسے دیا ہو اسکا دو تہائی واپس لینگے بشرطیکہ جو کچھ وصی لہ نے لیا ہو وہ اسکے پاس موجود ہو اور اگر جو کچھ وصی لہ نے لیا ہو وہ تلف ہو گیا ہو تو وارث بالغ کو اختیار ہوگا چاہے وصی سے ضمان لے یا وصی لہ سے اور اگر وارث بالغ ہوں مگر غائب ہوں اور وصی لہ کے ساتھ وصی نے بٹائی کر لی تو غیر منقول کی تقسیم باطل ہو اور اختلافات زفرہ و امام ابو یوسف میں مذکور ہو کہ اس صورت میں اختلاف ہو کہ بنا بر قول امام ابو سفیر زفرہ کے تقسیم جائز نہیں ہو اور بنا بر قول امام ابو یوسف زفرہ کے جائز ہو اور مال منقول میں وصی لہ کے ساتھ اسکی تقسیم جائز ہو۔ اور اگر وصی نے وصی لہ کے واسطے وارثوں کی تقسیم کی و وارث لوگ بالغ ہیں اور حاضر ہیں اور وصی لہ غائب ہو تو وصی کی تقسیم غیر منقول و منقول و دونوں میں باطل ہو اور اختلافات

فتاویٰ ہندوستان جلد ہفتم و صی اور اسکے اختلافات

زفر و امام ابو یوسف رحمہ اللہ میں اس مسئلہ میں بھی اختلاف مذکور ہے کہ امام زفر و امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک تقسیم نہیں جائز ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو پس اگر موصی لہ کا حصہ وصی کے پاس تلف ہو گیا اور وارثوں کے حصے باقی رہے تو موصی لہ کو اختیار ہو گا کہ وارثوں کے پاس جو باقی ہو اس میں سے تلافی لے لے اور اگر وصی کے پاس موصی لہ کا حصہ وارثوں کے پاس وارثوں کا حصہ بھی تلف ہو گیا تو جب قدر حصہ موصی لہ وصی کے پاس تلف ہوا ہو اس کا ضامن ہو گا اور جب قدر وارثوں کے پاس موصی لہ کا حصہ تلف ہوا ہو اس کی بابت اس کو اختیار ہو گا چاہے وصی سے اس کا تادان لے یا وارثوں سے یہ محیط میں ہو اور اگر ایک شخص نے ہزار درم کی تلافی کی وصیت کی اور وارثوں نے یہ درم قاضی کو دیدیے اس نے حصہ بانٹ دیا حالانکہ موصی لہ غائب ہو تو قاضی کی تقسیم صحیح ہے کہ اگر موصی لہ کا حصہ مقبوضہ تلف ہو گیا پھر موصی لہ حاضر ہوا تو اس کو وارثوں سے لینے کی کوئی راہ نہو گی یہ کافی بین ہو۔ ایک وصی کے پاس دو تہیوں کے دو ہزار درم ہیں پھر دونوں بالغ ہوئے پھر ایک کو وصی لے ہزار درم دیے اور دوسرے بھی حاضر ہو پھر چھ سو دیے اس نے وصول پانے سے انکار کیا تو وصی پانچ سو درم کا دونوں کے واسطے ضامن ہو گا اور اگر غائب ہو تو وصی کی تقسیم اس پر جائز ہو گی پس ایک کو اس کا حصہ دینے سے ضامن ہو گا اور اگر وصول پانچ والا مقصر ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ اس سے پانچ سو درم لے لے اور اگر چاہے تو وصی سے ضامن لے اور وصی اس کو دوسرے سے واپس لے گا ایک وصی دو تہیوں کا جو اس نے دونوں کے بالغ ہونے کے بعد دونوں سے لے لیا کہ میں نے تم دونوں کو ہزار درم دیے ہیں پس ایک نے انکی تصدیق کی اور دوسرے نے تکذیب کی تو منکر اپنے بھائی سے دوستو پانچ سو درم واپس لے گا اور اگر دونوں نے انکار کیا تو دونوں کا وصی پر کچھ ہو گا۔ اور اگر وصی نے لے لیا کہ میں نے تم میں سے ہر ایک کو پانچ سو درم عین و فیہ ہیں پھر ایک نے تصدیق اور دوسرے نے تکذیب کی تو انکار کرنے والا وصی سے دوسو پانچ سو درم واپس لے گا اور اگر دونوں غائب ہوں تو وصی کی تقسیم دونوں کے حق میں جائز ہو گی۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے دو نابالغ بیٹے چھوڑے پھر برب و دونوں بالغ ہوئے تو دونوں نے اپنے باپ کی میراث طلب کی پس وصی نے لے لیا کہ ہزار سے باپ کا سب ترکہ ہزار درم تھا میں نے تم دونوں میں سے ہر ایک پر مین سنے پانچ سو درم خرچ کیے ہیں پس ایک نے تصدیق کی اور دوسرے نے تکذیب کی تو منکر اپنے بھائی سے دوسو پانچ سو درم واپس لے گا اور اس صورت میں امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک وصی سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور یہی امام غفر رحمہ اللہ سے مروی ہو اور ابن ابی مالک نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی کہ وصی سے واپس لے سکتا ہو یہ محیط خشری میں ہو۔ وصی مادر کو اختیار ہو کہ مادر کے نابالغ بچہ کے واسطے اس کے مال منقولہ کو جو اس نے اپنی مان کی میراث میں پایا جو تقسیم کر لے بشرطیکہ باپ نہ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو اور اگر ان دونوں میں سے کوئی ہو تو وصی مادر کو اختیار قسمت ہو گا اور مال غیر منقولہ کی تقسیم کسی حال میں اس کو اختیار نہیں ہو اور نابالغ مذکور نے سوائے مان کی میراث کے اور کسی میراث سے جو کچھ پایا ہو اس کی بھائی کا مان کے وصی کو اختیار نہیں ہو خواہ میراث مال منقول ہو یا غیر منقول ہو یا مخلوط ہو اور جو حکم ان کے وصی کا ہو وہی بھائی و چچا کے وصی کا ہو اور اگر وصی نے وارثوں میں میراث تقسیم کی اور ہر وارث کا حصہ الگ کر دیا تو ہمیں پانچ صورتیں ہیں اول آنکہ وارثوں میں کوئی بالغ نہ ہو بلکہ سب نابالغ ہوں تو ایسی صورت میں اس کی تقسیم بالکل جائز نہیں ہو اور یہ بخلاف حکم پدر کے ہو کہ اگر باپ نے اپنی نابالغ اولاد کا مال تقسیم کیا حالانکہ ان میں کوئی بالغ نہیں ہو تو یہ جائز ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ وصی کے واسطے اس صورت میں میلہ یہ ہو کہ اگر شکا دونوں بالغ ہوں تو وصی دونوں میں سے ایک کا حصہ پر ہضم کشتی خشری کے ہاتھ

وہ جو زائد ہو جائے  
جس کو ایک بچہ  
کو تقسیم نہیں  
کے ایک بچہ  
مان و ہزار



فروخت کرے پھر مشتری سے حصہ بانٹ کر اسے پھر حیکما حصہ فروخت کیا ہو اسکا حصہ پھر مشتری سے خرید لے لیں ایک حصہ دوسرے سے جدا ہو جائیگا اور دوسرے حصہ پھر کوک و لون کا حصہ کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کرے پھر اسی مشتری سے و لون کا حصہ علیحدہ علیحدہ بنا ہوا خریدے و دوم آنکہ سب وارث بالغ ہون میں سے بعضے حاضر اور بعضے غائب ہوں ہیں جو وارث حاضر ہیں انکے ساتھ وصی نے بٹائی کر کے آنکا حصہ الگ کر دیا تو یہ جائز ہو اور مراد یہ ہو کہ عروض کی تقسیم جائز ہو اور عقار میں وصی کی تقسیم بالنون پر جائز نہ ہوگی سو ہم آنکہ وارث لوگ صغیر و کبیر و لون ہوں اور کبیر سب غائب ہوں تو وصی کا حصہ بانٹ کر ناجائز ہوگا چارم آنکہ وارثوں میں صغیر و کبیر و لون ہیں نہیں لےنے بالنون کا حصہ ہر ایک کے آنکو دیا اور سب وارثان بالغ حاضر موجود ہیں اور نا بالنون کا سب کا حصہ مجموعہ جدا کر لیا اور ہر ایک غیر کا حصہ الگ الگ نہ کیا تو یہ جائز ہو چہچم آنکہ وصی نے کبیر و صغیر و لون میں سے ہر ایک حصہ جدا کیا اور سب کو تقسیم کر دیا تو پوری تقسیم فاسد ہوا و اگر اسنے بالنون کو آنکا حصہ دیا اور نا بالنون کا حصہ مجموعہ رکھ لیا پھر نا بالنون کا حصہ باجم تقسیم کر دیا تو بالنون و نا بالنون سب کے حق میں تقسیم صحیح ہوگی اور اگر بعض وارث بالغ ہوں اور بعض نا بالغ ہوں اور بالنون میں سے ایک شخص نا بالنون کا وصی ہو اور اس سے تقسیم کی درخواست کی تو تمام زائد پچھلے المکیرہ سے منقول ہو کہ وصی بالنون کے درمیان تقسیم کر دیکھا اور نا بالنون کا حصہ الگ کر لیا اور یا حصہ نا بالنون کے حصہ میں رکھ لیا پھر اپنا حصہ کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کر گیا پھر اجنبی مشتری اور نا بالنون کے وصی کا حصہ بانٹ کر اپنا پھر مشتری مذکور سے اپنا حصہ خرید لیا پس اسطور سے سب میں تقسیم تحقیق ہو جائیگی یہ محیط ہیں ہو اگر وصی نے باپ کے ترکہ میں سے کوئی چیز فروخت کی تو یہیں دو صورتیں ہیں اول آنکہ امیت پر قرضہ ہو اور نہ اسنے کچھ وصیت کی ہو و دوم آنکہ اسنے کچھ وصیت کی ہو یا اس پر قرضہ ہو پس صورت اول کے واسطے کتاب میں فرمایا کہ وصی کو اختیار ہو کہ جب وارث لوگ نا بالغ ہوں تو ترکہ کی متاع و عروض و عقار میں سے ہر چیز فروخت کرے سو اسکو عقار کے بیچ اسوجہ سے جائز ہو کہ یہیں حفاظت کی ضرورت ہو اور وہ زمین ہو کہ ثمن کی حفاظت کرنا اسکے نزدیک زیادہ آسان ہو اور بیع عقار میں بھی موافق جواب کتاب کے جواز کا حکم ہو اور خمس الاثمہ حلوائی نے فرمایا کہ جو حکم کتاب میں مذکور ہو وہی سلف کا قول ہو کہ ذانی فتاویٰ سے قاضی خان اور متاخرین کے نزدیک نا بالغ کا مال عقار فروخت کرنا کبھی جائز ہو کہ جب امیت پر اس قدر قرضہ ہو کہ بدون عقار کے فروخت کرنے اور اس کے ثمن سے ادا کرنے کے ادا ہونے کے یا صغیر کو ایسی ضرورت ہو کہ بغیر ثمن عقار کے حاجت رفع ہو یا مشتری کو اس عقار کی جانب ایسی رغبت ہو کہ وہ چند قیمت دیکر خریدنا ہو اور ایسی ہی فتوے سے ہو کہ ذانی الکافی اور یاترکہ میں وصیت مشملہ ہو کہ اس کے پوری کرنے کے واسطے ثمن عقار کی طرف حاجت ہو یا عقار کا فروخت کرنا یتیم کے حق میں بہتر ہو مثلاً اسکا خراج و خرچہ اس کے ماحلات سے زیادہ ہوتا ہو یا عقار ایسی دوکان یا دار ہو جو گر اڑتا ہو یا خراب و برباد ہو چاہتا ہو پس اگر یتیم کو اس کے ادا سے خراج کی ضرورت پیش آوے پس اگر ترکہ میں عقار کے سوا اسے عروض بھی ہو تو سوا اس عقار کے باقی میں سے فروخت کیا جاوے اور اگر بدون عقار کے باقی سے حاجت رفع نہ ہو سکے تو ایسی صورت میں عقار کو اسکی برابر قیمت پر یا خفیف نقصان پر فروخت کرے اور اس قدر نقصان کے ساتھ جو لوگ اپنے انداز دین نہیں اٹھاتے ہیں وصی کو فروخت کرنے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر وصی نے اس قدر نقصان کے ساتھ جو لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں یتیم کے واسطے کوئی چیز خریدی تو بھی جائز نہیں ہو یہ سب اسوقت

ہو کہ سب وارث نابالغ ہوں اور اگر سب بالغ ہوں اور حاضر ہوں تو ترکہ میں سے وصی کا کسی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں  
 ہو والا وارثان مذکور کی اجازت سے۔ اور اگر وارثان بالغ غائب ہوں تو وصی کا عقار فروخت کرنا جائز نہیں ہو اور اس کو  
 عقار کے فروخت کرنا جائز ہو اور سب کا اجارہ ہر دینا جائز ہو اور وجہ یہ کہ مال غائب کی حفاظت کا وصی کو اختیار ہو اور  
 عوض کا فروخت کر دینا حفاظت میں شمار ہو اور عقار کی خود ہی محفوظ ہوتے ہیں لیکن اگر عقار ایسا ہو کہ اگر فروخت نہ کیا جائے  
 تو تلف ہو جائیگا تو ایسی صورت میں عقار بھی بمنزلہ عوض کے ہو جائیگا۔ اور اگر سب وارث بالغ ہوں مگر بعض غائب ہوں اور  
 باقی حاضر ہوں تو غائب کے حصہ میں سوائے عقار کے دوسری چیز کی بیع کا بغرض حفاظت کے وصی کو اختیار ہو اور اس میں  
 اتفاق ہو اور سب غائب کے حصہ کی بیع بالاتفاق وصی کی طرف سے جائز ہوئی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وصی کی طرف سے  
 باقی کے حصہ کی بیع بھی جائز ہو اور صاحبین رحمہم کے نزدیک حاضر کے حصہ کی بیع کا وصی کو اختیار نہیں ہے یہ سب اس وقت ہو کہ ترکہ پر  
 قرضہ نہ لگانی فتاویٰ سے قاضی خان اور اگر سب پر قرضہ ہو پس اگر اس قدر قرضہ ہو کہ تمام ترکہ کو محیط ہو تو بالاجماع تمام ترکہ فروخت کیا  
 جائیگا اور اگر محیط نہ ہو تو بقدر قرضہ کے فروخت کیا جائیگا اور قرضہ سے زائد میں امام اعظم رحمہم کے نزدیک وصی باقی کو بھی فروخت کر سکتا ہو اور  
 صاحبین رحمہم کے نزدیک نہیں لگانی اگر ترکہ میں وصیت مسئلہ ہو تو بالاتفاق سب کے نزدیک وصی کو یہ اختیار ہے کہ ترکہ میں سے  
 فروخت کرے جس سے وصیت نافذ ہو جاوے اور سب تھوڑے ترکہ کی بیع کا اختیار ہو تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک باقی کی بیع کا بھی  
 شمار ہو گا اور صاحبین رحمہم کے نزدیک ہو گا اور اگر وارثوں میں ایک صغیر ہو اور باقی کبیر ہوں اور ترکہ پر قرضہ نہیں ہو اور نہ قرضہ  
 ہو اور ترکہ مال منقول ہو تو بالاتفاق وصی کو حصہ نابالغ کی بیع کا اختیار ہو اور امام اعظم رحمہم کے نزدیک باقی کی بیع کا بھی اختیار ہو پس اگر  
 اس سے سب ترکہ فروخت کیا تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک کل کی بیع جائز ہوگی اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک بقدر حصہ بالغوں  
 کے جائز ہوگی اور اصل امام اعظم رحمہم کے نزدیک یہ قرار پائی ہو کہ اگر وصی کو بعض ترکہ کی بیع کا اختیار حاصل ہو تو اس کو سب سے  
 ترکہ کی بیع کا اختیار ہو گا اور باقی کا وصی بمنزلہ اب کے ہوتا ہو اسی طرح سب کے دادا کا وصی بھی بمنزلہ وصی پدر کے ہوتا ہو  
 اور سب کے دادا کے وصی کا وصی بھی بمنزلہ سب کے دادا کے وصی کے ہوتا ہو یعنی سب کے وصی کا حکم بمنزلہ وصی قاضی کے ہو لیکن  
 اس کو امام اختیار ہو اور ان کا وصی یا بھائی کا وصی سوا ایسا نہیں ہو چنانچہ اگر ان مری اور اسے لکھنا سچا نابالغ چھوڑا ہو  
 کسی شخص کو وصی کر دیا یا ایک مرد گیا اور ایک نابالغ بھائی چھوڑا اور ایک شخص کو وصی مقرر کر دیا تو اس وصی کو اختیار  
 ہو کہ اس میت کے ترکہ میں سے ماسوائے عقار کے فروخت کر دے اور عقار کی بیع نہیں کر سکتا ہو اور اس موصی کو  
 یہ اختیار نہیں ہو کہ صغیر کے واسطے کوئی چیز خریدے سوائے کھانے و پینے کے اس واسطے کہ یہ چیزیں خریدنا بھلہ حفاظت غیر  
 کے ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور ان کے وصی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ صغیر نے جو مال اپنے باپ کے ترکہ میں  
 پایا ہو ان میں سے کچھ فروخت کرے خواہ عقار غیر منقول ہو یا مال منقول ہو خواہ وہ قرضہ میں چھنسا ہو یا خالی اند قرضہ  
 ہو اور جو مال صغیر کو ان کے ترکہ میں ملا ہو اگر وہ قرضہ و وصیت سے خالی ہو تو منقول کو فروخت کر سکتا ہو اور  
 غیر منقول کو اس میں سے فروخت نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر ترکہ قرضہ میں یا وصیت میں چھنسا ہو یا ہو پس اگر قرضہ مستغرق ہو تو  
 وصی مذکور کو کل ترکہ کے فروخت کا اختیار ہو اور غیر منقول بھی اس میں لگایا اور اگر قرضہ محیط نہ ہو تو بقدر قرضہ کے فروخت  
 کر سکتا ہو اور قرضہ سے زائد کے فروخت کرنے میں ویسا ہی اختلاف امام اور صاحبین کے درمیان ہو جیسا ہم اس  
 سے پہلے بیان کر چکے ہیں اور جو حکم وصی نادر کے حق میں معلوم ہو اور ہی وصی برادر و چچا میں ہو اور اگر سب وارث

بہی و جہاں  
 لکھا ہے کہ  
 در سب سے  
 ممکن فروخت  
 وراثت خود  
 عقار مستعار  
 ہوتی ہو ۱۱۸

بالغ ہون پس اگر حاضر ہوں اور ترکہ قرضہ کے چھنساؤ سے خالی ہو تو ان کا وصی اسکے ترکہ میں سے کچھ فروخت نہیں کر سکتا ہوا اور اگر ترکہ پر قرضہ ہو تو جو حکم باپ کے وصی کی صورت میں مذکور ہوا ہو وہی حکم ان کے وصی کا جو میں میں اتفاق ہو زمین اتفاق ہو اور زمین اختلاف ہو زمین یا ان بھی اختلاف ہو اور اگر وارثوں میں صغیر و کبیر دونوں ہوں اور کبیر وارث غائب ہوں میں اگر ترکہ قرضہ سے خالی ہو تو وصی کو ان کے ترکہ میں سے مال منقول میں سے مال بالغون بالغون سب کے حصہ کے فروخت کا اختیار ہوا اور مال غیر منقول سے نابالغ و بالغ کسی کا حصہ فروخت نہیں کر سکتا ہوا اور اگر ترکہ پر قرضہ ہو تو وصی اور کا وہی حکم ہو جو وصی پدر کا مذکور ہوا ہو اور اگر وارثان بالغ حاضر ہوں اور ترکہ قرضہ سے خالی ہو تو نابالغون کا ان کے ترکہ میں سے مال منقول کا حصہ فروخت کر سکتا ہوا اور مال منقول میں سے بالغون کا حصہ فروخت کرنے میں اختلاف ہو اور مال غیر منقول میں سے کسی کا حصہ فروخت نہیں کر سکتا ہوا اور اگر ترکہ پر قرضہ یا وصیت ہو پس اگر قرضہ مستغرق ہو تو وصی کو مال منقول و غیر منقول سب کے فروخت کا اختیار ہو۔ اور اگر غیر محیط ہو تو منقول سب فروخت کر سکتا ہوا اور مال غیر منقول میں سے بقدر قرضہ کے بالا جاع فروخت کر سکتا ہوا اور قرضہ سے زائد کے فروخت کرنے میں اختلاف مثلاً جو یہ محیط میں ہوا اصل یہ جو کہ وصی کی ولایت اسی قدر ہوتی ہے جس قدر وصی کی ولایت ہو اور ولایت حفاظت تصرف کی تابع ہو۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اسکے ایک بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے معاً اسکے نسب کا دعویٰ کیا ہے کہ اسکا نسب دونوں سے ثابت ہو گیا پھر باندی مذکورہ آزاد کی گئی پھر وہ گئی اور کچھ مال چھوڑا اور ایک شخص کو وصی مقرر کیا تو اسکے بچہ و بچہ کے مال کی ولایت اسکے دونوں باپ کو حاصل ہو باندی مذکور کے وصی کو حاصل نہ ہوگی اس واسطے کہ ان کا وصی نسل مان کے ہو حالانکہ باندی مذکور کو ولایت تصرف حاصل نہ تھی پس ایسا ہی ممکن اسکے وصی کا ہو اور اسکے وصی کو ولایت حفاظت بھی حاصل نہ ہوگی اس واسطے کہ ولایت تصرف کی تابع ہو حتیٰ کہ اگر دونوں باپ اسکے غائب ہو جائیں تو ان کے وصی کو ولایت حفاظت حاصل ہوگی پس وہ مال منقول کی بیع کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ بیع کی بیع حفاظت میں داخل ہو کذا فی الکا فی لیکن وصی مذکور کو اسی مال میں ولایت حاصل ہوگی جو صفینے اپنی نان کے ترکہ میں پایا ہو یا ان کی موت سے پہلے صغیر کا جو نہ ایسا مال ہیں جو اسکے بچہ صغیر مذکور کی ملک میں آیا ہو اور جس طرح اسکو ولایت وفاق حاصل ہوگی اسی طرح جو تصرف از باب حفاظت ہو اسکا اختیار بھی حاصل ہوگا جیسے مال منقول کا فروخت کرنا یا ایسی چیز کا فروخت کرنا جہیں جلد غرائب آجانے والی ہو اور وہ چیز جلد گرجانے والی ہو۔ اور اگر دونوں باپ میں سے ایک غائب ہو اور دوسرا حاضر ہو تو بھی امام عظمیٰ و امام محمد کے نزدیک بھی حکم ہو۔ اور اگر صغیر مذکور کی مان مرجانے کے بعد اسکے دونوں باپ میں سے بھی ایک مر گیا اور سوا ہے اس صغیر کے کوئی وارث نہیں چھوڑا اور ایک شخص کو وصی مقرر کیا اور دوسرا باپ زندہ حاضر ہو تو اسکی سب میراث اس صغیر کو ملے گی اور دونوں ترکوں میں ولایت تصرف اسکے دوسرے باپ کو حاصل ہوگی اور پدر مردہ کے وصی کو حاصل نہ ہوگی اور زمان کے وصی کو حاصل ہوگی اور فرمایا کہ جو باپ زندہ ہو اسکے ساتھ قاضی و دوسرے شخص وصی مقرر نہ کر گیا تاکہ اسکے ساتھ تصرف کرے اور اگر دوسرا باپ غائب ہو تو ان کے وصی کو جس قدر ان کا ترکہ ہو اسکی حفاظت کا اختیار ہوگا اور جو اس قبیل سے ہو اور باپ میت کے وصی کو اسکے ترکہ میں تصرف کا اختیار حاصل ہوگا اور نیز جو از باب حفاظت ہو اسکا اختیار ہوگا پھر اگر اسکے مرد و ملکہ بھی مر گیا اور ایک شخص کو وصی مقرر کیا تو اسکے وصی کو ان کے وصی سے اور اس باپ کے وصی سے جو پہلے مر گیا حاضر ہوگی اور اگر اس باپ کا جو پہلے مر گیا تھا باپ جو مرد ہو یعنی صغیر کا واداد اور باقی سلسلہ حالہ رہے تو بھی

لا  
بی بی شادی کو  
نہیں ہو گا اور  
وہی شہر  
سب کا ایک ہے

جو باپ اخیر میں مراہو اسکے وصی کو تصرف ال میں ترجیح ہوگی اس طرح اگر دوسرے باپ کا جو اخیر میں مراہو باپ یعنی صغیر کا واد  
 موجود ہو تو بھی بہ نسبت اسکے باپ کے اسکے وصی کو تصرف ال میں ترجیح ہوگی۔ اور اگر اس باپ کا وصی جو اخیر میں مراہو  
 مر گیا اور دوسرے شخص کو اسنے وصی مقرر کیا تو یہ وصی بھی بہ نسبت ان لوگوں کے جنکو اپنے بیان کیا ہو اولی ہوگا یعنی یہی شمار  
 ہوگا۔ اور اگر اس باپ کا وصی جو اخیر میں مراہو مر گیا اور کسی کو وصی مقرر کیا یا جو باپ اخیر میں مراہو اسنے کسی کو وصی مقرر نہیں کیا  
 اور حالت یہ ہو کہ جو باپ پہلے مراہو وہ اپنا وصی اور اپنا باپ یعنی صغیر کا واد چھوڑ گیا ہو پس یہ واد بہ نسبت اسکے وصی کے  
 اولی ہوگا اور اگر دونوں باپ ایک دوسرے کے بعد مر گئے اور ہر ایک نے اپنا باپ چھوڑا اور ہر ایک نے ایک ایک آدمی کو وصی  
 بھی مقرر کیا جو پس اگر یہ ثابت نہ ہو کہ کوئی پہلے مراہو اور کوئی پیچھے تو ولایت تصرف ہر دو وصی کو حاصل ہوگی کیونکہ حسب پہلا مقرر  
 اور پہلا مرنے والا ثابت و ظاہر ہوا تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ساتھ ہی مرے ہیں اور اگر دونوں ساتھ ہی مرنے والوں  
 میں تصرف کرنے کی ولایت دونوں وصی کو حاصل ہوگی اور اگر پہلا مرنے والا دیکھا مرنے والا معلوم ہو گیا تو مال صغیر میں تصرف  
 کا اختیار پہلے مرنے والے کے وصی کو ہوگا اور اگر پہلا مرنے والا باپ مر گیا اور اسنے کسی کو وصی نکلیا یا وصی کیا اور اسکا وصی مر گیا  
 اور کسی کو وصی نکلیا اور باقی مسئلہ سجالہ ہو تو تصرف کی ولایت دونوں مال کا حامل ہو کسی ایک کو تنہا حاصل نہ ہوگی یہ محیط میں ہر ایک  
 ایک شخص مر گیا اور اولاد صغیر اور ایک باپ چھوڑا اور کسی کو وصیت نہ کی تو باپ بہ نسبت وصی کے ہوگا کہ ترکہ کی حفاظت کرے گی اور  
 زمین ہر طرح کا تصرف کرے گی اور اگر میت پر قرضہ کثیر ہو تو اسکا باپ یعنی نانا لہون کا واد الیہ اختیار نہیں رکھتا ہو کہ اسے قرضہ  
 کے واسطے ترکہ فروخت کرے ہی طرح اگر ایک شخص نے اپنے نابالغ مراہق میر کو جو بیچ و شراکت ہو تجارت کی اجازت دی  
 اور میر نے ترکہ تصرف کیا اور بہ نسبت قرضہ ہو گئے پھر میر مر گیا اور باپ چھوڑا تو اسکے قرضہ ادا کرنے کے واسطے باپ کو اسکے ترکہ میں  
 تصرف کا اختیار نہیں ہو میت کے وصی نے اگر اسے قرضہ کیا واسطے ترکہ فروخت کیا اور قرضہ محیط نہیں جو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک  
 اسکی بیع جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر ترکہ پر قرضہ ہو لیکن وارثوں میں کوئی نابالغ ہو اور قاضی سننے  
 پہلے ترکہ فروخت کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بھی بیع نافذ ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے وصی میت اور بہ نسبت میں فرق کیا  
 ہو کہ وصی میت کو اختیار ہے کہ ادا سے قرضہ و تنفیذ وصیت کی واسطے ترکہ فروخت کرے اور بہ نسبت یعنی نانا لہون کے واد کو یہ اختیار  
 نہیں ہو کہ اپنے میر کے واسطے نانا لہون پر ترکہ فروخت کر دے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ قرضہ میت ادا کرنے کی غرض سے اولاد صغیر کا  
 ترکہ فروخت کرے اور خمس الائمہ ملوائی نے فرمایا کہ یہ امام خفاف رحمہ نے افادہ فرمایا ہو اور امام محمد رحمہ نے واد کو بجائے باپ کے  
 حاکم کیا جو کتاب میں فرمایا کہ اگر ایک شخص مر گیا اور ایک وصی اور باپ چھوڑا تو وصی بہ نسبت باپ کے اسے ہوگا اور اگر اسکا کوئی وصی  
 نہ ہو تو باپ اولی ہو علیٰ ہذا القیاس واد او غیرہ یہاں تک کہ فرمایا کہ پھر واد کا وصی پھر قاضی کا وصی اولی ہو اور خمس الائمہ ملوائی نے  
 فرمایا کہ ہم امام خفاف کے قول پر فتوے دیتے ہیں ایک صغیر کو مال میراث ملا اور اسکا باپ مر رہا ہے وہ میراث مستحق ہے جو تو جس امام  
 کے نزدیک اسے شخص کا مجبور کرنا واد اسنے نزدیک پر نہ کر کو مال صغیر میں ولایت تصرف حاصل نہ ہوگی اور خمس الائمہ ملوائی  
 نے شرح ادب القاضی میں ذکر کیا کہ اگر قاضی نے بیع کے واسطے ایک صی مقرر کیا جسکے باپ کا وصی نہیں ہو تو وصی قاضی بہ نسبت  
 وصی میر کے ہوگا بشرطیکہ قاضی نے اسکو طام اجازت دیدی ہو کہ تمام انواع تصرف کا وصی ہو اور اگر کسی نوع خاص کے تصرف  
 کا فتوا کیا تو اسی نوع خاص کا وصی رہے گی بخلاف وصی میر کے کہ وہ قابل تخصیص نہیں ہو چنانچہ اگر باپ نے کسی شخص کو ایک نوع  
 خاص میں وصی مقرر کیا تو وہ تمام انواع تصرف میں وصی ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وصی نے ترکہ

۲  
 یہاں تک کہ قاضی نے اسکو طام اجازت دیدی ہو کہ تمام انواع تصرف کا وصی ہو اور اگر کسی نوع خاص کے تصرف کا فتوا کیا تو اسی نوع خاص کا وصی رہے گی بخلاف وصی میر کے کہ وہ قابل تخصیص نہیں ہو چنانچہ اگر باپ نے کسی شخص کو ایک نوع خاص میں وصی مقرر کیا تو وہ تمام انواع تصرف میں وصی ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وصی نے ترکہ

میت میں سے کچھ مال اور عمارت فروخت کیا پس اگر ہمیں یتیم کے حق میں ضرر ہو مطلقاً مشتری کی طرف سے یہ خوف ہو کہ وہ مباد  
 آنے پر ہٹ کر ہو جائیگا یا نہ ہو جائیگا تو نہیں جائز ہو اور اگر ضرر نہ ہو تو جائز ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کوئی مال یتیم پر  
 ہزار درم کے خریدنا چاہا اور دوسرے نے بعض ایک ہزار ایک سو درم کے خریدنا چاہا اور شخص اول نے نسبت دوسرے کے تو انگر  
 ہر دو وصی کو چاہیے کہ اول کے ہاتھ فروخت کرے جس سے حق طلب کرنے کے وقت انکار یا نادہندگی کا خوف نہیں ہو اس طرح  
 اگر یتیم کا ایک وار ہو جسکو ایک شخص آٹھ درم ماہواری کے عوض کر ایہ پرانگتا ہو اور دوسرے درم ماہواری پر انگتا ہو مگر  
 اول نے نسبت دوسرے کے تو انگر ہو تو اول کو کر ایہ پر دینا چاہیے اور علیٰ ہذا جو شخص متولی وقف ہو اسکا بھی یہی حکم ہو وہ  
 نیز سب لوگوں کو جو مال دے وقف کے امین قرار دیے جاویں ایسا ہی کرنا چاہیے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک وصی نے یتیم کی زمین  
 ایک مفلس کے ہاتھ فروخت کی جسکو جاننا ہو کہ یہ اداسے میں پر قادر ہو گا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ اگر بیع بھیت ہو تو قاضی  
 تین روز تک مشتری کو مملکت دیگا پس اگر اسے اس حصہ میں ادا کر دیا تو خریدنے سے پہلے تو وہ بیع باورگی اسو اسطے کہ وصی کا ایسے  
 شخص کے ہاتھ فروخت کرنا مال کا تلف کرنا ہو لیکن اگر اسے بیع ٹوٹنے کا حکم دے گا تو بیع بھیت میں ادا کر دیا تو بیع صحیح ہوگی شیخ  
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوسرے کی یہ بات معلوم ہو کہ مشتری اداسے میں پر قادر ہو گا تو چاہیے کہ قاضی کی بیع بھی جائز ہو اسو اسطے کہ  
 قاضی سب کے واسطے خصوصاً نابالغوں کے واسطے درستی و اصلاح کی نظر کرنے پر مقرر ہو اور پوری نظر اصلاح ہی  
 میں ہو جو چاہتے بیان کی ہو۔ وصی نے مال یتیم میں سے کوئی چیز فروخت کی پھر ایک شخص نے وصی سے جس قدر میں کو فروخت کی  
 ہو اس سے زیادہ کے عوض لینے کی درخواست کی تو قاضی اہل بصارت و امانت کی طرف رجوع کر گیا پس اگر اہل بصارت  
 و امانت میں سے دو آدمیوں نے قاضی کو خبر دی کہ وصی نے اسکو پوری قیمت پر فروخت کیا ہو اور اسکی قیمت اسقدر ہو جو  
 شخص زیادہ دینا چاہتا ہو اسکی طرف اتفاق نہ کیا اور اگر بیع مزائد کے زیادہ میں کو فروخت ہوتی ہو اور مزاد میں اس  
 سے کم کو فروخت ہوئی تو ایسی زیادتی کے واسطے وصی کی بیع نہ ٹوٹے گی بلکہ اہل بصارت و امانت کی طرف رجوع کر گیا پس  
 اگر ہمیں سے دو آدمی اس بات پر متفق ہوئے کہ قیمت ہو تو وصی کے مشتری سے وہی قیمت لے لیا ہیگی اور یہ امام مروج  
 کا قول ہو کہ دو آدمی اتفاق کریں اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہم اللہ کے قول یہ ایک ہی عادل کافی ہو جیسا کہ ترکہ فروع  
 میں ہو اور سطلے نہ متولی وقف ہو اگر وقف میں سے جو چیز کر ایہ پر چلتی ہو کسی کو کر ایہ پر دی پھر دوسرے شخص نے اگر اس  
 سے زیادہ کر ایہ پر لینی چاہی تو ہمیں یہی حکم ہو جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک وصی نے میت کے ترکہ میں سے کوئی  
 چیز واسطے تعزیر و میت کے فروخت کی پھر مشتری بیع سے منکر ہو گیا یعنی کہا کہ میں نے نہیں خریدی ہو اور وصی اسکو  
 قاضی کے پاس لایا اور قسم طلب کی اسنے قسم کھائی حالانکہ وصی جانتا ہو کہ وہ چھوٹا ہو تو قاضی وصی سے کہیگا کہ اگر تو سچا  
 ہو تو میں نے تم دونوں کے درمیان سے بیع لے لیج کر دی تو ایسا بیع جائز ہو اگر یہ بیعنا طرہ ہو اور بیع حاکم کی ضرورت اسو اسطے  
 ہو کہ اگر کبہ انکار مشتری کے وصی اسے ساتھ خصوصیت ترک کرے کہ عزم کرے تو یہ بیع جائزہ اتحالیہ کے ہو گا تو خلیل محقق قاتلہ  
 کرنے کے بیع وصی کے ذمہ لازم ہوگی اور جب قاضی نے بیع کو فسخ کیا تو اسے ذمہ لازم ہوگی بلکہ بیع ملک بہت میں عود کر گی یہ  
 فتاویٰ کبر سے میں ہو۔ فتاویٰ ابواللیث میں ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اسنے تھائی مال کی وصیت کی ہو اور اقسام عمارات ترکہ چھوڑا اور  
 وصی کسی صنف کو وصیت کے واسطے فروخت کرنا ہو تو وارث کو اختیار ہو کہ رضی نہ لیکن اگر اسنے ہر چیز کی تھائی جہن سے تھائی  
 فروخت ہو سکتی ہو فروخت کرنی چاہی تو ایسا اختیار ہو گا اور شیخ ابو بکر اسکاف سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے وصیت کی

یہ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوصایا باب ہفتم وصی و اس کے اختیارات  
 میں ہے کہ اگر ایک شخص نے کوئی مال یتیم پر ہزار درم کے خریدنا چاہا اور دوسرے نے بعض ایک ہزار ایک سو درم کے خریدنا چاہا اور شخص اول نے نسبت دوسرے کے تو انگر ہر دو وصی کو چاہیے کہ اول کے ہاتھ فروخت کرے جس سے حق طلب کرنے کے وقت انکار یا نادہندگی کا خوف نہیں ہو اس طرح اگر یتیم کا ایک وار ہو جسکو ایک شخص آٹھ درم ماہواری کے عوض کر ایہ پرانگتا ہو اور دوسرے درم ماہواری پر انگتا ہو مگر اول نے نسبت دوسرے کے تو انگر ہو تو اول کو کر ایہ پر دینا چاہیے اور علیٰ ہذا جو شخص متولی وقف ہو اسکا بھی یہی حکم ہو وہ نیز سب لوگوں کو جو مال دے وقف کے امین قرار دیے جاویں ایسا ہی کرنا چاہیے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک وصی نے یتیم کی زمین ایک مفلس کے ہاتھ فروخت کی جسکو جاننا ہو کہ یہ اداسے میں پر قادر ہو گا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ اگر بیع بھیت ہو تو قاضی تین روز تک مشتری کو مملکت دیگا پس اگر اسے اس حصہ میں ادا کر دیا تو خریدنے سے پہلے تو وہ بیع باورگی اسو اسطے کہ وصی کا ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا مال کا تلف کرنا ہو لیکن اگر اسے بیع ٹوٹنے کا حکم دے گا تو بیع بھیت میں ادا کر دیا تو بیع صحیح ہوگی شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوسرے کی یہ بات معلوم ہو کہ مشتری اداسے میں پر قادر ہو گا تو چاہیے کہ قاضی کی بیع بھی جائز ہو اسو اسطے کہ قاضی سب کے واسطے خصوصاً نابالغوں کے واسطے درستی و اصلاح کی نظر کرنے پر مقرر ہو اور پوری نظر اصلاح ہی میں ہو جو چاہتے بیان کی ہو۔ وصی نے مال یتیم میں سے کوئی چیز فروخت کی پھر ایک شخص نے وصی سے جس قدر میں کو فروخت کی ہو اس سے زیادہ کے عوض لینے کی درخواست کی تو قاضی اہل بصارت و امانت کی طرف رجوع کر گیا پس اگر اہل بصارت و امانت میں سے دو آدمیوں نے قاضی کو خبر دی کہ وصی نے اسکو پوری قیمت پر فروخت کیا ہو اور اسکی قیمت اسقدر ہو جو شخص زیادہ دینا چاہتا ہو اسکی طرف اتفاق نہ کیا اور اگر بیع مزائد کے زیادہ میں کو فروخت ہوتی ہو اور مزاد میں اس سے کم کو فروخت ہوئی تو ایسی زیادتی کے واسطے وصی کی بیع نہ ٹوٹے گی بلکہ اہل بصارت و امانت کی طرف رجوع کر گیا پس اگر ہمیں سے دو آدمی اس بات پر متفق ہوئے کہ قیمت ہو تو وصی کے مشتری سے وہی قیمت لے لیا ہیگی اور یہ امام مروج کا قول ہو کہ دو آدمی اتفاق کریں اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہم اللہ کے قول یہ ایک ہی عادل کافی ہو جیسا کہ ترکہ فروع میں ہو اور سطلے نہ متولی وقف ہو اگر وقف میں سے جو چیز کر ایہ پر چلتی ہو کسی کو کر ایہ پر دی پھر دوسرے شخص نے اگر اس سے زیادہ کر ایہ پر لینی چاہی تو ہمیں یہی حکم ہو جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک وصی نے میت کے ترکہ میں سے کوئی چیز واسطے تعزیر و میت کے فروخت کی پھر مشتری بیع سے منکر ہو گیا یعنی کہا کہ میں نے نہیں خریدی ہو اور وصی اسکو قاضی کے پاس لایا اور قسم طلب کی اسنے قسم کھائی حالانکہ وصی جانتا ہو کہ وہ چھوٹا ہو تو قاضی وصی سے کہیگا کہ اگر تو سچا ہو تو میں نے تم دونوں کے درمیان سے بیع لے لیج کر دی تو ایسا بیع جائز ہو اگر یہ بیعنا طرہ ہو اور بیع حاکم کی ضرورت اسو اسطے ہو کہ اگر کبہ انکار مشتری کے وصی اسے ساتھ خصوصیت ترک کرے کہ عزم کرے تو یہ بیع جائزہ اتحالیہ کے ہو گا تو خلیل محقق قاتلہ کرنے کے بیع وصی کے ذمہ لازم ہوگی اور جب قاضی نے بیع کو فسخ کیا تو اسے ذمہ لازم ہوگی بلکہ بیع ملک بہت میں عود کر گی یہ فتاویٰ کبر سے میں ہو۔ فتاویٰ ابواللیث میں ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اسنے تھائی مال کی وصیت کی ہو اور اقسام عمارات ترکہ چھوڑا اور وصی کسی صنف کو وصیت کے واسطے فروخت کرنا ہو تو وارث کو اختیار ہو کہ رضی نہ لیکن اگر اسنے ہر چیز کی تھائی جہن سے تھائی فروخت ہو سکتی ہو فروخت کرنی چاہی تو ایسا اختیار ہو گا اور شیخ ابو بکر اسکاف سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے وصیت کی





اور خود صغیر کے واسطے خاص ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وصی نے مال یتیم کیسے قرضہ کے عوض جسکو اُس نے صغیر کے واسطے لیا ہو تو  
 کیا اور مرثون نے اُس پر قرضہ کر لیا پھر وصی نے اُسکو مرثون سے صغیر کی حاجت کے واسطے مستعار لیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو  
 یتیم کا مال گیا اور قرضہ مرثون بحالہ باقی رہ گیا کہ وصی سے اُسکا مطالبہ ہو گا اور اگر وصی نے مرثون سے مال مرہون غصب کر لیا اور  
 صغیر کی ضرورت میں استعمال کیا اور وہ تلف ہو گیا تو مرثون کے حق کے واسطے اُسکی قیمت کا خاص ہو گا حق یتیم کے واسطے  
 خاص نہ ہو گا اور اگر یہ غصب کے اپنی ضرورت میں استعمال کیا اور وہ تلف ہو تو دونوں کے حق کے واسطے خاص نہ ہو گا چنانچہ  
 صورت اول میں اگر قرضہ مرثون اور اُٹھا یعنی ضمان دیکر تو اُسکو مال یتیم سے واپس لیا اور دوسری صورت میں واپس نہیں  
 لے سکتا ہو اور اگر وصی نے غیر کا غلام غصب کر کے صغیر کی ضرورت میں استعمال کیا پھر تلف ہونے پر اُسکی قیمت مالک کو تاوان  
 دینی پس آیا مال صغیر سے واپس لیا سوا سکی کوئی روایت جاری ہے اصحاب سے نہیں ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ  
 چاہیے کہ واپس نہ لے سکے اور اگر وصی نے یتیم کو کار یا سے غیر میں سے کسی کام میں اجرت پر دیا تو جائز ہو چکا اگر صغیر کا غلام یا اور  
 اُسکا مال ایسے کام میں اجرت پر دیا تو بھی جائز ہو پھر اگر صغیر کو رہا کر دیا ہو گیا تو اُسکو اختیار ہو گیا کہ جو اجارہ وصی نے اُسکی ذات پر معقول  
 کیا ہو اُسکو منسوخ کر دے اور جو اُسکے مال پر معقول کیا ہو اُسکو منسوخ نہیں کر سکتا جو۔ وصی نے اگر یتیم کے واسطے ایک شخص مزدور کیا ہو  
 اور پھر پر کر لوگ ابراہیم اللہ سے زائد اس قدر اجرت دیکر ایسا نقصان اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو رکن الاسلام علی سفیدی نے  
 شرح السیر میں فرمایا کہ وصی اپنے واسطے مزدور کرنے والا قرار دیا جائیگا اور پوری اجرت اُسکے مال سے واجب ہوگی اور شیخ  
 الاسلام نے اپنی تخریج میں فرمایا کہ اجارہ صغیر کے واسطے واقع ہو گا لیکن مزدور کے کام کو لے کر بوجہ اہل و عیال واجب ہو گا اور جب قدر  
 زیادہ ٹھہر کر دیا ہو وہ صغیر کو واپس دیا جائیگا وصی نے اگر صغیر کی حلی ابراہیم اللہ سے کم کر لیا ہو پھر وہی پس آیا مستاجر ابراہیم اللہ  
 واجب ہو گا یا دھسکن کا غاصب قرار دیا جائیگا اگر اُسے سکونت کی وجہ سے اجرت واجب ہوگی تو امام فضلی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر  
 فرمایا کہ ہمارے اصحاب کے اصول پر تو یہ لازم آتا ہو کہ غاصب قرار دیا جاوے اور اُس پر کہ یہ واجب نہ ہو اور خصاف نے اپنی کتاب  
 میں ذکر فرمایا کہ مستاجر غاصب ہو گا اور اُس پر ابراہیم اللہ واجب ہو گا پس امام فضلی سے کہا گیا کہ آپ امام خصاف کے قول پر فتوے  
 دیتے ہیں فرمایا کہ ہاں اور میں نے دوسرے نسخہ میں دیکھا کہ پورا ابراہیم اللہ واجب ہو گا اور اگر کہ یہ میں مقدار بیان کر دی گئی ہو تو  
 مقدار بیان کر دہ واجب ہوگی اس سے زیادہ کیا جائیگا اور ہمارے بعض مشائخ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ ابراہیم اللہ واجب ہو گا لیکن اگر  
 کمی میں یتیم کے حق میں بہتری ہو تو ایسی صورت میں ناقص واجب ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ وصی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنے تین یتیم کو  
 مزدوری پر دیدے بخلاف باپ کے اگر باپ نے اپنے تین صغیر کو مزدوری پر دیا تو جائز ہو یہ قدر میں ہو۔ اور ایسا ہی امام  
 فضلی نے جواب دیا ہو کہ اگر وصی نے اپنے تین یا اپنی کسی چیز کو یتیم کے پاس مزدوری پر اس کے کام میں لگا یا تو تین جائز ہو اور  
 امام علی سفیدی نے فرمایا کہ اگر وصی یا باپ نے اپنے آپ کو یتیم کو مزدوری پر دیا تو بالاتفاق جائز ہو کہ فتوے اسی قول پر ہو  
 جو قدر میں نے ذکر کیا ہو یہ کبرے میں ہو۔ اور اگر وصی نے خود یتیم کو مزدوری پر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو  
 چاہیے یہ تاہم خانہ میں ہو اور وصی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ مال یتیم بعض ایلا عوض کسی کو ہبہ کرے اور یہی حکم باپ کا ہو  
 اور اگر کسی نے صغیر کو مال ہبہ کیا اور باپ نے اُسکا عوض مال صغیر سے دیا تو تین جائز ہو اور ہاب کو حق رجوع باقی رہیگا  
 اسی طرح اگر وصی نے مال یتیم سے عوض دیا تو تین جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ تو اور ہشام میں امام محمد  
 سے روایت ہو کہ وصی نے غلام یتیم خرید کر فروخت کیا اور اُسکی قیمت بھی ہزار درم ہو بدین شرط کہ وصی کو اختیار ہو

وہ شخص جسکو  
 عالمگیری کی کتاب  
 میں ہے

ہو پھر مدت خیال میں اسکی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی تو وصی کو بیع نافذ کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف کا قول ہو اور نیز امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ایک وصی نے غلام صغیر بدین شرط کہ وصی کو تین روز تک خیال ہو فروخت کیا پھر صغیر تین روز کے اندر بالغ ہو گیا پھر تین روز گزر گئے تو بیع تمام ہو گئی اور اگر وصی نے تین روز میں خود اجازت دیدی یا اگر کیا تو جائز نہ ہو جائیگی یا نہ ہو کہ صغیر مذکور خود اجازت دیدے اور اگر وصی یتیم بشرط خیال تہ روز فروخت کیا پھر مدت خیال میں یتیم مر گیا تو بیع جائز ہو گئی اور یہی حکم والد کا ہو اور اسکی وجہ بدین طور بیان فرمائی کہ عقد بیع صغیر کے واسطے واقع ہوا تھا اور اگر وصی نے اپنے واسطے تین روز خیال کی شرط کر کے یتیم کا غلام فروخت کیا پھر مدت خیال میں یتیم بالغ ہو گیا تو بیع تمام ہو گئی اور نیز اہل ہو گیا اور اگر وصی نے صغیر کے واسطے باندی خریدی پھر صغیر بالغ ہو گیا پھر وصی اسکے کسی عیب پر واقف ہو کر راضی ہو گیا قبل اسکے کہ یتیم اسکو تصرف سے منع کرے یا تصرف سے منع کرنے کے بعد راضی ہوا تو وہ ان سب صورتوں میں شل وکیل کے ہو اور اگر وصی نے صغیر کے واسطے ہزار درم کو ایک غلام اپنے واسطے تین روز کے خیال کی شرط کر کے خرید پھر تین روز میں یتیم بالغ ہو گیا پھر وصی نے بیع کی اجازت دیدی تو یتیم کو اختیار ہو چاہے راضی ہو جاوے اور چاہے وصی کے دے لازم کرے اور اگر اسنے کچھ اختیار نہ کیا بیان تک کہ وصی بعد بیع پر راضی ہو جانے کے یا اس سے پہلے مر گیا تو یتیم اپنے خیال پر رہے گا اور اگر وصی نہ مرا اور مدت خیال کے اندر یا بعد گزرنے کے وصی کے پاس غلام مر گیا یا مدت خیال کے اندر وصی کی بیع پر راضی ہو جاوے سے پہلے یا بعد اسکے یتیم مر گیا تو خرید نہ کرے ورنہ یتیم لازم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ وصی نے مال یتیم سے کوئی چیز فروخت کی پھر وہ بالغ ہو گیا اور مشتری کو ثمن سے بری کر دیا ہو بعض نے فرمایا کہ اگر صلح غیر مفید ہو اور کہا کہ تو اس چیز سے جس سے شک ہو میرے قاضی نے میرے مال سے بری کر دیا ہو بری ہو تو جائز ہو اور اگر کہا کہ تو اس مال سے جو تجھے جو بری ہو تو بری ہوگا اور فقہاء رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ چارے اصحاب کے قول کے خلاف جو ہم اسکو نہیں سنیے ہیں بلکہ طفل مذکور کے بالغ ہو کر بری کرنے کے بعد مشتری بری ہو جا چکا یہ فتاوے کرے ہیں جو اور اگر وصی نے مال یتیم اپنے ہاتھ یا اپنا مال یتیم کے ہاتھ فروخت کیا تو ہر دو روایت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے ایک روایت کے موافق و قول امام اعظم کے موافق اگر آئین یتیم کے واسطے منفعت ظاہر ہو تو جائز ہو اور اگر یتیم کے واسطے منفعت ظاہر نہ ہو تو نہیں جائز ہو اور بقول امام محمد رحمہ اللہ کے و موافق ائمہ الروایت کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ حکم ہو کہ ہر حال میں نہیں جائز ہو اور نیز بقول امام اعظم رحمہ اللہ کے منفعت ظاہر کی تفسیر میں مشائخ نے اختلاف کیا جو بعض نے فرمایا کہ اپنا ہزار درم کا مال طفل کے ہاتھ آٹھ سو درم کو فروخت کرے اور طفل کا آٹھ سو درم کا مال خود ہزار درم کو خریدے اور بعض نے فرمایا کہ اپنا چار سو درم کا مال طفل کے ہاتھ پانچ سو درم کو بیچے اور اس کا پانچ سو درم کا مال ہزار درم کو خریدے اور موافق قول امام اعظم رحمہ اللہ کے ہر گاہ وصی کا اپنے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو اسلئے یا میں نے خرید یا میں نے فروخت کیا پھر اکتفا کرے جیسا کہ باپ کے حق میں حکم ہو یا کہ نہیں عقد کی ضرورت ہو پس یہ صورت اس مقام پر نہ کر نہیں فرمائی اور لفظی نے اپنے واقعات میں ذکر کیا کہ وصی کو ہر دو رکن کی حاجت ہو خلاف باپ کے اور اگر دو یتیموں کے ایک وصی نے ایک کا مال دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو نہیں جائز ہو اسی طرح اگر وصی نے دونوں کو تجارت کی اجازت دی اور ایک نے دوسرے کے ہاتھ اپنا مال فروخت کیا تو نہیں جائز ہو یہ دو خیر و میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دو یتیموں کے دو غلاموں کو اجازت دی اور ایک نے دوسرے کے ہاتھ اپنا مال فروخت کیا تو نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو باپ یا وصی نے اگر صغیر یا اسکے غلام کو تجارت کی اجازت دی تو بیع ہو اور اگر دونوں نے خرید فروخت کرتے دیکھ کر سکوت کیا تو یہ اجازت میں شمار ہو اور اگر چاہے

مباحثہ ہندو کتابہ الوصایا بام و علی و اسکے اختیارات

بالغ ہوئے سے پہلے باپ یا وصی مگر کیا تو امانت باطل ہو جائیگی اور اگر صغیر کے بالغ ہو جانے کے بعد باپ یا وصی مرانا جائز است  
 باطل ہوگی اور اگر باپ یا وصی نے صغیر کا مال فروخت کرنے یا اسکے لیے خرید کرنے کے واسطے وکیل کیا پھر باپ مر گیا یا صغیر بالغ  
 ہو گیا تو وکیل معزول ہو جائیگا۔ قاضی نے اگر صغیر یا معتوہ کو یاد و لون کے غلام کو تجارت کی اجازت دی تو صحیح ہو ہی  
 طرح اگر معتوہ کے غلام کو بچھو کر کیا تو صحیح ہو اور اگر قاضی نے معتوہ کے غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر سکوت کیا تو یہ قاضی کی  
 طرف سے اجازت نہوگی۔ اگر قاضی کی رائے میں صغیر یا اسکے غلام کو تجارت کی اجازت دینا مصلحت معلوم ہوا اور باپ یا وصی  
 نے انکار کیا تو وہ لون کا انکار کرنا باطل ہو۔ اور اگر قاضی کی اجازت لینے کے بعد باپ نے یا وصی نے اسکو بچھو کر دیا تو وہ لون کا  
 بچھو کر نہ صحیح ہوگا اسی طرح اگر یہ قاضی مگر کیا تو وہ مجبور نہوگا الا اس صورت میں کہ یہ مقدمہ دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا جائے  
 اور وہ مجبور نہوے تو مجبور ہو جائیگا سو اسلئے کہ اس قاضی کی ولایت مثل ولایت قاضی اول کے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بین ہو اور  
 اگر اس طفل نے جی کے ہاتھ کوئی چیز بچی یا اس سے خریدی تو بقول امام محمد رحمہ کے بالکل نہیں جائز ہو سیکار کہ وصی خود اپنے ہاتھ فروخت  
 کرے اور بقول امام غزالی رحمہ کے بنا بر روایت جابح و زیارات کے اور بعض روایت کتاب المذاون کے اگر آپس میں صغیر کو اسلئے نفع  
 ظاہر ہو تو صحیح ہو اور اگر غریب کے واسطے نفع ظاہر ہو تو نہیں صحیح ہو یہ وغیرہ میں ہو جی نے اگر یتیم کی زمین مزارعت پر لی تو وہیں مزارع  
 نے اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً جائز ہو جیسے دوسرے کو دینا جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر بیع یتیم کی طرف سے ہوں تو نہیں  
 جائز ہو اور اگر وصی کی طرف سے ہوں تو جائز ہو اور عامہ مشائخ کے نزدیک اگر اجرائش یا تاوان نقصان لینا یتیم کے واسطے  
 بہتر ہوگا نسبت اس حاصلات کے جو یتیم کے حصہ میں پڑتی ہو تو مزارعت جائز ہوگی اور اگر حاصلات اسکے حق میں بہتر ہو تو  
 مزارعت جائز ہوگی یہ صحیح میں ہو۔ اور اگر یتیم والد ہو تو امام غزالی رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک وصی کو اختیار ہے کہ اگر کسی  
 طرف سے قربانی اسکے مال سے کر دے یا اسکا عہدہ فطرہ ادا کر دے اور وصی کو اختیار نہیں جو کہ قرضدار میت کو بری کر دے  
 یا اسکے ذمہ سے کہہ ماقط کر دے یا اسکو مملکت دیدے بشرطیکہ جو قرضہ واجب ہو وہ وصی کے عقد سے واجب نہوا ہو اور  
 اگر وصی کے عقد سے واجب ہو تو امام غزالی رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک کہ ساقط کرنا و مملکت دینا بری کر دینا سب جائز  
 ہو لیکن وصی خصامن ہوگا اور اگر وصی نے کسی قرضدار میت کے ساتھ قرضہ سے صلح کر لی پس اگر میت کے گواہ اس قرضہ کے  
 ہوں یا قرضدار مقرر ہو یا قاضی کو اسکا حال معلوم ہو تو وصی کی صلح جائز ہوگی اور اگر حق کے گواہ وغیرہ نہ ہوں تو صلح وصی  
 جائز نہوے اگر میت پر قرضہ سے صلح کی یا یتیم پر قرضہ سے صلح کی پس اگر رمی کے پاس اپنے حق کے گواہ ہوں یا قاضی نے  
 اسکے حق کی ڈگری کر دی ہو تو وصی کی صلح جائز ہوگی اور اگر رمی کے پاس اپنے حق کے گواہ ہوں اور نہ قاضی نے  
 اسکے نام ڈگری کی ہو تو وصی کی صلح جائز ہوگی اسواسلئے کہ پاسکے مال کا تلف کرنا جو اور یہ نظیر اس مسئلہ کی جو کہ سلطان غلام  
 یا زبردست نے ال یتیم بن طبع کی اور وصی کو کوٹ کر دھمکا یا تاک یتیم کا کچھ مال یوسے تو شیخ نصیر رحمہ نے فرمایا کہ وصی کو نہ دینا  
 چاہیے اور اگر وصی دیدیگا تو خصامن ہوگا اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر وصی کو اپنے جان پر قتل کا یا کسی عضو کے تلف  
 کرنے کا خوف ہو یا تمام مال یتیم کے چھین لینے کا خوف ہو تو خصامن ہوگا اور اگر اسے اپنی ذات پر قید کیے جانے یا بٹریاں  
 ڈالی جانے کا خوف ہو یا یہ جانے کہ غلام مذکور وصی کا کچھ مال لے لیگا اور اسکے پاس اس قدر رہ جائیگا جو اسکو کافی ہو تو اسکو  
 یہ گنہائش ہوگی کہ مال یتیم دیدے اور اگر دیدیگا تو خصامن ہوگا اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ وصی خود اسکو مال دیکو  
 اور اگر سلطان یا حاکم زبردست نے خود اپنے ہاتھ سے مال لے لیا تو وصی خصامن نہوگا و قوتی اسی قول پر ہو جسکو فقیر

دہلوی صاحب  
 میر تقی علی

ابو الیث نے اختیار کیا ہر ایک وصی مال یتیم لیکر ایک ظالم کی طرف گزرا اور اسکو خوف ہوا کہ اگر اسکو کچھ نہ دیا تو سب مال سے  
بابتہ سے چھین لیا پس اسنے مال یتیم میں سے کچھ مال دیا تو بعض نے فرمایا کہ اسے ضمان واجب ہوگی اسی طرح اگر مضار مال  
مضاریت لیکر گزرا تو بھی یہی حکم ہوا ورنہ شیخ ابو بکر اسلاف نے فرمایا کہ یہ چارے مہاب کا قول نہیں ہو بلکہ محمد بن سلیمان کا قول  
بطریق استحسان ہوا ورفیقہ ابو الیث سے منقول ہو کہ امام ابو یوسف رحمہ وصی لوگوں کے واسطے ضمانت کو اسوال تیان  
مین جائز رکھتے تھے میں جو امر ابو سلمہ رحمہ نے اختیار کیا جو وہ موافق قول امام ابو یوسف رحمہ کے ہوا اور اسی پر فتوے دیا جائیگا  
ایک وصی نے قاضی کی کچھری میں مال یتیم منہج کیا اور بطریق اجرت دیا تو ضمانت ہوگا اور شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا  
کہ بقدر اجرا مثل اور ضمانت میں سے ضمانت ہوگا اور جو بطور رشوت کے دیا ہو اسکا ضمانت ہوگا اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ اپنے اور  
سے یا اپنے مال سے ظلم دفع کرنے کے واسطے مال دینا اس دینے والے کے حق میں رشوت نہیں ہوا اور اپنا حق جو دوسرے  
پر آتا ہو اسنے برآمد کرانے کے واسطے مال دینا رشوت ہو۔ ایک شخص مرگیا اور اپنی جو رو کو وصی مقرر کیا اور نابالغ وارث  
چھوڑے پھر سلطان اسنے دار میں اترا میں عورت مذکورہ سے کہا گیا کہ اگر تو اسکو کچھ تواضع مگرگی تو دار و مقار سب ہمیں لیا  
پس عورت مذکورہ نے مقار میں سے کچھ اسکو دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی مصالحت جائز ہو یہ قاضی خان میں جو  
اور مسائل میراث تمام و اسے نفسی میں ہو کہ اگر وصی سے وارثیت کی حیثیت طلب کی گئی اور حالت یہ ہو کہ اگر انکار کیا جاوے  
تو مؤنت زیادہ ہونی جاتی ہو پس وصی نے ترکہ میں سے اسنے وارث کی حیثیت ادا کی تو اسے ضمانت واجب ہوگی اگر وارث  
مصالحہ کے قرار دیا جائیگا اور فقیہ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص مرگیا اور دو دختر و عصبہ چھوڑا پس سلطان نے  
ترکہ طلب کیا اور وصی نے ترکہ میں سے کچھ درم دیکر اسکو ملا کہ سلطان نے قرض ترک کیا پس جو کچھ وصی نے دیا ہو عصبہ  
و عصبہ میں سے ہوگا یا تمام مال میں سے ہوگا فرمایا کہ اگر وصی کو بدون اس فعل کے حفاظت ترکہ کی قدرت نہ ہو تو  
تمام ترکہ میں سے محسوب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ وصی نے مال یتیم میں سے اسکی تعلیم قرآن شریف و ادب میں خرچ کیا پس  
اگر طفل اس لائق ہو تو جائز ہو اور وصی کو ثواب ملیگا اور اگر طفل اسکی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو وصی کو ضرر ہو کہ اسقدر تعلیم  
قرآن میں تکلیف اٹھاوے جس سے غار جمیع ہو جاتی ہو۔ اور وصی کو چاہیے کہ یتیم کو وسعت کے ساتھ نفقہ دے اس میں نہ  
اسراف ہو اور نہ تنگی ہو اور بامیان طاعت و کثرت مال طفل کے متفاوت ہوگا اور نیز نظر اختلاف حال تغذیت ہوگا پس  
اسنے مال و حال پر لحاظ کر کے اسنے لائق اسے خرچ کرے ایک وصی کا یتیم کے واسطے سفر کہ جاتا ہوا مال یتیم سے  
سواری کر لیا یہ لیتا ہوا و اپنی ذات پر خرچ کرتا ہو تو اس میں سے بقدر ضرورت صرف کر سنے کا مستحان اسکو اختیار ہوا ورنہ  
نصیر سے روایت ہو کہ وصی کو اختیار ہو کہ مال یتیم میں سے کھاوے اور اسکی سواری پر سوار ہو بشرطیکہ اسنے کام کے واسطے  
جاوے اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ وصی محتاج ہو اور بعض نے فرمایا کہ وصی کو اسنے مال سے کھانا اور  
اسکی سواری پر سوار ہونا نہیں جائز ہوا ورنہ قیاس ہوا و اسے مستحان اسکو بقدر عرف کھاوے اگر محتاج ہو جسقدر اسنے  
مال میں سے و کوشش کرتا ہو ایک وصی نے مال میت میں سے کوئی چیز اپنے واسطے خریدی پس اگر میت کا کوئی وارث  
صغیر و کبیر ہو تو جائز ہو یہ قاضی خان میں جو۔ اور واقعات ناطقی میں ہو کہ فرمایا کہ اگر وصی نے مال یتیم لیکر اپنے واسطے  
خرچ کیا پھر بقدر لیا ہوا اسنے مثل کھدیا تو ضمانت سے بری ہوگا الا اس صورت میں کہ یتیم بالغ ہو جاوے اور وصی اسکو  
دینے یا یتیم کے واسطے کوئی چیز خرید کر گواہوں سے کہے کہ یتیم کا صحیح اسقدر آتا ہوا ورنہ اسنے واسطے یہ چیز خریدنا ہون

[illegible]

پس من سے قصاص ہو جائیگا اور وصی بری ہو جائیگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے وصیت کی کہ میرا غلام فروخت کیا جاوے اور اسکا من مسکینوں کو صدقہ دیدیا جائے پس وصی نے غلام کو فروخت کر کے اسکا من وصول کیا اور من اس کے پاس تلف ہو گیا پھر شتری کے پاس وہ غلام اسحقاق میں لے لیا گیا تو وصی اس من کا مشتری کے واسطے خاص ہو گا پھر وصی تمام ترکہ میت سے مال تاوان واپس لیا اسی طرح یہ مسئلہ جامع صغیر میں مذکور ہوا اور یہی ظاہر الروایہ کا حکم ہوا اور اگر ترکہ سب تلف ہو گیا تو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہونہ وارثوں سے اور نہ مساکین سے جبکہ مساکین کو صدقہ دیا ہوا اور اگر وصی نے ترکہ تقسیم کیا پھر وارثوں میں سے کسی صغیر کے حصہ میں غلام آیا اور اسکو وصی نے فروخت کیا اور من وصول کیا اور اس کے پاس تلف ہو گیا پھر غلام مذکور شتری سے اسحقاق میں لے لیا گیا تو شتری اپنا من وصی سے واپس لیا اور وصی مال صغیر سے واپس لیا اس واسطے کہ وصی نے اسی کے لیے فروخت کیا تھا اور صغیر بحساب استقراض حصہ کے دوسرے وارثوں کے واپس لیا اس واسطے کہ تقسیم باطل ہو گئی ہو یہ محیط میں ہوا ایک شخص مرگیا اور اس کے پاس اقوام متفرقہ کی ولایتیں ہیں اور اس نے اموال ترکہ چھوڑے اور اس پر استقراضہ جو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو پھر وصی نے میت کے گھر سے ولایتوں کو لیکر قبضہ کیا کہ صاحبان رواج کو دیدے یا مال میت پر قبضہ کیا تاکہ اس سے میت کا قرضہ ادا کرے پس مقبوضہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اسی طرح اگر میت پر قرضہ نہ ہوا اور وصی نے اس کے گھر سے اسکا مال لیکر قبضہ کیا اور اس کے پاس تلف ہو گیا تو بھی اس پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر وصی نے اپنے شخص کو جبکہ پاس میت کی ولایت ہو یہ حکم کیا کہ مال ولایت ہند کو میرے لاصد کر دے یا قرضہ دے پس اگر مستحق نے ایسا کیا تو ضمان ہو گا اور اگر اسکو حکم دیا کہ فلاں کو دیدے اسنے ایسا کیا تو ضمان نہ ہو گا اسی طرح اگر اسکو حکم دیا کہ فلاں کو مضاربت پر دے یا خو مضاربت پر اس مال سے تجارت کرے تو اس پر ضمان نہ ہوگی یہ تا ما ضمانت میں ہو اگر وصی نے وارثان نابالغ کو ترکہ میں سے نفقہ دیا یا ان تک کہ تمام ترکہ خرچ ہو گیا تاہین سے کچھ باقی نہ رہا پھر ایک نے اگر گواہوں سے میت پر اپنا قرضہ ثابت کیا اور قاضی نے اس کے نام نوکری کر دی پس آیا قرضخواہ مذکور کو وصی سے ضمان لینے کا اختیار ہو گا تو اسکا ذکر کتاب میں نہیں ہوا اور چاہیے کہ جواب میں تفصیل ہو یعنی اگر وصی نے وارثان مذکور کو حکم قاضی نفقہ دیا ہو تو اس پر ضمان نہیں ہو سکتی ہوا اور اگر بے حکم قاضی نفقہ دیا ہو تو ضمان ہو گا۔ اور اگر میت پر کوئی قرضہ بقضائے قاضی ہوا ہوا اور وصی نے اسکو ادا کر دیا پھر اس کے بعد میت پر دوسرا قرضہ لاحق ہوا یا بن طور کہ اسنے اپنی زندگی میں کنواں کھودا تھا پھر اب زمین کوئی باغیگر احمق اسکا تادان بزمیت بطور قرضہ ہو گیا یا زندگی میں اسنے کوئی اسباب فروخت کر کے اس کا من لینا تھا پھر بعد وفات شتری سے زمین عیب پاکر وصی کو واپس دیا اور اسکا من ترکہ میت پر قرضہ ہوا ایسے آیا وصی دوسرے قرضخواہ کے واسطے کچھ ضمان ہو گا تو زمین دو صورتیں ہیں یا تو وصی نے اول کو جو کچھ دیا ہو حکم قاضی دیا ہو گا یا بغیر حکم قاضی پس اگر حکم قاضی دیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی اور نہ قاضی پر ضمان ہوگی لیکن دوسرا قرضہ پہلے کا امتیاز ہو کر اس کے مقبوضہ میں سے حصہ رسیدے لے کر مال مقبوضہ اس کے پاس قائم ہوا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو بقدر اس کے حصہ کے ضمان ہو گا اور وصی دوسرے کے واسطے ضمان نہ ہو گا اگرچہ یہ ظاہر ہوا کہ اسنے دوسرے کا کسی قدر حق بدون اسکی اجازت کے اول کو دیدیا ہو یا نہ ہو جو کہ وہ اس دینے میں قاضی کے حکم سے مجبور تھا اور اگر وصی نے بغیر حکم قاضی کے اول کو دیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا چاہے وصی سے بقدر اپنے حصہ کے تاوان لے یا قابض کے مقبوضہ میں سے یا غیر مقبوضہ سے بطریق تاوان لے پھر اگر وصی کے زعم میں یہ بات ہو کہ دوسرا اپنے دعوے میں مجبور ہوا ہو اور گواہ جھوٹے ہیں تو وہ صوبہ کی

یہاں کسی دوسرے  
سنا اس پر  
استحقاق کا ثبوت  
ہو گیا اسکو  
حساب کیا  
جب ظاہر ہوا  
کہ غلام اسکا  
میت پر قرضہ  
دارت میں تھا  
غلام کے قبضہ  
حکم صغیر میں  
اس کا پاس  
وہاں





گواہ کر لے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس سے رجوع کر کے غلام کا ویدیا اختیار کرے پھر اگر بیعتوں کا کچھ مال سوائے اس غلام کے ہو تو اسپر واجب ہوگا کہ غلام فروخت کر کے اسکے من سے ارش جنایت ادا کرے اور اگر قبل فروخت کرنے کے غلام مر گیا جائے تو وہ غلام کچھ لینا اختیار کرے گا پھر تو ارش جنایت بذمہ ثیمانہ قرضہ لازم ہو جائے گا کہ اسکو ادا کرے چھٹا ہر کسی میں ہوا ام محرم نے جامع کبیر میں فرمایا کہ ایک شخص نے ہزار درم کو غلام خرید کر اسپر قرضہ کر لیا اور من مذکور بیان تک کہ مر گیا اور اسپر دوسرے شخص کے ہزار درم بھی قرضہ میں اور سوائے اس غلام کے اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر وصی نے غلام مذکور میں کوئی عیب پا کر بسبب عیب کے بغیر حکم قاضی کے بائع کو واپس یا تو یہ جائز ہو اور قرضخواہ دوم اسکو نہیں توڑ سکتا جو پھر وصی مذکور بائع سے نصف من میں واپس لے کر دوسرے قرضخواہ کو دیدیگا اور اگر بائع پر من ڈوب گیا تو وصی خاص مذکور کا اسوائے کہ یہ واپسی ہر گاہ حق قرضہ دوم میں بیع جدید شمار کی گئی تو ایسا ہوگا کہ گویا وصی نے غلام کسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور من اسپر ڈوب گیا وصول ہوا اور اس صورت میں خاص نہیں ہوتا جو نہیں صورت مذکورہ میں بھی خاص ہوگا اور اس صورت میں اور صورت ذیل میں فرق ہو کہ جب وصی نے ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر کے من وصول کر کے بائع کو سب دیدیا تو اس صورت میں دوسرے قرضخواہ کے واسطے خاص نہیں ہوگا اور فرق یہ ہے کہ جب وصی نے سوائے بائع کے دوسرے مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور من وصول کیا تو من سے دونوں قرضخواہوں کا حق متعلق ہوا نہیں وصی نے جب ایک ہی کو دیدیا تو اسنے دوسرے کا حق تلف کیا پس من ہوگا اور صورت مذکورہ بالا میں وصی نے کچھ وصول نہیں کیا ہو فقط عیب کی وجہ سے واپس کیا ہو اور یہ امر حق قرضخواہ دوم میں بیع جدید ہوا اور وصی کو بیع کا اختیار ہو پس کوئی ایسی بات نہیں پائی گئی جو موجب ضمان ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ جب وصی نے میت کا قرضہ ادا کیا اور اسکو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ میت پر دوسرے قرضہ ظاہر ہو اور وصی کو خاص من ہوا ہے تو اسکے واسطے ہی میل ہو کہ قرضخواہ میت کے ہاتھ اسکے قرضہ کے عوض میت کی کوئی چیز فروخت کرے پھر اگر میت پر دوسرے قرضہ ظاہر ہوگا تو وصی خاص من ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ جب وصی نے بسبب عیب کے بائع کو واپس یا تو اسنے انکار کیا بیان تک کہ مقدمہ قاضی کے پاس پیش ہوا پس اگر قاضی کو دوسرے قرضخواہ کے قرضہ کا حال معلوم ہو تو غلام کو بسبب عیب کے واپس نہ لے گا بلکہ فروخت کر کے اسکا من دونوں کو تقسیم کر دیگا اور بائع کے ذمہ سے نقصان ساقط ہو جائیگا کہ قاضی کی بیع سے ملے یا اسکے بعد نقصان عیب خاص من ہوگا۔ اور اگر قاضی کو دوسرے قرضخواہ کا حال معلوم نہ ہو تو بائع کو واپس کر دیگا اور بائع کے ذمہ سے من ساقط ہو جائیگا پھر اسکے بعد اگر دوسرے قرضخواہ نے گواہ قائم کیے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے واپسی کو باقی رکھے اور قرضخواہ دوم کو نصف من یا وان دلا دے اور چاہے واپسی کو توڑ کر غلام مذکور دونوں کے قرضہ میں فروخت کرے یہ عیبت میں ہوا ایک قوم نے یہ ثابت کیا کہ قرضہ کا دعویٰ کیا اور انکے پاس گواہ نہیں ہیں لیکن وصی کو انکے قرضہ کا حال معلوم ہو تو شیخ نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وصی مال ترک کو قرضخواہ کے ہاتھ فروخت کرے پھر قرضخواہ من سے منکر ہو جاوے پس بدلا ہو جائیگا اور اگر ترکہ درم و دینار ہوں تو قرضخواہ کے پاس بقدر قرضہ کے ولایت رکھے پھر وہ ولایت سے منکر ہو جاوے پس قصاص ہو جائیگا یہ قاضی خان میں ہو اور اگر گواہان عادل نے وصی کے سامنے گواہی دی کہ غلام شخص کا میت پر قرضہ ہو اور قاضی کے سامنے یہ گواہی نہیں رہتی پس آیا وصی کو درحالیہ دارت لوگ منکر ہوں ایسا قرضہ ادا کرنے کا اختیار ہوگی کوئی روایت نہیں ہو اور مشائخ نے یہ بھی سبب اختلاف کیا جو بعض نے فرمایا کہ ادا کر سکتا ہو اور بعض کے نزدیک نہیں ادا کر سکتا ہو یہ عیبت میں ہوا اگر میت نے وصی کے سامنے قرضہ کا اقرار کیا اور وصی نے چاہا کہ اسکا قرضہ ادا کرے اور سپر ضمان لازم نہ آوے تو یہیں مشائخ کے پانچ اقوال ملتے ہیں

میت مال

چون بعض نے فرمایا کہ قاضی کے پاس جاوے اور اس سے کہے کہ آپ میراث کو وارثوں کے تقسیم کر دیں تاکہ اگر بیوت گواہان میت پر کوئی قرضہ ظاہر ہو تو قرضخواہ مجھ سے قصومت نہ کر سکے اور نہ مجھے تاوان لے سکے اور بعض نے فرمایا کہ قرضخواہ مقررہ کو بقدر اس کے قرضہ کے خفیہ دیدے تاکہ وارث لوگ واقف نہ ہوں کہ اس سے ضمان لین اور بعض نے فرمایا کہ ترکہ میں سے بقدر قرضہ کے ایک تھیلی میں بھر کر رکھے اور قرضخواہ کے پاس ایک آدمی بھیج کر بلاوے پس قرضخواہ اگر اس کو خفیہ ظاہر لے لے اور وہی اس سے تغافل کر جاوے پس اگر وارثوں کو معلوم ہو جاوے تو وارثوں سے کہے کہ تم لوگ خود قصومت کر دیا سہا سے میرے دوسرے کو قصومت کیا سطر مقرر کر دیا اور بعض نے فرمایا کہ جنس قرضہ سے بقدر قرضہ کے ترکہ میں سے ایک تھیلی بھر کر قرضخواہ کو ودیعت دیدے پھر قرضخواہ مذکور ودیعت سے منکر ہو جاوے پس قصاص ہو جائیگا اور وہی ضمان میں نہوگا کیونکہ اس کو ودیعت رکھنے کا اختیار ہوا اور بعض نے فرمایا کہ جو وقت میت نے وہی کے سامنے قرضہ کا اقرار کیا ہو اس وقت وہی کو چاہیے کہ میت سے کہے کہ دو گواہ بلا کر شاہد کر دے یا میرے سولے دوسرے ایک آدمی کو بلا کر گواہ کر دے تاکہ اگر مجھے قرضخواہ آوے تو دونوں گواہ یا وہی مع ایک گواہ کے گواہی دین پس وہی اس کا قرضہ ادا کر دے یا اگر وہی گواہ اور ضمان نہوگا اور اگر وارثوں نے وہی پر دعویٰ کیا کہ تو نے ترکہ میں سے میت کی طرف سے ایسا قرضہ ادا کیا ہو جو اس پر واجب نہ تھا پس تو ضمان میں ہوا اور وہی نے ضمان سے انکار کیا اور وارثوں نے اس سے قسم طلب کی تو قاضی وہی سے اس کے حق کی رعایت کر کے قسم نہ لے گا کہ وارث میں نے ادا نہیں کیا ہر جگہ یونہی قسم لے گا کہ وارث ان لوگوں کا جو میری جانب مجھ ضمانت واجب ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص مر گیا اور میرا ملا وہ قرضوں کے نزدیک بھی قرضہ تھا پس دیدے لگا کہ میں نے اپنے ہزار درہم میت سے انکی وصیت میں وصول کیے ہیں اور قرضخواہان میت نے لگا کہ میں بلکہ تو نے اس کے مرض میں نہیں وہ مرا ہو وصول کیے ہیں پس یہ تو میرے ساتھ تیرے مقبوضہ میں حق شرکت حاصل ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہزار درہم مقبوضہ قائم ہوں تو میں شریک ہوں چاہے اس واسطے کہ وصول کرنا امر حادث ہو پس قرب اوقات کی طرف جو حالت مرض ہو راجع کیا جائیگا اور اگر مقبوضہ دلاہم تلف ہو گئے ہوں تو قرضخواہان میت کی واسطے زید پر کچھ واجب نہوگا اس واسطے کہ قرب اوقات کی طرف راجع کرنا نوع ظاہر ہو اور ظاہر واسطے دلیلی کے صالح ہو موجب ضمان ہونے کی صلاحت نہیں رکھتا ہو پس در صورتیکہ مقبوضہ قائم ہو زید اپنے واسطے ان سب کے مسلم ہونے کا دعویٰ کرتا ہو اور قرضخواہ لوگ اس سے منکر ہیں اور اس پر متفق ہیں کہ یہ مقبوضہ ملکیت میت تھا پس ظاہر ہو کہ واسطے ثبوت نہیں ہو اور بلکہ مقبوضہ تلف ہو نہ سکے قرضخواہوں کو موجب ضمان کی حاجت ہو اور ظاہر ان کے واسطے ثبوت نہیں ہو ایک ہی پرست کا قرضہ ہو اور میت نے چند وصیتیں کی ہیں پس وہی نے چاہا کہ جو کچھ اس کے ذمہ ہو اسکی ذمہ داری سے خارج ہو جاوے تو مشائخ نے فرمایا کہ میت کی وصیتیں یا قرضے اپنے ذاتی مال سے ادا کر دے پس یہ اس قرضہ کا دعویٰ پر ہو قصاص ہو جائیگا لیکن یہ چاہیے کہ ادا کر لے سکے وقت قصاص کی نیت کرے اور اس کے مال میت سے ادا کر لے ہوں تاکہ قصاص ہو جاوے یہ قاضی خان میں ہو اگر وہی نے وصایت سے خارج ہونے کے بعد یتیم کا قرضہ وصول کیا پس اگر قرضہ یتیم لے واسطے موقوف ہو یا وہی کے ایسے عقد سے واجب ہو جس کے حقوق بجانب عاقد راجع نہیں ہوتے ہیں تو قبضہ یتیم صحیح ہو اور قرضہ اس پر ہی ہو جائیگا اور اگر وہی کے ایسے عقد سے واجب ہو جس کے حقوق بجانب عاقد راجع ہوتے ہیں تو اس کا قبضہ صحیح ہو اور قرضہ اس پر ہی ہو جائیگا یہ محیط میں جو ایک وہی نے میت پر قرضہ کا دعویٰ کیا تو مشائخ نے اختلاف کیا کہ قاضی آیا اس کے قبضہ سے ال بحال لے گا یا نہیں سو بعض نے فرمایا کہ نہیں نکالے گا اگر وہی نے کسی مال

یعنی وہی کی جگہ  
پر مقبوضہ نہ ہوگا  
درہم اس پر  
مالکی اور مالکی  
مالکی واسطے میں  
۱۲

میں پر اپنی ملک ہونے کا دعویٰ کیا تو قاضی اسکو اسکے قبضہ سے نکال لیگا اور بعض نے فرمایا کہ اگر اسکے پاس اسکے  
 دعویٰ کے گواہ نہ ہوں تو قاضی اسکو وصایت سے خارج کر دیگا اور فقہ ابو الیث رحمہ اللہ نے کہا کہ یوں کہے کہ یا تو میت کو اپنے  
 اس دعویٰ سے بری کر دے یا اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کرنا کہ قرضہ وصول کر لے ورنہ میں نے تجھکو وصایت سے  
 خارج کر دیا پس اگر اسے گواہ قائم نہ کئے تو اسکو وصایت سے خارج کر دیگا اور محمود سلمہ سے روایت ہو کہ اگر وصی نے  
 میت پر اپنے قرضہ کا دعویٰ کیا اور اسکے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی اسکو وصایت سے معزول کر دیگا اور اگر گواہ ہوں تو  
 قاضی میت کی طرف سے وصی مقرر کرے گا تاکہ مدعی اسکے مقابلہ میں گواہ قائم کرے پھر اسکے بعد قاضی کو اختیار ہو جائے دوسرے  
 کو وصی رکھے پس اول وصایت سے خارج ہو گیا اور چاہے اول کا قرضہ ادا کرنے کے بعد اول کو پھر وصی مقرر کر دے  
 اور خصافہ رہنے ذکر فرمایا کہ قاضی میت کی طرف سے دوسرے وصی اسی قدر کے واسطے مقرر کرے گا جب قدرے ہی کا قرضہ ہوا اور وصی  
 مدعی کو پوری وصایت سے خارج کرے گا اور اسی کو مشائخ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتوے ہو میت کا ایک شخص پر قرضہ  
 ہوا اور اسکا وصی اور پسر وارث ہو پھر پسران ہو گیا پھر وصی نے قرضہ میت وصول کیا تو اسکا قبضہ جائز ہو اور اگر پسر نے  
 وقت بالغ ہونے کے اسکو قبضہ سے منع کر دیا ہو تو قبضہ صحیح ہو گا ایک شخص مر گیا اور پسر زید کے ہزار درم قرضہ ہیں اور میت کے  
 عمر و پسر ہزار درم قرضہ ہیں پس عمر و نے میت کا قرضہ اسکے قرضخواہ زید کو ادا کرنا چاہا تو اہل میں مذکور ہو کہ عمر و ادا کر دے تو  
 میت کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اگرچہ بیکم وصی و وارث کے ادا کیا ہوا اور ادا کرنے کی کیفیت امام محمد رحمہ اللہ نے یوں بیان فرمائی ہے  
 کہ قاضی کے سامنے عمر و میت کے قرضخواہ زید سے یوں کہے کہ یہ ہزار درم جو مجھ میت فلان کے تھے تجھکو ان ہزار درم کے  
 عوض دیتا ہوں جو تیرے میت مذکور پر قرضہ تھے پس یہ جائز ہو گا۔ اور اگر اسے یوں نہ کہا بلکہ میت کی طرف سے زید کو ہزار درم  
 ادا کر دیے تو تبرع ہو گا اور اگر میت کا قرضہ بحالہ باقی رہے گا اور اگر مستوع نے مال و دیوت میں سے مودع کا قرضہ ادا کر دیا تو مودع  
 کو اختیار ہو گا چاہے اسکے ادا کرنے کی اجازت دیدے اور چاہے مستوع سے تاوان لے پھر قابض نے جو کچھ وصول  
 کیا ہو وہ اسکو مسلم دیا جائیگا میت نے اپنی حورو کو وصی کیا اور مال چھوڑا اور جوہر کا اسپر مہر باقی جو ہیں اگر میت نے  
 درم یا دینار چھوڑے ہوں تو چونکہ عورت مذکور نے اپنی جنس حق پر قابو پایا ہو نہیں سے بقدر دین مہر کے لے لے  
 اور اگر درم و دینار نہ چھوڑے ہوں تو اسکو اختیار ہو گا کہ جو مال فروخت کرنے کے لائق ہو اسکو فروخت کر کے  
 شن سے اپنا قرضہ مہر وصول کر لے۔ ایک قرضہ دار مر گیا اور قرضخواہ اسکا وارث یا وصی ہو تو اسکو اختیار ہو گا  
 کہ بدون علم وارثوں کے بقدر اپنے حق کے لے لے۔ ایک شخص نا مالخ اولاد چھوڑ کر مر گیا اور کسی کو وصی نہیں کیا  
 پھر قاضی نے اسکا وصی مقرر کیا کہ ترکہ کی حفاظت کرے پھر کسی مدعی نے میت پر قرضہ یا دیوت کا دعویٰ کیا اور  
 اسکی جوہر و مہر کا دعویٰ کیا تو مثل نے فرمایا کہ قرضہ و دیوت جب ملک کہ گواہوں سے ثابت نہ کیے جاویں  
 ادا کیے جاویں گے اور مہر اگر نکاح معروف ہو یعنی لوگوں میں اس عورت سے نکاح معروف ہو تو مہر مثل تک عورت  
 کا قول قبول ہو گا کہ بقدر مہر مثل کے اسکو دیدیا جائیگا اور فقہ ابو الیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ امر قبل اسکے ہو کہ عورت  
 نے اپنے آپ کو مرد مذکور کے قابو میں دیا ہو تو یہی حکم ہو اگر عورت اپنے آپ کو مرد کے قابو میں دیکھی ہو تو جو بقدر مہر  
 معجل قبل قابو دینے کے ادا کرنے کی عادت جاری ہو وہ بھی عورت کو ندیا جائیگا اسواسطے کہ ظاہر ہے جو کہ اسے بدون  
 وصول قدر معجل کے اپنے آپ کو مرد کے قابو میں نہ دیا ہو گا بکریف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں ایک گویہ نظر ہو اسواسطے

ترجمہ فقہائے عالمگیری علیہ السلام  
 کو جواب ہو کہ اگر وصی وارث ہو پھر پسران ہو گیا پھر وصی نے قرضہ میت وصول کیا تو اسکا قبضہ جائز ہو اور اگر پسر نے  
 وقت بالغ ہونے کے اسکو قبضہ سے منع کر دیا ہو تو قبضہ صحیح ہو گا ایک شخص مر گیا اور پسر زید کے ہزار درم قرضہ ہیں اور میت کے  
 عمر و پسر ہزار درم قرضہ ہیں پس عمر و نے میت کا قرضہ اسکے قرضخواہ زید کو ادا کرنا چاہا تو اہل میں مذکور ہو کہ عمر و ادا کر دے تو  
 میت کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اگرچہ بیکم وصی و وارث کے ادا کیا ہوا اور ادا کرنے کی کیفیت امام محمد رحمہ اللہ نے یوں بیان فرمائی ہے  
 کہ قاضی کے سامنے عمر و میت کے قرضخواہ زید سے یوں کہے کہ یہ ہزار درم جو مجھ میت فلان کے تھے تجھکو ان ہزار درم کے  
 عوض دیتا ہوں جو تیرے میت مذکور پر قرضہ تھے پس یہ جائز ہو گا۔ اور اگر اسے یوں نہ کہا بلکہ میت کی طرف سے زید کو ہزار درم  
 ادا کر دیے تو تبرع ہو گا اور اگر میت کا قرضہ بحالہ باقی رہے گا اور اگر مستوع نے مال و دیوت میں سے مودع کا قرضہ ادا کر دیا تو مودع  
 کو اختیار ہو گا چاہے اسکے ادا کرنے کی اجازت دیدے اور چاہے مستوع سے تاوان لے پھر قابض نے جو کچھ وصول  
 کیا ہو وہ اسکو مسلم دیا جائیگا میت نے اپنی حورو کو وصی کیا اور مال چھوڑا اور جوہر کا اسپر مہر باقی جو ہیں اگر میت نے  
 درم یا دینار چھوڑے ہوں تو چونکہ عورت مذکور نے اپنی جنس حق پر قابو پایا ہو نہیں سے بقدر دین مہر کے لے لے  
 اور اگر درم و دینار نہ چھوڑے ہوں تو اسکو اختیار ہو گا کہ جو مال فروخت کرنے کے لائق ہو اسکو فروخت کر کے  
 شن سے اپنا قرضہ مہر وصول کر لے۔ ایک قرضہ دار مر گیا اور قرضخواہ اسکا وارث یا وصی ہو تو اسکو اختیار ہو گا  
 کہ بدون علم وارثوں کے بقدر اپنے حق کے لے لے۔ ایک شخص نا مالخ اولاد چھوڑ کر مر گیا اور کسی کو وصی نہیں کیا  
 پھر قاضی نے اسکا وصی مقرر کیا کہ ترکہ کی حفاظت کرے پھر کسی مدعی نے میت پر قرضہ یا دیوت کا دعویٰ کیا اور  
 اسکی جوہر و مہر کا دعویٰ کیا تو مثل نے فرمایا کہ قرضہ و دیوت جب ملک کہ گواہوں سے ثابت نہ کیے جاویں  
 ادا کیے جاویں گے اور مہر اگر نکاح معروف ہو یعنی لوگوں میں اس عورت سے نکاح معروف ہو تو مہر مثل تک عورت  
 کا قول قبول ہو گا کہ بقدر مہر مثل کے اسکو دیدیا جائیگا اور فقہ ابو الیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ امر قبل اسکے ہو کہ عورت  
 نے اپنے آپ کو مرد مذکور کے قابو میں دیا ہو تو یہی حکم ہو اگر عورت اپنے آپ کو مرد کے قابو میں دیکھی ہو تو جو بقدر مہر  
 معجل قبل قابو دینے کے ادا کرنے کی عادت جاری ہو وہ بھی عورت کو ندیا جائیگا اسواسطے کہ ظاہر ہے جو کہ اسے بدون  
 وصول قدر معجل کے اپنے آپ کو مرد کے قابو میں نہ دیا ہو گا بکریف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں ایک گویہ نظر ہو اسواسطے

کہ کل ہر نکاح واجب ہوا ہو نہیں سکتا ظاہر اس میں سے کسی مقدار کے ساتھ ہونے کا حکم نہ پایا جائیگا کیونکہ ظاہر الہی چیز کے باطل کرنے کے واسطے جو ثبات ہو محبت جائز نہیں ہو یہ قضا سے قاضی خان میں جو امام محمد رحم نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص مر گیا اور ایک دارش و مال چھوڑا پھر ایک شخص نے گواہ قائم کیے کہ میت پر میرے ہزار درم قرض ہیں اور قاضی نے اس کے نام حکم دیا اور وارث نے ہزار درم اور اگر ویسے پھر غائب ہو گیا پھر دوسرے شخص آیا اور اسے گواہ قرضہ قائم کرنے پر اسے تو قرض خواہ اول اسکا خضم ہو گا اور اگر قرض خواہ اول غائب ہو گیا ہو تو وارث اسکا خضم ہو گا پس اگر دوسرے کے واسطے بھی وارث پر قاضی نے حکم دیدیا حالانکہ جو کچھ وارث نے وصول کیا ہو وہ سب تلف ہو گیا ہو تو دوسرے قرض خواہ پہلے قرض خواہ کا دامن پکڑ کر جو کہ اس نے وصول کیا ہو اس میں سے حصہ دوسرے لیکھا پھر دونوں اپنے باقی حق کے واسطے وارث کے دامن گیر ہونگے اور اگر اول قرض خواہ نہ ہو کہ تہائی کا موصی لہ جو پس لے مال وصیت وصول کر لیا پھر وارث غائب ہو گیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کرنے پر اسے میت پر میرا اس قدر قرضہ ہو تو موصی لہ اسکا خضم ہو گا اسی طرح اگر اول قرض خواہ ہوا اور دوسرا موصی لہ بھی ہو تو قرض خواہ اسکا خضم ہو گا اور نواز دل میں مذکور ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اس پر اس قدر قرضہ ہو کہ تمام ترکہ کو محیط جو اس قرض خواہ اپنے ساتھ وارث میت کو لایا تو بعض نے فرمایا کہ وارث اسکا خضم ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ خضم ہو گا اور حق قصودت میں میت کا قائم مقام ہو گا اور اسی کو فقہ ابو الیث نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو اگر ترکہ تمام قرض خواہوں کے قرضہ میں تفرق ہو چکا ایک شخص نے اگر میت پر ہزار درم قرضہ کا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کرنے سے عاجز ہو کر وارثوں و قرض خواہوں سے قسم طلب کی تو قرض خواہوں پر بالکل قسم عاید ہوگی اسی طرح جبکہ پورا ترکہ قرضہ میں مستغرق ہو تو وارثوں پر بھی قسم عاید ہوگی اور اگر اس کے پاس گواہ ہوں تو وہی فقط اسکا خضم ہو گا اور اگر میت کا کوئی وصی یا وارث ہو تو قاضی اسکا وصی مقرر کر دے گا اور اگر قرضہ کی نسبت ترکہ زائد ہو تو وارث سے قسم لیا جائیگی اور جس نے کتاب ادب القاضی میں ذکر کیا ہو کہ جب وارث کو ترکہ کی مقدار تو موافق اختیار فقہ ابو الیث و فقہ ابو جعفر کے دعویٰ کے گواہوں کی سماعت کرنے کے واسطے وارث خضم قرار دیا جائیگا لیکن قبل اسکے کہ میت کا کچھ مال ظاہر ہو وارث سے قسم نہیں لیا جائیگی ایک شخص نے میت پر قرضہ کا دعویٰ کیا اور اسکا وصی غائب ہو گیا ہو تو قاضی میت کی طرف سے ایک وصی مقرر کر لے گا تاکہ دعویٰ کی جواب دہی کر سکے اسی طرح اگر وصی حاضر ہو اور اسے دعویٰ کے قرضہ کا اقرار کیا تو قاضی میت کی طرف سے خضم مقرر کر لے گا ایسا ہی امام فضل رحم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہوا و اقرار واقعات میں لکھا کہ اگر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں میت کا ہر قرضہ بنو کو لوں پر تھا وصول کیا پھر میت کا ایک قرضہ آرا آیا اور اسے ہی سے کہا کہ میں نے تجھ کو اس قدر دیا ہوا اور وصی نے کہا کہ میں نے تجھے کچھ وصول نہیں کیا اور نہ مجھے معلوم تھا کہ میت کا کچھ قرضہ ہو تو قسم کے دینا کا قول قبول ہو گا اور اگر اصل قرضہ پر گواہ قائم ہونے تو اس سے وصی پر کو لازم نہ آوے گا اسی طرح اگر وصی نے کہا کہ میں نے میت کا کوئی قرضہ وصول کر لیا یا کسی دوسرے شہر یا سودا کی طرف نسبت کی تو بھی یہی حکم ہو اور جو شخص قرضہ و دایت و مضاربت وصول کرنے کا دلیل ہو اسکا بھی ان سب صورتوں میں جی حکم ہو محیط میں جو ایک وصی نے قرضہ میت اپنے مال سے نافذ کر دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر یہ وصی وارث ہو تو ترکہ میں سے واپس لیکھا ورنہ واپس نہیں لے سکتا ہو اور بعض نے کہا کہ اگر وصیت بندوں کے واسطے ہو تو واپس لیکھا اس واسطے کہ اسکا مطالبہ از جانب بندہ ہو اور اگر وصیت اللہ تعالیٰ کے واسطے ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر حال میں واپس لے سکتا ہو اور اسی پر فتوے ہو اسی طرح اگر وصی نے صفیر کے واسطے کھانا یا کپڑا اپنے مال سے خریدا تو بھی واپس لے سکتا ہو اگر غیر جائزت وارث کے قرضہ

یعنی مال  
نہر قاضی  
قضا بین  
اس کے  
میں  
عالمگیری  
مالکیت  
کا  
دہی  
اور  
اس کے  
اختیارات

میت اپنے مال سے ادا کیا اور گواہ کر لیے تو بھی واپس لے سکتا ہے اسی طرح اگر وارث بالغ نے وارثان نابالغ کے واسطے لکھا یا یا  
 لکھا اپنے مال سے خریدتا تو مال میت و ترکہ سے واپس لیکھا اسی طرح اگر وصی نے یتیم کا خراج وارث اپنے مال سے ادا کیا تو واپس لیکھا یا یا  
 قاضی خان میں ہو کسی وارث نے اگر قرضیت اپنے مال سے ادا کیا ہے کہ اسکو واپس لینے کا اختیار حاصل نہ ہوا پھر قبل واپس لینے کے  
 جو قرضہ ادا کیا ہو وہ مال و وصی میت سے سمجھون نے میراث پاتا تو ادا کرنے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ وصی میت کے ترکہ سے  
 وہ مال جو اسنے قرضہ بین و یا تھا واپس لے لےوے یہ ذخیرہ بین ہو۔ وارث کو اختیار ہو کہ بدون حکم وارثان میت کے اسکا قرضہ  
 ادا کرے فوراً اسکو کفن دے اور اسکو اختیار ہوگا کہ مال میت سے اسکو واپس لے ادا کرے وارث یا وصی نے میت کے واسطے  
 کفن خریدا پھر بعد وفات میت کے کفن کے عیب پر واقع ہو تو وارث یا وصی کو نقصان عیب واپس لینے کا اختیار ہوگا اور اگر اجنبی نے  
 میت کے لیے کفن خریدا اور بعد دفن کے عیب کفن پر واقع ہوا تو مالقی نے ذکر کیا کہ اجنبی نقصان عیب واپس نہیں لے سکتا ہوا  
 بعض روایات میں ہو کہ واپس لے سکتا ہے اور صحیح یہ کہ اجنبی واپس نہیں لے سکتا ہے۔ ایک مسافر ایک شخص کے مکان میں اترا  
 پھر مر گیا اور کوئی وصی مقرر نہیں کیا اور درہم چھوڑے تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ مقدمہ حاکم کے پاس پیش کرے پس حاکم  
 کے حکم سے اسکو اوسط ورجہ کا کفن دے اور اگر اپنے کسی حاکم کو نپا یا تو اوسط ورجہ کا کفن دیدے اور اگر میت مذکورہ قرضہ  
 ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ قرضہ ادا کرنے کے واسطے اسکا مال فروخت کرے اسی طرح اگر کوئی باہری چھوڑی ہو تو اسکو فروخت  
 نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اگر اہل کوچہ میں سے کسی نے مال یتیم میں خرید فروخت کا تصرف کیا اور میت کا  
 کوئی وصی نہیں ہو اور وہ شخص جانتا ہو کہ اگر حاکم کے پاس یہ مقدمہ پیش کیا جائے کہ وہ وصی مقرر کر دے تب تک پال لیسکر  
 برادر کر دے لیا تو قاضی و وصی نے فتوے دیا کہ ہر وارث اسکا تصرف جائز ہو۔ اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ ایستھان  
 ہو اور اسی پر فتوے دیا جاوے یہ فتاویٰ کہنے میں جو بشر بن الولید سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کسی گاؤں میں مر گیا  
 اسکا وارث آیا اور کہا کہ میرا باپ مر گیا اور اسنے کئی قسم کا مال چھوڑا ہو اور کسی کو وصی نہیں کیا اور اسپر قرضہ ہو اور وارث مذکورہ  
 ہو جو سے گواہ قائم نہ کر سکا کہ گواہ گاؤں کے لوگ تھے اور قاضی کو انکی عدالت کا حال معلوم نہ تھا پس آیا قاضی کو اختیار  
 ہو کہ اس سے کہے کہ اگر تو سمجھا ہو تو مال فروخت کر بیان تک کہ قرضہ ادا کرے تو فرمایا کہ اگر قاضی نے ایسا کیا تو اچھا ہو  
 اور شیخ ابو نصر سے مروی ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اسنے حارثون و فرخواریوں نے کہا کہ فلان مر گیا اور کسی کو وصی  
 نہیں کیا اور حاکم کو یہیں سے کچھ معلوم نہیں ہو پس آیا حاکم اسے کہہ سکتا ہو کہ اگر تم لوگ سے ہو تو میں نے اسکو وصی کیا تو فرمایا  
 کہ اگر حاکم نے ایسا کیا تو مجھے امید ہو کہ وہ ایسا کر سکتا ہو اور وہ شخص وصی ہو جائیگا بشرطیکہ یہ لوگ سچے ہوں ایک  
 عورت نے اپنے تھائی مال کی وصیت کی اور ایک مرد کو وصی مقرر کیا پس وصی نے اسکی مقدار وصیت میں سے  
 بعض وصیتیں اخذ کیں اور کچھ مال وارثوں کے پاس باقی رکھا پس آیا وصی اس باقی کو وارثوں کے پاس چھوڑ سکتا  
 ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وصی کو وارثوں کی دیانت سے معلوم ہو کہ باقی بھی وصیت میں دیدیگے تو چھوڑ سکتا ہو اور اگر  
 اسکے برخلاف جانتا ہو پس اگر اسکو یہ قدرت ہو کہ وارثوں کے قبضہ سے باقی تھائی نکال لے تو نہیں چھوڑ سکتا ہو ایک  
 شخص نے اپنے ولد صغیر کے واسطے کوئی چیز خریدی اور اپنے مال سے من ادا کیا بدین نیت کہ صغیر کے مال سے  
 واپس لیکھا تو نوادر میں مذکور ہو کہ اگر ادا سے من کے وقت اسنے اس بات کے گواہ نکیے ہوں کہ میں اپنے مال سے  
 اسطور سے ادا کرتا ہوں کہ صغیر کے مال سے واپس لو لے سکتا تو واپس نہیں لے سکتا ہو بخلاف وصی کے کہ اگر وصی نے اپنے







ذکر فرمایا کہ قرضہ ہزار درم سے بری ہو جائیگا اور وسی کو اس سے کچھ زیادہ لینے کا اختیار ہوگا اور اس باب میں کہ وسی نے سو درم پر قرضہ کیا ہے قسٹ کے ساتھ وسی کا قول قبول ہوگا اور قرضہ ہزار کے قول کی وسی کے حق میں تصدیق نہیں کی جاتی ہے کہ انکار و ارشاد کی وجہ سے وسی نو سو درم کا ضامن ہوگا پھر اگر قسٹ کی طرف سے گواہ و قائم ہیں مثلاً اسیت کا دار و دار ہے یا اسکا قرضہ گواہ قائم کرے کہ قرضہ ہزار مذکور پر حیت کے ہزار درم تھے تو قرضہ ہزار درم سے بری ہوگا گواہ تھے کہ وسی کو اس سے نو سو درم واپس لینے کا اختیار ہوگا مگر وسی وارثوں کے واسطے نو سو درم کا ضامن ہوگا اور اگر پہلے قرضہ ہزار نے اقرار کیا کہ قرضہ ہزار درم ہو چکا ہے وسی نے سب قرضہ وصول پاسنے کا اقرار کیا پھر جدا اقرار کیا کہ وہ نو سو درم تھے تو اسکا حکم و ایسا ہو جیسا کہ گواہ قائم ہو کر ہزار درم قرضہ ثابت ہونے کی صورت میں مذکور ہو کہ قرضہ ہزار اسباب اقرار و وسی کے بری ہوگا اور وسی نو سو درم کا وارثوں کے واسطے ضامن ہوگا اور حکم اس وقت ہو کہ وسی نے اپنے اقرار تمام وصول سے جدا کر کے اقرار کیا کہ وہ سو درم ہیں اور اگر متصل اقرار کیا کہ میں نے تمام قرضہ حیات جو فلان پر تھا وصول پایا اور وہ سو درم تھے اور قرضہ ہزار نے کہا کہ نہیں بلکہ ہزار درم تھے تو ذکر فرمایا کہ اس اقرار میں وسی کے قول کی تصدیق ہوگی تھے کہ وسی کو اختیار ہوگا کہ قرضہ ہزار مذکور سے نو سو درم کا مطالبہ کیسے وصول کرے اور یہ اس وقت ہو کہ پہلے وسی نے تمام وصول پایا کا اقرار کیا ہوا اور اگر قرضہ ہزار نے پہلے قرضہ کا اقرار کیا پھر وسی نے کہا کہ میں نے جو کچھ اس پر تھا سب وصول پایا پھر جدا اقرار کیا کہ وہ سو درم تھے تو اسکا حکم وہی ہو جو در صورتیکہ قسٹ کے معاملہ سے قرضہ واجب ہوئے کی صورت میں مذکور ہوا ہو کہ قرضہ ہزار تمام اس مال سے جو اس پر تھا بری ہوگا اسباب اقرار و وسی کے اور وسی نو سو درم کا وارثوں کے واسطے ضامن ہوگا یہ سب اس صورت میں ہو کہ وسی نے یہ اقرار کر دیا کہ وہ سو درم تھے جدا کر کے بیان کیا ہوا اور اگر متصل بیان کیا مثلاً کہا کہ میں نے سب جو اس پر تھا وصول کیا اور وہ سو درم تھے پھر قرضہ ہزار نے کہا کہ پھر ہزار درم قرضہ تھا اور تو نے سب وصول کیا ہے تو قرضہ ہزار پر سے قرضہ سے جو اس پر تھا بری ہوگا حتیٰ کہ وسی کو اس سے کچھ مطالبہ کا اختیار ہوگا اور وارثوں کے واسطے و وسی فقط اسی قدر کا ضامن ہوگا جس قدر اس نے پہلے وصول پاسنے کا اقرار کیا ہو اور اگر قرضہ ہزار نے پہلے ہزار درم کا اقرار کیا پھر وسی نے کہا کہ میں نے سب جو اس پر تھا وصول پایا اور وہ سو درم ہیں تو قرضہ ہزار پر سے ہزار درم سے بری ہوگا اور وسی وارثوں کے واسطے نو سو درم کا ضامن ہوگا اور فرمایا کہ اگر وسی نے وارثوں کو اس کے کوئی خادم فروخت کیا اور گواہ کیے کہ میں نے تمام من وصول پایا ہوا اور وہ سو درم ہیں اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ ایک سو چاس درم ہیں تو میں دوسو تین ہیں یا تو وسی نے یہ قول کہ وہ سو درم ہیں اپنے اقرار سے متصل بیان کیا یا منفصل پس اگر متصل بیان کیا تو یہ بیان صحیح نہیں ہوگا مشتری پر سے من و قرضہ سو درم سے باقرا و وسی کے سب جو کچھ مشتری پر تھا وصول پایا ہو بری ہو جائیگا اور وسی کی مقبوضہ مقدار میں و وسی کا قول قبول ہوگا اور اگر ایک نے خود فروخت کیا اور جو کچھ مشتری پر تھا سب وصول پاسنے کا اقرار کیا پھر متصل یا منفصل بیان کیا کہ وہ سو درم تھے تو اسکا حکم وہی ہو جو و وسی کی صورت میں بیان ہوا ہو اور اگر و وسی نے اقرار کیا کہ میں نے فلان مشتری سے سو درم وصول پاسنے اور وہ پورا من ہیں مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ پورا من ایک سو چاس درم ہیں تو و وسی کو اختیار ہوگا کہ مشتری سے چاس درم ادائیو سے اور اگر و وسی نے اقرار کیا کہ میں نے سب جو کچھ فلان شخص اپنے مثلاً زید کا عمر و پیر تھا وصول پایا اور وہ سو درم تھے اور وارثوں یا قرضہ ادائیو سے گواہ قائم کیے کہ وہ سو درم تھے حتیٰ کہ گواہی قبول کی گئی ہو

اگر قرضہ ہزار درم تھے

تو قرضدار سے باقی سود ورم بھی وصول کیے جاویں گے اور وصی سوائے ان سود ورم کے بھگوانے وصول کیا ہو کچھ  
 ضامن نہ ہوگا اور یہ حکم خلاف ایسی صورت کے ہو کہ جب وصی نے جدا کر کے بیان کیا کہ وہ سود ورم تھے سہرگواہ بطور  
 مذکور قائم ہو سکے کہ قرضدار بر دوسو ورم ستھے تو ایسی صورت میں وصی دوسو ورم کا ضامن ہوگا اور فرمایا کہ اگر وصی نے  
 اقرار کیا کہ میں نے جو کچھ میت کا فلان شخص کے پاس از قسم و ولایت یا مضاربیت یا شرکت یا بضاعت یا عاریت کے  
 وصول پایا پھر اسکے بعد کما کہ میں نے اس سے سود ورم وصول پائے ہیں اور مطلوب نے اقرار کیا کہ میرے پاس میت  
 کے ہزار ورم تھے تو میں دو صورتیں ہیں یا تو وصی نے اول وصول پائے کا اقرار کیا پھر مطلوب نے ہزار ورم ہونے  
 کا اقرار کیا یا مطلوب نے اول ہزار ورم ہونے کا اقرار کیا پھر وصی نے جو کچھ اسکے پاس تھا سب وصول پائے کا اقرار  
 کیا پھر یہ قول اسکا کہ وہ سود ورم تھے یا متصل باقرار سابق ہو یا اس نے الگ بیان کیا ہو پس اگر وصی نے اول استیفاء  
 کا اقرار کیا پھر اسکے بعد کما کہ میں نے سود ورم وصول کیے ہیں اور مطلوب نے کما کہ وہ ہزار ورم تھے اور تو نے سب وصول پائے  
 ہیں تو وصی جب قرضدار کو اقرار کرتا ہو اس سے زیادہ کا ضامن نہ ہوگا اور مطلوب تمام مطالبہ سے بری ہوگا جیسا کہ قرضدار کی صورت  
 ہوا اور اگر گواہ قائم ہو سکے کہ مطلوب کے پاس ہزار ورم تھے تو وصی ان سب کا ضامن ہوگا یا سوقت ہو کہ وصی نے  
 جدا کر کے بیان کیا ہو اور اگر متصل بیان کیا پھر مطلوب نے اقرار کیا کہ میرے پاس ہزار ورم تھے تو وصی کا قول قبول ہوگا کہ  
 آئے سود ورم وصول پائے ہیں اور مطلوب سے کچھ واپس نہیں لے سکتا جو خلاف اسکے اگر قرضہ کی صورت میں یہ بات ہو تو وہ  
 باقی کے واسطے مطلوب کا دامنگیر ہوگا یہ سب اس صورت میں ہو کہ وصی نے اول استیفاء کا اقرار کیا ہو اور اگر اول مطلوب  
 نے اقرار کیا کہ میرے پاس امانت کے ہزار ورم میت کے ہیں پھر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے سب جو کچھ اسکے پاس تھا وصول  
 پایا اور بیان کیا کہ وہ سود ورم تھے خواہ متصل بیان کیا یا فصل کر کے بیان کیا تو اسکا حکم وہی ہو جو در صورت گواہ قائم ہونے  
 کے کہ مطلوب کے پاس ہزار ورم تھے بیان ہوا ہو لیکن وہ مطلوب سے کچھ نہیں لے سکتا ہوا اور فرمایا کہ اگر وصی میت نے  
 اقرار کیا کہ میں نے فلان میت کا ہر قرضہ جو لوگوں پر تھا وصول پایا پھر میت کا ایک قرضدار آیا اور کہنے لگا کہ میں  
 مجھ کو استیفاء دے کر دیا ہو اور وصی نے کما کہ میں نے تجھے کچھ نہیں وصول پایا اور نہ مجھے معلوم ہوا کہ میت کا کچھ کچھ ہو تو وصی کا  
 قول قبول ہوگا اور وصی کے ایسے اقرار سے قرضداران میت کی بریت نہوگی اس طرح جو کوئل مقبضہ قرضہ و ولایت و مضاربیت  
 جو اسکے اقرار کا بھی یہی حکم ہو اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ میت کا جو کچھ قرضہ زید پر تھا میں نے وصول پایا پس قرضدار نے  
 کما کہ مجھ پر اسکے ہزار ورم تھے اور وصی نے کما کہ تجھ پر اسکے ہزار ورم تھے لیکن تو نے ہمیں سے پانچ سود ورم اسکی زندگی میں  
 کھو دیے تھے اور باقی پانچ سود ورم اسکی موت کے بعد مجھے دیے اور قرضدار نے کما کہ میں نے کما کہ میں نے سب تجھے دیے  
 ہیں تو اسکا جواب وہی ہو جو سلا اول میں بیان کیا گیا ہو کہ وصی ہزار ورم کا ضامن ہوگا لیکن وارثوں سے اسکے دعویٰ  
 قریب لیجائیگی۔ اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ لوگوں پر فلان میت کا از جنس قرضہ تھا میں نے وصول پایا میں نے اسکو فلان  
 بن فلان سے بھر پایا پھر گواہ قائم ہوئے کہ میت کے اس شخص پر ہزار ورم تھے پس وصی نے کما کہ میرے مقبوضہ نہیں ہر قرضہ  
 وصی کے ذمہ لازم ہونگے اور تمام قرضداران میت وصی کے ایسے اقرار سے بری ہو جائیں گے خلاف اسکے کہ اگر اقرار کیا  
 کہ میں نے سب جو کچھ میت کا قرضہ لوگوں پر تھا وصول پایا اور یہ نہ کما کہ اس شخص سے تو ایسے اقرار سے قرضداران میت کی  
 بریت نہوگی۔ اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے میت کی متاع و میراث سب لے سکے لیکن سے فیکر اس پر قبضہ کر لیا پھر اسکے

کتاب اور اسکا  
 نام اور وقت  
 تاریخ  
 مکان  
 قلم

بعد لکھا کہ وہ سو درم اور پانچ کپڑے تھے اور وارث نے دعویٰ کیا کہ وہ اس سے زیادہ مال تھا اور گواہ قائم کیے کہ میت کی موت کے روز اسکے مکان میں ہزار درم اور سو کپڑے تھے تو وصی کے ذمہ سوائے اس قدر کے جبکہ اس نے اپنے قبضہ کرنے میں اقرار کیا ہو کچھ لازم نہ ہوگا اگرچہ اس نے بیان اقرار کہ وہ سو درم و پانچ کپڑے تھے الگ کر کے بیان کیا جو یہ بیٹھ میں ہو یا اور اگر وصی نے میت پر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار صحیح نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔

و سوان با سپہ وصیت پر گواہی دینے کے بیان میں۔ اگر زید و عمرو و وصیوں نے گواہی دی کہ میت نے ہمارے ساتھ بکر کو بھی وصی کیا ہو اور بکر نے دعویٰ کیا ہو تو مستحسناً جائز ہو نہ قیاساً بیحدی میں ہے۔ اور اگر بکر دعویٰ نہ کرے تو مستحسناً و قیاساً دونوں کی گواہی مقبول ہوگی جبکہ وارث لوگ اسکے دعویٰ ہوں اور بکر منکر ہو اور اگر وارث لوگ زید و عمرو کے ساتھ تیسرے کے دعویٰ ہوں تو ہر دو وصی کی گواہی قیاساً و مستحسناً مقبول ہوگی اصل میں فرمایا کہ اگر مشہور و غائب بکر نے دونوں گواہوں کی تکذیب کی تو میں دونوں وصیوں کے ساتھ سوائے بکر کے کسی تیسرے کو وصی کر کے داخل کر دوں گا اور بعض مشعل نے فرمایا کہ تیسرے آدمی کو مقرر کر کے داخل کرنے کا حکم جو مذکور ہوا امام غزالی و امام محمد پر کا قول ہے اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ حکم سب کے نزدیک بالائتفاقی ہے اور یہی ظاہر ہو کہ امام محمد نے اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور اگر دو لوگوں نے گواہی دی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی کیا ہوا و زید دعویٰ ہو تو قیاساً انکی گواہی قبول نہونی چاہیے مگر مستحسناً مقبول ہوگی اگر اس مسئلہ میں زید منکر ہو اور باقی وارث بھی دعویٰ نہ ہوں تو قیاساً و مستحسناً دونوں کی گواہی قبول ہوگی اور اگر باقی وارث دعویٰ کرتے ہوں اور زید منکر ہو تو مستحسناً و قیاساً مقبول ہوگی اگر دو قرضہ امان میت نے گواہی دی کہ میت نے زید کو اپنا وصی مقرر کیا ہوا و زید دعویٰ قبول کر لیا ہو اور زید اسکے دعویٰ ہو تو قیاساً ایسی گواہی قبول نہونی چاہیے اور مستحسناً مقبول ہوگی یہ اس وقت ہو کہ زید اسکے دعویٰ ہو اور اگر دعویٰ نہ ہو اور سب دو گواہان کے سوائے باقی قرضہ امان میت اسکے دعویٰ ہوں تو قیاساً و مستحسناً دونوں کی گواہی قبول ہوگی اگر میت کے دو قرضہ امان نے گواہی دی کہ اسے زید کو وصی کیا ہو اور زید اسکے دعویٰ ہو تو بھی مسئلہ میں قیاس و مستحسان جاری ہو اور اگر زید اسکے دعویٰ نہیں اگر وارث لوگ اسکے دعویٰ ہوں تو گواہی قیاساً و مستحسناً قبول ہوگی اور اگر وارث لوگ منکر ہوں اور اسکے دعویٰ نہ کرتے ہوں تو قیاساً و مستحسناً قبول ہوگی اور اگر سپران وصی نے گواہی دی کہ فلاں میت نے ہمارے باپ کو وصی کیا ہوا اور وصی اسکے دعویٰ ہو اور وارث لوگ دعویٰ نہیں ہیں تو قیاساً و مستحسناً گواہی قبول ہوگی اور قاضی کو اختیار نہیں ہو کہ ایسے شخص کو جو وصی ہونا طلب کرتا ہو بدو گواہی کے اسکی درخواست پر وصی مقرر کر دے اگرچہ وصی ہونے میں رغبت نہ ہو الا یہ بیٹوں کی گواہی سے مقرر ہوگا اور اگر وصی انکار کرتا ہو اور وارث لوگ دعویٰ کرتے ہوں تو ایسی گواہی مقبول ہوگی اور اگر وارث لوگ دعویٰ نہ کرتے ہوں تو ایسی گواہی قبول ہوگی اور بھائی کی گواہی ایسے معاملہ میں مقبول ہو اور شریکین متفاوضین یا غیر متفاوضین میں سے ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں ایسے معاملہ میں جائز ہو۔ اور اگر زید و عمرو دونوں میں سے ایک کے دو بیٹوں نے گواہی دی کہ فلاں میت نے ہمارے باپ و فلاں دوسرے کو ساتھ ہی وصی مقرر کیا پس اگر انکا باپ دعویٰ ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی نہ باپ کے حق میں اور نہ دوسرے کے حق میں اور اگر باپ ہی نہ ہو اور وارثان میت دعویٰ ہوں تو گواہی مقبول ہوگی اور اگر باپ و دو دوسرے وارث کوئی دعویٰ نہ ہو تو بسبب عدم دعویٰ ایسی گواہی مقبول ہوگی فرمایا کہ اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ میت نے اس زید کو وصی مقرر کیا تھا پھر اس سے رجوع کر کے اس عمرو کو وصی مقرر کیا تو دونوں کی گواہی جائز



ایک قوم کو وصیت پر گواہ کر لیا جالانکہ وصیت نامہ انکو پیش کر دیا اور نہ انکے سامنے تحریر کیا اور اس وصیت نامہ میں اعتقاد و اقرار پر بندہ رویت پیشین میں تو اشد شہاد صحیح نہیں ہو کر ذالی لہجہ

## کتاب الخاضر والسجلات

اقول حاضرین محض و سجلات میں اصل یہ ہو کہ بتجلیج بیان کرنے میں مبالغہ کرے اور اجمال پر اکتفا کرے یہ غلط ہے میں ہو امام حسن الاسلام عمر نسفی رحمہ سے فرمایا کہ دعویٰ سے و محاضرین اشارہ و لفظ شہادت ضروری ہو اسی طرح سجلات میں بھی اشارہ ضروری ہو حتیٰ کہ مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ اگر محض دعویٰ میں یوں لکھا کہ فلان شخص کچھری میں حاضر ہوا اور فلان کو اپنے ساتھ لایا سپر اس شخص نے جو حاضر ہوا ہو اس پر دعویٰ کیا تو اس محض کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائیگا اور یوں لکھنا سچا کہ سپر اس شخص نے جو حاضر ہوا ہو اس شخص پر جسکو اپنے ساتھ حاضر لایا ہو یہ طرح اشارے محض میں مدعی و مدعا علیہ کے ذکر کو مقتضی بھی اہم اشارہ ذکر کرنا ضروری ہے چنانچہ لکھے کہ پس اس مدعی نے ادوس مدعا علیہ نے اس واسطے کہ بعض مشائخ بدوں اسکے صحت کا فتوے نہیں دیتے تھے اسی طرح سجلات میں بھی مشائخ نے فرمایا کہ اگر قاضی نے لکھا کہ میں نے اس زید کے واسطے اس عمر و حکم دیا تو اسکے ساتھ ضرور ہو کہ یوں لکھے کہ میں نے اس زید مدعی کے واسطے اس عمر و مدعا علیہ پر حکم دیا یہ محیط میں جو اسی طرح مشائخ نے فرمایا کہ اگر محض میں گواہوں کی گواہی لکھنے کے وقت یوں لکھا کہ گواہوں نے ہر دو متذاعیین کی طرف اشارہ کیا تو صحت کا فتوے نہ دیا جائیگا اور نیز مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایک اجارہ دین لکھا کہ فلان بن فلان کو اپنی زمین بعد از انکہ دونوں میں درختان و درختان انکو دے دیں زمین میں واقع ہو بیع صحیح واقع ہو گئی اجارہ پر دیا یا لکھا کہ بعد از انکہ ان دونوں متذاعیین میں درختان انکو و درختان دیگر کی جو اس زمین میں واقع ہیں بیع صحیح واقع ہو گئی تو ایسی حکم کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائیگا بلکہ یوں لکھنا چاہیے کہ اپنی زمین میں اس متاجر کو بعد از انکہ اس اجارہ دہندہ نے درختان انکو و درختان دیگر اس متاجر کے ہاتھ فروخت کیے اجارہ پر دی اور نیز فرمایا کہ اگر محض میں لکھا کہ مدعی مع اپنے گواہوں کے حاضر ہوا اور محض گواہوں کی سماعت کی درخواست کی پس گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو اس محض کی صحت کا فتوے نہ دیا جائیگا بلکہ الفاظ گواہی بیان کرنے چاہیے ہیں اس واسطے کہ شاید قاضی کے گمان میں دعویٰ و گواہی میں موافقت ہو حالانکہ حقیقت دونوں میں موافقت نہ ہو نیز مشائخ نے فرمایا کہ اگر سجل میں یہی لکھا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو ایسی سجل کی صحت کا فتوے نہ دیا جائیگا اسی طرح خط قاضی بجانب قاضی دیگر میں اگر لکھنے والے قاضی نے لکھا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی ادا کی ہو تو اس خط کی صحت کا حکم نہ دیا جائیگا اور بعض مشائخ نے خط قاضی و سجل میں اور محض و قاضی میں فرق کیا جو پس خط قاضی و سجل کی صحت کا حکم دیا اور محض و دعویٰ میں ایسا لکھنے سے اسکے فاسد ہونے کا حکم دیا ہو اور نیز مشائخ نے فرمایا کہ اگر سجل میں بطور ایجاز لکھا کہ جس طرح حوادث حکم و نوازل شرعیہ ثابت ہوا کرتے ہیں اس طرح میرے نزدیک یہ مقدمہ ثابت ہوا تو ایسی سجل کی صحت کا فتوے نہ دیا جائیگا جب تک کہ ہر بات جس طرح واقع ہوئی ہو بیان نہ کرے یہ ذخیرہ ہیں جو اور مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ محض دعویٰ میں لکھے کہ گواہوں نے ایسی گواہی بعد دعویٰ اس مدعی سے ادا کی اور نیز لکھے کہ اس مدعا علیہ کی طرف اٹھاری جواب دینے کے بعد ادا کی تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ گواہوں نے قبل دعویٰ کے

میں جو محض و سجلات میں



یاد دعا علیہ اقرار ہی پر گواہی دے ہو اس واسطے کہ چونکہ دعا علیہ اقرار ہی نہیں کیا گیا ہے اس لیے اس کی سماعت نہیں ہوتی ہو سولے چند مقامات میں وہ دے سکے اور ذخیرہ میں فرمایا کہ میرے نزدیک انہیں سے کوئی شرط نہیں ہو اور شرط میں ذکر فرمایا کہ ضرور ہو کہ یون بیان کرے کہ ہر ایک گواہ نے بعد دعویٰ و بعد جواب بانکار کے مدعی کا طرف سے گواہی طلب کرنے کے لیے گواہی دے تاکہ اختلاف سے بچا جائے اس واسطے کہ امام ملاوسی کے نزدیک اگر گواہوں نے بعد دعویٰ مدعی و جواب بانکار کے بدون درخواست مدعی کے گواہی دے تو سماعت نہ کی جائے اور ذخیرہ میں فرمایا کہ میرے نزدیک انہیں سے کچھ شرط نہیں ہو یہ فیصلہ عمادیہ میں ہو اور امام فخر الاسلام علیہ السلام نے فرماتے تھے کہ مدعی کو اپنے دعویٰ میں یون کہنا چاہیے کہ (این مدعی) (یعنی من است) اور اس پر اکتفا کرے کہ (ان من است و حق من) تاکہ ممکن نہ ہو کہ اسکے آخر میں لاحق کیا جائے کہ (حق من است) اسی طرح فرماتے تھے کہ مدعا علیہ کو اس پر اکتفا چاہیے کہ (این مدعی ملک من است و حق من) بلکہ یون کہنا چاہیے کہ (ملک من است و حق من است) تاکہ اسکے آخر میں کلمہ نفی نہ لگایا جاسکے اسی طرح گواہ اس پر اکتفا کرے کہ (این مدعی اسے اس است و حق من) یعنی حق من است کہنا چاہیے اور بعضے مشائخ مدعی کے اس قول پر اکتفا کرتے ہیں کہ (ملک من است و حق من) اور مدعی کے اس قول پر کہ (ملک من است و حق من) گواہ کے اس قول پر کہ (ملک این مدعی است و حق من) اور اگر مدعی نے کہا کہ (ملک حق من است) تو یہ بالاتفاق کافی ہو اسی طرح مدعا علیہ کو گواہ نے بھی اگر اسی طرح کہا تو بالاتفاق کافی ہو چھٹے میں ہو اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ مال عین اسکا ہو یا فارسی میں کہا کہ (این مال من است) تو اس پر اکتفا نہ کیا جائے گا جب تک ملک کی تصریح نہ کریں اس واسطے کہ جس طرح ملک کی تصریح ضروری کی طرف منسوب ہوتی ہو اسی طرح جو جہ عاریتہ وغیرہ کے منسوب ہوتی ہو نہیں اس احتمال و دور کرنے کے واسطے ملک کی تصریح ضروری ہو اور فرماتے ہیں شیخ ابوالدین بابائیم میں ہو کہ اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ (این غلام این فلان است) تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ ملک فلان است اس واسطے کہ یہ ترجمہ اس عبارت کا ہو کہ نہ مال اور یہ لفظ ملک کی واسطے لایا جاتا ہے اور اگر واقعی رہے اس لیے استفادہ کر لیا کہ عتقاری یا مبرا ہو تو اس کو یہ اختیار ہو اور اگر گواہوں نے اپنی گواہی میں بیان کیا کہ (این مدعی ملک این مدعی است) اور یہ نہ کہا کہ درستی میں مدعا علیہ بنا حق است تو کہیں مشائخ نے اختلاف کیا جو اس میں یہ ہو کہ اگر مدعی نے یہ درخواست کی کہ میرے نام میری ملک ہو سکے کا حکم دیا جائے تو ایسی گواہی قبول ہوگی اور اگر مدعی کی درخواست یہ ہو کہ مجھے دلاوی جاوے تو ایسی گواہی اسکا حکم نہ دیا جائے جب تک کہ گواہ یہ بیان نہ کریں کہ درستی میں مدعا علیہ بنا حق است اور آری یہ بھی شرط ہے کہ گواہ یون کہیں کہ (واجب است برین مدعا علیہ کہ دست کو تہا کریں) تو کہیں مشائخ نے اختلاف کیا جو اور وجہ یہ ہو کہ یہ شرط نہیں ہو مگر گواہ اس کو فکر کرے تو زیادہ احتیاط ہو یہ فیصلہ عمادیہ میں ہو

مختصر در اثبات قرضہ مطلق۔ بعد شہید کے لکھے کہ محاسب قضا کو رہ بخارا میں فلان قاضی کے سامنے اسکا نام و نسب  
و نسب بیان کر دے جو بخارا میں مبتولی قضا و احکام اور اہل بخارا میں نافذ القضا و الامضاء و از جانب فلان امیر  
اسلامان جو فلان نایب فلان حینہ فلان مستہ میں حاضر ہوا پھر اگر کسی در عالمہ و وفون اپنے نام و نسب سے معرفت ہون  
تو اسکا نام و نسب بیان کرے پس لکھے کہ فلان بن فلان حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلان بن فلان کو لایا اور اگر وفون اپنے  
نام و نسب سے معرفت ہون تو لکھے کہ ایک شخص حاضر ہوا اور لکھے بیان کیا کہ فلان بن فلان میرا نام جو اور اپنے ساتھ ایک  
شخص کو لایا اور بیان کیا کہ فلان بن فلان اسکا نام جو پھر اس حاضر ہونے والے سے اس شخص پر جبکو ساتھ حاضر لایا

و عوسے کیا کہ اس حاضر ہونے والے کے ہر جسکو ساتھ لایا ہوا ہے فقہ و دینار شاپوری سرخ جید مناصف موز و نہ بوزن شاقیل  
 مکہ کے بسبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اسی طرح اس شخص نے جسکو اپنے ساتھ حاضر لایا ہو اپنے جواز اقرار کی حالت  
 میں بطوع و رغبت خود ان تمام دینار و ناکہ کا ذکر و وصف اس محضر میں مذکور ہوا جو اس شخص کے واسطے جو حاضر ہوا ہو  
 اپنے اولیٰ و سبب صحیح قرضہ لازم و دین واجب ہونے کا اقرار کیا ہو کہ جسکا اس حاضر ہونے والے نے خطا بالتصدیق کی ہو  
 پس اس شخص پر جسکو اپنے ساتھ حاضر لایا ہو اس شخص کو جو حاضر ہوا ہو اس مال کا ادا کرنا واجب ہو پھر اس سے جو اس کا  
 مطالبہ و درخواست کی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر مدعا علیہ نے دعویٰ کا اقرار کیا تو کام پورا ہو گیا اور مدعی کو گواہ قائم  
 کرنے کی ضرورت نہیں رہی اور اگر اس نے دعویٰ سے انکار کیا تو مدعی کو گواہ قائم کرنے کی ضرورت ہو گی پھر لکھے کہ  
 مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھے درخواست کی کہ ان کی گواہی کی سماعت کروں میں نے  
 منظور کیا اور وہ فلان و فلان ہیں کہ انکا نام و نسب و حلیہ و مسکن و صلا سب لکھے اور قاضی کو چاہیے کہ الفاظ شہادت  
 فارسی میں ایک ایک گواہ کا قصیدہ لکھے کہ اسکا نام و نسب و حلیہ و مسکن و صلا سب لکھے اور قاضی کے ساتھ گواہوں کو پڑھ سنا دے  
 اور الفاظ شہادت اس طرح لکھے کہ گواہی شہد ہم کہ این مدعی علیہ اور اسکی طرف اشارہ کرے) بحال روئے اقرار و تائید ہم  
 و جو ہر گز نہ بدویر و رغبت و چنین گفت کہ میں است این مدعی را (اور اسکی طرف اشارہ کرے) بہت دینار زر سرخ  
 بخار، سر مناصف موز و نہ بوزن شاقیل کہ چنانکہ اندر میں مضربا کردہ شد (اور محض کی طرف اشارہ کرے) پس امر لازم و حق واجب  
 سے قاضی نے دست و اقرار ہی و دست و دین واجب میں مدعی اور اسکی طرف اشارہ کرے) راست گوے داشت و دین واجب اقرار  
 رو دیا مدعی نے پس اسکو صاحب مجلس گواہوں کو قاضی کے سامنے پڑھ سنا دے پھر قاضی گواہوں سے کہے تخفیه الفاظ  
 شہادت جو چاہے پڑھ سنا دے ہیں تھے اور تم ایسی گواہی کے اول سے آخر تک گواہ ہوتے ہو نہیں گراؤ انھوں نے  
 کہا کہ ہم نے سنا اور ہم اسی طرح گواہ ہیں تو قاضی ہر ایک گواہ سے کہے کہ کہہ چھین گواہی میدہم کہ خواہ امام صاحب  
 پر خاندان اول تا آخر درین مدعی را میں مدعا علیہ اور قاضی اشارہ کرے کہ انہیں سے ہر ایک کو حکم دیا جاوے کہ الفاظ  
 شہادت اول سے آخر تک پڑھ سنا دے گئے ہیں بیان کرے پھر جب وہ لوگ اسکو بیان کر دیں تو محضر میں گواہوں  
 کے کہ نام و نسب و مسکن و صلا سب لکھنے کے بعد لکھے کہ ان گواہوں نے بعد از انکہ مدعی و انکار مدعا علیہ واقع ہوا بعد و تائید  
 گواہی اندھا نہ ہو مدعی کے شہادت صحیحہ و الفاظ و الہی ایک نسخہ سے جو ان جسکو سنا یا گیا ہو اور ہر ایک نے اشارہ کی گواہی کیا ہو  
 سبیل اس پر دعویٰ ہے کہ لکھے کہ فلان قاضی انکا نام و نسب و لقب بیان کرے جو خاقان عادل عالم فلان  
 اللہ تعالیٰ کے حکم و آخر فقرہ کی طرف یہ بخارا میں اور اسکی ندامت میں متولے قضا و احکام دال بخارا و قاضی کے در بیان  
 اقرار القضا ہوا و ام اللہ تعالیٰ توفیقہ کننا ہو کہ میری مجلس قضا کو رو بخارا میں فلان روز فلان تاریخ فلان سنہ  
 میں ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلان اسکا نام ہوا و سارے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ اسکا فلان نام ہو  
 اور اگر قاضی و دونوں مدعی و مدعا علیہ کو پچانتا ہو تو لکھے کہ فلان حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلان کو حاضر لایا پھر یہ جو حاضر  
 ہوا ہر ایک جسکو ساتھ حاضر لایا ہو دعویٰ کیا کہ میں حاضر ہوں و اس کے ہر شخص پر جسکو یہ حاضر لایا ہو پیش دینار سرخ  
 نیشاپوری جید مناصف بوزن شاقیل مکہ بسبب صحیح قرضہ لازم و دین واجب ہوا و ایسا ہی اس شخص نے جسکو اپنے ساتھ  
 حاضر لایا ہو اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع و رغبت خود اس سے مال کا جسکے مبلغ و عدد و محضر مدعی میں مذکور ہے

اس شخص پر جسکو اپنے ساتھ حاضر لایا ہو اس شخص کو جو حاضر ہوا ہو اس مال کا ادا کرنا واجب ہو پھر اس سے جو اس کا مطالبہ و درخواست کی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر مدعا علیہ نے دعویٰ کا اقرار کیا تو کام پورا ہو گیا اور مدعی کو گواہ قائم کرنے کی ضرورت نہیں رہی اور اگر اس نے دعویٰ سے انکار کیا تو مدعی کو گواہ قائم کرنے کی ضرورت ہو گی پھر لکھے کہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھے درخواست کی کہ ان کی گواہی کی سماعت کروں میں نے منظور کیا اور وہ فلان و فلان ہیں کہ انکا نام و نسب و حلیہ و مسکن و صلا سب لکھے اور قاضی کو چاہیے کہ الفاظ شہادت فارسی میں ایک ایک گواہ کا قصیدہ لکھے کہ اسکا نام و نسب و حلیہ و مسکن و صلا سب لکھے اور قاضی کے ساتھ گواہوں کو پڑھ سنا دے اور الفاظ شہادت اس طرح لکھے کہ گواہی شہد ہم کہ این مدعی علیہ اور اسکی طرف اشارہ کرے) بحال روئے اقرار و تائید ہم و جو ہر گز نہ بدویر و رغبت و چنین گفت کہ میں است این مدعی را (اور اسکی طرف اشارہ کرے) بہت دینار زر سرخ بخار، سر مناصف موز و نہ بوزن شاقیل کہ چنانکہ اندر میں مضربا کردہ شد (اور محض کی طرف اشارہ کرے) پس امر لازم و حق واجب سے قاضی نے دست و اقرار ہی و دست و دین واجب میں مدعی اور اسکی طرف اشارہ کرے) راست گوے داشت و دین واجب اقرار رو دیا مدعی نے پس اسکو صاحب مجلس گواہوں کو قاضی کے سامنے پڑھ سنا دے پھر قاضی گواہوں سے کہے تخفیه الفاظ شہادت جو چاہے پڑھ سنا دے ہیں تھے اور تم ایسی گواہی کے اول سے آخر تک گواہ ہوتے ہو نہیں گراؤ انھوں نے کہا کہ ہم نے سنا اور ہم اسی طرح گواہ ہیں تو قاضی ہر ایک گواہ سے کہے کہ کہہ چھین گواہی میدہم کہ خواہ امام صاحب پر خاندان اول تا آخر درین مدعی را میں مدعا علیہ اور قاضی اشارہ کرے کہ انہیں سے ہر ایک کو حکم دیا جاوے کہ الفاظ شہادت اول سے آخر تک پڑھ سنا دے گئے ہیں بیان کرے پھر جب وہ لوگ اسکو بیان کر دیں تو محضر میں گواہوں کے کہ نام و نسب و مسکن و صلا سب لکھنے کے بعد لکھے کہ ان گواہوں نے بعد از انکہ مدعی و انکار مدعا علیہ واقع ہوا بعد و تائید گواہی اندھا نہ ہو مدعی کے شہادت صحیحہ و الفاظ و الہی ایک نسخہ سے جو ان جسکو سنا یا گیا ہو اور ہر ایک نے اشارہ کی گواہی کیا ہو سبیل اس پر دعویٰ ہے کہ لکھے کہ فلان قاضی انکا نام و نسب و لقب بیان کرے جو خاقان عادل عالم فلان اللہ تعالیٰ کے حکم و آخر فقرہ کی طرف یہ بخارا میں اور اسکی ندامت میں متولے قضا و احکام دال بخارا و قاضی کے در بیان اقرار القضا ہوا و ام اللہ تعالیٰ توفیقہ کننا ہو کہ میری مجلس قضا کو رو بخارا میں فلان روز فلان تاریخ فلان سنہ میں ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلان اسکا نام ہوا و سارے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ اسکا فلان نام ہو اور اگر قاضی و دونوں مدعی و مدعا علیہ کو پچانتا ہو تو لکھے کہ فلان حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلان کو حاضر لایا پھر یہ جو حاضر ہوا ہر ایک جسکو ساتھ حاضر لایا ہو دعویٰ کیا کہ میں حاضر ہوں و اس کے ہر شخص پر جسکو یہ حاضر لایا ہو پیش دینار سرخ نیشاپوری جید مناصف بوزن شاقیل مکہ بسبب صحیح قرضہ لازم و دین واجب ہوا و ایسا ہی اس شخص نے جسکو اپنے ساتھ حاضر لایا ہو اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع و رغبت خود اس سے مال کا جسکے مبلغ و عدد و محضر مدعی میں مذکور ہے



جسکے مبلغ و عدد و جنس و صفت اس سہل میں مذکور ہو بطور دین لازم و حق واجب کے سبب صحیح اس مدعی کے واسطے اقرار کرنا اور تصدیق اس مدعی کی اسکے اس اقرار کی بطور خطاب جس طرح اس سہل میں مذکور ہو ثابت ہو گیا پھر اگر گواہ لوگ معروف بدلت ہوں تو بعد لکھنے اس عبارت کے کہ جس طرح اس سہل میں مذکور ہو لکھے کہ گواہی ان گواہوں کے جو معروف بدلت ہوں اور اگر انکی عدالت بتزکیہ عدلین ثابت ہوئی ہو تو لکھے کہ گواہی ان گواہوں کے بتکی عدالت بتعذیل عدلین ثابت ہوئی ہو اور اگر بعض کی عدالت ظاہر ہوئی اور بعض کی نہ ظاہر ہوئی ہو تو لکھے کہ گواہی ان دو گواہوں کے بتکی عدالت بتعذیل عدلین ثابت ہوئی ہو نیز ان گواہوں کے جنکا نام محض میں بیان کیا گیا ہو اور ہر دو گواہ عادل نے رو بہ واس مدعی واس مدعیہ کے ہر ایک کی طرف اشارہ کر کے میری مجلس قضا واقع ہو کر ہمارا کہ لوگوں کے درمیان سپہیل تشدید اعلان کے ہو گواہی دی پس میں نے ایسا حکم دیا کہ قطعی کر دیا اور نافذ کر دیا جو تمام شرائط صحت و نفاذ کا جامع ہو اور میں نے اس محکوم علیہ پر اس مال کا ادا کرنا جسکے مبلغ و عدد و وصفات یہیں مذکور ہو لازم کر دیا کہ اس محکوم لہ یعنی مدعی کو ادا کرے اور میں نے اس محکوم علیہ کو اور ہر ذی حق و حجت و دفع کو اپنے حق و حجت و دفع چھوڑ دیا کہ ہمیشہ جب اسکا جی چاہے اپنے حق کا دعویٰ یا حجت پیش کرے یا دفعہ پیش کرے اور میں نے اس سہل کی کتابت کا حکم دیا کہ اس محکوم لہ کے واسطے اس مقدمہ میں حجت رہے اور میں نے اپنے مجلس کے حاضرین اہل علم و عدالت و امانت و صیانت کو اس پر گواہ کر دیا اور یہ سب فلاں روز فلاں ماہ فلاں سنہ میں واقع ہوا نقطہ پس یہ صورت جو ہے سہل میں تحریر کر دی ہو تمام سجلات میں مل ہو اور میں کوئی چیز بولی نہ بولے سوائے وہو کے کہ مدعی بہت ہوتے ہیں بعض کے مشابہ نہیں ہوا اور کتابت سہل میں اور کچھ نہیں ہوتا جو سوائے اسکے کہ بعینہ وہی ہو جو محض میں مذکور ہو اور اسکے بعد الفاظ شہادت بعینہ سہل میں اعادة کرے اور الفاظ شہادت کے بعد سب سجلات میں تمام شرائط و یہی ہیں جیسے سہل میں بیان کر دے ہیں۔ پھر قاضی کو چاہیے کہ صدر سہل کو اپنے وقوع معروف سے مزین کرے اور آخر سہل میں قبل تائید لکھنے کے سہل کی بائیں طرف یہ لکھے کہ فلاں بن فلاں نے یہ سہل میرے حکم سے میری طرف سے لکھا اور جو باہر اسپین مذکور ہو اسکا حکم میرے پاس اور میری طرف سے جاری ہوا اور جو حکم اسپین مذکور ہو وہ میرا حکم و میری قضاء ہو کہ میں نے اسکو بسبب حجت کے جو میرے نزدیک ظاہر ہوئی ہو نافذ کیا اور وقوع میں نے صدر سہل پر بھی ہو۔ اور یہ چار پانچ شرط جیسے خط میں آئی ہوں میرے ہاتھ کی تحریر ہو اور کہہ سہل بطریق حاشا لکھا جاتا ہو کہ یہ وہ تحریر ہو جس پر ان گواہوں نے حکم نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہو سب شہاد ہوئے کہ مجلس قضا واقع ہو کر ہمارا میں سائے فلاں بن فلاں قاضی کے جو اقبوت فلاں امیر کی جانب سے متولی قضا و احکام اس کورہ کے واسطے ہو ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلاں اسکا نام ہو اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ فلاں اسکا نام ہو پھر الفاظ دعویٰ اسی طرح لکھے جیسے پہلے صورت اولیٰ میں بیان کیا ہو اور نیز الفاظ شہادت بھی اسی طرح لکھے جیسے پہلے صورت اولیٰ میں بیان کیا گیا تھا اور میں نے انکی گواہی سنی اور اسکو محض جلد میں خریطہ حکم میں ثبت کر لیا پھر ان گواہوں کی تعدیل کے واسطے جو لوگ اس وقت جن کے نواح میں گواہوں کی تعدیل کرنی انکی طرف رجوع کیا آخر تک ہی عبارت تفصیل سے لکھے جس طرح چنے بیان کر دی ہو پھر لکھے کہ پس قاضی کے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جس امر کی گواہی جس پر انھوں نے مدعی سے وہ ثابت ہو گیا اور انھے دعویٰ اور الفاظ شہادت ان اماموں کے سامنے پیش کیا جن پر اس ناحیہ میں فتوے کا مدار ہو پس انھوں نے اسکی صحت کا اور اسکے موافق حکم قضا جاری کر کے کافی دیا اور قاضی نے مشہود علیہ کو آگاہ کر دیا کہ قاضی کے نزدیک جس امر کی گواہوں

اس سہل میں  
تحریر ہوئی ہو  
وہو کے  
مدعی بہت  
ہوتے ہیں

نے جسپر گواہی دی ہو وہ ثابت ہو گیا تاکہ وہ کوئی دفعہ پیش کرے اگر اسکے پاس ہو مگر وہ کوئی دفعہ نہ لایا اور نہ کوئی ایسی بات لایا جس سے اسکا چھٹکارا ہو اور قاضی کے نزدیک اسکا عاجز ہونا اس بات سے ظاہر ہو گیا مشہور (یعنی مدعی) نے قاضی سے موافق اسکے جیسا اسکے نزدیک اس مقدمہ میں ثابت ہوا ہو حکم کی اور اس مقدمہ کی سبیل تحریر کرنے کی اور اسپر گواہی کر دینے کی درخواست کی تاکہ اسکے واسطے حجت ہو پس اس قاضی نے اللہ تعالیٰ کی جناب میں اتنا ہر کیا اور اس سے ریغ وزلل و وقوع خطا و غلط سے عصمت کی دعا کر کے اس مشہورہ کی درخواست پر اسکے واسطے اس مشہور علیہ پر حکم دیا کہ اس مشہور علیہ اس مال کا جسکے مبلغ و جنس و عدد و صفت اس سبیل میں مذکور ہو اپنے اوپر بسبب صحیح اس مشہورہ کی واسطے دین لازم و حق واجب ہونے کا اقرار کرنا اور مشہورہ کا اسکے اس اقرار کی خطا بالتصدیق کرنا جس طرح کہ اس سبیل میں مذکور ہو گواہی ان گواہوں کے رو برو ان دونوں متخاصمین کے آئیکے حاضر ہونے کی حالت میں اس قاضی کی مجلس میں جو کورہ بنامین لوگوں میں معروف ہو اس قاضی نے قطعی حکم دیا اور قضا کو نافذ کر دیا اور اس محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اس محکوم لہ کو یہ مال جسکے عدد و مبلغ و جنس و صفت اس سبیل میں مذکور ہو ادا کرے اور محکوم علیہ وہ صاحب حجت و دفعہ کو اپنی حجت و دفعہ پر چھوڑ دیا کہ اسکو اختیار ہو کہ جیسے جب چاہے پیش کرے اور اس قاضی نے اس سبیل کے لکھنے کا اور اسپر گواہی کرنے کا حکم دیا و اتقد تاریخ فلان سنہ فلان اور یہ سبیل بھی اصل پر لیکن لوگوں میں مشتمل وہی سبیل ہو جو اول مذکور ہو اور یہی سبیل بطریق ایسا لکھا جاتا ہو کہ قاضی فلان بن فلان متولی قضا و احکام بلکہ بنام الی آخرہ کتنا ہو کہ میرے نزدیک جس طرح حوادث شرعیہ و لوازل حکم ثابت ہوتے ہیں بعد و عوے صحیحہ از جانب خصم حاضر پر خصم حاضر کے کہ حکم نے اس طرف توجہ کرنا واجب کر دیا ہو بذریعہ گواہان عادل کے جو میرے سامنے قائم ہوئے یا شہادت فلان و فلان کے جنکی عدالت ہوا شہادت میرے نزدیک معروف ہو یہ ثابت ہو کہ فلان نے اقرار کیا ہو کہ فلان کے اسپر بقدر دینار قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیحہ میں اولیٰ طرح ثابت ہو کہ جسنے ایسا حکم دیا و التجب دیا پس میں نے اس مشہورہ کی درخواست سے اسس مشہور علیہ پر حکم تمام اس مال کا جسکا اس مشہور علیہ نے اس مشہورہ کے واسطے اقرار کیا ہو و دونوں کے رو برو اس طرح دیا کہ اسکو قطعی کر دیا اور قضا کو نافذ کر دیا بعد اسحقا راع شرطا صحت حکم جو ان کے انہی مجلس قضا واقع ہو کر بنامین جو لوگوں میں معروف ہو اور میں نے اس محکوم علیہ پر اس مال مذکور کا ادا کرنا محکوم لہ کو لازم کر دیا اور محکوم علیہ وہ زوی حق و حجت و دفعہ کو اپنے حق و حجت و دفعہ پر چھوڑ دیا ہمیشہ جب چاہے پیش کرے اور میں نے اس محکوم لہ کی درخواست سے اس سبیل کے لکھنے کا حکم دیا تاکہ محکوم لہ کے واسطے حجت رہے اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کو گواہ کر دیا و اتقد تاریخ فلان

سبکو ہمارے  
ان کے پاس  
ہو گیا تاکہ وہ کوئی دفعہ پیش کرے اگر اسکے پاس ہو مگر وہ کوئی دفعہ نہ لایا اور نہ کوئی ایسی بات لایا جس سے اسکا چھٹکارا ہو اور قاضی کے نزدیک اس عاجز ہونا اس بات سے ظاہر ہو گیا مشہور (یعنی مدعی) نے قاضی سے موافق اسکے جیسا اسکے نزدیک اس مقدمہ میں ثابت ہوا ہو حکم کی اور اس مقدمہ کی سبیل تحریر کرنے کی اور اسپر گواہی کر دینے کی درخواست کی تاکہ اسکے واسطے حجت ہو پس اس قاضی نے اللہ تعالیٰ کی جناب میں اتنا ہر کیا اور اس سے ریغ وزلل و وقوع خطا و غلط سے عصمت کی دعا کر کے اس مشہورہ کی درخواست پر اسکے واسطے اس مشہور علیہ پر حکم دیا کہ اس مشہور علیہ اس مال کا جسکے مبلغ و جنس و عدد و صفت اس سبیل میں مذکور ہو اپنے اوپر بسبب صحیح اس مشہورہ کی واسطے دین لازم و حق واجب ہونے کا اقرار کرنا اور مشہورہ کا اسکے اس اقرار کی خطا بالتصدیق کرنا جس طرح کہ اس سبیل میں مذکور ہو گواہی ان گواہوں کے رو برو ان دونوں متخاصمین کے آئیکے حاضر ہونے کی حالت میں اس قاضی کی مجلس میں جو کورہ بنامین لوگوں میں معروف ہو اس قاضی نے قطعی حکم دیا اور قضا کو نافذ کر دیا اور اس محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اس محکوم لہ کو یہ مال جسکے عدد و مبلغ و جنس و صفت اس سبیل میں مذکور ہو ادا کرے اور محکوم علیہ وہ صاحب حجت و دفعہ کو اپنی حجت و دفعہ پر چھوڑ دیا کہ اسکو اختیار ہو کہ جیسے جب چاہے پیش کرے اور اس قاضی نے اس سبیل کے لکھنے کا اور اسپر گواہی کرنے کا حکم دیا و اتقد تاریخ فلان سنہ فلان اور یہ سبیل بھی اصل پر لیکن لوگوں میں مشتمل وہی سبیل ہو جو اول مذکور ہو اور یہی سبیل بطریق ایسا لکھا جاتا ہو کہ قاضی فلان بن فلان متولی قضا و احکام بلکہ بنام الی آخرہ کتنا ہو کہ میرے نزدیک جس طرح حوادث شرعیہ و لوازل حکم ثابت ہوتے ہیں بعد و عوے صحیحہ از جانب خصم حاضر پر خصم حاضر کے کہ حکم نے اس طرف توجہ کرنا واجب کر دیا ہو بذریعہ گواہان عادل کے جو میرے سامنے قائم ہوئے یا شہادت فلان و فلان کے جنکی عدالت ہوا شہادت میرے نزدیک معروف ہو یہ ثابت ہو کہ فلان نے اقرار کیا ہو کہ فلان کے اسپر بقدر دینار قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیحہ میں اولیٰ طرح ثابت ہو کہ جسنے ایسا حکم دیا و التجب دیا پس میں نے اس مشہورہ کی درخواست سے اسس مشہور علیہ پر حکم تمام اس مال کا جسکا اس مشہور علیہ نے اس مشہورہ کے واسطے اقرار کیا ہو و دونوں کے رو برو اس طرح دیا کہ اسکو قطعی کر دیا اور قضا کو نافذ کر دیا بعد اسحقا راع شرطا صحت حکم جو ان کے انہی مجلس قضا واقع ہو کر بنامین جو لوگوں میں معروف ہو اور میں نے اس محکوم علیہ پر اس مال مذکور کا ادا کرنا محکوم لہ کو لازم کر دیا اور محکوم علیہ وہ زوی حق و حجت و دفعہ کو اپنے حق و حجت و دفعہ پر چھوڑ دیا ہمیشہ جب چاہے پیش کرے اور میں نے اس محکوم لہ کی درخواست سے اس سبیل کے لکھنے کا حکم دیا تاکہ محکوم لہ کے واسطے حجت رہے اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کو گواہ کر دیا و اتقد تاریخ فلان

محضر وراثت دفع براسین دعویٰ بسیم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کے بعد لکھے قاضی فلان متولی کار قضا و احکام بلکہ بنام ادام اللہ توفیقہ کی مجلس قضا واقع ہو کر بنامین فلان روز ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اسکا نام زید ہو اور اپنے ساتھ دوسرے کو لایا ہو اور بیان کیا کہ اسکا نام عمرو ہو پھر اس زید نے اس عمرو پر اس عمرو کا جو دعویٰ اس زید کی جانب ہو اسکے دفعہ میں دعویٰ کیا کیونکہ اس عمرو نے اس زید پر پہلے دعویٰ کیا تھا کہ اس عمرو کے اس زید پر میں دینار قرضہ میں اور انکی نوع و صفت عدد بیان کرے اور ایسا ہی اس زید نے اپنے حالت جو اقرار میں ان دیناروں مذکورہ کا اس عمرو کیواسطے قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہونے کا ایسا اقرار صحیح کیا تھا کہ اس عمرو نے اسکے اس اقرار کی خطا بالتصدیق کی تھی اور عمرو نے ان دینار مذکورہ کے ادا کرنے کا اس سے مطالبہ کیا تھا اور اسکے اس دعویٰ کے ادا کرنے کے بعد اس نے اس

زید پر گواہ قائم کیے تھے میں اب یہ زید اسکے اس دعویٰ کے دفعیہ میں جسکا ذکر کیا گیا ہو اس عمرو پر یہ دعویٰ کرنا ہو کہ یہ عمرو اس نے اس دعویٰ میں جھوٹا ہو کیونکہ اس زید کے اُسکو یہ دینار ادا کرنے سے اس عمرو نے یہ سبب بیان نہ کر رہا ہے بلکہ جو یہ دینار پائے ہیں اور ایسا ہی اس عمرو نے اپنی حالت حوازا قرار میں بطور غرور قبضہ کرانے کا ایسا اقرار صریح کیا کہ اس زید نے خطا با کسی تصدیق کی پس اس عمرو پر واجب ہو کہ اس زید کی طرف اپنا یہ دعویٰ ترک کرے پھر زید نے اس جواب کا مطالبہ کیا۔

پھر صورت اسوقت ہو کہ جب دعویٰ اول کا حکم اسی قاضی نے دیا ہو اور اگر اسی قاضی نے دعوت اول کا حکم دیا ہو تو اس قول کے بعد کہ اس سے ان دیناروں کے واپس دینے کا مطالبہ کیا اور زید کی طرف سے اس کے اس دعویٰ کا انکار ہونے کے بعد اس عمرو نے اپنے گواہ قائم کیے اور ہیری طرف سے اس عمرو کے واسطے اس زید پر یہ حکم جاری ہوا۔ پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دفعیہ کا دعویٰ کیا آخر تک جیسا کہ بیان کیا ہو پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو سے اپنے دعویٰ کا جواب طلب کیا پھر اس کے بعد لکھے کہ پھر قاضی نے اس عمرو سے جواب مانگا پس اس نے فارسی میں کہا کہ میں بطل اندر میں دعویٰ پس مدعی دفعیہ نے زید پر دفعہ حاضر لایا اور بیان کیا کہ پھر میرے گواہ ہیں اور مجھے در خواست کی کہ ان کی گواہی سنوں میں نے ان کو منظور کیا اور وہ لوگ فلان و فلان ہیں یعنی گواہوں کے نام و نسب و علیہ و مساکن و مصلے لکھے پھر لکھے کہ ان گواہوں نے بعد دعویٰ دفعیہ اس زید کے اور اس عمرو کی طرف سے جواب انکار کے اس زید کی گواہی طلب کرنے کے بعد سب نے ایک سے بعد دوسرے کے گواہی بھی متفقہ لالفاظ و المافی ایک نسخہ سے جو انکو شہید بنا گیا تھا ادا کی اور اس نسخہ کا مضمون یہ ہوگا کہ اہی سید ہم کہ مقرر مابین فلان۔ اور اس عمرو کی طرف اشارہ کیا ہو۔ بحال رو اسے اقرار میں بطور غرور و خفت و خپن گفت کہ قبض کر دہ ام ازین فلان۔ اور مدعی دفعیہ یعنی زید کی طرف اشارہ کیا ہو۔ این بہت دینار زر کہ مذکور شدہ است و رین مضرا و اس موخر کی طرف اشارہ کیا جو قبض درست برسانیدن این فلان۔ اور مدعی دفعیہ یعنی زید کی طرف اشارہ کیا ہو۔ این زر ہارا قرار سے درست و این مدعی دفعیہ اور زید کی طرف اشارہ کیا ہو درست گوئے داشت ملاین مدعا علیہ را اور عمرو کی طرف اشارہ کیا ہو۔ اندر میں اقرار کہ آوروہ رو برو ورا گواہوں نے قبضہ معائنہ کرنے پر گواہی دی تو بحال اسے اقرار قبضہ کے معائنہ قبضہ تحریر کے منطوق ہے اقرار کی تحریر میں بیان کیا ہوا ہے اور لکھے اور پھر عمرو نے یہ دینار ہائے موضوع اس زید مدعی سے قبضہ کر کے بدین طور نہ زید نے اُسکو سب ادا کیے ہیں وصول پائے اور اگر زید نے اس طرح دفعیہ کا دعویٰ کیا کہ عمرو نے اُسکو تمام دعویٰ و خصوصیات سے برہی کر دیا جو وہ برہی ہو گیا تو لکھے کہ مدعی دفعیہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے قبل اپنے دعویٰ کے اس زید کو اپنے تمام دعویٰ و خصوصیات سے جو اسکے بجانب اس زید کے ہون مال وغیرہ کے باوجود صریح برہی کر دیا ہو اور اگر لکھا گیا ہو کہ اس عمرو کا اس زید کی طرف کوئی دعویٰ و کوئی خصوصیت قلیل یا کثیر مال میں کسی وجہ و کسی سبب سے نہیں ہوا اور اس زید نے اس عمرو سے یہ اقرار قبول کیا اور خطا با اس کی تصدیق کی ہو اور یہ کہ پھر بعد ازاں کہ اس نے زید کو جمع دعویٰ سے برہی کرنے کا اقرار کیا ہو اس کی جانب دعویٰ کرنے میں بطل ہو حق یہ نہیں ہو پس اس عمرو کو یہ وجہ واجب ہو کہ ایسے دعویٰ سے باز رہے اور زید سے قرض چھوڑ دے اور اس عمرو سے اس نے جواب کا مطالبہ کیا پس اس نے جواب دیا کہ میں اپنے اس دعویٰ میں بطل نہیں ہوں پس مدعی نے چند دفعہ ساتھ لاکر بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر بیان سے آخر تک یہی عبارت لکھے جو پہلے بطریق وصول پانے کے دفعیہ میں بیان کی ہو لیکن بطریق قبضہ میں بیان لفظ قبضہ لکھا تھا وہاں اس ابراہ کی صورت میں ابراہ تحریر کرے



میں۔ اس میں دعویٰ ہے کہ اگر کسی نے ایک عورت کو نکاح کر لیا اور اس کے ساتھ عمر کو حاضر کیا اور  
 تمام دعویٰ جو غرض میں مذکور ہوا ہو اول سے آخر تک اعادة کرے پھر جب مدعی دفعیہ یعنی زید کے گواہوں کی گواہی کی  
 غرض سے فارغ ہو تو لکھے کہ میں نے انکی یہ گواہی سنی اور اسکو محض مجاہد خور حکم میں ثابت کر لیا اور برابر عبارت رکھنا چاہو  
 یہاں تک کہ اس عبارت پر اس کے میرے نزدیک جس بات کی گواہی جس شخص پر گواہوں نے دی ہو وہ ثابت ہو گئی اس میں  
 مدعا علیہ یعنی اس عمر و پر پیش کیا اور اسکو آگاہ کیا کہ میرے نزدیک یہ ثابت ہو گیا ہو اور اسکو قایود کیا کہ اگر اسکے پاس اسکا  
 دفعیہ ہو تو لائے پس وہ کوئی دفعیہ مخلص نہ لایا نہ ایسی کوئی حجت پیش کی جس سے یہ دفعیہ قاطع ہو اور میرے نزدیک ثابت  
 ہو کہ وہ دفعیہ پیش کرنے سے عاجز ہو اور مجھے اس مدعی زید نے اس مدعا علیہ عمر و کے سامنے درخواست کی کہ جو میری مذکور  
 ثابت ہو اور اسکا حکم دونوں اور محل لکھ کر گواہی کرادوں یا نیک کہ یہ لکھے کہ پس میں نے اس زید کی واسطے اسکی درخواست  
 پر اس عمر و مدعا علیہ پر اس عمر و کے رد و ہوں دفعیہ کے ثبوت کا گواہی ان گواہوں کے ہنگام میں مذکور ہو گئی  
 محاسن قضاء واقع بنام میں حکم دیا ایسا حکم کہ قطعی ہو اور ایسی قضا کہ میں نے اسکو نافذ کر دیا ہو جو شرائط صحت و نفاذ کو  
 مستقیم ہو سامنے ان دونوں متنازعین کے دونوں کی حاضری کے وقت دونوں کی طرف اشارہ کر کے حکم دیا ہو اور  
 اس عمر و کو حکم کیا کہ اس حکوم کہ زید سے اس مال مذکور کے ادا کرنے کے مطالبہ کا تعرض ترک کرے اور اس عمر و کو اور  
 ہر صاحب حق و حجت و دفعیہ کو اپنے حق و حجت و دفعیہ پر چھوڑا کہ حدیث جب چاہے پیش کرے اور اس زید کی حجت ہونے  
 کے واسطے میں نے اس محل کی کتابت کا حکم دیا اور اپنے حکم پر حاضرین مجلس قضا کو گواہ کر دیا و آتھ تاریخ فلان سنہ فلان  
 اور اگر دعویٰ قرضہ کا دفعیہ میں طور سے ہو کہ زید نے دعویٰ کیا کہ سلطان نے مجھ پر اسقدر مال کے اقرار پر گواہ کیا تھا تو لکھے  
 کہ اس زید نے جسکو اپنے ساتھ لایا ہو یعنی اس عمر و پر اسکے دعویٰ کے دفعیہ میں یہ عوسے کیا کہ میں اس اقرار پر سلطان کی  
 طرف سے باکراہ صحیح مجبور کیا گیا تھا اور یہ کہ میرا اقرار صحیح نہیں ہوا اور یہ کہ عمر و اپنے دینار وں کے دعویٰ میں مل جل ہو پس اس پر  
 واجب ہو کہ اس دعویٰ سے باز رہے اور اگر دعویٰ قرضہ کا دفعیہ مدعی صالح مال ہو تو دعویٰ دفعیہ میں لکھے کہ اس نے میرے  
 کیا کہ عمر و اپنے دعویٰ میں مل جل ہو اس واسطے کہ اس عمر و نے اس زید کے ساتھ اسقدر مال پر اپنے قرضہ سے صلح کر لی تھی اور تمام مال  
 صلح پر قطع کر لیا تھا اور دفعیہ کے دعویٰ بہت ہو سکتے ہیں چوں کہ یہ دفعیہ میں سے جو دعویٰ پیش آوے اسکو اسی مثال پر  
 لکھے۔ اور اگر دعویٰ قرضہ کسی سبب سے ہو تو اس سبب کو محض دعویٰ میں تحریر کرے اور اگر سبب قرضہ غصب ہو تو لکھے کہ اسقدر مال  
 قرضہ لازم و حق واجب ہیں بدین سبب کہ اس شخص نے جسکو ساتھ حاضر لایا ہو اس شخص کے دینار وں میں سے جو حاضر ہو اور ہر قدر  
 مبلغ مذکور موصوف و محض غصب کر کے حرف کر ڈالا میں اور مل ان دینار وں کے اسکے ذمہ قرضہ ہو گئے ہیں اور اگر سبب قرضہ  
 بیع ہو تو لکھے کہ دین لازم و حق واجب ہیں ایسی متاع کا ہو جو حاضر ہونے والے نے اس شخص کے ساتھ جسکو حاضر لایا ہو فروخت  
 کر کے اسکے سپرد کر دی ہو اور اگر سبب قرضہ اجارہ ہو تو لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب اجرت ایک چیز کی ہو جسکو اس نے مدعا علیہ کو  
 اجرت پر دیکر سپرد کر دی تھی اور مدعا علیہ نے مدت اجارہ تک اس سے متعلق حاصل کیا ہو۔ اور اگر سبب قرضہ کفالت یا حوالہ ہو تو کفالت  
 کی صورت میں لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب سبب کفالت کے ہو کہ مدعا علیہ نے فلان کی طرف سے اسکی کفالت کی تھی اور اس  
 شخص نے جو حاضر ہوا ہو اسکی کفالت کی لینے واسطے مجلس کفالت میں اجازت دیدی تھی اور اس شخص نے جسکو ساتھ حاضر لایا ہو  
 اسی طرح اپنے اور پاس مال کی اس حاضر ہوئیوالے کے واسطے سبب مذکور واجب ہونے کا اقرار کیا ہو یا ورنہ اسکی صورت میں

کتابت مذکور  
 بکار مسما  
 دال مشق  
 جہت  
 نہ مضمون  
 سہ کر

مقرر کرے کہ قرضہ لازم و حق واجب ہے جو الہ کے ہو کہ فلان نے اس پر حوالہ کر دیا تھا اور اس نے اس کی طرف سے یہ حوالہ اسی مجلس میں المضاف  
روبر و قبول کیا اور اس شخص نے جسکو اپنے ساتھ لایا ہو اسی طرح اس حاضر ہونے والے کے واسطے اپنی ذات پر اس مال کا سبب بن گیا  
واجب ہونے کا اقرار کیا ہو۔ اور اگر دعویٰ قرضہ نہ ہو تو اس کے ہوتو لکھے کہ اس حاضر ہونے والے نے یہ شخص  
جسکو ساتھ لایا ہو اسی عمر و پر تمام سب باتوں کا جھگڑا اسکی دستاویز متضمن ہو جس میں کو پیش کرتا ہو دعویٰ کیا اور دستاویز کی  
عبارت یہ ہو کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پھر دستاویز اقرار ہی کو اول سے آخر تک تحریر کرے پھر لکھے کہ اس نے یہ شخص  
کیا کہ تمام سب جسکو اسکی دستاویز متضمن ہو کہ اس مال کا جو یہیں مذکور ہوا اور اس مال کا اس عمر و کا اپنے اوپر اس نے یہ  
لیے قرضہ لازم و حق واجب ہونے کا اقرار اور اس نے یہ مال کا اس تاریخ میں اس عمر و کے اقرار کی تصدیق کرنے کا دعویٰ کیا  
پس اس عمر و پر واجب ہو کہ اس نے یہ کو یہ مال ادا کرے اور اس نے یہ اس سے اسکے جواب کا مطالبہ کیا۔ اور اگر کفالت  
و حوالہ تحریر ہو تو لکھے کہ اس پر تمام اسکا جسکو تحریر کیا یا تحریر جو الہ متضمن ہو جسکو پیش کرتا ہو دعویٰ کیا اور یہ اسکی عبارت ہو  
پس تحریر کفالت و حوالہ کو بعینہ نقل کرے پھر لکھے کہ قبول و اقرار و تصدیق جو کفالت نامہ و حوالہ نامہ میں اول سے آخر  
تک ہو تمام ان باتوں کا جسکو تحریر حوالہ یا کفالت جو اس محضر میں منقول ہو شامل ہو دعویٰ کیا جھگڑا میں ہو۔

محضر۔ دعویٰ قرضہ جو میت پر ہو۔ یہ حوالہ حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمر و کو حاضر لایا پھر اس نے یہ اس عمر و پر دعویٰ کیا کہ اس  
نے یہ اس عمر و کے والد فلان شخص پر اس قدر دینار۔ اٹھارہ صنف بیان کرے اور یہاں لکھ کرے کہ سبب صحیح قرضہ لازم و حق  
واجب ہے اور ایسا ہی والد عمر و فلان نے اپنی زندگی وصحت و جو ان کا اقرار و سبب طرہ انفاذ تصرفات کی حالت میں بطریق خود  
ان دینار و مذکورہ کا اس نے یہ کے واسطے اپنے اوپر قرضہ ہونے کا اقرار صحیح کیا تھا جسکی اس نے یہ نے خطا با فلان تاریخ  
تصدیق کی تھی پھر والد عمر و فلان شخص نے ان دینار و مذکورہ کو اس نے یہ کو ادا کرنے سے پہلے وفات پائی اور اس نے یہ کے  
واسطے مثل ان دینار و مذکورہ کے اسکے ترکہ میں قرضہ ہو وے اور اس متوفی مذکورہ کے وارثوں میں اپنا ایک بیٹا ملبی  
جسکی جسکو ساتھ لایا ہو یعنی یہ عمر و چھوڑا اور ترکہ میں اپنا مال جنس مال مذکورہ سے ادا سے مال قرضہ مذکورہ کی مقدار سے نہ آ  
اس عمر و کے قبضہ میں چھوڑا ہو اور اس عمر و کو اس معاملہ سے آگاہی ہو پس اس پر واجب ہو کہ یہ قرضہ مذکورہ اپنے مقبوض مال  
میں سے مال مذکورہ کے مثل ترکہ متوفی میں سے اس نے یہ کو ادا کرے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا پس مدعا علیہ سے  
پوچھا اور محضر کو مع الفاظ شہادت کے بر وفق دعویٰ لکھ کر ختم کرے یہ وغیرہ میں ہو

سجل۔ این دعویٰ۔ قاضی فلان کتا ہو کہ یہ حوالہ حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمر و کو حاضر لایا پھر دعویٰ بعینہ اعادہ کرے اور  
گواہوں کے نام و الفاظ شہادت و گواہوں کی عدالت اور یہ کہ اس نے انکی گواہی بوجہ ظاہری عدالت اسلام کے سبب  
اسکے عادل معروف ہونے کے یا بوجہ تعدیل فرمیں کے عدالت ثابت ہونے کے بتول کی بیان تک کہ اس عبارت تک  
پہنچے کہ میں نے حکم دیا پس لکھے کہ میں نے اس نے یہ کے واسطے اس عمر و پر متوفی مذکورہ کے حالت زندگی وصحت و انفاذ تصرفات  
میں اپنے اوپر اس نے یہ کے واسطے اس مال مذکورہ کے قرضہ ہونے کا اقرار اور اس نے یہ کی اسکے اقرار کی خطا با فلان تاریخ مذکورہ  
میں تصدیق اور مال مذکورہ میں سے کچھ اس نے یہ کو ادا کرنے سے پہلے قرضہ مذکورہ کی وفات اور عمر و کے پاس اس قدر ترکہ  
جس سے مثل مال مذکورہ ادا ہو سکتا ہو مع زیادتی کے چھوڑا مناسب ثابت ہونے کا بذریعہ ان گواہان کے جسکا نام یہیں  
درج ہو حکم مبرم دیا اور ان سب باتوں کی گواہی گواہان ثابت ہونے کی قضا اپنی مجلس قضا واقع کو کا بخار میں جو لوگو

شمال و احاطہ  
سنہ ۱۲۰۶

میں معروف ہو تب تک کثیر اطلاق صحت و نافذ ہو حضور پر و متخاصمین و دونوں کے روبرو نافذ کر دینی اور اس عمر کو حکم کیا کہ اپنے پر متوفی کے ترکہ میں سے جو اسکے قبضہ میں ہو قرضہ مذکور اس زید کو ادا کر دے فقط

محضر۔ در اثبات دفعیہ برائے این دعویٰ عمر و حاضر ہوا اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لایا پس اس عمر و نے اس زید پر اسکے دعویٰ کے دفعیہ میں جو یہیں عمر و پر مذکور ہو دعویٰ کیا اور یہ سوا سطلے کہ اس زید نے اس عمر و پر دعویٰ کیا تھا کہ اس زید کا اس عمر و کے پر متوفی پر آخر تک پورا دعویٰ اعادہ کرے پھر کہے کہ اس عمر و نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ زید اس دعویٰ میں جو وہ اس عمر و پر کرتا ہو بطل ہو اس واسطے کہ اس زید نے اسکے پر متوفی سے جسکا نام و نسب محضر

میں مذکور ہو اسکی زندگی میں یہ دینار ہائے مذکورہ بطور صحیح وصول کر لیے ہیں اور ایسا ہی اس زید نے اپنی حالت صحت و ثبات میں بطور عفو و دیناروں کا اسکے پر متوفی فلان سے وصول پائے کا قبضہ صحیح قرار کیا ہوا اور یا قرار کیا ہو کہ اس متوفی مذکور پر اسکا کچھ دعویٰ کسی سبب و کسی وجہ سے نہیں ہو یا قرار صحیح جائز قرار کیا جسکی متوفی مذکور نے خطا یا تصدیق کی ہو اور یہ کہ یہ دینار اپنے دعویٰ مذکورہ میں جو عمر و کی جانب کرتا ہو بعد از انکرا حالت یہ ہو جو بیان کی گئی ہو بطل ہو محقق نہیں ہو۔ پھر محضر

کو تمام کر دے اور کبھی دعویٰ دفعیہ بدین طور ہوتا ہو کہ اس زید نے متوفی مذکور کو اپنے تمام دعویٰ و دعویٰ سے بری کر دیا ہوا اور دوسرے وجہ سے بھی ہوتا ہو جسکا بیان اس سے پہلے گذر چکا ہو پھر ان صورتوں میں اسی طرح لکھے جاتے ہیں پہلے بیان کر دیا ہو بطل۔ این دفعیہ بعد اسم اللہ الرحمن الرحیم لکھے کے اسی طور سے لکھے جس طرح کہ پہلے بیان کیا ہو پھر دعویٰ دفعیہ محضر دعویٰ سے جس طرح کہ پہلے لکھا ہو بعد نقل کر دے بیان تک کہ تحریر حکم تک پہنچے تو بعد استیجازہ کے لکھے کہ میں نے

اس عمر و کے واسطے اس دفعیہ مذکورہ کے ثابت ہونے کا اس زید پر گواہی ان گواہوں کے جسکا نام مذکور رہو و دونوں گواہوں کی موجودگی میں دونوں کے روبرو حکم دیدیا پھر جس طرح کہ پہلے بیان کیا ہو بطل کو تمام کر دے یہ محیط میں ہو۔ محضر۔ دعویٰ نکاح ایسی عورت کے ساتھ جسکا کوئی شوہر نہیں ہو اور نہ وہ کسی کے قبضہ میں ہو۔ زید نے ہندہ کے نکاح کا دعویٰ کیا اور یہ زید یہ دعویٰ کرتا ہو کہ اس ہندہ کے ساتھ دخول کیا ہوا اور ہندہ نکاح سے منکر ہو اور ضرورت اثبات نکاح کی اور تحریر محضر کی پیش آتی تو کہے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا جسے بیان کیا کہ میرا نام ہندہ بنت عمر و

ہو پس اس زید نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس زید کی جوہ و در اسکی ملکوت و حلال و دخولہ نکاح صحیح ہو کہ لستے زید کے ساتھ اپنا نکاح در حالیکہ عاقلہ بالغہ سب صورتوں سے نافذ التصرفات تھی اور ہر غیر کی طرف سے اور اس زید کی طرف سے عدت میں نہ تھی جو جو دگی و حضور گواہان مردان آزاد بالغ و مسلمان کے استقدم ہر یک کر لیا اور اس زید نے در حالیکہ سب صورتوں سے نافذ التصرفات تھا اس ہندہ کے ساتھ اسی مجلس تزویج میں نہیں گواہوں کے سامنے جو اس مجلس تزویج میں حاضر تھے اسی قدر ہندہ کو پرہیزنے واسطے تزویج صحیح نکاح قبول کیا اور البتہ ان گواہوں نے جو اس مجلس تزویج میں حاضر تھے ان دونوں متاقدہین کا کلام متساوی ہندہ آج کے روز بکمال نکاح مذکور کے اسکی جوہ و دلالہ ہو اور ناحق احکام نکاح میں اسکی اطاعت سے انکار کرتی ہو پس اس ہندہ پر واجب ہو کہ احکام نکاح میں اس زید کی متابعداری و اطاعت کرے

پس درخواست کی کہ اس سے جواب دعویٰ کا مطالبہ ہو پس ہندہ مذکورہ سے دریافت کیا گیا اور اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول کیا ہو تو محضر میں کہے کہ اس زید نے اس عورت ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اسکی جوہ و شکوہ و حلالہ ہو اور دخول سے پہلے قرض نہ کرے اور اگر یہ عقد نکاح کا ابرا اس زید اور ہندہ کے ولی مثلاً اسکے والد کے درمیان در حالیکہ ہندہ بالغہ تھی واقع

لا  
در مقامی  
۱۱  
سنہ ۱۲۰۴  
سنہ ۱۲۰۴

ہوا ہو تو محض زمین لکھے کہ اس ہندہ کو اس کے والد عمر بن کبرقریشی نے درحالیہ ہندہ سب صورتوں سے نافذ تصرفات عاقلہ بالغہ تھی و نکاح غیر و عدت غیر سے خالی تھی ہندہ کے حکم و رضامندی سے سامنے گواہان عاقلہ کے استعدا پر تشریح صحیح ہے  
 زید کے ساتھ نکاح کر دیا پھر محض کو تمام کر کے اور اگر یہ عقد پیر و ہندہ کے وکیل کے درمیان جاری ہوا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کا نکاح اس زید کے ساتھ ہندہ کے وکیل خالد بن محمد نے اور اس کے سب سے جو چنے باپ کی صورت میں بیان کیا جو اور  
 اگر یہ عقد ہندہ کی صغر سنی کی حالت میں والد ہندہ اور اس زید کے درمیان جاری ہوا ہو اور زید بعد ہندہ کے بالغ ہو جائے  
 کے اس سے خدمت کرتا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کو اس کے باپ عمرو بن کبرقریشی نے اس کی صغر سنی میں بولایت پر ہی زید کو  
 کفو دیکھا اس قدر مرہر چو اسکا جہر شل ہو نکاح کر دیا اور اگر عقد نکاح زید و ہندہ دونوں کے والدین کے درمیان دونوں  
 کی صغر سنی میں جاری ہوا ہو اور دونوں نے اپنے باغ ہونے کے بعد مباحہ کیا تو لکھے کہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ  
 اس کی جو روحالہ و نکاح ہوا اس کو اس کے باپ عمرو بن کبرقریشی نے اس کی صغر سنی میں بولایت پر ہی اس زید کے ساتھ سب طرح  
 سے اپنے تصرفات نافذ ہونے کی حالت میں سامنے گواہان عاقلہ کے تشریح صحیح بیانہ دیا اور اس زید کے باپ غلام  
 بن غلام نے اس تشریح کو موصوف کو اپنے سپرد اس زید کے واسطے اس کی صغر سنی میں مجلس تشریح میں بولایت پر ہی سب طرح  
 اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں گواہان عاقلہ کے سامنے جو مجلس تشریح ہذا میں حاضر ہوئے تھے بطور تشریح

قبول کیا اور محض کو تمام کر کے

سجل۔ این دعویٰ سبیل کی پیشانی موافق رسم کے تحریر کر کے نسخہ محض سے تمام دعویٰ کا اعادہ کر کے اور اسامے  
 گواہان و لفظ شہادت تمام لکھتا جاوے یا حکم کہ حکم لکھنے کے مقام تک پہنچے پھر حکم کی جگہ لکھے کہ میں نے اس زید کی دستخط  
 سے اس زید کے واسطے اس عورت ہندہ پر اسکا نکاح زید واسکے حلال ہوا سب جو میرے نزدیک ان گواہان مذکور کو  
 گواہی سے بسبب نکاح صحیح مذکور میں کے ثابت ہوا نہ ہر دو متخاصمین کے سامنے حکم کیا اور اس سب کا حکم قطعی و وثیقہ  
 شرعی مستقیم بشرائط صحت و نفاذ اپنی مجلس قضا و اربعہ کو رہ بخارا میں نافذ کر دیا اور اس ہندہ پر احکام نکاح میں اس  
 دید کی اطاعت لازم کر دی پھر سبیل کو تمام کر دے یہ ذیور میں ہو۔

محضر۔ در دفع دعویٰ نکاح۔ ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس زید کے دعویٰ کے  
 وخصیہ میں جو اسکا اس ہندہ کی جانب تھا دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا تھا پھر دعویٰ کو بعینہ اول سے آخر  
 تک اعادہ کر کے پھر لکھے کہ اس زید کا یہ دعویٰ نکاح بجانب ہندہ ساقط ہوا سوچے کہ اس ہندہ نے ہر طرح اپنے  
 تصرفات نافذ ہونے کی حالت میں اس نکاح مذکور میں اس زید سے بطلاق واحد اپنے ہر و نفقہ عدت و ہر حق پر جو عورتوں  
 کا اپنے شوہر و ن پر خلع سے پہلے یا بعد واجب ہوتا ہوا و ہر ایک کے واسطے دونوں میں سے دوسرے کے سب سے دوسرے  
 خصوصیات سے بریت ہونے پر خلع کر لیا تھا اور یہ کہ اس زید نے سب طرح اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں اس ہندہ کو بطلاق و  
 برشرائط مذکورہ ہی مجلس اختلاف میں خلع صحیح خالی از شر و مفسدہ و معافی مبطلاً خلع کر دیا اور یہ کہ یہ زید اپنے اس نکاح کے  
 دعویٰ میں جو ہندہ کی طرف کرتا ہو بعد از انکہ اس زید و اس ہندہ میں مخالف مذکورہ واقع ہو چکی ہو سبیل پر بحق نہیں ہو پس اس  
 زید پر واجب ہو کہ یہی دعویٰ سے باز رہے پھر ہندہ مذکورہ نے اس سے جواب کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ مانگا کہ ان کے الظہیر۔  
 سبیل۔ این دعویٰ بعینہ۔ بدستور سابق لکھتا جاوے یا ان تک کہ حکم پر پہنچے ہیں لکھے کہ میرے نزدیک گواہی این گواہان میں کے

۲  
 عاقلہ بالغہ تھی و نکاح غیر و عدت غیر سے خالی تھی ہندہ کے حکم و رضامندی سے سامنے گواہان عاقلہ کے استعدا پر تشریح صحیح ہے  
 زید کے ساتھ نکاح کر دیا پھر محض کو تمام کر کے اور اگر یہ عقد پیر و ہندہ کے وکیل کے درمیان جاری ہوا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کا نکاح اس زید کے ساتھ ہندہ کے وکیل خالد بن محمد نے اور اس کے سب سے جو چنے باپ کی صورت میں بیان کیا جو اور  
 اگر یہ عقد ہندہ کی صغر سنی کی حالت میں والد ہندہ اور اس زید کے درمیان جاری ہوا ہو اور زید بعد ہندہ کے بالغ ہو جائے  
 کے اس سے خدمت کرتا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کو اس کے باپ عمرو بن کبرقریشی نے اس کی صغر سنی میں بولایت پر ہی زید کو  
 کفو دیکھا اس قدر مرہر چو اسکا جہر شل ہو نکاح کر دیا اور اگر عقد نکاح زید و ہندہ دونوں کے والدین کے درمیان دونوں  
 کی صغر سنی میں جاری ہوا ہو اور دونوں نے اپنے باغ ہونے کے بعد مباحہ کیا تو لکھے کہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ  
 اس کی جو روحالہ و نکاح ہوا اس کو اس کے باپ عمرو بن کبرقریشی نے اس کی صغر سنی میں بولایت پر ہی اس زید کے ساتھ سب طرح  
 سے اپنے تصرفات نافذ ہونے کی حالت میں سامنے گواہان عاقلہ کے تشریح صحیح بیانہ دیا اور اس زید کے باپ غلام  
 بن غلام نے اس تشریح کو موصوف کو اپنے سپرد اس زید کے واسطے اس کی صغر سنی میں مجلس تشریح میں بولایت پر ہی سب طرح  
 اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں گواہان عاقلہ کے سامنے جو مجلس تشریح ہذا میں حاضر ہوئے تھے بطور تشریح

مہارت ہو کہ اس ہندہ نے اپنے مہر و نفقہ عدت پر اور سہری پر جو عورتوں کا لینے شوہر کی طرف خلع سے پہلے یا اسکے بعد ہوا  
ہونا جو اس زید سے طلاق و احده اپنا خلع کر لیا جو اس زید نے بغوض بدلہ کو کر کے اس مجلس خلع میں اسکو بطلاق واحد خلع دیا  
ہو اور یہ مخالفت دونوں خاصین میں سب طرح و دونوں کے جو از تصرفات کی حالت میں جاری ہوئی ہو پس میں نے اس سب کا  
اس ہندہ کے واسطے اس زید پر حکم دیا اور قضا سے شرعی بدین طور کہ یہ ہندہ اس زید پر سبب مخالفت مذکورہ کے بطلاق و  
حکام ہو گئی ہو و متقی حدین کے رو برو با سبب شرائط صحت و نفاد کے نافذ کر دی اور سبب تمام کر کے یہ ذخیرہ میں جو  
محضر دعوی نکاح ایسی عورت پر جو دوسرے مرد کے پاس ہو اور یہ عورت اس مرد کے واسطے نکاح کا اقرار کر لی ہو لکھے  
کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا جسے بیان کیا کہ میرا نام ہندہ ہے اور ایک مرد کو لایا جسے لکھا کہ میرا نام عمرو ہے  
اس زید نے اس ہندہ پر اس عمرو کے سامنے دعوی کیا کہ یہ ہندہ اس زید کی جو و حلالہ و مذلولہ نکاح صحیح ہو اور یہ ہندہ اس  
زید کی طاعت سے باہر ہو گئی ہو اور یہ عمرو اس ہندہ کو اس زید کی طاعت سے منع کرتا ہو اور احکام نکاح میں تابع ہو  
کرے سے روکتا ہو میں اس عمرو پر واجب ہو کر روکنے سے باز رہے اور دونوں میں سے ہر ایک سے زید نے مطالبہ کیا  
اور جواب دعوی مانگا پس ہندہ نے جواب دیا کہ میں اس زید کی جو و نہیں ہوں اور مجھ پر اسکی طاعت واجب نہیں  
ہو بلکہ میں اس عمرو کی جو و ہوں اور عمرو نے جواب دیا کہ یہ ہندہ میری جو و حلالہ و مذلولہ ہو اور میں اس بات کا مستحق ہوں  
کہ اس زید کی طاعت سے اسکو منع کروں پھر یہ دعوی زید نے حاضر لایا اور کہا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور قاضی سے انکی گواہی  
کی سماعت کرنے کی درخواست کی پھر ہر ایک گواہ نے موافق دعوی مدعی کے شہادت متفقہ اللفظ و لحنی ادا کی تو قاضی یہ  
حکم دیدیگا کہ یہ ہندہ اس زید مدعی کی جو و ہو اور اگر عمر نے بھی گواہ قائم کیے کہ یہ عورت اسکی مذلولہ و حلالہ ہو تو قاضی اس عمرو  
کے نام و گری کرے گی اور ان گواہوں سے گواہان مدعی کو سزا کرے گی اور جب قابض و غیر قابض و دونوں مقدمہ نکاح میں  
مطلقاً ہوں بیان تاریخ کے گواہ قائم کریں تو قابض کے گواہوں پر حکم ہوگا بخلاف مقدمہ طلاق کے اور اگر قابض نے  
گواہان غیر قابض کی گواہی پر حکم دیدیا ہو پھر قابض نے گواہ قائم کیے پس آیا قابض کے گواہوں کے موافق حکم دیدیا جائے  
سبب میں مشاکح کا اختلاف ہو کہ ان کے فی الظہیر اور اس دفعہ کی تحریر کا یہ طریقہ ہو کہ عمر حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ہندہ کو جسکے  
نکاح میں جھگڑا ہوا ہو لایا اور اپنے ساتھ زید کو لایا پھر اس عمرو نے اس زید پر اسکے دعوی دگواہوں کے دفعہ میں یہ دعوی  
کیا کہ اس زید نے تو اس ہندہ پر اس عمرو کے رو برو دعوی کیا تھا کہ یہ عورت اسکی جو و حلالہ و مذلولہ نکاح صحیح ہو اور یہ عورت  
اسکی طاعت سے خارج ہو گئی ہو اور یہ عمرو اس مدعی کی طاعت سے منع کرتا ہو اور بیان کرے کہ اس زید نے اس عورت  
لے اپنے انقیاد کا اور عمرو سے منع طاعت سے باز رہنے کا مطالبہ کیا اور بیان کرے کہ اس عورت نے اس مدعی  
کے اس عورت کی جانب دعوی سے انکار کیا اور بیان کرے کہ اس عورت مذکورہ نے اس عمرو کے واسطے اپنے نکاح کا اقرار  
کیا اور اس عمرو نے اسکے قول کی تصدیق کی اور بیان کرے کہ زید مدعی نے اس عورت پر اپنے نکاح مذکور کے دعوی کے  
گواہ قائم کیے پھر لکھے کہ اس عمرو نے اس زید پر اسکے دعوی کے دفعہ میں جو عورت مذکورہ کی جانب جو اسکے رو برو یہ دعوی  
کیا کہ یہ عورت جس زید کے ساتھ حاضر ہو اس عمرو کی حلالہ و مذلولہ نکاح صحیح جو دونوں میں جاری ہوا ہو اور اپنے دعوی  
کے گواہ قائم کیے اور کہا کہ میں اسکے نکاح کا مستحق ہوں حکم آگے میں قابض بھی ہوں اور میرے پاس گواہ بھی ہیں پس اس زید  
واجب ہو کہ اس عورت ہندہ کی طرف اپنا دعوی نکاح و مطالبہ ترک کرے تاکہ عورت مذکورہ اپنے شوہر اس عمرو کی طاعت

طاعت  
زمانہ عدت  
سبب و سبب





بوجہ و کالت کے جو زید کے واسطے اپنی دختر مذکورہ کی طرف سے ثابت ہو اس عمر پر دعویٰ کیا کہ اسکی دختر ہندہ موکا اس زید کی  
 اس عمر کی نکاح صحیح جو زید ہو کہ اسکا اسکے باپ اس زید نے اسکی رضامندی سے گواہوں کے سامنے اس عمر کے ساتھ بیاہ دیا  
 ہوا اور عقد کے وقت اسکا کچھ مہربان نہیں کیا اور اسکا ہر مثل اسقدر دیا کہ اسکی بیوی اسکی بیوی یا چھوٹی بہن یا چھوٹی بہن یا چھوٹی بہن  
 جو اسکی ماوریا کی طرف سے یا پر کی طرف سے ہیں جو اسکا مریضی قدر ہو اور زید کی موکلہ مسماۃ ہندہ اپنی اس بہن کے ساتھ  
 حسن و جمال و بکارت و سن میں برابر ہو۔ اور سب سے چھوٹا اس واسطے ذکر کر دین کہ ان چیزوں کے مختلف ہونے سے مختلف  
 ہو جائے اور یہ بھی بیان کرے کہ موکلہ ہندہ کی بہن جسکا ذکر کیا گیا ہو اسی شہر میں مقیم ہو جو میں موکلہ مذکورہ ہو اس واسطے کہ  
 شہروں کے اختلاف سے مراد مختلف ہو جائے نہیں اس عمر پر واجب ہو کہ اسکی دختر موکلہ کے واسطے ان دونوں یا دنیاروں کے  
 مثل ادا کرے پھر اس سے اسکا مطالبہ کیا اور دعویٰ کا جواب طلب کیا پس اس عمر سے دریافت کیا گیا پھر آخر تک تحریر  
 کرے اور اگر ہندہ مذکورہ کی کوئی بہن نہ ہو تو اس کے باپ کی برادری میں سے ایسی عورت تلاش کیا جو بے حسن و جمال و سن  
 و بکارت میں اس کے مثل ہو اور یہ شرط ہو کہ یہ عورت بھی اسی شہر سے ہو کیونکہ اسکی وجہ سے ذکر کر دی ہو۔ اور اگر اس کے باپ  
 کی قوم میں کوئی عورت ان اوصاف کی پائی جاوے تو اسی شہر کے اجنبی لوگوں میں سے کسی عورت کے ہر مثل پر اس کے  
 ہر مثل کا اعتبار کیا جائیگا اور اسکی ماں کی قوم میں سے کسی عورت کے ہر مثل پر اسکا اعتبار نہ کیا جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام  
 خواجہ زادہ نے اول باب لہذا میں ذکر کیا ہوا اور نیز شیخ رحمہ اللہ اختلاف الزوجین میں بیان کیا ہو کہ موافق امام عظیم رحمہ  
 اللہ کے اس کے ہر مثل کی تقدیر اجنبیوں میں سے کسی عورت کے ہر مثل پر اس کے مشابہ ہو نہ کیا جائیگی پس اس روایت کے موافق جو  
 حکم اول باب لہذا میں ذکر کیا ہو وہ صاحبین رحمہ اللہ کے قول کے موافق ہو گا۔ اور اگر اس عورت نے کسی اجنبی کو وکیل کیا ہو تو  
 اس کے وکیل کی حاضری ہو اور اپنے ساتھ عمر کو حاضر لایا پھر اس مہر نے اپنی موکلہ ہندہ بنت زید دعویٰ کیا واسطے اس عمر پر دعویٰ کیا  
 کہ اسکی موکلہ یہ عورت ہندہ اس عمر کی نکاح صحیح جو زید و خدیجہ کو اسکے باپ زید بن خالد دعویٰ نے اس عمر کے ساتھ برضا مندی ہندہ  
 مذکورہ کے گواہوں کے سامنے بیاہ دیا تھا اور کچھ مہر مقرر بیان نہیں کیا تھا آخر تک تمام عبارت تحریر کرے یہ محیط میں ہو  
 محض در اثبات ہر مثل ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ عمر کو حاضر لائی اور اس ہندہ نے اس عمر پر دعویٰ کیا کہ اسکو  
 اسکے ولی نے زید نے اس عمر کے ساتھ برضا مندی ہندہ کے بشمارت گواہان عادل کے نکاح صحیح بیاہ دیا تھا اور  
 کچھ مہربان نہیں کیا تھا پس شیخ رحمہ اللہ اس ہندہ کے واسطے ہر مثل واجب کیا اور اسکا ہر مثل اسقدر ہوا اسکی بہن یا  
 ماوریا کی مسماۃ سلیمہ کا مریضی قدر تھا اور یہ ہندہ مال و جمال و سن و بکارت میں اس کے مساوی ہو اور گرائی و ارزائی  
 کی راہ سے اسکا اور اسکا زنا ایک ہو پس دونوں کا ہر ایک ہو پس اس عمر کو مثل ان سبب دنیاروں کے ہر مثل  
 ہندہ کو اپنے اور ہر ایک کر لیا ہو ورنہ بقدر محمل کے آہن سے ہندہ مذکورہ کو ادا کرنا واجب ہو فقط واللہ اعلم  
 اسکا ہر مثل ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ عمر کو حاضر لائی پھر ہندہ نے اس عمر پر دعویٰ کیا کہ اس  
 عمر نے اس عہد کے نکاح کیا اور کچھ مہربان نہ کیا تھا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی پس ہندہ کے لیے اس  
 عمر پر شہد واجب ہو اور وہ تین کپڑے یعنی درع و خمار و محفہ جو پس اس عمر پر واجب ہو کہ اس کے عہد سے خارج ہو  
 محض در اثبات خلوت۔ ہندہ حاضر ہوئی اور عمر کو حاضر کر کے اس پر دعویٰ کیا کہ اس عمر نے اس ہندہ کے ساتھ تزویج  
 اس کے فلان وکیل یا ولی کے اس کے ساتھ برضا مندی ہندہ مذکورہ کے ہر مثل ہر پیمانے گواہان عادل کے جو حاضر ہوئے

تھے نکاح کیا پس اس عمر و نے اس ہندہ کے ساتھ خلوت چھوڑ کر کہ ان دونوں کے ساتھ کوئی تیسرا شخص اور کوئی مانع شرعی یا طبعی نہ تھا پھر اسکے بعد اسے ہندہ مذکورہ کو طلاق بائن ویدی اور ایسا ہی شوہر یعنی اس عمر و نے بھی اسکا اقرار صحیح کیا پس اس عمر و پر واجب ہو کہ مثل ان دیناروں کے اس ہندہ کو ادا کرے اور اسکی ذمہ داری سے خارج ہو پھر اپنے دعوے کے جواب کا مطالبہ کیا یہ طہیر یہ ہیں ہو۔

مختصر - در اثبات حرمت غلیظہ - جاننا چاہیے کہ دعویٰ حرمت بطلاق چنانچہ اقسام ہیں ایک یہ کہ دعویٰ حرمت صحیح تین طلاق کے ساتھ اور اس دعویٰ کے محضر کی تحریر کی چھوڑ ہوئی اور اسے اپنے ساتھ عمر و کو حاضر کیا پھر اس ہندہ نے اس عمر و پر یہ جو کہ کیا کہ یہ ہندہ اس عمر و کی منکوحہ و مملوہ و مدخولہ نکاح صحیح تھی اور اس ہندہ کے اس عمر و پر اسقدر دینار یا اسقدر دم بسبب اس نکاح کے قرضہ لازم و حق واجب تھے اور اس عمر و نے اس ہندہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے بوجہ غلیظہ حرام کیا اس کے بعد اس پر حلال نہیں ہو سکتی ہو بیان تک کہ غیر شوہر سے نکاح کرے اور آج کے روز یہ ہندہ اس عمر و پر جو یہی سبب مذکور کے حرام ہو اور یہ عمر و باوجود علم اس بات کے کہ دونوں کے درمیان حرمت غلیظہ ثابت ہو گئی ہو اسی طرح حرام اپنے ساتھ رکھتا ہوا اور اپنا ماتہ اس سے کرنا و زمین کرتا ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ اس ہندہ کو جہاں کہے اسکی راہ روکنا چھوڑ دے اور جو ہر اسکا اس عمر و پر جو اسکو ادا کرے اور مثل نفقہ عدت کے اسکی عدت منقضی ہونے تک اسکو دیا کرے پھر ہندہ مذکورہ نے اس سے جواب کا مطالبہ کیا۔

سجیل - این دعوے - بہستور سابق تحریر کرنے کے بعد حکم نے وقت لگے کہ میں نے اس ہندہ مدعیہ کے واسطے اس جہت غلیظہ کے ثبوت کا اس عمر و پر سبب مذکور کے بعد از انکہ عمر و کی خلاۃ بقدر نکاح صحیح ہوا ہی ان گواہان کے ہر دو محتاحین کی ماضی بین دونوں کے درمیان عمر و کو دیا اور اس عمر و کو حکم علیہ پراس ہندہ کا چھوڑ دینا و اس سے اپنا ماتہ کرنا لازم کر دیا اور اس عمر و کو اسکے الٰہ امر مذکور کے اسکو ادا کرنے کا اور اسکی عدت منقضی ہونے تک اسکا نفقہ مثل اسپہ عاری رکھنے کا حکم دیا اور سجیل کو تمام کر کے قحب دوم انکہ حرمت کا دعویٰ اسوجہ سے کرے کہ عمر و نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو تین طلاق دیدی ہیں اور اسکے محضر کی تحریر کی یہ صورت ہو کہ ہندہ حاضر ہوئی اور عمر و کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس عمر و پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس عمر و کی جوہر و منکوحہ و مدخولہ نکاح صحیح تھی پھر اس عمر و نے اپنی حالت صحت و نفاذ تصرفات میں اقرار کیا کہ میں نے اس ہندہ کو تین طلاق دیکر اپنے اوپر حرام کر دیا پھر اس ہندہ کو اسی طرح حرام ساتھ رکھتا ہوا زمین چھوڑتا ہوا پس اسپر واجب ہو کہ اسکو جہاں کہے اور اسکا مرگہ ادا کر دے اور سجیل اس دعوے کا بطریق سجیل دعویٰ اول کے ہو لیکن اس صورت میں حکم میں اقرار کا بیان کرے پس یوں لگے کہ میں نے اس ہندہ کے واسطے اس عمر و پر ثبوت اقرار عمر و مذکور بیان حرمت غلیظہ مذکورہ فقہان گواہان میں کا حکم دیا اور سجیل کو تمام کر کے - وہ جو ہم آنگہ تین طلاق سے حرام ہو جانے کا سبب حلف کے دعویٰ کرے کہ جس حالت میں ہندہ و عمر و کے درمیان نکاح قائم تھا یہ قسم کھائی تھی کہ اگر وہ یہ فعل کرے تو اسکی جوہر و ہندہ پر تین طلاق ہیں پھر اس نے یہ فعل معین جس قسم کھائی تھی کیا اور اپنی قسم میں حاثت ہوا اور ہر شے طلاق مشروط اسکی جوہر و ہندہ پر واقع ہوئیں اور یہ صورت ہندہ اسپر حرام بوجہ غلیظہ ہو گئی اور یہ عمر و باوجود علم اس حرمت غلیظہ کے اسکو حرام اپنے ساتھ رکھتا ہوا اور جدا نہیں کرتا ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ اسکو جہاں کہے اور اس سے اسکا مطالبہ کیا پھر محضر کو تمام کر دے - اسی طرح اگر ایک طلاق یا دو طلاق کی وجہ سے حرمت کا دعوے کرے تو اسکو محضر میں بیان کر دے اور اسی طرح اگر کسی دوسرے سبب سے حرمت کا دعوے کرے تو وہ سبب محضر میں بیان کر دے

۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰



مذکورہ فقرہ لازم ہوتے حالانکہ جھکو سبب مذکور سے اس حرمت مذکورہ کا علم ہو پس تجویز واجب ہو کہ یہ درہم جھکو ادا کر کے اسکی ذمہ داری سے باہر ہو پھر مدعا علیہ اس طرح ضمانت کرنے کا اقرار کرے لیکن اس حرمت کے واقع ہونے سے انکار کر جاوے تو یہ دعویٰ کی صورت ہو اور محض کی یہ صورت ہو کہ ہندو حاضر ہوئی اور بکر کو اپنے ساتھ حاضر لائی اور اس ہندو نے اس بکر پر دعویٰ کیا پھر جس طرح سننے دعویٰ کا طریقہ بیان کیا جو اول سے آخر تک گزریے

سجل۔ این دعویٰ سے بدستور جس طرح رسم ہو پھر جس طرح سننے دعویٰ کی عبارت بیان کی ہو اعدہ کر کے بیان تک کہ مدعی کے گواہوں تک پہنچے پس لکھ کہ پھر یہ ہندو مدعی چند نفر اپنے ساتھ حاضر لائی اور بیان کیا کہ یہ میرے دعویٰ کے موافق گواہ ہیں اور مجھے انکی گواہی سننے کی درخواست کی ہیں میں نے درخواست کو منظور کیا پھر دعویٰ سے مدعی کے بعد اور مدعا علیہ کی طرف سے ایسی صورت واقع ہونے کے انکار کی مدعی مذکورہ کی درخواست سے ایک نے بعد دوسرے کے ایک شخص نے جو انکو پڑھنا یا لکھنا ہی دسی اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہو کہ گواہی میدہم کہ این دن حاضر آمدہ اور مدعی عورت کی طرف اشارہ کیا زن فلان بن فلان بود و این فلان ویرا برخویشین حرام کردہ است بعد طلاق و امر و زاین نزد حاضر آمدہ حرام است بر فلان (بہ فلان) اور ہر ایک نے تمام مواضع اشارہ میں اشارہ کر دیا پس میں نے انکی گواہی سننی بیان کیا کہ بدستور لکھتے ہوئے حکم تک پہنچے تو کہیں نے حکم کیا کہ یہ عورت ہندو حاضر اپنے شوہر فلان پر سبب مذکور حرام ہو اور میں نے حکم دیا اس عورت ہندو حاضر کے واسطے اس مرد حاضر پر بکر واجب ہو اس مرد پر بکر اسکو یہ مال مذکور سے مبلغ و جنس و عدد مذکور ہو اور وہ اس قدر ہو ادا کرے سبب ضمانت مذکورہ کے در وقتیکہ اسکی شرط پائی گئی ہو اور وہ یہ کہ فلان شخص اس ہندو حاضر کے شوہر نے اسکو اپنے اوپر حرام کر لیا جو چلے کہ اس میں مذکور ہو اور یہ کم و قضا میں ہر دو وقت میں سکے روپوں نافذ ہو پھر سجدہ کو تمام کر کے وجہ دوم آ لکھ ایک مرد حاضر یہ فقہ عدت کی ضمانت کرنے کا اس طرح دعویٰ کرے کہ تو نے میرے لفظ عدت کی اگر مجھے میرا شوہر تین طلاق دیکر اپنے اوپر حرام کر لے ضمانت کر لی تھی اور میں نے پڑھ لی اس ضمانت کی ہی مجلس ضمانت میں اجابت دیدی تھی پھر میرے شوہر نے مجھے فلان تاریخ تین طلاق دیکر اپنے اوپر حرام کر لیا ہو اور میں نے کئے روز اسکی عدت میں ہون اور تجویز میرے واسطے میری عدت کا فقہ واجب ہو اور ان تک کہ میری عدت گزر جائے کہ تو نے ضمانت مذکورہ کر لی تھی پس تجویز واجب ہو کہ میرا لفظ عدت تجویز پر ہندو مذکور کے لازم آ رہا ہو وہ جھکو ادا کر کے عدت ضمانت سے خارج ہو پھر مدعا علیہ فقہ عدت کی ضمانت کرنے کا بشرط تحریم مذکور اقرار کرے مگر تحریم مذکور واقع ہونے سے انکار کر کے پس عورت مذکورہ ہند گواہ لاوے جو اس مضمون کی گواہی دین کہ اسکے شوہر فلان شخص نے اسکو اپنے اوپر تین طلاق دیکر حرام کیا ہو اور یہ عورت اسوقت اپنے شوہر فلان کی عدت میں ہو پس یہ دعویٰ کی صورت ہوئی اور اس دعویٰ کے محض کی یہ صورت ہو کہ ہندو حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ بکر کو حاضر لائی اور ہندو حاضر نے اس بکر پر یہ دعویٰ کیا کہ اس بکر نے میرے لیے میرے لفظ عدت کی اگر میرا شوہر مجھے تین طلاق دیکر اپنے اوپر حرام کر لے میرے شوہر کی طرف سے ضمانت کر لی تھی پھر اول سے آخر تک اسکا دعویٰ لکھ اور اسے بیان تک کہ پھر کس ہندو نے چند آدمیوں کو حاضر کیا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں آخر تک لکھ

۲  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

سجل۔ این دعویٰ سے بدستور سبب بیان لکھتا جاوے بیان تک کہ اس عبارت تک پہنچے کہ پس میں نے ان گواہوں کی سماعت کی اور انکی گواہی کو قبول کیا کیونکہ علم نے اسکے مثل گواہی کو قبول کرنا واجب کر دیا

ہو اور میں نے حکم دیا کہ یہ عورت اپنے شوہر فلان پر حرام ہو اور یہ آج کے روز اس کی عدت میں ہو اور حکم قضا روایا میں ہے  
اس عورت کے واسطے اس بکر پر اس کی نفقہ مدت اسپر واجب ہونے کا بیان ملک کہ مدت گذر جاوے گی وہی ان  
گواہوں کے بحضوری ہر دو تخاصین کے دونوں کے روبرو اور محضر کو تمام کر دے

محضر تفریق بیان شوہر و زویہ بسبب عجز از نفقہ - ایک صغیر کے تحت میں ایک خیرہ ہو اور یہ صغیر اس صغیر کو نفقہ  
دینے سے عاجز ہو کیونکہ وہ فقیر ہو کسی چیز کا مالک نہیں ہو پس اس صغیر کے باپ نے اس کا مقدمہ اس کی نیابت میں قاضی  
کے پاس پیش کیا تاکہ قاضی حنفی اس مقدمہ میں قاضی شافعی نہ ہو کیونکہ نفقہ وہی سے شوہر کے عاجز ہونے سے تفریق  
جائز سمجھتا ہوا پنا خلیفہ کرے پس قاضی حنفی اسکو اس حادثہ میں خط تحریر کر گیا اس کی صورت یہ کہ بعد شہادت کے لکھ کر صغیر کو  
فلان کی نیابت میں اس کے باپ اس فلان نے اس کا مقدمہ میرے پاس طرح پیش کیا کہ یہ صغیر مذکورہ فلان بن فلان صغیر

کی جو رہو جسکو اسکے ساتھ اس صغیر کے باپ فلان بن فلان نے بولایت پر ہی استقر ہر سر گواہوں کے سامنے  
تزوج صحیح بیاہ دیا تھا اور صغیر مذکور کے باپ نے اپنے پاس صغیر کی طرف سے یہ تزویج قبول صحیح قبول کی اور صغیر اس  
صغیر کی نکاح صحیح جو رہو گئی اور یہ صغیر معدوم ہو کہ دنیا کی کسی چیز کا مالک نہیں ہو اور وہ کماٹی والا نہیں ہو اور نہ پیشہ و روزی  
اور میرے نزدیک اسکے گواہوں سے جنکی تبدیل ہو گئی ہو جنھوں نے میرے پاس اس سب کی گواہی دی ہو یہ ظاہر ہو گیا  
کہ یہ صغیر اس صغیر کو نفقہ دینے سے عاجز ہوا اور مجھ سے اس صغیر کے باپ نے درخواست کی تم کو ادام اللہ تعالیٰ فضلہ خط لکھو

پس میں نے اسکے التماس کو قبول کر کے شکوہ خط لکھا کہ بہر بانی اس خصوصیت واقع بین توجہ کر کے موافق اپنی رائے واجتہاد کہ  
اللہ تعالیٰ سے بہت عانت و اصابت حق کی توفیق طلب کر کے مجتہد ہو پس جو صورت اس خط کی ہو جو قاضی حنفی شہاب قاضی حنفی  
تحریر کر گیا پھر جب یہ خط بکتوبہ لکھ کر ہو چکے تو پر صغیر قاضی مکتوبہ الیہ کے سامنے پر صغیر سے موافق تحریر قاضی حنفی  
خصوصیت کر گیا اور اس بات کے گواہ قائم کر گیا کہ اسکا طفل صغیر جسکا نام خط میں مذکور ہو معدوم ہو اسکا کچھ مال ہی نہیں ہوا اور  
وہ اپنی جوہر اس صغیر کو نفقہ دینے سے عاجز ہوا اور قاضی سے درخواست کر گیا کہ ان دونوں میں تفریق بیاہ دے

پس قاضی شافعی ان دونوں میں جہلئی کراد گیا اور سبیل اس صورت سے لکھ گیا کہ فلان بن فلان شفعو سی کشا ہو کہ مجھے فلان بن  
فلان متولی کار قضا و احکام کو رہنما و ام اللہ تعالیٰ توفیقہ از جانب خاقان فلان کا خط پہنچا حسین وہ واقعہ لکھا تھا کہ جو  
اسکے پاس پیش ہوا کہ فلان بن فلان اموی اپنی دختر صغیرہ فلان بنت فلان کی واسطے خصوصیت کرتا تھا اور فلان بن فلان  
محزومی اپنے پس صغیر فلان کی جانب سے خصوصیت کرتا تھا اور باسوجہ سے تھا کہ اس فلان پیر صغیرہ مذکورہ نے اس قاضی

کاتب کے پاس دعویٰ کیا کہ میری دختر صغیرہ مذکورہ اس صغیر سے فلان بن فلان اس شخص کی جو رہو و علو الہ ہو نکاح  
صحیح جسکو میں نے اسکے ساتھ تزویج صحیح بیاہ دیا ہو اور اس صغیر کے والد اس فلان بن فلان نے اس صغیر کے واسطے  
یہ نکاح اس مجلس تزویج میں قبول صحیح قبول کیا ہو اور میری یہ دختر صغیرہ محتاج نفقہ ہو اور اسکا شوہر یہ صغیر معدوم ہو نفقہ  
دینے سے عاجز ہو جسکا عاجز ہونا اس قاضی کاتب کے نزدیک ثابت ہو گیا اور پر صغیرہ مذکورہ فلان بن فلان نے اس  
قاضی سے درخواست کی کہ مجھے خط لکھو اور اس خصوصیت کی سماعت کی اور موافق اجتہاد و رائے اپنی اسکے ہمین فیصلہ

کرنے کی اجازت دی پس میں نے اسکا خط پڑھا اور حکم اسکے حکم کی پابندی سے اس خصوصیت کی سماعت کی اور اسکے  
واسطے ایک جلیفہ مقرر کیا اور میرے سامنے اس صغیرہ کا والد سے فلان اور اسکے ساتھ صغیر کا والد سے فلان حاضر ہو

یہ وہین  
ترجمہ کر کے

پھر اس فلان حاضر نے اس فلان حاضر کو دہریہ لپٹے اس صغیر کے واسطے یہ دعویٰ کیا کہ صغیر مسماۃ فلانہ جو اس حاضر کی دختر ہو اس صغیر کی جو اس حاضر کردہ شدہ کا بیٹا ہو جو رو ہو اور یہ صغیر سہمی اس شخص کا بیٹا جسکو حاضر لایا ہو صغیر ہو اس صغیر مسماۃ کو نفقہ دینے سے عاجز ہو اور یہ صغیر مسماۃ مذکورہ نفقہ کی محتاج ہو پھر کواد مادل اس بات کے قائم کیے کہ یہ صغیر سہمی جو اس شخص کا جسکو ساتھ لایا ہو بیٹا ہو اس صغیر کو نفقہ دینے سے عاجز ہو پھر اس صغیر کے والد نے مجھے دینے کی کہ میں اس صغیر مذکورہ اور اس صغیر مذکورہ میں جدائی کر دوں پس میں نے اس میں شامل کیا تو میرا اجتہاد اس امر پر واقع ہوا کہ ایسی تفریق ان دونوں میں جائز ہو باخذ قول ایسے عالم کے علماء سلف میں سے جو فرما تا ہو کہ جو رو و مرد میں بسبب عاجز از نفقہ ہونے کے تفریق جائز ہو پس میں نے بعد از انکہ دونوں کے درمیان نکاح ہونا معلوم ہو گیا اور بعد از انکہ اس صغیر نے اپنے سے عاجز ہونا معلوم ہو گیا دونوں میں تفریق صحیح کر دی اور اس سبب کی تحریر کیا اس مقدمہ میں محبت ہونے کے واسطے حکم دیا۔ اور اگر آئنے قاضی محل سے اس سبب کے ہٹا کر کی درخواست کی تو قاضی محل حکم کر گیا کہ اس سبب کی پشت رکھا جائے کہ قاضی فلان کہتا ہو کہ تمام ماجرے جسکو یہ سبب ہو اول سے آخر تک بتایا کہ مذکورہ میں نے فلان بن فلان کو خط لکھا کہ قیودین سماع خصوصیت مذکورہ و سماعت گواہان و عمل بموافقت رائے واجتہاد مکاتوب الیہ تحریر کیا ہو سبب میری طرف سے متاویذ میں نے مکاتوب الیہ فلان کو اپنا نائب مقرر کیا کہ موافق اپنی رائے واجتہاد کے عمل کرے پس میں نے اس نائب کا حکم نافذ کر دیا اور اسکی اجازت دیدی اور حکم دیا کہ اس امضاء کی تحریر لکھی جائے واقع تاریخ فلان۔ اور اگر شوہر جو رو و دونوں بالغ ہوں اور شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو اسکا طریقہ وہی ہو جو رو و دونوں کے صغیر ہونے کی صورت میں ہمیشہ بیان کیا ہو لیکن اس صورت میں جب قاضی شافعی مذہب کے سامنے شوہر جو رو و میں خصوصیت واقع ہوئی اور جو رو نے اس پر عہد کیا کہ میرا شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو پس اگر شوہر نے اسکا اقرار کر لیا تو شوہر کے اقرار سے جو رو کی درخواست پر قاضی دونوں میں تفریق کر دیا اور اگر شوہر نے اقرار کیا تو عورت اس کے عاجز ہونے کے گواہ پیش کرے گی اور قاضی دونوں میں باقرار شوہر تفریق کرادے گا۔

تہذیب فاعی جلد چہارم  
فتاویٰ ہندوستان

محضر۔ در ضح قسم مضاف۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ جس عورت سے نکاح کروں ہر ایک کو طلاق ہو پس اگر ایسے مرد کو اس قسم کے شخص کی ضرورت ہوئی تو جاسے کہ کسی عورت سے تہذیب اسکے ولی کے اگر اسکا ولی ہو یا تہذیب قاضی کے اگر اسکا ولی ہو نکاح کرے حتیٰ کہ یہ نکاح بالاجاب صحیح ہو جائے پھر یہ مقدمہ قاضی حنفی کے پاس پیش کرے اور اس سے درخواست کرے کہ قاضی شافعی مذہب کو خط لکھے کہ تو قاضی حنفی اسکو خط لکھتا کہ بعد تمہید و صلوات کے بسوئے شیخ امام قاضی بالقاء اعلیٰ اقدس بقاؤہ میرے پاس یہ مقدمہ آیا کہ مسماۃ ہندہ بنت زید بن عمرو نے دعویٰ کیا کہ خالہ نے مجھے نکاح کیا تھا مالا نکاح آئینہ میرے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے ہر عورت کے جسکے ساتھ نکاح کرے اسکے طلاق کی قسم کھائی تھی جو اس قسم کے بعد سے مجھے نکاح کیا پس مجھے طلاق واقع ہو گئی اور میں اسی سبب سے اس پر حرام ہو گئی مالا نکاح وہ اس طرح حرام ہے کہ وہ نکاح ہوا یا نہ کوتاہ نہیں کرتا پھر مجھے درخواست کی کہ میں اس مقدمہ میں اسکے واسطے خلا تحریر کروں پس میں نے اسکا التماس قبول کر کے ٹکوی خط لکھا کہ کہ خالہ سے اس خصوصیت کو جو دونوں میں واقع ہوئی ہو موافق اپنی رائے واجتہاد کے بتوفیق اللہ تعالیٰ فیصلہ کرو۔ پھر جب یہ خط مکاتوب الیہ کو پہنچے تو عورت مذکورہ اپنے شوہر کو پر قاضی مکاتوب الیہ کے سامنے بھی طرح دعویٰ کرے جیسا آئینہ قاضی کا تب کے سامنے دعویٰ کیا تھا پس اسکا شوہر اس قسم و اس نکاح کا اقرار کرے لیکن یہ کہ کہ یہ عورت بچہ حلال ہو طلاق واقع نہیں





کہ قاضی امام غلام بن غلام متولی کا رفقہا و احکام کو رہ بخلاف الاذن والتفصل والامضاء و رضیان اہل بھارا اندرین  
ایم نے غلام بن غلام کو مملکت دی جبکہ غلام نہایت غلام نے اس کے پاس مقدمہ پیش کیا کہ اس نے میرے ساتھ بڑے بیچ صحیح نکاح کیا ام  
میں نے اس کو عین پابا ہو کہ مجھ تک نہیں پہنچتا ہوا اور یہ میرا قاضی موصوف کے نزدیک ثابت ہو گیا جس طریق سے ثابت ہوا  
کہ تاہو میں نے موافق حق شرع کے جو اس نے عین کے حق میں واجب کیا ہو کہ وقت خصوصیت سے ایک سال تک مملکت دیکھتا  
بدین امید کہ شاید وہ میں تین جماع کرنے پر قادر ہو جاوے اس کو دونوں کے حساب سے موافق اختیار اکثر مشایخ کے ایک سال کی  
مملکت اس عمر کی تاریخ سے جو روز خصوصیت ہو باہمال صحیح دیدی اور مرد مذکور کی محبت کیو سٹے اس عمر کا حکم کیا واقع تاریخ  
غلام سنہ غلام - پھر جب مملکت کی تاریخ سے سال تمام ہو گیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ مدت تاجیل میں اس نے عورت مذکور سے  
جماع کر لیا ہوا اور عورت نے اس سے انکار کیا پس اگر نکاح کی وقت عورت مذکورہ باکرہ ہو تو موافق مذکورہ بالا کے قاضی کو  
عورتوں کو دکھلا لنگا پس اگر انہوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہو تو ثابت ہو گا کہ مرد مذکور نے اس سے جماع نہیں کیا ہو پس قاضی اس  
عورت کو اختیار دیکھا کہ تیرا جی چاہے اس مرد کے ساتھ رہ یا جدائی کرالے اور اگر عورتوں نے کہا کہ بیشبہ ہو تو قسم سے شوہر  
قول قبول ہو گا پس شوہر سے قسم لی جائیگی کہ اس نے اس عورت کے ساتھ جماع کیا ہو جیسا کہ گذرا پس اگر وہ قسم کھا گیا تو عورت  
مذکورہ کو خیار ہو گا اور اگر قسم سے انکار کیا تو عورت مذکورہ کو خیار ہو گا

محضر - در دفع این دعویٰ اس مرد نے جو حاضر ہوا اس عورت پر جس کو حاضر لایا ہو بطور دفعہ عورت مذکورہ دعویٰ کیا  
کہ یہ عورت اپنے اس دعویٰ میں کہ یہ میری عورت ہے اور تفریق کا مطالبہ کیا ہو بعد گذر نے مدت مملکت کے پس مدت مملکت گذر کر  
کے بعد یہ عورت تفریق کے مطالبہ میں پل ہو کیو نکہ اس نے قاضی کی مملکت دینے کے بعد اس مرد کے ساتھ رہنا اختیار کیا ہو  
اور عین ہونے پر اپنی زبان سے برضا مندی صحیح راضی ہوئی ہو یا یوں کہے کہ میں نے مدت مملکت کے اندر اس سے  
جماع کر لیا ہوا اور اس بات کا اس عورت مذکورہ نے اقرار کیا ہو

محضر - دعویٰ نسب ایک عورت کے پاس ایک لڑکا ہو و ایک مرد پر دعویٰ کرتی ہو کہ یہ لڑکا اس کا بیٹا اس مرد سے ہی ہے  
فراش سے در حالیکہ دونوں میں نکاح قائم تھا اس کو جنی تھی اور اس مرد سے اس کا لڑکا پیدا ہو گیا کہ اس کا ایک مرد کے پاس  
ایک لڑکا ہو وہ ایک عورت پر دعویٰ کرتا ہو کہ یہ لڑکا اس کا بیٹا اس عورت کے پیٹ سے ہو کہ عورت اس کے فراش سے در حالیکہ  
دونوں میں نکاح قائم تھا جنی تھی اور عورت اس سے انکار کرتی ہو - یا ایک عورت کے پاس ایک لڑکا ہو وہ دعویٰ  
کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا اس میرے شوہر سے ہوا اور شوہر اس سے منکر ہو پس یہ سب دعویٰ صحیح ہیں اور جانا چاہیے کہ مدرسہ  
مادری کا دعویٰ صحیح ہو خواہ اس دعویٰ کے ساتھ مال ہو یا نہ ہو اس کی یہ صورت ہو کہ ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ  
کیا کہ میں اس مرد کا باپ ہوں یا دعویٰ کرے کہ میں اس مرد کا بیٹا ہوں اور یہ مرد اس سے منکر ہو پس دعویٰ صحیح ہو حتیٰ کہ اگر  
دعویٰ کرنے والے دعویٰ کرے کہ وہ قائم کیے تو قاضی اس کے دعویٰ کی سماعت کرے گا اور اس کے گواہوں پر مدعا علیہ حکم کرے گا اور اگر  
مدعی کا دعویٰ بھی بدو دعویٰ مال کے صحیح ہوئے کہ اگر کسی عورت نے ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی ماں ہوں  
اور گواہ قائم کیے تو قاضی اس کے گواہ قبول کرے گا اور اس کے گواہوں پر حکم دے گا کہ یہ عورت اس مدعا علیہ کی ماں ہو

صورت محضر - جبکہ ایک عورت کے پاس لڑکا ہو اور وہ اپنے شوہر پر دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا اس شوہر سے ہو ہندہ  
حاضر ہوئی اور مرد کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس مرد پر دعویٰ کیا کہ یہ لڑکا جو ہندہ کی گود میں ہوا اور اس کی طرف

محضر - در دفع این دعویٰ اس مرد نے جو حاضر ہوا اس عورت پر جس کو حاضر لایا ہو بطور دفعہ عورت مذکورہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت اپنے اس دعویٰ میں کہ یہ میری عورت ہے اور تفریق کا مطالبہ کیا ہو بعد گذر نے مدت مملکت کے پس مدت مملکت گذر کر کے بعد یہ عورت تفریق کے مطالبہ میں پل ہو کیو نکہ اس نے قاضی کی مملکت دینے کے بعد اس مرد کے ساتھ رہنا اختیار کیا ہو اور عین ہونے پر اپنی زبان سے برضا مندی صحیح راضی ہوئی ہو یا یوں کہے کہ میں نے مدت مملکت کے اندر اس سے جماع کر لیا ہوا اور اس بات کا اس عورت مذکورہ نے اقرار کیا ہو

اشارہ کیا بیٹا اس عمرو کا ہو کہ اسکے فراش پر در حالیکہ دونوں بین نکاح قائم تھا ہندہ بنی تھی پھر اسکے بعد اگر پاسے تو یہ بھی دعویٰ کرے کہ اور اس عمرو پر اس طفل کا کھانا دیا گیا اور اس کا بچہ ہو اور اگر پاسے یہ دعویٰ کرے صورت محض۔ جبکہ اسکے پاس صغیر بچہ ہو وہ دعویٰ کرے کہ یہ بچہ میرا بیٹا اس عورت کے پیٹ سے ہوئے حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ہندہ کو حاضر لایا پھر عمر و نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ طفل جو میرے پاس ہوا اور اسکی طرف اشارہ کیا چھوٹا اس عورت کا بیٹا در حالیکہ ہم دونوں بین نکاح تھا میرے فراش سے بنی ہو پھر اسکے بعد چاہے یہ بیان کرے کہ اس عورت پر واجب ہو کہ اسکو دودھ پلاوے اور پاسے ذکر کرے

صورت محض۔ مرد بالغ کا ایک مرد پر دعویٰ کرنا کہ میں اسکا بیٹا ہوں۔ نہ یہ حاضر ہوا اور عمر و کو حاضر لایا پھر اس نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ بچہ اس عمرو کا بیٹا ہوا اس زید کی ماں فلانہ بنت فلان اس عمرو کے فراش سے در حالیکہ دونوں بین نکاح قائم تھا بنی ہو

صورت محض۔ ایک مرد نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ دعویٰ اسکا باپ ہو۔ اس عمرو حاضر ہوا ہندہ نے اس زید پر ہیکو حاضر لایا جو دعویٰ کیا کہ یہ عمر و اس زید کا باپ ہو اور یہ زید اس عمرو کا بیٹا ہو عمر و کے فراش سے اسکی جو رو فلانہ بنت فلان کے پیٹ سے در حالیکہ دونوں بین نکاح قائم تھا پیدا ہوا ہوا آخر تک تحریر کرے۔ اور بھائی یا چچا یا سگا بھتیجا یا سگا پوتا ہوئے کا دعویٰ صحیح نہیں ہوا الا اس صورت میں کہ اس عورتی نسب کے ساتھ مال کا دعویٰ ہو مثلاً مدعی لنگھا ہوا اور وہ کسی شخص پر بھائی یا چچا ہونے کا دعویٰ کرے اور اپنے واسطے نفقہ کا مدعی ہوا اور اسکی ایکٹ و سری صورت ہو کہ برادرانہ مدعا علیہ کیواسطے مدعی کی طرف سے وصیت کا دعویٰ کرے صحیح رہتا ہے جو کہ زید حاضر ہوا اور عمر و کو حاضر لایا پھر اس نے زید سے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ فلان میت سے اس عمرو کو وصی کر دیا تھا کہ بعد اسکی وفات سے اس کے کام کی درستگی کرے اور اپنے ترکہ میں سے اسقدر اس شخص کے پاس چھوڑا اور میت مذکور نے حامد بن خالد سب بھائیوں کے واسطے اسقدر مال کی وصیت کر دی تھی اور حامد بن خالد بن بھائی بن ثقیب و حامد و زید بنی مدعی ہیں اس عمرو پر واجب ہو اس مال و وصیت میں سے زید کا حصہ اسکو دے اور وہ اسقدر مال ہو پھر مدعا علیہ سے جواب کا مطالبہ کرے پس مدعا علیہ مذکور وصیت میت کا اور اپنے وصی ہونے کا اقرار کرے اور زید کے شقیب حامد کے بھائی ہونے سے انکار کرے اور اسکی ایکٹ و سری صورت ہو کہ عورت دعویٰ کرے کہ شوہر نے بھیم لائق واقع ہونا پھر قتل کیا تھا اگر حامد کے بھائی سے خود کلام کرے حالانکہ شوہر مذکور نے زید سے کلام کیا ہو یہ فیہر وین ہو

صورت محض۔ دعویٰ ولایت۔ زید پر گواہی ہو عمر و آیا اور دعویٰ کیا کہ یہ میت میرے والدہ کا آزاد کیا ہوا ہو کہ اسکو میرے والدہ نے اپنی وصیت و حیات میں آزاد کیا ہوا اور اس میت کی میراث مجھے چاہیے ہوا سو واسطے کہ میں اس کے آزاد کر دوں گا کا بیٹا ہوں میرے سوا اسکا کوئی اور وارث نہیں ہو میں ہمارے بعضے مشائخ نے اس دعویٰ کے فاسد ہونے کا فتوے دیا ہوا بعض نے اسکی صحت کا فتویٰ دیا ہوا صحیح یہ ہو کہ یہ دعویٰ فاسد ہو سو واسطے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ بیان نہیں کیا کہ اسکا باپ آزاد کرنے کے روز اسکا مالک تھا اور غیر ملک آزاد کرنا باطل ہوتا ہوا اسی واسطے اگر کسی شخص نے ایک غلام خریدے مملوک ہونے کا دعویٰ کیا اور غلام نے گواہ قائم کیے کہ فلان شخص نے اسکو آزاد کر دیا ہو تو مدعی ملک کے واسطے حکم دیا جائیگا۔ اور اگر غلام کے گواہوں نے کہا کہ فلان نے اسکو آزاد کیا در حالیکہ اسکا مالک تھا تو غلام کے گواہ مقبول



اشارہ کیا۔ پھر عمر و بود و آن سعد متوفی پیر احمد بود و عمر و پدر این مدعی یا احمد پیدائش متوفی برادران پدری بود و پدر را شیخ  
عبداللہ بن عمر بن عثمان ہر سہ میراث خوار و دیگر بنیدائیم پس گواہوں نے یہ گواہی جس طرح ادا کرنی چاہیے ہوا کی اور سب کو  
برابر و احکم لکننا جائے جس طرح معلوم ہو بیان ہمک کہ اس قول ہمک پوچھے کہ پھر مجھے اس مدعی احمد بن عمرو بن عبداللہ نے اسکے  
موافق جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہو حکم اور اسکی تحریر سبیل مع گواہی کہ دینے کے اپنی محبت ہونے کے واسطے مانگنا پس  
میں نے اسکی درخواست منظور کی اور اللہ تعالیٰ سے اشارہ کیا یعنی توفیق غیر مانگی بیان ہمک کہ اس کھٹے ہمک پوچھے کہ میں نے  
اس مدعی احمد بن عمرو بن عبداللہ بن عمر کے واسطے ہیں مدعا علیہ ابو بکر بن محمد بن عمرو پر در حالیکہ دونوں متخاصمین میری  
جلس قضا واقع کردہ بنائے میں حاضر تھے روبرو حکم دیا کہ میرے نزدیک گواہی ان گواہان عادل کے یہ ثابت ہوا کہ سعد بن احمد بن  
عبداللہ بن عمر نے وفات پائی اور ثابت ہوا کہ اسنے وارثوں میں سے باپ کی طرف سے چچا زاد بھائی یہ مدعی اور اپنی چور  
سارہ بنت فلان اور اپنی دختر مسماۃ سعادہ چھوڑی جو ایسا حکم دیا کہ وہ میرم کو دنیا اور ایسی قضا کہ وہ نافذ کر دے مدعی پھر  
آخر ہمک بدستور معلوم سبیل کو ختم کرے۔ اور اگر مدعی میت کے چچا زاد بھائی کا بیٹا ہو تو صورت مضمر ہو کہ محمود بن ظاہر بن  
احمد بن عبداللہ بن عمرو بن علی حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک شخص کو حاضر لایا اسنے بیان کیا کہ اسکا نام حسن بن علی بن عبداللہ  
بن عمرو ہے پھر اس حاضر ہونے والے نے اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو یہ دعویٰ کیا کہ عمرو بن محمد بن عبداللہ بن عمر نے وفات پائی  
اور وارثوں میں ایک اپنے چچا زاد بھائی کا بیٹا یہی مدعی چھوڑا جو میر ظاہر بن احمد ہوا و عمر و متوفی بن محمد ہے۔ اور محمود  
متوفی بڑا اور احمد اس مدعی کا دادا و دونوں ایک باپ کے بیٹے دونوں بھائی ہیں کہ دونوں کا باپ عبداللہ بن عمر ہوا اور اس  
متوفی کا سولے اسکے جو حاضر ہوا ہو کوئی وارث نہیں ہو اور یہ شخص جسکو حاضر کیا ہو اسکے پاس اس متوفی کے ترکہ میں ہفتہ دینار  
نیشاپوری ہیں اور یہ دینار ہائے مذکورہ اسکی موت سے اس حاضر ہونے والے کیواسطے میراث ہو گئے اور یہ شخص جسکو حاضر لایا ہو  
اسکو یہ حال معلوم ہو پس اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو واجب ہو کہ یہ سب دینار اس مدعی کو ادا کرے پھر اس مدعا علیہ سے اسکا مدعا  
کیا اور اپنے دعوے کا جواب مانگنا پس اسنے فارسی میں جواب دیا کہ مرا از میراث خوارگی ہیں مدعی علم نیست) یعنی مجھے اس  
مدعی کی میراث خوارگی کا علم نہیں ہو پھر مدعی چند نفر لایا اور بیان کیا کہ میرے گواہ ہیں آخر ہمک بدستور معلوم لکھے  
سبیل۔ اس دعوے کا۔ بطریق مذکورہ بالا کے ہو۔ اور اگر مدعی اسکے چچا زاد بھائی کے پسر کا پسر ہو تو اسکے مضمر کی صورت  
یہ ہو کہ محمد بن محمود بن ظاہر بن احمد بن عبداللہ بن عمرو بن علی حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا جسے بیان کیا کہ اسکا  
نام حسن بن علی بن عبداللہ بن عمر ہے اس حاضر ہونے والے نے اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو دعوے کیا کہ عمرو بن عبداللہ بن  
عمرو بن علی نے وفات پائی اور وارثوں میں فقط اپنے پدری چچا زاد بھائی کے پسر کا پسر چھوڑا ہو وہ یہی ہو جو حاضر  
ہوا ہو۔ اسواسطے کہ یہ حاضر ہونے والا پسر محمود بن ظاہر ہو اور ظاہر اس مدعی کا دادا پسر احمد ہوا و عمر و متوفی  
اور احمد اسس مدعی کے دادا کا باپ و دونوں ایک باپ کے بیٹے بھائی ہیں کہ دونوں کا باپ عبداللہ بن عمر بن  
علی ہوا و متوفی نے مذکورہ کا کوئی وارث سوائے اس حاضر ہونے والے کے نہیں ہوا اور اس متوفی نے مذکورہ  
مال نقدی میں ہفتہ دینار نیشاپوری اس شخص کے پاس جسکو حاضر لایا ہو چھوڑے ہیں اور یہ دینار اسکی موت  
سے اس حاضر ہونے والے کے واسطے میراث ہو گئے اور اس شخص کو جسکو حاضر لایا ہو اسکا علم ہو پس اس پر واجب ہو  
آخر ہمک بدستور سابق لکھے

شماره ہند کیا بالاعمال و اسرار

سبچل۔ اس دعویٰ کا بھی بطریق سبیل مذکورہ بالا ہو۔ اور اگر بد علیہ نے اس صورت میں دعویٰ مدعی کے وفقیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ اس دعویٰ نے پہلے اقرار کیا ہو کہ وہ دوسری الارحام میں سے ہو تو یہ دعویٰ مدعی کے دعوے عصوبت کا وفقیہ ہو گا اس واسطے کہ تناقض لازم آتا ہو

محضر۔ دعویٰ حریۃ الاصل۔ یعنی دعویٰ اصلی جو ہوا اور اصلی حرا سکو کہتے ہیں جس میں کسی وقت رقت ثابت نہیں ہوئی ہو کہیں  
تقاضا شرف اللہ تعالیٰ واقع ہو کر رہنما رہا میں قاضی فلان کے سامنے ایک مرد حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اُسکا نام زید بن عمرو  
محضر۔ دمی ہو اور پیشخص نو جوان ہو اسکا تمام علیہ ذکر کروئے۔ اور اپنے ساتھ ایک مرد کو لا یا جس نے بیان کیا کہ میرا نام بکر بن  
خالد ہو پس اس زید بن عمرو نے اس بکر بن خالد پر دعویٰ کیا کہ یہ زید بن عمرو حرا الاصل ہو اور اُسکا لفظہ حالت  
حریت میں قرار پایا ہو کیونکہ یہ زید جو حاضر ہوا ہو عمر و محضر دمی کا بیٹا ہو اور عمر و محضر دمی حرا الاصل تھا اور اُسکی ماں ہندہ  
بنت شعیب ہو وہ بھی اصلی حرہ تھی اور یہ زید اپنے والدین کے فراموش سے جو دو فرہین متولد ہو اس پر اُسکے ہر دو والدین  
پر کبھی رقت اسدم تک طاری نہیں ہوئی ہو اور یہ بکر بن خالد اس زید مذکور سے ناحی استسراق و استبعاد جانیٹا ہو باوجودیکہ  
یہ اس امر مذکور سے آگاہ ہو پس اس بکر بن خالد پر واجب ہو کہ اس غمیش سے اپنا نام کوٹا کر نئے سے اسکا مطالبہ  
کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا پس اس نے فامی میں جواب دیا کہ این حاضر آمد ملک من ست و رقیق من ست و از ادا کی  
سے علم نیست۔ پھر اس زید بن عمرو نے چند فقر کو حاضر کیا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھے اُنکے گواہی کی سماعت  
کی درخواست کی اور وہ فلان و فلان و فلان میں پس میں نے اُنکی درخواست کو منظور کر کے گواہوں سے گواہی چاہی  
پس اُنہوں نے شہادت صحیحہ متفقہ لفظ و لغوی ایک شہد سے جو اُنکو پڑھ سنا یا گیا ادا کی اور اس شہد کا مضمون یہ ہو  
پس آخر تک بدستور لکھے

سجیل۔ این دعویٰ۔ اس سبیل کی پیشانی موافق اپنی رسم کے لکھ کر عبارت دعویٰ نسخہ حوض سے تمامہ نقل کر کے ادا کیا  
گواہان والفاظ شہادت لکھے اور بعد تحریر عبارت استخارہ لکھے کہ میں نے اس زید بن عمرو کے واسطے اس بکر بن خالد پر  
حکم دیا کہ زید بن عمرو خود مع والدین کے حوالہ اصل ہو اسپر واسکے والدین پر رقیّت طاری نہیں ہوئی اور اس بکر بن  
خالد کو حکم دیا کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے اور اس سے احکام رقیّت کا مطالبہ کرنے سے باز رہے  
محضر۔ قابض پر اس کے اعتناق کرنے کی وجہ سے عتق کا دعویٰ کرنا اس زید نے جو حاضر ہوا اس عمر و پر جسکو  
لایا ہو دعویٰ کیا کہ یہ زید اس عمر و کا ملوک و مرقوق تھا پھر اس عمر و نے اس زید کو اپنی صحت و ثبات عقل و ہوش جوہ جواز  
تصرفات کی حالت میں بطبع خود خالصہ کو حوالہ اٹھائے و ظلم و غرضانہ بعت بیع جاننا و فایز بغیر بدل آزاد کر دیا اور یہ زید آج کے  
روز اس سبب سے آزاد ہوا اور اس عمر و کو اسکا علم ہو پس یہ عمر و اس زید سے خدمت لینے کا مطالبہ کرنے اور اسپر رقیّت کا دعویٰ  
کرنے میں سبیل جو بحق نہیں ہو پس اسپر واجب ہو کہ اس زید سے ہاتھ کوتاہ کرے اور قرض چھوڑ دے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا  
سجیل۔ این دعویٰ بطریق سابق تحریر کرنے کے بعد جب حکم لکھنے تک پیوستہ تو بعد استخارہ کے لکھے کہ میں نے گواہی  
گواہان مسلمان اس زید کے واسطے اس عمر و پر حکم دیا کہ یہ زید آزاد اپنے نفس کا مالک ہو سبب مذکور کسی کا ملوک نہ ہو  
نہیں ہو۔ اور سبب مذکور یہ ہو کہ اس عمر و نے اسکو خود آزاد کر دیا ہو اور یہ کہ اس عمر و کا اسپر رقیّت کا دعویٰ کرنا باطل  
ہو اور سجیل کو ختم کر دے

۱۲  
 میں نے یہ غلام  
 ایکسپی ہسپی  
 دھوکہ دے کر  
 قوت  
 باجلاس ۱۲  
 میں نے اس کو  
 پھینک دیا  
 پھر اس کو  
 قتل کیا



محضر قابض برائے مولے دوسرے کی طرف سے اعتناق کی وجہ سے آزادی کا دعویٰ کرنا اس زید حاضر مشورہ نے اس عمر و پر جبکہ حاضر لایا ہو یہ دعویٰ کیا کہ یہ زید ملک و مرقوق خالد بن مکر کا اسکے قبضہ و تصرف میں تھا اور خالد بن مکر بخلاف عذاب الہی و طلب حنت و ثواب آخرت و رضا سے انکی خالصتہ وجہ اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے اس زید کو آزاد کر دیا اور اس اعتناق مذکور کی وجہ سے یہ زید آزاد ہو گیا اور یہی سبب ہے آج کے روز و آواز اور یہ عمر و نا وجود علم ہبات کے ہیں زید سے غیبت ظالمانہ ازراہ ظلم و تعدی لیتا ہو پس اس کو واجب ہو کہ اپنا ہاتھ کوتاہ کرے آخر تک بہتر ہو سچل۔ این دعویٰ کے طریق گذشتہ برابر گھٹتا جائے بیان تک کہ حکم تک پہنچے پس بوجہ استخارہ کے لکھے کہ میں نے اس زید کے واسطے اس عمر و پر یہ حکم دیا کہ یہ زید آزاد اپنے نفس کا مالک ہو بسبب مذکور کے کسی کا غلام نہیں ہو اور سبب مذکور یہ ہو کہ خالد بن مکر نے اسکو اپنے خالص مال و ملک سے آزاد کر دیا ہو اور یہ کہ عمر و کا اسپر رقیبت کا دعویٰ کرنا باطل ہو اور وہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے آخر تک سبب لکھے

محضر۔ در اثبات رقیبت۔ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک مرد کو لایا جس نے بیان کیا کہ اسکا نام کوہند وستانی ہو اور میر و نوجو ہو اسکا سبب حلیہ بیان کرے پھر لکھے کہ اس نے زید کے اس کو پر دعویٰ کیا کہ یہ ملک اس زید کا لے لے میرا ملک و مرقوق ہو بسبب اسکے کہ زید بسبب صحیح اسکا مالک ہو اور یہ ملک و احکام رقیبت میں آگئی تا بعداری و فرمانبرداری سے باہر ہو گیا ہو پھر اس سے اسکا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا اور محضر تمام کرے

سچل۔ این دعویٰ۔ بدستور سابق سبب لکھ کر بعد استخارہ کے لکھے کہ میں نے ان کو ان سببیان کی گواہی کے ثبوت سے اس زید کے واسطے اس کوہند وستانی پر یہ حکم دیا کہ یہ کوہند وستانی میں زید کا ملک و مرقوق ہو اور یہ کہ یہ ملک و احکام رقیبت میں اس زید کی تابعداری و فرمانبرداری سے انکار کرنے میں مبتلل ہو اور میں نے اس کو مذکور کو حکم دیا کہ احکام رقیبت میں اس زید کی تابعداری و فرمانبرداری کرے پھر سچل کو تمام کرے اور وضع ہے کہ رقیبت کا علم دینے اور اسکا سچل لکھ دینے میں ضرورت ہے کہ دعا علیہ اپنے واسطے حریت ثابت کرنے سے عاجز ہو جائے اور قبل اسکے رقیبت کا حکم نہ دے اور نہ سچل تحریر کرے نہ فیہ خبر ہو محضر۔ در دفعہ این دعویٰ۔ اس دعویٰ کے دفعہ کے بہت طریقہ ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ دعا علیہ اپنے واسطے حریت الاصل کا دعویٰ کرے اور اسکے تحریر کی صورت یہ ہو کہ کوہند حاضر ہوا اور زید کو ساتھ حاضر لایا اور زید کے دعویٰ کے دفعہ میں جو زید نے آپس کیا ہو دعویٰ کیا اور زید نے آپس یہ دعویٰ کیا تھا کہ یہ ملک اسکا ملک و مرقوق ہو اسکی اطاعت سے خارج ہو گیا ہو اور فرمانبرداری کا مطالبہ کیا تھا پس اس کو نے اسکے دعویٰ کے دفعہ جو زید نے آپس کیا یہ دعویٰ کیا کہ کوہند الاصل ہو اور اسکا نطفہ حالت حریت میں قرار پایا ہو کیونکہ اسکا باپ تھو ولد خیر و براء اسکی ماں جمیلہ دختر امامی ولد مولانا بخش ہو اور یہ دونوں مادر و پدر اسکے اصلی آزاد ہیں اور یہ کلوان و دون والدین آزاد کے فراتش سے متولد ہو اور آپس یا اسکے والدین ان دونوں پر کبھی رقیبت طاری نہیں ہوئی اور اس زید کو اسکا علم ہو پس وہ باوجود ایسا حال ہونے کے جو بیان کیا گیا ہو اسکو سے تابعداری غلامانہ چاہئے اور آپس رقیبت کا دعویٰ کرنے میں مبتلل ہو محقق نہیں ہو پس آپس واجب ہو کہ اس سے باز رہے پھر اسکا مطالبہ کیا اور درخواست کی پس زید سے دریافت کیا گیا پھر محضر کو تمام کر دے

سچل۔ این دفعہ اول سے بدستور سابق لکھے بیان تک کہ جب حکم تک پہنچے تو لکھے کہ میں نے اس کو اسکے واسطے اس زید پر وہ سب جو میرے نزدیک اس زید کے اس کو پر دعویٰ رقیبت کے دفعہ میں ملک کے دعویٰ سے ثابت ہو احکام دیا

لکھ دینا  
بجائے ہو

کہ یہ کلو حلال اصل ہو اور اس دیکھ کر یہ رقیقیت کا دعویٰ باطل ہو اور یہ ثبوت بگوا ہی ان گواہان مسلمان کے بعد از انکار انکی  
 عدالت بتعدیل مہملین این نواح ظاہر ہو گئی ہو و اور میں نے یہ حکم ان دونوں محکوم کہ وہ محکوم علیہ کے حضور میں دونوں کے  
 روبرو اپنی مجلس تفسا و حکم واقعہ بخامین دیا اور اس سب کی صحت کا حکم تفسا و آذ کیا اور اس نزدیک کا ہاتھ اس کلو سے جسکے  
 واسطے حریت کا حکم دیا ہو کر دیا اور کلو مذکور سے اسکی فرامین واری اٹھانا دیا اور کیا اور اس محکوم علیہ نزدیک کو اختیار دیا کہ اسنے  
 بالئے سے اپنا عین واپس لے دے بشرطیکہ نزدیک اسکو کسی بالئے سے خرید کر بروز عقد اسکے بالئے کو اسکا عین اذ کر دیا ہو (میراث)  
 کو تمام کرے۔ اور شائع کرنے فرمایا کہ جہان حریت ثابت کرنے کی ضرورت پیش آوے تو واجب ہو کہ اسکا اثبات بطریق یقینی  
 ہو یا بن کلو کہ قابض اسپر ملوک و موقوف ہوئے کا دعویٰ کرے اور گواہ قائم کرے سپر ملوک بطریق دفعی نہی حریت ثابت  
 کرے۔ وجہ دوم یہ کہ مدعا علیہ ہی رقیقیت کے مدعی کی طرف آزاد کرنے کا دعویٰ کرے حضورت تحریر یہ ہو کہ کلو حاضر ہوا  
 اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لایا اس کلو نے اس نزدیک کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے اسپر کیا جو یہ دعویٰ کیا کہ یہ کلو آزاد ہو  
 اسواسطے کہ یہ کلو اس نزدیک کا ملوک و موقوف تھا اور اس نے سب طبع اپنے جواز تصرفات کی حالت میں باعناق صحیح جائز نافذ  
 اسکو آزاد کر دیا اور یہ کلو بوجہ اس اعتناق کے آزاد ہو گیا اور یہ زید اسکا ملوک رقیقیت میں اسکی اطاعت و انقیاد کا مطالبہ  
 کرنے میں بطل ہو اور محض کو تمام کر دے

سجل۔ اس محضر کا سجل بھی بطریق سجل محض اول کے ہو لیکن حکم میں اس صورت میں یون لکھے کہ میں نے اس ثبوت کا حکم دیا  
 کہ یہ کلو سبب مذکور سے آزاد اپنے نفس کا مالک ہو اور سبب مذکور یہ ہو کہ اس نے اسکو آزاد کیا ہو اور یہ کہ کلو سبب اس  
 اعتناق کے تمام آزاد و ن کے ساتھ ملحق ہو گیا اور یہ کہ یہ کلو بر و ن اذ حقوق مذکور اس زید کا ملوک تھا اور سجل کو تمام کر دے جو  
 سوم آنگہ جیسے یہ میں نے رقیقیت کا دعویٰ کیا ہو وہ غیر مدعی کی طرف سے اپنے آزاد کرنے کا دعویٰ کرے پہلی صورت تحریر  
 یہ ہو کہ کلو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا اس کلو نے اس نزدیک پر اس دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے کلو پر کیا جو یہ دعویٰ کیا  
 کہ یہ کلو سبب عمر و بن بکر مخزومی کا غلام و ملوک تھا اور اسنے اسکا تفسا لے لے کے خدا سپر محنت و عقاب شدہ پر سے بچنے اور اسکی  
 رضا مندی و نواہ حاصل کرنے کی غرض سے اس کلو کو خالصہ کو جہاں اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے مفت بدون پور  
 کے نہی صحت و ثبات عقل و بوجہ وجہ تصرفات کی حالت میں آزاد کیا اور سبب اس اعتناق مذکور کے سبب آزاد ہوا لیکن  
 سجل۔ اس محضر کا مثل مذکور بالا کے ہو لیکن قاضی سپہن حکم کا مقام یون لکھ گیا کہ میں نے اس کلو کی حریت کا حکم اس  
 سبب سے جو سپہن مذکور ہو دیا اور وہ یہ کہ خالد بن بکر مخزومی نے اسکو آزاد کیا ہو اور یہ حکم دیا کہ یہ کلو اس خالد  
 بن بکر مخزومی کا بر و ن اعتناق ملوک تھا پیچیدہ میں لکھا ہو

محضر۔ اثبات تہذیب و دستبلا و۔ اگر تہذیب و دستبلا و کے ثابت کرنے کی ضرورت ہو اور موسے پر اسکا ثابت کرنا ممکن ہو سکے  
 اسواسطے کہ فی الحال اسکا کوئی حق موسے پر ثابت نہیں ہوتا ہو پس اس کے اثبات کا طریقہ یہ ہو کہ موسے اسکو کسی شہری کے  
 ہاتھ فروخت کرے پھر اسپر مدبر یا ام ولد اس طرح دعویٰ کرے کہ اس کلو حاضر ہوئے واسطے نے اس پر زید پر دعویٰ کیا کہ یہ  
 کلو حاضر شدہ عمر و بن خالد کا غلام ملوک تھا پھر اسنے اسکو و ن طبع و غلام دنیا دی کے بغرض کھنڈ کیل رضا سے اسکی  
 خالصہ کو جہاں اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے تہذیب صحیح مدبر کیا کہ بعد وفات اسکے کے آزاد ہوا و آج کے روز یہ کلو  
 اسکا مدبر ہو۔ اور اگر ام ولد مدعی ہو تو لکھے کہ فلانہ ام ولد نے دعویٰ کیا کہ وہ خالد بن عمر کی ام ولد ہو اسکی ملک میری

اس محضر کا سجل بھی بطریق سجل محض اول کے ہو لیکن حکم میں اس صورت میں یون لکھے کہ میں نے اس ثبوت کا حکم دیا کہ یہ کلو سبب مذکور سے آزاد اپنے نفس کا مالک ہو اور سبب مذکور یہ ہو کہ اس نے اسکو آزاد کیا ہو اور یہ کہ کلو سبب اس اعتناق کے تمام آزاد و ن کے ساتھ ملحق ہو گیا اور یہ کہ یہ کلو بر و ن اذ حقوق مذکور اس زید کا ملوک تھا اور سجل کو تمام کر دے جو سوم آنگہ جیسے یہ میں نے رقیقیت کا دعویٰ کیا ہو وہ غیر مدعی کی طرف سے اپنے آزاد کرنے کا دعویٰ کرے پہلی صورت تحریر یہ ہو کہ کلو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا اس کلو نے اس نزدیک پر اس دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے کلو پر کیا جو یہ دعویٰ کیا کہ یہ کلو سبب عمر و بن بکر مخزومی کا غلام و ملوک تھا اور اسنے اسکا تفسا لے لے کے خدا سپر محنت و عقاب شدہ پر سے بچنے اور اسکی رضا مندی و نواہ حاصل کرنے کی غرض سے اس کلو کو خالصہ کو جہاں اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے مفت بدون پور کے نہی صحت و ثبات عقل و بوجہ وجہ تصرفات کی حالت میں آزاد کیا اور سبب اس اعتناق مذکور کے سبب آزاد ہوا لیکن سجل۔ اس محضر کا مثل مذکور بالا کے ہو لیکن قاضی سپہن حکم کا مقام یون لکھ گیا کہ میں نے اس کلو کی حریت کا حکم اس سبب سے جو سپہن مذکور ہو دیا اور وہ یہ کہ خالد بن بکر مخزومی نے اسکو آزاد کیا ہو اور یہ حکم دیا کہ یہ کلو اس خالد بن بکر مخزومی کا بر و ن اعتناق ملوک تھا پیچیدہ میں لکھا ہو

اسکے فراش سے بچ جی ہو اور آج کے روز وہ اسکی ام ولد ہو۔ اور یہ شخص زبیر سے ناحق ہستی تاق و تہابا و جانتا ہو پس اس پر واجب ہو کہ اس سے اپنا ماتہ کو تہا کرے پھر اس سے جواب کا مطالعہ کیا یہ مذکور ہے

محضر۔ دعویٰ تدبیر۔ ایک شخص نے اپنے غلام کو تہہ بی بی طلق مدبر کیا اور بعد مدبر کرنے کے مرگیا اور وارث چھوڑے اور وارثوں نے مدبر کرنے کے حال سے واقف ہوئے لیکن انکار کیا اور مدبر کو گواہوں سے اسکے اثبات کی ضرورت ہوئی اور تحریر محضر کی حاجت پیش آئی تو لکھ کر کہیں کہیں ملوئے جو حاضر ہوا ہوا اس زبیر جسکو ساتھ حاضر لایا ہو دعویٰ کیا کہ یہ گواہوں نے زبیر کے والد عمر بن خالد کا غلام ملک تھا اسنے اپنی زندگی و سب طرح جو از تصرفات کی حالت میں بطبع و رغبت خود تہہ بی بی طلق مدبر کر دیا اور عمر بن خالد اس زبیر کا والد مرگیا پس یہ گواہ مدبر آزاد ہو گیا اور یہ زبیر اس حالت سے واقف ہو پس اس زبیر پر واجب ہو کہ اس گواہ کو حاضر آئندہ سے اپنا ماتہ کو تہا کرے پھر الی آخر

سجل۔ این محضر۔ ابتدا سے بدستور لکھنا جائے اور بیان حکم کے وقت لکھ کر گواہوں نے ان گواہان مسلمان عادلان کی گواہی سے اس گواہ کے واسطے اس زبیر پر تمام اس بات کا جو میرے نزدیک ثابت ہوئی ہو حکم دیا کہ اس گواہوں اس زبیر کے والد عمر بن خالد نے درحالیکہ یہ گواہ اسکا ملک و موقوف تھا اپنے خالص مال و ملک سے تہہ بی بی طلق صحیح بلا قید مدبر کیا ہو اور یہ کہ یہ گواہ سبب موت عمر بن خالد کے آزاد ہو گیا اور یہ کہ اس زبیر کے والد عمر بن خالد نے ترکہ کا مال اس زبیر کے پاس اس قدر چھوڑا ہو کہ جسکی تہائی سے یہ گواہ آزاد ہو تا ہو اور یہ کہ یہ گواہ آج کے روز آزاد ہو نہ دیکو اس سبب رقیق کے کوئی استحقاق نہیں جو سولے سبیل و لار کے اور یہ حکم میں نے ہر وقت خاصین کی حاضری میں دونوں کے رو بہ بطور ہرم دیا اور حکم قضا نافذ کر دیا یہ خبر میں جو

سجل۔ اثبات عتیق برتائب۔ قاضی فلان کہتا ہو کہ میرے سامنے میری مجلس قضا واقع ہو رہا ہوں میں ایک شخص زبیر حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمر کو لایا پھر اس زبیر نے اس عمر و پر دعویٰ کیا میرے اس شخص پر اس قدر دین لازم دین واجب سبب صحیح ہیں (اور دینار ہائے مذکورہ کی نوع و صفت بیان کرے) پس اس پر واجب ہو کہ اس عہدہ سے خارج ہو پس اس سے جواب کا مطالعہ کیا نہیں اس سے دریافت کیا گیا تو اسنے انکار کیا کہ مجھ پر اسکا کچھ نہیں جو میرے ذمہ ہو و مدبر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلان و فلان ہیں اور مدعی و ہر دو گواہ نے بیان کیا کہ یہ دونوں گواہ خالد بن بکر کے آزاد کردہ ہیں جسنے ان دونوں کو اپنے ملک ہوئے کی حالت میں آزاد کیا ہو اور مدعی نے مجھے انکی گواہی کی سماعت کی دیکو

کی چہ ان گواہوں نے بعد دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ و تشہاد مدعی کے ایک نے بعد دوسرے کے گواہی صحیحہ متفقہ لفظ و موافق دعویٰ مدعی کے ایک نے جو دونوں کو چھڑے سنا یا گیا ہو ادا کی اور یہ مضمون اس نسخہ کا تھا پس مضمون نسخہ بیان کر دے) پھر جب دونوں نے گواہی کو جیسا چاہیے ادا کیا تو مدعا علیہ نے اس گواہی کے دفعیہ میں بیان کیا کہ یہ دونوں گواہ ملک خالد بن بکر کے ہیں جسکی نسبت مدعی اور ہر دو گواہ زعم کرتے ہیں کہ اسنے انکو آزاد کر دیا ہو حالانکہ یہ سب جھوٹے ہیں اسنے ان دونوں کو آزاد نہیں کیا ہو پس میں نے یہ دفعیہ اس مدعی پر پیش کیا پس اسنے کہا کہ یہ دونوں آزاد ہیں ان دونوں کے موئے نے درحالیکہ یہ دونوں اس کے ملک تھے باعناق صحیح آزاد کر دیا ہو اور میرے پاس اسکے گواہ ہیں پس میں نے اسکو تکلیف

دہی کہ اپنے صحت دعویٰ کے واسطے گواہ قائم کرے پس وہ چند نفر کو لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے اس دعویٰ کے موافق گواہ ہیں اور مجھے انکی گواہی کی سماعت کی پس میں نے انکی گواہی کی سماعت کی اور میرے نزدیک انکی گواہی سے ہر دو شاہدین کی حریت ثابت ہو گئی کہ باعناق خالد بن بکر یہ دونوں آزاد و اہل شہادت ہیں پس مدعی نے انکی گواہی سے ان دونوں کو اہل

کی گواہی  
دیکو

کی حریت کا اور دونوں کے اہل شہادت ہونے کا اور گواہی ان دونوں گواہوں کے اپنے واسطے مال مدعی بہ حکم قضا  
 طلب کیا پس میں نے انکی درخواست کو منظور کیا اور حکم کیا کہ یہ دونوں گواہ باعناق خالد بن مکر کے در حالیکہ دونوں انکی ہمسک  
 تھے باعناق صحیح آزاد ہیں اور یہ کہ یہ دونوں اہل شہادت ہیں اور اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر گواہی ان دونوں گواہوں  
 کے مال مدعی بہ حکم دیدیا ایسا حکم کہ مبرم ہو اور ایسی تھانہ کہ ناخذ کروسی جو اور بھل کو تمام کرے پس جب قاضی نے اس طرح حکم دیا  
 تو مولے کے حق میں بھی ان دونوں کا اعتناق ثابت ہو جائیگا جسے کہ اگر اسے حاضر ہو کر اس سے انکار کیا تو اس کے انکار پر اثبات  
 کیا جائیگا اور غلام کو اس کے انکار پر دوبارہ مقابلہ مولے کے گواہوں کے قائم کرنے کی حاجت نہوگی اس واسطے کہ مشہود و شہیدی مدعی  
 نے مشہود علیہ اپنے مدعا علیہ پر آزاد گواہان مذکور کا دعوے کیا ہو اور انکی طرف سے پرموسیٰ صحیح ہو کیونکہ وہ مشہود علیہ پر اپنا حق  
 بدون اس کے ثابت نہیں کر سکتا جو۔ اور مشہود علیہ نے اس سے انکار کیا اور اسکا انکار بھی صحیح ہو اس واسطے کہ وہ اس گواہی کو بدلتا  
 انکار حریت گواہان کے دفع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جو شخص کسی حاضر پر ایسے حق کا دعوے کرے جسکا اثبات بدون  
 اس کے ممکن نہ ہو کہ وہ اسکا سبب کسی غائب پر ثابت کرے تو ایسی صورت میں جو حاضر ہو وہ غائب کی طرف سے خصم ہو جائے اور  
 پس بنا برہین اصل کے مشہود علیہ پر گواہ قائم کرنا مثل مولے غائب پر گواہ قائم کرنے کے ہو پرمیٹ ہیں جو  
 محض در اثبات حال القذف۔ زید حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لایا اور دعوے کیا کہ اس زید کو اس عمر نے قذف کیا ایسا قذف  
 جو موجب حد ہو پس اس عمر دہرائشی کو طے حد قذف کے واجب بن گئے اور اگر شہادت کیا ہو جو موجب تعزیر ہو تو اس  
 کہ اس عمر نے اس زید کو شتم کیا اور ایسے شتم کو جو موجب تعزیر ہو تعزیر کرے پس کیا کہ اس نے ایسے پھر کہے کہ پس شرع میں سبکی  
 تنبیہ کے واسطے کہ آئندہ ایسا کرے اس پر تعزیر واجب ہوئی پس اس سے منع کیا گیا وجواب دیا  
 محض زید نے عمر پر دعوے کیا کہ تو نے میرے درہون میں سے اسقدر درم جو اس دار میں فلان مقام پر رکھے تھے چور  
 ہیں اور عمر وہیں دار کے رہنے والوں میں سے ہوا واسطے مدعا علیہ نے اس مدعی سے کہا تھا کہ اگر تو قسم کھائے کہ میں نے تیرے  
 درہون سے اسقدر درم جسکا تو دعویٰ کرتا ہو چورائے ہیں تو میں تجھے ہتھکڑی درم دیدیگا پس مدعی نے اپنے دعویٰ قسم کھائی  
 اور مدعا علیہ نے اسکو اسکے نصف دیکر اور باقی کے واسطے ایک دستاویز لکھ دی پھر مدعا علیہ نے اپنے اسقدر درم جو بیٹے ہیں وہاں  
 لینے چاہیے تو اسکا کیا حکم ہو تو شیخ نجم الدین نسفی رحمہ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ اگر مدعا علیہ نے نصف مقدار دیدی اور باقی  
 نصف لینے کا بطور صلح کے دعوے مدعی سے اپنے اوپر انشاء فرام کر لیا اور یہ اقرار کیا کہ میں نے درم چورائے ہیں تو اس پر باقی کا  
 لازم ہوگا اور اسکو یہ اختیار ہوگا کہ نصف مقدار جو وہی ہو اسکو واپس کر لے اور اگر اسے بنا بر قسم مدعی و وفاسے قول خود کے  
 نصف مقدار دیکر باقی کے واسطے ایک دستاویز تحریر کر دے تو اس پر کو لازم نہ ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ دیا ہوا واپس کر لے  
 اور بعض نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ دونوں صورتوں میں واپس کرے اس واسطے کہ مدعی اپنی قسم سے مدعا علیہ پر کسی چیز کا مستحق  
 نہیں ہوتا جو چنانچہ امام محمد رحمہ نے کتاب الصلح میں صحیح فرمایا کہ اگر مدعی نے مدعا علیہ کے ساتھ اس شرط پر صلح کی کہ اگر مدعی اپنے  
 دعویٰ پر قسم کھا جائے تو مدعا علیہ مدعی کی طرف سے اس مال کا جسکا دعویٰ کرتا ہو خصام ہوگا تو صلح باطل ہو  
 محض ایک نافرمانی نے ایک شخص کو اپنی دوکان پر اس غرض سے بٹھلایا کہ میری روٹیاں میرے واسطے لوگوں کے ہاتھ  
 فروخت کرے اور اس سے دام وصول کرے اور ایسے شخص کو صاحب دوکان کہتے ہیں پھر اس پر دعوے کیا اور صورت دعویٰ  
 یہ ہو کہ نافرمانی نے مقدار معلوم مال کا دعوے کیا اور کہا کہ تو نے روٹی کے داموں میں سے میرا مال اسقدر چورایا جو اس قدر ہے

۲  
 نسخہ  
 کیا گیا  
 ۱۳ ماہ



کی طرف سے مقدمہ اثبات و قنیت مذکورہ میں محضر حاصل ہوئی ہو اس عمر و زمین تمام اس مضمون کا جبکہ وقف نامہ جو پیش کرتا ہو شخص جو دعویٰ کیا ہو وقف نامہ کو اول سے آخر تک تحریر کرے اور یہ مضمون وقف نامہ ہو سپرد کیے کہ اس میں تمام مضمون کا جبکہ وقف نامہ مضمون ہو کہ بکر بن خالد خرمی نے اس زمین میں خود دو و ذکر کردہ زمین وقف نامہ منقولہ محضر کو اپنے خالص مال و ملک سے بزرگ لفظ مذکورہ و مضار ف معلومہ مذکورہ وقف نامہ منقولہ محضر اول تا آخر تک تحریر و وقف نامہ مذکورہ وقف کیا اور قبل وقف کرنے کے یہ تمام زمین خود دو و ذکر کردہ وقف نامہ اس وقف کرنے والے کی ملک تھی اور اس کے قبضہ میں تھی یہاں تک کہ اس نے وقف کر کے اس میں متولی کو جس کا نام و نسب اس وقف نامہ میں جو اول سے آخر تک اس محضر میں منقول ہو ذکر ہو سپرد کر دیا اور آج یہ زمین مذکورہ و ذکر کردہ زمین محضر میں مذکور وقف و صدقہ ہوا اور اس عمر و کے قبضہ میں لاحق ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ یہ زمین اس زمین کے سپرد کرے تاکہ اس میں شرائط وقف کی مراعات کرے اور اس سے جواب طلب کیا اور یہ اس وقت ہو کہ مدعی نے وقف نامہ پیش کیا اور اگر مدعی کے پاس وقف نامہ نہ ہو تو کہے کہ اس زمین حاضر ہونے والے نے اس عمر و پر جسکو ساتھ حاضر لایا ہو یہ دعویٰ کیا کہ تمام زمین جو پیش کی گئی باہم ایک دوسرے سے متعلق شہر بخارا کے پر گنہ فلان دیہ فلان کے زمین اس دیہ کے فلان جانب واقع ہو جو بیکہ والی کھلائی ہو اور اس کے حدود و اربعہ میں سے ایک حد شارع عام ہو اور اس گائون میں شارع عام کے نام سے فقط ایک ہی رہستہ ہوا اور دوم و سوم و چارم راستہ ہوا و اسی طرف داخل ہو یہ زمین مع اپنے جہت و حقوق و مراعات کے وقف داعی و عین معروف ہو جسکو بکر بن خالد خرمی نے اپنی صحت حیات و بعد وفات کے اپنے خالص مال سے بدین شرط وقف و صدقہ کیا ہو کہ اجارہ دہی میں جو طریقہ افضل ہو اس طرح دیا جاوے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو حاصلات ہونے لگیں زمین سے اس کے کھائیں خندق وغیرہ کی درست و اصلاح میں خرچ کیا جاوے سپرد بقدر باقی رہے اس سے اندرون شہر بخارا میں جو مسجد فلان محلہ میں اس نام سے معروف ہو جس کے حدود و اربعہ یہ ہیں انکی درست و اصلاح میں خرچ کیا جاوے سپرد باقی رہے و مسلمان فقیر و نیکو تقسیم کیا جاوے اور وقف کرنے کے روز یہ زمین خود دو و ذکر کردہ اس ملک اور اس کے قبضہ میں تھی اور وقف کر کے اس نے یہ تمام زمین وقف نامہ سپرد فلان یا فلان جہنمی کے سپرد کی بعد ازاں کہ اس سپرد اس میں جہنمی کو اس وقف کا متولی و قیام قرار دیا اور اس متولی نے اسکی طرف سے یہ قوامت و ولایت بقبول صحیح قبول کر لی اور تمام زمین موقوفی جسکا ذکر کیا گیا ہو وقف کنندہ سے لیکر قبضہ صحیح لے لیا قبضہ میں کر لی اور آج کے روز یہ سب زمین جسکا وقف ہوا بیان کیا گیا ہو بوجہ مذکور وقف ہوا اور اس عمر و کے قبضہ میں لاحق ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ یہ تمام زمین وقفی جس کے حدود اس محضر میں بیان کر دیے گئے ہیں اس حاضر مدعی کو دیکھ کر اس شخص زمین وقف کرنے والے کی مقرر سی شرطیں مدعی کے اور مدعا علیہ سے اسکا مطالبہ کیا اور جواب دعو سے یہ طلب کیا پس عمر و مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ مجھے اس عمر و کے وقف ہونے کا اور اس مدعی حاضر آمدہ کو سپرد کرنے کا علم نہیں ہے سپرد مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر آخر تک بدستور سابق تحریر کیے سبیل ہیں دعویٰ و محضر فلان تاشی گنہا ہو پس تمام دعویٰ مدعی و شہادت گواہان مدعی مع اشارہ مقامات اشارہ بتامہ نقل کرے یہاں تک کہ حکم تحریر کرے تک پہنچے پھر کہے کہ میں نے گواہی ان گواہان تہذیبیل شہدگان کے جسکا نام مذکور ہے تمام سب باتوں جو انکی گواہی سے منجھ ثابت ہوئی میں کہ یہ زمین خود دو و ذکر کردہ کو ان جانب بکر بن خالد خرمی بزرگ لفظ

اس میں  
مضمون  
مذکور  
ہو



مہینہ و وجہ و معارف مذکورہ اسکے خالص مال و ملک سے وقف صحیح ہو اور اسے غلام کو متولی کرنے کے بعد یہ زمین اس کے سپرد کر دی ہو اور وہ یہ ہو اور یہ کہ یہ زمین اس کے مدعا علیہ کے پاس لاحق ہو بدخواست مدعی مذکور اپنی مجلس قضا واقع ہو کر بخلا میں لوگوں کے سامنے اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر حکم دیا پس آخر تک بدستور لکھ کر سبیل کو تمام کرے اور اگر وقف کرے تو اسے متولی کر سپرد کرنے کے بعد اپنے وقف سے رجوع کر لیا ہو تو صورت محض یہ ہو کہ ابتداء میں جس طرح سبیل بیان کیا جو لکھ کر سپرد کیے کہ اس حاضر ہونے والے نے جواز جانب غلام قاضی اثبات و قیضہ مذکورہ کا اجازت یافتہ ہو اس شخص پر جسکو حاضر لایا جو یعنی وقف کرنے والے پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے تمام زمین واقع موضع غلام جسکے حدود اور بعد یہ ہیں اس خالص مال و ملک سے اپنی زندگی میں بشرائط مذکورہ وقف کی اور اس وقف کرنے والے نے یہ تمام زمین محدود و مذکورہ وقفہ غلام متولی کے سپرد کر دی سپرد اس وقف کرنے والے کی رائے میں اس سے رجوع کر لیا آیا پس اس نے موافق قول اس امام کے جو وقف کو لازم نہیں سمجھتا ہو اپنے وقف سے رجوع کر لیا اور متولی کے قبضہ سے نکال کر اپنی باقی املاک میں داخل کر لیا پس اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو واجب ہو کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے اور غلام مذکور متولی کو سپرد کرے حاکم تہیں شرائط وقف مذکورہ مدعی کے سپرد اس سے مطالبہ کیا اور جواب دعوے کا لکھا پس اس سے جواب لکھا گیا اور اسے فارسی میں جواب دیا کہ این محدود ملک من است و در دست من و یکے سپردی نے

سبیل - این محضر بدستور سابق لکھا جاوے بیان ملک کہ حکم لکھنے تک پہنچے نہیں لکھے کہ میں نے اس وقف کرنے والے غلام بن غلام پر اس کے رد و بدخواست اس مدعی کے وقف بیع ہونے اور لازم ہونے کا حکم کیا اور وقف مذکور کا رجوع کر لیا باطل کر دیا اور اس کا قبضہ اس سے دو کر دیا بنا بر قول ایسے عالم کے علماء سلف میں سے جو اس وقف کو لازم فرما ہو اور میں نے یہ زمین مذکورہ اسکے متولی کو بعد از انکہ میرے نزدیک یہ وقف کرنا اور مدد کرنا بد مذکور ہوا ہوا ثابت ہو گیا ہو سپرد کر دی اور سبیل کو تمام کر دے پچھلے میں یہ

محضر در اثبات ملک محدود و بد حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لا کر اس پر دعویٰ کیا کہ میں اراضی قعدہ اسی سے بیگمہ و سومہ بیگمہ والی از دیہ غلام پر گنہ غلام جسکے حدود اور بعد بیان کرنے سے اپنے حدود و سبب حقوق و مرقع کے اور اگر وہ مدعی ہو تو لکھے کہ تمام دائرہ متعلق بیوت خود واقع کو حق غلام از محلہ غلام از کورہ غلام چھ اس کے حدود اور بعد سبب بیان کرنے سے جو حدود و حقوق کے ملک اس زمین کی ہو اور اس عمر کے قبضہ میں لاحق ہو پس اس عمر پر واجب ہو کہ اپنا ہاتھ اس اراضی یا دار سے کوتاہ کر کے اس زمین کے سپرد کر دے اور اس سے اسکا مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا اس سے دریافت کیا گیا پس اسے جواب دیا کہ این زمین یا این خانہ کہ مدعی دعویٰ سے سکندر ملک من است و حق من است با این مدعی سپردی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا کہ یہ میرے کو اہم میرے دعویٰ کے موافق ہیں اور مجھے انکی گواہی سننے کی درخواست لی پس میں نے منظر لکھ لیا کہ وہ غلام و غلام ہیں اس کے نسب و علیہ آخر تک جس طرح پہنچے بیان کیا جو تحریر کرے پھر ان کو اہون سے دعویٰ اس مدعی و املاک اس مدعا علیہ کے بعد گواہی سمیعہ متفقہ الفاظ و المعانی ایک نسخہ سے جو انکو طرہ سنایا گیا ادا کی اور غرضوں میں نسخہ کا یہ جو گواہی سمیعہ کہ این زمین یا این شراکت با گاہ و حدود و مدعی درین محضر یاد کرو و شدہ است - اور محضر کی طرف اشارہ کیا بعد وہ اسے جملہ حقوق ہا سے ملے ملک این حاضر آمدہ و حق و سے دست اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا - و بدست این حاضر آمدہ و بدست

ملک  
موقوفہ غلام  
و ارضی انہ  
بیکے متعلق  
میں

ست و واجب است بر من تسلیم کروں این مدعی - اور محضر کو تمام کر دے

سیاحل ابن دعویٰ کے کہ فلان قاضی کہتا ہے میری مجلس قضا واقع کو رہنما زمین زید حاضر ہوا اور اس نے ساتھ عمر کو حاضر لایا  
 پھر دعویٰ اول سے آخر تک اٹھا دے کر سے لینے لگے کہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ سب الارضی واقع موضع فلان جسکے حدود  
 ارضیہ میں یا دار واقع موضع فلان جسکے حدود دار بعد یہ میں مع جمیع حدود و حقوق کے ملک اس زید کی ہو اور اس عمر کو  
 قبضہ میں تاقی ہو اور اس عمر کو اسکا علم ہو پس اس عمر کو واجب ہو کر اپنا ہاتھ اس ارضی محمد و دہانہ محمد و دہ محمد  
 دعویٰ سے کوتاہ کر کے اس زید کے سپرد کر کے اور جواب طلب کیا پس مدعا علیہ سے دریافت کیا گیا کہ اس مدعی کے  
 دعویٰ کی نسبت تو کیا کہتا ہے اس نے فارسی میں جواب دیا کہ این زمینہا کہ دعویٰ سے لیکن این مدعی یا این خانہ ملک میں  
 ست و این مدعی پر دینی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ میرے گواہ ہیں اور مجھے اگلی گواہی سننے کی ضرورت  
 کی اور وہ فلان و فلان و فلان ہیں انکے نام و نسب میں طرح بہتے سابق میں بیان کیا ہو اسی طرح برابر لگتا جاوے یہاں تک  
 کہ موضع حکم تک پہنچے پھر حکم اس طرح لکے کہ میں نے اس زید مدعی کے واسطے اس عمر و مدعا علیہ پر حکم دیا کہ یہ ارضی محمد  
 مذکورہ اندر میں محل یا یہ دار محمد و دہ مذکورہ اندر میں محل مع اپنے سب حدود و حقوق و مزارع کہ جو اسکے حقوق سے اسکو ملتا  
 ہیں ملک و حق اس مدعی کا ہو اور اس مدعا علیہ عمر کے پاس اسکے قبضہ میں تاقی ہو یہ حکم گواہی ان گواہان مسلمان کے دیا  
 اور حکم قضا نافذ کیا کہ یہ مدعی یہ ملک اس مدعی مذکور کی ہو گواہی ان گواہان مذکور کے اور یہ حکم قضا بعد از انکہ میں نے ان  
 گواہان کا حال ان لوگوں سے جنہو پر قعدیل و تہذیب کیا اس طرح ان میں جو دریافت کیا اور انہوں نے اگلی قعدیل کی اور بعد از انکہ  
 میں نے دعویٰ مدعی و الفاظ شہادت ان علماء کے پاس پیش کیے چنانچہ اس طرح میں فتویٰ کا مدار ہوا اور انہوں نے صحت دعویٰ مذکور  
 شہادت مذکورہ کا فتویٰ دیا ہو میری طرف سے صادر ہوا اور یہ حکم و قضا میری طرف سے میری مجلس واقع کو رہ  
 رہنما زمین حاضر ہوا اور یہ حکم مبرم دینا اور یہ قضا نافذ کر دینا اور حالیکہ مجمع شہادت صحت و نفاذ ہوا و فلان مسلمان کی  
 حاضر میں دونوں کے روبرو میں نے کیا ہو اور میں نے اس محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اپنا ہاتھ اس ارضی محمد و دہ یا اس دار محمد و دہ  
 سے کوتاہ کر کے میں نے اپنا قبضہ چھوڑ کر اس محکوم لہ مدعی کے سپرد کر دیا اور یہ اسے بغرض متفہل حکم شرع کیا ہو اور سچل کو  
 اسی طرح حکم کرے جیسا میں نے پہلے بیان کیا ہو

۷۸۱  
 فتاویٰ ہندوستانی  
 جلد ہفتم  
 ص ۷۸۱

محضر۔ در دفع ابن دعویٰ۔ اگر مدعا علیہ مذکور نے اس مدعی سے خرید کرنے کا دعویٰ کیا تو لکھے کہ عمر و حاضر ہوا اور زید کو  
 حاضر لایا پھر اس عمر و نے اس زید کے دعویٰ کے دفعہ میں جو اسے عمر و پر کیا تھا دعویٰ کیا اور دعویٰ زید یہ تھا پھر آخر تک  
 زید کا دعویٰ نقل کر کے پھر لکھے کہ اس عمر و نے اسکے دفعہ میں یہ دعویٰ کیا کہ زید اپنے دعویٰ سے مذکورہ میں جو اسے اس  
 عمر و پر کیا ہو بطل ہو اس واسطے کہ اس زید نے سب طرح لینے جواز تعرفات کی حالت میں یہ دار محمد و دہ مع اسکے حدود و حقوق  
 اور تمام اسکے مزارع کے جو اسکے واسطے اسکے حقوق سے ثابت ہیں قبل اپنے اس دعویٰ مذکورہ کے اس عمر و کے ہاتھ دے لیا  
 یہ دار محمد و دہ مذکورہ اس زید کی ملک و حق تھا اور اسکے قبضہ میں تھا بغرض اس قدر دینا کہ سب صحیح فرست کیا اور اس  
 عمر و نے اس دار مذکورہ کو اس سے بعد حدود و حقوق و مزارع جو اسکو اسکے حقوق سے ثابت ہیں بغرض اس قدر  
 مشن مذکورہ کے اپنی سب طرح جواز تعرفات کی حالت میں بخرم بیع خرید کیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے باہمی قبضہ میں  
 کر لیا اور اگر عمر و نے باجوہ اسکے زید کے ایسے اقرار کا دعویٰ کیا ہو تو تحریر میں لکھ دے کہ باہمی قبضہ میں کے اس قدر زیادہ کر  
 کہ اور اس طرح اس زید نے اپنے جواز اقرار و سب طرح نفاذ تعرفات کی حالت میں بطوع خود اس بیع و شہادہ مذکورہ کا اپنے اور

اس عمر کے درمیان میں زمین محدودہ مذکورہ میں یا اس دار محدودہ مذکورہ میں مع اس کے حدود و حقوق و تمام مرفق کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہیں بموجب اس قدر زمین مذکورہ کے سب طرح و دونوں کے لفظاً و تصرفات کی حالت میں واقع ہونے کا اور دونوں میں باہمی قبضہ واقع ہونے کا باقرار صحیح اقرار کیا جسکی اس عمر نے غلطاً تصدیق کی اور یہ زمین اپنے اس عمر مذکورہ میں جو وہ اس عمر کی طرف کرتا ہوا بعد از انکہ ثابت ہوا کہ حال یہ ہر جویان کیا کیا بطل ہو جاتی ہیں ہوا لکھے کہ بعد از انکہ اس سے ایسا اقرار صادر ہوا ہو بطل ہو جاتی ہیں جو اس میں اس زمین پر واجب ہو کہ اپنے اس عمر کو جو اس عمر کی طرف کرتا ہوا ترک کرے اور دعویٰ بہ بین اس کے ساتھ ترض کرنا چھوڑ دے پھر جواب کا مطالبہ کیا اور محضر تمام کر دے اور اگر اس عمر میں اس عمر کے دفعیہ کے واسطے اجرت پر مانگا وغیرہ کسی بات کا دعویٰ کیا مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ اس زمین نے اس عمر سے یہ دار محدودہ مذکورہ قبل اپنے دعویٰ مذکورہ کے اجارہ پر مانگا تھا یا درخواست کی تھی کہ اس کے ماتہ فروخت کرے تو اس محضر میں اسکی جگہ پر لکھے کہ اس عمر نے اس زمین پر یہ دعویٰ کیا کہ اس زمین کا اس دار محدودہ مذکورہ کی ملکیت کا دعویٰ کرنا بجا نہیں ہے و ساتھ اس واسطے کہ اس زمین نے یہ دار محدودہ مذکورہ مع اپنے حدود و حقوق اپنے آخر کو اس عمر سے لکھا ہے کہ یہ مانگا تھا لکھے کہ یہ درخواست کی تھی کہ اسکو میرے ہاتھ اس قدر زمین کے عوض فروخت کرے اور اس عمر نے اسکو کیا یہ زمین اپنے اس کے ماتہ فروخت کرنے سے انکار کیا پس اس زمین کا یہ دار محدودہ اس عمر سے لکھا ہے کہ اس نے اس عمر کی درخواست کو اسکی طرف سے اس بات کا اقرار کر لیا کہ یہ دار محدودہ مذکورہ اس عمر کی ملک ہو اور جب اس سے ایسا اقرار صادر ہو گیا ہو تو اس کے بعد اپنے دعویٰ مذکورہ میں و بطل ہو جاتی ہیں جو اور محضر کو تمام کر دے

سجل۔ این دفعہ صدر سجل و دعویٰ دفع تمامہ موافق ہوا ہے بیان مذکورہ سابقہ کے تاخاتم تحریر یکم لکھے پھر لکھے کہ میں نے ان کو اب ان میان کی گواہی پر ہر دو متخاصمین کی حاضری میں دونوں کے رو بہ رو اپنی مجلس تھا واقع کورہ غلط بیان آدمیوں کے درمیان اس عمر میں اس کے واسطے اس زمین کا علیہ پر اس دفعہ مذکورہ کے ثبوت کا حکم دیا اور اس عمر کو آخر تک تمام کر دیا اور اگر اس عمر نے اس زمین کے دعویٰ کا دفعیہ سبب ہو کر اسے یہ دار محدودہ خرید کرنے کے چاہا تو لکھے کہ اس عمر نے اس زمین پر اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ اس زمین کا دعویٰ اس کی ملکیت کا ہی نہیں اس کے ساتھ اس کی عمر و ثبوت اس کی اس وید کے یہ دار محدودہ مذکورہ بکرہ میں خالہ سے جو اسکا ماتہ تھا بموجب اس قدر زمین کے بخرید صحیح خرید کیا ہوا اور محضر کو آخر تک تمام کر دے اور سجل اس دفعہ کا بطریق سابق ہو

محضر۔ اثبات دعویٰ میراث ولد از پدر بنید حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لایا پھر اس زمین نے اس عمر پر دعویٰ کیا کہ دار جو فلان موقع پر واقع ہو چکے حدود دار جو یہ ہیں مع اپنے حدود و حقوق و اپنے مرفق کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق ثابت ہیں وہ اس کے والد خالہ بن بکر کی ملک اور حق تھا اور ہر ابراہیم کے تحت و تصرف میں رہا بیان ملک کہ اس نے وفات پائی اور وہ ابٹون میں فقط اس نے ایک صلیبی بیٹا چھوڑا اور وہ ہی دعویٰ ہوا اور اس کے سوا کسی وارث نہیں چھوڑا پس یہ دار محدودہ اسکا موقع و حوالہ بیان کر دے گئے ہیں اس کے واسطے اس کے اب خالہ بن بکر کی میراث ہوا اور اس سبب مذکور سے آج کے روز یہ دار جس کے حدود موقع بیان کیا گیا ہوا اس عمر کی ملک ہوا اور اس عمر کے قبضہ میں ناحق ہوا اور اس عمر کو اسکا علم نہیں ہے اور جب ہو کہ اس دار محدودہ سے اپنا ماتہ کو تادہ کر کے اس عمر کے پیر دکر سے اور اس عمر سے اسکا جواب طلب کیا پس اس عمر سے جو اسکا مانگا گیا پس اس نے فارسی میں جواب دیا کہ این دار محدودہ ملک من است و حق من است و مرا این

مدعی سپردنی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ میرے دعویٰ کے موافق میرے گواہ ہیں اور مجھے انکی گواہی سننے کی درخواست کی پس اس مدعی کے دعویٰ و انکابر مدعا علیہ ہر اس کے بعد ان گواہوں نے گواہی صحیح متفقہ لفظ و معنی ایک جہ سے چوالکھوٹے بنا لیا گیا اور انکی اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہو کہ گواہی میدہم کہ این خانہ کہ جایگاہ وجود دے یا ذکر وہ شدہ است و مدعی این دعویٰ سے مدعی و مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ بعد ہا سے و حقہ اسے و موافق و سنے کہ از حق ہا سے دے ست کا خالہ بن بکر پیر این مدعی بود۔ اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ و حق و سبے بود و دقت و تصرف و سنے تا این زمان کہ وفات یافت و از دے دیار ایک پسر نامہ میں مدعی۔ اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ و بجز از دی و اسنے دیگر نامہ این متوفی۔ و ادیان میراث شد ازین متوفی پسر و سنے را این مدعی۔ اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا و امر و زاین خانہ محمد و درین محضر اور مدعی و دعوے کی طرف اشارہ کیا۔ بعد ہا سے و حقہ اسے ملک این مدعی ست و حق و دے ست و در دست این مدعا علیہ با حق ست۔ اور اس مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا۔ اور مدعی کو تمام کر دے و اللہ تعالیٰ اعلم

سجل۔ این دعوے۔ قاضی فلان کہتا ہوا ہے ہم کے موافق لکھا اول سے آخر تک بعینہ دعوے کا مادہ کرے پھر سب اسے گواہان و الفاظ شہادت و اس بات کا بیان کہ میں نے ان گواہوں کے معترف بہدالت ہونے کی وجہ سے یا تہمیل کر کے نہ والوں کی تعدیل سے عدالت ظاہر ہونے کی وجہ سے یا مدعا علیہ کی عدم طعن سے ظاہر اسلام عدالت کی وجہ سے ان گواہوں کی گواہی قبول کی اور سب جو بیانات میں لکھا ہوتا ہو مقام حکم لکھے پھر لکھے کہ میں نے اپنی مجلس قضا و افق کو رہ بخار میں لوگوں کے درمیان درحالت حاضر میں ہر دو متخاصمین کے دونوں کے روبرو حکم میرم و قضا سے نافذ نہیں کیا۔ شراط لفظا و ذان کو امان سمیان کی گواہی پر اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر تمام اس بات کا جو ان گواہوں سے ثابت ہوئی کہ یہ دار محدودہ مذکورہ ملک خالد بن بکر والد اس مدعی کا تھا اور اسکی وفات ملک ہر اس کے تحت و تصرف میں رہا اور بعد انکی وفات کے اس مدعی کے واسطے اسے باپ سے میراث ہوا اس میں حکم دیدیا اور سجل کو مدعی تمام کر دے۔ محضر و دفع این دعوے۔ عمر و حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اس عمر و نے اس زید پر اس کے دعوے کے دفع میں ہو گیا اور اس زید نے پہلے اس عمر و پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ دار جو فلان موقع پر واقع ہو جسکے یہ حدود ہیں وہ اس کے باپ کی بیعت اس کے واسطے ہوا اسکا دعوے بعینہ سب احادہ کرے پس اس عمر و نے اس زید سے اس دعوے مذکورہ کے دفع میں دعوے کیا کہ اسکا یہ دعوے ساقط ہوا سو اس کے واسطے اس کے والد خالد بن عمر و نے اپنی وصیت و بیات میں یہ دار محدودہ مذکورہ محضر نامہ ہذا اس عمر و کے ہاتھ استقریشن کے عوض بہ بیعت صحیح فروخت کیا تھا اور اس عمر و نے اس ضمن مذکورہ کے عوض اس سے یہ دار محدودہ مذکورہ بخرید کر لیا تھا اور باہم دونوں میں قبضہ صحیح ہو گیا تھا اور آج کے روز یہ دار محدودہ مذکورہ اس سبب سے اس عمر و کی ملک ہوا اور اسکی کا حق ہوا حد یہ زید اپنے دعوے میں جو مجھ پر کرتا ہو بعد از انکہ حال یہ جو بیان کیا گیا ہو بطل ہو محقق نہیں ہو میں اس پر واجب ہو کہ ایسے دعوے سے باز رہے پھر اس سے اسکا جواب طلب کیا پس اس سے دریافت کیا گیا الی آخر

سجل۔ این دفعہ۔ بدستور معلوم لکھنے کے بعد تجویز حکم کے وقت لکھے کہ میں نے اپنی مجلس قضا و افق کو رہ بخار میں ہر دو متخاصمین کی حالت میں دونوں کے روبرو اس عمر و مدعی کے واسطے اس زید مدعا علیہ پر اس عمر و مدعی کے ثبوت کا گواہی ان کو امان سمیان کے حکم دیدیا اور زید کو حکم کر اپنے اس دعوے سے باز رہے اور

عرو سے اسکی بابت کوئی تعرض نہ کرے پھر سب کو تمام کر دے فی خیر ہین لکھا ہو۔  
 محضر۔ دعویٰ ملکیت ال منقول ملک مطلق۔ زید حاضر ہو اور عمرو کو ساتھ لایا اور اس عمرو کے ساتھ ایک گھوڑا اور سیانی  
 جہ کا ہوا اور ایسے رنگ کے گھوڑے کو الٹی کہتے ہیں پتھری مشقوق اور اس کے بائیں پیچھے پر داغ ہو صورت اسکی ایسی کہ  
 اور اسکی بال بجانب راست مائل ہو اسکی دم پور بھی پائنتہ پائون مچلے ہین اور لبنائی مین اگے دایان کان کٹا ہوا ہو  
 ایسے گھوڑے کو سونال کہتے ہین پس وہ اس دعویٰ کی مجلس میں حاضر لایا گیا تاکہ اسکی طرف اشارہ کیا جاوے پس اس نے یہ  
 سنے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ ہر گز نہ اور اس پ حاضر کی طرف اشارہ کیا اس نے یہ کی ملک و حق ہو اور اس عمرو کے قبضہ  
 میں ناحق ہو اور اس عمرو کو اسکا علم ہو گئیں اس پر واجب ہو کہ اس برزوں سے جسکی طرف اشارہ کیا ہوا پائنتہ کو تاہ کر کے  
 اس مدعی کو سہرہ کرے اور اپنا جواب دعویٰ سے طلب کیا پس عمرو سے استفسار کیا گیا پس اسنے جواب دیا کہ این اسب ملک  
 من است و حق من است مرا باین مدعی سپردنی نیست۔ پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہین اور اسنے  
 گواہی طلب کی اور وہ غلام و غلام ہین اسنے آخر

سجیل۔ این دعویٰ۔ برسم خود صدر سہل تحریر کرنے کے بعد جب گواہوں کی گواہی ملک پہونچے تو لکھے کہ ان گواہوں سے  
 گواہی طلب کی گئی پس انھوں نے بعد دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ کے بدرخواست مدعی ہر ایک نے اس طرح گواہی  
 دی۔ گواہی میدہم کہ این سب۔ اور اس پ حاضر کی طرف اشارہ کیا۔ ملک ہین حاضر آمدہ است۔ اور مدعی کی طرف اشارہ کیا  
 و حق من است و در دست ہین حاضر آمدہ۔ اور مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا بنا حق ست پس میں نے اسکی گواہی سنی  
 پھر برابر دستور معلوم تا تحریر حکم لکھنا جاوے پھر لکھے کہ ہین انہی مجلس قضا واقع ہو رہے ہین در حالت حاضر ہی ان  
 ہر دو متخاصمین و اس سب متدعیوں کے ان گواہان معروف بحدالت کی گواہی پر اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر یہ  
 حکم دیا کہ یہ سب متدعیوں جسکی طرف اشارہ کیا ہو ملک اس مدعی کی اور اسی کا حق ہو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں نہ  
 ہوا اور سب کو تمام کر دے۔

محضر۔ در دفع دعویٰ برزوں مذکور اس دعویٰ کے دفعیہ کے وجوہ بہت ہو سکتے ہین مگر ہم نہیں سے تین نہیں  
 ادا ہو رہے مثال تحریر کرتے ہین کہ جب انے کا جب اقف ہو جائیگا تو اسی مثال پر دوسری وجہیں بھی تحریر کر سکتا ہو۔ ایک  
 کہ زید کی درخواست کرنے کے ذریعے اس دعویٰ کا دفعیہ کرے۔ اور اسکی صورت یہ ہو کہ عمرو حاضر آیا اور زید کو حاضر  
 لایا جسکے ہاتھ میں ایک گھوڑا تھا جسکا علیہ یہ ہر سہرہ چکر اس نے زید نے اس عمرو پر اس اسب مذکور کی ملک کا جو مجلس  
 دعویٰ میں حاضر ہو دعویٰ کیا تھا اور اسکا دعویٰ تمام نقل کر دے پھر لکھے پس اس عمرو نے اس نے زید پر اس کے دعوے  
 مذکورہ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ اس نے یہ اس اسب مذکور کی ملکیت کا دعویٰ بجانب اس عمرو کے جو مذکور ہو اہو  
 سا قضا ہوا سو واسطے کہ اس نے یہ اس سب مذکور کے خریدنے کے اور اس پ حاضر کی طرف اشارہ کیا۔ اس عمرو سے درخواست  
 کی تھی دے لیکہ ہر طرح اسکے تصرفات نافذ ہو سکتے تھے اور اس عمرو نے اس کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کیا پس  
 اس نے یہ اس عمرو سے اس برزوں مدعی بہ کے خریدنے کی درخواست کرنا اس نے یہ کی طرف سے اس بات کا اقرار کیا کہ  
 اس نے یہ اس برزوں مدعی بہ میں کچھ ملکیت نہیں ہو اور بعد وراپے اقرار کے اس نے یہ سے یہ زید اپنے دعوے  
 ملکیت اس برزوں میں سہل ہو پس اس نے یہ پر واجب ہو کر اپنے دعوے سے جو اس عمرو کی جانب کرتا ہو باز سے پھر

اور اسکی گواہی  
 پس میں نے اسکی  
 گواہی سنی  
 پھر برابر دستور  
 معلوم تا تحریر حکم  
 لکھنا جاوے پھر لکھے  
 کہ ہین انہی مجلس  
 قضا واقع ہو رہے  
 ہین در حالت حاضر  
 ہی ان ہر دو متخاصمین  
 و اس سب متدعیوں کے  
 ان گواہان معروف  
 بحدالت کی گواہی پر  
 اس مدعی کے واسطے  
 اس مدعا علیہ پر یہ  
 حکم دیا کہ یہ سب  
 متدعیوں جسکی طرف  
 اشارہ کیا ہو ملک  
 اس مدعی کی اور اسی  
 کا حق ہو اور اس  
 مدعا علیہ کے قبضہ  
 میں نہ ہوا اور سب  
 کو تمام کر دے۔

اس سے مطالبہ کیا اور جواب مانگا۔ وجہ دوم اس طور ہے کہ زید نے عمر کو اسکو اجازت دینا چاہا تھا میں تحریر کر کے کہ زید اپنے دعویٰ میں جو اس اسپ کے اپنی ملک ہونے کا اس عمر ویر کو تاہم بطل ہو اسوا سے کہ اس نے زید سے یہ اسپ مذکور سے لے لیا ہے انفاذ تصرفات کی حالت میں اس عمر ویر سے کہ یہ مطالبہ کیا تھا اور کرنا یہ مطالبہ کرنا اسکی طرف سے اس بات کا اقرار ہو کہ اس برزوں میں اسکی کچھ ملک نہیں ہو پس اس پر واجب ہوا کہ آفرہ جیسا کہ درخواست خرید میں ذکر کیا ہو۔ وجہ سوم دفعہ بطور نتائج اور اسکی صورت میں تحریر کر کے کہ اس عمر ویر نے اس زید کے دعویٰ کے دفعہ میں جو وہ عمر ویر اس برزوں مذکورہ کے اپنی ملک ہونے کا کرتا جو یہ دعویٰ کیا کہ زید کا یہ دعویٰ اسکی جانب ساقط ہو کیونکہ یہ برزوں حاضر اور اسکی طرف اشارہ کیا اس عمر ویر کے بیان اس کے گھوڑے سے پیدا ہوا اور اس گھوڑے میں اس پونے کے روز اس عمر ویر کی ملک تھی اور اسی کا حق تھی کے قبضہ میں تھی اور یہ برزوں حاضر مذکور اس عمر ویر کی ملک سے روز پیدائش سے آج تک نہیں نکلا تھیں حال یہ کہ تو یہ زید اس برزوں پر اپنی ملک کا دعویٰ کرنے میں مبالغہ جو حق نہیں ہو پس اس پر واجب ہو کہ اس عمر ویر پر اپنا ایسا دعویٰ کرنے سے باز رہے اور جواب کا مطالبہ کیا

سجل۔ این دفعہ صدر سجل تا تحریر حکم بر ہم مذکورہ والا تحریر کر کے پھر بر تقدیر وجہ اول حکم یون تحریر کر کے کہ بدرفتاری مدعی مذکور حضور نبی ان ہر دو متخاصمین واسطہ مذکور کے روبرو ان دونوں کے بگوا ہی ان کو امان سمعیان کے میں نے اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر حکم دیا کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعہ میں اس مدعا علیہ نے اس اسپ مذکورہ حاضر کے خرید کی درخواست اپنی حالت صورت و نفاذ تصرفات میں اس مدعی سے قبل اپنے دعویٰ ملکیت سپ کو کر کے کہ اس مدعی مذکور کے کی تھی اور اس مدعی نے اس کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کیا تھا ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس مدعا علیہ حاضر آورہ کا دعویٰ مذکورہ بالا بجانب اس مدعی کے باطل ہو۔ اور در صورت ثانی کے یون حکم کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعہ بجانب اس مدعا علیہ کے کہ اس مدعا علیہ نے قبل اپنے دعویٰ مذکورہ کے بجانب اس مدعی کے اس اسپ مذکورہ کے کرنا یہ لینے کی درخواست اپنی حالت صورت و نفاذ تصرفات میں اس مدعی سے کی تھی ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم نے صورت اول میں تحریر کیا جو اسی طرز سے تحریر کر کے اور در صورت ثالث کے یون حکم کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعہ دفعہ اس مدعا علیہ پر کہ یہ اسپ مذکورہ بالا اس مدعی کی گھوڑے سے جو اسکی ملک تھی اور اس کے قبض و تصرف میں تھی پیدا ہوا اور روز پیدائش سے آج تک اسکی ملک سے خارج نہیں ہوا جو ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس مدعا علیہ کا دعویٰ سبب اس مدعی کے ملکیت اس اسپ مذکورہ کا جیسا مذکور ہوا جو اس مدعی سے ساقط ہوا اور میں نے حکم مہم و نفاذ سے نافذ جمیع شراائط نفاذ اپنی مجلس قضا واقع کو رہ بخار میں لوگوں کے سامنے نافذ کیا اور حکوم علیہ کو حکم دیا کہ اس حکوم کو سے تفرض کر کے پھر آخر سجل تک ہر طور معلوم لکھ کر تمام کر دے

محضرہ مدعی سے ملکیت عتباراً سبب خریدار صاحب قبضہ کے کہ زید حاضر ہوا اور عمر ویر کو حاضر لایا پھر اس نے زید سے اس عمر ویر پر دعویٰ کیا کہ وار واقع موقع فلان جس کے حدود دار یہ ہیں اور وہ اس عمر ویر کے قبضہ میں جو آج کے روز اس میں کی ملک جو تھی کا حق جو سبب اس کے کہ اس نے مدعی نے اسکو اس عمر ویر مدعا علیہ سے اس قدر دینا کے عوض بخریہ صحیح خرید کیا ہوا اور اس عمر ویر نے یہ وار اس مدعی کے ہاتھ بیع صحیح فروخت کیا اور اس مدعی کے یہ تمام شے مذکور اس عمر ویر کو تھیں اس عمر ویر نے اس تمام شے پر قبضہ صحیح قبضہ کر لیا ہوا اور یہ وار مذکورہ برزوں پر اس عمر ویر کی ملک اور قبضہ

اسی جیسا کہ  
مذکورہ  
سجل ۱۱۸



میں تھا پس اس سبب مذکور سے یہ دار محدودہ مذکورہ اس مدعی کی ملک ہو گیا ہو اور یہ عمر و مدعا علیہ اس دار مذکورہ کو  
 اس زید مدعی کے سپرد کرنے سے براہ ظلم و قدسی انکار کرتا ہو پس اس عمر و مدعا علیہ اس دار مذکورہ اس زید  
 کے سپرد کرنے سے اس کے جواب کا مطالبہ کیا پس اس سے جواب مانگا گیا۔ اور اگر بیع کے واسطے بیضا مدعا ہو اور  
 بالکے پر بیضون بیضا مدعا ہو تو اس کے جواب کا مطالبہ مذکورہ بالغ کے پاس ہو اور وہ دینے سے انکار کرتا ہو تو اس کے زید حاضر ہوا  
 اور اس نے عمر و کو حاضر کیا پھر دینے اس عمر و پر تمام اس مضمون کا جسکو عمر و بیضا مدعا مضمون ہو جسکو وہ پیش کرتا ہو اور بیضا مدعا مذکورہ  
 یہ جو پھر اول سے آخر تک بدون زیادت و نقصان کے عبارت بیضا مدعا مذکورہ تحریر کر کے پھر اس سے فاسخ ہو کر گئے  
 کہ پس زید نے عمر و پر تمام مضمون بیضا مدعا کا جو اس محضر میں مذکور ہو کہ عمر و نے زید کے اتحاد دار مذکورہ فروخت کیا اور اس نے  
 خرید کیا اور شریں سب اد کیا اور عمر و نے قبضہ کر لیا اور بیع کے درک کا ضامن ہو ایسا کہ مضمون بیضا مدعا مورخہ تا ہی بیضا مدعا  
 مذکورہ محضر مذکورہ سے واضح ہو و عوسے کیا اور یہ دار مذکورہ جس کے حدود اس کے بیضا مدعا منقولہ محضر مذکورہ میں مذکور ہیں پر فروخت ہو پس  
 عمر و کی ملک تھا پھر یہ دار مذکورہ محدودہ بنا پر جو بیضا مدعا منقولہ محضر مذکورہ اس کے بسبب خرید مذکورہ کے اس زید کی ملک  
 ہو گیا ہو یہ عمر و دار اس زید کو سپرد کرنے سے انکار کرتا ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ یہ دار مذکورہ اس زید کے سپرد کرے  
 پھر اس سے جواب مانگا اور اگر دوزن نے باہی قبضہ بھی کر لیا ہو تو اس کے لئے اس کے اس زید حاضر نے اس عمر و حاضر شدہ پر فروخت  
 کیا تمام مضمون بیضا مدعا منقولہ محضر مذکورہ کا کہ باہم خرید و فروخت ہوئی اور شریں نے بیع و یا اور بالغ نے قبضہ کیا اور بالغ نے  
 دار و یا اور شریں نے قبضہ کیا اور بالغ اس بیع کی ضمانت درک کا ضامن ہو ایسا کہ عبارت بیضا مدعا سے واضح ہو اور یہ کہ  
 یہ دار محدودہ مذکورہ بیضا مدعا منقولہ محضر مذکورہ پر فروخت یا اس عمر و کی ملک تھا پس بسبب خرید مذکورہ کے یہ دار مذکورہ اس زید کی ملک  
 ہو گیا پھر اس عمر و نے بعد اس خرید و فروخت و یا بھی قبضہ کے اس دار محدودہ مذکورہ پر دست درازی کر کے اسکو بڑے  
 قبضہ سے بفریق کے نکال لیا پس پھر واجب ہو کہ یہ دار مذکورہ اس مدعی کے سپرد کرے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا۔  
 محضر اثبات جمل جسکو یہ شلاد و سر سے شریں لایا ہو تاکہ اس شریں اپنے بالغ سے بیع مضمون پر دوزن واپس لے  
 جو مستحق مین لے لیا گیا ہو۔ صورت یہ ہو کہ زید نے عمر و سے بیع معلوم ایک گھوڑا خرید لیا اور باہی قبضہ کر لیا اور یہ بیع  
 بنجارا میں واقع ہوئی پھر شریں اس بر دوزن کو سر قند ہے گیا و بان کسی شخص شلاد خال لے گیا و گواہ پیش کر کے قاضی سمرقند کے  
 سامنے اس گھوڑے پر اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور قاضی سمرقند نے مستحق کے نام اس مشتری مذکورہ پر بر دوزن  
 مذکورہ کی ملک ہونے کا حکم دیا اور شریں مذکورہ کے واسطے اس مقدمہ کا سبیل تحریر کر دیا پھر شریں مذکورہ اس سبیل کو لیکر  
 بنجارا میں آیا اور چاکر بالغ بر دوزن سے اپنا مضمون واپس لے پھر بالغ مذکورہ نے دتو ح استحقاق و ثبوت جمل سے انکار  
 کیا تو مشتری مذکورہ کو ضرورت ہو گئی کہ قاضی بنجارا کے سامنے گواہوں سے بالغ کے مقدمہ میں اس جمل کو ثابت کرے پس  
 ایسی حالت میں محضر لکھنے کی ضرورت ہو گئی پس لکھے کہ زید حاضر ہوا اور عمر و کو حاضر لایا اور عمر و پر دعویٰ کیا تمام  
 اس مضمون کا جسکو جمل جواز جانب قاضی سمرقند لایا پھر مضمون جو اور اسکی عبارت یہ ہو پس اول سے آخر تک اس جمل کو نقل کرے  
 اور صدر جمل پر تو بیع قاضی سمرقند تحریر کرے اور بعد بیع جمل کے خط قاضی سمرقند کہ قاضی سمرقند سمی فلان کتا ہو کہ پھر  
 جمل آخر تک جو کچھ لکھا ہو لکھ کے پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمر و پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمر و سے یہ بر دوزن کا  
 ذکر جمل منقولہ محضر مذکورہ میں ہوا مستقر و نیار یا درم کو خرید لیا تھا اور اس عمر و نے اس کے ہاتھ فروخت کیا تھا اور دوزن نے باہی

ملک  
 بنجارا  
 قاضی  
 سمرقند  
 کا  
 حکم  
 ہے  
 کہ  
 زید  
 کو  
 گھوڑا  
 دینا  
 ہے  
 اور  
 عمر  
 و  
 کو  
 دینا  
 ہے  
 کہ  
 زید  
 نے  
 اس  
 عمر  
 و  
 سے  
 یہ  
 بر  
 دوزن  
 کا  
 ذکر  
 جمل  
 منقولہ  
 محضر  
 مذکورہ  
 میں  
 ہوا  
 مستقر  
 و  
 نیار  
 یا  
 درم  
 کو  
 خرید  
 لیا  
 تھا  
 اور  
 اس  
 عمر  
 و  
 نے  
 اس  
 کے  
 ہاتھ  
 فروخت  
 کیا  
 تھا  
 اور  
 دوزن  
 نے  
 باہی



مذکورہ سالم پر کوئی اور قاضی مذکور نے سالم کے واسطے اپنے بائع زید سے اپنا ثمن واپس لینے کا حکم کیا اور قاضی نے قاضی نے زید کے واسطے ایک جمل لکھ دیا کہ سالم نے اس سے اپنا ثمن بابت برزوں مذکور کے واپس لیا ہو پھر زید اسکو لیکر بخارا میں آیا اور مجلس قاضی بخارا میں اپنے بائع عمرو کو حاضر کیا اس سے اپنا ثمن واپس لینا چاہا اور اسے استحقاق مذکور اور جمل مذکور سے انکار کیا اور جمل مذکور کے ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی تو اسکا محضر بین طور گئے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعوے کیا کہ اس عمرو نے اس زید کے ہاتھ ایک گھوڑا جسکا حایہ یہ ہے جو بعض استغذروں میں یاد تیار کے فروخت کیا تھا اور اس زید نے اس عمرو سے یہ گھوڑا بعبوض استغذرن مذکور کے خریدنا تھا اور دونوں میں باہمی قبضہ ہو گیا پھر اس زید نے یہ برزوں سالم بن خاتم کے ہاتھ فروخت کیا پھر خالد بن بکر مجلس قضا کو کورہ سمرقند میں وہاں کے قاضی کے سامنے حاضر ہوا اور اپنے ساتھ سالم بن خاتم کو حاضر کیا پھر اس خالد بن بکر نے اس سالم پر بحضور ہی اس برزوں مذکور کے اسکی طرف اشارہ کر کے یہ دعوے کیا کہ یہ برزوں میری ملک وحق ہو اور اس سالم کے قبضہ میں ناحق جو میں مدعا علیہ نے اس کے دعوے سے انکار کیا اور فارسی میں کہا کہ یہ برزوں متدعوہ میری ملک ہو پھر اس مدعی خالد بن بکر نے بحضور مدعا علیہ مذکور و بحضور ہی برزوں مذکور قاضی سمرقند کی مجلس میں جسکا لقب و نام اس محضر میں مذکور ہوئے دعوے کے موافق گواہان عادل قائم کیے پھر قاضی مذکور نے اس کے گواہوں کی سماعت کی اور گواہی مذکور کو اس کے شرائط کے ساتھ قبول کیا اور خالد بن بکر مذکور کے واسطے اس سالم پر دونوں تہمتیں لگائی برزوں مذکور کی بحضور ہی برزوں متدعوہ کی ملکیت کا حکم دیا اور یہ برزوں مذکور اس سالم سے لیکر اس خالد بن بکر کو دیا اور یہ قاضی بروز حکم از جانب خاقان فلان سمرقند واسطے نواحی کا قاضی نافذ القضا والا مضار تھا پھر اس سالم نے اپنے بائع اس حاضر میں زید سے اپنا ثمن جو استغذروں یا تھا مجلس قضا کو کورہ سمرقند میں قاضی فلان مذکور کے سامنے واپس لیا اور پورا وصول کر لیا بعد از انکہ اس سالم کے واسطے اس قاضی کی طرف سے اس زید حاضر ہو گیا مگر اس حاضر کے تین مرتبہ استدعا کے کی قسم کھانے سے یہ حکم جاری ہوا اور بعد از انکہ اس نے دونوں کے درمیان عقد بیع کو جو واقع ہوا تھا منسوخ کر کے اختیار واپس ثمن مذکور و دیا تھا اور اس سب امور مذکورہ میں مضمون جمل جسکو پیش کرتا ہوں شاہد ہوا اور اس زید کو اپنے بائع عمرو سے اپنے ثمن مذکور کے واپس لینے کا جو اس نے وقت باہمی خرید و فروخت کے اپنے بائع کو دیا تھا استحقاق حاصل ہوا ہو پس عمرو مذکور سے جواب کا رطل لے لیا اور مانگا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ مرا بائع جمل علم نیست و بائع مدعی جس سے دادنی نیست پھر یہ مدعی حاضر حنفیہ نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھے اتنی گواہی کی سماعت کی درخواست کی

قاضی نے اس کو سماعت کی

سہیل - میں دعوے کا اسی طور سے ہو جس طرح پہلے لکھا گیا ہو لیکن اتنی بات ہو کہ اس جمل میں سالم کا زید سے ثمن واپس لینے کا حکم جو قاضی سمرقند نے مفصل دیا ہو اس جمل کا دوسرا نسخہ بطریق ایجاز کے سہیل قاضی سمرقند کے پشت پر قاضی بخارا اس طرح تحریر کر کے کہ فلان بن فلان قاضی بخارا و نواحی ان اے آخر لکھا ہو کہ بطور سے جو ادعائے ملکیت و توارذلی شرعیہ ثابت ہو اگر تہ میں ثابت ہوا کہ اس محکوم علیہ نے جسکا نام و نسب اس سہیل کی رو میں مذکور ہو یہ برزوں جسکا حایہ بھی اس سہیل کی رو میں مذکور ہو بعبوض استغذرن کے جو رو سے سہیل میں مذکور ہو اپنے بائع فلان بن فلان سے خریدنا تھا اور فلان بن فلان مذکور بر سے سہیل نے بھی اسکے ہاتھ اس ثمن کو کورہ فروخت کیا تھا پھر اس محکوم علیہ نے جو

و سے سہل میں مذکور ہونے باوجود سے جو رو سے سہل میں مذکور ہو میرے حکم سے  
 سبب کے نکل کے تین مرتبہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے سے واپس لیا بعد از انکہ میں نے بنو ذون کے معاملہ میں جو عقد و دیون  
 کے درمیان واقع ہوا متقاضی کر کے اس مرجوع علیہ کو اپنے بائع فلان بن فلان سے من مذکور جسکے عوض بر ذون کو  
 خرید تھا واپس لینے کا اختیار مطلق دیدیا اور اس واپسی کا حکم اس سہل کی پشت پر اس مرجوع علیہ کے واسطے ثبت ہوئے  
 کے لیے لکھنے کا حکم دیا اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کو گواہ کر دیا اور سہل دوم بھی اسی طور سے لکھے لیکن تہی بات ہو کہ  
 انہیں دوسرے شتر سے اول سے واپس لینا پھر شتر سے اول کا اس بائع سے واپس لینا تحریر کر گیا جیسا کہ  
 محضر در اثبات تو در ذیلہ حاضر ہونے والے نے عمر و پر جسکو حاضر لا یا جو دعوے کیا کہ اس عمر و نے اس زید کے  
 باپ خالد بن بکر بن زید کو عند انا حق تیز نو سے کی بھری سے قتل کیا اسکو مار کر سخت چروغ کیا پس اس ضرب سے وہ بھی  
 وقت مر گیا اور شریع میں اس پر قصاص واجب ہوا۔ اور اگر اس نے یہ نہ لکھا کہ اسی وقت مر گیا بلکہ یہ لکھا کہ اس زخم سے برابر  
 چار پائی پر پڑا یا بیان تک کہ مر گیا تو یہ کافی ہو۔ اسی طرح اگر لکھا کہ وہ اس ضرب سے مر گیا تو بھی کافی ہو۔ پھر لکھے کہ اس  
 مقتول نے اپنے طلب سے ایک وارث چھوڑا وہ یہی مدعی ہر اسکے سولے اسکاکوئی وارث نہیں ہوا اسکو شریع میں  
 اس قاتل سے قصاص لینے کا اختیار ہو پس اس قاتل پر واجب ہو کہ وہ اسکو قاپو دیدے تاکہ اس سے قصاص حاصل  
 کرے پھر اس سے اسکا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اس سے پوچھا گیا اور اس نے جواب دیا۔ اسی طرح اگر اسکو زید یا  
 توار سے مارا اور اسی طرح اگر سوتلی سے یا تیر سے مار کر قتل کیا تو بھی یہی حکم ہوا اور حاصل یہ ہو کہ وجوب قصاص کے  
 واسطے حد یہ سے قتل کرنا ضرور ہو خواہ اس حد یہ میں دھار ہو کہ قتل شتر کے شکاف کرے یا نحو جیسے نمود و تراش  
 کا بانٹ اور یہ بنا بر روایت اصل کے ہوا و طحاوی نے امام غزالی سے روایت کی کہ اگر ترازو کے بانٹ یا عود سے  
 قتل کیا جنہیں دھار نہیں ہر تو قصاص واجب ہو گا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر غالباً اس سے آدمی ہلاک ہو جاتا ہو تو  
 قصاص ہو گا اور اگر غالباً اس سے مرانا تو قصاص واجب ہو گا پس صاحبین رحمہ نے بنا بر روایت اصل کے جس حد یہ  
 میں دھار نہوا اسکو تلوار کے ساتھ لاحق کیا ہوا اور بنا بر روایت طحاوی کے اسکو لاٹھی وغیرہ لکڑی کے ساتھ لاحق  
 کیا ہوا اور لکڑی کی صورت میں صاحبین رحمہ کے نزدیک جواب میں تفصیل ہو کہ اگر غالباً اس سے ہلاک ہو جاتا ہو تو قصاص  
 واجب ہو گا ورنہ نہیں۔ اسی طرح اگر مقتول نے باپ یا مان یا دختر یا بڑا دلدل جانب پر چھوڑا تو بھی اسکو قصاص کے  
 دعوے کا اختیار ہوا اور ہمارے نزدیک قصاص میں ارث جاری ہوتا ہوا و حق استیفاء سے قصاص ہر ایک کو جو وارث  
 ہو حاصل ہوتا ہو پس جس طرح چھپے پھر کی صورت میں لکھا ہوا اسی طرح ہر وارث کے دعوے میں تحریر کر کے اور اگر قتل  
 نے چند وارث چھوڑے تو اثبات قصاص کا حق وارثوں میں سے ہر ایک کو حاصل ہو گا اور حق استیفاء سے قصاص ہر  
 شخص کو جو وارث ہو حاصل ہو گا پس اگر سب بائع ہوں تو لکھے اور اگر بعض بائع اور بعض نابائع ہوں تو نابائع کو حق  
 استیفاء سے قصاص حاصل ہونے میں اختلاف معروف ہوا اور اگر قاضی کے نزدیک یہ مذہب ہو کہ حق استیفاء سے قصاص  
 نابائع کو حاصل ہر تو غرض تمام بائع لکھے پھر بعضین مقتول کے وارث چھوڑنے کے ذکر کی وقت تمام وارثوں کے نام  
 لکھے اولاً نابائعوں کا نام لکھے پھر نابائعوں کا نام لکھے پھر لکھے کہ اس وارث بائع کو حق استیفاء سے قصاص حاصل ہوا و بعض کو تاد کر کے  
 محضر در ایجاب دیت لکھے کہ اس زید نے حاضر ہو کر اس عمر و پر جسکو مانہ لا یا یا زید دعوے کیا کہ اس عمر و نے اسکو باپ

اس سے کام  
 میں نہیں  
 کیا جاتا  
 ہے

کو خطا سے قتل کیا ہو کیونکہ اس عمر میں وارث کو جو اونسو کا تھا اس شکار کو دیکھ کر لا اور وہ تیرا کے باپ کے گھر گیا اور اسکو مجبور کر دیا جس سے وہ اسی وقت مر گیا یا یہ کہا جس سے وہ برابر چار پائی پر پڑا اور ایسا تک کہ مر گیا تو یہ کافی ہے پھر لکھ کر اس مقتول کی ریت اس قاتل اور اسکی حاکمہ مددگار برادری پر واجب ہوئی اور یہ ریت دس ہزار درم چاندی یا ہزار وینا سرخ خالص چاندی بوزن بوزن مثاقیل کہ یا سو اونٹ بین پس اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو اور اسکی مددگار برادری پر یہ ریت اس زید کو ادا کرنی واجب ہے پھر اسکا جواب طلب کیا پس عمر سے پوچھا گیا اسنے جواب دیا -  
موجودہ ورثات حد قذف - زید نے خاں کو عمر کو حاضر لا کر اسپر دعویٰ کیا کہ اس عمر سے اس نے نہ کو قذف کیا نہ کسی  
اسی قیمت لگائی ہے جس سے حد واجب ہوئی ہو میں اسپر حد قذف کے سنی کو ٹرے واجب ہوئے الی آخرہ اور اگر  
اسکو شتم کیا ہو جو موجب تعزیر ہو تو لکھ کہ اس عمر سے اس نے زید کو شتم کیا اور اس شتم کو جو موجب تعزیر ہو بطور معین بیان  
کرے یعنی کہا کہ اسے ایسے پھر لکھ کہ شرع میں اسپر تعزیر واجب ہے تاکہ پھر ایسا کرے اور اس سے مطالبہ کیا -  
موجودہ ورثات وفات و وراثت مع مناسبت - مناسبت یہ ہے کہ ایک شخص مر جاوے اور وارث چھوڑے  
پھر قبل تقسیم میراث کے کوئی وارث مر جاوے اور وہ اپنے وارث چھوڑے - پھر ان وارثوں میں سے بھی کوئی  
تیسرا مر جاوے قبل اسکے کہ میراث تقسیم ہو اور اسنے وارث چھوڑ جاوے علیٰ ہذا القیاس - اور موجودہ تعزیر کیسے  
کی یہ صورت ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لا پھر اس نے اپنے عمر پر دعویٰ کیا کہ تمام حویلی جسکے حدود  
میں وہ قتل ہو گیا ہے یا قتل ہو گیا ہے حد و حقوق کے ملک و حق کبر بن خالد عمر و بی والہ اس دعویٰ کی تھی اور برابر اسکے  
شتم و تعزیر ہیں - ہر یہاں تک کہ اسنے وفات پائی اور وارثوں میں ایک بہر و مسماۃ ہندہ بنت شیب اور ایک بیٹا ہلی  
وہ (ہر) مدعی ہو اور وہ دختر مسماۃ حلیمہ و بیٹہ چھوڑا اور انکے سواے اسکا کوئی وارث نہیں ہے اور اسنے ترکہ میں  
پچھلے بیٹے کو وہ ان لوگوں کے واسطے برزخ فی القبر میراث چھوڑی کہ جو روکے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اولاد  
کے درمیان مر کے واسطے عبرت سے دو چند حصہ کے حساب سے ہو میں اہل مسئلہ (۱۵) حصہ اور قسمت (۱۶) حصہ  
جس میں سے ہر روکے واسطے چار سهام اور پھر کے واسطے (۱۴) اور ہر دختر کے واسطے سات سات حصہ پھر اس  
مدعی کی چھوڑ و مرگئی جسکا نام ہندہ ہے قبل اسکے کہ اپنا حصہ ترکہ اس حویلی مذکورہ جو روکے واسطے بیٹہ بین لاوے  
اور وارثوں میں ایک بیٹا اور دو بیٹیاں چھوڑیں اور وہ یہی مدعی حاضر اور اسکی دونوں بیٹیاں (۱۷) حصہ کا نام مذکور ہوا  
ہو اسکے سواے اس عبرت مذکورہ کا کوئی وارث نہیں ہو میں اس حویلی محدودہ مذکورہ میں سے (۱۸) سهام ہیں  
سے اسکا حصہ مذکورہ (۱۹) سهام اسکے ان وارثوں مذکورہ کے واسطے برزخ فی القبر میراث چھوڑی ہے میں سے  
(۲۰) سهام پھر کے اور ایک ایک ایک ہر ایک بیٹی کے واسطے ہر ایک وارثوں مذکورہ میں سے ایک  
دختر مرگئی جسکا نام حلیمہ ہے قبل اسکے کہ ان دونوں ترکوں میں سے اپنا حصہ وصول کرے اور یہ آٹھ سهام حلیہ  
(۲۱) سهام اس حویلی محدودہ مذکورہ میں سے ہیں جن میں سے سات سهام ترکہ اول میں سے اور ایک سهم ترکہ ثانی میں  
سے ہوا اور اسنے ایک اپنی دختر مسماۃ وسیمہ اور ایک بھائی از جانب مادر و پدر ہی مدعی اور ایک بہن از جانب  
مادر و پدر وہ سلیمہ مذکورہ چھوڑی اور اسکے سواے اسکا کوئی وارث نہیں ہو میں اسکا تمام ترکہ اسکی موت سے اسکے  
ان وارثان معین کے واسطے اسکی میراث برزخ فی القبر میراث چھوڑی ہے جو ان میں سے نصف اسکی دختر مسماۃ وسیمہ کے واسطے

ترجمہ ہندو کی مذہبی رسومات  
۷۹۰

اور باقی اسکے بھائی وہبن کے درمیان بسبب حصہ ہونے کے مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ہوا پس اصل و نصف  
 دو سے اور اسکی تقسیم چھ سے ہوئی زمین سے تین سهام اسکی دختر کے اور دو سهام اسکے برادر حقیقی کے اور ایک سهام اسکی  
 حقیقی بہن کا ہوا لیکن اس مسامہ متوفات کا حصہ ہر دو ترکہ بن سے آٹھ سهام بن چکی تقسیم چھ پر بطور استقامت بن  
 ہو سکتی جو۔ پس (۶ و ۸) کی نسبت توافق دو سے دیکھ کر نصف مروض سوم لینے (۳) کو فریضہ اول یعنی (۱۳۲) بن فریضہ  
 دیا تو (۹۶) ہو سے اور متوفات مذکورہ کے (۳۲) سهام بن سے جو آٹھ سهام تھے وہ بھی تین بن مضر و ب ہو کر (۶۴)  
 ہو گئے پس اس سے اسکے وارثوں کے حصص باستقامت بکل سکتے ہیں کہ اسکی دختر کے واسطے (۱۲) ہو سے اور اسکے  
 بھائی اس مدعی حاضر کے واسطے (۸) ہو سے اور اسکی بہن سلیمہ کے واسطے (۴) ہو سے پس اس مدعی حاضر کے واسطے  
 تینون ترکہ بن سے (۵۰۶) سهام بنجہ (۹۶) سهام اس حویلی محدود مذکور سے بدین تفصیل ہو کے کہ ترکہ اول سے  
 (۲۴) سهام اور ترکہ دوم سے (۶) سهام اور ترکہ سوم سے (۸) سهام بنجہ (۵۶) سهام ہو سے اور تمام یہ حویلی  
 محدود مذکورہ آج کے روز اس شخص عمر کے قبضہ بن ہو جسکو حاضر لایا ہوا اور پھر دس زید کو اس حویلی محدود مذکورہ  
 کے بنجہ (۹۶) سهام سے اس زید کے ہر سے ترکہ کے (۵۶) سهام سے ناحق مانع ہوتا ہو حالانکہ اسکو اسکا علم ہو پس  
 اس عمر و پر واجب ہو کہ حویلی محدود مذکورہ بن سے اسکے حصص سے ہاتھ کو ہٹا کر کے اس زید کے سپرد کرے اور  
 اس مدعا علیہ سے مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا پھر محضر کو تمام کر دے۔

محضر۔ ثانیہ دیگر برائے این جنس دعوی۔ زید مرگیا اور ایک جوہر وارث بن پسر و ایک دختر چھوڑی اور یہ عورت  
 ان اولاد کی مان ہو پھر قبل تقسیم میراث کے یہ عورت بھی مری اور بی اولاد وارث چھوڑی اور اسکا حصہ ان اولاد کے  
 واسطے میراث ہو گیا پھر قبل تقسیم میراث کے ان پسران بن ایک پسر مرگیا اور دو بھائی اور ایک بہن از جانب مادر  
 پیدا وارث چھوڑے اور اسکا حصہ ان دونوں بھائیوں وہبن کے واسطے میراث ہو گیا ایک مرد حاضر ہوا اور اسے  
 بیان کیا کہ اسکا نام محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن اسحق ہو اور اسنے ساتھ ایک مرد کو حاضر لایا اسنے بیان کیا کہ اسکا نام جبر  
 بن ابراہیم بن اسماعیل بن اسحق ہو پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ ہم دونوں کے باپ سے ابراہیم  
 بن اسماعیل بن اسحاق نے وفات پائی اور وارثون بن اپنی جوہر مسامہ سعادہ بنت عمرو بن عبداللہ العبر بن پسر ایک  
 یہ جو حاضر ہوا ہوا ایک جسکو حاضر لایا ہوا اور ایک اور سہمی عیسیٰ تھا اور ایک دختر مسامہ عافشہ چھوڑی ان لوگوں  
 کے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور ترکہ بن اس حاضر آوردہ کے قبضہ بن مال نقد و رسم یا دیتا ہوا  
 اسقدر چھوڑے بن پس یہ مال اسکے ان وارثان مذکور کے واسطے بھر انفس اللہ تعالیٰ میراث ہو گیا  
 کہ جوہر کے واسطے آٹھوان حصہ ہوا اور باقی اسکی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب  
 سے ہو پس اصل مضر و فہ (۸) سے کہ پھر قبل تقسیم میراث کے اس اولاد کی مان مسامہ سعادہ مذکورہ مرگیا  
 پھر اسکا حصہ ترکہ بنیت اول بن سے مال نقد مذکور سے اس اولاد کے واسطے مرد کے لیے عورت سے دو چند کے  
 حساب سے میراث ہوا پھر ہر دو ترکہ کے تقسیم سے پہلے سہمی عیسیٰ مرگیا اور وارثون بن از جانب مادر و پدر و بھائی  
 و ایک بہن چھوڑے پس اسکا حصہ ان ہر دو ترکہ بن سے اس مال نقد میں سے اسکے ان دونوں بھائی وہبن کے  
 واسطے میراث ہو گیا اور سب ترکہ بن کے سهام (۲۸۰) ہو سے پس جوہر و کیوا واسطے ترکہ اول بن سے (۳۵) سهام اور

محضر۔ ثانیہ دیگر برائے این جنس دعوی۔ زید مرگیا اور ایک جوہر وارث بن پسر و ایک دختر چھوڑی اور یہ عورت ان اولاد کی مان ہو پھر قبل تقسیم میراث کے یہ عورت بھی مری اور بی اولاد وارث چھوڑی اور اسکا حصہ ان اولاد کے واسطے میراث ہو گیا پھر قبل تقسیم میراث کے ان پسران بن ایک پسر مرگیا اور دو بھائی اور ایک بہن از جانب مادر پیدا وارث چھوڑے اور اسکا حصہ ان دونوں بھائیوں وہبن کے واسطے میراث ہو گیا ایک مرد حاضر ہوا اور اسے بیان کیا کہ اسکا نام محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن اسحق ہو اور اسنے ساتھ ایک مرد کو حاضر لایا اسنے بیان کیا کہ اسکا نام جبر بن ابراہیم بن اسماعیل بن اسحق ہو پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ ہم دونوں کے باپ سے ابراہیم بن اسماعیل بن اسحاق نے وفات پائی اور وارثون بن اپنی جوہر مسامہ سعادہ بنت عمرو بن عبداللہ العبر بن پسر ایک یہ جو حاضر ہوا ہوا ایک جسکو حاضر لایا ہوا اور ایک اور سہمی عیسیٰ تھا اور ایک دختر مسامہ عافشہ چھوڑی ان لوگوں کے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور ترکہ بن اس حاضر آوردہ کے قبضہ بن مال نقد و رسم یا دیتا ہوا اسقدر چھوڑے بن پس یہ مال اسکے ان وارثان مذکور کے واسطے بھر انفس اللہ تعالیٰ میراث ہو گیا کہ جوہر کے واسطے آٹھوان حصہ ہوا اور باقی اسکی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ہو پس اصل مضر و فہ (۸) سے کہ پھر قبل تقسیم میراث کے اس اولاد کی مان مسامہ سعادہ مذکورہ مرگیا پھر اسکا حصہ ترکہ بنیت اول بن سے مال نقد مذکور سے اس اولاد کے واسطے مرد کے لیے عورت سے دو چند کے حساب سے میراث ہوا پھر ہر دو ترکہ کے تقسیم سے پہلے سہمی عیسیٰ مرگیا اور وارثون بن از جانب مادر و پدر و بھائی و ایک بہن چھوڑے پس اسکا حصہ ان ہر دو ترکہ بن سے اس مال نقد میں سے اسکے ان دونوں بھائی وہبن کے واسطے میراث ہو گیا اور سب ترکہ بن کے سهام (۲۸۰) ہو سے پس جوہر و کیوا واسطے ترکہ اول بن سے (۳۵) سهام اور



ہر سیکہ واسطے (۵) سهام اور اسکی دختر کے واسطے (۳۵) سهام ہوئے پھر ہر سیکہ تقسیم میراث کی مساقہ سدا وہ ان اولاد کی مان کر گئی تو منجملہ (۲۸۰) سهام کے اسکا حصہ (۲۵) سهام اس اولاد کے واسطے میراث ہوا کہ ہر سیکہ کے واسطے (۲۵) سهام اور دختر کے واسطے پانچ سهام ہوئے پھر ہر سیکہ قبل تقسیم ہر دو ترکہ کے کسی عیسیٰ مرگیا ہو نہیں اسکا حصہ ہر دو ترکہ میں سے جو منجملہ (۲۸۰) سهام کے (۸۰) سهام ہیں اس کے ہر دو برابر وارثت کے درمیان میراث ہوا جس میں سے ہر سیکہ کے واسطے (۳۲) سهام اور بہن کے واسطے (۱۶) سهام ہوئے پس اس حاضر شہود محمد بن ابیہم کے واسطے ترکہ میت اول اس مال نقد سے منجملہ (۲۸۰) سهام کے (۲۵) سهام اور ترکہ میت دوم میں سے منجملہ (۲۵) سهام کے (۲۵) سهام ہوئے اسکو (۲۸۰) میں سے ملے ہیں (۱۰) سهام ہوئے اور میت سوم کے (۸۰) سهام از جملہ (۲۸۰) سهام سے (۳۲) سهام ہوئے پس اس مال نقد سے ہر دو ترکہ میں سے جس قدر سهام اس حاضر آدم کو ملا ہو وہ (۱۱۲) سهام منجملہ (۲۸۰) کے ہیں اور شیعہ منجملہ (۲۸۰) حاضر لایا ہو اس مدعی کو اس مال نقد مذکور سے اس قدر حصہ جو اسکو ان تینوں ترکوں میں سے ملا ہو جو (۱۱۲) سهام منجملہ (۲۸۰) سهام کے ہیں نہیں دیتا ہوا اور اسکا مطالبہ وجواب طلب کیا پس حاضر آدم سے دریافت کیا گیا اس کے آخرہ - محضر - دعویٰ جو علی میراث از پدر خویش - اپنا محضر پہلے گذر چکا ہو لیکن آپہن اور اس میں فرق یہ ہو کہ پہلے کا مفروضہ یہ تھا کہ وارث ایک ہو - اور اسکا مفروضہ یہ ہو کہ وارث کوئی آدمی ہیں - اسکی صورت یہ ہو کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پس اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ تمام وارث واقع علیہ فلان محدودہ بعد وہ مذکورہ اجماع حدود و حقوق و عمارت و زمین و سیل و علم و نہر حق کہ اس کے واسطے ثابت ہوا آپہن داخل ہوا اور پھر حق کہ اس کے واسطے ثابت ہوا اس کے خارج جو اس زید کے والد کے متوفی حوالہ کی ملک و حق و اس کے متوفی و تصرف میں تقایان تک کہ اس نے وفات پائی اور وارثوں میں ایک پسر یہ مدعی اور اس کے سولے دو سونے وارث فلان و فلان پسر و فلان و فلان و دختر چھوڑی کہ اس کے سولے اسکا کوئی وارث نہیں ہو پس یہ وار محدودہ اس کے ان وارثان سہیان کے واسطے برقرار فی اللہ تھا اسکی میراث ہو گیا - اور سب کے اس قدر سهام ہوئے منجملہ ان کے اس زید مدعی کا اس قدر سهام حصہ ہوا اور آج کے روز یہ تمام اس شخص کے قبضہ میں ہو جو حاضر ہوا اور یہ شخص اس زید کو اس کے حصہ سے جو اس قدر سهام منجملہ اس قدر سهام کے ہوئے مانع ہوتا ہوا اسے آخرہ - اور اگر اس زید نے تمام وارث مذکورہ کا اپنے واسطے دعویٰ کیا بسبب ان کے وارثوں کے و میان تقسیم ہونے میں یہ وار تمام اس کے حصہ میں آیا ہو یا نہیں معنی کہ متوفی مذکور نے سولے اس وار کے دیگر مال غیر منقول و منقول از اراضی و نقد و چھوڑے پھر باہمی رضامندی سے وارثوں کے درمیان اس ترکہ کی تقسیم واقع ہوئی جس سے یہ وار مذکور پورا اس پسر مدعی کے حصہ میں آیا تو محضر میں لکھے کہ متوفی نے ترکہ میں یہ وار محدودہ چھوڑا اور اس کے ساتھ یہ عقار اور یہ عروض و اس قدر نقد چھوڑا پس ان وارثوں میں باہم رضامندی تقسیم چھوڑا واقع ہوئی پس یہ وار مذکورہ محدودہ اس کے حصہ میں جو حاضر ہو کر دعویٰ کرتا ہوا اور اس مدعی مذکور نے اس وار پر قبضہ کر لیا اور باقی وارثوں میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ پر قبضہ کیا اور آج کے روز یہ سب وار پسر مذکور اس مدعی کی ملک ہو اور یہ وار مذکور اس حاضر آدم سے کے قبضہ میں تاقی ہوا اور وہ اس مدعی کو اس سب سے دیکتا ہو

جی شہود

سجل - این دعویٰ - اسکا سجل بھی اسی طور سے ہو جیسا پہلے گذشتہ محضر دعویٰ میراث وار از پدر خویش کی سجل میں لکھا گیا ہے اس سجل کے آخر میں لکھے کہ مجھ سے اس مدعی نے جسکا نام و نسب اس سجل میں مذکور ہو در خواست کی کہ جو کچھ

نہر سے نزدیک اس مدعا علیہ پر ثابت ہوا چنانکہ حکم قضا نافذ کیا کہ فلان نے وفات پائی اور  
 اسنے وارثوں میں فلان و فلان کو چھوڑا اور یہ کہ دارمجدودہ مذکورہ اس مدعی کے والد کی ملک تھا اور باہر کے تحت تصرف  
 میں رہا یہاں تک کہ اسنے وفات پائی اور اس دارمجدودہ مذکورہ کو اپنے ان وارثوں کے واسطے چکا نام بیان کیا گیا ہو میراث  
 چھوڑا الی آخرہ اور یہ کہ اس شخص کے واسطے جو حاضر آیا ہو اس دارمجدودہ کے منجملہ اسقدر سهام کے استقدر سهام ہیں اور یہ کہ  
 یہ شخص جسکو حاضر لایا ہو اس دارمجدودہ کے اسکے حصہ سے اسکو ناحق منع کرتا ہو اور میں نے اس مدعا علیہ کو حکم دیا کہ اس مدعی  
 کو دارمجدودہ میں سے اسکا حصہ اسکے سپرد کر دے اور یہ سب میری طرف سے میری مجلس قضا واقعہ مذکورہ اگلے آخرہ یاد  
 اگر یہی تمام دارمجدورہ کا اپنے واسطے دعوے کرتا ہو یہی سبب سے چکا ذکر بننے اور بیان کیا ہو دینے تقسیم ترکہ میں تمام  
 دار اسکے حصہ میں آیا تو قاضی آخر سجل میں لکھے کہ میں نے یہ قضا نافذ کی کہ فلان نے وفات پائی اور اسنے وارثوں میں  
 فلان و فلان کو چھوڑا اور اسنے ترکہ میں یہ دارمجدودہ اور عمار و عروض و نقد و بین اس قدر چھوڑے اور باقی میر  
 ان و ارثان مذکور میں اس متوفی کے ترکہ میں جاسی ہوئی اور تمام دارمجدودہ مذکورہ اس مدعی کے حصہ میں آیا الی آخرہ  
 محضر۔ وراثت و وصایت مزید جو حاضر ہوا ہو اسنے اس عمر و چھوڑا حاضر لایا ہو یہ دعوے کیا کہ اس زید کا بھائی بکر  
 بن خالد مرگیا اور اسنے وارثوں میں اپنے باپ خالد اور اپنی ماں فلامہ بنت فلان اور لڑکوں میں فلان و فلان و لڑکیوں میں  
 فلامہ و فلامہ کو چھوڑا انکے سولے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور اسنے اس زید کو اپنی وصیت عقل و بدن و جواز امر کی  
 حالت میں اپنے سب ترکہ میں اور جسکو وہ اپنے بعد چھوڑا دے خواہ طیل ہو یا کثیر ہو اپنا وصی مقرر کیا ہو اور اسکے  
 اصلا ح کار کا متولی کیا ہو اور اس زید نے اسکی اس وصایت کو اور متولی کا رہوئے کو قبول کیا ہو اور اس زید کے  
 بھائی متوفی کے اس عمر و پر اسقدر و اہم وزن سبب سے کہ ہر شاہی فی الحال واجب الادا ہیں اور اس زید کے پاس اسنے  
 دعویٰ کے گواہ ہیں۔ ایسا ہی صاحب الاقصیٰ نے ذکر کیا کہ مدعی کے اس قول سے ابتدا کی کہ اسکے پاس اپنے دعویٰ کے  
 گواہ ہیں اور یہ امام محمد رحمہ کا اخیر قول ہونے کہ مدعا علیہ قرضہ دیدینے سے بری ہو گا اور واسطے کہ ایسے دعوے کا  
 جواب چاہیے جو ثابت ہو جائے غرض جو اس مدعی کا خصم ہونا بھی ثابت ہو گا جب وہ وصایت کو ثابت کرے  
 اسی واسطے اسکے قول سے ابتدا کی کہ اسکے پاس اس دعوے کے گواہ ہیں۔ پھر لکھے کہ مدعی مذکور ایک جماعت کو حاضر  
 لایا اور انھوں نے گواہی دی کہ فلان بن فلان اس مدعی کا بھائی جسکو یہ گواہ لوگ بمعرفت قدیمی نام و نسب صورت  
 سے پہچانتے تھے مرگیا اور وارثوں میں اپنے باپ فلان کو اور اپنی ماں فلامہ کو اور لڑکوں میں سے فلان و فلان اور  
 لڑکیوں میں فلامہ و فلامہ کو اور اپنی جو ر و سماء فلامہ بنت فلان کو چھوڑا اور یہ لوگ حاضر نہیں ہوئے ہیں اور  
 گواہ لوگ سولے ان لوگوں کے اسکا کوئی وارث نہیں پہچانتے ہیں اور اس متوفی نے اپنی وصیت عقل و بدن  
 و جواز تصرف کی حالت میں اس اپنے بھائی کو جو حاضر ہوا ہو وصی کرنے کے وقت ہم لوگوں کو شاہد کیا کہ میں نے  
 اسکو اپنے تمام اسکا جسکو بعد وفات کے چھوڑا جو وصی کیا ہو اور یہ اسکا بھائی اس مجلس میں میں اسنے ہم لوگوں کو گواہ  
 کیا تھا حاضر تھا پس اسنے اسکی وصایت قبول کر لی اور قاضی ان گواہوں کو بصفت عدالت و جواز شہادت پہچانے  
 مقام پس قاضی نے مدعا علیہ مذکور سے اسکا دعویٰ سے جو وہ اپنے بھائی کے واسطے و اہم مذکورہ کی بابت کرتا ہو دیکھا  
 کیا پس اس مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ اس مدعی حاضر کے بھائی فلان بن فلان کے استقدر و اہم وزن سبب سے ہر

شہابی مجھے نے احوال بلا سجاد می واجب الادا میں مدعی وصایت نے جو حاضر ہوا ہو قاضی سے درخواست کی کہ سب جو کچھ اسکے نزدیک ان کو اہو تھی گواہی سے ثابت ہوا کہ اسکا بھائی فلان مرگیا اور اسقدر وارث چھوڑے اور اسے اس مدعی کو وصی کیا اور یہ کہ مدعا علیہ نگہ پرچن درمون موصوف کا اُس نے فلان کے واسطے اقرار کیا ہوا اسکے ثبوت کا اور اُس کے ادا کرنے کا اس وصی کو سب کا حکم قضا نافذ کر دے پس قاضی موصوف نے اپنا حکم قضا اس طرح نافذ کیا کہ فلان بن فلان اس مدعی حاضر کے بھائی نے وفات پائی اور اسقدر وارث فلان و فلان آخر تک چھوڑے جا رہے تھے کہ یہ گواہ لوگ اسکی گواہی پر تعلق ہوئے ہیں پھر قاضی نے یہ حکم قضا نافذ کیا کہ فلان بن فلان متوفی نے اپنے اس بھائی کو جو حاضر آیا ہوا اپنے تمام ترکہ کا وصی کیا اور اس حاضر آمد نے اس وصایت کو قبول کیا جو جاہر آنکہ یہ گواہ لوگ اسکی گواہی پر تعلق ہوئے ہیں اور یہ امر جاہر آنکہ قاضی کے نزدیک اس مدعی کی عدالت و امانت ثابت ہو گئی اور یہ معلوم ہو گیا کہ وہ اس کام کے واسطے گواہ کیا گیا ہوا اور اسے اسکو حکم دیدیا کہ اپنے بھائی فلان بن فلان کے تمام ترکہ میں خالصتاً اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو حصہ نہ دے اور قاضی نے فلان بن فلان اس مدعا علیہ پرچن درمون مذکورہ موصوف کا فلان بن فلان کے واسطے اپنے اوپر اقرار کیا ہوا وہ اس پر لازم کر دے اور اس سب کا اس پر حکم دیدیا اور اسکو حکم کیا کہ یہ وہم فلان کو دے دے اور یہ فلان جو حاضر ہوا جو اس متوفی مذکور کا وصی ہوا اور اسکا بھائی ہوا اور اسے مدعا علیہ مذکور کے رو بہ واس سب کا بطرح اس تحریر میں بیان کیا گیا ہو حکم دیدیا اور یہ سب نے اپنی مجلس قضا واقع کردہ جہاں میں کیا ہوا اور بہت لوگ علماء میں سے اپنے مدعا علیہ کے جواب سے اٹھ کر رہے ہیں جیسا کہ سپہن رسم ہو بخلاف باقی دعوے و خصوصیات کے

محضر دیگر اندر میں مثال اس زید نے جو حاضر ہوا ہوا اس عمر پر جسکو حاضر لایا ہوا دعوے کیا کہ فلان نے اس زید کو بعد انہی وفات کے اپنی نابالغ اولاد فلان و فلان کی درستی کار کا اور اپنی وفات کے بعد اپنے مال سے تھائی لیکر کار کا خیر و خواہ میں صرف کرنے کا با اصرار بھیج دیا اور اس حاضر آمد نے زید نے اس سے یہ وصیت بقبول صحیح قبول کی اور یہ وصی مقرر کرنا اسکی آخری وصیت تھی جسکی اس حاضر آمد کی طرف وصیت کی ہو سپر وصیت کنندہ نے وفات پائی دہا لیکر اس وصیت پر ثابت تھا اس سے جو عینین تھا اور آج کے روز یہ حاضر آمد اس متوفی کی اولاد صغار کی رتو کار کا اور اُس کے تمام مال سے تھائی لیکر موافق اسکی وصیت کے جیسا اس مدعی نے دعوے کیا ہو صرف کرنے کا وصی ہوا اور اس موصی کا مال اسقدر اس وصی کے قبضہ میں ہوا و اسقدر اسکا مال اس عمر پر ہو رہا ہے اور جب ہر کہ یہ مال اس وصی کو دیدے تاکہ ان میں سے موصی مذکور کی وصیتیں نافذ کر دے اور اس عمر کو اسکا علم ہو پھر اس سے مطالبہ کیا اور جواب دہ جو سے طلب کیا پس عمر مذکور سے دریافت کیا گیا پس اُس نے جواب دیا

محضر در اثبات دعویٰ بلوغ یتیم زید نے حاضر ہو کر عمر پر جسکو حاضر لایا ہوا دعوے کیا کہ یہ عمر اس زید کے باپ کا اسکی وفات کے بعد اسکے درستی کار و حفظ ترکہ کا اسکے وارثوں کے واسطے وصی تھا اور اُس کے باپ نے سوا اس میں زید کے کوئی وارث نہیں چھوڑا ہوا اور ایک بزرگ بلوغ تک جبر پور آمد ہوا جو با حتمام یا بقول سن یا بقول آنکہ اٹھ یا یا انیسواں سال شروع ہو گیا ہو چچ گیا اور اس حاضر آمد کے قبضہ میں اُس کے باپ کے ترکہ میں سے اسقدر مال جو پس پھر واجب ہر کہ یہ سب مال اس زید کے سپرد کر دے

محضر در اثبات اعداء و اقل اس بنا پر قول ایسے ہام کے جو اسکو جائز فرماتا ہو زید نے حاضر ہو کر عمر پر دعوے کیا کہ اس

عالمگیری جلد ہفتم  
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری  
ص ۷۹۴

عمر و سنی اس زید پر جو دعویٰ سے کیا ہو کہ اس قدر دراجم وہ عمر کو دیدے اور دیگر اسکے مطالبہ سے خارج ہو پس زید مذکور اس دعویٰ کے دفعہ میں دعویٰ سے کہتا ہو کہ یہ عمر و اپنے اس دعویٰ میں مبتلل ہو اس واسطے کہ یہ زید فقیر ہو اسکے پاس ایسا مال و اسباب کچھ نہیں جو اس سے فقہ و افلاس سے خارج ہو اور گواہ دو گ بیان کریں کہ ہم اسکے واسطے ایسا کوئی مال و اسباب نہیں جانتے ہیں جس سے حالت فقر سے خارج ہو اور اسی کو انام خصاف و فقہاء کو انقسام نے اختیار کیا ہو چاہے کہ گواہ دو گ بیان کریں کہ آج کے روز یہ نادار ہو ہم اسکی ملک میں کوئی مال سولے اسکے ان کپڑوں کے جو اسکے تن پر ہیں اور اسکے رات کے کپڑوں کے نہیں جانتے ہیں اور ہم نے اسکی حالت کو فقہ و ظاہر سے واضح کیا ہو

سجل۔ این محضر دستور لکھ کر مقام ثبوت میں لکھے کہ میرے نزدیک ثابت ہوا کہ یہ شخص نادار و فقیر ہو سو اسے اپنے تن کے کپڑوں کے کسی مال کا مالک نہیں ہو اور ثابت ہوا کہ اس پر جو لوگوں کا مال ہو اسکا مطالبہ اس سے ساقط ہوا اور میں نے حکم دیا تمام اس امر کا جو میرے نزدیک ثابت ہوا کہ وہ فقیر ہو کسی چیز کا مالک نہ ہو

محضر۔ در اثبات ہلال رمضان۔ محضر کو ایک شخص کے نام سے دوسرے پر کسی قدر مال معلوم بیجا دی جاہ رمضان تحریر کر کے پس لکھے کہ اس زید نے حاضر ہو کر اس عمر و پر جسکو حاضر لایا ہو اس قدر دینار قرضہ لازم و حق واجب بدین سبب ہونے کا دعویٰ کیا اور اسکی بیجا دس سال کا ماہ رمضان تھا پس ماہ رمضان داخل ہونے سے یہ دینار سے اس سال واجب الادا ہونے کے کیونکہ یہ دن غرہ ماہ رمضان جو پس مدعا علیہ بدل کا اقرار کر کے اور بیجا د آج سے اور یہ دن غرہ ماہ رمضان ہونے سے انکار کر کے پس مدعی کو اقام کر کے کہ یہ دن غرہ رمضان ہو اور گواہوں کو اختیار ہو کہ چاہیں یہ گواہی دیں کہ یہ روز ماہ رمضان کا ہو اور کچھ تفسیر بیان کریں اور پانچ تفسیر کے ساتھ بیان کریں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ ماہ شعبان کی اثنی عشرین تا یحیٰ کل شام کے وقت نماز کے وقت میں نے پاؤں دیکھا اور آج کے روز غرہ ماہ رمضان اس سال کا ہو۔ اور اگر گواہوں نے یہ دن کسی کے دعویٰ سے کہ میں گواہی دیتی تو بھی گواہی کی سماعت ہوگی اور قبول کیا جائیگی یہ ذخیرہ میں ہو

محضر۔ اس امر کا اثبات کہ میں عورت پر دعویٰ سے جو وہ پردہ نشین ہو۔ بدین غرض کہ مطالبہ مدعی کہ وہ مجلس حکم میں حاضر ہو دفع ہو جاوے۔ بدین غرض کہ زید جو ہندہ بنت عمر کی طرف سے دعویٰ و عداوت دگواہ قائم کرنے کے اختیار میں اسکی طرف سے ثابت لو کالہ ہو حاضر ہوا اور اپنے ساتھ بکر بن خالد کو لایا پھر اس وکیل مذکور نے اس بکر بن خالد پر جس نے اسکی موکلہ پر اپنے دعویٰ کی جواب دہی کے واسطے مجلس حکم میں حاضر ہونے کا مطالبہ کیا ہو اسکے دفعہ میں دعویٰ کیا کہ موکلہ مذکورہ پردہ نشین ہونے حاجات کے واسطے اپنی حبیلی سے باہر نہیں نکلتی ہو اور مردوں میں مغلط نہیں ہوتی ہو اور یہ بکر بن خالد اپنے دعویٰ میں کہ وہ مجلس حکم میں حاضر ہو کر جواب دہی کرے بتل ہو پس اس پر واجب ہو کہ ایسے دعویٰ سے اگر کچھ محضر غائب پر تحریر کی مال کا دعویٰ کرنا۔ صورت اسکی یہ ہو کہ ایک شخص سے زید کا عمر و پیر مال جو اس مال کے گواہ شہر میں موجود ہیں لیکن عمر و غائب ہو اور اس شہر سے مسافت سفر کی دوری ہو اور قرضخواہ نے قاضی شہر سے درخواست کی کہ میرا دعویٰ و میرے حق کے گواہ شہر میں قرضدار موجود ہو وہ ان کے قاضی کے نام خط لکھ کر قاضی اعلیٰ درخواست منظور کر لیا بنا بر قبول ایسے ام کے جو اسکو جائز فرماتا ہو کیونکہ لوگوں کو ایسی ضرورت بہت ہوتی ہو لیکن اسکے محضر تحریر کر لینی یہ صورت ہو کہ مجلس قضا و واقعہ لوہرہ خان بن قاضی فلاں کے رد پر مسمیٰ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ کسی

محضر غائب پر تحریر کی مال کا دعویٰ کرنا۔ صورت اسکی یہ ہو کہ ایک شخص سے زید کا عمر و پیر مال جو اس مال کے گواہ شہر میں موجود ہیں لیکن عمر و غائب ہو اور اس شہر سے مسافت سفر کی دوری ہو اور قرضخواہ نے قاضی شہر سے درخواست کی کہ میرا دعویٰ و میرے حق کے گواہ شہر میں قرضدار موجود ہو وہ ان کے قاضی کے نام خط لکھ کر قاضی اعلیٰ درخواست منظور کر لیا بنا بر قبول ایسے ام کے جو اسکو جائز فرماتا ہو کیونکہ لوگوں کو ایسی ضرورت بہت ہوتی ہو لیکن اسکے محضر تحریر کر لینی یہ صورت ہو کہ مجلس قضا و واقعہ لوہرہ خان بن قاضی فلاں کے رد پر مسمیٰ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ کسی

مضمون کو حاضر نہ لایا اور مضمون کا نائب بھی حاضر نہ لایا پھر اس حاضری آمد نے دعویٰ کیا کہ اس کے فلاں شخص غائب ہے چنانچہ تمام  
ونسب واسکایہ علیہ ہمیں شناخت کی باتیں بدرجہ نائیت جہاں تک ممکن ہوئے تھیں کر رہے۔ اس قدر دینا یہ سبب صحیح قرضہ لازم  
و حق واجب ہیں اور سبب مذکور کو بیان کر دے اور ایسا ہی اس غائب مذکور نے جس کا علیہ اس محضر میں بیان ہوا ہے اپنی  
صحت و جہد و جود و اقرار و وفادار تصدیقات کی حالت میں بطریق خود ان دینا۔ و مذکور و کا اس شخص زید کے واسطے اپنے  
اپنے قرضہ لازم و حق واجب سبب صحیح ہونے کا اقرار صحیح اقرار کیا ہو چکا تصدیق اس زید نے خطا بالکی ہوا اور راج کے روز  
شخص غائب مذکور اس شہر سے بمقام سفر غائب ہو کر فلاں شہر میں مقیم اور اس زید کے اس دعویٰ سے منکر ہوا اور  
اس زید کے گواہان عادل ہی شہر میں اس کے دعویٰ کے موافق گواہی دیتے ہیں اور یہ زید بہت دور سی مسافت کے اسباب  
سے مجبور ہو کر غائب مذکور اور ان گواہوں کو ایک ساتھ جمع کر کے گواہوں کے زید نے ہر قاضی سے درخواست کی کہ اس دعویٰ سے  
پر اس غائب مذکور پر اس کے گواہوں کی جو موافق دعویٰ کے گواہی دیتے ہیں سماعت کر کے اس فلاں شہر کے قاضی کو ہمیں  
نائب مذکور ہو جائیں عنوان کہ اور میں شخص کو قاضیان مسلمین و حکام اسلام میں سے یہ خط ہو رہے اس کے موافق فیصلہ کر دے  
اس قاضی مذکور نے اسکی درخواست منظور کی اور مدعی مذکور چند نفر لایا اور بیان کیا کہ یہ اس کے گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں  
و فلاں ہیں ان کے نام ونسب علیہ و مساکن میں طبع چھپنے بیان کیا جو پھر کر کے یہ سبب گواہوں نے موافق دعویٰ مدعی کے  
اول سے آخر تک گواہی دہی اور موضع افشارہ میں اشارہ کیا اور قاضی مذکور انکو عادل جاننا ہوا یا انکا حال دریافت کر کے  
عادل سلام کیا تو خط حکمی تحریر کرنے کا یہین بطور حکم فراوے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ میرا خطاب و سے قاضی امام شیخ الاسلام اسکے  
انقلاب لکھے نام ونسب مذکور اطفال اللہ تعالیٰ بقاؤہ و بسوسے ہر کیے کہ اور قاضیان اسلام و حکام مسلمین بدست و سے  
درآید امام اللہ عزہ و غرہم و سلامتہ و سلامتہ و احمد شہر المسلمین و الصلوٰۃ والسلام علی من بعدہ و آلہ و صحبہ اور یہ میری تحریر  
میرے مجلس قضاء واقع کو رہے فلاں میں سے احاد و رہوئی ہوا اور میں روز میں نے اسکی تحریر کا حکم دیا ہے اس روز میں اسباب  
خاقان فلاں عمر نصرہ اس کو رہے و اس کے نواح کا قاضی ہوں میرے قضا یا احکام اس کو رہے و اس نواح کے لوگوں میں نافذ  
و جاری ہیں و زید مذکور علیہ تعالیٰ السلام و لا یستحب مالایہ الی الی اللہ تعالیٰ امام میرے مجلس قضاء واقع کو رہے فلاں میں بروز فلاں ماہ ذی  
سنة فلاں میں ایک سرور حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اسکا نام زید بن بکر خذوی ہو اور پنے ساتھ کسی شخص کو نہیں لایا اور یہ خطہ کا نائب یا  
پھر اس زید کے ایک شخص غائب پر دعویٰ کیا جسکا نام بیان کیا کہ اسکو عمر و بن خالد خذوی کہتے ہیں پھر دعویٰ اول سے آخر تک نقل کر کے  
پھر لکھے کہ اسنے مجھ سے درخواست کی کہ میں اسکا یہ دعویٰ اس غائب مذکور پر چکا علیہ بیان کر دیا گیا ہو سنوین اور اس دعویٰ کے موافق اسکی  
گواہوں اور آپ کو امام اللہ عزہ و غرہم و سلامتہ و سلامتہ و احمد شہر المسلمین و الصلوٰۃ والسلام علی من بعدہ و آلہ و صحبہ اور یہ میری تحریر  
سنوین مذکور خذوی کروں پس میں نے اسکی درخواست کو منظور کیا پس یہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں  
و فلاں و فلاں ہیں پس ان لوگوں نے بعد طلب شہادت کے اس مدعی کے اس دعویٰ کے بعد اور اس مقام پر یہ نہ لکھے کہ اور بعد انکار اس معاملہ  
سے غائب ہونے کی وجہ سے اسکی طرف سے کوئی جواب پانہین گیا ہے) ہر ایک نے ایک نسخہ سے جو انکو پڑھنا یا کیا ہو گا وہی دیا اور  
مضمون اس نسخہ کا یہ ہوا کہ آخر یہ الفاظ شہادت لکھنے سے فارغ ہو کر لکھے کہ گواہوں نے یہ گواہی جسطرح واقع میں تھی  
او انکو دیکھا چاہیے جو گواہی دی پس میں نے اسکو منکر محضر مجلد دیوان حکم میں اپنے پاس ثبت کر لی پھر میں نے ان گواہوں کا  
حال دریافت کرنے کے واسطے ان لوگوں کی طرف رجوع کیا جو اس نواح میں تبدیل و تزکیہ گواہان کے واسطے ہیں اور وہ

طبع و فاضل

فلان و فلان بنین بعد از ان اگر معدومین و فریقین نے سب کو بجانب عدالت و جواز شہادت منسوب کیا ہو تو کہے کہ ایسے اہل  
تقدیر نے سب کو بجانب عدالت و جواز شہادت منسوب کیا اور اگر بعض کو جواز شہادت منسوب کیا ہو تو کہے کہ انھوں نے فلان  
و فلان کو عادل و جائز الشہادۃ بیان کیا پس چونکہ علم نے انکی گواہی قبول کرنی واجب کر دی اس واسطے میں نے انکی گواہی قبول  
کی پھر مجھے اس مدعی نے بعد اس تمام معاملہ کے یہ درخواست کی کہ فلان قاضی کو اور ہر حاکم و قاضی کو جو مسلمانوں کے واسطے مقرر ہو  
جسکو یہ خط پہنچے خط حکمی لکھوں اور جو کچھ میرے پاس اس ماجر سے ثابت ہوا ہو اس سے اس مکتوب الیک کو اور ان  
سب کو گون کو بطور عموم آگاہ کروں اور نیز ہر ایک کو انکی خبر کروں تاکہ جسوقت مکتوب الیک معلوم یا کسی حاکم و قاضی اسلام  
کو یہ خط پہنچے جیسے میری تحریر جو جس طرح رسم ہوا اور اس کے نزدیک بھی ایسی طرح سے جو موجب حکم ہو ثابت ہو جاوے تو  
قبول کر کے اس خط کے لاسنے والے کے حق میں جو امر اس کے نزدیک اللہ تعالیٰ انہی توفیق سے الہام کرے اُسکی تقدیم کر دے  
اور جاننا چاہیے کہ آخر تحریر کو کدما مستثنایا یعنی انشاء اللہ تعالیٰ سے محفوظ رکھے اس واسطے کہ یا شہنا امام عظمیٰ رحمتہ اللعالمین کے نزدیک تمام  
خط سے مشروط ہو جاتا ہو پس تمام خط باطل ہو جائیگا پھر قاضی کا مکتوب اس خط کو جسکو اسپر گواہ کرتا ہو چرندہ معلوم ہے اور اسکو  
اسکے مضمون سے آگاہ کر دے اور اسکو گواہ کر دے کہ یہ خط میری طرف سے بنام قاضی کو رہا فلان کے جو اور رسم ایسے خط  
کی یہ تحریر کہ انصاف کا غدر یا زیادہ یا کم پر بقدر ضرورت ہو جو بعض سے بعض متصل ہوں اور خط کے دو عنوان ہوں ایک خارج  
سے اور دوسرا داخل سے پس دائیں جانب خط کے کہے کہ بجانب قاضی فلان بن فلان قریشی قاضی کو رہا فلان و نواح آن جو وہاں  
کے لوگوں کے درمیان نافذ القضاۃ والارضاء ہوا اور بائیں جانب کہے کہ از جانب فلان بن فلان مخرومی قاضی کو رہا فلان  
نواح آن جو وہاں کے لوگوں کے درمیان نافذ القضاۃ والارضاء ہوا۔ اور اس کے اوپر بال پر خارج سے اور بائیں  
اعلام کر دے کہ وصل صحیح ہوا اور اس کے داخل پر دائیں جانب سے کہے کہ احکم قضاۃ لے اور خارج سے سوائے نام  
قاضی کے جسکی طرف سے خط حکمی ہو بوجہ شہادت کے بشیوت اقرہ فلان بن فلان فلانی براے فلان بن فلان بانقصد دینا  
اور ان کو ان کا نام جسکو خط پر گواہ کیا ہو آخر میں کہے اور اس کے انصاف علی بیان کرے پھر صدر خط کو اپنی توثیق سے  
لے خط سے مزین کرے اور آخر خط میں تحریر کرے کہ فلان بن فلان فلانی کہتا ہو کہ یہ خط میرے حکم سے میری طرف  
سے لکھا گیا اور جہاں اس میں مذکور ہو وہ میرے نشان سے میرے پاس واقع ہوا اور یہ سب تہ انصاف کا غدر ہو جسکی  
پر مصلحتیں تحریر ہو ہر وصل پر خارج سے لکھا جاوے کہ وصل صحیح ہو ہر دو جانب سے اور داخل سے مکتوب ہو وصل پر  
دائیں جانب سے احکم قضاۃ لے منون بدو عنوان ہو ایک داخل و دوم خارج اور میری اس توثیق سے موقع ہوا  
میری تحریر ہو اور اس خط پر جو میں نے اپنی تحریر کی جو اسکا نقش یہ ہوا اور اس کتاب کے مضمون پر میں نے ان کو اہوں  
کو گواہ کیا ہو چنانچہ نام اس خط کے آخرین تحریر ہو اور عتق رب اذ کو جبکہ ختم کر دینا تو بند کے حشر پر بھی مشاہدہ کر دینا اور میں نے  
توثیق کو صدر خط پر تحریر کر دیا ہو اور یہ سات یا آٹھ سطریں یا چھ سطر تحریر ہیں آئی ہوں میرے ہاتھ کا خط جو حاد اللہ تعالیٰ  
و مصطفیٰ علی نبیہ و آلہ و سلم پھر رسم کے موافق خط کی تحریر سے اور قاضی انھیں گواہوں کو جسکو مضمون  
خط پر گواہ کیا ہو اس تحریر پر بھی گواہ کرے اور قاضی کو چاہیے کہ اس خط کی دوسری نقل بعینہ کرے جو گواہوں  
کے پاس ہے اور انکی گواہی کے وقت وہ لوگ اُسکے مضمون کی گواہی ادا کریں اور اسکو فارسی میں

(کشاد نامہ) کہتے ہیں۔

مکتوب قاضی کو رہا فلان  
بن فلان مخرومی



**کتاب حکمی و نقل کتاب حکمی** یعنی خط حکمی کے نقل کے بارہ میں خط حکمی تحریر کیا بن تحریر خط صدر و دعا کے حسب  
 معنی بیان کیا جو پختہ کہ زید بن عمرو نے قاضی امام اہل اللہ بقا وہ کا خط حکمی میرے سامنے پیش کیا اور اس کا نسخہ یہ ہے  
 اول سے آخر تک اس کو نقل کرے پھر اس سے فارغ ہو کر تحریر کرے کہ زید بن عمرو نے یہ خط میرے سامنے پیش کیا اور  
 دعوے کیا کہ یہ خط فلان بن فلان کا جو جو کہ ہمارا واسطے نواح کا قاضی ہوا اور اسی کی مہر اسپر ہوا اور اسی کی توثیق ہوا اور  
 اس کے مضمون اور اپنی مہر پر گواہ کر دے ہیں درحالیکہ وہ اس وقت کو رہ ہمارا میں قاضی تھا اور یہ خط نہ کو اس کی جانب  
 سے میرے نام ہوا اور میری طرف اشارہ کیا اور یہ مضمون جو کہ اس خط لائے والے یعنی زید بن عمرو کے واسطے گواہی جو  
 اس نے خالد بن کبریا دلائی جو اس میں منقول ہوا اور کہا کہ مشہور علیہ یعنی خالد بن کبریا کا نام و نسب اس خط میں تحریر ہوا اور اس شہر سے  
 بھی غائب ہوا اور گورہ سمرقند میں مقیم ہوا اور مجھے درخواست کی کہ اس خط کی نقل کا خط حکمی بنام قاضی امام فلان ادام اللہ  
 بقا وہ تحریر کروں میں نے اس خط پر گواہ طلب کیے پس وہ دو گواہ لایا فلان و فلان جنھوں نے اس کے لئے درخواست شہادت  
 کے بعد اس دعوے کے یہ گواہی دی کہ یہ خط فلان بن فلان قاضی کو رہ ہمارا کامزین مہر اور موقع توثیق اور میرے نام ہوا اور  
 میری طرف اشارہ کیا اور دونوں نے کہا کہ ہکو اس نے اس کی مہر پر اور اس کے مضمون پر اندر میں معنی کہ زید بن عمرو کے واسطے گواہ  
 بن کر اس مدعی پر گواہی ثابت ہوئی ہو پس میں نے انکی گواہی سنی اور میرے نزدیک ان کو گواہ کی حالت اس  
 نواح کے تبدیل کرنے والوں سے ثابت ہو گئی تب میں نے خط کو قبول کیا اور اس کو کھولا پس اس کو مضمون بعنوان داخل و  
 عنوان خارج پایا اور موقع توثیق صدر و آخر پایا اور اپنی مہر پر ظاہر و باطناً غلام پایا جس طرح قاضیوں کے خطوط میں  
 ہوتا جو میں میرے نزدیک یہ بات صحیح ہوئی اور یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ خط فلان قاضی کا ہونے میرے نام اس  
 معنی میں لکھا ہوا درحالیکہ وہ گورہ ہمارا کا قاضی تھا۔ پھر مجھے اس زید بن عمرو نے یہ درخواست کی کہ میں اس کی نقل بجانب  
 آپ کے تحریر کروں میں نے اسکی درخواست کو منظور کیا اور اپنے اس خط کی تحریر کا حکم دیا پھر خط بطریق گذشتہ تمام  
 کرے اور اگر وہ خط جس کے نقل کی ضرورت پیش آئی ہو کسی دوسرے خط کی نقل ہو تو اسکی ترتیب اسی طور سے ہوگی جس طرح  
 سمجھنے بیان کی ہو۔

اولیٰ بیان کیا  
 زید بن عمرو نے  
 قاضی امام فلان  
 بقا وہ کا خط  
 حکمی میرے سامنے  
 پیش کیا اور اس  
 کا نسخہ یہ ہے  
 اول سے آخر تک  
 اس کو نقل کرے  
 پھر اس سے فارغ  
 ہو کر تحریر کرے  
 کہ زید بن عمرو  
 نے یہ خط میرے  
 سامنے پیش کیا  
 اور اس کی مہر  
 اسپر ہوا اور  
 اسی کی توثیق  
 ہوا اور اسی کی  
 مہر پر گواہ کر  
 دے ہیں درحالیکہ  
 وہ اس وقت کو  
 رہ ہمارا میں  
 قاضی تھا اور  
 یہ خط نہ کو  
 اس کی جانب  
 سے میرے نام  
 ہوا اور میری  
 طرف اشارہ  
 کیا اور یہ  
 مضمون جو کہ  
 اس خط لائے  
 والے یعنی  
 زید بن عمرو  
 کے واسطے  
 گواہی جو  
 اس نے خالد  
 بن کبریا  
 دلائی جو  
 اس میں  
 منقول  
 ہوا اور  
 کہا کہ  
 مشہور  
 علیہ  
 یعنی  
 خالد  
 بن کبریا  
 کا نام  
 و نسب  
 اس خط  
 میں  
 تحریر  
 ہوا اور  
 اس شہر  
 سے  
 بھی  
 غائب  
 ہوا اور  
 گورہ  
 سمرقند  
 میں  
 مقیم  
 ہوا اور  
 مجھے  
 درخواست  
 کی کہ  
 اس خط  
 کی نقل  
 کا خط  
 حکمی  
 بنام  
 قاضی  
 امام  
 فلان  
 ادام  
 اللہ  
 بقا وہ  
 تحریر  
 کروں  
 میں  
 نے  
 اس  
 خط  
 پر  
 گواہ  
 طلب  
 کیے  
 پس  
 وہ  
 دو  
 گواہ  
 لایا  
 فلان  
 و  
 فلان  
 جنھوں  
 نے  
 اس  
 کے  
 لئے  
 درخواست  
 شہادت  
 کے  
 بعد  
 اس  
 دعوے  
 کے  
 یہ  
 گواہی  
 دی  
 کہ  
 یہ  
 خط  
 فلان  
 بن  
 فلان  
 قاضی  
 کو  
 رہ  
 ہمارا  
 کامزین  
 مہر  
 اور  
 موقع  
 توثیق  
 اور  
 میرے  
 نام  
 ہوا  
 اور  
 میری  
 طرف  
 اشارہ  
 کیا  
 اور  
 دونوں  
 نے  
 کہا  
 کہ  
 ہکو  
 اس  
 نے  
 اس  
 کی  
 مہر  
 پر  
 اور  
 اس  
 کے  
 مضمون  
 پر  
 اندر  
 میں  
 معنی  
 کہ  
 زید  
 بن  
 عمرو  
 کے  
 واسطے  
 گواہ  
 بن  
 کر  
 اس  
 مدعی  
 پر  
 گواہی  
 ثابت  
 ہوئی  
 ہو  
 پس  
 میں  
 نے  
 انکی  
 گواہی  
 سنی  
 اور  
 میرے  
 نزدیک  
 ان  
 کو  
 گواہ  
 کی  
 حالت  
 اس  
 نواح  
 کے  
 تبدیل  
 کرنے  
 والوں  
 سے  
 ثابت  
 ہو  
 گئی  
 تب  
 میں  
 نے  
 خط  
 کو  
 قبول  
 کیا  
 اور  
 اس  
 کو  
 کھولا  
 پس  
 اس  
 کو  
 مضمون  
 بعنوان  
 داخل  
 و  
 عنوان  
 خارج  
 پایا  
 اور  
 موقع  
 توثیق  
 صدر  
 و  
 آخر  
 پایا  
 اور  
 اپنی  
 مہر  
 پر  
 ظاہر  
 و  
 باطناً  
 غلام  
 پایا  
 جس  
 طرح  
 قاضیوں  
 کے  
 خطوط  
 میں  
 ہوتا  
 جو  
 میں  
 میرے  
 نزدیک  
 یہ  
 بات  
 صحیح  
 ہوئی  
 اور  
 یہ  
 بات  
 ثابت  
 ہوئی  
 کہ  
 یہ  
 خط  
 فلان  
 قاضی  
 کا  
 ہونے  
 میرے  
 نام  
 اس  
 معنی  
 میں  
 لکھا  
 ہوا  
 درحالیکہ  
 وہ  
 گورہ  
 ہمارا  
 کا  
 قاضی  
 تھا۔  
 پھر  
 مجھے  
 اس  
 زید  
 بن  
 عمرو  
 نے  
 یہ  
 درخواست  
 کی  
 کہ  
 میں  
 اس  
 کی  
 نقل  
 بجانب  
 آپ  
 کے  
 تحریر  
 کروں  
 میں  
 نے  
 اسکی  
 درخواست  
 کو  
 منظور  
 کیا  
 اور  
 اپنے  
 اس  
 خط  
 کی  
 تحریر  
 کا  
 حکم  
 دیا  
 پھر  
 خط  
 بطریق  
 گذشتہ  
 تمام  
 کرے  
 اور  
 اگر  
 وہ  
 خط  
 جس  
 کے  
 نقل  
 کی  
 ضرورت  
 پیش  
 آئی  
 ہو  
 کسی  
 دوسرے  
 خط  
 کی  
 نقل  
 ہو  
 تو  
 اسکی  
 ترتیب  
 اسی  
 طور  
 سے  
 ہوگی  
 جس  
 طرح  
 سمجھنے  
 بیان  
 کی  
 ہو۔

**سجل**۔ در ثبوت ملک محدود بکتاب حکمی لاغی فلان لکھا ہو کہ میری مجلس قضا واقع گورہ ہمارا میں زید حاضر ہوا اور اپنے  
 ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر اس نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ تمام دار و خانہ موقع فلان جس کے محدود یہ ہیں ملک اس زید حاضر  
 آمدہ کی اور اس کا حق ہوا اور اس عمرو حاضر آوردہ کے قبضہ میں واقع ہو ہیں اسپر واجب ہو کہ یہ دار مذکورہ اس زید کے  
 سپرد کر دے اور اس سے مطالبہ کیا اور جواب اٹھا پس اس مدعی نے دریافت کیا کیا کہ اس نے فارسی میں جواب دیا کہ  
 این خانه کہ این مدعی دعوے میکند ملک من است و حق من است و اندر دست من بحق است پس میں نے اس مدعی سے  
 اس کے دعویٰ کی حجت انکی پس اس نے میرے پاس یہ خط حکمی پیش کیا جس کا نسخہ یہ ہو پس اول سے آخر تک تحریر کرے پھر  
 لکے کہ یہ خط میرے سامنے پیش کیا اور دعوے کیا کہ یہ خط قاضی کو رہ سمرقند کا تیرے نام ہوا اور میری طرف اشارہ کیا اور  
 خط کی طرف اس نے بین مضمون تحریر کیا ہو کہ ملکیت اس دار کی سجد و دان و حقوق آن میرے واسطے ہو یہ خط اس کے توثیق  
 سے موقع اور اسکی مہر سے مزین ہوا اور وہ اس تحریر کے وقت قاضی سمرقند تھا اور اس کے مضمون اور اپنی مہر فاختہ پر اس نے  
 گواہ کر دیے ہیں میں نے اس سے گواہ طلب کیے تو وہ چند نظر حاضر لایا اور بیان کیا کہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلان

و فلان بن اور مجھے انکی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس میں نے منظور کیا اور گواہوں کی طرف متوجہ ہوا پس ان گواہوں نے گواہی دی کہ یہ خط (اس خط کی طرف جو میری مجلس قضائین حاضر تھا اشارہ کیا) قاضی کورہ سمرقند کا ہونے پر سے نام تحریر کیا ہو در حالیکہ وہ قاضی سمرقند تھا بدین مضمون کہ ملکیت اس دارمجد و دکی اس مدعی کے واسطے جس نے خط پیش کیا ہو (اور مدعی مذکور کی طرف اشارہ کیا) ثابت ہو اور یہ خط اُسکی مرخاتمہ سے مزین اور اُسکی توقیع سے موقع ہوا اور قاضی مذکور نے ہکو اس خط کے مضمون اور اپنی مرخاتمہ پر گواہ کر لیا ہو پس میں نے انکی گواہی سنکر اس نزاع کے تقدیل کرنے والوں کی طرف انکی دریافت کے واسطے رجوع کیا پس انھوں نے انہیں سے و آدمیوں کو جو فلان فلان بن عادل و جانوا الشما و قیاس بیان کیا پس میں نے خط کو قبول کیا اور ہر دو خصم کی حاضری میں اُسکو کھولا پس میں نے اُسکو مضمون بعنوان داخل و خارج و موقع و موقع صدر و آخر و معلوم الا وصال بظاہر و باطن پایا اور اُسے ان گواہوں کے نام آخر خط میں رسم کے موافق جیسے قاضیوں کے خطوں میں ہوتا ہو تحریر کیا تھا پس میں نے اُسکو قبول کیا اور میرے نزدیک ثابت ہوا کہ یہ خط فلان قاضی کورہ سمرقند کا در حالیکہ وہ سمرقند کا قاضی تھا اور بارہ ثبوت ملک اس دارمجد و دکی کے واسطے اس مدعی کے اور اس مدعا علیہ کے ہاتھ میں ناحق ہونے کے میرے نام ہوا اور اُسے ان گواہوں کو اُس کے مضمون اور اپنی مرخاتمہ پر گواہ کر لیا ہو اور جو مضمون اُس سے نکلا وہ میرے نزدیک صحیح ہوا اور جو کچھ اس میں درج ہو وہ ثابت ہوا پس میں نے یہ بات مدعا علیہ پیش کر دی اور اُسکو اس حال سے آگاہ کر دیا اور اُسکو قاضی کورہ سمرقند کا قاضی پیش کر کے اگر اُس کے پاس ہو پس وہ کوئی دفعہ نہ لایا اور نہ اس سے چٹکارے کی کوئی بات پیش کی اور میرے نزدیک اس بات سے اُسکا عاجز ہونا ظاہر ہوا پھر مجھے مدعی نے درخواست کی کہ جو کچھ اس سے میرے نزدیک اس مدعی کے واسطے ثابت ہوا جو اُسکا حکم اس مدعا علیہ پر دون پس میں نے اُسکی درخواست کو منظور کر کے اس مدعی کیوے واسطے اس مدعا علیہ پر ملکیت اس دارمجد و دکی کا اسے آخر

۱۲  
رہن مال قرض  
میں سے نکال  
کسی شخص کو بھارت  
کے واسطے دیا

محضر و دعویٰ مضاربیت و بضاعت میں کتاب حکمی پر گواہ پیش کرنا مجلس قضا کورہ سمرقند میں قاضی فلان بن فلان کے سامنے زید حاضر ہوا بدین نامی خصم یا نائب خصم کے کہ اُسکو حاضر نہیں لایا پھر اس زید نے ایک غائب پر جسکا نام عمرو و اسکا علیہ ایسا ایسا بیان کیا دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو غائب کو نوٹے دینا سرخ مناصفہ ہمارے ہند راجہ بوز و نہ بوزن سمرقند کو بطریق مضاربیت صحیحہ کے جس میں کچھ فساد نہیں ہو دسیے تھے کہ وہ اس مال کے غائب جس قسم کی تجارت اُسکا ہی تھا حاضر یا سفر میں کرے بدین شرط کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ ہمیں نفع دے وہ ان دونوں میں تین تہائی بہمن طریق تقسیم ہو کہ دو تہائی اس رب المال زید کی اور ایک تہائی اس مضارب غائب کی جسکا نام و نسب مذکور ہوا اور جو کچھ ہمیں خسارہ پڑے وہ اس رب المال کے ذمہ ہو اور اس مدعا علیہ غائب نے اس زید سے یہ لیس المال ہر دو چہرہ شامہ صحیحہ مذکورہ اس مجلس عقد میں اس زید کے اُسکو ہر دو چہرہ مضاربیت دینیے سے بقضہ صحیح قبضہ کیا اور اس قبضہ کا بہن شرائط مذکورہ اس زید کی طرف سے باقر صحیح اقرار کیا جسکی اس زید نے جو حاضر ہوا جو خطا بالقدیق کی اور نیز اس زید سے اسی غائب کو پیش دینا رطلایہ ہمارے ہند راجہ بوز و نہ بوزن سمرقند ہر دو چہرہ مضاربیت صحیحہ دسیے کہ اس کے عوض اس زید کو کوئی کپڑے میں سے جو اُسکی لڑے میں آویں کہ جواہر ادا و اللہ و تفر تاش کے لائق ہوں و دسیے اور اسی غائب نے اس زید کی طرف سے یہ دینا ہمارے مذکورہ ہر دو چہرہ مضاربیت مذکورہ بہانہ بقضہ صحیح قبضہ کیا اور



زید سے اس غائب کو اپنے مال سے بقرض صحیح قرض دیا ہو اور اس غائب مذکور نے اس سے لیکر قبضہ صحیح قبضہ کر کے اس شرکت مذکورہ میں اپنا اس المال قرض دیا ہو اور ایسا ہی اس غائب مذکور نے اپنی حالت صحت و اقرار و جہد و جود و نفاذ و تصرفات میں بطریق خود اس عقد شرکت مذکورہ کے واقع ہونے اور اس تمام اس المال شرکت مذکورہ کے وصول پانے اور اس زید کے سنو و شمار مذکورہ بطریق مذکور اسکو قرض دینے کا اقرار صحیح کیا اور یہ قرض سالار مذکور آج کے روز اس شہر بخارا و اسکے نواح سے غائب ہو اور شہر سمرقند میں مقیم ہو اور اس زید کے دعویٰ مذکورہ سب سے منکر ہوا الی آخر

مختصر۔ در اثبات خط ملکی مجلس قضاء واقع کو راجحار میں قاضی فلان کے سامنے ایک آدمی حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اسکا نام عمرو بن عبداللہ بن ابی بکر ترمذی ہو اور وہ آج کے روز سگی مان و باب کی طرف سے لپنے رو بہائیون ابی بکر کا احمد اور اپنی ان سوا گویہ سنی بنت عمرو بن احمد ترمذی بن زازی کی طرف سے وکیل اور سب کی طرف سے سب دعویٰ و خصومات و واقعات گویا مان اور سب طرح دوسرے کے دعویٰ کے گواہوں کی انہر سماعت کرنے اور تمام سب لوگوں پر جو کچھ اسکے حقوق ہوں اسکے طلب کرنے اور اسکے واسطے انہر قبضہ کرنے کا سوا سے تبدیل ایسے گواہ کے جو انہر گواہی سے اور سوا سے انہر کسی چیز کا اقرار کرنے کے ثابیت الوکالت ہو اور اسکے ہاتھ میں ایک خط ملکی ہو جسکے عنوان ظاہر یہ لکھا ہو یسیم اللہ الملک اسحق لہین بجانب ہر ایسے شخص کے جسکو قاضیان مسلمانان و حکام مسلمانان میں سے ہونے اور جانب موافق بن منصور بن محمد قاضی ترمذی کے در مقدمہ نقل اقرار ابی بکر بن

ظاہر بن محمد مکاحی بضمون تحریرات جو بعض سے بعض میری تحریر میں ملتی ہیں بنابر آئند جس طرح پر تحریر ہو اور اس خط پر میری حصر ہو اور میری مہر کا نقش لکھا ہو۔ الموفق بن منصور بن احمد مکاحی۔ اور یہ حاضر آمدہ لپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اسنے بیان کیا کہ اسکو ابو بکر بن ظاہر بن محمد ترمذی معروف باولیا و الکما عیین کہتے ہیں اور اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر اپنی طرف سے بطریق امالت اور لپنے موکون کی طرف سے بطریق وکالت جو اسکو ان موکون کی طرف سے حاصل ہو و دعویٰ کیا کہ شیخ عبداللہ بن ابی بکر ترمذی کے اس شخص پر جسکو حاضر لایا ہو و سو جا لیس دینار کمبہ موزون مگر سبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اس حاضر آوردہ نے اپنی صحت اقرار کی حالت میں بطریق خود اس سب مال مذکورہ کا شیخ مذکورہ کے واسطے اقرار کیا اور اسکا

یہ اقرار تین دستاویزوں میں مذکور ہو ایک میں ایک سو پچاس دینار اور دوسری میں شتر دینار کا اور تیسری میں تین دینار کا کہ اسنے اپنے اوپر سبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہونے کا باقرار صحیح اقرار کیا جسکی شیخ عبداللہ بن ابی بکر مذکور نے اپنی زندگی میں اس سب کی خطا با تصدیق کی اور اس سب کا قاضی کو راجح ترمذی موفق بن منصور بن احمد نے در حالیکہ وہ ترمذی قاضی و اہل ترمذ کے درمیان نافذ القضاء و احکام تھا اپنی مجلس قضاء و احکام میں حکم دیدیا اور سب لکھ دیا ہو پھر اس شیخ عبداللہ بن ابی بکر مذکور نے قبل اسکے کہ اس حاضر آوردہ سے اس مال میں سے کچھ وصول کرے وکالت پائی اور وارثوں میں اپنی جو روئے گویہ سنی مذکورہ

اور تین پیر اپنے صلب سے چھوڑے جنہیں سے ایک یہ شخص ہو جو حاضر آیا ہو اور باقی دونوں اسکے دونوں موکل ہیں جسکا نام مذکور ہوا ہو اور شیخ عبداللہ مذکورہ اسکے سولے کوئی وارث نہیں ہو اور اسنے اپنے ترکہ میں لپنے مال میں مال مذکورہ اس حاضر آوردہ پر قرضہ چھوڑا ہو اور یہ مال مذکورہ کی موت سے برقرار فیض اللہ تعالیٰ اسکے ان وارثوں کے درمیان میراث ہو گیا کہ جو روئے اسکے واسطے ان حصہ و باقی اسکے تینوں بیٹوں کے درمیان برابر ہوا و اصل مقروضہ آٹھ سوام سے اور اسکی تقسیم چوبیس سوام سے ہوئی جنہیں سے جو روئے مذکورہ کے واسطے تین سوام اور ہر ایک پیر کے واسطے سات سات سوام ہونگے اور یہ مال مذکور اس مدعا علیہ پر اسکے اس شیخ عبداللہ کے حین حیات میں اسکے واسطے اقرار کرنے سے ثابت تھا اور یہ اقرار اسنے

۹  
بیت شمس  
در امامت  
۱۱  
دعویٰ قاضی

جلس قضا واقع کو رہ ترمذین و ان کے اس قاضی مذکور کے سامنے کیا تھا اور اسنے اس شخص پر اس مال کا حکم دیکر پہل لکھ دیا تھا اور اس سے اس مدعی حاضر اور اس کے موکلوں نے جو کچھ اس کے نزدیک اس کے مورث کے واسطے ثابت ہوا اور معلوم ہو سہل ہو اس کے اس خط حکمی (اور اس خط کی طرف جو اس کے ہاتھ میں ہوا اشارہ کیا) کے بجانب ہر شخص کے جو مسلمانوں کا نام قاضی ہو تحریر کرنے کی درخواست کی پس اسنے اس درخواست کو منظور کر کے اس خط کے (اور خط مذکور کی طرف اشارہ کیا) مضمون مذکور تحریر کرنے کا تالیف مذکورہ آخر تک حکم دیا بعد ازاں شراط صحت خط مذکور کے اول سے آخر تک (اور خط کی طرف اشارہ کیا) اور قاضی مذکور جس نے اس خط کے لکھنے کا حکم دیا (اور خط کی طرف اشارہ کیا) کو رہ ترمذی اس کے لواحق کا قاضی تھا اور راج کے روز بھی وہ اسی طرح قاضی ہوا اور یہ شخص جسکو ساتھ لایا ہو اسکو اس سب کا علم ہو پس اس پر واجب ہو کہ ال مذکورہ جو سبب کورہ اس پر لازم ہو اس مدعی مذکور کو اوکرنے کا کہنے واسطے اصلہ اور اپنے موکلوں کے واسطے وکالتہ برسام مذکورہ قبضہ کر لے اور اپنے دعوے کا جواب طلب کیا پس اس مدعا علیہ مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اسنے فارسی میں جواب دیا کہ (مرا ذین دام و اینین نامہ معلوم نیست و مرا این مدعی چیزے دادنی نیست باین سبب کہ دعوے میکند پھر مدعی مذکور چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ اس کے گواہ ہیں پھر ہر ایک نے ان الفاظ سے گواہی دی (گو ابھی سید ہم کہ این نامہ حکمی) اور اشارہ اس خط کی طرف کیا اور ان قاضی ترمذیست الموفق بن منصور بن احمد کہ نام و نسب سے برعنوان ظاہر این نامہ مکتوب ست و این موقوف بن منصور کہ بر عنوان ظاہر این نامہ مذکور ست اور اس خط کی طرف اشارہ کیا۔ آخر ذکرہ نشیون فرمود این نامہ را۔ اور خط کی طرف اشارہ کیا قاضی پویشتر ترمذی و نواحی آن و از ان روز باز بر عمل قضاے ترمذیست و نواحی آن و آن نامہ۔ اور خط مذکور کی طرف اشارہ کیا۔ پھر دعوے ست و نقض بر جہر سے الموفق بن منصور بن احمد ست و مضمون این نامہ۔ اور اسکی طرف اشارہ کیا۔ این ست کہ این مدعا علیہ قرار کر دہ ست۔ اور اس مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا۔ بحال جو اقرار و خویش بطوع کہ برین ست و در گرون من ست بر این عبد اللہ بن بکر کہ نام و نسب و سے اندرین محض و اندرین نام مذکور ست۔ اور اس محض و خط کی طرف اشارہ کیا و نسبت و چل و تیار کی بجائی مسرہ و وزن مکہ حق واجب و وای لازم بسببے درست اقرار سے درست و این مقرر کہ کہ اندرین محض و اندرین نامہ مذکور ست۔ اور اس محض و خط کی طرف اشارہ کیا تصدیق کردہ بود و مقرر اندرین اقرار و یار و سے پس ابن عبد اللہ بن ابی بکر کہ نام و نسب و سے اندرین محض و نامہ مذکور ست۔ اور محض و خط و دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ پھر پیش از قبض کردن و سے چیزے ازین دراکہ متعلق و صفت و جنس و وزن و سے اندرین محض و نامہ مذکور ست۔ اور دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ و از و سے سیراٹ خوار ماندہ ست کی زبان این گوہر سنی کہ نام و نسب و سے اندرین محض و نامہ مذکور ست و سے پسر صلیبی اندکی از ایشان این مدعی۔ اور اسکی طرف اشارہ کیا۔ و دو دیگر موکلاں این مدعی کہ نام و نسب ہر دو درین نامہ و محض مذکور ست و یا جز اینہا و دیگر سے را پس ماندہ خوارش نیست انیم و بگین این زہرا کہ اندرین محض و نامہ مذکور ست۔ اور دونوں کی طرف اشارہ کیا پھر گ و سے سیراٹ شدہ ست ہر این و ایشان اور کہ نام و نسب ایشان اندرین محض و نامہ مذکور ست بدین سہی کہ اندرین محض و اندرین نامہ یاد کردہ شدہ ست اور دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ واجب ست بدین مدعا علیہ تا این حال چنانکہ اندرین محض و نامہ مذکور ست۔ اور دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ پھر قاضی بخارا اس محض کے آخر میں لکھے کہ جس بات کی گواہوں نے اور دویم دونوں گواہ ہیں گواہی دی جو اس کے ثبوت کا حکم میری طرف سے جاری ہوا ہو۔

اس خط کی طرف اشارہ کیا

شیخ حجاج محمود بن احمد الصغار قزوینی جو امروز وکیل مسماۃ قرۃ العین بنت ابراہیم بن ناصر قزوینیہ کا اسکی طرف سے  
دعویٰ و خصومات و اقامت گواہان کا اور اگر آپ کوئی گواہ قائم کرے تو اسکی سماعت کا سب صورتوں میں سوائے تبدیل  
ایسے شخص کے جو آپ کو ابھی دے اور سوائے آپ کی چیز کا قرار کرنے کے ثابت الوکالت ہوا اور اسکی طرف سے اسکو  
اجازت ہو کہ جسکو چاہے اپنے نیچے اسی طور سے جس طرح اسنے اسکو وکیل کیا ہو دوسرے کو وکیل کر کے حاضر کیا اور دونوں  
لے اپنے ساتھ سالار احمد بن حسن بن حجاج طالب کو حاضر لے پھر شیخ امام عبدالغنی حاضر آئندہ نے اپنے واسطے باصالت اور شیخ امام  
محمود حاضر آئندہ نے اپنی اس موکلہ کے واسطے بوکالت اس شخص حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ عمر بن ابراہیم بن ناصر حجاج قزوینی نے  
وفات پائی اور وارثوں میں اپنی دختر صلیبی مسماۃ فرخندہ اور پنا ایک مان و باپ سے سکا بھائی یعنی شیخ امام عبدالغنی اول اپنی  
ایک مان و باپ کی سگی بن یعنی شیخ امام محمود کی موکلہ چھوڑی انکے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور اپنے ترکہ میں  
اس شخص حاضر آوردہ کے پاس و سئل کمالین موقوف قندزمیں سے ہر ایک کمال کی قیمت چار و تیار نیشاپوری ہر  
راستہ شریعہ مناصفہ بوزن مثاقیل مکہ ہو چھوڑی ہیں اور یہ سب اسکی موت سے اسکے ان وارثان نامبروہ کے واسطے ہے  
اللہ تعالیٰ میراث ہو میں کہ دختر کے واسطے نصف اور باقی سگے بھائی و بہن کے واسطے ہوئی اور اصل مفروض (۲)  
سے اور اسکی تقسیم سے (۶) ہوئی تیسرین سے (۳) سهام دختر کو اور ایک بہن کو اور (۲) بھائی کے واسطے اور ان  
دونوں نے جو حاضر ہوئے ہیں گواہ عادل مجلس قضا کو روہ قزوین میں عمرو بن عبدالحمید بن عبدالعزیز خلیفہ اپنے  
والد شیخ امام ابو عبد اللہ عبدالحمید بن عبدالعزیز قاضی کورہ قزوین و نواح آن جسکو اس کورہ و نواح میں اپنے  
قضا نافذ کرنے اور اپنا نائب مقرر کرنے کی اجازت ہو اس کے سامنے اور کورہ سے کی مجلس قضا میں محمد بن ابی حمزہ  
بن محمد بن احمد استرآبادی خلیفہ اپنے والد صدر امام ابی محمد حسین بن محمد بن احمد استرآبادی قاضی کورہ سے و نواح  
آن جو نافذ القضا و الامضاء و صاحب اجازت و ربارۃ تقریری خلیفہ کے ہوا امام اللہ توفیقہ کے سامنے پیش کیے  
خلیفہ اور قاضی کورہ سے کے سامنے تمام ان باتوں کے گواہ پیش کیے جسکو قاضی کورہ قزوین کے خلیفہ نے باجارت  
اپنے والد کے بعد ثبوت گواہان عادل کے خط حکمی میں جو بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جسکو پوچھے لکھا تھا عمر  
بن ابراہیم بن ناصر حجاج قزوینی نے وفات پائی اور وارثوں میں اپنی دختر صلیبی و اب جانب مادر و باپ ایک  
بھائی و ایک بہن جنکا نام درج خط ہو چھوڑا اور اس کے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہو پس قاضی کورہ سے و نواح  
رے کے خلیفہ قاضی نے بھی اسکا حکمی خط بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جسکو یہ خط پوچھے لکھا تھا ثبوت گواہان عادل  
کے لکھا اور یہ دونوں خط یہ ہیں جنکو یہ دونوں جو حاضر ہوئے ہیں پیش کرتے ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک نے  
خط حکمی تحریر کرنے کا حکم دیا ہو اور ان دونوں حاضر آئندہ کی طرف سے مجلس قضا واقع کورہ قزوین میں و بان کے  
قاضی کے سامنے گواہ پیش کرنا اور مجلس قضا واقع کورہ سے میں خط حکمی پیش کرنا بعد اس بات کے ہوا کہ جب پہلے  
اس محمود بن احمد نے اپنی وکالت از جانب موکلہ مذکورہ خود قاضی کورہ قزوین کے سامنے ثابت کر دی اور قاضی  
کورہ رے کے سامنے خط حکمی کے وقت ثبوت وکالت کے باوجود تمام اس ماجرے کو جو اسنے خط حکمی میں بجانب قاضی  
کورہ رے و بجانب ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جسکو پوچھے لکھا تھا ثابت کر دیا اور ان دونوں نامبروں میں سے  
حکم و قضا میں اپنے کورہ میں جسوقت اسنے خط کی تحریر کا حکم دیا ہو کہ بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے ہو جسکو پوچھے

عبدی  
سہری  
اور و امین العل  
۱۰ ہجری ۱۲۳۵



ہر ایک اسوقت اپنے منسوب کی طرف سے نائب تھا اور مالیکہ جکا وہ نائب ہو وہ اپنے کورہ میں قاضی تھا اور اسکو نفاذ  
 و قضاء و نائب تقرر کر کے کا اختیار تھا اور یہ ہر ایک نائب اسوقت سے کہ اسنے اس تحریر خط کا حکم دیا ہو اسوقت تک حکم  
 قضاء و اسفرا اپنے کورہ میں و یہاں ہی ثابت ہو جیسا تھا اور یہ شخص جسکو حاضر لائے ہیں اسکو ان دونوں خطوں کا حال معلوم  
 ہو لیں اور جواب ہو کہ اس مال مذکور میں سے حصہ شیخ عبدالغنی اس جافر آمدہ کا اسکے سپرد کرے تاکہ وہ اپنے واسطے اس قبضہ  
 کرے اور پچھلے چھ سو سو روپے اور پچھلے چھ سو سو روپے سے شیخ محمود کی نوکلہ مذکورہ کا حصہ اسکی نوکلہ کے واسطے اسکے سپرد کرے  
 تاکہ اسکے واسطے قبضہ کرے اور یہ پچھلے چھ سو سو روپے کے ایک سو سو روپے اور دونوں نے ان سے ایک کا مطالبہ کیا اور جواب انھیں  
 اپنے جواب دیا کہ جبکو اس نامبروہ کی وفات سے آگاہی نہیں ہو اور ان مدعیوں کی وراثت وان خطوں بھی کا علم نہیں  
 ہو اور ان مدعیوں کو جو مقدار میں سبب سے وہ دعویٰ کرتے ہیں یہ مقدار اس سبب سے دیا نہیں ہو پھر دونوں حاضر  
 آمدہ چند نفر حاضر لائے اور بیان کیا کہ یہ چار سے گواہ ہیں اور وہ فلان و فلان ہیں اور گواہوں کے نام اسطور سے لکھے  
 کہ شاید اصل شیخ محمود بن ابیہم بن فلان معروف بشروانی اور فرعی جسکی شیخ احمد بن اخیل بن ابی سعید معروف بغانزی سالار  
 و شیخ حابر محمد بن محمود و الصالح النجفی ساکن علی رومی کو چنانچہ پچھلے ان کے اصل دو مہر شیخ ابوالحسن احمد بن احمد بن  
 قزوینی حاجر ہوا اسکے بیٹے اسکے دو فرعی جو اول اہل کی گواہی پر گواہ ہیں اور شیخ محمد بن احمد بن محمد کسائی سپر کا نائب اسامے فرعی  
 ثانی کے نیچے اسکے نام و نسب لکھے اور اصل ثالث شیخ احمد بن محمد حجاج اسکاف معروف باحمد بن خوب اور اس اصل کے واسطے  
 فرعی دہتمی اسواسطے کہ یہ خود گواہی دیتا ہو اور قاضی بخارانے اس تحریر میں لکھا بعد از انکہ ان گواہوں نے ایک نسخہ سے جو انکو  
 پیش کیا گیا جو گواہی انکی میں نے ان دونوں خطوں کی گواہی پر ان فرعی کی گواہی دینے سے ان دونوں حکمی خطوں کے  
 ثبوت کا حکم دیا اور الفاظ شہادت بر شہادت جو انکو پیش کیے گئے ہیں یہ ہیں۔ گواہی میدہم کہ گواہی داد پیش من محمد بن  
 ابیہم بن فلان شروانی و ابوالحسن احمد بن احمد بن قزوینی چنان گھنہ ہر یکے از ایشان کہ گواہی میدہم کہ این ہر دو نامہ  
 اور ہر دو خطوں کی طرف اشارہ کیا۔ یکے از دو نامہ۔ اور خاص ایک خط کی طرف اشارہ کیا۔ نامہ نائب قاضی شہر قزوین  
 ست ایک نام و نسب ہے و نام و نسب منسوب عند سے و لقب سے اندرین محضر کو دست۔ اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این  
 نامہ دیگر۔ اور دوسرے خط کی طرف اشارہ کیا۔ نامہ نائب قاضی ہے ست کہ نام و نسب منسوب عند سے و لقب سے  
 درین محضر کو دست۔ اور اس محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این ہر دو نامہ۔ اور دونوں حکمی طرف اشارہ کیا۔ و ہر دو نامہ  
 اور ہر دو خط کی طرف اشارہ کیا۔ این یکے ہر نائب قاضی قزوین ست ایک نام و نسب سے اندرین محضر کو دست  
 اور ہر دو خط کی طرف اشارہ کیا۔ و این یکے دیگر ہر نائب قاضی شہر سے ست ایک نام و نسب سے اندرین محضر کو دست  
 ست اور ہر دو خط کی طرف اشارہ کیا۔ و مضمون این ہر دو نامہ۔ اور دونوں خطوں کی طرف اشارہ کیا۔ این ست  
 کہ اندرین محضر یا ذکر شدہ است۔ اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و آن ذکر ہر یکے از ایشان ہر دو این ہر دو خط فرمودند  
 این نامہ۔ اور دونوں خطوں کی طرف اشارہ کیا۔ نائب بود و نامہ درین شہر خویش اندر عمل قضا ازین منسوب عند خود کہ نام  
 و نسب سے درین محضر کو دست۔ اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این منسوب عند سے نیز قاضی بود و اندرین شہر خویش کہ ان  
 و قضاء و نائب کردن او نافذ بود و قاضی بود و نامہ درین شہر کے از ایشان چنان نائب ست اندر شہر خویش اندر عمل قضا ازین  
 ہمیں منسوب عند خود و از ان روز کہ ہشتن فرمودند این نامہ را۔ اور محضر کی طرف اشارہ کیا نامہ وزیر گواہ گواہ

دہ خطوں کی طرف سے  
 نائب تقرر کر کے  
 کا اختیار تھا اور یہ ہر ایک  
 نائب اسوقت سے کہ اسنے  
 اس تحریر خط کا حکم دیا  
 ہو اسوقت تک حکم  
 قضاء و اسفرا اپنے  
 کورہ میں و یہاں ہی  
 ثابت ہو جیسا تھا اور  
 یہ شخص جسکو حاضر  
 لائے ہیں اسکو ان  
 دونوں خطوں کا حال  
 معلوم ہو لیں اور  
 جواب ہو کہ اس مال  
 مذکور میں سے حصہ  
 شیخ عبدالغنی اس  
 جافر آمدہ کا اسکے  
 سپرد کرے تاکہ وہ  
 اپنے واسطے اس قبضہ  
 کرے اور پچھلے چھ  
 سو سو روپے اور  
 پچھلے چھ سو سو  
 روپے سے شیخ محمود  
 کی نوکلہ مذکورہ کا  
 حصہ اسکی نوکلہ کے  
 واسطے اسکے سپرد  
 کرے تاکہ اسکے  
 واسطے قبضہ کرے  
 اور یہ پچھلے چھ  
 سو سو روپے کے ایک  
 سو سو روپے اور  
 دونوں نے ان سے ایک  
 کا مطالبہ کیا اور  
 جواب انھیں اپنے  
 جواب دیا کہ جبکو  
 اس نامبروہ کی وفات  
 سے آگاہی نہیں ہو  
 اور ان مدعیوں کی  
 وراثت وان خطوں  
 بھی کا علم نہیں  
 ہو اور ان مدعیوں  
 کو جو مقدار میں  
 سبب سے وہ دعویٰ  
 کرتے ہیں یہ مقدار  
 اس سبب سے دیا  
 نہیں ہو پھر  
 دونوں حاضر  
 آمدہ چند نفر  
 حاضر لائے اور  
 بیان کیا کہ یہ  
 چار سے گواہ ہیں  
 اور وہ فلان و  
 فلان ہیں اور  
 گواہوں کے نام  
 اسطور سے لکھے  
 کہ شاید اصل  
 شیخ محمود بن  
 ابیہم بن فلان  
 معروف بشروانی  
 اور فرعی جسکی  
 شیخ احمد بن  
 اخیل بن ابی  
 سعید معروف  
 بغانزی سالار  
 و شیخ حابر  
 محمد بن محمود  
 و الصالح النجفی  
 ساکن علی رومی  
 کو چنانچہ پچھلے  
 ان کے اصل دو  
 مہر شیخ ابوالحسن  
 احمد بن احمد  
 بن قزوینی حاجر  
 ہوا اسکے بیٹے  
 اسکے دو فرعی جو  
 اول اہل کی گواہی  
 پر گواہ ہیں اور  
 شیخ محمد بن  
 احمد بن محمد  
 کسائی سپر کا  
 نائب اسامے فرعی  
 ثانی کے نیچے  
 اسکے نام و نسب  
 لکھے اور اصل  
 ثالث شیخ احمد  
 بن محمد حجاج  
 اسکاف معروف  
 باحمد بن خوب  
 اور اس اصل کے  
 واسطے فرعی  
 دہتمی اسواسطے  
 کہ یہ خود گواہی  
 دیتا ہو اور  
 قاضی بخارانے  
 اس تحریر میں  
 لکھا بعد از انکہ  
 ان گواہوں نے ایک  
 نسخہ سے جو انکو  
 پیش کیا گیا جو  
 گواہی انکی میں  
 نے ان دونوں  
 خطوں کی گواہی  
 پر ان فرعی کی  
 گواہی دینے سے  
 ان دونوں حکمی  
 خطوں کے ثبوت  
 کا حکم دیا اور  
 الفاظ شہادت  
 بر شہادت جو  
 انکو پیش کیے  
 گئے ہیں یہ ہیں۔  
 گواہی میدہم کہ  
 گواہی داد پیش  
 من محمد بن  
 ابیہم بن فلان  
 شروانی و  
 ابوالحسن احمد  
 بن احمد بن  
 قزوینی چنان  
 گھنہ ہر یکے  
 از ایشان کہ  
 گواہی میدہم  
 کہ این ہر دو  
 نامہ اور ہر دو  
 خطوں کی طرف  
 اشارہ کیا۔ یکے  
 از دو نامہ۔ اور  
 خاص ایک خط کی  
 طرف اشارہ کیا۔  
 نامہ نائب قاضی  
 شہر قزوین ست  
 ایک نام و نسب  
 ہے و نام و نسب  
 منسوب عند سے  
 و لقب سے اندرین  
 محضر کو دست۔ اور  
 محضر کی طرف  
 اشارہ کیا۔ و این  
 نامہ دیگر۔ اور  
 دوسرے خط کی  
 طرف اشارہ کیا۔  
 نامہ نائب قاضی  
 ہے ست کہ نام و  
 نسب منسوب عند  
 سے و لقب سے درین  
 محضر کو دست۔ اور  
 اس محضر کی طرف  
 اشارہ کیا۔ و این  
 ہر دو نامہ۔ اور  
 دونوں حکمی طرف  
 اشارہ کیا۔ و ہر  
 دو نامہ اور ہر دو  
 خط کی طرف اشارہ  
 کیا۔ این یکے ہر  
 نائب قاضی قزوین  
 ست ایک نام و نسب  
 سے اندرین محضر کو  
 دست اور ہر دو خط  
 کی طرف اشارہ کیا۔  
 و این یکے دیگر ہر  
 نائب قاضی شہر سے  
 ست ایک نام و نسب  
 سے اندرین محضر کو  
 دست ست اور ہر دو  
 خط کی طرف اشارہ  
 کیا۔ و مضمون این  
 ہر دو نامہ۔ اور  
 دونوں خطوں کی  
 طرف اشارہ کیا۔ این  
 ست کہ اندرین محضر  
 یا ذکر شدہ است۔ اور  
 محضر کی طرف اشارہ  
 کیا۔ و آن ذکر ہر  
 یکے از ایشان ہر دو  
 این ہر دو خط فرمودند  
 این نامہ۔ اور دونوں  
 خطوں کی طرف اشارہ  
 کیا۔ نائب بود و نامہ  
 درین شہر خویش اندر  
 عمل قضا ازین منسوب  
 عند خود کہ نام و نسب  
 سے درین محضر کو دست۔  
 اور محضر کی طرف اشارہ  
 کیا۔ و این منسوب  
 عند سے نیز قاضی بود  
 و اندرین شہر خویش کہ  
 ان و قضاء و نائب  
 کردن او نافذ بود و  
 قاضی بود و نامہ درین  
 شہر کے از ایشان چنان  
 نائب ست اندر شہر  
 خویش اندر عمل قضا  
 ازین ہمیں منسوب  
 عند خود و از ان روز  
 کہ ہشتن فرمودند این  
 نامہ را۔ اور محضر کی  
 طرف اشارہ کیا نامہ  
 وزیر گواہ گواہ



گوئی گواہی ہو کہ یہ مدعی اس دار خرید کردہ شدہ کا شفعہ چاہتا ہے اور اسے وقت آگاہی کے کہ یہ دار اس مافر آوردہ نے خرید چاہا ہوں  
 ورنہ تاجیر کے فوراً اپنا شفعہ طلب کیا تھا اور اس کے بعد بدوین تاخیر کے اس خرید کنندہ کے پاس آیا تھا اور اس کے سامنے اپنے  
 شفعہ لینے پر گواہ کر لیے تھے پس اس پر واجب ہو کہ یہ شخص مافر آوردہ اس شخص مدعی سے لے لے اور یہ دار خرید کردہ اس  
 مدعی کے سپرد کرے پھر اس سے دعویٰ کے جواب کا مطالبہ کیا پس اس سے دریافت کیا گیا۔ اور ایسی صورت میں یا تو یہ  
 مدعا علیہ اس دار مدعی و دیکرہ کو بوجہ ضامن مذکور کے خرید کرنے کا اقرار کر گیا یا انکار کر گیا کہ یہ مدعی اس دار سے جسکی اس نے  
 مد بیان کی ہو اس دار خرید کردہ کا شفعہ نہیں جو اس طرح انکار کر گیا کہ جس دار کی اس نے مد بیان کی جو جس سے شفعہ کا متعلق  
 ثابت کرتا ہو وہ اس مدعی کی ملک میں ہوا و ایسی صورت میں بعد جواب مدعا علیہ کے تحریر کرے کہ یہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور  
 بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلان و فلان و فلان ہیں اور قاضی سے انکی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس قاضی نے  
 انکی درخواست کو منظور کیا پس بعد دعویٰ کے مدعی نے انکار مدعا علیہ بنا بعد درخواست طلب شہادت کے ہر ایک گواہ نے ایک سوچے  
 جو انکو پیش کرنا چاہتا ہو گواہی دہی کہ مضمون نسخہ مذکور گواہی ہے کہ گواہی کے خاندان فلان موضع ست مدباسہ دے کے کہنا و گواہی  
 این مدعی یا دکرہ است و جو این خانہ خرید شدہ است ملک این مدعی بود پیش از آنکہ این مدعا علیہ این خانہ را کہ موضع  
 و در دوسے درین محضر یاد کردہ شدہ است بخسبہ و بر ملک دوسے ماند تا امر وزیر دوازدین خانہ ملک این مدعی مست  
 اسکے بعد و یکہ اجا دوسے کے اگر مدعا علیہ اس بات کا مستحق ہو کہ مدعی مذکور نے شفعہ کو بطلب مواثبہ و بطلب اشہاد طلب کیا ہو تو  
 اس پر گواہ قائم کرنے کی ضرورت نہوگی اگر اگر اس سے منکر ہو تو لکھے کہ وہ میں گواہان یہ گواہی دادند کہ این مدعی را چون خبر دادند بچہ بدین این  
 مدعا علیہ مر این خانہ را کہ این مدعی دعویٰ شفعہ دے میکند چنان سماعت طلب شفعہ دے کر دے تاخیر و درنگ و نزدیک  
 این مقرر می آید کہ این مشتری نزدیک تر بود دوسے از آنخانہ کہ خرید شدہ است بے تاخیر و گواہ گردانیدہ اور دوسے این  
 شدہ و بطلب کردن خویش شفعہ این خانہ کہ دوسے درین محضر یاد کردہ شدہ است و امر وزیر بیان طلب ست دوسے  
 برحق ترست باین خانہ کہ خرید دوسے اندرین محضر یاد کردہ شدہ است از خریدہ۔ اور اگر مدعا علیہ نے اس دار خرید کردہ  
 کے خرید کرنے سے انکار کیا اور اس کے سواے مدعی کا بطلب مواثبہ و بطلب اشہاد طلب شفعہ کرنے کا اقرار کیا اور یہ  
 بھی اقرار کیا کہ اس مدعی کو حق جو دار مذکور حاصل ہو تو مدعی کو اسکے خرید کرنے کی ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی پس محضر  
 میں لکھے کہ قاضی نے فلان مدعا علیہ سے اس امر کو جسکا فلان مدعی اس پر دوسے کو تاخیر و یافت کیا کہ آیا تو نے دار خرید کردہ  
 نہ کو یہ محضر بنا خرید کر اس پر قبضہ کیا ہو پس مدعا علیہ مذکور نے خرید کرنے اور قبضہ کرنے سے موافق دعویٰ کے انکار کیا  
 پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلان و فلان و فلان ہیں اسے آخر پھر بعد دعویٰ اس مدعی  
 اور انکار اس مدعا علیہ کے گواہی طلب کر نے پر ان گواہوں نے یوں گواہی دہی کہ گواہی میدہم کہ فلان بن فلان مدعا  
 یہ جو حاضر لایا ہو۔ بخیر یاد فلان بن فلان خانہ را کہ موضع و در دوسے درین محضر یاد کردہ است بچہ بدین از ہوا و این مدعا علیہ  
 مر این خانہ را قبض کرد و امر وزیر دوسے سے است و این مدعی منہ اور ترست باین خانہ کہ شفعہ جو ار بنانہ کہ ملک این مدعی  
 مست و در مسالکی این خانہ کہ خرید شدہ است چنانکہ درین محضر یاد کردہ شدہ است اور اگر مدعا علیہ نے ابتدا سے مدعی کی دونوں  
 طرح کے طلب شفعہ سے انکار کیا اور اس کے سواے سب کا اقرار کیا تو محضر میں لکھے کہ یہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ  
 میرے گواہ ہیں پس ہر ایک نے گواہی دہی کہ گواہی میدہم کہ این مدعی را چون خبر دادند بچہ بدین این مدعا علیہ این خانہ را

کہ درین محضر یاد کرد و شدہ است شفعہ طلب کرد و درین خانہ را طلب مواثبہ بے هیچ درنگ و تاخیر و نزدیک این فرمود  
این مدعا علیہ رفت کہ دوسے نزدیک تر بود بوسے بے هیچ درنگ و تاخیر اسے آنزدہ - اور اگر مدعا علیہ اسوجہ  
سے شفعہ کا دعویٰ کرتا ہو کہ بیع بین اسکی شرکت ہو تو محضرین لکھے کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آورہ پر  
دعویٰ کیا کہ اس حاضر آورہ نے فلان زمین سے اسکا نصف یعنی مجملہ و سهام کے ایک سہم شافع غیر مقسوم خرید کیا ہو  
اور یہ مدعی جو حاضر آیا ہو اس زمین سببہ کا شفعہ پر بشفعہ شرکت اسواسطے کہ باقی نصف اس زمین محدودہ سے یعنی مجملہ و  
سهام کے ایک سہم غیر مقسوم اس مدعی کی ملک و حق ہو۔

**سجل** - این محضر قاضی فلان کہتا جو بدستور یا تحریر حکم لکھے پھر لکھے کہ میں نے فلان بن فلان اس مدعا علیہ کے روبرو  
و بدرخواست مدعی نہایت نام اس امر کا جو میرے نزدیک گواہی ان کو اہون کے ثابت ہوا کہ اس مدعا علیہ نے دار محدودہ مذکورہ  
ابو ض شبن مذکورہ کے خریدار اور آج کے روزیہ دار مدعی و مدکورہ اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ہوا اور یہ مدعی اس واسطے کہ جو  
ملاحظہ بطریق مذکورہ محضر بذات اسکا شفعہ ہوا اور اس مدعی نے جب اسکو اس دار محدودہ مذکورہ کے خرید کیے جانے کی خبر لی  
پھر بطلب مواثبہ و بطلب اشہاد اسکا شفعہ طلب کیا ہو حکم دیا اور میں نے حکم قضا بنام اس مدعی کے بدین مضنون کہ  
اسکو حق شفعہ جو اس دار محدودہ مذکورہ میں سبکی خرید مذکور ہوئی جو شبن مذکورہ حاصل ہو - اور میں نے اس مدعی کو حکم  
دیا کہ یہ شبن مذکورہ اس مدعا علیہ کو دیدے اور اس مدعا علیہ کو حکم دیا کہ یہ دار محدودہ اس مدعی کو دیدے اور یہ سببہ میری  
طرف سے میری مجلس قضا میں لوگوں کے درمیان ان ہر دو متخاصمین کے روبرو واقع ہوا الی آخر

محضر در دعوے مزارعت - جاننا چاہئے کہ کاشتکار و مالک زمین کے درمیان کبھی قبل زراعت کے خصوصیت واقع ہوتی  
ہو اور کبھی بعد زراعت کے اور اگر قبل زراعت کے خصوصیت ہو تو خصوصیت جہی متوجہ ہو سکتی ہو کہ جب بیج از جانب کاشتکار  
شمارے ہوں و در اگر بیج از جانب مالک زمین قرار پائے ہوں تو خصوصیت متوجہ ہوگی اسواسطے کہ ایسی صورت میں  
مالک زمین کو اختیار ہو کہ عقد مزارعت باقی رکھنے سے انکار کر جاوے پھر اگر بیج از جانب کاشتکار ہوں اور اسنے مزارعت کو  
ثابت کرنا چاہا تو محضرین لکھے کہ زید حاضر ہوا و عمر کو حاضر لایا پھر اس نے زید سے اس عمر و پر دعویٰ کیا کہ اس نے زید سے اس عمر و  
فلان زمین واقع دیا فلان از پر گنہ فلان (اسکے حدود بیان کرے) تین سال کے واسطے یا ایک سال کے واسطے (جیسے  
دونوں میں شرط ہوئی ہو) از تاریخ فلان تا تاریخ فلان بدین شرط مزارعت پر لی ہو کہ اپنے بیجوں اور بیجوں و کار پڑاؤ  
سے دین و خریفہ کے غلہ میں سے جو چاہے زراعت کرے اور اسکو تینے اور اسکی پرداخت کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ  
آمین پیدا کرے وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوا اور اس عمر و نے یہ آراضی اسکو مزارعت بمعینہ شراائط صحت دیدی  
پھر عمر و یہ آراضی اس نے کو زراعت کرنے کے لیے دینے سے انکار کرتا ہو پس اس پر واجب ہو کہ حق مزارعت واقع مذکورہ اسکے  
سپرد کرے اور اس سے جواب کا مطالبہ کیا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اسنے جواب دیا - اور اگر کاشتکار کے پاس اسکی  
کوئی تحریر پیش ہو تو لکھے کہ اس نے زید سے حاضر ہو کر اس عمر و پر تمام اس مضنون کا مسکو یہ تحریر پیش مضنون ہو جسکو وہ پیش کرتا  
ہو اور عبارت پڑھے بسم اللہ الرحمن الرحیم پس شہ اول سے آخر تک نقل کر دے پھر لکھا نیکہ اس مدعا علیہ نے  
یہ زمین اسکو دی اور اسنے مجھ مذکورہ سپہ مزارعت پر لی جیسا کہ اول سے آخر تک پڑھ قوماً تا بح فلان سے ظاہر ہو  
دعویٰ کیا پس اس عمر و پر واجب ہو کہ یہ آراضی حق این مزارعت مذکورہ اسکے سپرد کرے اور اس سے اسکا مطالبہ کیا

مجلس قضا  
قاضی  
مدعی مدکورہ  
مدعا علیہ

اور جواب انگا۔ اور اگر بعد زراعت کے نزاع واقع ہو پس اگر غلہ زمین مذکور میں موجود ہو تو محض زمین بطریق اول اسس قول تکس لکھے کہ بطریق زراعت سے جو چیزیں شیشہ شیشہ اسکو دیدی۔ پھر لکھے کہ اسے گہیوں مثلاً زمین اسے اور اسے بیچوں اور بیل و کار پروازوں سے گھیتی تیار کی اور امر و زمین کی ترقی اس ارضی میں لگی کھڑی ہو اور میان کرستے کہ زمین بالپین لگی ہیں یا ہنوز وہ خالی و رخت ہیں جیسا حال ہو لکھتے ہیں۔ اور یہ سب ان دونوں کے درمیان بشرط مذکورہ زراعت نقد نصف ہر اور یہ عمر واس کاٹھکار کو ناحق زمین کاہم کرنے اور قضاوت کرنے سے منع کرتا ہو پس پھر واجب ہو کہ اپنا ہاتھ اس سے کوٹا کر کے کھیتی تیار لائق کاٹھنے کے ہونے تک انقضیہ ذکر سے یہاں تک کہ بکاٹھ لکھتے ہیں کہ وہ اپنا حصہ زمین سے اپنے واسطے وصول کر لے پھر سوا لکھ لیا اور جواب انگا۔ اگر کھیتی تیار ہو کر کاٹھ لگی ہو تو جو جھکا اپنا وارین ہو گا پس زمین میں جس طرح ہتھ پاتا کیا ہو تقریر کرے لیکن اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ کھیتی امر و اس ارضی میں لگی ہو بلکہ یہ لکھے کہ اس کاٹھکار نے اپنے بیچوں و بیلوں و آدمیوں سے زمین زراعت کی اور پیداوار تیار ہو کر کاٹھ لگی اور وہ دونوں کے درمیان موافق شرط مذکورہ زراعت کے نصف نصف مشترک ہو اور یہ عمر و اسکو اسکے حصہ سے ہر اس قدر جو ناحق مانع ہوتا ہو پھر جواب دعوے انگا اور اس سے دریافت کیا گیا

سجل۔ این دعوی۔ اگر زراعت سے پہلے نزاع واقع ہوا ہو تو لکھے کہ قاضی فلان کہتا ہوتا موضع تحریر حکم بہ طور سابق تحریر کرے پھر حکم کی جگہ اس طرح لکھے کہ میرے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جتنی تعدیل ثابت ہو گئی وہ سب بات جبکی آئندوں سے گواہی دی ہو کہ اس حاضر آمد نے اس عمر و سے یہ ارضی محروم نہ کر دہ زراعت صحیحہ لی ہو اور اس عمر و سے اسکو یہ ارضی مذکورہ محروم نہ کر دہ زراعت صحیحہ بشرط مذکورہ و ہر حصہ مذکورہ دی ہو ثابت ہو گئی پس میں نے ہر دو متخاصمین کے روبرو ان دونوں کے درمیان اس زراعت مذکورہ کے ہر شرط مذکورہ واقع ہونے کا ہر خواست ملکا نہ احکم مبرم دیدیا اور اس مدعا علیہ کو حکم کیا کہ یہ ارضی مذکورہ اس مدعی کے سپرد کر دے پس سجل کو تمام کر دے۔ اور اگر کھیتی کاٹھنے جاسے کے بعد دونوں میں نزاع واقع ہوا ہو تو موضع حکم میں تحریر کرے کہ میں نے ہر خواست مدعی ہر دو فلان میں فلان مدعا علیہ کے اسپر تمام اس صورت ہو میرے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جتنی تعدیل ثابت ہو گئی کہ زمین و زمان واقع ہوا ہو حکم مبرم دیدیا اور اس مدعا علیہ کو حکم کیا کہ اس مدعی کا حصہ اور یہ نقد پیداوار ارضی مذکورہ جو حکم زراعت مذکورہ بشرط مذکورہ کے اسکو دیدے پھر سجل کو تمام کر دے۔ اور اگر قبل زراعت کے مالک زمین نے زراعت کا دعویٰ کیا اور بیچ مالک زمین کی طرف سے زمین اور اسکو نقد زراعت ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی تو محض زمین لکھے کہ اور یہ شخص جسکو ساتھ لایا ہو کہ اس ارضی میں کام کرنے سے جو نقد زراعت واقع ہوا ہو انکار کرتا ہو اور اگر کھیتی کاٹھنے جانے کے بعد زراعت کا دعویٰ کرتا ہو اور غلہ خارج ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں اسکا دعویٰ سے پیداوار حاصلہ میں ہو گا پس محض زمین لکھے کہ اور یہ شخص جسکو ساتھ لایا ہو اسکو اسکے حصہ پیداوار دینے سے انکار کرتا ہو

محض در اثبات اجارہ نہ دینے اپنی ارضی عمر کو کم قدرت معلومہ کے واسطے باجرت معلومہ اجارہ پر دی تاکہ اس وقت میں اس ارضی میں گہیوں و جو وغیرہ جو اسکی لے میں آوے زراعت کرے اور ارضی مذکورہ مستاجر کو دیدی پھر مدت مذکورہ گزرنے سے پہلے نہ مذکور نے اس ارضی مذکورہ پر اپنا قبضہ کر لیا اور عمر کو نقد اجارہ ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی پس اگر اجارہ کے واسطے کوئی تحریر ہو کہ عمر و نے اسکو اجارہ دینے کے وقت اپنی جہت کے واسطے لکھو اگر گواہ کر اسے دے ہوں تو

سجل زمین کو  
پہلے زراعت کا  
سجل

محض در اثبات  
اجارہ نہ دینے  
اپنی ارضی

محضر میں لکھے کہ عمرو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اس عمرو نے اس زید پر تمام اس مضمون کا جسکو تحریر کیا جارہا تھا منقون  
 ہو دعوے کیا جسکی عبارت یہ ہے میں اول سے آخر تک اس تحریر کو نقل کر کے بعد فراغت کے لکھے کہ اس عمرو نے اس زید  
 پر تمام ان امور کا جسکو تحریر کیا جارہا تھا منقولہ محضر منقون ہو کر کہ اس زید نے اس عمرو کو اراضی مذکورہ جسکے حدود و مقام اس تحریر  
 اچارہ میں جو اس محضر میں منقول ہو مذکور ہیں بعد مدت معلومہ بکرا یہ معلومہ مذکورہ اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون اچارہ پڑی  
 اور اراضی مذکورہ کی بابت باہم تسلیم و تسلیم ہو گیا چنانچہ اس سب کا اس اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون کے اول سے آخر تک سے  
 جسکی تاریخ نورخ کے روز واقع ہونا واضح ہو پھر اس زید نے مدت اچارہ گذرنے سے پہلے بدون کسی فسخ کے جو ان کے  
 ورمیان جاری ہوا ہوا حق اس اراضی محدودہ پر اپنا قبضہ کیا پس اس پر واجب ہو کہ اپنا اس اراضی سے کوتاہ کر کے  
 اس مشاہدہ کے سپرد کرے تاکہ اس سے براہ ذراعت تمام مدت مقررہ تک نفع حاصل کرے پھر اس سے اسکا مطالبہ  
 کیا اور جواب طلب کیا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اسنے جواب دیا۔

مبطل۔ این دعویٰ شروع سے موافق طریق سابق کے تا آخر ثبوت لکھے پھر لکھے کہ میرے نزدیک اس عمرو کا  
 اس زید سے پڑی زمین محدودہ مذکورہ اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون مذکورہ اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون اچارہ لینا اور پھر  
 اس زید کا اس اراضی محدودہ مذکورہ پر قبل مدت اچارہ گذرنے کے پہلے کسی فسخ کے جو ان دونوں کے ورمیان جاری  
 ہوا ہوا نافع قبضہ کر لینا ثابت ہوا پس میں نے حکم دیا کہ یہ ثابت ہو کہ اس عمرو نے اسے آخرہ اور فاضی اس طرح نہ  
 لکھیا کہ میں نے حکم دیا تمام اسکا جو میں نے لکھا ہو بلکہ میں نے حکم دیا تمام اسکا جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہو اور اگر عقلاً  
 کے واسطے کوئی تحریر نہ ہو تو محضر میں لکھے کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر دعوے کیا کہ اس حاضر آمدہ نے  
 تمام اراضی جو اسکی ملک فلان کا فلان پر گذر میں واقع ہوا اور اسکے حدود دار بعد بیان کر دے اس عمرو کو ایک  
 سال یا دو سال یا تین سال کے واسطے فلان تاریخ سے فلان تاریخ تک اچارہ معیدہ اچارہ پڑی تاکہ انہیں جو کچھ بھی  
 اس سے میں آوے خریف یا بیج کے غلہ سے زراعت کرے اور اس عمرو نے یہ اراضی محدودہ بشرط مذکور باجا حیلوس  
 سے اچارہ پڑی پس آخر تک بدستور مذکور تحریر کرے۔ اور اچارہ طویلہ مسودہ بخارا کی صورت میں اگر تسلیم و تسلیم واقع ہو  
 مگر پھر مدت گذرنے سے پہلے بدون فسخ باہمی کے اچارہ دہندہ نے اس پر اپنا قبضہ کیا اور متنازعہ کو اثبات اچارہ کی ضرورت  
 ہوئی تو بھی محضر اسی طور سے تحریر کرے جیسا کہ بیان کیا ہو۔ اور اگر ایام اچارہ میں اچارہ دہندہ کے حضور میں مشاہدہ  
 کے فسخ کرنے سے اچارہ طویلہ فسخ ہوا اور متنازعہ نے اچارہ دہندہ سے باقی مال اچارہ واپس دینے کا مطالبہ کیا اور  
 سو جرنے اچارہ واقع ہونے سے انکار کیا اور متنازعہ کو اسکے اثبات کی ضرورت ہوئی پس اگر متنازعہ کے پاس اچارہ کی  
 تحریر ہو تو محضر میں اس تحریر کا حوالہ دینے کو میں نے حکم دیا کہ اس عمرو نے اس زید کو اراضی مذکورہ اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون کا جسکو تحریر کیا جارہا تھا منقون ہو کر کہ اس عمرو نے اس زید  
 مذکورہ تحریر منقون ابرت و فعل آن و تسلیم معقود علیہ و تسلیم آن و ضمان درک چنانچہ نامہ منقولہ محضر منقون کے اول سے  
 آخر تک ظاہر ہو دعوے کیا اور اس مشاہدہ نے اس عقد مذکورہ اچارہ نامہ منقولہ محضر منقون کو ایام اچارہ میں در حالت اپنے  
 اختیار کی بحضور ہی اچارہ دہندہ مذکور کے بطریق صحیح فسخ کیا اور اس اجرت مذکورہ اچارہ نامہ سے اتنی مدت تک کی اجرت جو  
 زمانہ فسخ تک گذری ہو جاتی رہی پس اس حاضر آمدہ پر واجب ہو کہ اس اچارہ فسخ شدہ کی میعاد باقی کے مقابلہ میں

اس  
 میں  
 میں  
 میں



جس قدر اجرت باقی ہو وہ اس حاضر آمدہ کو واپس دے اور محضر کو بدستور تمام کر دے  
 سبجل۔ این محضر شروع سے تا آخر یہ ثبوت موافق رسم مذکورہ سابقہ کے تحریر کرے پھر لکھے کہ میرے نزدیک فلان شخص  
 کی یہ تمام زمین محدودہ مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ذرا واسطے مدت مذکور کے ہوش مال مذکور کے بشرط مذکورہ محضر نامہ ذرا  
 اجارہ لے لیا اور تحصیل اجرت و تحصیل آن تسلیم معقولہ علیہ وسلم آن واسطہ جرح کا جو حاضر ہوا ہو ایام اجارہ میں بکھڑی ہو جس  
 اجارہ مذکور کے فسخ کو ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس موجد پر واجب ہو کہ باقی مال اجارہ اس مستاجر کو واپس سے ادریہ  
 اس قدر مال ہو جو لکھے اور حکم کیا کہ میں نے تمام ان باتوں کا جو میرے نزدیک ثابت ہوئی ہیں اور یہ سب اس عبارت  
 کے کہ جہاں میں نے ذکر کیا ہے سب سے ذکر کے ثبوت لکھے اور اگر اجارہ مذکورہ بسبب موت موجد کے فسخ ہو گیا ہو تو محضر کو  
 وارثان موجد پر اسی طرح لکھے جس طرح موجد پر لکھا تھا۔ صورتیکہ وہ زندہ تھا اور اس سے اس قدر زیادہ کرے اور یہ اجارہ  
 بسبب موت فلان موجد کے فسخ ہو گیا اور وقت اجارہ سے تا وقت موت اس موجد کی اجرت مذکورہ محضر مذکورہ میں سے اس قدر  
 حساب رہی اور اس قدر باقی رہی اور یہ بقیہ مال اجارہ ترکہ اس موجد متوفی پر قرضہ ہو گیا پھر محضر کو بطریق سابق تمام کر دے  
 سبجل۔ اس محضر کا اسی طرح ہو جیسا کہ پہلے بیان کیا ہو لیکن اس قدر زیادہ ہو کہ اس موجد کی وفات اور اس کی موت سے  
 اس اجارہ کا ٹوٹ جانا اور وارث موجد پر مستاجر کو باقی اجرت مثلاً جو اس قدر ہو واپس دینا واجب ہو یا زیادہ بیان کرے  
 اور اگر مستاجر ہو گیا اور موجد زندہ ہو لیکن وہ اجارہ واقع ہونے سے منکر ہو اور وارثان مستاجر کو اثبات اجارہ اور اس کے  
 فسخ کی ضرورت ہو تو محضر کو اسی طور سے تحریر کرے جیسا کہ بیان کیا ہو لیکن اس قدر زیادہ کرے کہ یہ اجارہ بسبب  
 موت فلان مستاجر کے فسخ ہو گیا اور اسے وارثان میں اپنا یا بیٹا جو حاضر آیا ہو چھوڑا اور اس اجرت مذکورہ میں سے وقت  
 اجارہ سے تا موت مستاجر فلان جو مدت گزری اس قدر کی اتنی اجرت باقی رہی اور باقی مال اجارہ منسوخہ اس مستاجر  
 مستوفی کی حیراث اسکے اس وارث کے واسطے رہا اور اس موجد کو اسکا حکم ہو پس اس پر واجب ہو کہ باقی مال اجارہ منسوخہ  
 اس وارث مذکور کو دیدے اور محضر کو تمام کر دے۔

محضر۔ در اثبات رجوع از ہبہ محضرین لکھے کہ زید حاضر آیا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس نے زید سے اس عمرو پر عوسے کیا کہ اس  
 زید نے اس عمرو کو یہ مال ہبہ بھیج دیا اور اس عمرو سے اس زید نے یہ مال مجلس ہبہ میں بقضہ بھیج قبضہ کر لیا اور پال ہو گیا  
 اس عمرو کے پاس قائم ہونے اسکے قبضہ میں کم ہوا اور زید زیادہ ہوا اور زید کسی طرح متغیر ہوا اور اس عمرو نے اس زید  
 کو اس ہبہ کے مقابلہ میں کوئی چیز عوض نہیں دی ہو پھر اس نے اس ہبہ مذکورہ سے رجوع کیا اور اس عمرو نے ہبہ  
 رجوع کرنے کے مطالبہ کیا کہ اس زید کو سپرد کر دے اور جواب مانگا۔

سبجل۔ این محضر۔ مقام ثبوت میں لکھے کہ مجھے ان گواہوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اس زید نے اس عمرو کو یہ مال ہبہ  
 بھیج دیا اور عمرو نے اس سے یہ مال مجلس ہبہ میں بقضہ بھیج قبضہ کر لیا اور اس زید سے پراپنے ہبہ مذکورہ سے  
 رجوع کر لیا یا براگاہوں نے گواہی دی ہو میں نے اسکے اس ہبہ سے رجوع کرنے کی صحت کا حکم دیا اور ہبہ  
 فسخ کر دیا اور اس مال ہبہ کو قدیم ملک اس واپس میں عود کر دیا اور اس موجد کو حکم دیا کہ یہ مال موجد پر اسکے  
 اس واپس کو دیدے اور سبجل کو بدستور تمام کر دے

محضر۔ در اثبات شیخ رجوع از ہبہ۔ اس عمرو نے اس زید کے عوسے کے دفعہ میں عوسے کیا اور بات یہ ہو کہ اس

لا  
 محضرین  
 ہبہ

زید نے اس عمر و پر پہلے دعویٰ کیا تھا کہ میں نے اسکو یہ مال ہبہ کیا تھا لے آخر ہبہ میں نے اس سے رجوع کر لیا پس یہ عمر و اس کے دعوے کے دفعیہ میں دعوے کرتا ہو کر یہ مال موہوب اس عمر و کے پاس بنیاد قی متعلقہ زائد ہو گیا ہو اور اسکا رجوع کرنا ممنوع ہو گیا اور عرض کو تمام کر دے

مختصر در اثبات رہن۔ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمر و حاضر آمدہ پر دعوے کیا کہ اس حاضر آمدہ نے اس عمر و کو اسکا کپڑا اٹکی صفت بیان کر دے بوض اسقدر دینا ر قرضہ واجب کے یہ ہیں صحیح رہن دینے ہیں اور اس عمر و نے یہ کپڑے بگاڑ کر ہوا ہو اس زید سے بوض ان دینا روں مذکورہ کے بطور صحیح رہن لیے ہیں اور اس زید کے اسکو سپرد کرنے سے اپنے قرضہ صحت کر لیا ہو اور آج کے روز یہ کپڑے مذکور اس عمر و کے پاس رہن ہیں اور یہ زید اب اس دینا ر سے مذکورہ کو حاضر لایا ہو پس اس عمر و پر واجب ہو کہ ان دینا روں کو وصول کر کے مال مرہون اس زید کے سپرد کرے پس اپنے اس بچے دعوے کا مطالبہ کیا اور ہر ایک نکل۔

مختصر در اثبات متعلق صورت تصنیع یہ ہو کہ ایک شخص دوسرے کو لوہا یا کانبا بنانے تاکہ اسکے واسطے برتن ڈھال دے یا اسکے مثل کوئی اور جنہ ڈھالنے کی واسطے دے پس اگر وہ چیز اسکے شرط کے موافق ڈھالی تو صالح کو دینے سے انکار کا اختیار نہ ہوگا اور نہ مستثنیٰ کو جینے ڈھالنے کے واسطے دیا ہو قبول سے انکار کا اختیار نہ ہوگا اور اگر شرط کے برخلاف ہو تو مستثنیٰ کو اختیار نہ ہوگا چاہے اپنے لوسے کے مثل اس سے لوہا یا کانبا وان لے اور وہ لوہا اس صالح کا ہو جائیگا اور اسکو فروزوری کی کچھ نہ ملے گی اور چاہے برتن لیکر صالح کو اسکے کام کا اجر اٹھل دے یہ جو مقدار مٹی سے زائد ہوگا پس اگر اسنے شرط کے موافق ڈھالا کر دینے سے انکار کیا تو مضر میں لے لے کہ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمر و حاضر آمدہ پر دعوے کیا کہ اس زید نے اسکو اسقدر لوہا اس صفت کا برتن اسقدر اجرت پر بنا دیا تھا اور اسکو اجرت دیدی تھی اور اسنے اس لوسے سے موافق شرط کے برتن ڈھالا کر وہ اسکو یہ برتن دینے سے انکار کر کے تا جو پس اس پر واجب ہو کہ اس زید یہ برتن دیدے پس اسکا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اسنے فارسی میں جواب دیا۔ اور اگر صالح نے شرط میں خلاف کیا اور مستثنیٰ نے چاہا کہ اس سے اپنے لوسے کے مثل لوہا یا کانبا وان لے تو لے لے کہ اس زید نے اس عمر و پر دعوے کیا کہ اس زید نے اسکو اسقدر کانبا اس صفت کا ایسی صفت کا برتن ہر اجرت پر ڈھالنے کے واسطے دیا تھا اور اسکو اجرت دیدی تھی پس اسنے خلاف شرط مقررہ کے ڈھالا پس یہ زید اس سے راضی نہوا پس اس عمر و پر واجب ہو کہ اس زید کو اسکے تاجے اور اجرت کے مثل جنکی مقدار و صفت بیان کر دی گئی ہو واپس دے پس اس سے مطالبہ کیا اور جواب دریافت کیا پس اس سے دریافت کیا گیا کہ افی محیط

خط ملکی در دعوے عقار۔ اگر دعویٰ عقار کی بابت واقع ہو اور مدعی نے قاضی سے خط ملکی کی درخواست کی تو اس میں دو صورتیں ہیں۔ اول آنکہ عقار مذکور شہر مدعی میں واقع ہو اور مدعا علیہ دوسرے شہر میں ہو اور ایسی صورت میں قاضی اسکو خط لکھ دیا اور جب یہ خط لکھتو اب الیہ کو چوبھیگا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے مدعا علیہ یا اسکے کوئل کو مدعی کے ساتھ روانہ کرے تاکہ قاضی کا تہ سپرد گری کر کے مدعی کو عقار مذکور سپرد کر دے اور چاہے خود حکم دے کہ محبت موجود ہو اور سبیل لکھ دے اور فیصلہ تحریر کر کے اس پر گواہ کر کے مدعی کو دیدے و لیکن عقار مذکور سپرد نہ کر گیا اس واسطے کہ وہ اسکی ولایت میں داخل نہیں ہو پس اسکے سپرد کر اسے پر قادر نہ ہوگا مگر سپرد کر اسے پر قادر نہ ہوگا مگر سپرد

اسکا مطالبہ کیا اور ہر ایک نکل۔

کرائے ہی سے مانع ہو حکم وسیع سے مانع نہیں ہو اسی واسطے فرمایا کہ مدعی کے تمام عقار کی ڈگری کر دیا گیا اگر اسکے دیگر ملک  
اور جب مدعی حکم قبضہ قاضی مکتوب الیہ کو قاضی کاتب کے پاس جا کر اسکے اس قبضہ پر گواہ قائم کر گیا تو قاضی کاتب اس  
گواہی کو قبول نہ کر گیا اس واسطے کہ اسکو تنفیذ قضا کی ضرورت ہو اور تنفیذ قضا بمنزلہ قضا کے ہر شخص غائب پر جائز نہ ہوگا  
اسی طرح دار مذکور بھی مدعی مذکور کے سپرد کر گیا اس واسطے کہ دار سپرد کرنا قضا پر نہیں غائب پر جائز نہ ہوگا لیکن قاضی مکتوب الیہ  
کو چاہیے کہ جب اسنے مدعی کی واسطے ڈگری کر کے اسکے واسطے سب مل کند یا تو مدعا علیہ کو حکم دے کہ مدعی کے ساتھ اپنا امین سے  
کہ وہ مدعی کو دار مذکور سپرد کر دے اور اگر مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو قاضی مکتوب الیہ قاضی کاتب کو ایک خط لکھ دے کہ میں نے  
آگاہ کر گیا کہ اسکا خط مکتوب الیہ کو پہنچا اور مدعی کے حضور میں مدعا علیہ و مدعی کے درمیان یہ ماجرا واقع ہوا اور میں نے مدعی  
مذکور کے نام میں عقار کا مدعا علیہ پر حکم دیا اور مدعا علیہ کو حکم کیا کہ مدعی کے ساتھ اپنا امین روانہ کرے تاکہ وہ مدعی کو دار مذکور سپرد  
کرے اور اس نے اس بات سے انکار کیا پھر لکے کہ اہم تر ہے اور ہوا مدعی نے مجھے درخواست کی کہ میں تجھکو خط لکھوں اور  
آمین آگاہ کروں کہ میں نے اس مدعی کے واسطے مدعا علیہ پر ارشد معویہ کا حکم دلایا ہوا تاکہ تو یہ دار مذکور اس مدعی کے سپرد کر دے  
میں تو اسکی کارروائی اللہ تعالیٰ کی واسطے کرے اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم کرے اور عقار مذکور مدعی و مدعا علیہ کے خط بذالاس  
مدعی فلان بن فلان رسانیدہ خط مذکور سپرد کرے پس جب یہ خط قاضی کاتب کو پہنچ گیا تو وہ مدعا علیہ کے قبضہ سے دار مذکور کو لکھا  
مدعی کے سپرد کر دیا و تم اگر عقار رشتہ معویہ فقہ مدعی کے سوا سے دوسری جگہ ہوا اور امین دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ عقار  
ایسے شہر میں ہو جہاں مدعا علیہ ہوا اور ایسی صورت میں بھی قاضی و بان کے قاضی کو خط لکھا اور جب مکتوب الیہ کو خط پہنچا اور  
اسنے مدعی کے واسطے حکم دیدیا تو مدعا علیہ کو حکم دیا کہ دار مذکور اس مدعی کے سپرد کرے اور اگر اسنے سپرد کرنے سے انکار کیا تو قاضی  
مذکور خود سپرد کر دیا اس واسطے کہ دار مذکور انکی ولایت میں واقع ہو اور اگر عقار مذکور کسی دوسری جگہ جہاں مدعا علیہ نہیں ہوا واقع  
ہو تو بھی قاضی ایسے قاضی کو خط لکھ دے جہاں مدعا علیہ موجود ہے پھر مکتوب الیہ کو اختیار ہو گا چاہے مدعا علیہ یا اسکے وکیل کو لکھا  
کے ساتھ ایسے قاضی کے پاس روانہ کرے جہاں وہ دار واقع ہو اور اسکو خط لکھ دے تاکہ وہ مدعی کے واسطے مدعا علیہ  
رو بہرہ دار مذکور کا حکم دیدے اور چاہے مدعی کے واسطے حکم دیکر اسکو سب مل کند دے و لیکن عقار مذکور اسکے سپرد نہ کر گیا جیسا  
کہ چھ بیان کر دیا ہو کیونکہ عقار مذکور اسکی ولایت میں نہیں ہے

مدعی مکتوب الیہ کو خط لکھ دے

خط ملکی دربارہ غلام گرجہ بنا بر قول اسے امام کے جو اسکو روافرا تا ہو اگر ایک شخص سجاری کا غلام سمرقند کو بھاگ گیا و انکی  
سمرقندی نے اسکو گرفتار کیا اور اسکے محلے کو خبر دی گئی اور مولے کے گواہ سمرقند میں نہیں جن بلکہ بنار میں موجود ہیں پس مولے  
نے قاضی بنار سے درخواست کی کہ میں امر کی گواہی مولے کے گواہ اسکے سامنے دیتے ہیں اسکو خط میں لکھ دے تو قاضی انکی  
درخواست کو منظور کر گیا اور اسکے واسطے ایک خط بنام قاضی سمرقند لکھ دیا جیسا کہ سینے قرصین کی صورت میں بیان  
کیا جو مگر یوں لکھ گیا کہ میرے سامنے فلان و فلان نے گواہی دی کہ غلام سمرقندی جسکا نام فلان ہوا اور اسکا حامی  
ایسا ہوا اور قد و قامت ایسا ہو ملک اس فلان مدعی کی جو اور وہ سمرقند کو بھاگ گیا ہوا اور آج کے روز  
وہ سمرقند میں فلان کے قبضہ میں ناحق ہوا اور اسے خط پر ایسے دو گواہوں کو گواہ کر دے جو بجانب سمرقند  
مستوفض ہوں اور ان دونوں کو مضمون خط سے آگاہ کر دیا تاکہ قاضی سمرقند کے سامنے خط اور اسکے مضمون کی گواہی  
دیں پھر جب یہ خط قاضی سمرقند کو پہنچے تو غلام کو معہ اسکے قابض کے حاضر کرادے تاکہ دونوں گواہ اس خط

کی اور اسکے مضمون کی گواہی دین کہ ایسی گواہی بالا جامع قبول ہووے پھر جب قاضی نے اٹکی گواہی قبول کی اور اس کی عدالت ان کے نزدیک ثابت ہو گئی تو خط کو کھول لیا پس اگر اس نے غلام مذکور کے علیہ کو اسکے برخلاف پایا جیسا گواہوں نے قاضی کا تلب کے سامنے گواہی دی ہو تو جبکہ ظاہر ہو کہ یہ غلام اسکے سوا سے دوسرے جو خط میں مذکور ہو تو خط کو کھول کر دیکھا اور اگر اسکے موافق ہو تو خط کو قبول کر لیا اور غلام مذکور اس مدعی کو دیکھا بدو ان اسکے کہ اسکے نام جو گری کر کے لکھا کہ گواہوں نے غلام کی موجودگی میں گواہی نہیں دی ہو اور مدعی سے نفس غلام کے واسطے کوئی کفیل لے لیا اور غلام کی گردن میں ایک رانگ کی انگوٹھی ڈال دیکھا تاکہ راہ میں کوئی اس غلام سے تعرض نہ کرے کہ اس نے غلام چورایا ہو اور قاضی بخار کو اس حال کا خط لکھ دے اور اپنے ضمن خط پر اور صریح و گواہ کر دے پھر جب خط مذکور قاضی کو پہنچا اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ خط قاضی سمرقند کا اور ایسی کی صریح ہو تو مدعی کو حکم کر لیا کہ ان گواہوں کو حاضر کر کے جنہوں نے پہلے اسکے رو بہ گواہی دی تھی پس یہ لوگ غلام کی موجودگی میں گواہی دینگے کہ یہ غلام اس مدعی کی ملک ہے۔ اور جب یہ آفتون نے ایسی گواہی دی تو پھر قاضی بخار لکھا کہ پچیس اس میں امام ابو یوسف سے مختلف روایات ہیں بعض روایت میں یہ ہو کہ قاضی بخار اس مدعی کے نام اس غلام کی جو گری لکھا اس واسطے کہ خط غائب ہو ولیکن دوسرا خط قاضی سمرقند کے نام لکھا اور جو کچھ اجا اسکے نزدیک پیش آیا جو تحریر کر کے مضمون خط اور صریح و گواہ کر کے مدعی کو خط عفو سلام سمیت سمرقند بھیج دیا تاکہ قاضی سمرقند بخاضری مدعا علیہ اس مدعی کے نام حکم دے پھر جب یہ خط قاضی سمرقند کو پہنچا اور گواہ لوگ مضمون خط و خط و مہر کی گواہی دینگے اور گواہوں کی عدالت ظاہر ہو جائیگی تو مدعی کے واسطے بحضور مدعا علیہ کے غلام کی ملکیت کا حکم دیکھا اور کفیل مدعی کو بری کر دیا اور دوسری روایت میں ہو کہ قاضی بخار امام مدعی ملکیت غلام کا حکم دیکھا اور قاضی سمرقند کو لکھ دیا کہ کفیل مدعی کو بری کر دے اور جس روایت کے موافق امام ابو یوسف رحمہ اللہ فتاویٰ نے باندیوں کی صورت میں خط حکمی قاضی جائز رکھا ہو اسکی صورت بھی ایسی ہو جیسی پہلے غلام کی صورت میں بیان کر دی ہو فرق اتنا ہو کہ اگر مدعی موقوفہ مامون ہو تو قاضی اس باندی متدعوہ کو اسکے حوالہ کر لیا بلکہ مدعی کو حکم دیکھا کہ ایک موقوفہ مامون جسکی عقل و دین پر اعتماد ہو حاضر لاوے جسکے ساتھ اس باندی کو بھیجے

اس واسطے کہ باب الفروع میں احتیاط واجب ہو

رسوم - قضاۃ و حکام در باب تعلیق اوقاف - کہے کہ قاضی کو یہ بخارا و نواح آن جو اس کو رہ کے لوگوں میں نافذ القضاۃ از جانب خاقان فلان ہو۔ کہتا ہو کہ شہر بخارا کے محلہ فلان کو چہ فلان کی مسجد فلان کے لوگوں میں سے ایک عیث نے جو بھی فلان فلان و فلان میں سے اتفاق یہ پسند کیا کہ اس مسجد کے واسطے جو چہین وقف ہیں اسکی درستی کا فلان بن فلان الفلانی کے ذمہ ہوا اور وہی متولی رہے کیونکہ ان لوگوں نے اسکا مد و صالح امانت دار ہونا اور تصرفات میں اچھے حال سے بکفایت جلتا معلوم کیا ہو پس میں نے اسکے اختیار و پسند کرنے کو روان کر کے انکے اس پسند آدھی کو متولی مقرر کر دیا کہ یہ اسکا قیم ہو تاکہ اسکی حفاظت و نگہداشت و ضبط ہووے سے بچا بنے اور اس کے حاصلات کو برعایت شرائط وقف کنندہ اسکے مصارف میں خرچ کرنے کے کاموں میں اچھی طرح مستعد رہے اور میں نے اسکو اس معاملہ میں اشد فتاویٰ سے ڈرنے اور اداسے امانت اور غدر و منکرات ناجائز سے و خیانت و غیبت و علانیہ سے زور رہنے کی وصیت کر دی اور میں نے اسکے پاس مال وقف کے حاصلات سے دیہ یا پادہ چھوڑ دیا یعنی اختیار دیا

جوہر فتاویٰ مالکی جلد ہفتم

کہ فی رہائی ایک لے سکے تاکہ اسکو اس کام میں مدد ملتی رہے اور میں نے اسکو اس کام کے واسطے مقرر کیا پس میں نے  
میری طرف سے شرائط حفاظت تقرری قبول کیے اور میں نے اس کے لیے حجت ہونے کے واسطے اس تولیہ نامہ لکھنے کا  
حکم دیا اور اہل علم و عدالت جو لوگ میرے پاس حاضر تھے انکو اس پر گواہ کر دیا پھر قاضی مذکور اس تحریر کے صدر پر توثیق مع  
لکھنے اور انہیں لکھے کہ فلان بن فلان کتا ہے کہ یہ سب میری طرف سے میرے پاس جاری ہوا ہے اور میں نے  
توثیق پیشانی پر لکھی ہے اور یہ طریقہ انہیں میرے خط سے میں

خط - قاضی بہانہ بعض حکام کو اسی دربارہ اختیار تو لے اوقاف - اللہ تعالیٰ فلان کا مددگار رہے میرے پاس  
پیش کیا گیا کہ جو اہل علم و عدالت تھے ان کے قانون کی مسجد کے واسطے میں وہ متولی سے خالی ہوں انکا کوئی متولی نہیں ہوگا  
انکی پرداخت کرے اور حاصلات جمع کر کے اسکو مصارف میں خرچ کرے اور ضائع ہونے سے بچا دے پس میں نے  
پہرین غرض چھکوا لکھا کہ کوئی متولی جو اچھی طرح کام دیکھتا ہو صاحب غفلت و امانت اور کاموں میں اچھی چال سے کفایت  
چلتا ہو اور تقویٰ و دیانت میں نیک ہو پس میرے اس خط کی پشت پر شرح جواب لکھے تاکہ میں اس پر واقف  
ہو کر جسکو قیم ہونے کے لیے پسند کیا ہو اسکو قیم مقرر کروں ہوں اللہ تعالیٰ

جواب خط از مکتوب الیہ شیخ القاضی الامام ادام اللہ تعالیٰ ایامہ آپکا خط پہنچا اور میں نے اسکو پڑھا اور  
اس کے مضمون سے واقف ہوا اور آپ کے حکم کی تعمیل میں کہ کوئی قیم اپنے گائون کی مسجد کے واسطے پسند کریں میں نے  
اور میرے گائون کے مشائخ نے اپنے گائون کی مسجد کے اوقات کے متولی و قیم ہونے کے واسطے فلان بن فلان  
کو پسند کیا کیونکہ ہم لوگ انکی پسندیدگی و دیانت و غفلت سے واقف ہیں اور ہم نے اس کے واسطے ان کی حاصلات  
سے وہ یا زیادہ چھوڑ دیا تاکہ اس کے واسطے کار وقف میں مصروف ہونے میں مدد ملتی رہے اور میں اللہ تعالیٰ  
کے فضل سے تندرست شکر گزار ہوں

تقلید - وصایت - قاضی فلان کتا ہے کہ میرے پاس ہر فرد کیا گیا کہ فلان مر گیا اور ایک پسر نابالغ چھوڑا اور کسی کو اس  
کے کام کی درستی کے واسطے وہی نہیں کیا حالانکہ اس صغیر کے واسطے کوئی شخص ضرور ہو جو اس کے کاموں کی درستی  
کرے اور اسکا ایک چہا فلان شخص جو اور وہ مرد دیندار پرہیزگار کاموں میں کفایت و پلن چلتا ہو پس میں نے  
اس کے حال کی جستجو کی تو مجھے فلان و فلان و فلان ایک جماعت نے خبر دی کہ یہ شخص دیندار ہے و پرہیزگار سی و امانت داری  
میں مشہور ہے اور قریب چال سے خرچ کرنے و کفایت کام انجام دینے میں معروف ہو پس میں نے اس مرد کو اسباب  
صغیر کا قیم مقرر کیا کہ اس کے اسباب و تمام اموال کی اچھی طرح حفاظت کرے و پرداخت کرے اور ضائع ہونے سے بچا دے  
اور جو اسباب اسکا کہ ادھر چلائے سکے لائے ہو اسکو کہ ادھر چلائے اور انکی حاصلات وصول کرے اور حفاظت سے  
رکھے اور جو اسکے مصارف کی صورتیں ہیں انہیں اور صغیر کو رکے ضروری حاجات کھانے و پینے و لباس میں ہر دن نیک  
یا اسراف کے خرچ کرے اور میں نے اسکو اس معاملہ میں خفیہ و علانیہ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے اور اس کے امانت و پرہیز  
ان غلہ و دیانت کی وصیت کی اور میں نے اس کے واسطے صغیر مذکور کے مال و اسباب کی حاصلات سے وہ یا زیادہ چھوڑ  
دیا کہ خود لے لیا کرے تاکہ اس کے واسطے کام میں مدد ملتی رہے اور میں نے اسکو اس صغیر کے ہر ایک غرض و دی  
نہ سے ہر دن انتظام صاحب راے کے منع کر دیا اور میں نے اسکو اس سب کے شرط و قیادت تقلید سے

دینی حجت





کوئی ولی حاضر یا ولی غائب جسکے آجائے کا انتظار ہو نہ ہو تو برضا مندی مسماۃ مذکورہ کے اس مسلمان کے ساتھ گواہوں کے سامنے استقر ہر پر نکاح کر دے اور اگر وہ مسماۃ صغیرہ ہو مگر ایسی ہو کہ مردوں کے لائق ہو گئی ہیں اگر ایسا کوئی ولی حاضر یا ولی غائب جسکے حاضر ہونے کا انتظار ہو نہ ہو تو خط اس طور سے تحریر کرے جیسا کہ بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر تو اس مسماۃ کو ایسی پاؤں کے کشور کے گھر بھیجنے کے لائق ہو گئی ہو اور اسکا کوئی ولی حاضر یا غائب جسکے حضور کا انتظار ہو نہ ہو تو اس فلان مرد کے ساتھ اس مسماۃ مذکورہ کا نکاح کرنا میری رائے میں مصلحت معلوم ہو تو میں مسماۃ کو اس مرد کے ساتھ ہر مہر معلوم یا ہر مہر مثل بیاہ دے اور جہتد ہر کے معجل سے لینے کی رسم جو استقر ہر میں سے بطور تعجیل لیکر اسکو اسکے کشور کے سپرد کر دے اور شوہر سے بقیہ مہر کا وثاقت نامہ لکھو اگر اسپر گواہی کر دے خط۔ قاضی بجانب نواح کے کسی حکم کے جو مدعی مدعا علیہ کے درمیان میں حکم ہوا ہو۔ فلان بن فلان نے میرے پاس مراءفہ کیا اور اسکا دعویٰ فلان بن فلان بن فلان پر ہوا اور وہ اسکے ساتھ انصاف کا برتاؤ نہیں کرتا ہوا اسکو اسکا حق نہیں دیتا ہوا اور اسکے ساتھ مجلس حکم میں حاضر نہیں ہوتا ہوا اور الہکاران سلطانی سے ملکر اپنا بیاد کرنا چاہتا ہے میں اس مقدمہ میں جھگڑا کرتا ہوں کہ دونوں کو جمع کر کے دعویٰ مدعی و جواب مدعا علیہ شکر و دونوں کے درمیان ہر خدا مندی حکم ہو کہ دونوں کا فیصلہ کر دے میں اگر اصلاح ہو جاوے تو غیر ورنہ دونوں کو میری مجلس حکم میں مجبور ہے تاکہ حکم دیکر و دونوں میں فیصلہ کر دوں انشاء اللہ تعالیٰ

خط۔ قاضی بجانب حاکم وہ ہر اسے ایک زمین کو متوقف رکھے۔ اسکی صورت یہ ہو کہ زمین نے عمر کی مقبوضہ زمین پر دعویٰ کیا اور جسٹ دعویٰ کے گواہ قائم کیے اور قاضی ہنوز ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے میں مشغول ہو میں مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ حاکم وہ کو تحریر فرماوے کہ زمین متدعویہ جو اس گاہوں میں ہوا نہیں کسی طرح کا تصرف نہ یا دتی یا کسی کا ہونے سے تو قاضی لکھ گیا۔ بدین صورت کہ پیشانی موافق رسم کے لکھ کر اسکے ہی لکھ گیا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان پر ملکیت اراضی کا جو ایک چار دیواری کا اربعہ انکور مع عمارت مبنیہ اور اسقدر جریب زمین جو فلان مرفوع کی زمین فلان جانب جسکے حدود و اربعہ میں دعویٰ کیا کہ یہ زمین مذکورہ مدعی کی ملک ہو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں تھیں جو اوپر سپر گواہ قائم کیے ہیں اور ہنوز مجھے گواہوں کا حال معلوم نہیں ہوا ہو میں اس مدعی نے مجھے درخواست کی کہ جھگڑا کر دوں کہ یہ اراضی متدعا ذمہ کو مدعا علیہ کے قبضہ میں متوقف رکھے کہ آسکے غلہ میں وہ کچھ کمی یا زیادتی کسی طرح کا تصرف نہ کرے بلکہ اسکے قبضہ میں موقوف رہے یہاں تک کہ گواہوں کا حال ظاہر ہو میں اگر مدعا علیہ مذکور اس حکم یہاں جاوے تو غیر ورنہ مجھے جواب سے آگاہ کریں انشاء اللہ تعالیٰ

غائب۔ ہر قرضہ لینے کی اجازت دینے کی تحریر جسکے کہ قاضی امام فلان فرما ہو کہ مسماۃ فلانہ بنت فلان قریشی نے میرے پاس مراءفہ کیا کہ اسکا شوہر فلان بن فلان کو مدعا علیہ اسکے نواح سے غائب ہوا اور اس مسماۃ کو بدوین روٹی کپڑے کے خاتمہ چھوڑ گیا ہوا اور یہ مسماۃ اس نان نفقہ کے واسطے مضطر ہو حالانکہ فی اس حال دونوں میں نکاح قائم ہو اور وہ اپنے ساتھ اپنے چار بیویوں میں سے فلان و فلان و فلان کو لائی آئے نام و نسب تحریر کر دے میں ان لوگوں نے مجھے خبر دی کہ اول سے آخر تک سب حال ایسا ہی ہو جیسا اسنے دعویٰ کیا ہو میں اس مسماۃ نے مجھے درخواست کی کہ میں اسکا نفقہ دیکر امین کر کے اسکو اجازت دیدوں کہ اس غائب مذکور پر قرضہ لے میں نے اسکی

سلی  
بین فی الزمیر  
میں نے اپنے دل میں  
میں نے اپنے دل میں

درخواست منظور کر کے اس مساعہ کو اجازت دی کہ اس تاریخ سے لینے نان نفقہ کے واسطے ماہواری اسقدر درم ہیں  
غائب پر قرضہ لے اور اپنے کپڑے کے واسطے ہر شش ماہی اسقدر درم اس غائب پر قرضہ لے یا ان ملک کہ یہ غائب ہو کر  
حاضر آوے اور جو کچھ اس مساعہ نے اس پر قرضہ لیا ہو وہ ادا کر دے اور یہ مساعہ اس غائب پر راضی ہو گئی اور میں نے  
اس تحریر کا اس مساعہ کے واسطے حکم دیا تاکہ اس معاملہ میں حجت رہے اور اپنی مجلس کے فقہ لوگوں کو اس پر گواہ کر دیا۔  
عورت کے نفقہ قرض کرنے کی تحریر۔ ایک عورت لینے شوہر سے نفقہ طلب کرتی ہو اور دعویٰ کرتی ہو کہ وہ اسکو نفقہ  
نہیں دیتا ہوا اور آئندہ قاضی سے درخواست کی کہ اسکا نفقہ قرض کر دے تو لکھے کہ قاضی فلان کہتا ہو کہ میرے پاس مساعہ  
فلان بنت فلان نے راضی کیا کہ اسکا شوہر اسکو نفقہ نہیں دیتا ہوا اور مجھے آئندہ انہاس کیا کہ اسکا نفقہ مقرر کر دوں پس میں نے  
اسکی درخواست منظور کر کے اس کے شوہر سے اس کے نان نفقہ کے واسطے اس تاریخ سے ماہواری اسقدر درم اور اس کے  
کپڑے کے بے شش ماہی اسقدر درم مقرر کر دیے اور شوہر کو یہ لازم کر دیا کہ اسکو برابر جاری رکھے تاکہ وہ اپنی تن پر  
کے اور یہ مساعہ مذکورہ ہیں تقدیر پر راضی ہوئی اور میں نے اس تحریر کا حکم دیا۔ یا لکھے کہ قاضی فلان نے فلان بن فلان کو اسکی  
زوجہ مساعہ فلان بنت فلان کا نان نفقہ ماہواری اسقدر درم اس تاریخ سے اور اسکا کپڑا اس کے آخرہ۔ اور قاضی مذکورہ اس  
تحریر کی پیشانی پر اپنی توقع لکھے اور آخر میں لکھ دے کہ یہ تحریر میری طرف سے میرے حکم سے لکھی گئی اور تقدیر نان و جامہ  
جو اس میں مذکور ہو میری طرف سے ہو کذا فی المحیط

تحریر یہ مستورہ بجانب تعدیل کنندہ در بارہ دریافت احوال گواہان۔ قاضی ایک محوشے کا فتنہ پرست مسیحی کے لکھے کہ اللہ  
تعالیٰ فقہ کی مدد کرے در معاملہ دریافت احوال چند نفر گواہوں کے جہنوں نے میرے پاس فلان روز فلان بن فلان  
کے واسطے فلان بن فلان پر اس کے اس دعویٰ کی گواہی دی ہو اور دعویٰ کو لکھ دے پھر لکھے کہ میں ان گواہوں  
کے نام لے فقیر خط نہ اس کے آخرین مفصل تحریر کرتا ہوں تاکہ انکا احوال دریافت کر کے جمع کر سکوں کہ وہ جو کچھ بتا رہے  
نزدیک انکا احوال اور معاملہ عدالت ظاہر ہو تاکہ میں پھر واقف ہوں اور اسی پر کارروائی ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ پھر  
گواہوں کے نام فلان بن فلان اور انکا حلیہ ایسا ایسا ہو اور اسکا مقام تجارت کہ فلان بازار ہو اور اسکا تعلق کہ فلان  
مسجد ہو سب لکھ دے

جواب اند جانب تعدیل کنندہ۔ تعدیل کنندہ کو چاہیے کہ اس کے تین درجہ کرے اعلیٰ درجہ جائزہ الشہادۃ یا عدل شمس  
الائمہ مرضی رہنے فرمایا کہ فقط عدل کے پیر اکثاف کرے بلکہ عادل مقبول الشہادۃ کہے کیونکہ یہ جائز ہو کہ آدمی عادل ہو  
مگر مقبول الشہادۃ نہ ہو اس واسطے کہ عدالت یہ ہو کہ آدمی ان باتوں سے پرہیز رکھے جملہ کرنے سے وہ اپنے دین میں ضرر و  
ہدام جاننا ہو اور یہ جائز ہو کہ ایک شخص ایسا ہو کہ اسکی گواہی قبول نہ جائے مگر اسکو حد قذف مارنی گئی ہو پھر تو یہ کہہ کر کے  
ایسا ہو گیا ہو اور درجہ دوم مستور اور مستور وہ فاسق ہو اور ثقہ وہ جو جبکی گواہی مقبول نہ ہو سوچے کہ وہ فاسق ہو  
بلکہ اسوچے کہ نہیں ثلث غفلت و نسیان وغیرہ کے مانند کوئی امر ہو اور قاضیوں میں سے سے بعضہ وقت کو بجائے  
ایک عادل کے قرار دیتے ہیں ایسا ہی شیخ حاکم سمرقندی نے ذکر کیا ہو اور مستور ہمارے مشائخ کے عرف میں اسکو

کہتے ہیں جسکا حال معلوم نہ ہو نہ متدین معلوم ہو اور نہ فاسق معلوم ہو یہ ظہیر بن ہو

محاضرہ سبکدست۔ جو کسی خلل کی وجہ سے رو کر دیے گئے۔ ایک محضر پیش ہو جس میں ایک شخص نے جو رسم کرتا ہو

سینہ بکریں  
شیشہ بکریں  
کھانسی بکریں  
عدا بکریں

کہ وہ صغیر کا اسکے باپ کی طرف سے دعویٰ ہو اس صغیر کے واسطے قرضہ کا دوسرے شخص پر دعویٰ کیا ہو میں یہ مفروضہ کر دیا گیا ہو یا نہیں جو کہ محض یہ نہیں ذکر نہیں کیا کہ اس صغیر کے واسطے قرضہ کس وجہ سے ہو حالانکہ اسکا بیان کرنا ضروری ہو اسکا کہ اگر قرضہ موروثی ہو اور میت کا اس صغیر کے سوا کسی دوسرے وارث ہو تو یہ قرضہ صغیر کے واسطے جیسی ہو گا جب تقسیم جاری ہو اور قرضہ کی تقسیم باطل ہو اور گواہوں نے اپنی گواہی میں باپ کے مرنے اور اس مدعی کو دعویٰ کرنے کی گواہی میں دعویٰ حالانکہ یہ بھی ضروری ہو

محقق۔ دعویٰ عقار برائے صغیر باجارت حکمی۔ اسکی صورت یہ ہو کہ زید حاضر ہو اور عمر کو حاضر لایا پس اس زید نے اس عمر کو باجارت حکمی یہ دعویٰ کیا کہ جو دار اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ہو جسکے حدود چہن و چنان ہیں ملک فلان صغیر کی جو۔ بین سبب کہ یہ دار اس صغیر کے والد فلان شخص کا متاع ہے نام محض یہ نہیں ذکر کیا گیا ہے اس صغیر کے واسطے جسکا نام محض یہ نہیں ذکر کیا گیا ہے اس صغیر کے والد سے بولائیت یہ دعویٰ حکم جو شل فلان دار مذکور جو خرید کیا تھا اور آج کے روز یہ دار عمر و وہ اس صغیر کی ملک ہو اسی سبب سے جو ذکر کیا گیا ہو اور اس عمر و کے قبضہ میں بغیر حق ہو پس اس عمر و کو جو باجارت ہو کہ اس حاضر آمدہ کو سپرد کرے تاکہ اس صغیر مذکورہ محض نہ اس کے واسطے قبضہ کرے پس محض یہ ذکر دیا گیا ہے بین سبب کہ انہیں یہ ذکر نہیں ہو کہ اجازت حکمی اس قاضی کی طرف سے اسکو حاصل ہوئی ہو یا کسی دوسرے قاضی کی طرف سے حاصل ہوئی ہو یہ بر تقدیر ہے کہ اسکو اجازت حکمی دوسرے قاضی کی طرف سے حاصل ہوئی ہو تو ضرور ہو کہ اجازت حکمی اس قاضی کے نزدیک ثابت کرے تاکہ اسکی خصوصیت کی نہایت کرے۔ اور بین و جبکہ محض یہ نہیں ذکر نہیں ہو کہ اس مدعی کو اجازت قبضہ کرنے کی بھی حاصل ہو چہن صرف اسقدر مذکور ہو کہ اسقدر باجارت حکمی دعویٰ کیا اور بین احتمال ہو کہ شاید اسکو دعویٰ و خصوصیت کی اجازت ہو قبضہ کی اجازت ہو پس اگر اسکو قبضہ کی اجازت حاصل نہ ہوگی تو اسکو حق قبضہ امام زفر کے نزدیک حاصل نہ ہوگا اسواسطے کہ جسکو دعویٰ و خصوصیت کی اجازت ہو وہ بمنزلہ وکیل خصوصیت کے ہو اور وکیل خصوصیت کو امام زفر کے نزدیک قبضہ کا اختیار نہیں ہوتا ہو اور اسی پر فتوے ہو پس ضرور ہو کہ یہ ذکر کرے کہ اسکو قبضہ کی اجازت حاصل ہو یا ایسا ذکر کرے جس سے اسکا دعویٰ ہونا ثابت ہو کیونکہ دعویٰ ہونے سے اختیار قبضہ کرنے کا ثابت ہو جاتا ہو۔ اور بین و جبکہ اسے محض یہ نہیں ذکر نہیں کیا کہ ثمن مذکور وقت عقد کے بھی اس دار کی قیمت کے شل تھا حالانکہ اس عقد کے صحیح ہونے کے واسطے یہ ضرور ہو کہ وقت عقد کے ثمن مذکور اسکی قیمت کے شل ہو کہ انفیصا

محقق۔ دریکہ جو روکا وارث شوہر میراث کا دعویٰ کرنا اور وارث کا یہ دعویٰ کرنا کہ اس عورت نے اپنے تمام حصہ میراث سے اور تمام دعویٰ و خصوصیات سے صلح کر لی ہو اور بدل صلح پر قبضہ کر لیا ہو۔ پس محض اسوجہ سے روکر دیا گیا کہ محض بین ترکہ کا بیان نہیں ہو اور جائز ہو کہ ترکہ میں قرضہ ہو اور اس تقدیر پر صلح جائز نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ صلح میں قرضہ کا استثناء کر دیا ہو۔ اور اگر ترکہ میں قرضہ نہ ہو تو احتمال ہو کہ شاید ترکہ میں جس بدل صلح سے نقد مال اسقدر ہو کہ بدل صلح میں جو نقد اس عورت کو ملا ہو وہ میراث کے اسکے نقدی حصہ کے برابر یا زیادہ ہو اور ایسی صورت میں بسبب یہ ہو کہ صلح جائز نہ ہوگی۔ اور اگر ترکہ میں جس بدل صلح سے نہ تو جائز ہو کہ انہیں خلاف بدل صلح کے نقد ہو اور ایسی صورت میں مجلس بدل صلح پر قبضہ شرط ہوگا۔ اور فقیہ ابو جعفر فرماتے تھے کہ ایسی صلح جائز ہو اور فرماتے تھے کہ جائز ہو کہ ترکہ میں قرضہ نہ ہو اور جائز ہو کہ ترکہ میں جس بدل صلح سے نہ ہو اور اگر ہو تو جائز ہو کہ اس عورت کا حصہ میراث

مثل بدل صلح کے یا کم نہ ہو بلکہ زائد ہو اور جائز ہو کہ ترکہ میں کوئی چیز تقدیر سے نہیں جو کچھ ذکر کیا ہو یہ سب وہم جو اور وہم سے ابطال صلح نہیں ہو سکتا جو یہ فصول استروشنی و مہیا بین ہو

مختصر و عدی تجیل و ولایت۔ ابراہیم حاضر ہوا اور عمر کو حاضر پایا پھر اس ابراہیم سے اس عمر و سپرد عوسے کیا کہ میں نے اس عمر و کے باپ فلان کو ایک قبضہ یعنی سرسبز جسر لکھا تھا کہ تو کلات علی اللہ بضاۃ ابراہیم بھائی و ولایت دی تھی اور اس میں پانچ صد لعل بدخشانی تھے جس میں ہر ایک کا وزن سات درم اور ہر ایک کی قیمت اس قدر تھی اور اس عمر و کے باپ فلان نے مجھے لیکر قبضہ بیچ لینے قبضہ میں کر لی تھی اور وہ قبل مجھے واپس کرنے کے مر گیا اور تجیل کے ساتھ بدون بیان کرنے کے مرا ہو پس اس و ولایت کی سبب قیمت نہ کہ رہ آسکے ترکہ پر قرضہ ہوئی اور گواہوں نے اسکی گواہی دی۔ پس یہ مختصر باہن و جہر ذکر و یاد کیا کہ ہمیں نے اپنے دعویٰ میں اور نیز گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان کر دیا کہ تجیل کے پیر و زان چیزوں کی کیا قیمت تھی بلکہ خدا دینے کے روز کی قیمت بیان کی ہو حالانکہ ایسی صورت میں واجب اس قیمت کا بیان کرنا ہوتا ہے جو تجیل کے روز ہوا اس واسطے کہ ایسی صورت میں سبب ضمان میں تجیل جو پس روز تجیل کی قیمت کا لحاظ کیا جائیگا واللہ اعلم میں کہتا ہوں کہ امام محمد نے لکھا کہ الاصل میں ذکر فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے کو مال میں و ولایت دیا اور مستودع نے اس سے انکار کیا اور وہ مستودع کے پاس تلف ہو گیا پھر مستودع نے و ولایت دینے کے اور روز انکار کی قیمت کے گواہ قائم کیے تو مستودع پر روز انکار کی قیمت کی ڈگری کیا جائیگی و اگر گواہوں نے کہا کہ ہم روز انکار کی اسکی قیمت نہیں جانتے ہیں مگر و ولایت دینے کے روز کی قیمت جانتے ہیں کہ وہ اس قدر تھی تو قاضی مستودع پر حکم ایلع قبضہ کرنے کے روز کی قیمت کی ڈگری کرے گا اور یہ اسوجہ سے کہ مستودع پر ضمان واجب ہوئے کا سبب و ولایت انکار و ولایت کے انکار ہو پھر بلکہ روز انکار کی و ولایت کی قیمت معلوم ہو اور اگر روز انکار کی قیمت معلوم ہو اور روز انکار کی قیمت معلوم ہو تو سبب ضمان اس کے حق میں حکم ایلع قبضہ کرتا ہے اور یہ اسوجہ سے کہ ضمان مستودع پر سبب انکار و قبضہ سابق کے واجب ہوتی ہو کیونکہ اگر شلادہ و ولایت سے انکار کر جاوے اور کہے کہ میرے پاس تیری و ولایت کچھ نہیں ہے اور بات یہی ہو جیسی وہ کہتا ہے اس طرح کہ آسنے قبضہ کیا ہو تو ضمان واجب ہوگی (یاد ہو کہ انکار یا گیا) اور اگر اس نے قبضہ کیا ہو اور انکار کیا تو سبب ضمان واجب ہوگی اسی وجہ سے جو پہلے بیان کر دی ہو لیکن ان دونوں جہوں میں سے انکار سبب وجود دیکھے ہو پس ضمان تا امکان اسی پر ڈالی جائیگی پس جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی دی تو ضمان اُس پر ڈالنا ممکن ہو نہیں جئے مستودع کے حق میں سبب ضمان ہی انکار قرار دیا اور اس پر روز انکار کی قیمت واجب کر دی اور جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی نہ دی بلکہ روز ایلع کی قیمت کی گواہی دی تو انکار پر ضمان کا احالہ کرنا مختار ہو گیا پس جئے اسکو قبضہ سابق پر حالہ کیا اور سبب ضمان اس کے حق میں قبضہ سابق قرار دیا۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اسکی قیمت بالکل نہیں جانتے ہیں نہ قیمت روز انکار اور نہ قیمت روز ایلع۔ تو مستودع مذکور پر اسی قدر قیمت کی ڈگری کیا جائیگی بقدر وہ روز انکار کے قیمت خود بیان کرے جیسا کہ غاصب کی صورت میں ہوتا ہے کہ اگر مال غصب غاصب کے پاس تلف ہو گیا اور اسکی روز غصب کی قیمت معلوم نہ ہوئی تو اس پر اسی قیمت کا حکم دیا جائیگا جسکا خود روز غصب ہونے کا اقرار کرے پس بقیاس اس مسئلہ تجیل میں یوں کہنا چاہیے کہ اگر گواہوں نے روز تجیل کے قیمت بھٹی کی گواہی نہ دی بلکہ سبب روز آسنے بضاۃ دی جو اس روز کی قیمت کی گواہی تو اس پر روز ایلع کی قیمت کی ڈگری

مختصر و عدی تجیل و ولایت۔ ابراہیم حاضر ہوا اور عمر کو حاضر پایا پھر اس ابراہیم سے اس عمر و سپرد عوسے کیا کہ میں نے اس عمر و کے باپ فلان کو ایک قبضہ یعنی سرسبز جسر لکھا تھا کہ تو کلات علی اللہ بضاۃ ابراہیم بھائی و ولایت دی تھی اور اس میں پانچ صد لعل بدخشانی تھے جس میں ہر ایک کا وزن سات درم اور ہر ایک کی قیمت اس قدر تھی اور اس عمر و کے باپ فلان نے مجھے لیکر قبضہ بیچ لینے قبضہ میں کر لی تھی اور وہ قبل مجھے واپس کرنے کے مر گیا اور تجیل کے ساتھ بدون بیان کرنے کے مرا ہو پس اس و ولایت کی سبب قیمت نہ کہ رہ آسکے ترکہ پر قرضہ ہوئی اور گواہوں نے اسکی گواہی دی۔ پس یہ مختصر باہن و جہر ذکر و یاد کیا کہ ہمیں نے اپنے دعویٰ میں اور نیز گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان کر دیا کہ تجیل کے پیر و زان چیزوں کی کیا قیمت تھی بلکہ خدا دینے کے روز کی قیمت بیان کی ہو حالانکہ ایسی صورت میں واجب اس قیمت کا بیان کرنا ہوتا ہے جو تجیل کے روز ہوا اس واسطے کہ ایسی صورت میں سبب ضمان میں تجیل جو پس روز تجیل کی قیمت کا لحاظ کیا جائیگا واللہ اعلم میں کہتا ہوں کہ امام محمد نے لکھا کہ الاصل میں ذکر فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے کو مال میں و ولایت دیا اور مستودع نے اس سے انکار کیا اور وہ مستودع کے پاس تلف ہو گیا پھر مستودع نے و ولایت دینے کے اور روز انکار کی قیمت کے گواہ قائم کیے تو مستودع پر روز انکار کی قیمت کی ڈگری کیا جائیگی و اگر گواہوں نے کہا کہ ہم روز انکار کی اسکی قیمت نہیں جانتے ہیں مگر و ولایت دینے کے روز کی قیمت جانتے ہیں کہ وہ اس قدر تھی تو قاضی مستودع پر حکم ایلع قبضہ کرنے کے روز کی قیمت کی ڈگری کرے گا اور یہ اسوجہ سے کہ مستودع پر ضمان واجب ہوئے کا سبب و ولایت انکار و ولایت کے انکار ہو پھر بلکہ روز انکار کی و ولایت کی قیمت معلوم ہو اور اگر روز انکار کی قیمت معلوم ہو اور روز انکار کی قیمت معلوم ہو تو سبب ضمان اس کے حق میں حکم ایلع قبضہ کرتا ہے اور یہ اسوجہ سے کہ ضمان مستودع پر سبب انکار و قبضہ سابق کے واجب ہوتی ہو کیونکہ اگر شلادہ و ولایت سے انکار کر جاوے اور کہے کہ میرے پاس تیری و ولایت کچھ نہیں ہے اور بات یہی ہو جیسی وہ کہتا ہے اس طرح کہ آسنے قبضہ کیا ہو تو ضمان واجب ہوگی (یاد ہو کہ انکار یا گیا) اور اگر اس نے قبضہ کیا ہو اور انکار کیا تو سبب ضمان واجب ہوگی اسی وجہ سے جو پہلے بیان کر دی ہو لیکن ان دونوں جہوں میں سے انکار سبب وجود دیکھے ہو پس ضمان تا امکان اسی پر ڈالی جائیگی پس جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی دی تو ضمان اُس پر ڈالنا ممکن ہو نہیں جئے مستودع کے حق میں سبب ضمان ہی انکار قرار دیا اور اس پر روز انکار کی قیمت واجب کر دی اور جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی نہ دی بلکہ روز ایلع کی قیمت کی گواہی دی تو انکار پر ضمان کا احالہ کرنا مختار ہو گیا پس جئے اسکو قبضہ سابق پر حالہ کیا اور سبب ضمان اس کے حق میں قبضہ سابق قرار دیا۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اسکی قیمت بالکل نہیں جانتے ہیں نہ قیمت روز انکار اور نہ قیمت روز ایلع۔ تو مستودع مذکور پر اسی قدر قیمت کی ڈگری کیا جائیگی بقدر وہ روز انکار کے قیمت خود بیان کرے جیسا کہ غاصب کی صورت میں ہوتا ہے کہ اگر مال غصب غاصب کے پاس تلف ہو گیا اور اسکی روز غصب کی قیمت معلوم نہ ہوئی تو اس پر اسی قیمت کا حکم دیا جائیگا جسکا خود روز غصب ہونے کا اقرار کرے پس بقیاس اس مسئلہ تجیل میں یوں کہنا چاہیے کہ اگر گواہوں نے روز تجیل کے قیمت بھٹی کی گواہی نہ دی بلکہ سبب روز آسنے بضاۃ دی جو اس روز کی قیمت کی گواہی تو اس پر روز ایلع کی قیمت کی ڈگری



موافق مشہور قول ان دونوں اماموں کے شرکت ہوگا اس واسطے کہ عدالتی جو ہمارے زمانہ میں ہیں وہ بمنزلہ فلوں  
کے ہیں اور ان دونوں اماموں کے مشہور قول کے موافق فلوں عقد شرک کا اس المال نہیں ہوتے ہیں۔ پھر اسکے  
بعد دیکھا جاوے کہ اگر وہ ہم عدالتی بننے والے نے اپنے شرک سے عدالتی بننے کے روز یہ کہا ہو کہ ان کے عوض پورے  
خرید و فروخت کر تو جب تک کہ نے عوض عدالتی کے تھان خریدے اور ان کو دینا رہا ہے مگر کے عوض فروخت کیا پھر  
دینا رہا ہے مگر کے عوض کوئی چیز خریدی اور پھر اس کو فروخت کیا اسی طرح پورے خرید و فروخت کی تو سب معاملات بیع  
نافذ ہونگے اور جو چیزیں بار خریدی ہو وہ دونوں میں ہر بار مشترک ہوگی اور میں مع نفع ہر بار اسی طرح مشترک ہوگا  
اس واسطے کہ یہ تصرفات از جانب شرک اگر چہ بنے والے پر حکم شرکت نافذ ہونگے کیونکہ شرکت جمع نہیں ہوئی ہو لیکن حکم  
وکالت نافذ ہونگے کہ اس نے حکم دیا ہو اور اگر بنے والے نے اپنے شرک سے فقط یہ کہا کہ ان عدالتی کے عوض خرید  
کر و فروخت کر اور یہ نہ کہا کہ سبے درپے خرید و فروخت کر پھر اس نے ان عدالتی کے عوض تھان خریدے اور پھر ان کو فروخت  
کر دیا تو وکالت تمام ہو جائیگی اور شرک پر واجب ہوگا کہ ان دینا رہا ہے مگر کے بنے والے کو بقدر اسکے حصہ  
اس المال کے مع حصہ نفع کے دیدے اور اگر اسکے بعد اس نے کوئی چیز خرید لی تو اپنے وارث کے واسطے خریدنے والا ہوگا  
اور اگر اس نے ان دینا رہا ہے مگر کے بنے والے کا مشن ادا کیا تو دینا رہا ہے مگر کے حصہ دہندہ مذکور کا صاحب ہوگا پس  
اس کے حصہ کے قدر ضامن ہوگا

۲  
بیت امامیہ  
در مسئلہ  
موقوفہ خاندان  
بیت امامیہ  
اور کیا ہوا

محضر حسین تھائی مال کی وصیت کا دعویٰ ہو۔ زید حاضر آمدہ نے عمر حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس عمر کے باپ نے  
اس حاضر آمدہ کے واسطے اپنے تمام مال سے تھائی کی وصیت کی تھی اور یہ وصیت اپنی صحت و ثبات عقل کی حالت  
میں وصیت صحیحہ کی تھی اور اس زید نے بعد موت اس عمر کے باپ کے اس کی اس وصیت مذکورہ کو بقبول صحیح قبول  
کیا تھا پس حکم اس وصیت کے اس عمر کے باپ کے تمام ترکہ کی تھائی اس زید کے واسطے ہو گئی اور اس عمر کے باپ  
کے ترکہ میں اس عمر کے پاس بنین و پیمان مال ہو پس حکم وصیت مذکورہ اس عمر پر واجب ہو کہ اس قدر اس زید کو دے  
تا کہ وہ اپنے واسطے اس پر قبضہ کرے۔ پس یہ جعفر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ ہمیں یہ نہیں لگھا ہو کہ اس نے ہمہ وجہ اپنے نفاذ  
تصرفات کی حالت میں وصیت کی ہو بلکہ فقط یہ مذکور ہو کہ اس نے اپنی حیات و صحت و ثبات عقل کی حالت میں وصیت  
کی ہو حالانکہ صحیح و ثابت العقل ہونے کے واسطے یہ ضرور نہیں ہو کہ اس کی وصیت بھی صحیح ہو اس واسطے کہ بقول اس کے  
امام کے جو آزاد کا مجبور کرنا و افرا تا ہو اس کی وصیت جائز نہ ہوگی اور کتاب بچہ بن مذکور ہو کہ جو مرد و سفید پسے مال کو  
بامعرفت برآمد کرے تا کہ اس نے وصیتیں کیں تو قیاساً جائز نہ ہوگی اور استحساناً جائز نہ ہوگی مگر اسی قدر وصیتیں جائز نہ ہوگی  
جو اہل صلاح کی وصیتوں کے موافق ہوں اور ایسی وصیت کو لوگ موصی کی طرف سے انصاف نہ شمار کریں اور اس نے  
در میان اس کو بیوقوف نہ جانیں۔ اور یہ محض میں یہ مذکور نہیں ہو کہ اس نے بطوع خود وصیت کی حالانکہ یہ لفظ ذکر  
کرنا ضرور ہو اس واسطے کہ جو شخص وصیت کرنے پر مجبور کیا گیا ہو اس کی وصیت ہمارے نزدیک صحیح نہ ہوگی۔ اور ہمارے  
بعضے مشائخ نے ایک اور وجہ اس محضر کے رد کرنے کے واسطے خیال کی ہو وہ یہ ہو کہ موصی کا آزاد ہونا مذکور نہیں ہو

اور یہ وہم جو اس واسطے کہ آزاد ہونا اسی سے مستفاد ہو کہ اس نے اپنے تھائی مال کی وصیت کی  
محضر۔ دعویٰ کفالت بصورت اس کی یہ ہو کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ عمر پر دعویٰ کیا کہ اس عمر کے



میرے واسطے نفس خالہ کی کفالت باہر شرط کی تھی کہ اگر میں اس کو غلام روڑے بننے سپرد کر دوں تو جو مال اس زید کا اس خالہ پر ہو وہ مجھ پر ہو گا اور یہ ہزار درہم تھے اور میں نے اس کی کفالت کی اجازت دیدی پھر اس عمر نے مجھے اس خالہ کو ہزار معین سپرد کر دیا اور جو مال میرا ہے وہ اس کے پاس ال کا کفیل ہو گیا اور یہ ہزار درہم ہیں اور اس سے اسکے مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا پس یہ محض بی بیوہ نہ رہا بلکہ اس کا ذکر نہیں ہو کہ یہ ہزار مال کفالت میں کا دعویٰ کرتا ہو کس وجہ سے مکفول غنہ پر واجب ہو سے ہیں حالانکہ اسکے بیان کہ حاضر رہا ہوا سوا واسطے کہ بعض مال کی کفالت صحیح نہیں ہوتی ہو جیسے بدل کفالت و دیت وغیرہ میں ضرور ہو کہ اس کو بیان کرے تاکہ دیکھا جاوے کہ آیا کفالت صحیح ہو تھی یا نہیں اور دعویٰ کفالت آیا صحیح ہو یا نہیں۔ اور وجہ دیگر یہ ہو کہ اس نے یہ ذکر نہیں کیا کہ دعویٰ نے مجلس کفالت میں اس کی کفالت کی اجازت دیدی تھی حالانکہ یہ ضرور ہو کہ مجلس کفالت میں کفالت کی اجازت دیوے چنانچہ اگر کسی نے دوسرے کی طرف سے کسی غائب کے واسطے کفالت کر لی اور مجلس کفالت میں اس کی طرف سے کسی نے اجازت دیدی اور نہ کسی نے اجازت دیدی اس کی طرف سے خطاب کیا پھر غائب مذکور کو خبر ہو چکی اور اس نے اس کفالت کی اجازت دیدی تو امام غفر رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک کفالت صحیح نہ ہو گی اور امام ابو یوسف رحمہ کو قول اول بھی یہی ہو۔ اور ہمارے بعضے شافعی رحمہ فرمایا کہ کفالت میں دعویٰ اجازت کی چیز شرط نہیں ہو اور دعویٰ سے کفالت خود فقہن دعویٰ اجازت ہو چنانچہ دعویٰ بی بیوہ دعویٰ خریدی ہو چکی ہے دعویٰ اجازت شرط کیا ہو اس کے قول پر دعویٰ اجازت کا مجلس کفالت میں واقع ہونا شرط ہوا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس کی کفالت کی اپنی مجلس میں اجازت دیدی اور یہ کہ اس کا مجلس کفالت میں اجازت دیدی تو یہ کافی نہیں ہو سوا واسطے کہ شرط مکفول اس نے کفالت کی اجازت دیدی ہو یا نہیں کہ کفیل اس مجلس سے اس کو چلا گیا پھر اس نے اجازت دیدی تو یہ اجازت مجلس مکفول میں اجازت ہو گئی حالانکہ یہ بالاجماع معتبر نہیں ہو اور اگر اس نے ایک بار کفالت کرنے کا دعویٰ کیا اور اس کے ساتھ اجازت کا دعویٰ نہیں کیا پھر اگر کیا کر اس نے دوبارہ کفالت کی اور دعویٰ کیا کہ میں نے مجلس کفالت میں اس کی کفالت کی اجازت دیدی تو یہ صحیح ہو گا محض دعویٰ ہر یک ضمان صورت میں ہو کہ مسدود ہونے پر دعویٰ کیا کہ یہ عورت شکوہ عمر و تھی کہ اس نے اس عورت کو بوض ہزار درہم ہر کے نکاح صحیح نکاح میں لیا تھا اور اس نے اس سے اس ہندہ کے واسطے اس کے تمام عمر کی ضمانت صحیح کر لی تھی اور اس ہندہ نے اس کی ضمانت کی مجلس ضمانت میں اجازت دیدی تھی پھر یہ ہندہ اپنے شوہر عمر و پر جو موت غلیظہ حرام ہو گئی اور اس کا مہر اس کے شوہر عمر و اس زید پر جس نے مہر کی ضمانت کر لی تھی اس نے اس کے ہزار واجب ہو گیا پس پھر واجب ہو کہ تمام مہر اس کا اس کو ادا کرے اور یہ ہزار درہم ہیں پھر اس سے اسکے مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس یہ محض بی بیوہ نہ رہا بلکہ اس کا کہ اس نے سبب حرمت بیان نہ کیا کہ وہ کس وجہ سے اپنے شوہر پر حرام ہو گئی ہو اور حرمت کے سبب و طرح کے ہیں ایک شفق علیہ و دہم مختلف فیہ پس احتمال ہو کہ اس نے اسے اسے سبب سے حرمت کا زعم کیا ہو پس اختلاف ہوا اور فقہی و قاضی کے نزدیک اس کے برخلاف ہو اور میں وجہ کہ سبب حرمت غلیظہ کی طرف سے کوئی بات ہوتی ہو اور ایسی صورت میں اگر دخول سے پہلے اسے ایسا کیا ہو تو شوہر کفیل نہ ہو گا و ورنہ اس کے ذمہ سے ہوا مہر ساقط ہو جائیگا اور بھی شوہر کی جانب سے اسکے موجب ہوتا ہو اور ایسی صورت میں اگر دخول سے پہلے ہو تو شوہر کفیل کے ذمہ سے نصف مہر ساقط ہو گا حالانکہ عورت مدعیہ نے کچھ نہ بیان کیا کہ آیا سبب حرمت از جانب شوہر ہو یا از جانب عورت مدعیہ ہو یا دخول سے پہلے یا بعد دخول کے ہو پس بدون بیان کے اس کا تمام مہر کا دعویٰ سے کفیل پر ٹھیک نہیں ہو۔

میں غائبوں کے  
اس میں نظر نہ کرو  
کیونکہ جو کوئی بی بیوہ  
کے واسطے کفالت کرے  
اور اس کے مال  
کو فروغ دے گا تو وہ  
فردار اس کفیل  
کو اگر کسی نے کفالت  
کے واسطے بی بیوہ  
اجازت دیدی ہو

مخفیہ۔ دعوے کفالت چرنے ازالہ حرمین شرط کہ اگر شوہر سے جدائی واقع ہو تو کفیل مال حرمین سے اسکا ضمان ہو صورت یہ ہو کہ ایک عورت مسماۃ ہندہ نے زید پر دعوے کیا کہ تو نے میرے شوہر عمر کی طرف سے میرے واسطے میرے ہرے جو بیار میرے شوہر عمر پر ہو ایک دینار سنچہ جید کی کفالت ہرین شرط کہ لی تھی کہ اگر تم دونوں میں جدائی واقع ہو تو میں ایک دینار سنچہ جید کا تیرے واسطے ضمان ہوں اور میں نے تیری ضمانت کی مجلس ضمانت میں اجازت دیدی تھی اور اب تیرے اور میرے شوہر کے درمیان جدائی واقع ہو گئی ہرین سبب کہ میرے شوہر نے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہرین شرط دیدیا تھا کہ جب وہ میرے پاس سے ایک مہینہ غائب ہو تو مجھے اختیار ہو کہ اپنے تین ایک طلاق بائن دیدن اور وہ اختیار دینے کی تاریخ سے میرے پاس سے ایک مہینہ غائب ہوا اور میں نے حکم اس اختیار کے اپنے تین طلاق دیدی اور تو میرے واسطے میرے ہرین سے ایک دینار کا کفیل ہو گیا پس تجھے واجب ہو کہ یہ دینار مجھے ادا کرے ہم اس عورت نے اس سبب دعوے پر اپنے گواہ قائم کیے تو مشائخ نے اس مخفیہ کی صحت کا فتویٰ دیا اور فرمایا کہ اسکے گواہ قبول کیے جاویں اور کفیل ہر ایک دینار کا حکم قضاء نافذ کیا جائے اور مشائخ نے فرمایا کہ حکم قضاء اس کے شوہر پر بھی حکم بفرقت ہو گا اس واسطے کہ عورت نے گواہ کے کفیل پر اپنے امر کا دعویٰ کیا ہو جسکے قوصل بدون اسکے ممکن نہیں ہو سکتا ہو کہ شوہر پر ایک دو سلا ضمانت کیا جائے اور وہ یہ ہو کہ اسے امر طلاق اس عورت کے اختیار میں دیا اور اس عورت نے حکم اس اختیار کے شرط پائی جانے کے وقت اپنے آپ کو طلاق دیدی پس اس بات میں کفیل مذکور اسکے شوہر کی طرف سے ختم مقرر ہو جائیگا اور اصل قواعد شرعیہ میں مقرر ہو گیا کہ میرے نزدیک یہیں اشکال ہو اس واسطے کہ دعویٰ بین دو بائن ہیں کہ غائب پر فرقت کا دعوے ہو اور حاضر پر مال کا دعویٰ اور غائب پر جو دعویٰ جو وہ اس دعوے کے ثبوت کا جو حاضر پر ہو سبب نہیں ہو سکتا اسکے واسطے شرط ہوا ورنہ ایسی صورت میں جو شخص حاضر از جانب غائب ختم نہیں ہو جاتا ہو اور یہی عامہ مشائخ کا مذہب ہو پس چاہیے کہ حاضر پر مال کا حکم دیدے اور شوہر پر فرقت کا حکم نہ دے مخفیہ ملکیت زمین ایسے شخص پر جسکے قبضہ میں زمین سے ٹھوڑی زمین ہو۔ اسکی صورت یہ ہو کہ زید نے عمر پر ایک زمین کا جو اسکے قبضہ میں ہو دعوے کیا کہ یہ زید کی ملک ہو اور اس عمر کے قبضہ میں ناحق ہوا اور مدعی نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے بعد ازاں کہ مدعا علیہ نے اسکے دعویٰ سے انکار کیا اور قاضی نے مدعی کے واسطے زمین مذکور کا حکم دیدیا جیسا کہ رسم جو چھ ظاہر ہو کہ زمین جسکا مدعی نے دعوے کیا ہو اس مدعا علیہ کے اور ایک شخص خالص کے قبضہ میں ہو تو بعض نے فرمایا کہ مسئلہ کی دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ بات مدعی کے اقرار سے ظاہر ہوئی تو ظاہر ہو کہ حکم قضاء باطل ہو اس واسطے کہ مدعی نے اس طرح اقرار کرنے سے بعد حکم قضاء اسکے اپنے گواہوں کی بعض شہادت میں تکذیب کی اور بعد قضاء اسکے مدعی کا اپنے گواہوں کی بعض شہادت میں تکذیب کرنا موجب بطلان قضاء ہوتا ہو جیسا کہ اشارات جمل و جامع سے واضح ہوا اور اگر مدعا علیہ نے اس بات کے گواہ قائم کرنے چاہیے کہ جس زمین کا میرے قبضہ میں ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہو وہ دعوے کے وقت میرے اور فلان کے قبضہ میں تھی تو اسکے گواہ قبول نہونگے کہ وہ دعویٰ کے جزئی اسکے قبضہ میں ہونے کی بھی کرے ہیں بعد ازاں کہ مدعی کے گواہوں سے ثابت ہو گیا ہو پس ایسے گواہ قبول نہونگے اور اس سے حکم قضاء کا باطل ہونا ثابت ہو گا کفالتی لوط

قال لا بد من  
والصنف من شرط  
سبب من شرط  
فان شرط من شرط  
مخفیہ کی صحت کا  
فتویٰ دیا اور فرمایا  
کہ اسکے گواہ قبول  
کیے جاویں اور کفیل  
ہر ایک دینار کا حکم  
قضاء نافذ کیا جائے  
اور مشائخ نے فرمایا  
کہ حکم قضاء اس کے  
شوہر پر بھی حکم  
بفرقت ہو گا اس  
واسطے کہ عورت نے  
گواہ کے کفیل پر  
اپنے امر کا دعویٰ  
کیا ہو جسکے  
قوصل بدون اسکے  
ممکن نہیں ہو سکتا  
ہو کہ شوہر پر ایک  
دو سلا ضمانت  
کیا جائے اور وہ  
یہ ہو کہ اسے امر  
طلاق اس عورت  
کے اختیار میں  
دیا اور اس عورت  
نے حکم اس اختیار  
کے شرط پائی  
جانے کے وقت  
اپنے آپ کو طلاق  
دیدی پس اس  
بات میں کفیل  
مذکور اسکے  
شوہر کی طرف  
سے ختم مقرر  
ہو جائیگا اور  
اصل قواعد  
شرعیہ میں  
مقرر ہو گیا  
کہ میرے  
دیکھ کر  
میں تکذیب  
کرنا موجب  
بطلان  
قضاء  
ہوتا ہو  
جیسا کہ  
اشارات  
جمل و  
جامع سے  
واضح  
ہوا اور  
اگر مدعا  
علیہ نے  
اس بات  
کے گواہ  
قائم کرنے  
چاہیے کہ  
جس زمین  
کا میرے  
قبضہ میں  
ہونے کا  
دعویٰ کیا  
گیا ہو  
وہ دعوے  
کے وقت  
میرے اور  
فلان کے  
قبضہ میں  
تھی تو  
اسکے  
گواہ قبول  
نہونگے  
کہ وہ  
دعویٰ کے  
جزئی  
اسکے  
قبضہ میں  
ہونے کی  
بھی کرے  
ہیں بعد  
ازاں کہ  
مدعی کے  
گواہوں  
سے ثابت  
ہو گیا  
ہو پس  
ایسے  
گواہ  
قبول  
نہونگے  
اور اس  
سے حکم  
قضاء  
کا باطل  
ہونا  
ثابت  
ہو گا  
کفالتی  
لوط

مخفیہ۔ دعوے سے حصہ شائع ازالہ فی مثل کسی زمین کے استعدہ سهام بن سے حصہ سهام کا دعویٰ کیا اور گواہوں

و مدعی نے یہ ذکر کیا کہ یہ تمام زمینیں مدعا علیہ کے قبضہ میں ہو تو زمین مفتیوں کے جواب مختلف ہرین بعضوں نے جواب دیا کہ یہ فاسد ہے اس واسطے کہ جب ان لوگوں نے مدعا علیہ کے قبضہ میں پوری زمین کا ہونا بیان کیا تو در صورتیکہ حشاش کا ذکر ہو تو یہ بھی ثابت ہو گا کہ بعض شائع اسکے قبضہ میں ہو (تا کہ مدعا علیہ پر مطالبہ وارد ہو) اور بعض نے اسکی صحت کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ ایک چیز میں سے بعض شائع پر اپنا قبضہ جما دینے کے واسطے یہ شرط نہیں ہو کہ پوری چیز پر اپنا قبضہ جمائے پس قول اول میں اٹھارہ ہو کہ مال عین میں سے نصف شائع کا غصب کرنا متصور نہیں ہوا و ایسا ہی کہ ان اسامیہ الفضل نے ایسے اشارات میں اور حد الشہید پر نے ذکر فرمایا ہوا اور قول دوم میں یہ اشارہ ہو کہ مال عین میں سے نصف شائع کا غصب کرنا متصور ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ دو آدمیوں کا ایک غلام کو غصب کر لینا متصور ہو و ایسی حالت میں ہر ایک غاصب نصف غلام شائع کا غصب کرنے والا قرار دیا جائیگا اور آیا نہیں دیکھتا ہو کہ اگر دو آدمیوں نے ایک مکان کرایہ پر لیا یا اسکو خرید لیا اور دونوں نے اسکو اپنی شائع مشترک سے گھیر لیا تو دونوں میں سے ہر ایک اسکے نصف شائع پر اپنا قبضہ جمانے والا ہو گا و رام محمد رہ نے جامع میں چند مقام پر بھیج فرمایا ہو کہ مال عین کے نصف شائع کا غصب متصور ہو یہ فیصول استر و شعی میں ہے۔

محضر چہرہ مدد کا والد قابض سے خریدنے کے لئے کا دعویٰ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمر و حاضر اور وہ پردہ دعویٰ کیا کہ میرا  
مدد و مدد بہرہ و دینیان واقع مقام فلان اس حاضر آورہ کے والد فلان کی ملک حق تھی اور اسے اپنی حیات  
وصحت و نفاذ تصرفات کی حالت میں میرے ماتع ہندو امان کو فلان روز فلان ماہ فلان سنہ میں فروخت کی اولیاء بھی  
اسے میرے واسطے اپنی حیات میں اس مدد و مدہ کی تاریخ فروخت کرنے کا اقرار کیا جو درج ذیل گواہ یا جنھوں نے قابض  
کے والد فلان کی اس بیع مذکور کے اقرار کی گواہی دی اور گواہوں نے کہا کہ آج کے روز یہ جو بی بی سبب مذکورہ  
محضر نما اس مدعی کی ملک ہو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں بغیر حق ہو پس بعض مفتیان نے زعم کیا کہ اس محضر میں دو  
وجہ سے غلط ہو ایک یہ کہ گواہوں نے بارگ کے اس بیع کے اقرار کی گواہی دی جو دعویٰ مدعی میں مذکور ہو اور دعویٰ  
مدعی میں اقرار بارگ مضامین بتایں بیع مذکور ہو اور وہ فلان روز جو ہیں شاید یہ قرار اس روز واقع ہوا ہو لیکن  
متمالی ہو کہ اس روز بیع واقع ہونے سے پہلے واقع ہوا ہو پس اقرار بتایں بیع ہوگا لیکن بیع سے پہلے ہوگا اور اس  
تقدیر پر گواہوں کی گواہی اور اقرار بیع کا بیع واقع ہونے سے پہلے ہوئے۔ اور قبل بیع کے اقرار بیع باطل ہو تو قبل  
بیع کے اقرار بیع کی گواہی بھی باطل ہوگی۔ اور اس وجہ سے کہ گواہوں نے اپنی گواہی میں کہا کہ آج کے روز یہ جو بی بی اس  
سبب سے جو اس محضر میں مذکور ہو اس مدعی کی ملک ہو اور اس محضر میں جو سبب مذکور ہو وہ بیع ہو نہ اقرار بیع ہو سکتا  
کہ اقرار سبب ملک ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا جو اور بیع پر انکی گواہی نہیں ہو بلکہ انکی گواہی اقرار بیع پر ہو لیکن  
یہ زعم فاسد ہے پس جداول دو وجوہ سے فاسد ہو ایک یہ کہ مطلق کلام عاقل اور ساکت صرف بروصحت معمول  
کیا جائیگا حکم فقہ الاصل اور یہ اس مقام پر باین طور ہو کہ دعویٰ مدعی باقرار بیع بتایں مذکور اسکے دعویٰ اقرار بیع بتایں  
مذکور پر بعد بیع کے واقع ہونے کے معمول کیا جاوے اور گواہی میں بھی یہ صورت ہو اور دوم اگر مطلق کلام عاقل  
ایسی صورت پر معمول کیا جاتا ہو جیسا لوگوں میں عادت ہو اور لوگ اپنی عادت کے موافق ایسے بول چال میں ایسے کلام سے  
بھی مراد لیتے ہیں کہ بیع کے بعد اس تاریخ میں بیع کا اقرار کیا۔ وجواب فقہ و دم یہ ہو کہ ان یثبات بیع کی گواہی ہو اور بیع سبب

ملک ہو اور یہ صحیح ہو۔

محضر باندی پر ملک کے دعویٰ کرنے کے مقدمہ میں۔ زید حاضر آیا اور اپنے ساتھ ایک باندی کو حاضر لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ باندی اسکی ملک ہو حالانکہ باندی اس سے منکر ہو چرند پرند گواہ لایا جنہوں نے گواہی دی باین عبارت دروز سے مرعے بیاد و این جار یہ حاضر آوردہ را باین حاضر زید بفر و خست بہا سے معلوم و بوسے تسلیم کرد پس یہ محضر و د علون سے رد کرد و گویا دولون میں سے ایک یہ ہو کہ گواہوں نے دعویٰ کے واسطے ملک کی بطریق انتقال گواہی دی یعنی دوسرے کی ملک سے منتقل ہو کر اس دعویٰ کی ملک میں بوجہ بیع کے آئی ہو پس ضرور ہو کہ پہلے اس بائع کی ملک ثابت کیجاوے تاکہ انتقال ملک مذکور بجانب مدعی ثابت ہو حالانکہ اس صورت میں ایسی گواہی سے ملک بائع ثابت نہوئی کیونکہ بائع مجہول ہو اور مجہول کے واسطے ملک کا اثبات مستحق نہیں ہوتا ہو اور جبکہ اس صورت میں اس گواہی سے بائع کے واسطے ملک ثابت نہوئی تو اس گواہی سے مدعی کے واسطے کیونکہ انتقال ملک ثابت ہوگا ستنے کہ بائع اگر مرد معلوم ہوتا تو یہ گواہی مقبول ہوتی اور مدعی کے واسطے باندی کی ملک کا حکم نہ دیا جاتا۔ اور دوسری علت یہ ہو کہ گواہوں نے فقط یہ گواہی دی ہو کہ ایک شخص نے اس مدعی کے ہاتھ فروخت کی اور یہ گواہی نہیں دی کہ اس مشتری نے بھی اسکو اس سے خریدا ہو اور یہ ہو سکتا ہو کہ بائع مذکور نے باندی مذکور اس مدعی کے ہاتھ فروخت کی ہو مگر مدعی مذکور نے اسکو نہ خریدا ہو اور فقط بیع سے بدو نہ خرید کے ملک ثابت نہیں ہوتی بلکہ علت دوم صحیح نہیں ہو اسنواسطے کہ ذکر بیع شخص مذکور خرید ہو اور نیز ذکر خرید شخص مذکور بیع ہوتا ہو تا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر کسی نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ باندی اسقدر میں کے عوض فروخت کی اور اس سے عین کا مطالبہ کیا تو اسکا بیع کا دعویٰ صحیح ہوگا اگرچہ مدعا علیہ پر اسنے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اسنے خریدی ہو۔ اور یہی طرح اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ میرے ہاتھ اس مرد نے یہ باندی فروخت کی ہو تو اسکا دعویٰ صحیح ہوگا اگرچہ اسنے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں نے اسکو اس سے خریدا کیا ہو اس امر کو امام محمد رحمہ نے بہت جگہ ذکر کیا ہو۔ اور نیز ایک محضر باندی پر دعویٰ کرنے کے مقدمہ کا پیش ہو کہ زید حاضر ہوا اور ایک باندی کو حاضر لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ میری باندی جو میں نے اسکو فلان شخص سے خریدا ہو پس میری اطاعت اسپر واجب ہو اور باندی مذکورہ اس سے منکر ہو چرند پرند گواہ لایا جنہوں نے یہ گواہی دی کہ اس مدعی نے اس باندی کو فلان شخص سے خریدا ہو تو یہیں ملتین کے جواب مختلف ہوئے بعضوں نے فتویٰ دیا کہ ملکیت کا حکم عین کیواسطے یہ دعویٰ صحیح ہو اور اطاعت واجب ہونے کی قضا نا فذ کرنے کے واسطے صحیح نہیں ہو اسنواسطے کہ اطاعت جب جب ہوگی کہ جب بائع نے باندی مذکور اس مدعی کے سپرد کر دی ہو اور اسکا سپرد کرنا بعد اسے عین کے ہوگا اور مدعی اسنے دعویٰ میں یہ ذکر نہیں کیا ہو کہ اسنے عین او کو دیا ہو۔ اور بعضوں نے دعویٰ بالکل صحیح نہونے کا فتویٰ دیا ہو اور یہی صحیح ہو اسنواسطے کہ گواہوں نے ملک بائع کی مرسیا یا دلالت کسی طرح گواہی نہیں دی اور نہ وہ اس کے مشتری کی ملک کا حکم نہ دیا جائیگا اور یہ مسئلہ کتاب الشہادۃ میں ہو۔

۲  
باندی خریدی

محضر۔ در بارہ دعویٰ و لارعتا قد پیش ہو کہ زید گویا سچ عمر و آیا اور دعویٰ کیا کہ میت مذکور میرے والد مکر کا آزاد کیا ہو اور کہ اسکو میرے والد نے اپنی زندگی میں آزاد کیا تھا اور اسکی میراث مجھے چاہیے ہو کیونکہ میں اس کے آزاد کنندہ کا بیٹا ہوں میرے سوا اسکا کوئی وارث نہیں ہو پس بعضے مشائخ نے اس کے فاسد ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور بعضے

اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ دیا ہوا اور صحیح ہے جو کہ یہ دعویٰ فاسد ہو اس واسطے کہ دعویٰ نے اپنے دعویٰ میں یہ نہیں کہا کہ میرے والد نے اسکو اپنی زندگی میں آزاد کیا اور حالیکہ میرا والد اسکا مالک تھا اور غیر مالک کا آزاد کرنا باطل ہے اور جو شخص بیان کیا ہو اسکی صحت کی دلیل وہ ہے جو امام شریعہ نے دعویٰ الاصل میں باب دعویٰ العتق میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی غلام نے گواہ قائم کیے کہ اسکو زید نے آزاد کر دیا ہو اور زید اس سے منکر ہو یا اسکا منکر ہو اور عمر و نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو قاضی عمر و نے نام ڈگری کر دیا اس واسطے کہ آزاد سی کے گواہوں نے عتق باطل کی گواہی دی ہو کیونکہ انھوں نے اپنی گواہی میں یہ نہیں بیان کیا کہ اس حالت میں زید اسکا مالک تھا اور بدو گواہی کے زید کی ملک ثابت ہو گئی اور عتق باطل ملک باطل ہوا اور ہمارے اس قول کی کہ گواہوں نے عتق باطل کی گواہی دی ہو یہی سنی ہیں پس ایسی گواہی کا وجود عدم کیساں ہو اور اگر بالفرض ایسی ہو بھی ہو تو دعویٰ تو عمر و کے واسطے ملک کی ڈگری کی جانی پس ایسا ہی در صورت موجود ہے پس ایسی گواہی کے بھی یہی حکم ہو گا۔ اسی طرح اگر عتق کے گواہوں نے غلام کے واسطے اس طرح گواہی دی کہ زید نے اسکو آزاد کیا اور حالیکہ یہ غلام اس کے قبضہ میں تھا تو بھی عمر و کے واسطے جیسے نبی ملک ہوئے کے گواہ قائم کیے ہیں ملک کا حکم دیا جائیگا اس واسطے کہ اتفاق صحیح ہو چکیے واسطے ملک معتبر ہو قبضہ کا اعتبار نہیں ہوا اور گواہوں نے ملک کی گواہی نہیں دی ہو۔ اور اگر عتق کے گواہوں نے یہ یوں گواہی دی کہ زید نے اسکو آزاد کیا ہے یا اسکا مالک تھا آزاد کیا ہو اور عمر و کے گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اس عمر و کا غلام ہو تو عتق کے گواہوں پر حکم ہو گا اس واسطے کہ وہ دونوں فریق گواہ ملک ثابت کرنے کے حق میں کیساں ہیں مگر ایک آزاد کر دیا ہو تو عتق کے گواہوں پر حکم ہو گا اس واسطے کہ وہ دونوں فریق گواہ ملک ثابت کرنے کے حق میں کیساں ہیں مگر ایک سبب میں اثبات عتق زائد ہو پس ایسا ہی اس صورت میں جبکہ غلام نے ایسے گواہ قائم کیے ہیں جی حکم ہو گا پس یہ مسئلہ اس بات کی دلیل ہو کہ غیر کی طرف سے عتق کا دعویٰ کرنے میں اس غیر کی ملک کا ذکر کرنا ضروری ہے۔

مختصر در دعویٰ دفعہ پیش ہوا جسکی صورت یہ ہے کہ زید نے عمر و کے مقبوضہ غلام کی نسبت عمر و پر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو مال سے اتنا بیخ محمد مستلمہ ہو کر خرید لیا اور دعا علیہ نے اسکے دعویٰ سے انکار کیا پس زید نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے اور حکم قضا بر بنابر گواہان زید کے واسطے عمر و پر اس غلام کی ملک کی نسبت متوجہ ہوا چمد دعا علیہ نے اس دعویٰ کے دفعہ میں دعویٰ کیا کہ یہ شخص جسکی طرف سے تو ملک حاصل ہونے کا دعویٰ کرتا ہو جسے تیری خرید کی تاریخ سے ایک سال پہلے بطبع خود پہ اقرار کیا ہو کہ یہ غلام میرے بھائی بکر کی ملک و حق ہو اور اسکے بھائی بکر نے اسکے اس اقرار کی تصدیق کی ہو اور میں نے یہ غلام اسکے بھائی بکر سے خرید لیا ہے اس سبب سے تیرا دعویٰ مجھ پر باطل ہو۔ تو مفتیوں نے بالاتفاق جواب دیا کہ یہ دفعہ صحیح ہو پھر اسکے بعد فتویٰ طلب کیا گیا کہ اگر زید نے دعویٰ دفعہ عمر و سے اس اقرار کا وقت طامس کیا کہ کس روز کس شہر میں واقع ہوا ہو پس آیا قاضی اسکو اس بیان کی تکلیف دیکھا تو بھی بالاتفاق جواب دیا کہ قاضی اسکو تکلیف نہ دیکھا اس واسطے کہ اس نے ایک بار بعد ضرورت یہ بیان کر دیا کہ تیری تاریخ خرید سے یا تیری خرید سے پہلے اقرار کیا ہو۔

عبدین کریم  
شہید علی بن ابی طالب  
جسکی تاریخ خرید سے

مختصر در بارہ دعویٰ میراث پیش ہوا جسکی صورت یہ ہے کہ مجلس قضاء میں زید عمر و و منہدہ حاضر ہوئے اور پھر اولاد بکر میں چران سب نے خالد پر جسکو حاضر لائے ہیں ایک ارعہ دو کا اپنی مادر سیمیت کی میراث اپنے واسطے

نہ ہونے کا دعویٰ کیا اور محض میں یہ لکھا ہو کہ یہ دارمحدود ملک مسماۃ سلیمہ والدہ ان ہر دو مدعیوں کا اور اسی کا حق تھا  
 اور برابر تمام موت کے قبضہ میں رہا بیان نہیں کہ وہ کرگئی اور اسکے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا۔ تو محض یہ کہ  
 سے روکا گیا ایک یہ کہ محض بین یوں لکھا ہو کہ ان دو مدعیوں کی والدہ حالانکہ چاہتی تھی کہ ان سب مدعیوں کی والدہ لکھا  
 جاوے اور دوم آنکہ محض بین لکھا ہو کہ کرگئی اور اسکے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا اور تیسرین یہ مذکور نہیں ہو کہ کیا  
 بیتر فرزندوں کے واسطے میراث رہ گئی اور یوں لکھنا چاہیے کہ یہ دارمحدود اسکے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا یوں  
 لکھنا چاہیے کہ اسکے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا تاکہ مال مندرجہ صریح یا لکنا یہ مذکور ہو جاوے اور بدوین صریح  
 یا لکنا یہ ذکر کرنے کے جمیع دعویٰ واقع ہوا اسکی خبر میراث تمام ہوگی اور شیخ امام نجم الدین عمر و نسفی نے حکایت کی  
 کہ میں نے خبر میراث میں ایک فتویٰ لکھا اور اسکے فقرات صحت بیان کرنے میں خوب مبالغہ کیا لیکن اپنی بات تھی کہ  
 اس قول کی جگہ کہ اسکو میراث چھوڑا نہیں چھوڑ دی تھی صرف یہ لکھا تھا کہ اور میراث چھوڑا تو شیخ الاسلام  
 علی بن عطار بن حمزہ السفدی رحمہ اللہ تمنا لے نے اسکی صحت کا فتوے نہ دیا اور مجھے کہہ کہ اس میں ضمیر  
 لکھ دے اور یوں کر دے کہ اسکو میراث چھوڑا تب میں صحت کا فتوے دوں گا۔ امام زادہ نجم الدین نسفی  
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے سامنے ایک محضر پیش ہوا جس میں زید نے عمرو پر ایک بیٹے کا دعویٰ کیا تھا کہ بیٹے  
 اس مدعی کی ملک دینی ہو اور اس مدعا علیہ کے مورث فلان نے پھر بغیر حق اپنا قبضہ کر لیا اور برابر اپنے قبضہ میں رکھا یا لکھا  
 کہ مرگیا پھر اسکے وارث اس حاضراً و ردہ کے قبضہ میں بھی ناحق ہو پس اس پر واجب ہو کہ اپنا مدعا اس سے کوتاہ کرے کہ اس مدعی  
 کو سپرد کر دے اور مدعا علیہ نے اسکے دعویٰ کے دفعہ میں کہا کہ میرے مورث فلان نے ہکو اس مدعی کے مورث سے بغیر  
 بیع قطعی خرید لیا تھا اور ابھی قبضہ طریق سے ہو گیا تھا اور میرے مورث کے قبضہ میں تاحیات اسکے بحق رہی یہاں تک کہ اپنے  
 وفات پائی پھر میرے واسطے بحق اسکے میراث رہی پس مدعی نے اس دفعہ کے دفع میں کہا کہ اس مدعا علیہ کے مورث نے  
 اقرار کیا کہ جو بیع ہمارے درمیان میں جاری ہوئی جو وہ بیع وفادہ کہ جب بائع مجھ کو بیع دیے تو مجھ پر اس زمین کا واپس کرنا  
 لازم ہو گا اور اس پر گواہ قائم کر دیے پس آیا اس طور سے دفعہ کا بیع صحیح ہو تو شیخ نجم الدین رحمہ نے فرمایا کہ قاضی القضاۃ عباد اللہ  
 علی بن عبد اللہ اور شیخ امام علاء الدین عمر دین عثمان معروف بعلما بدر نے جواب دیا کہ صحیح ہو اور میں جواب دیتا ہوں کہ صحیح  
 نہیں ہو کیونکہ مدعی نے اولاً دعویٰ کیا کہ اس مدعا علیہ کا قبضہ بغیر حق ہو پھر جب بیع وفادہ کا اقرار کیا تو اقرار کیا کہ اسکے قبضہ میں  
 بحق ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ دعویٰ دفعہ کا صحیح ہونا واجب ہو بنا بر قول ایسے امام کے کہ بیع الوفا رہن کے حکم میں ہو۔  
 پس واسطے کہ مدعی نے اس دفعہ میں مدعا علیہ کے واسطے جس بات کا ہتھامین بالکل انکار کیا تھا یعنی یہ زمین محمد و اسکے  
 قبضہ میں ناحق ہو نہیں سے تھوڑے کا اقرار کیا اور یہ بدین طور کہ جب اس بیع کو حکم رہن حاصل ہو تو بیع مدعی کی ملک رہی  
 لیکن مدعا علیہ کو روکنے اور اپنے پاس رکھنے کا استحقاق حاصل ہو حالانکہ مدعی نے اس اراضی محمد و وہ کی اپنی ملک ہونے  
 کا اور مدعا علیہ کے قبضہ میں بغیر حق ہونے کا دعویٰ کیا ہو پھر جب اسکے بعد مدعا علیہ کو واسطے بیع بالوفا کا اقرار کیا تو اپنے واسطے  
 محمد و مذکور کی ملکیت کا دعویٰ اور مدعا علیہ کے واسطے بحق قبضہ رکھنے کا اقرار کیا اور یہی ہمارے اس قول کے معنی ہیں  
 کہ جس امر کا مدعا علیہ کے حق میں اولاً انکار کیا تھا تیسرین سے بعض بات کا اقرار کیا اور بنا بر قول عامہ شائع کے نزدیک اگر وفادہ  
 عقد بیع میں شرط نہ ہو تو بیع صحیح ہوگی پس دعویٰ کی سماعت نہ ہوگی اور اگر وفادہ عقد بیع میں شرط ہو تو بیع فاسد ہوگی پس

۲  
مجلس شورای اسلامی  
کمیسیون حقوق و حقوق  
سیاست داخلی و امنیتی  
دفتر امور محلی و روستاییان  
و عشایر  
پنجشنبه ۱۳





اسکا کوئی وارث نہیں ہو پس یہ غلام اسکی طرف سے میرے واسطے میراث ہو گیا حالانکہ یہ غلام میری اطاعت سے انحراف کرتا ہو پس مدعا علیہ نے اسکے دعویٰ کے دفعہ میں دعویٰ کیا کہ اسکے مورث مذکور نے مجھ کو اپنے مرض الموت میں آزاد کر دیا تھا اور میں اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہوں اور اس کے روز میں آزاد ہوں اسکے واسطے مجھ کو کوئی راہ نہیں ہو اور اس پر گواہ قائم کر دینے پر اس مدعی نے دوبارہ دعویٰ کیا کہ میں نے اس غلام کو اپنے چچا زاد بھائی فلان مذکور سے اسکی وصیت میں خسر یہ کیا ہو تو شیخ نجم الدین نسفی نے جواب دیا جو کہ وہ مدعوئی اسکا صحیح نہیں جو اسواسطے ہر دو دعویٰ میں تناقض واقع ہوتا ہو اور توفیق نہیں ہو سکتی جو کوئی کہ اسنے پہلے میراث پانے کا دعویٰ کیا پھر مورث مذکور کی زندگی میں اس سے خریدنے کا دعویٰ کیا اور یہ جواب صحیح ہو اور علت مذکورہ ظاہر ہو اور امام محمد نے آخر جات کبیر میں ذکر فرمایا جو کہ زید کا باپ عمر مرگیا پس زید نے کبر کے مقبوضہ دار پر دعویٰ کیا کہ یہ دار میرا ہو میں نے اسکو اپنے باپ سے اسکی حیات و صحت کی حالت میں خرید لیا جو اس پر گواہ قائم کیے مگر انکی تقدیر ختم ہوئی یا اسکے پاس گواہ تھے اور اسنے مدعا علیہ سے قسم لے لی پھر اسنے گواہ قائم کیے کہ یہ دار اسکے باپ کا ہو وہ مرگیا اور اسکو اسکے واسطے میراث چھوڑ گیا جو اور گواہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اسکے سولے اسکا کوئی وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی بنام مدعی اس وارث کی ڈگری کر دیکھا اسواسطے کہ پہلے باپ سے حالت حیات و صحت میں خریدنے کے دعویٰ اور پھر دوبارہ اس سے میراث پانے کے دعویٰ میں تناقض نہیں رہتا جو اسواسطے کہ وہ کہہ سکتا ہو کہ میں بنے اس سے خریدنا تھا جیسا کہ میں نے پہلے دعویٰ کیا تھا لیکن میں اپنی خریدنا بت کرنے سے عاجز ہوا اور بحسب ظاہر دار میرے باپ کی ملک میں رہا پس بظاہر وہ میرے باپ کے مرنے کے بعد میرے واسطے میراث ہوا اور اگر ایسی صورت میں پہلے اسنے باپ سے میراث پانے کا دعویٰ کیا پھر اسکے بعد اس سے خریدنے کا دعویٰ کیا تو دعویٰ خرید کی سماعت ہوگی اسواسطے کہ پہلے میراث پانے کے دعویٰ اور پھر خریدنے کے دعویٰ میں تناقض ہو اسواسطے کہ وہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ میں نے اپنے باپ سے میراث یا جیسا کہ میں نے پہلے دعویٰ کیا جو پھر جب میں میراث ثابت کرنے سے عاجز ہوا تو میں نے اس سے خریدنا اور اسکی توضیح یہ ہو کہ باپ سے جو چیز خریدی جو وہ کبھی میراث ہو سکتی ہو یا میں بطور کہ مثلاً اسکی زندگی میں دونوں کے درمیان بیع فسخ ہو جاوے یا بعد موت کے فسخ ہو کہ وارث ابھیں کوئی عیب پا کر اسکو واپس کر دے پس تناقض متحقق نہیں ہو سکتا اور جو چاہے کہ طرف سے میراث ملی ہو وہ اسکی طرف خرید نہیں ہو سکتی پس تناقض متحقق ہو گا محض۔ دعویٰ میراث اسکی صورت یہ ہو کہ زید مرگیا پھر ایک شخص مستحق عمر و یا اور چچا زاد بھائی ہونے کی وجہ سے عصبہ ہو کا دعویٰ کیا اور نسب پر گواہ قائم کیے کہ دادا تک نام و نسب ذکر کیے پھر اس نسب و اس میراث کے منکر نے گواہ قائم کیے کہ میت کا دادا فلان شخص ہوا وہ میرے سولے اس شخص کے جو جبکو مدعی نے دادا ثابت کیا ہو پس آیا یہ دعویٰ مدعی اور اسکے گواہوں کا دفعہ ہو گا یا نہیں تو شیخ نجم الدین نسفی نے جواب دیا کہ اگر پہلے گواہوں کے موافق حکم تصاناً فقہ ہو چکا ہو تو دفعہ نمودار اگر پہلے گواہوں کے موافق حکم تصاناً نافذ نہیں ہوا تو بسبب تعارض کے کسی فرق گواہ کے موافق حکم دینا جائز نہیں ہو اور فرمایا کہ نظیر مسئلہ طلاق جو دو عتاق غلام ہو کہ ایک فرق گواہوں نے گواہی دی کہ سنہ کو فہم اس سال کی قربانی کے روز کہ میں اس غلام کو آزاد کیا جو اور بعض نے فرمایا کہ یہ چاہیے کہ مدعی کے گواہوں کا دفعہ ہو اور مدعا علیہ کے گواہ قبول ہوں کیونکہ اگر مدعا علیہ کے گواہ ہوں تو دادا کے نام کے اثبات پر قیدل ہونگے اور اسکی کوئی

پاپ کوئی کرنا  
اور اسکا قضا کرنا  
دادا سے زیادہ  
دادی سے جلد  
۱۱۸۲



[illegible]

کا حکم جاری ہوا پس اسے اپنے بانی سے اپنا ثمن تمام وکال واپس لیا پھر اس قاضی سید الدین کی طرف سے اس احمد بن فلان کی واسطے  
 حکم جاری ہوا کہ اپنے بانی سے اپنا اور کردہ ثمن واپس لے پس اسے مجھے اپنا تمام کمال ثمن واپس لے لیا اور مجھے استحقاق حاصل  
 ہوا کہ میں نے جو ثمن اس حاضر اور کردہ کو ادا کیا ہے سب اس سے واپس لوں پھر اس مدعا علیہ سے جسکو مدعی حاضر لایا ہے جو  
 مانگا گیا تو اسے اٹھا کر کیا اور کہا کہ مجھے اس مدعی کو کچھ دینا نہیں پھر یہ مدعی اپنے دعویٰ پر چید گواہ حاضر لایا پس اس غوسی کی  
 دعوت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض نے جواب دیا کہ اس دعویٰ میں چند طرح سے غلطی ہوئی ہے بلکہ مدعی نے یہ نہیں بیان کیا کہ  
 قاضی علما الدین کے خلیفہ کرنے کی اجازت حاصل تھی حالانکہ فی شرط ہر کوئی کہ اگر اسکو خلیفہ مقرر کرے گا کی اجازت نہ ہوگی تو اس کا  
 خلیفہ کرنا صحیح نہ ہوگا اور معین الدین قاضی نوٹا اور دوم آکر اسے قاضی معین الدین کے قاضی مقرر ہونے کی تاریخ نہیں لکھی تاکہ  
 دیکھا جائے کہ قاضی علما الدین اسکو قاضی مقرر کرنے کے وقت خود قاضی تھا یا نہ تھا تاکہ معلوم ہو کہ قاضی معین الدین اسے  
 مقرر کرنے سے قاضی ہو گیا اور نیز اسے یہ سچا ہے ذکر کیا کہ قاضی سمرقند کو نصف پر ولایت حاصل تھی بلکہ یہ ذکر کیا کہ اکثر شہر اسے ولایت  
 حالانکہ ماوراء النہر میں بہت سے شہر ہیں اس بات ذکر کرنے سے نصف داخل نہ ہو جائیگا۔ اور نیز اسے یہ بیان کیا کہ قاضی معین نے عادل  
 گواہوں پر حکم دیدیا اور یہ بیان کیا کہ گواہ مدعا علیہ کے روپر و قائم ہوئے تھے حالانکہ جب تک گواہی و حکم روپر و مدعا علیہ کے نہ ہو  
 تب تک حکم صحیح نہیں ہوتا ہے۔ اور نیز اسے صرف یہ بیان کیا کہ قاضی معین الدین کے روپر و اسکے گواہ عادل قائم ہوئے اور یہ  
 بیان نہ کیا کہ آیا گواہوں نے اس بات کی گواہی دی کہ مشتری نے اس مدعی کی ملک ہونے کا اقرار کیا ہے کہ ایسی صورت میں  
 جسکو اپنے بانی سے ثمن واپس لینے کا استحقاق ہو گا یا اگر گواہوں نے مشتری کی ملک ہونے کی گواہی دی ہو کہ ایسی صورت میں  
 ثمن واپس لینے کا استحقاق ہوتا ہے حالانکہ دونوں صورتوں میں حکم متعارض ہوا جاتا ہے۔ پھر اسے بیان کیا کہ قاضی امام سید الدین  
 قاضی ابی شہر بخارا کی طرف سے اس مستحق علیہ کی واسطے اپنے بانی سے اپنا ثمن واپس لینے کا حکم جاری ہوا اور یہ بیان کیا کہ یہ بیع مت قاضی  
 سید الدین کے نزدیک ثابت تھی اور قاضی سید الدین نے اسے فسخ کا حکم دیا اور اس سے غلطی پیدا ہوا تاکہ اس واسطے کہ ثمن واپس لینے کا  
 حکم جیسا صحیح ہوتا ہے جب عالم کے نزدیک بیع ثابت ہو جائے پھر بیع فسخ کرنے کا حکم دیدیے پھر مشتری اپنے بانی سے اپنا ثمن  
 واپس لیا کہ خزانہ قاضی اس سے ثمن واپس لینے کا حکم سے یا نہ سے اور نیز یہ بھی ذکر کیا کہ قاضی امام صدر الدین کو خلیفہ مقرر  
 کرنے کی اجازت حاصل تھی حالانکہ اسکا بیان کہ نافذ ہو گیا کہ سمجھنا کہ یہ بیان کر دیا ہے اور نیز یہ وجہ ہے کہ مدعی اپنے ثمن کا دعویٰ  
 کرتا ہے اور دعویٰ میں نہیں کہتا ہے کہ ایسے درجہ شہر میں اس نے رہا اور اگر ایسے درجہ شہر میں پائے جاتے ہوں یا پائے جا  
 ہوں لیکن اسکی انون تو چاہیے کہ قیمت کا دعویٰ کرے اور کہے کہ مدعا علیہ پر واجب ہے کہ ایسے درجہ کی قیمت جو اور اسکو پیش  
 واجب ہیں مجھے دیے اور ثمن کا دعویٰ اسی حالت میں صحیح نہیں ہوا اور منقول ہے کہ قاضی امام لاشی جب سمرقند کے قاضی مقرر  
 ہوئے تو اسکے قاضیان سمرقند کی محل پر عمل نہیں کرتے تھے پس اسے دریافت کیا گیا کہ اسکی کیا وجہ ہو تو فرمایا کہ اس وجہ  
 کہ انہیں اپنی محل میں رکھا ہو کہ وہ لڑکے روز سمرقند و ماوراء النہر میں قاضی القضاۃ ہو حالانکہ قاضی سمرقند بخارا کا قاضی نہیں ہے  
 یہ شخص دروغ ہے اور جوٹا کیونکہ قاضی ہو سکتا ہے اور ہمارے زمانہ کے بعض مشائخ اسکا جواب یوں دیتے ہیں کہ قاضی سمرقند اکثر  
 قضاہ سے ماوراء النہر کا قاضی ہے اور احکام شیعہ میں اکثر کے واسطے گل کا حکم ہو پس قاضی ماوراء النہر کہنا جائز ہوگا  
 محض۔ در حالہ فروخت شیعہ واحد شائع مجدد و خود بخود شیعہ نجم الدین نسفی رحہ پیش کیا گیا۔ تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا  
 کہ ہمارے مشائخ سمرقند فرماتے تھے کہ اس میں فساد ہے اس واسطے کہ اس سے ان کا وہم ہوتا ہے کہ سمرقند کے درویش ہیں  
 شیخ علیہ السلام کا کیا ہوا

سید  
 جسکو ہمارا  
 دین میں  
 بہت سے

اور جو مشاعر ہو جیسے تقسوم علیہ ہوا اسکے نہیں ہوتے ہیں اور فرمایا کہ میرے نزدیک یہ موجب فساد نہیں ہوا و شیخ ابو جعفر علی بن ابی شریح نے اپنے شروط میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ مشتری نے اُس سے نصف دار بعد و دایم نصف خرید کیا اور فرمایا کہ میں نے سید امام محمد بن ابی شجاع بخفی سے سنا کہ فرماتے تھے کہ میں اس مسئلہ میں اپنے والد مرحوم سے کچھ یاد نہیں رکھتا ہوں اور ہمارے اصحاب سے اس میں کوئی روایت نہیں ہو پس میں نے اُسے جو امام علی بن ابی حمزہ نے ذکر کیا جو بیان کیا تو انھوں نے اسکو مستحسن جانا اور اسکو لے لیا اور یہ اسوجہ سے ہے کہ حد و کے ذکر کرنے میں ایسی کوئی بات نہیں ہو جو اقرا ز پر دلالت کرتی ہو یا تو نہیں دیکھتا ہے کہ ہم و کلمے کا ذکر کرتا اقرا ز پر دلالت نہیں کرتا پس یہی ہی طرح اسکے حد و کے ذکر میں بھی ایسا ہی ہو +

مختصر و رد دعوی اجارہ طویلہ جسمین لکھا تھا کہ اول روز ایل چارہ کار روز چار شنبہ چھٹی ماہ شوال ہوا اور اسکے بعد لکھا اور دونوں نے تاریخ مذکور میں باہمی قبضہ کر لیا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ تاریخ مذکور میں قبضہ کر لیا بیان کرنا خطا ہوا سواسطے کہ یہ مشعر ہو کہ تقابل بعض جو حکم عقد ہو وہ عقد کے ساتھ زمانہ واحد میں واقع ہوا ہو حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ہوا سواسطے کہ تقابل جو حکم عقد ہو وہ بعد عقد کے ہوتا ہو پس یوں لکھنا چاہیے کہ دونوں نے تقابل اسی روز کر لیا جس دن عقد واقع ہوا یوں لکھ کہ جس دن عقد کر دیا ہوا اسی روز باہمی قبضہ کر لیا تاکہ تقابل بعد عقد کے ثابت ہوا ورنہ یہ سب نزدیک صحیح یہ ہو کہ یوں لکھ کہ عقد قرار دینے کے بعد دونوں نے باہمی قبضہ اسی روز کر لیا جس دن عقد واقع ہوا ہو \*

محضر۔ در دعویٰ مال اچارہ مفید ہو۔ اسکی صورت یہ تھی کہ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو کے والد سے بکرنے مجھے ایک جوئی محمد و وہ بعد و جنین و چنان بوض اسفند مال کے اچارہ طویلہ مرسومہ جو کرایہ ہی تھی پھر وہ مر گیا اور اسکی موت سے اچارہ منسوخ ہو گیا اور بقیہ مال اچارہ اسکے ترکہ پر میرا قرضہ ہو گیا۔ پس یہ محضر بین ملت رو کر دیا گیا کہ محضر بین یہ مذکور نہیں ہو کہ موجود نے مال اچارہ لینے کرایہ پر قرضہ کر لیا تھا حالانکہ جب تک موجود مال کرایہ وصول نہائے نہ نک اسکی موت سے اسکے ترکہ میں اسکا کچھ بھی قرضہ نہ ہوگا اور تیرا سنے اچارہ کی اول تاریخ مآخر تاریخ ذکر نہیں کی حالانکہ اسکا ذکر ضروری ہو تاکہ دیکھا جائے کہ مال اچارہ میں سے کچھ باقی رہا ہو یا نہیں اور بعضے شایخ رحم نے فرمایا کہ مال اچارہ پر قرضہ کرنے

کی تصریح کرنی چاہیے اور اس پر اکتفا نہ کرنا چاہیے کہ وہ لون نے بقیضہ صحیحہ یا جسی بقیضہ کر لیا اس واسطے کہ اگر مستاجر مال اجارہ لایا مگر بچہ کو دیا تبیں اور جو چیز اجارہ پر لی ہو اس پر بقیضہ کر لیا ہمیں معلوم ہو جاوے اور جو نے مال اجارہ پر بقیضہ کر لیا بدون تسلیم مستاجر کے تو یہ قول کہ مال بعض واقع ہو گیا جو صحیح ہو گا بدین اعتبار باوجود آنکہ مرد و برل میں سے ایک پر بقیضہ نہیں پایا گیا اور ہمارے بقیضہ شائع نے اس قول کی ترمیم کی ہو اور فرمایا کہ یہ کچھ بات نہیں ہے اس واسطے کہ نظیر شریع و قواعد شریع میں لوگوں کے مفہوم کا اعتبار ہو اور اس قول سے

تو پھر سنا دے کہ خود اس پر پھر کر لیا پھر جو چیز اعلیٰ ہوا کسی اور مستاجر کے سپرد کر لی اور مستاجر نے اس کی جاہ میرزا کو دیا

پیشینہ سائنس  
پیشینہ سائنس



مقتضای عقد کے عقد میں شرط میں شرط لگانا موجب نفاذ عقد نہیں ہوتا ہے جبکہ دونوں عاقدین میں سے کسی کے واسطے اس میں نفع ہو یا بالباع یا دونوں میں سے کسی کے واسطے مضرت ہو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے پس جبکہ دونوں میں سے کسی کے واسطے نفع یا ضرر نہ ہو تو عقد فاسد نہ ہوگا چنانچہ اگر بیع خرید اور بائع نے مشتری میں شرط لگائی کہ اسکو کھادے تو فاسد نہیں ہوگا اور اس مقام پر بھی دونوں میں سے کسی کے واسطے اس شرط میں نفع ہو اور نہ ضرر ہو اور اگر عقد اجارہ میں جو چیز زراعت کر لگیا وہ بیان کیا تو جامع صیغہ میں ذکر کیا کہ اجارہ فاسد ہو اور دوسرے مقام پر ذکر کیا کہ استیصال اجارہ جائز ہو کذا فی الذخیرہ

محقق در مقدمہ دعوی اجارہ و در بیان موجبات جو چیز اجارہ پہلی ہے اس پر قبضہ کر لیا۔ اس زیر حاضر آمدہ ہے اس عمر و حال اور وہ یہ دعویٰ کیا کہ اس عمر و حال میں دس کھیت زمین ازارا رضی قان جسکے حدود میں اجارہ پر دی تھی اور مجھے پر دی تھی یہ زمین اس زمین پر بغیر حق اپنا قبضہ کر لیا پس اس پر واجب ہو کہ اس ارضی سے اپنا قبضہ کو تار کرے اور قرض چھوڑ کر مجھے پر دے پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اس میں یہ ذکر نہیں کیا کہ اس نے مجھے یہ ارضی اجارہ پر دی و حالیکہ اس ارضی کا مالک تھا اور اسکا ذکر کرنا ضروری ہوا سو اسطے کہ مالک کے سوا دوسرے کا اجارہ دیدنی صحیح نہیں ہو اگرچہ اس کے بعد اسکا مالک ہو جائے اور نیز یہ ذکر کیا کہ اس نے یہ ارضی مجھے اجارہ پر دی اور اسوقت یہ اسکے قبضہ میں تھی حالانکہ اسکا بیان کرنا ضروری ہوا سو اسطے کہ ہو سکتا ہو کہ ارضی خرید کر وہ ہو مگر بیع پر قبضہ نہ کیا ہو اور قبضہ سے پہلے ارضی خرید کر وہ شدہ و کا اجارہ دینا صحیح نہیں ہو یا تو باطلات نہیں صحیح ہو جیسا کہ قبضہ سے پہلے عقار کے فروخت کرنے میں جو بنا بر قول بعض مباحث کہے یا بالانفاق نہیں صحیح ہو جیسا کہ بعض مشائخ نے فرمایا ہو۔ اور نیز اسدو جہ سے کہ اس نے یہ ذکر کیا کہ یہ ارضی لائق زراعت تھی حالانکہ صحبت عقد کے واسطے ضروری ہو کہ وقت عقد کے ارضی لائق زراعت ہو اور اس قول پر کہ استیصال صحیح اجارہ لائق لگایا جائیگا سو اسطے کہ ہو سکتا ہو کہ ارضی وقت عقد کے لائق زراعت نہ ہو لیکن ایسی ہو کہ مستاجر کے درست کر لینے سے قابل زراعت ہو جائے پس گمان کیا جائے کہ جو زمین ایسی ہو کہ مستاجر کی محنت و درستی سے قابل زراعت ہو جائے صحت عقد کے واسطے کافی ہو۔

محقق در دعوی بقیہ مال اجارہ منسوخہ زیر حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لایا اور یہ شخص حاضر آمدہ اپنی بہن بانہ مسماۃ فلانہ کی طرف سے دعویٰ مذکورہ محضر کے واسطے وکیل ہوا اور اپنی بہن صغیرہ مسماۃ فلانہ کی طرف سے باجارت حاکم دعویٰ مذکورہ محضر کے واسطے دہی ہو اور یہ سب ولاد فلان بن فلان بن اسلم بن حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر اپنی ذات کہو واسطے بطریق احوالت اور بالغہ بہن کی طرف سے بطریق وکالت اور بہن صغیرہ کے واسطے باجارت علم اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ نے ہمارے باپ فلان کو تمام ارضی محدودہ بحد و چین چنانچہ اسقدر و نیاروں کے باجاریہ طیارہ جو اجارہ دی تھی اور ہمارا باپ قبل اسکے کہ یہ اجارہ فسخ ہو اور قبل اسکے کہ مال اجارہ مذکورہ میں سے کچھ وصول کر لے مرگیا اور اسکی موت سے اجارہ فسخ ہو گیا اور یہ مال اجارہ جو بقدر و نیار میں اسکے ان وارثوں مذکور کے واسطے اسکی میراث ہو گیا سو ایک دینار کے کہ اس میں سے کسی قدر کچھ مدت اجارہ گزرنے سے گیا اور کسی قدر اسوجہ سے گیا کہ ہمارے باپ نے اپنی زندگی میں اس سے اسکو بری کر دیا تھا پس اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ یہ دینار ہمارے مذکورہ سوا سے ایک دینار کے سب اداکرے تاکہ مدعی اپنا حصہ بطریق احوالت اور مسماۃ فلانہ اپنی بہن بانہ کا حصہ بطریق وکالت اور فلانہ اپنی بہن صغیرہ کا حصہ باجارت حکمی وصول کر لے پس یہ محضر بدین وجہ رد کر دیا گیا کہ اس میں مذکور ہو کہ مال اجارہ اسکے وارثوں کے واسطے

اول یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
دوم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
سوم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
چوم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
پنجم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
ششم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
ہفتم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
ہشتم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
نہم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو  
دہم یہ کہ زمین مالک کے قبضہ میں ہو

میراث ہو گیا اس واسے ایک وینا کے کہ اٹھین سے کسی قدر اسو جہ سے جاتا رہا کہ ہمارے باپ نے اس موج کو اپنی زندگی میں اس سے بری کر دیا تھا حالانکہ اس صورت میں دعویٰ پر اسو جہ اس واسطے کہ ابراہان لفظ بعد وجوب کے یا بعد سبب وجوب کے صحیح ہوتا ہو اور مستاجر کی زندگی میں مال اجارہ موجب نہیں ہو در حالیکہ اجارہ قائم ہوا اور پہنچ نہ فرسخ ہوا ہو۔ اور نیز سبب وجوب بھی پایا نہیں گیا اس واسطے کہ سبب وجوب یہ ہو کہ اجارہ فرسخ ہو جاوے اور اجارہ پہنچ نہ فرسخ نہیں ہوا ہو اور دوسری علت اٹھین یہ ہو کہ دعویٰ میں مذکور ہو کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ مال اجارہ اس مدعی کو دیر تاکہ وہ اپنا حصہ بطریق اصالہ اور اپنی بہن بالغہ کا حصہ بطریق وکالت وصول کرے حالانکہ جو شخص ضرورت کی واسطے وکیل پر وہ امام زفر کے نزدیک فضیلت کرنے کا محتاج نہیں ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو کہ اسکا حصہ مکمل کا مطالبہ صحیح نہ ہوگا۔ اور واضح ہو کہ پہلی وجہ یہ محض کے واسطے صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ دعویٰ ابراہان اگرچہ صحیح نہوا لیکن یہ ہی بات ہو کہ اُسکے ذمہ لازم آئے اور اس سے باقی مال اجارہ کے دعویٰ میں کچھ خلل نہ ہوگا کیونکہ یہ مال تو اٹھکا حق بذمہ موج لازم آیا ہو۔

محضر۔ دعویٰ مال اجارہ فسخ و غارت و وارثان مستاجر سبب موت سوچو۔ اور اس محضر میں وارثان مستاجر کی طرف سے دعویٰ ٹھیک تھا اٹھین کوئی خلل نہ تھا سہم لکھا کہ مدعا علیہ نے دفع دعویٰ مدعی کے واسطے بیان کیا کہ تیرے باپ میرے باپ سے میرے باپ کی زندگی میں اس قدر زمین گہون جو عرض مال اجارہ کے جبکہ تو دعویٰ کرتا ہو وصول کیے ہیں پس یہ محضر میں علت رد کر دیا گیا کہ مال اجارہ کے عوض گہون دینا جہی ہو سکتا ہو کہ جب مال اجارہ واجب ہو جاوے حالانکہ موجب سہم کی زندگی میں موجر سہم مال اجارہ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ موجر کی زندگی میں مال اجارہ ہر حال خود قائم تھا اور مال اجارہ جب ہی واجب ہوتا ہو کہ جب اجارہ فسخ ہو جاوے پس ایسی حالت میں مال اجارہ کے عوض مستاجر کا گہون وصول کر لینا کہیو کہ منصوص ہو سکتا ہو اور دوسری علت یہ ہو کہ اُس نے بیان نہ کیا کہ اُس نے گہون عوض میں دیے ہیں بلکہ یہ ذکر کیا کہ تیرے باپ نے عوض میں گہون وصول کر لیے ہیں اور اس کے عوض میں وصول کرنے سے گہون عوض نہ ہو جاوے گی جب تک کہ گہون کے مالک کی طرف سے بطور عوض نیا ثابت نہ ہو۔

اجارہ نامہ میں کیا گیا جس میں لکھا تھا کہ فلان نے فلان کو ارضی محدودہ پھر دو چہین و چہان چرا لائق زراعت ہو اس شرط پر اجارہ دی کہ مستاجر اٹھین اس چیز کی زراعت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ اجارہ نامہ باطل ہو اس واسطے کہ کسی خاص چیز کی زراعت میں شرط کرنا مقتضیات عقد میں سے نہیں ہو پس اسی عقد میں ایسی شرط لگانا جو مقتضایہ عقد نہیں ہو حالانکہ اٹھین پھر دو ما قدین میں سے ایک کے واسطے نفع ہو اور وہ موجر پر اور ایسی شرط بالاتفاق موجب فساد عقد ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ اتنی بات سے تجویز فساد نہ ہوگی اس واسطے کہ ایسے مقام پر یہ کہنا کہ علی ان یزیر فیہا کذا کہ اٹھین یہ چیز زراعت کرے اور یہ کہنا کہ اٹھین اس چیز کی زراعت کرے دونوں کیساں ہیں۔ ظاہر ہو کہ لیریع فیہا کذا کہنا شرط نہیں ہو بلکہ یہ بیان کے واسطے ہو پس موجب فساد نہ ہوگا اور موجب فساد کہیو کہ ہو سکتا ہو حالانکہ ہم نے اس سے پہلے جامع صغیر سے نقل کر دیا ہو کہ اگر مستاجر نے یہ بیان نہ کیا کہ وہ اس چیز کی زراعت کرے لیریع فیہا کذا کہنا موجب فساد نہیں ہو اس لیے کہ اسکا بیان ترک کرنے سے جب عقد فساد ہوتا ہو تو بیان کرنے سے کہیو کہ فساد ہوگا۔ محضر در بیان شناخت حلوک شیخ الاسلام علی سفیدی رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک محضر کے اول میں لکھا ہو کہ روزیہ بن عبداللہ ہندی نے فلان پر دعویٰ کیا تو جواب دیا کہ یہ صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ سطر نسبت کرنے سے آگاہی شناخت

یعنی مدعا جاری  
کیس میں وجہ  
نہی کی گئی ہو  
میراث کا جو ثبوت  
یہ معلوم ہوتا ہو کہ  
مستاجر کی طرف سے  
دعا کی گئی کہ وہ مال  
میراث کا وارث ہو

نہیں ہوتی ہو اور واجب ہو کہ یوں لکھا جائے کہ وہ فلان کا غلام ہو یا فلان کا مولیٰ ہو لینے آزاد کیا ہو غلام ہو یا ورنہ محض  
 میں لکھا تھا کہ قمر خاں فلان نے اُسکے واسطے اسکا اقرار بطور حود کیا تو فرمایا کہ یہ ضرور بیان کرنا چاہیے کہ روزیہ  
 بن عبد اللہ آزاد ہو اُسکو اُسکے مولے نے آزاد کیا ہوتا کہ اقرار اسکے واسطے اور مال اُسکے واسطے ہو یا یہ بیان کرے کہ  
 وہ اپنے مولیٰ کا غلام محض ہو تاکہ اقرار اُسکے مولے کے واسطے واقع ہو اور مال اُسکے مولیٰ کا ہو یا یوں بیان کرے کہ  
 ماؤن مریون ہیں اقرار اُسکے واسطے ہو گا اور مال اُسکے مولیٰ کی ملک ہو گا اور حکم اقرار باختلاف اقوال مختلف ہوتا ہو  
 اسوا سٹے اسکا بیان کرنا ضرور ہو اور فرمایا کہ آزاد شدہ کی شناخت اُسکے مولے کی طرف نسبت کرنے سے ہوتی ہو اور اگر  
 اسکا مولیٰ بھی آزاد کیا ہو تو ضرور یوں کہنا چاہیے کہ وہ فلان کا آزاد کیا ہوا ہو اور اگر قبیلہ مولیٰ بھی آزاد کیا ہوا ہو اور  
 اُسکو اُسکے مولے نے آزاد کرنے والے کی طرف منسوب نہ کیا تو مفالغہ نہیں ہو اسوا سٹے کہ تیسرا سولے ایسا ہو جیسے  
 نسب میں دادا ہوتا ہو پس اس پر مقدار کرنا جائز ہو

سجل پیش کیا گیا جب قاضی سمر قند کے نائب کا حکم ہو پس وہ چند وجوہ سے رو کر دیا گیا اول یہ کہ میں لکھا تھا کہ فلان نے  
 حکم کیا اور وہ قاضی سمر قند فلان کا نائب ہو اور اس میں یہ ذکر کیا کہ قاضی سمر قند کو حلیہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہو دوم انکا بیان  
 لکھا تھا کہ قاضی سمر قند از جانب سلطان سمر قند قاضی تھا حالانکہ خلاف واقع تھا بلکہ قاضی سمر قند از جانب خاقان قاضی  
 تھا اور خاقان محمد از جانب سلطان سمر قند خجروالی تھا لیکن یہ مفالغہ نہیں ہو اسوا سٹے کہ قاضی سمر قند جب خاقان محمد کی طرف سے قاضی ہوا  
 اور خاقان محمد سلطان سمر قند کا نائب ہو تو قاضی سمر قند از جانب سلطان سمر قند قاضی ہو گا یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ ولایت سلطان سمر قند  
 کی اہل سمر قند پر ابتدا میں ظاہر تھی و سوم انکہ گواہوں کے انہی گواہی میں قضا اس قدر بیان کیا کہ جس چیز کی نسبت دعوہ  
 واقع ہوا ہو اس مدعی کی ملک ہو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں نافع جو اور یہ نہ کہا کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ اس سے  
 اپنا اثبوت کرے اس دعوہ کی چیز کو اس مدعی کے سپرد کرے تو اس میں مشابیح نے اختلاف کیا جو بعض نے فرمایا کہ  
 اسکا ذکر نا ضرور ہو اور ہم اگرچہ ایسا نہیں کہتے ہیں لیکن اسکا لکھنا ضرور چاہیے تاکہ اس میں کوئی غلطی نہ کر سکے چہارم  
 انکہ اُسکے ہم زمین لکھا تھا کہ میں نے اپنے اس حکم کو قاضی فلان کے نافذ کرنے پر موقوف رکھا اور قاضی فلان وہ جو جیسے ہو  
 قاضی مقرر کیا ہو اور یہ اس حکم کو حکم ہونے سے خارج کرتا ہو اسوا سٹے کہ جو کسی چیز پر موقوف و ملحق ہو وہ اسکے پائے  
 جانے سے پہلے ثابت نہیں ہوتا ہو اور یہ غلط تو یہی ہو بشرطیکہ حکم اسی طور سے پایا گیا ہو اور اگر یہ حکم مطلق پایا گیا ہو لیکن  
 لکھنے والے نے اسطور سے لکھا تو یہ حکم میں غلط نہ ہو گا بلکہ تحریک میں اس سے غلط ہو گا یہ حصول اشتراک و غنی میں ہو  
 محض جب میں غلام اجارہ پر ہے کہ دعوہ سے مذکور ہو۔ اسکی صورت یہ مذکور ہو کہ زید نے ایک شخص کے پاس جو غلام ہوا اسکا  
 دعویٰ کیا کہ میں نے یہ غلام اس قافلہ کو ایک درم روزانہ پر اجارہ پر دیا تھا اور اتنے ایام گزر گئے ہیں پس اس پر وجہ  
 ہو کہ یہ غلام مع اس قدر اجرت کے مجھے سپرد کرے پس یہ محض بدین علت رو کر دیا گیا کہ اُس نے یہ ذکر کیا ہو کہ میں نے ایک درم  
 روزانہ پر اجارہ پر دیا اور مدت اجارہ کی کوئی انتہا بیان نہ کی ہو روز جو آتا ہو اس میں نیا اجارہ ہنقد ہوتا ہو اور یہ روز  
 حسین دعویٰ واقع ہوا ہو اس میں اجارہ متفق ہوا اور تا کہ اس سے انتفاع حاصل کرنے اور روکنے کا اختیار ہو اس کو کوئی غلطی  
 سے مستاجر پر اس کے سپرد کر دینے کا مطالبہ صحیح ہو گا اور اگر اسکے واسطے کوئی مدت بیان کی ہو اور یہ دعویٰ کا روز بخیر مدت مذکور سے ہو  
 تو بھی ہی ہو گا اسوا سٹے کہ جب یہ روز دعویٰ متجاہدت اجارہ کے ہو تو عقد اجارہ میں داخل ہو گا اور مستاجر کو اختیار ہو گا

ملک  
 قاضی سمر قند  
 سلطان سمر قند  
 خاقان محمد  
 سلطان سمر قند  
 خجروالی  
 قاضی سمر قند  
 سلطان سمر قند  
 خاقان محمد  
 سلطان سمر قند  
 خجروالی

کہ غلام کو اپنے پاس روک رکھے اور اس سے اتفاق حاصل کرے اور بدینہ جو کہ اس نے کذا و کذا اجرت کا دعویٰ کیا اور محض دعویٰ میں لکھا ہو کہ اس نے غلام اجارہ پر دیا اور بدینہ سے کلیات لکھنے کے بیان کیا اور اس کے سپرد کر دیا اور یوں بیان کیا کہ اور یہ غلام اس کے سپرد کر دیا پس ایسی تحریر سے غلام کا سپرد کر دینا ثابت نہیں ہوتا اور اس واسطے کہ جائز ہو کہ اس نے کوئی اور شخص پر دیا اور جب تک غلام کا سپرد کر دینا ثابت نہ ہو تب تک اجرت واجب نہ ہوگی پس اجرت کا مطالبہ کرنے کا دعویٰ ٹھیک نہ ہوگا۔

خط صلح و ایوارہ ایک خط پیش ہوا جس میں صلح و ایوارہ کا ذکر تھا اور اس میں لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن مسلمان پر مال معدوم کا دعویٰ کیا پس فلان نے اس سے ہزار درم پر صلح کر لی اور فلان نے بدلہ صلح پر قبضہ کر لیا اور اس کے آخر میں لکھا کہ مدعی نے مدعا علیہ کو اپنے تمام دعوے و خصوصیات سے باہر بھیج عام بری کر یا تو بعض نے فرمایا کہ صلح صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں مقدار مال متدعوہ نہ ذکر نہیں ہو حالانکہ اس کا بیان کرنا ضرور ہوتا کہ معلوم ہو کہ صلح باسقاط و تہی ہوئی یا بعد و غرض کہ معلوم ہو کہ صلح صرف جو کہ جس میں مجلس صلح میں بدلہ صلح پر قبضہ شرط ہو یا نہیں شرط ہو اور یہ ذکر کیا کہ بدلہ صلح پر مجلس میں قبضہ ہو گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ مجلس صلح میں قبضہ ہو گیا پس باوجود اس حال کے صلح کے صحیح ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہوا اور چونکہ اگر ایسی دلیل عموم واقع ہوا جو لینے بطور عام اس سے بری کر دیا ہو اس وجہ سے مدعی کا کوئی دعویٰ اس کے بعد مدعا علیہ نہ کر سکتا ہوگا اور اس سے سمجھ ہونا اس وجہ سے نہیں ہو کہ صلح صحیح ہو۔

بہنہ بیچارہ  
اس کے بیان میں  
میں نام تجارت  
میں تجارت  
۱۸

محضر میں بیعت کے وارثوں کے حضور میں بیعت پر مال رضا ارباب کا دعویٰ مذکور ہو میں صورت کہ زیر حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلان و فلان و فلان کو جو سب ولاد فلان بن حاضر لایا پھر اس حاضر آمدہ نے ان سب پر جبکہ حاضر لایا جو دعوے کیا کہ میں نے اس کے مورث فلان کو ہزار درم بطریق مضاربہ دیے تھے اور اس نے ان درم میں تصرف کے طے طرح کا نفع حاصل کیا پھر وہ قبل تقسیم مال کے اور قبل اس کے کہ سب مال کو اس کا مال لے لیا و پھر اس کا نفع تقسیم کر کے دیدے اس مال کو تجلیل جموڑ کر گیا یعنی بیان نہ کیا اور یہ اس کے ترکہ میں فرقہ ہو گیا اسے آخر میں بعض نے فرمایا کہ اگر دعوے مال و مال و منافع و دونوں کا ہو تو مقدار نفع بیان کرنا ضرور ہو اور اس کے چھوڑنے میں خلل پیدا ہوگا اور اگر مقدار مال

محضر میں بیعت اعدائی مستملکہ کا دعویٰ ہو۔ زیر حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمر کو لایا پھر اس نے اپنے اس عمر و پر ہزار و نیاں تقسیم اپنے مال سے عین میں سے کسی مال عین تلف کردہ کا جسکو عمر قرض میں تلف کیا جو دعویٰ کیا۔ تو یہ محضر چھوڑ دیا اور کر دیا گیا اول آنکہ اس نے مال تلف کردہ کو بیان نہیں کیا حالانکہ اس کا بیان کرنا ضرور ہو کہ بعض مال عین ایسے ہوتے ہیں جن کے تلف کرنے پر مال کی قیمت واجب ہوتی ہو اور بعض ایسے ہیں کہ تلف کرنے پر اس کے مثل ضمان واجب ہوتی ہو اور شاید یہ مال تلف کردہ ایسا ہو جسکی ضمان مثل واجب ہوتی ہو تو مطلقاً دعوے قیمت کس طرح ٹھیک ہوگا۔ اور اس وجہ سے کہ امام اعظم کے اصول میں سے یہ ہو کہ فقط تلف کرنے سے مال کا حق اس مال عین سے منقطع نہیں ہوتا بلکہ اس واسطے امام رح نے جو مال مضمون تلف کر دیا ہو اس سے مال کی قیمت سے زیادہ پر صلح کرنا جائز رکھا ہو اور اس کا حق مال عین سے منقطع ہو کہ قیمت کے ساتھ جہی متعلق ہو تا ہو کہ جب حکم قاضی جاری ہو یا ہم دونوں اس پر رضامند ہوں اور قبل اس کے مال کا حق متعلق بعین ہوتا ہو پس اس کا بیان کرنا ضرور ہو اور اس وجہ سے کہ اس نے بیان نہ کیا کہ مقدار اس مال عین تلف کردہ کی قیمت عمر قرض یا بجا میں یہی ہو جان اس کو تلف کیا ہو و مختلف شہروں میں ایک ہی چیز کی قیمت مختلف ہو جاتی ہو

اور معتبر کسی مقام کی قیمت جو جان اسکو تلف کر دیا ہو پس اسکا بیان کرنا ضرور ہے۔  
 محضر حسین گہیون کا دعویٰ ہے جو صورت یہ ہو کہ زید حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لایا پھر اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر  
 دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ کے بھائی کو نے اس حاضر آمدہ سے ہزار من گہیون لیکر اپنے قبضہ میں اس طرح کیے تھے کہ انکا دلہن کرنا  
 واجب تھا اور گہیون کے اوصاف بیان کر دیے اور لایا ہی اس حاضر آوردہ کے بھائی کو نے اپنے جواز قرار کی حالت میں  
 ان گندم موصوفہ قبضہ کرنے کا اقرار کیا ہو کہ اسنے فارسی میں کہا ہو کہ ترا ہزار من گندم آئے ہیں یہاں سے سرخ تھلا بوزن اہل بخارا  
 با من مست اور یہ اقرار صحیح کیا جسکی اس حاضر آوردہ نے خطا بقصدیق کی جو پھر اس کو نے قبل اسکے کہ ان گہیون میں سے  
 کچا اور کرسے وفات پائی در جائیکہ ان گہیون کو دو چھیل چھوڑ کر بدو ن بیان کرنے کے مرا جو پس یہ گہیون مذکورہ اس حاضر آوردہ  
 کے واسطے اسکے ترکہ میں منھون ہوئے اور وارثوں میں انچا یہ بھائی چھوڑا ہو اور ترکہ میں اس بھائی کے قبضہ میں طرح کمال  
 چھوڑا ہو حسین ہزار من گہیون بھی اسی وصف مذکورہ کے میں پس اس حاضر آوردہ پر واجب ہو کہ اس مدعی کو مثل گندم مستعد  
 کے ترکہ کے گہیون سے جو با و صاف مذکورہ ہیں ادا کرے اور گواہوں نے مدعا علیہ کے ایسے اقرار کی گواہی دی۔ پس یہ محضر  
 جیون سے رو کر دیا گیا اول آنکہ اسنے پہلے دعویٰ کیا کہ میرا مال اس طرح اپنے قبضہ میں لیا جو حسین واجب کرنا واجب ہو  
 در قبضہ مطلق اور علی الخصوص حسین یہ وصف بھی بیان ہو کہ اسکا رد کرنا واجب ہو راجح ہو بجا نہ ہو پس یہ مطلق  
 کے لینا بھی یہی حکم رکھتا ہو پھر اسنے کہا کہ ایسا ہی مدعا علیہ کے اقرار کیا کہ اسنے فارسی میں کہا کہ ترا ہزار من گندم آئے ہیں  
 جیسا کہ تحریر ہوا اور یہ اقرار مدعا علیہ لینا نہیں جو جیسا مدعی نے دعویٰ کیا ہو کہ مدعا علیہ کے کہا کہ ترا با من مست اور  
 یہ مدعا علیہ کی طرف سے ودیعت ہو چکا اقرار ہو اور گواہوں نے اقرار مدعا علیہ کی گواہی دی جو اور اقرار مدعا علیہ ودیعت ہو  
 کہ جو پس لگی گواہی ودیعت ہونے کی ہوئی پس گواہی موافق دعویٰ مذکورہ کے ہوئی۔ دوم آنکہ مدعی نے اُسپر بوزن و  
 من دعویٰ کیا جو اور گہیون کی ضمان طلب کی جو ادا نہ کرنا ادا کرنے پر جسکا ادا کرنا ادا کیا ہو وہ ضمان کی ملک ہو جاتا ہو  
 پس ان وزن کیے ہوئے گہیون میں اور کی ضمان میں مقابلہ ہوا اور گہیون کیلی ہیں وزنی نہیں ہیں لہذا یہی صورت  
 میں وزن و من کے ساتھ اسکا دعویٰ صحیح نہ ہوگا و سوم آنکہ اسنے کہا کہ اسپر اسکے مثل ترکہ میں ادا کرنا واجب ہو حالانکہ  
 وارث پر عین ترکہ میں سے قرضہ ادا کرنا لامحالہ واجب نہیں ہوتا ہو بلکہ وارث کو اختیار ہوتا ہو چاہے ترکہ میں سے  
 ادا کرے اور چاہے اپنے مال سے ادا کرے اور وارث کے قبضہ میں ترکہ ہونے کی شرط ہوا اسنے جو کہ اسپر مطالبہ قائم  
 ہو جسکا سوا سٹے نہیں ہو کہ اسمین سے لامحالہ ادا کرے اور واضح ہو کہ قسیرا اعتراض صحیح نہیں ہو سوا سٹے کہ اصل  
 وجوب ترکہ میں ہوتا ہو لیکن وارث کو یہ اختیار دیا جاتا ہو کہ اپنے مال سے قرضہ ادا کرے ترکہ بجا ہو سے اور ہر گاہ  
 ثابت ہو کہ اصل وجوب ترکہ میں ہوتا ہو تو نظر بر اصل مذکور ترکہ سے ادا کرنے کا دعویٰ ٹھیک ہو  
 محضر۔ عالیات پر بغیر حق قبضہ کر کے تلف کر دینے کے دعویٰ میں۔ پہلی صورت یہ ہو کہ زید نے حاضر ہو کر عمر و حاضر  
 آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ نے اس حاضر آمدہ سے بغیر حق دراہم عدلیہ (آنکے عدد و صفت و جنس  
 بیان کر دی ہو) اپنے قبضہ میں لیکر انکو تلف کر دیا ہو پس اسپر واجب ہو کہ مثل ان دراہم عدلیہ کے اگر اسکے مثل  
 پائے جائیں یا انکی قیمت اگر انکے مثل نہ پائے جائیں اس حاضر آمدہ کو ادا کرے اور قبضہ کے روزان عدلیہ کی  
 قیمت اسقدر رقمی اور آج کے روز اسقدر جو پس قبضہ مشارح نے لیا کہ اس عوے میں ایک منج کا حلال ہو

یہ دعویٰ صحیح ہے  
 اگر کسی نے قبضہ میں لیا ہو  
 اور اسے تلف کر دیا ہو  
 تو اس کا وارث اس کا مال  
 سے ادا کرے

بدینہ جو کہ آئے یہ ذکر کیا کہ آئے ان درمون پر بغیر حق قبضہ کیا اور انکو تلف کر دیا اور یہ فکر کیا کہ آئے بغیر حق و بغیر حکم مالک  
تلف کر دیا ہو اور نہیں احتمال ہو کہ شاید تلف کرنا باجائز مالک تھا یا بدون اجازت مالک تھا اور اس اعتبار سے  
جواب اس طرح دیا گیا کہ اگر مالک تلف کرنا موجب ضمان ہو جس سے نہیں ہو سکتا ہو کہ نہیں احتمال ہو تو قبضہ سابق پر ہی  
اعمالہ ضمان واجب کرنے کے واسطے کافی ہو۔ پھر اس جواب کا جواب اس طرح دیا گیا کہ غصب سابق کی وجہ سے  
ضمان کا واجب کرنا ممکن نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ احتمال ہو کہ شاید مالک ان درمون کے قبضہ کرنے پر راضی ہو گیا ہو  
اور مالک جب غاصب کے قبضہ کرنے پر راضی ہو جائے اور غاصب نے بغیر ضمانت قبضہ کیا ہو تو ضمان سے پرہیز  
ہو جاتا ہو اسکو شیخ الاسلام خواہر زادہ نے آخر کتاب البصر میں ذکر کیا ہو۔ اور اکثر مشائخ کے نزدیک اصل غلغل  
مذکور در حقیقت کچھ غلغل نہیں ہو اسوجہ سے کہ غصب و قبضہ ناحق فی نفسہ وجوب ضمان کے واسطے صالح ہی کی طرح  
تلف کرنا بھی فی نفسہ وجوب ضمان کے واسطے موجب ہے لیکن مالک کا قبضہ غاصب کی یا تلف کرنے کی اجازت  
دینا یا غاصب کو ضمان سے پرہیز کرنا جو کہ مدعی پر اس کے نفی یا اثبات سے تعلق کرنا کچھ واجب نہیں ہو لیکن اگر  
اس میں سے مدعا علیہ نے کسی چیز کا دعویٰ کیا تو ایسی صورت میں یہ مدعی کے دعوے کا دعویٰ ہو جائیگا مان اگر مدعی  
کے ذمہ اس کے بیان کی شرط کیا دے تو پھر اس تفصیل کا بیان کرنا لازم ہوگا پھر واضح ہو کہ اگر مدعی نے اس  
دعوے میں تلف کر دینے کا ذکر کیا بلکہ حفظ ناحق قبضہ کر لینے کا ذکر کیا تو چاہیے کہ مدعا علیہ سے پہلے ہی ان درمون  
کے واپس لینے کا مطالبہ کرے اس واسطے کہ درہم اگر بعد قائم ہوں اور انہر ناحق قبضہ کرنا ثابت ہو تو مدعا علیہ پر ہی  
ان درمون کا واپس دینا واجب ہوگا کیونکہ سابق میں معلوم ہو چکا ہو کہ درم و دنیا غصب کی صورت میں متعین ہو چکا  
ہے پس مدعی ہی ان درمون کے واپس لینے کا مطالبہ کرے پس جب وہ بعد ان درمون کے دینے سے عاجز ہوگا تو  
ان کے مثل واپس دینا پھر اگر مثل نہیں پڑے تو اور نہ تو ان کی قیمت دیگا۔ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ مدعی کو چاہیے کہ  
پہلے ان درمون کے حاضر لانے کا مدعا علیہ سے مطالبہ کرے تاکہ انہر گواہ یا شمارہ قائم کرے پھر اس سے ان درمون  
کے لینے سے پہلے کہ مطالبہ کرے جیسا کہ دیگر اموال منقولہ میں حکم ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس صورت میں مطالبہ یا مطالبہ  
کہ حاضر لانے سے ٹھیک نہیں ہو سکتا ہو خلاف باقی منقولات کے اس واسطے کہ منقولات میں حاضر لانے کا مطالبہ  
اسی غرض سے ہوتا ہو کہ جب گواہ کو ابھی دین تو مدعی یہ کی طرف اشارہ کریں اور اس مقام پر گواہوں  
سے اشارہ ممکن نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ درہم ایک دو گروہ سے مشابہ ہوتے ہیں پس ہو سکتا ہو کہ اشارہ  
دو درم سے درمون کی طرف واقع ہو بخلاف باقی منقولات کے کہ بظاہر ان کی شناخت ہو سکتی ہو لیکن اگر ان  
درمون پر ایسی کوئی علامت ہو جس سے اپنے جنس کے دوسرے درمون سے ان کی تمیز ہو سکتی ہو تو ایسی صورت میں  
البتہ حاضر لانا شرط ہوگا۔

اس میں سے مدعا علیہ نے کسی چیز کا دعویٰ کیا تو ایسی صورت میں یہ مدعی کے دعوے کا دعویٰ ہو جائیگا مان اگر مدعی کے ذمہ اس کے بیان کی شرط کیا دے تو پھر اس تفصیل کا بیان کرنا لازم ہوگا پھر واضح ہو کہ اگر مدعی نے اس دعوے میں تلف کر دینے کا ذکر کیا بلکہ حفظ ناحق قبضہ کر لینے کا ذکر کیا تو چاہیے کہ مدعا علیہ سے پہلے ہی ان درمون کے واپس لینے کا مطالبہ کرے اس واسطے کہ درہم اگر بعد قائم ہوں اور انہر ناحق قبضہ کرنا ثابت ہو تو مدعا علیہ پر ہی ان درمون کا واپس دینا واجب ہوگا کیونکہ سابق میں معلوم ہو چکا ہو کہ درم و دنیا غصب کی صورت میں متعین ہو چکا ہے پس مدعی ہی ان درمون کے واپس لینے کا مطالبہ کرے پس جب وہ بعد ان درمون کے دینے سے عاجز ہوگا تو ان کے مثل واپس دینا پھر اگر مثل نہیں پڑے تو اور نہ تو ان کی قیمت دیگا۔ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ مدعی کو چاہیے کہ پہلے ان درمون کے حاضر لانے کا مدعا علیہ سے مطالبہ کرے تاکہ انہر گواہ یا شمارہ قائم کرے پھر اس سے ان درمون کے لینے سے پہلے کہ مطالبہ کرے جیسا کہ دیگر اموال منقولہ میں حکم ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس صورت میں مطالبہ یا مطالبہ کہ حاضر لانے سے ٹھیک نہیں ہو سکتا ہو خلاف باقی منقولات کے اس واسطے کہ منقولات میں حاضر لانے کا مطالبہ اسی غرض سے ہوتا ہو کہ جب گواہ کو ابھی دین تو مدعی یہ کی طرف اشارہ کریں اور اس مقام پر گواہوں سے اشارہ ممکن نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ درہم ایک دو گروہ سے مشابہ ہوتے ہیں پس ہو سکتا ہو کہ اشارہ دو درم سے درمون کی طرف واقع ہو بخلاف باقی منقولات کے کہ بظاہر ان کی شناخت ہو سکتی ہو لیکن اگر ان درمون پر ایسی کوئی علامت ہو جس سے اپنے جنس کے دوسرے درمون سے ان کی تمیز ہو سکتی ہو تو ایسی صورت میں البتہ حاضر لانا شرط ہوگا۔

محضر دعویٰ میں۔ صورت اس کی یہ ہو کہ زمین نے عمرو پر دعوے کیا کہ میں نے اس کے ہاتھ میں گزرا طلس عدنی کا کھنڈا  
(اس کا طول و عرض بیان کر دیا ہو) بعض میں معلوم کے فروخت کیا اور یہ میں بھی بیان کر دیا ہو اور اس نے مجھے پکڑا طلس  
کا مجلس بیچ میں ہی میں معلوم کے عوض جو بیان کیا گیا ہو خرید اور دو گلاہ عراقی و ازاد و گمراہ اس قدر میں کے عوض فروخت  
کیے اور (میں کو بیان کر دیا ہو) اور اس مشتری کے سپرد کر دیے ہیں اور اس نے مجھے لیکر قبضہ میں کر لیے ہیں



مگر ثمن نہیں دیا ہو پس اُس پر واجب ہو کہ ثمن مذکور ادا کرے اور حاضرین شرائط خرید و فروخت بلوغ و عقل وغیرہ مستبان  
 کر دیے ہیں بجز ثمن مذکور کا مطالبہ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے خرید کرنے سے انکار کیا اور اس نے اور پٹن واجب ہونے سے  
 انکار کیا اور مدعی نے اپنے دعویٰ کے موافق گواہ قائم کر دیے جیسے شرائط چاہیے ہیں سب گواہی میں موجود تھے  
 بجز حضور خیر کے فتویٰ طلب کیا گیا تو بعضے مفتیوں نے زعم کیا کہ اس دعویٰ میں خلل ہوا زین جہت کہ اُس نے حضور خیر  
 نہیں ذکر کیا کہ آیا مبلغ بائع کی ملک تھی یا نہ تھی کیونکہ جائز ہو کہ اُس نے غیر کی ملک بدون اس کی اجازت کے فروخت کر دی ہو پس  
 ثمن کا مطالبہ کرنے کا استحقاق حاصل ہو گا اور اس وجہ سے کہ اُس نے حضور خیر یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ انداز تاپ کی اہل بنجارا کے  
 گزند سے ہو یا اہل خراسان کے گزند سے ہو اور ان دونوں میں تفاوت ہے پس بیسب محمول رہیگی۔ لیکن قائل کا زعم موجب  
 خلل نہیں ہو سکتا ہو اور دونوں کی تفصیل یہ ہو کہ اول اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہو کہ اُس نے دعویٰ میں ذکر کیا کہ بائع نے  
 اس مبلغ کو مشتری کے سپرد کر دیا اور یہ سپرد کر دینا بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یہ میری ملک تھی اور یہ مسئلہ کتابا لشماعات  
 میں ہے۔ اور دوم اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہو کہ اُس نے دعویٰ میں ذکر کیا ہو کہ اُس نے مشتری کے سپرد کر دیا اور بعد سپرد کرنے  
 اور قبضہ کرنے کے مدعی بہ حقیقت وہ ثمن ہو کہ عقد سے واجب ہو کر اُس کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہو اور ثمن میں کچھ جہالت  
 نہیں ہو اور خلل اس دعویٰ میں دوسری وجہ سے ہو کہ دعویٰ میں یہ مذکور ہو کہ اُس نے اس کے ہاتھ اٹلس کا ٹکڑا اس وقت  
 کا اور ڈوٹو بیان اس وقت کی فروخت کیں اور مشتری نے انکو اُس سے خرید کیا اور بائع نے اُسکو مشتری کے سپرد کیا اور  
 یہ نہیں کہا کہ بائع نے انکو فروخت کیا اور مشتری نے انکو خرید لیا اور بائع نے انکو سپرد کیا یا بعد انکہ بائع نے اس سب کو فروخت  
 کیا مشتری نے اس سب کو اُس سے خرید لیا اور بائع نے اس سب کو مشتری کے سپرد کیا اور اُس نے سب پر قبضہ کر لیا تاکہ یہ سب  
 میں سے ہر ایک سے متعلق ہو ورنہ شاید یہ ہو کہ اُس نے اٹلس کا ٹکڑا اور ڈوٹو بیان فروخت کیں اور مشتری نے فقط اٹلس کا ٹکڑا  
 خرید لیا تو بیان غیر میں یا اٹلس کا ٹکڑا سپرد کیا تو بیان سپرد نہیں کیں غایت مافی الباب یہ ہو کہ کلمہ باضمیمہ یعنی اس جائز ہو کہ ہر  
 ایک کی طرف بائع ہو پس قوالہ اسکو سپرد کیا یہ معنی ہو کہ اس ہر ایک کو سپرد کیا لیکن یہ بھی جائز ہو کہ ایک ہی کی طرف بائع  
 ہو پس یہ احتمال دور ہو گا پس ضرور یہ کہ ایسا کوئی لفظ ذکر کیا جاوے جس سے یہ احتمال مذکور زائل ہو اور وہ لفظ ان ہو  
 یا سب ہو اور بدون اسکے یہ احتمال زائل ہو گا تو بیسب اور جو چیز سپرد کی ہو سب محمول رہی پس بعض کا دعویٰ درست نہ ہو گا  
 پس سب دعویٰ رد ہو گا کیونکہ جو کچھ سپرد کیا ہو وہ معلوم نہیں ہو تاکہ اسی کے قدر و قیمت مستقیم ہو  
 محض جبین وکیل نے اپنے موکل کی دولت کا دعویٰ کیا ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے پرہیز و کاست کے جو اسکا اسکے باپ  
 کی طرف سے ثابت ہو یہ دعویٰ کیا کہ اسکے باپ نے اس حاضر آواز کو تھنہ دیا یا اس نے عدو اور اس کی صفت ایسی  
 اور رنگ ایسا ہو اور بیباک کا طول اس قدر عرض اس قدر جو اہل ہندو امانت کے دیے تھے اور اسکے باپ کو اسپر قابو نہ ملا  
 کہ اس سے لے لے اور اسکے والد نے اس حاضر آمدہ کو وکیل حضور مت کیا کہ جب اس حاضر آواز کو باوے اُس سے اس معاملہ  
 میں حضور مت کرے اور اس سے اس مال کے وصول کرنے کا بھی وکیل کیا ہو اور یہ وکالت اُس کے حق میں مجلس قضا میں ثابت  
 ہوئی ہو پس اس مدعا علیہ پر دعویٰ کیا کہ یہ مال مجلس قضا میں حاضر لاوے تاکہ وکیل اُس پر گواہ قائم کرے پس مدعا علیہ نے  
 سروسے سے قبضہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی نے گواہ قائم کیے کہ اس مدعا علیہ نے اقرار کیا ہو کہ میں نے اسکے والد سے اہل  
 ہو کر اسے قبضہ میں لیا تھا لیکن اسکے والد کو واپس کیا ہو بجز حضور لکھا گیا اور مفتیوں سے فتویٰ طلب کیا گیا پس مفتیوں نے

یہ مسئلہ شرعی  
 نہایت دشوار ہے  
 کہ یہ

جواب لکھا کہ ہمیں خلل ہوا اور شاید وہ چغل یہ ہو کہ اُسے محض میں یہ ذکر نہیں کیا کہ مدعی نے اُسکے اس قول کی کہ باندہ رو کر دینا تکذیب نہیں کی ہو اور یہ ہو جو سے کہ مدعی نے اگر اُسکے اس قول کی کہ میں نے اُسکے والد کو بھروسہ دیا ہے دیکھتے ہیں تصدیق کی تو بھروسہ اسکو حق خصوصیت باقی نہ رہیگا پس ضرور یہ ہو کہ وہ کرنے میں تکذیب کرنا بیان کرے تاکہ اُنکی طرف سے بھروسہ میں حاضر لانے کا دعویٰ ٹھیک ہو۔ اور میرے نزدیک یہ بات خلل نہیں ہو اسواسطے کہ جب اُسے تختہ کے مذکور خلاف قضایا میں حاضر لانے کا مطالبہ کیا تو یہ اُسکے قول واپس کرنے کی تکذیب ہو۔

محضر درنگ ایک عورت نے ایک مرد کی مقبوضہ جو بیلی کا جبکہ اس عورت نے اپنے والد سے خریدا جو دعویٰ کیا ایک عورت نے ایک مرد پر ایک جو بیلی کا جو اُسکے قبضہ میں ہو دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ جو بیلی (اور اُنکی جگہ و حدود بیان کرتی ہو) میرے والد فلان کی ملک میں تھی اور اُسے میرے ہاتھ بوجھ استدرشن کے فلان میں بین درج لکھا وہ ناقدانہ تصریح مفاد فروخت کی ہو اور بین اسکو بوجھ استدرشن مذکور کے ایسی مجلس بیچ میں بجا لیت اپنی صحت تصرفات کے خریدی ہو اور آج کے روز بین سبب مذکور یہ تمام جو بیلی میری ملک و حق ہو اور اس قابض حاضر آور وہ نے اُسپر اپنا قبضہ جدید ناحق کر لیا پس اسپر واجب ہو کہ اپنا اٹھا لے اس سے کوٹا کرے اور مجھے سپرد کرے پس مدعا علیہ نے جواب دیا کہ این منزل ملک من است باین مدعیہ سپردنی نیست باین سبب کہ دعویٰ میکنہ۔ پھر مدعیہ مذکورہ چند فقر حاضر لائی اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر ہر ایک گواہ نے بعد در خواست گواہی کے اسطرح گواہی دی کہ گواہی میدہم کہ این فلان بن فلان والد این مدعیہ اقرار کر کہ ہر حال ادا سے اقرار و گفت من آنخانہ کہ حدود دوسے درین محضر مذکور است باین دفتر خویش فلانہ فروختہ ام و دوسے این خانہ از من خریدہ است بہمین بہا کہ درین محضر مذکور است بہمین تاریخ کہ درین محضر مذکور است فروختنی و خریدنی درست و امر و نہ این خانہ ملک این فلانہ است باین سبب کہ اندرین محضر مذکور وہ شدہ است و این مدعا علیہ دست لو کہ وہ است و این خانہ بنا حق اور مضیقین سے استغنا طلب کیا پس بعض نے زعم کیا کہ ہمیں خلل ہو ازین جہت کہ اُسے دعویٰ میں ذکر کیا ہو کہ اُسے اس مدعیہ کے ہاتھ بتاریخ فلان فروخت کی اور لکھا ہی اقرار بالغ کا اس تاریخ بیچ کا مذکور ہو اور یہ موجب خلل ہو ہو جو سے کہ اُسے اقرار کی اضافت بموسے تاریخ بیچ ہر روز فلان کی ہو اور شاید یہ اقرار قبل بیچ واقع ہونے کے ہو مگر ہر زعم فاسد ہو اسوجہ سے کہ اقرار اگر بیچ سے پہلے ہونے پر معمول کیا جاوے تو باطل ہوگا اور اگر بیچ کے بعد ہونے پر معمول کیا جاوے تو صحیح ہو تا ہو اور عاقل کے تصرف میں اصل یہ ہو کہ اُنکی تصحیح کی جاوے نہ یہ کہ اُنکو باطل کیا جائے۔ اور نیز اس زعم کرنے والے نے زعم کیا کہ الفاظ شہادت میں بھی خلل ہو کہ گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اُسے بیچ کا اقرار کیا اور اُسکے اقرار کی گواہی دی پھر کہا کہ آج کے روز یہ جو بیلی اس سبب سے جو محضر ذابین مذکور ہو اس مدعیہ کی ملک ہو اور محضر میں سبب مذکور بیچ ہو اور اقرار بیچ سبب ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہو حالانکہ اُنھوں نے بیچ پر گواہی نہیں دی ہو پس گواہی باطل ہوگی۔ اور اسکا جواب دو طرح سے ہو ایک یہ کہ یہ اسراُنکی گواہی میں موجب فساد و خلل نہیں ہو اسواسطے کہ جب گواہوں نے اقرار بالغ بیچ کی اور اقرار مدعیہ تحریر کی گواہی دی تو گواہوں کی گواہی سے خرید و فروخت ثابت ہوگی لیکن یہ بنا و اقرار ثابت ہوئی۔ اور بیچ سبب ملک ہو۔ اور دوم یہ کہ گواہوں نے بالغ کے اعتبار سے بیچ کی گواہی دی اور ہم کو یہ علم نہیں ہو کہ ابتدا سے بیچ ہر اُنکی گواہی نہیں ہو اور شاید گواہ لوگ ابتدا سے بیچ پر گواہ ہوئے ہوں لیکن جبکہ اُنھوں نے اقرار بالغ بیچ کی ادا گواہی دی ہے بیچ کی گواہی دی اور یہ سبب موجب ملک ہو تو گواہی میں کوئی خلل نہوا

ببین اس کے بعد  
تقریرات قبل  
وہا میں سے  
اور اہلین کی قسم  
ہو تا قضا ۱۲

محضر۔ دعویٰ شن روغن مسیم ایک شخص نے دوسرے پر چنپین دینا پیشا پوری جید کا حق واجب دین لازم سبب صحیح شرعی ہونے کا دعویٰ کیا اور سبب اس میں بیان کر دیا اور مدعا علیہ نے ان دیناروں کو ذکر کیا اپنے اوپر سبب صحیح ہونے کا کہ اس نے اس مدعی سے استفادہ روغن مسیم حاصل کیا اور سبب و صحت بیان کر چیلے بخیر صحیح خریدار اور اس سے لیکر قبضہ صحیح قبضہ کر لیا ہوا قرار کیا پس اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ یہ دینار مابے مذکورہ اس مدعی کو ادا کرے اور محضر میں جواب مدعا علیہ بانکار بیان کیا پھر اسکے بعد گواہوں کی گواہی کہ مدعا علیہ نے استفادہ روغن مسیم صحت با و صحت مذکورہ خرید کرنے کا اقرار کیا ہوا بیان کی اس طرح کہ ہر گواہ نے فارسی میں بیان گواہی مفید ہم کہ این مدعا علیہ اور اس کی طرف اشارہ کیا۔ مقررہ بحال صحت و در صحت خویش بطوع و رغبت و چنپین گفت بخیریم ازین مدعی۔ اور اس کی طرف اشارہ کیا یہ صحت صدقین روغن کنجد پاکیزہ صافی خریدنی درست و قبض کر دم قبضے درست۔ پھر اس دعویٰ کی صحت کا فتوے طلب کیا گیا تو بعض نے کہا کہ یہ دو وجہ سے فاسد ہو اور گواہی مطابق دعویٰ کے نہیں ہو پس ہر دو وجہ فساد میں سے ایک یہ ہو کہ مدعی نے دعویٰ سے کیا ہو کہ مدعا علیہ نے اس مال کا اقرار کیا ہو اور دعویٰ اقرار مال عامہ علماء کے نزدیک دو وجہ سے نہیں صحیح ہو ایک یہ کہ دوسری اقرار دعویٰ حق کے واسطے صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ حق مدعی مال ہونے اقرار پس جب اقرار کا دعویٰ کیا تو اسی چیز کا دعویٰ کیا جو اس کا حق نہیں ہو۔ دوم آنکہ اس دعویٰ میں وجہ کذب ظاہر ہوئی اس واسطے کہ نفس امارت وجوب مال کا سبب نہیں ہو بلکہ وجوب مال کا سبب کوئی دوسرا امر مثل مبالغت یعنی خرید و فروخت یا قرضہ کا دین لین و غیرہ ہو گا پس اگر مدعی کا حق اس سے سبب سے ثابت ہوتا تو وہ اس کا دعویٰ کرتا اور سبب بیان کرتا اور جب اس نے اس سے اعراض کیا اور اقرار کی طرف جھکا تو عاقل ہوا کہ وہ اس دعویٰ میں جھوٹا ہو۔ اور وجہ دوم فساد دعویٰ کی یہ ہو کہ ہر گواہ اس سے سبب جو مثال لینے ٹیل خریدتا بیان کیا تو ضرور بیان کرنا چاہیے کہ استفادہ ٹیل جسکی بیج کا دعویٰ کرنا ہو اسکے پاس وقت بیج واقع ہونے کے موجود تھا تا کہ بیج صحیح واقع ہو اس واسطے کہ اگر بر تقدیر تمام یا تھوڑا معدوم ہونے کے اتفاق بیج ہوا تو کل یا بعض کے حق میں بیج منعقد نہ ہوگی پس شن مدعا علیہ پر واجب ہوگا کہ سبب خرید و فروخت کے دعویٰ چھکے نہ ہو گا غایت انی الدیاب یہ ہو کہ اس نے بیان کیا کہ مشتری مذکور نے قبضہ صحیح قبضہ کر لیا ہو لیکن یہ امر صحت بیج و وجوب قن کے واسطے کافی نہیں ہو بدو وجہ ایک یہ کہ استفادہ ٹیل وقت بیج کے موجود نہ تھا اور نہ اس نے واقع قبضہ کیا ہو لیکن کاتب نے ایسا ہی تحریر کیا اور دوم آنکہ احتمال ہے کہ وقت بیج کے موجود نہ تھا پھر لائے اس کو تیار کر کے مشتری کے سپرد کیا اور مشتری نے اس پر قبضہ کر لیا اور حال یہ ہو کہ اس نے یہ بیان نہیں کیا ہو کہ مجلس خرید و فروخت میں اس نے بیج پر قبضہ کیا ہو اور مجلس خرید سے اسٹھ جانے کے بعد اور بر تقدیر یکہ وہ وقت بیج کے معدوم تھا پھر سپرد کرنا کچھ نافع نہ ہوگا اس واسطے کہ ایسی صورت میں عقد بیج باطل واقع ہو اور بیج باطل پر تسلیم و سپرد کرنا کچھ مفید نہیں ہو پس یہ بیج تقاطعی بھی نہ ہوگی اس واسطے کہ سپردگی بر بنا بیج باطل ہو اور بیج تقاطعی ایسے مقام پر اعتبار کر لیجاتی ہو جہاں سپردگی بر بنا سے عقد فاسد نہ ہو اور یہ نیز اس کی وجہ ہے اجارہ میں بیان کیا ہو کہ اگر اپنا دار یا زمین دوسرے کو اجارہ پر دی حالانکہ وہ دارا سبب موجود سے یا وہ زمین موجر کی کھیتی سے گھری ہوئی ہو پھر موجر نے اس کو خالی کیسے سپرد کیا تو اجارہ مذکورہ منقلب ہو کر جائزہ نہ ہو جائیگا پس ان دونوں میں از سر نو اجارہ بی تقاطعی بھی منعقد ہوگا اس واسطے کہ سپردگی بر بنا اجارہ فاسد واقع ہوئی ہو پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہو اور بعضے مشائخ نے اس دعویٰ میں وجہ قیاس سے انکار کیا اور ہر دو وجہ فساد میں سے

ہر ایک کے واسطے جواب ذکر کیا لیکن دل کا جواب یہ فرمایا کہ ہم کہتے ہیں کہ دعویٰ اقرار بحال بھی نہیں صحیح ہوتا ہے کہ جب دعویٰ مال فقط حکم اقرار واقع ہو مثلاً مدعی نے کہا کہ میرے بھتیجے اس قدر درم ہیں کیونکہ تو نے میرے واسطے اس قدر درم کا اقرار کیا ہے کیا کہ یہ مال عین میری ملک ہے کیونکہ تو نے میرے واسطے اس کا اقرار کیا ہے اور اس مقام پر دعویٰ مال حکم اقرار نہیں ہوا بلکہ دعویٰ مال مطلقاً ہو لیکن اُسے دعویٰ مال کے ساتھ مدعا علیہ کے اقرار بحال کا بھی دعویٰ کیا اور یہ موجب غلط نہیں ہے اور قول اس دعویٰ میں ایک وجہ دروغ کی ظاہر ہوئی ہے جو یہ بھی منہر ہے جو اور قول اسے سبب کا دعویٰ کیا اقول سبب کا دعویٰ ہے مگرنا اسوجہ سے نہیں ہے جو قائم کہتے ہو بلکہ اسوجہ سے ہے کہ مدعی کو ایسے گواہ تھے کہ جو سبب پر گواہی دیں وہ ایسے گواہ تھے جو مدعا علیہ کے اقرار مال کی گواہی دین اور وجہ دوم کے جواب میں فرمایا کہ قول یہ ضروری ہے کہ میان کر کے کہ اس قدر قبل وقت النفاذ بیع کے موجود تھا اقول اسکی ضرورت ایسی ہی نہیں ہو کہ جہاں گواہ لوگ مثلاً یوں گواہی دین کہ اس مدعی نے اس مدعا علیہ کے ساتھ اس مقدار قبل کو فروخت کیا اور اس صورت میں گواہ لوگوں نے بیع کی گواہی نہیں دی ہے بلکہ اقرار بیع کی گواہی دی ہو اور اسکا نتیجہ صحیح کا اقرار واقع ہوا اور جب کسی آدمی کا اقرار تصرف صحیح پایا گیا تو اسکا حکم اسکے حق میں ثابت ہوگا اگرچہ محتمل فساد ہو چکا ہو گواہی کے کہ اس میں ایسا نہیں ہوتا ہے اور گواہی و اقرار میں جو فرق ہو وہ اپنے مقام پر مذکور ہے جو اب باقی رہا بیان اس بات کا جو ہم نے کہا ہے کہ گواہی و دعویٰ میں مطابقت نہیں ہے سو اسطرح ہے کہ گواہی میں صرف یہ مذکور ہے کہ مدعا علیہ ہے نہ قبضہ کا اقرار کیا اور یہ نہیں ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے کا اقرار کیا چنانچہ گواہوں نے کہا کہ مقرر آمدین مدعا علیہ کے بخیر دم ازین مدعی ہفت ہفتہ دن و شب کنہر صافی پاکیزہ و قبضہ کریم قبضہ درست - اور دعویٰ قبضہ بانشارہ مذکور ہے چنانچہ مدعی نے کہا کہ بالغ سے لیکر اس قبضہ صحیح کیا ہے گواہوں کو چاہیے تھا کہ اقرار مدعا علیہ کی گواہی میں یوں بیان کرے کہ قبضہ کر و شب قبضہ درست محض تھا - تھائی مال کی وصیت کے دعویٰ میں جسکی صورت یہ ہے کہ موصی نے کسی ایک وارث پر دعویٰ کیا کہ میت نے اپنی زندگی میں اپنے عاقل بالغ ہونے کی حالت میں میرے واسطے اپنے تھائی مال کی وصیت کی ہے اور مجلس حکم میں ایک انگوٹھی سونے کی لایا جسکا نگینہ فیروزہ ہوا اور وارث پر دعویٰ کیا کہ یہ انگوٹھی منجملہ مال ترکہ سے ہے جو جب وصیت نے چھوڑا ہے اور یہ تیسرے قبضہ میں ہو پس بھتیجہ واجب ہو کہ اس میں سے تھائی منشاء حکم وصیت مجھے سہرہ ذکر و سپہ وارث نے وصیت سے انکار کیا اور مدعی نے اپنے دعویٰ کے موافق گواہ قائم کیے پھر دعویٰ کی حالت کا قیاس طلب کیا گیا لیکن مقتبوں نے فساد و دعویٰ ہذا کا فتویٰ دیا مگر وجہ فساد میں باہم اختلاف کیا بعض نے فرمایا کہ وجہ یہ ہے کہ اُسے محض میں یہ ذکر نہیں کیا کہ موصی نے بڑا درخت وصیت کی ہیں احتمال ہے کہ اُسے اگر اہمیتی مجبور کیے جانے پر وصیت کر دی ہو اور وصیت اگر اہ باطل ہو اور موصی نے کہا کہ یہ وجہ ہے کہ اُسے انگوٹھی میں سے تھائی منشاء کا مطالبہ کیا جو اور یہ منظور نہیں ہو مگر صحیح اول ہوا سو اسطرح کہ تسلیم نہ و شائع کی تسلیم کل سے ہو

ترجمہ فقہ عالمگیری جلد چہارم  
صفحہ ۸۴۳  
۹۰ و ۹۱ دیکھو تھائی  
میں یہ نہیں ہے  
۱۲

محض دعویٰ نکاح ایک صورت پر بہین صورت کہ خدان مرد نے خاتہ عورت پر یہ دعویٰ کیا کہ وہ عورت اسکی نکو نہ و حالہ جو بسبب اسکے کہ اس مرد نے اس عورت سے منکر معلوم ہے چھوڑی گواہان عادل بسبب اس عورت کے اپنے نفس کو اس مرد کے نکاح میں دینے کے نکاح کر لیا ہے اور یہ عورت اس مرد کی اطاعت سے خارج ہو گئی ہے پس اس عورت پر احکام نکاح میں اس مرد کی اطاعت واجب ہے اور جواب عورت مذکورہ یہ ہوا کہ مجھے احکام نکاح میں اسکی اطاعت واجب نہیں ہے اسوجہ سے کہ اسنے تین طلاق اس عورت کو دلائی ہیں اور یہ عورت اسے بطلان حرام ہے

اور عورت مذکورہ نے اس بات کو بطریق دفعیہ دعویٰ نکاح مرد مذکور کے گواہوں سے ثابت کر دیا پھر مرد کی طرف سے اسکے دفعیہ میں یہ دعویٰ مذکور ہو کہ مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ عورت اپنے دعویٰ دفعیہ میں مبطل ہو اور اسکا یہ دعویٰ دفعیہ سنا قلم ہو اسوجہ سے کہ اس عورت نے اپنے اس دعویٰ دفعیہ سے پہلے اقرار کیا ہو کہ اس عورت نے ان تین طلاقیں کے بعد اپنی عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اس دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکا طلاق دہری اور اپنے انکی عدت بھی پوری کی اور دونوں عدتوں کے پوری کرنے کی مدت اسقدر بیان کی کہ جس میں دونوں عدتوں کا گذر جانا منظور ہو پھر اس شوہر سے بہر معلوم بحضوری گواہان عدول نکاح کیا اور آج کے روز یہ ٹکلی جو روہی ہیں اس محضر پر بڑے بڑے مشائخ سمعہ کا جواب یہ لکھا تھا کہ صحیح ہوا و مشائخ بخلاف تے اتفاق کیا کہ محضر صحیح نہیں ہوا اور اسکی ایک یہ وجہ بیان کی کہ شوہر نے عورت کی ان باتوں کے اقرار کا دعویٰ کیا ہو اور مدعا علیہ پر کسی چیز کے اقرار کا دعویٰ مدعی کی طرف سے صحیح نہیں ہوتا ہو یہ شرح ادب لقا ضی میں مذکور ہو۔ اور میرے نزدیک جو وجہ فساد انھوں نے ذکر کی ہے وہ صحیح نہیں ہوا اسکی وجہ یہ ہو کہ شوہر اسکے اقرار پر دعویٰ نکاح کا مدعی نہیں ہو بلکہ اسپر نکاح کا دعویٰ مطلقاً کرتا ہو اور دعویٰ اقرار قلم بدین بیان ہو کہ وہ اپنے دفعیہ کے دعویٰ میں مبطل ہو اور یہ صحیح ہو اور اسی طرف آخر جامع میں اشارہ کیا ہو اور چھپنے پر مسئلہ قبل اسکے مشرح بیان کیا ہو کہ ان فی الذخیرہ۔

سجل۔ و ثابت ملکیت محل۔ شہر و سے آیا جس میں لکھا ہو کہ قاضی فلان صاحب مظالم و کام شریف شہر مردوہ نواح آن از جانب سلطان فلان غفرہ کہتا ہو کہ مجلس حکم اینجا میں تیار ہے فلان ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اسکا نام فلان ہو اور اپنے ساتھ ایک خصم کو حاضر لایا جس نے بیان کیا کہ اسکا نام فلان بن فلان ہو پس اسپر اسکے حضور میں دعویٰ کیا۔ پس مشائخ نے فرمایا کہ اس محضر مذکور میں یہاں تک دو خال ہیں ایک یہ کہ اسنے لکھا کہ مجلس حکم اینجا میں اور اس سے پہلے ذکر ہوا ہو کہ وہ مرد کا اور اسکے نواح کا قاضی تھا پس اسکے قول اینجا میں احتمال ہو کہ مرد مراد ہو اور نواح مرد پس نکاح مرد کی صورت میں حکم صحیح نہ ہو گا اسوا سبط کہ ظاہر الہدایت کے موافق صحت قضا کے واسطے شہر شرط ہو اور اسی طرف اکثر مشائخ نے یہاں کیا ہو یہ ادب لقا ضی الخصاف میں مذکور ہو اور میرے نزدیک یہ خال نہیں ہوا اسوا سبط کے موافق رہتا ہو اور اسکے شہر شرط نہیں ہو پس اگر قاضی نے خارج شہر میں حکم قضا دیا تو اسکی قضا ایک صورت مختلف فیہ میں ہوگی پس تاخیر ہو جائیگی اور دہم آنگہ اسنے ذکر کیا کہ اسنے اسکی حضور میں اسپر دعویٰ کیا حالانکہ ضرورت صحیح چاہیے بلقہ اس حاضر آمدہ اس حاضر آمدہ کے پس اس طرح لکھنا چاہیے کہ پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر دعویٰ کیا۔ کیونکہ اسکی تحریر پر احتمال ہو کہ شاید اس مدعی کے سوا سے دوسرے سے یا اس مدعی سے اس مدعا علیہ کے سوا سے دوسرے پر صادر ہو ہو اور نیز چون لکھے کہ بحضوری اس مدعا علیہ کے تاکہ یہ احتمال نہ رہے کہ اس مدعا علیہ کی غیبت میں اسپر دعویٰ کیا ہو پھر اس محل میں لکھا کہ دعویٰ کیا ایک محل کا جسکی صفت یہ ہو اور سن اسقدر ہو اور قیمت اسکی اسقدر ہو بحضوری مجلس قضا کے اور اسکی طرف اشارہ کیا کہ یہ اسکی ملک و اسکا حق ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ان الفاظ میں خلل ہو کہ بعض کے بیان کی ضرورت نہیں ہو چنانچہ صفت و سن و قیمت کے بیان کی کچھ حاجت نہیں ہوا اسوا سبط کہ وہ مجلس حکم میں موجود ہو اور قولہ اور اسکی طرف اشارہ کیا کہ یہ اسکی ملک و اسکا حق ہو پھر اسکا حق ہو پھر اسکا حق ہو۔ اسکو ضرور اس طرح جو حاضر ہو اشارہ کیا کہ یہ مدعی کی ملک و اسکا حق ہو۔ پھر لکھا کہ اور مدعا علیہ کے قبضہ میں نافع ہو۔ اسکو ضرور اس طرح

ترجمہ قائمہ ہندو کہانیاں اور سہولیات  
کیا ہو کہ شوہر اسکے اقرار پر دعویٰ نکاح کا مدعی نہیں ہو بلکہ اسپر نکاح کا دعویٰ مطلقاً کرتا ہو اور دعویٰ اقرار قلم بدین بیان ہو کہ وہ اپنے دفعیہ کے دعویٰ میں مبطل ہو اور یہ صحیح ہو اور اسی طرف آخر جامع میں اشارہ کیا ہو اور چھپنے پر مسئلہ قبل اسکے مشرح بیان کیا ہو کہ ان فی الذخیرہ۔

لکھنا چاہیے کہ اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہو۔ پھر لکھا کہ اس پر واجب ہو کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے۔ اسکو یوں لکھنا چاہیے کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ اپنا ہاتھ اس بچہ کو سفند متدعو سے کوتاہ کرے۔ پھر لکھا کہ اسکا عادیہ اسکے قبضہ میں کرے۔ اور ہمیں احتمال ہو کہ شاید اول میں مدعی مذکور کے قبضہ میں نہ آیا بلکہ مثلاً اسکا وارث ہوا اور سفند قبضہ نہ کیا ہو کہ مدعا علیہ مذکور نے غضب کر لیا ہو پس ایسے احتمال کی صورت میں لفظ عادیہ لکھنا چاہیے بلکہ بجائے اسکے لفظ تسلیم لکھے کہ اس بچہ کو سفند کو اس مدعی کے سپرد کرے پھر بعد بیان درخواست جواب مدعی دائر مدعا علیہ کے لکھا کہ پس مدعی ایک جہانت کو حاضر لایا مگر یوں لکھنا چاہیے کہ یہ مدعی ایک جماعت کو حاضر لایا۔ پھر گواہوں کی گواہی یوں لکھے کہ انھوں نے گواہی دی کہ محل متدعو یہ ملک مدعی ہو اور مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہو۔ مگر ضرور ہو کہ یوں لکھے کہ گواہی دی کہ یہ بچہ کو سفند متدعو یہ ملک اس مدعی کی ہو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہو۔ اور اسکے بعد لکھا کہ اور گواہوں نے متدعوین کی طرف اشارہ کیا حالانکہ یہ لفظ دونوں میں سے ہر واحد کے ذکر کے وقت اشارہ کرنے کا بیان تحریر کرنے کی حاجت اس لفظ سے دفع ہوگی کہ شاید انھوں نے مدعا علیہ کی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت کے وقت مدعی کی طرف اشارہ کیا ہو اور بچہ کو سفند کے ذکر کے وقت بچہ کو سفند کی طرف اشارہ کرنا تحریر کرنا چاہیے ہو لیکن اگر یہ ذکر کر دیا کہ انھوں نے اس متدعوہ کی طرف اشارہ کیا اور اگر لفظ اس ذکر کیا تو بھی ہو سکتا ہے اور بڑی احتیاج تو محض سہل میں یہ ہوتی ہو کہ الفاظ شہادت دعویٰ میں انھوں نے مقامات اشارہ میں اشارہ کیا تاکہ استنباط دفع ہو جائے اور دعویٰ صحیح ہو۔ اور اپنے اس قول کے بعد کہ مجھے اس مدعی نے حکم کی درخواست کی یوں بیان کیا کہ پس میں نے مدعا علیہ کی گواہ کیا اس حکم سے جو اس پر متوجہ ہوا ہو۔ مگر مدعا علیہ کے ساتھ لفظ ہاں لکھنا اشارہ ذکر کرنا اس طرح آخر سہل تک مدعا علیہ کے ساتھ کہیں اس کا لفظ اس مدعا علیہ میں لکھا لیکن ان جملوں میں اس کا لفظ ذکر کرنے میں تساہل کیا اور اس کا لفظ ذکر کرنے میں فقط دعویٰ مذکور ہی میں مبالغہ کیا جاتا ہو یعنی دعویٰ مذکور ہی میں ضرور ذکر کرنا چاہیے اور نیز اس سہل میں لکھا کہ میں نے ہر دو متدعوین کے حضور میں مدعی کے واسطے ملکیت مذکورہ کے ثبوت کا اور مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہونے کا حکم کیا اور یہ ذکر کیا کہ اس بچہ کو سفند کے سامنے موجود ہونے کی حالت میں حالانکہ اسکا ذکر کرنا لا محالہ ضروری اس واسطے کہ مال متقول کا حکم فیض کے وقت قاضی کو اشارہ کی ضرورت ہوتی ہو جیسا کہ گواہ کو وقت گواہی کے ضرورت ہوتی ہو لیکن اگر اولاً قیمت کا دعویٰ ہو تو اس صورت میں اس قیمت کے حاضر کرنے کی ضرورت نہیں ہو جیسا کہ استحقاق میں رجوع کرنے کی حالت میں ہوتا ہو کہ قاضی ہر دو چیرہ مستحق حاضر کرنے کے رجوع کا حکم دیتا ہو پس ایسا ہی قیمت کے دعویٰ میں بھی ہوا اور قاضی مذکور نے آخر سہل مذکور میں لکھا کہ فلان سے صادر ہوا اور یہ نہیں لکھا کہ میں نے ان گواہوں کی گواہی پر یا ایسی دلیل سے جو میرے نزدیک ظاہر ہوئی یا وہ اس کے مانند الفاظ جو اس معنی میں ہوں حکم دیا حالانکہ اسکا لکھنا ضرور تھا تاکہ معلوم ہو کہ یہ دعویٰ گواہی اسکے سامنے ہوئی ہو کہ احتمال ہو کہ شاید مدعی گواہی اسکے نائب کے حضور میں ہوئی اور متولی حکم خود آپ ہو گیا اور یہی صورت میں قضا رہا نہ ہوگی پس ایسا کلام بیان کرنا ضرور ہو جو اس دلالت کرے اور قاضی بنار نے آخر اس سہل میں لکھا کہ اسکی جانب گواہی دو عادیوں کے حکم صادر ہوا اور یہ لکھا کہ خصم کے حضور میں پس شاید خصم کی غیبت میں صادر ہوا ہو پس صحیح ہوگا اور اگر وہ یوں لکھتا کہ میں نے اس سہل کے ثبوت کا اسکے شرانگہ کے ساتھ حکم کیا تو بھی کافی



نہ تھا اس واسطے کہ قاضی شرائط پر واقف نہیں ہوتا ہے پس بیان کرنا ضروری ہے جیسا کہ ہم نے پہلے صورت میں لکھا ہے کہ اگر قاضی نے کہا کہ گواہوں نے موافق و عرصے کے گواہی دی تو کیا فی نہیں ہو اس واسطے کہ قاضی و عرصے و گواہی کی موافقت کو نہیں جانتا پس ایسا ہی اس صورت میں بھی ہے

محضر تہائی مال کی وصیت کرنے کے اثبات میں۔ اور عرصی ایک عورت مسماۃ ہندہ بنت اہتا دھیر مزاری سمرقندی معروفہ باستاد و منارہ تھی کہ اس نے اپنے تہائی مال کی وصیت اس طرح کی تھی کہ اس کی تہائی سے گیارہون خرید کر ان کی نام لکھا کر نوٹ شدہ کے واسطے فقروں کو بانٹ دیے جا دیں اور ایک تہائی سے ایک کبھی خرید کر ایام قربانی کے اول روز قربانی کر دیا جائے اور ایک تہائی سے نان گردہ و حملو و کوزہ وغیرہ چیزیں موافق لوگوں کی عادت کے ہدایام عاشورا میں خریدیں خریدنی جا دیں اور اس نے اپنی بہن کو اپنا وصی مقرر کیا تھا اور ان کا حکم دیا تھا کہ ان وصیتوں کو نافذ کر دے پس اس کی بہن نے اس کے شوہر پر سبقت و وصی مقرر کر دیا اور عرصے کیا اور محضر کی تحریر میں وصیت کرنے کا بیان لکھا اور آخر میں لکھا کہ اس کے شوہر اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ایک زمین پوش جو جس کا طول اس قدر و عرض اس قدر اور اس کی قیمت ڈیڑھ دینار ہے پس اس پر واجب ہو کہ اس کو مجلس حکم میں حاضر کرے تاکہ اس میں سے متفقہ وصیت کا قیام ہو اور اس سے ابشر لکھا اس کے حاضر کرنے پر قادر ہو و اگر اس کے حاضر لانے سے عاجز ہو اور اس کو تلف کر ڈالا ہو تو اس پر واجب ہو کہ نصف دینار ادا کرے اور یہ اس کی تہائی قیمت ہو تاکہ اس سے وصیت نافذ کی جاوے۔ اور اس تحریر میں خلل پیدا ہوا اس وجہ سے کہ مذکور نقطہ قیمت ہو اور یہ مذکور نہیں ہے کہ یہ قیمت اس کے قبضہ کے روز کی یا نافذ کرنے کے روز کی ہو اور اس میں شک نہیں ہے کہ بظاہر یہ زمین پوش اس شوہر کے قبضہ میں بطور ممانعت ہو گا جبکہ یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ اس نے بغیر حق قبضہ کر لیا ہے پس ایسی حالت میں اس کے ذمہ ضمانت جی واجب ہوگی کہ جب اس نے تلف کر دیا ہے پس جس دن تلف کر دیا ہے اسی روز کی قیمت کا اعتبار ہو گا پس فی الحال اس کا مطالبہ نصف دینار کا صحیح ہو گا تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو جائے کہ تلف کر ڈالنے کے روز بھی اس کی قیمت ڈیڑھ دینار تھی اور چاہیے یہ تھا کہ یوں بیان کرتی کہ اس پر اس زمین پوش کا حاضر لاکر اس وصیت کے سپرد کرنا واجب ہے تاکہ یہ وصیت اس کو فروخت کر کے اس میں سے تہائی لے لیوے اور اگر وہ اس زمین پوش مقبوضہ کا اس وصیت کی ناکاہ ہونے سے انکار کرتا ہو تو بدینہ عرض کہ مدعیہ اسپر گواہ قائم کرے کہ یہ قادر ہو پس حاضر لانے کا مطالبہ کرے گی و جہت و وصولی کے مشورہ مذکور مقرر ہو تو متفقہ وصیت کے واسطے اسی طور سے ہو سکتی ہے جیسا ہم نے بیان کیا کہ اس کو فروخت کر کے اس سے متفقہ وصیت کرے اور در صورتیکہ منکر ہو تو اسپر گواہ قائم کرے۔

سہل۔ اور اثبات و قضیت میں تحریر ہے کہ فلان نے فلان کو دیکل کسبیا اور بجاسے اس پر مقرر کیا و زمین باسب کہ اس کے حقوق کا جن لوگوں پر اس میں مطالبہ کرے اور اس کے واسطے ان کو وصول کرے اور یہ توکیل ایسی شرائط معافی تھی جو قبل اس توکیل کے متحقق ہو گئی اور وہ یہی وقت ہو اور اس نے توکیل میں یوں کہا کہ اگر فلان نے یہ موضع اپنے ہاں در و خواہر فلان و فلانہ پر زمین شرائط وقت کیا ہو اور بدو وقت جس کو مقولی مقرر کیا تھا اس کے سپرد کیا ہو اور اس کا وقت ہونا لوگوں میں مشہور ہو گیا ہو اور یہ وقت اوقات مذکورہ مشہورہ سے ہو گیا ہو تو تو ان قرضوں کے وصول کرنے کا جو لوگوں پر ہیں دکیل ہو اور حال یہ ہو کہ اس موضع کا وقت ہونا بدینہ شرائط مذکورہ ثابت ہو گیا

قلم اس کے لکھی  
نہیں پڑھیں کہ  
عام کرے  
سہل  
تفصیل میں  
کار کا لکھی  
وصیت کے  
مذکورہ جات  
اس کے

اور یہ وقت اوقات مشہورہ میں سے ہو گیا اور شرط وکالت جو لوگوں سے فرضہ فلان وصول کرنے کے واسطے  
محقق ہو گئی اور فلان ہوکل کا اس حاضر اور نہ پرالیا ایسا فرضہ ہو پس خصم نے جواب دیا کہ بے فلان ترا کہیں  
کر وہ است بران وجہ کہ دعویٰ میکنی وکالتے معلوم بان شرط کہ یا وکری و مرابطان چندین کہ دعویٰ میکنی واکالتی  
ولیکن ملازہ وقفیت این موضع معلوم نیست واز شہرت و تقاضا و خبر نے و مرابطو یا بنو جو کہ دعویٰ میکنی وادنی نیست۔  
پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ اسکے گواہ ہیں کہ اسکے وقف ہونے پر گواہی دیتے ہیں پس گواہوں نے اسکی گواہی  
جیسی چاہیے جو ادا کی اور گواہی کی طریق پر گواہی کو رٹوان کیا اور بیان کیا کہ فلان نے اس موضع مذکورہ کو فلان و فلانہ پر  
بدین شرائط وقف کیا ہے اور تقاضی نے اس وقفیت کے اور تحقیق شرط وکالت کے اور مدعی پر یہ مال لازم ہونے کے  
ثبوت کا حکم دیا اور اسکو حکم دیا کہ یہ مال مدعی مذکور کو ادا کرے اور اس سہل کی تحریک کا حکم دیا پس یہ لکھا گیا اور تقاضی  
نے صدر سہل پر اپنی توثیق لکھی اور اخیر میں برہم مقام و تحریک کیا۔ پھر اس سہل کی صحت کا فتوے طلب کیا گیا پس بعض  
مشائخ نے اسکی صحت کا فتوے دیا اور محققین نے جواب دیا کہ یہ قاسد ہو پھر وجہ فساد میں باہم اختلاف کیا بعض نے  
کہا کہ اس وجہ سے قاسد ہو کہ گواہوں نے اصل وقف و اسکے شرائط پر شہرت و استیفا نہ کیا ہے وہی حالانکہ اصل  
وقف بشہرت گواہی دینا جائز ہے اور شرائط وقف پر شہرت گواہی دینا نہیں جائز ہے اور جب شرائط پر گواہی مقبول ہو  
حالانکہ گواہوں نے ردون کی گواہی دی ہو تو اس صورت میں اصل وقف کا گواہی بھی مقبول ہوگی خواہ بدین وجہ کہ گواہی  
ایک ہر پس جب بعض گواہی باطل ہوئی تو کل باطل ہو گئی یا بدین وجہ کہ جب گواہوں کو شرائط پر شہرت گواہی دینا حلال نہ تھی  
پھر بعض انھوں نے اسکی گواہی دی تو باطل کیا جو انکو طلال نہ تھا اور یہ اسکے فسق کا موجب ہے اور فسق مانع شہادت ہے۔  
اور اگر گواہ لوگ نادانگی کا عذر کریں کہ جانتے نہ تھے تو یہ عذر مقبول نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ امر احکام میں سے ہے اور دلائل عام میں  
احکام کی نادانگی کا عذر نہیں مقبول ہوتا ہے۔ یہی بات کہ گواہوں کا اس معاملہ میں شہنی ہوئی گواہی دینا کیونکر ثابت ہوا  
سوا سوچ سے معلوم ہوا کہ انھوں نے وقف قدیمی کی گواہی دی جو جسپر بہت برسیں گزر گئی ہیں اور یہ وقف قدیمی  
شمار کیا جاتا ہے جس سے قطعاً معلوم ہو کہ یہ لوگ اس وقف کرنے والے کی زندگی میں موجود نہ تھے اور انھوں نے  
اُس سے نہیں سنا ہے۔ اسی طرح ہر جگہ جہاں کسی وقف قدیم پر جسپر بہت برسیں گزر گئی ہیں جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے  
کہ یہ لوگ وقف کرنے والے کی زندگی میں نہ تھے اور انھوں نے اس سے نہیں سنا ہے گواہی دینا تو یہ بات ضرور عام  
ہوگی کہ ان لوگوں نے شہنی سنا ہی گواہی دی ہو۔ اقول میرے نزدیک یہ بات کوئی چیز نہیں جو اس واسطے کہ گواہوں  
نے اگرچہ ایسے وقف قدیمی کی گواہی دی جسپر بہت برسیں گزر گئی ہیں لیکن اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہو کہ انھوں  
شہنی سنا ہی گواہی دی ہو اس واسطے کہ جائز ہو کہ گواہوں نے کچھ خود کسی قاضی کو دیکھا ہو کہ اُس نے اس موضع کا  
بشرائط مذکورہ وقف ہونے کا حکم دیا۔ اور ایک طریقہ اور جو جس سے یہ بات ثابت ہو کہ گواہوں نے شہنی سنا ہی  
گواہی دی ہو وہ یہ ہو کہ گواہ لوگ یوں کہیں کہ ہم نے یہ گواہی دی اسوجہ سے کہ ہم میں یہ بات مشہور ہو گئی ہے اور یہ  
مقبول ہوگی بخلاف اسکے اگر انھوں نے کہا کہ ہم نے اسوجہ سے گواہی دی کہ ہم نے لوگوں سے یہ بات شہنی سنی ہے تو ظاہر  
جواب کے وفاق قبول ہوگی چنانچہ اگر انھوں نے کہا کہ ہم نے اس مال عین کی اس فلان کے ملک ہوئی گواہی دی کیونکہ  
ہم نے اسکو اس فلان کے قبضہ میں اس طرح دیکھا کہ وہ ہمیں مالکانہ تصرف کرتا تھا یہ شہادت مختصر عمامہ میں ہو اور

یہی وہ رسم  
سنی مادی  
ایم جاری ہو

ایک روایت میں ہے کہ کسی گواہی مقبول ہوگی اگرچہ وہ لوگوں سے سُننے کو بیان کر دین اس روایت کو کتاب لا قضا میں ذکر کیا ہے۔ اور بعض محققین نے فسادِ سجل کی یہ وجہ بیان کی کہ متدلی کا نام و نسب بیان نہیں کیا گیا ہو بلکہ ایک مرد جھول نہ کر گیا ہو اور جھول کو سپرد کرنا متحقق نہیں ہو سکتا ہو اور سپرد کرنا وقف صحیح ہونے کی شرط ہو لیکن یہ علت قابلِ اعتما و نہیں ہو اور اعتما و اسی پہلی علت پر ہوا اور سپرد کرنا وکیل کی طرف سے اس موضع کے وقف ہونے کا دعویٰ جس طرح بیان کیا ہو صحیح نہیں ہو اگرچہ دعویٰ وجہ دیگر سے جو ذکر کی ہو خالی ہو اور اسکی وجہ یہ ہو کہ اس دعویٰ میں وکیل اپنے حق کی شرط اسطور سے ثابت کرنا چاہتا ہو کہ ایک شخص غائب پر ایسا فعل ثابت کرتا ہو جس سے اسکی ملکیت چھوڑے اسکا حق باطل ہو جائے حالانکہ کوئی آدمی جسکی صلاحیت نہیں رکھتا ہو کہ اپنے حق کی شرط ہر طرح ثابت کرے کہ کسی غائب پر ایسا فعل ثابت کرے جس سے اسکے حق کا ابطال ہو۔ آیا تو نہیں دیکھتے ہو کہ اگر زید نے اپنے غلام کی آزادی کو اس بات پر معلق کیا کہ عمر و اپنی جو رو کو طلاق دے پھر غلام نے گواہی تو کی کہ عمر و نے اپنی جو رو کو طلاق دی ہو تو قاضی اس غلام کے دعویٰ کی سماعت نہ کرے گا اور اسکے گواہ قبول نہ کرے گا پس یہ طلاق جامع اصغرین اسی طرح مذکور ہو اور بعض متاخرین نے ایسے دعوے کی سماعت اور قبول گواہی پر قہر دیا ہو گراول اصح ہے۔

مختصر جہاں مذکور ہو کہ مدعی نے مدعا علیہ کو چیزین فروخت کرنے کے واسطے بھیجی تھیں اور انکے فن کا دعویٰ کرتا ہو اور صورت یہ مذکور ہو کہ زمین پر عمر و مخدوم حاضر ہوا اور اپنے ساتھ بکر کو حاضر لا یا پھر اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر دعوے کیا کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ کے پاس اپنے امین خالد کے ہاتھ لے کر تنہا زمین بھیجی بخاری مسیح جسکے ہر واحد کا طول اسقدر و عرض اسقدر تھا زمین غرض بھیجے تھے کہ اسکے خریدار کے ہاتھ لے کر جو بعض درمیں کے جو اسکے مانا کا لاندہ کرین فروخت کرے اور خالد امین نے یہ تھاں اس حاضر آمدہ کو دیا پھر اسکا وسیلہ اور اس حاضر آمدہ نے ان سب پر امین کی طرف سے لیکر قبضہ کر لیا اور انکو دانائے کار کے انداز پر خریدنے والے مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور ثمن وصول کر لیا اور یہ ثمن اسقدر ہی اس حاضر آمدہ پر واجب ہو کہ یہ ثمن اس مدعی کے سپرد کرے اگر بعینہ اسکے پاس موجود ہو اور اگر اسکو اسنے تلف کر دیا ہو تو اسپر واجب ہو کہ ان دیناروں مذکورہ کے مثل اس مدعی کو ادا کرے پھر اس دعوے کا جواب مانگا پس اس مدعا علیہ مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اسنے انکار کر دیا پس مدعی گواہ حاضر لا یا۔ اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض نے فرمایا کہ یہ دعوے صحیح نہیں ہو اور اس میں دو طرح سے خلل ہو ایک یہ کہ مدعی نے مدعا علیہ پر ان تھاں کے ثمن دینے کا دعویٰ کیا ہو جبکہ ذکر اس دعوے میں ہوا اور دعوے میں مذکور ہو کہ اس مدعا علیہ نے یہ تھاں مذکورہ اسقدر داموں کو فروخت کیے اور ثمن وصول کیا اور یہ ذکر کیا کہ اسنے یہ تھاں بچکر مشتری کے سپرد کیے ہیں پس احتمال ہا کہ شاید یہ تھاں مشتری کو سپرد کرنے سے پہلے اس بائع کے پاس تلف ہو گئے ہوں اور اس تقدیر پر یہ تھاں کے مالک کے واسطے یہ ثمن نہ ہوگا بلکہ بیع باطل ہو جائے گی اور مشتری کو اسکا ثمن واپس لے لیا اور ثمن مذکور مالک تھاں کے واسطے بھیجی ہوگا جب بائع مذکور نے یہ تھاں فروخت کیے مشتری کے سپرد کر دیے ہوں پس جب تک یہ ذکر نہ کرے کہ بائع مذکور نے یہ تھاں اسکے مشتری کو سپرد کر دیے تھے تب تک بائع سے تھاں کے ثمن سپرد کرنے کا مطالبہ صحیح نہ ہوگا اور وجہ دوم یہ ہو کہ اسنے دعویٰ میں کہا کہ اس

ایک روایت میں ہے کہ کسی گواہی مقبول ہوگی اگرچہ وہ لوگوں سے سُننے کو بیان کر دین اس روایت کو کتاب لا قضا میں ذکر کیا ہے۔ اور بعض محققین نے فسادِ سجل کی یہ وجہ بیان کی کہ متدلی کا نام و نسب بیان نہیں کیا گیا ہو بلکہ ایک مرد جھول نہ کر گیا ہو اور جھول کو سپرد کرنا متحقق نہیں ہو سکتا ہو اور سپرد کرنا وقف صحیح ہونے کی شرط ہو لیکن یہ علت قابلِ اعتما و نہیں ہو اور اعتما و اسی پہلی علت پر ہوا اور سپرد کرنا وکیل کی طرف سے اس موضع کے وقف ہونے کا دعویٰ جس طرح بیان کیا ہو صحیح نہیں ہو اگرچہ دعویٰ وجہ دیگر سے جو ذکر کی ہو خالی ہو اور اسکی وجہ یہ ہو کہ اس دعویٰ میں وکیل اپنے حق کی شرط اسطور سے ثابت کرنا چاہتا ہو کہ ایک شخص غائب پر ایسا فعل ثابت کرتا ہو جس سے اسکی ملکیت چھوڑے اسکا حق باطل ہو جائے حالانکہ کوئی آدمی جسکی صلاحیت نہیں رکھتا ہو کہ اپنے حق کی شرط ہر طرح ثابت کرے کہ کسی غائب پر ایسا فعل ثابت کرے جس سے اسکے حق کا ابطال ہو۔ آیا تو نہیں دیکھتے ہو کہ اگر زید نے اپنے غلام کی آزادی کو اس بات پر معلق کیا کہ عمر و اپنی جو رو کو طلاق دے پھر غلام نے گواہی تو کی کہ عمر و نے اپنی جو رو کو طلاق دی ہو تو قاضی اس غلام کے دعویٰ کی سماعت نہ کرے گا اور اسکے گواہ قبول نہ کرے گا پس یہ طلاق جامع اصغرین اسی طرح مذکور ہو اور بعض متاخرین نے ایسے دعوے کی سماعت اور قبول گواہی پر قہر دیا ہو گراول اصح ہے۔

حاضر آو رہے ہر واجب جو کہ اس مدعی کو یہ شن سپرد کرے حالانکہ ایسے دعویٰ کی صورت میں اس طرح کا مطالبہ دوجہ سے  
 ٹھیک نہیں ہو سکتا جو ایک یہ کہ اسنے ذکر کیا کہ واجب ہو۔ حالانکہ ہر تقدیر یکہ بیج صحیح ہوئی اور بائیں مذکور نے ان تقاضوں کو  
 مشتری کے سپرد کر دیا ہوتا ہم یہ شن اس مدعا علیہ کے پاس بطور امانت رکھ لیں کہ وہ بیج کا قبضہ تھا اور میں ہر مالک امانت کو اتنا  
 تسلیم کرنا واجب نہیں ہوتا ہو بلکہ ہر فقہ فقہ تخلیہ ور روک و رک و دینا واجب ہوتا ہو پس تسلیم کا مطالبہ کرنا ٹھیک نہیں ہو  
 اور دوم آنکہ شن مذکور اگر امین مذکور کے پاس قائم ہو تو متعین ہوگا اور جو مال منقول متعین ہوگا اس کے واسطے اس طرح مطالبہ  
 کرنا کہ مجلس حکم میں حاضر لاوے تاکہ مدعی اسکی موجودگی میں دعویٰ ور گواہ قائم کر سکے ٹھیک ہوتا ہو اور یہ مطالبہ دوجہ  
 کہ شکوہ سپرد کرے ٹھیک نہیں ہوتا ہو۔ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ غناد کی دونوں وجوہ میں سے دوسری وجہ جو  
 بیان کی ہو صحیح نہیں جو اور قولہ ہر تقدیر یکہ بیج صحیح ہوئی اور بائیں نے ان تقاضوں کو مشتری کے سپرد کر دیا ہم یہ شن  
 اس مدعا علیہ کے پاس امانت ہوگا اور امین یہ امانت تسلیم کرنا واجب نہیں ہوا قول امین پر اگرچہ امانت کا حقیقہ تسلیم کرنا  
 واجب نہیں ہو۔ مگر ہمارا تسلیم کرنا واجب ہو۔ یعنی بخیار کرے اور روک و رک سے پس تسلیم کا دعویٰ کرنا اسکی تخلیہ  
 محمول کیا جائیگا تاکہ حقے الاسکان دعویٰ صحیح رہے۔ اور قولہ شن مذکور اگر امین مذکور کے پاس قائم ہو تو متعین ہوگا پس اشارہ  
 کرنے کے واسطے حاضر لاوے واجب ہوگا اور تسلیم کرنا واجب ہوگا احوال اس مقام پر حاضر لاوے چھوٹے نہیں جو اس واسطے  
 کہ حاضر لاوے اشارہ کرنے کے واسطے ہوتا ہو اور گواہوں سے یہ بات ناممکن ہو کہ وہ ہم کی طرف جو اٹھان ہیں بیٹھنے  
 مقیم نہیں ہوتے ہیں اشارہ کرنے میں اور کچھ بیان اسکا پہلے گزر چکا ہو۔

محقق مدعوے ملکیت خرید جبکی صورت یہ ہو کہ خریدنے پر پالیسے گدھے کی ملکیت کا جو مجلس حکم میں حاضر کیا گیا ہو  
 کیا کہ یہ گدھا جو اس مدعا علیہ کے ہاتھ میں جو میں نے اسکو کرے خریدیا جو اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں نا حق ہو پس  
 اس پر واجب ہو کہ مجلس سپرد کرے اس دعویٰ کی صحت کا فتوے طلب کیا گیا پس جواب دیا گیا کہ یہ دوجہ سے فاسد  
 جو ایک یہ کہ اسنے کب سے خریدنے کا ذکر کیا اور شن نقد دینا بیان نہ کیا اور ہم نے اس کتاب میں بیان کر دیا ہر مشتری  
 نے اگر خریدی چیز کو دوسرے کے قبضہ میں پایا اور وہ شن اور نہیں کر چکا ہو تو اسکو قابض کے ہاتھ سے چھو لے لے کا  
 اختیار نہ ہوگا اور ہم نے اسکی تائید مسئلہ مذکورہ مفتی سے کر دی جو اور ہم انکی بسبب خرید کے ملک کا دعویٰ کرنے میں  
 یہ ضرور کہنا چاہیے کہ فلان بالغ نے میرے ہاتھ فروخت کیا حالیکہ وہ اسکا مالک تھا یا یہ فکر کرنے کہ اسنے سپرد کر دیا یا  
 یہ کہ یہ میری ملک ہو میں نے اسکو فلان سے خریدیا جو اور بیان نہیں سے کوئی بات نہیں باقی گئی اور حاصل یہ  
 ہو کہ ہر دو جانب میں سے کسی جانب سے ملک کا ذکر کرنا خرید کی وجہ سے دعویٰ کر سکتی صحت کیواسطے کافی ہے  
 محض جس میں یہ دعویٰ مذکور ہو کہ ایک شخص نے اپنی دختر کے باقی مہر کا اس کے شوہر پر سبب طلاق واقع ہو چکا  
 کہ شوہر کی طرف سے قسم کھانے اور حاشا ہو جانے سے اس پر طلاق گئی جو دعویٰ کیا اور صورت دعویٰ یہ ہو کہ لہر  
 بن مکر کے میرے داماد پر اس قدر دینا رہا میں بسبب قرضہ کچھ ادا اسنے اس میں سے اس قدر ادا کر دیے اور اس قدر اس پر  
 باقی رہے اور قرضہ کچھ کے پاس میرے داماد کا اس ضمن کا خطا قرار دی تھا پھر میرے داماد مقرر نے ایک روز اس خط  
 اقرار پر قیام پا کر اسکو چاک کر ڈالا پھر قرضہ کچھ نے اسکو ایک روز گرفتار کیا اور باقی مال کا اس نے مطالبہ کیا اور  
 اسنے انکار کیا پس قرضہ کچھ نے اس سے قسم لی کہ اگر اس میں سے کچھ مال تجھے دے تو تیری عورت پر تین طلاق ہیں پس اسنے

عالمگیری جلد چہارم  
 فقہ حنفی



یوں کہا ہو کہ میں تجھ سے اس باندی کا ثمن جو میں نے تجھ سے خریدی کی ہو واپس لو لگا اس واسطے کہ جائز ہو کہ اس باندی کے دو نام ہوں بنفشہ اور دلبر۔ اور اگر مشتری نے کہا کہ میں تجھ سے اس باندی کا ثمن جو میں نے تجھ سے خریدی کی ہو اور وہ مجھ سے استحقاق ثابت کر کے لے لی گئی ہو واپس لو لگا تو اس کے دعویٰ کی سماعت ہوگی اور جب اسے گواہ قائم کیے تو اس کے گواہ قبول ہونگے اور اس کے نام ثمن کی ڈگری کر دی جائیگی

محضر۔ در اثبات استحقاق و رجوع ثمن۔ اس محضر میں مذکور ہو کہ قاضی فلان سے فلان شخص پر حکم ایک حاکم کے استحقاق ثابت ہونیکا جو اسے خریدا تھا اس سبب گواہی گواہوں کے صادر ہوا۔ یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اسے یہ ذکر نہیں کیا کہ جس شخص پر استحقاق ثابت کیا گیا ہو اس کے اقرار کے گواہ کہ اسے صاحب استحقاق کے واسطے اقرار کر دیا ہو قائم ہوئے یا نہ ہو۔ صاحب استحقاق کے قہر و غلبہ پر گواہ ہونے کے لیے پھر اس مدعی کی جو۔ حالانکہ حکم مختلف ہو جاتا ہو اور محض ثمن اسے یہ بیان نہ کیا کہ استحقاق بذریعہ ملک مطلق ہوا یا کسی سبب سے ملک کا استحقاق ثابت کیا ہو۔

محضر۔ مال عین خرید کر وہ کے ثمن کا مشتری پر دعویٰ ہو۔ اور اس محضر میں آخر دعویٰ سے میں مذکور ہو کہ اسے مدعا علیہ پر واجب ہو کہ ثمن مذکور اس مدعی کو سپرد کرے۔ یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ محضر دعویٰ سے میں اسے یہ ذکر نہ کیا کہ اسے بیع کو مشتری کے سپرد کر دیا تھا حالانکہ اس کا ذکر کرنا ضرور ہوتا کہ تسلیم ثمن کے مطالبہ کا دعویٰ ٹھیک ہو کہ ہو کہ اگر سپرد کرنے سے پہلے بیع تلف ہو گئی تو بیع ٹوٹ جاوے گی اور ثمن بذمہ مشتری واجب نہ رہے گا اور دوم آنکہ آخر دعویٰ میں مذکور ہو کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہو کہ ثمن مذکور اس مدعی کے سپرد کرے حالانکہ ثمن ہر تقدیر صحت بیع کے مدعا علیہ کے پائل ثابت ہو گا اور امانات و ودائع میں یہ واجب ہو کہ مستحق کے واسطے امانت لینے سے روک ٹوک دور کر دے بیعہ تخلیک کر دے اور تسلیم و سپرد کرنا واجب نہیں ہو۔ قول میرے نزدیک یہ سب تقریریں فاسد ہیں اول اس وجہ سے کہ جب مال عین بیعوض ہوں کے فروخت کیا جاوے تو حکم شرع کے موافق پہلے مشتری سے ثمن سپرد کرنے کا مطالبہ کیا جاوے گا۔ اور دوم اس وجہ سے کہ ثمن بذمہ مشتری واجب ہوا ہو اور جو چیز اس کے ذمہ واجب ہو وہ امانت کہو نہ ہو کہ اور یہ قول درست کیونکہ ہو سکتا ہو حالانکہ اگر مشتری کا تمام مال تلف ہو جاوے تب بھی یہ ثمن اس کے ذمہ سے ساقط ہوگا

محضر۔ پیش ہو جس میں کھڑے سرخ دینار ہاے نیشا پوری کا دعویٰ اینطور تھا کہ ثمن روغن۔ مقدار معلوم ہو جس کو مدعا علیہ نے مدعی سے خرید لیا اور روغن خبرہ شدہ پر قبضہ کر لیا جو اور گواہوں نے بھی اس سب کی گواہی دی اور قبضہ کر لیا گواہی و دعویٰ سب میں مذکور ہیں یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں اور گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان نہیں کیا کہ اس قدر تیل آیا وقت بیع کے بارے کی ملک میں تھا اور بر تقدیر یکہ اس کی ملک میں اس وقت نہ تھا تو بیع جائز نہ ہوگا اور مشتری پر ثمن واجب نہ ہوگا۔ اور یہ امر در حقیقت کچھ خلل نہیں ہوا اس واسطے کہ یہ دعویٰ و روغن واقع دعویٰ و قبضہ ہو اس واسطے کہ تیل پر قبضہ کرنا ثابت ہو گیا ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر مقدار تیل ذکر نہ کیا ہو تو دعویٰ بیع ہوگا اگرچہ اس کا قبضہ ذکر نہ کیا ہو پس اس وجہ سے دعویٰ صحیح ہوتا ہو کہ در حقیقت یہ قبضہ کا دعویٰ ہے۔

محضر۔ پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ تو نے مجھے اس قدر گہیون بیعوض پچاس دینار کے خریدے ہیں اور مدعی دو گواہ لایا جنہیں سے ایک نے پچاس دینار کے عوض بیع واقع ہونے کی اور دوسرے نے بیس دینار کے عوض بیع واقع ہونے کی گواہی دی۔ پس کہا گیا ہو کہ یہ گواہی صحیح نہیں ہو کیونکہ دونوں گواہوں نے

محضر۔ پیش ہو جس میں کھڑے سرخ دینار ہاے نیشا پوری کا دعویٰ اینطور تھا کہ ثمن روغن۔ مقدار معلوم ہو جس کو مدعا علیہ نے مدعی سے خرید لیا اور روغن خبرہ شدہ پر قبضہ کر لیا جو اور گواہوں نے بھی اس سب کی گواہی دی اور قبضہ کر لیا گواہی و دعویٰ سب میں مذکور ہیں یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں اور گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان نہیں کیا کہ اس قدر تیل آیا وقت بیع کے بارے کی ملک میں تھا اور بر تقدیر یکہ اس کی ملک میں اس وقت نہ تھا تو بیع جائز نہ ہوگا اور مشتری پر ثمن واجب نہ ہوگا۔ اور یہ امر در حقیقت کچھ خلل نہیں ہوا اس واسطے کہ یہ دعویٰ و روغن واقع دعویٰ و قبضہ ہو اس واسطے کہ تیل پر قبضہ کرنا ثابت ہو گیا ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر مقدار تیل ذکر نہ کیا ہو تو دعویٰ بیع ہوگا اگرچہ اس کا قبضہ ذکر نہ کیا ہو پس اس وجہ سے دعویٰ صحیح ہوتا ہو کہ در حقیقت یہ قبضہ کا دعویٰ ہے۔



ہا ہم اختلاف کیا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر دعویٰ بشراۃ خود صحیح ہو تو میں دینار پر گواہی مقبول ہوگی کیونکہ دونوں نے  
میں دینار میں برافظا و معنی اتفاق کیا ہو لیکن اول قول اصح ہو کہ ہر ایک گواہ نے ایسے عقد کی گواہی دی جو اس عقد کا غیر  
ہو کی دوسرے نے گواہی دی جو اس واسطے کہ بچیں دینار کے عوض جو عقد ہو وہ اس عقد کا غیر ہو جو بعض میں دینار کے ہو  
آیا تو ہمیں دیکھتا ہو کہ اگر ایسا اختلاف ہو مقلدین کے درمیان واقع ہو تو دونوں سے ہا ہم قسم لیا ہوگی  
مختصر پیش ہو جس میں مذکور ہو کہ زید نے عمر و پر چیدن قبیضہ کیوں کا دعویٰ کیا اور اپنے دعویٰ میں کہا کہ یہ دعویٰ میرے  
مستاجر کی زمین سے اتنے کیوں احق اٹھا لیا گیا ہو پس اگر یہ کیوں بعینہ قائم ہوں تو اسپر واجب ہو کہ مجھے انکو واپس دے اور  
اگر تلف ہو گئے ہوں تو اسپر اس کے مثل واپس دینا واجب ہو اور یہ مختصر میں علت رد کر دیا گیا کہ اس نے دعویٰ میں یہ بیان  
نہیں کیا کہ اتنے کیوں میرے مزرعہ سے لیا گیا ہو یا میرے کاشتکار کے مزرعہ سے لیا گیا ہو حالانکہ اس کا ذکر ضرور ہونا چاہیے  
دینے کا مطالبہ صحیح ہو اس واسطے کہ جائز ہو کہ بعض کسی دوسرے کی زمین میں ہو پس کہتی اس طرح کی ہوگی نہ اس دعویٰ کی اور جب یہ بیان  
کر دیا کہ اس کے کاشتکار کی مزرعہ ہو تو آکا شک کا نام و نسب بیان کرنا ضرور ہو یا نہیں ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو  
مختصر قاضی نسفی میں مذکور ہو کہ ایک مختصر پیش کیا گیا کہ جس میں چار ہزار دینار کا دعویٰ لکھا ہو اور گواہی میں چار دینار مذکور  
تھے تو شیخ علی سفدی نے فرمایا کہ دعویٰ و گواہی میں مخالفت ظاہر ہو تو اس نے کہا گیا کہ ہزار کا لفظ لکھنا بھول گیا ہو  
تو فرمایا کہ اگر بھول گیا ہو تو مختصر فاسد ہوئی اور بعض نے کہا ہو کہ چار دینار پر گواہی مقبول ہوں چاہیے اور اسے اس  
جنس کی صورت پہلے بیان کر دی ہو۔

جائز ہوتا ہے  
جائز ہوتا ہے  
جائز ہوتا ہے

مختصر پیش ہو جس میں چند مال عین کا جبکہ جنس و نوع و صفت ہا ہم مختلف ہو دعویٰ مذکور ہو۔ اور ان سب کی قیمت  
اکٹھا مذکور ہو اور ہر ایک مال کی قیمت علیحدہ علیحدہ مذکور نہیں ہو تو شیخ الاسلام نے فرمایا کہ اس میں مشائخ نے اختلاف  
کیا بعضوں نے محل قیمت پر لکھا کیا اور بعضوں نے شرط لگائی ہو کہ صحت دعویٰ کے واسطے تفصیل بیان کرنا چاہیے  
اور اس مسئلہ کے حائل میں دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ اموال اعیان بعینہ قائم ہوں تو دعویٰ کے وقت انکا حاضرانا  
ضرور ہو گا پس ایسی حالت میں انکی قیمت بیان کرنے کی کچھ حاجت نہوگی اور اسکی جنس کا مسئلہ گذر چکا ہو اور اگر  
انکو تلف کر دیا ہو تو ہر مال عین کی قیمت بیان کرنی ضرور ہوگی اس واسطے کہ بسا اوقات ایسی صورت میں مدعا علیہ  
بعض کے تلف کرنے کا اقرار کرتا ہو اور بعض سے انکار کرتا ہو تو ایسی حالت میں قاضی کو اپنا حکم دینے کے واسطے  
ضرور معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کس مقدار کا حکم دیکھا اور اوجود اسکے اگر اس نے ایسا بیان نہ کیا تو اس سے دعویٰ  
میں کچھ خلل نہیں آتا جو اس واسطے کہ اس نے قرضہ کا دعویٰ کیا ہو اور قرضہ کی صفت اس میں بیان کر دی ہو۔

مختصر اثنتی کے دعویٰ کا پیش ہوا۔ اور مختصر میں اقرار مذکور ہو اور یہ موجب فساد ہو کہ وصفت کی حیثیت لازم آتی  
ہو اور اسی وجہ سے اگر اس نے ایک اثنتی اور ایک اونٹ کا دعویٰ کیا اور مختصر میں دو اونٹ بیان یا دو اونٹ لکھے تو مختصر  
اس وجہ سے رد کر دیا جائیگا جو ہم نے بیان کی ہو اور یہ علت در صورتیکہ دعویٰ قرضہ ہو ٹھیک ہو اور اگر بعینہ اس اثنتی  
کا دعویٰ ہو تو اس میں شراہ کی حاجت ہوگی پس مجلس حکم میں حاضرانا ضرور ہوگا اور اشارہ کے وقت کسی وصف کے  
بیان کی حاجت نہیں ہو پس مال عین کے دعویٰ کی صورت میں یہ علت ٹھیک نہوگی۔

مختصر پیش ہو اسکی یہ صورت ہو کہ فلان نے فلان پر دعویٰ کیا کہ اس نے میرے باغ انکو بہن سے اتنے گٹھے لکڑی کے

جسکی قیمت اس قدر ہو گا کہ لینے میں اور اس قدر ٹوکے انکو رخصت کر لے میں پس محضر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ اس میں  
 نوع انکو رو بہ ہیزم کا بیان نہیں ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ جواب انکو رکے حق میں ٹھیک ہو اس واسطے کہ انکو مثلی ہو اور اس میں ہیزم  
 حق میں ٹھیک نہیں ہو اس واسطے کہ ہیزم قیمتی چیز دن میں سے ہوں اس سے اسکی مقدار قیمت بیان کر دی ہو ہر ایک کا کیا  
 جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ اول اصح ہو اس واسطے کہ قیمت تفاوت نوع و صفت مختلف ہوتی ہو چنانچہ آخری و شہوت  
 کی لکڑی کی قیمت بہ نسبت بید کی قیمت کے زیادہ ہوتی ہو۔ اسی طرح سوکھی لکڑی کی قیمت بہ نسبت کیلی لکڑی کے زیادہ  
 ہوتی ہو پس ضرور ہو کہ نوع ہیزم مع مقدار قیمت بیان کرے تاکہ معلوم ہو کہ آیا مدعی اس قدر کا دعویٰ کرنے میں سہی ہو  
 محضر پیش ہوا جس میں ایک عورت کا اپنے شوہر پر دعویٰ مذکور ہو۔ اور صورت یہ مذکور ہو کہ عورت نے دعویٰ  
 کیا کہ اسے میرے مال سے کھڑا و کڑا بغیر حق اسطور سے لیا ہو کہ جس میں اس پر واجب ہو کہ مجھے واپس دے اور اسے  
 بطوع خود اس قدر مال اس عورت سے لینے کا اقرار صحیح کیا ہو۔ اور اقرار کے ذکر میں یہ نہیں مذکور ہو کہ اسے بغیر  
 حق لینے کا اور اسطور سے قبضہ کر لینے کا جس میں اس پر واپس کرنا واجب ہو اقرار کیا ہو۔ شیخ امام سعدی رحمہ نے فرمایا کہ اگر  
 اس اقرار پر جو حالانکہ اس اقرار میں بغیر حق قبضہ کرنا مذکور نہیں ہو اور اس اقرار کی اخافت بسوے مال مذکور ہو کہ اسے  
 یوں کہا ہو کہ اسے اسی مال کے قبضہ کرنے کا اقرار کیا تاکہ یہ اقرار راجع بجانبا ول ہو بلکہ یہ اقرار از سر نو اقرار مطلق  
 ہو اور اس سے خواہ مخواہ ضمان واجب ہو تا ضرور نہیں ہو پس دعویٰ صحیح ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ دعویٰ صحیح ہونا  
 چاہیے اور یہی قول آتشہ ہو اس واسطے کہ مطلق قبضہ کر لینا ضمان لڑ و الین دونوں کا سبب ہوتا ہو۔ پس اس کے مطلق  
 اقرار سے رد کرنے کا واجب ہونا مثل صحیح ذکر کرنے کے ہو گیا آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اصل و جامع صغیر ہیں لکھا ہو کہ  
 اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو نے مجھے یہ کپڑا غصب کر لیا ہو اور مدعا علیہ نے کہا کہ میں نے تجھ سے ودیعت  
 کے طور پر لیا ہو تو مقر کا قول قبول ہوگا اور مقرضامن ہوگا باوجودیکہ مقر نے اس صورت میں بطور ودیعت قبضہ  
 کرنے کے تصریح کر دی ہو تا ہم غامض ہو اس صورت مذکور میں بدرجہ اولیٰ ضمان ہوگا

محضر شیخ الاسلام علی سعدی کے حضور میں پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ ایک شخص نے دوسرے پر اعیان مال کا  
 دعویٰ کیا ازاں بعد ایک قبضہ ہو کہ اسکی جنس و نوع و صفت و قیمت بیان کر دی ہو اور باجماع ہو کہ اسکی نوع جنس  
 و صفت و قیمت بیان کر دی ہو۔ تو شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ اسے محضر میں یہ ذکر  
 نہ کیا کہ مردانہ ہو یا زنانہ ہو چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیزیں بعینہ قائم ہوں تو محضر  
 حکم میں انکا حاضر لانا انکی طرف اشارہ کرنے کے واسطے ضرور ہو اور ایسی حالت میں ان باتوں کے بیان کرنے کی  
 ضرورت نہیں ہو اور اگر تلف کردہ شدہ ہوں تو قیمت کے ساتھ ان باتوں کا بیان کرنا ضرور ہوگا

محضر پیش ہوا جس میں شکستہ تائیس کا دعویٰ ہو۔ اور غصب کرنا شہر مرد میں واقع ہو اور دعویٰ ہمارا میں واقع ہو۔  
 اور جاننا چاہیے کہ مال غصب و طرح کا ہوتا ہو بعض مال غصب لیا ہوتا ہو کہ اسکا مثل موجود ہو لینے مثلی ہو اور بعض ایسا  
 ہوتا ہو کہ وہ مثلی نہیں ہو اور ہر قسم کی سبب و قسم ہیں۔ ایک قسم وہ کہ اس کے واسطے بار برداری و خرچ چاہیے  
 دوم وہ کہ اسکی بار برداری و مؤنت نہیں ہو۔ پس اگر مال مغضوب مثل نہو جیسے چوپایہ و خادم و غیرہ  
 مغضوب نہ کسی دوسرے شہر میں غاصب سے ملا اور مال مغضوب اس غاصب کے پاس موجود ہو پس اگر مال

یہ کہ اس میں ہیزم کا بیان نہیں ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ جواب انکو رکے حق میں ٹھیک ہو اس واسطے کہ انکو مثلی ہو اور اس میں ہیزم حق میں ٹھیک نہیں ہو اس واسطے کہ ہیزم قیمتی چیز دن میں سے ہوں اس سے اسکی مقدار قیمت بیان کر دی ہو ہر ایک کا کیا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ اول اصح ہو اس واسطے کہ قیمت تفاوت نوع و صفت مختلف ہوتی ہو چنانچہ آخری و شہوت کی لکڑی کی قیمت بہ نسبت بید کی قیمت کے زیادہ ہوتی ہو۔ اسی طرح سوکھی لکڑی کی قیمت بہ نسبت کیلی لکڑی کے زیادہ ہوتی ہو پس ضرور ہو کہ نوع ہیزم مع مقدار قیمت بیان کرے تاکہ معلوم ہو کہ آیا مدعی اس قدر کا دعویٰ کرنے میں سہی ہو محضر پیش ہوا جس میں ایک عورت کا اپنے شوہر پر دعویٰ مذکور ہو۔ اور صورت یہ مذکور ہو کہ عورت نے دعویٰ کیا کہ اسے میرے مال سے کھڑا و کڑا بغیر حق اسطور سے لیا ہو کہ جس میں اس پر واجب ہو کہ مجھے واپس دے اور اسے بطوع خود اس قدر مال اس عورت سے لینے کا اقرار صحیح کیا ہو۔ اور اقرار کے ذکر میں یہ نہیں مذکور ہو کہ اسے بغیر حق لینے کا اور اسطور سے قبضہ کر لینے کا جس میں اس پر واپس کرنا واجب ہو اقرار کیا ہو۔ شیخ امام سعدی رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس اقرار پر جو حالانکہ اس اقرار میں بغیر حق قبضہ کرنا مذکور نہیں ہو اور اس اقرار کی اخافت بسوے مال مذکور ہو کہ اسے یوں کہا ہو کہ اسے اسی مال کے قبضہ کرنے کا اقرار کیا تاکہ یہ اقرار راجع بجانبا ول ہو بلکہ یہ اقرار از سر نو اقرار مطلق ہو اور اس سے خواہ مخواہ ضمان واجب ہو تا ضرور نہیں ہو پس دعویٰ صحیح ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ دعویٰ صحیح ہونا چاہیے اور یہی قول آتشہ ہو اس واسطے کہ مطلق قبضہ کر لینا ضمان لڑ و الین دونوں کا سبب ہوتا ہو۔ پس اس کے مطلق اقرار سے رد کرنے کا واجب ہونا مثل صحیح ذکر کرنے کے ہو گیا آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اصل و جامع صغیر ہیں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو نے مجھے یہ کپڑا غصب کر لیا ہو اور مدعا علیہ نے کہا کہ میں نے تجھ سے ودیعت کے طور پر لیا ہو تو مقر کا قول قبول ہوگا اور مقرضامن ہوگا باوجودیکہ مقر نے اس صورت میں بطور ودیعت قبضہ کرنے کے تصریح کر دی ہو تا ہم غامض ہو اس صورت مذکور میں بدرجہ اولیٰ ضمان ہوگا

مغضوب کی قیمت اس شہر میں اسی کے برابر ہو جو اس شہر میں تھی جہاں غصب کیا ہو یا زیادہ ہو تو غصب مندا یا عین مال لے لیا اور اسکو یا اختیار نہ ہوگا کہ غاصب سے قیمت کا مطالبہ کرے اس واسطے کہ اسکو اپنا عین حق بدو ن کسی ضرر لاحق ہونے کے مل گیا اور اگر جائے غصب سے اس شہر کا نرخ گھا ہوا ہو تو غصب مندا کو اختیار ہوگا چاہے مال مغضوب لے لے اور زیادہ اسکو کچھ نہ ملے اور چاہے اس سے مقام غصب میں قیمت لے لے اور چاہے انتظار کرے یہاں تک کہ غاصب اسکو لیکر مقام غصب میں واپس جائے پس وہاں غاصب سے یہ مال عین لے لے اور یہ اسواسطے ہو کہ اگر اسنے اپنا مال عین لے لیا تو اسکو اسکا عین مال پہونچ گیا لیکن ضرر کے ساتھ جو اسکو غاصب کی طرف سے لاحق ہوا ہوگا چیزوں کی قیمت جگہوں کے اختلاف سے مختلف ہو جاتی ہو اور یہ تفاوت اسکے مال میں غاصب کی طرف سے ایک فعل ہوا درہونے سے لاحق ہوا ہو اور وہ فعل یہ ہو کہ غاصب اسکے مال کو اس مقام پر منتقل کر لیا ہو پس اسکو اختیار ہو چاہے مال عین لیکر اس ضرر کا التزام کر لے اور چاہے التزام نہ کرے اور مقام غاصب کے روز خصوصیت کی قیمت لے لے یا انتظار کرے بجائے اسکے اگر غاصب سے اس شہر میں ملا جہاں غصب واقع ہوا ہو مالانکہ اسوقت نرخ گھٹ گیا ہو تو اسکو اختیار حاصل ہوگا اسواسطے کہ نقصان ہو جائے میں غاصب کے فعل کا دخل نہیں ہو گا بلکہ اسکا مرجع لوگوں کی رغبت کی طرف ہو پس غاصب ضامن نہ ہوگا۔ اور در صورتیکہ غاصب اسکو دیکھ کر کہ اسکو یہ نقصان حاصل ہو گا غصب کی جانب مضاف ہوا یعنی اسنے منتقل کر کے نقصان کیا پس اسپر ضمان واجب کرنا ممکن نہ ہو۔ اور اگر غاصب کے مال میں مال مغضوب تلف ہو گیا ہو تو غصب مندا اس سے دوسرے شہر میں ملا لیا کرے کہ مقام غصب میں اسکی قیمت نسبت اس شہر کے زیادہ ہو تو غصب مندا کو اختیار ہو جائے مقام غصب میں اسکی قیمت جو بروز خصوصیت ہووے اسکا مطالبہ کرے اور اگر اس شہر میں جہاں غصب مندا تھا اسکی قیمت نسبت مقام غصب کے زیادہ ہو تو غاصب اسکی قیمت مقام غصب میں دیکھا اسواسطے کہ مالک کو واپس لینے کا استحقاق ہی شہر میں ہو جہاں غصب واقع ہوا ہو۔ اور اگر مال غصب مثلی چیزوں میں سے ہو اور اسکے واسطے بار برداری و خرچہ ہو جیسے ایک کرگنیوں یا جو یا شکستہ تانبا وغیرہ پس اگر یہ مال غصب اپنے غاصب کے پاس قائم ہوا ہو تو غصب مندا اس سے دوسرے شہر میں ملاتی ہو پس اگر اس شہر میں نرخ نہ رہی ہو جو مقام غصب میں زیادہ ہو تو غصب مندا اپنا عین مال لے لیا اور اس سے زائد اسکو کچھ نہ ملے اور اگر اس شہر میں نرخ کم ہو تو غصب مندا کو اختیار ہو جائے عین مال مغضوب لے لے اور چاہے بروز خصوصیت جو اس مال کی قیمت ہو مقام غصب میں لے لے اور چاہے انتظار کرے۔ اور اگر مال غصب غاصب کے پاس تلف ہو گیا ہو پس اگر مقام غصب کا نرخ مثل شہر خصوصیت کے نرخ کے ہو تو غاصب اسکے مثل دیکر بری ہو جائیگا اور غصب مندا بھی اس سے مثل مال غصب واپس لینے کا مطالبہ کرے کیونکہ اس صورت میں دونوں کے حق میں کوئی ضرر نہیں ہوا اور اگر مقام غصب میں اسکا نرخ زائد ہو تو غصب مندا کو اختیار ہوگا چاہے اس سے مثل واپس دینے کا مطالبہ کرے یا بروز خصوصیت مقام غصب میں قیمت کا مطالبہ کرے اور چاہے انتظار کرے۔ اور اگر شہر خصوصیت میں اسکی قیمت زائد ہو تو غاصب کو اختیار ہو جائے اسکو اسکا مثل دیدے اور چاہے اسکو مقام غصب میں قیمت دیدے کیونکہ مالک کو مقام غصب ہی میں اسکے واپس لینے کا استحقاق ہو پس اگر ہم غاصب کے ذمہ فقط مثل واپس دینا لازم کریں تو اس سے غاصب کے حق میں ضرر ہو جائیگا کہ اسکو کچھ قیمت زائد دینی پڑے گی جبکہ غصب مندا مستحق نہ تھا اسواسطے

خاص دیہی شہر جو غاصب سے

ہم نے اسکو مختار کیا کہ چاہے فی الحال اسکا مثل دیدے یا مقام غصب میں قیمت دیدے لیکن اگر منصوبہ نہ تھا کہ اسنے  
پر راضی ہو جائے تو اسکو الیہ اختیار ہو اور اسکو یہ اختیار ہو کہ مقام غصب کی قیمت فی الحال دے لے جب ان صورتوں  
کا حکم معلوم ہو گیا تو جواب مختصر اس سے نکلا کہ اگر تم نے کی قیمت بخارا میں وہی ہو جو مرو میں ہو تو غصب منہ کا حق ایسے  
تاکہ اس سے متعلق ہو گا پس اگر تم نے مثل کا دعویٰ کیا تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔ اور اگر اسکی قیمت مرو میں یا نسبت بخارا  
کے زائد ہو تو غصب منہ کو اختیار ہوگا چاہے مثل کا فی الحال مطالبہ کرے اور اگر چاہے تو مرو میں قیمت پر و خصوصاً  
کا مطالبہ کرے پس جو بات اس میں سے اسنے اختیار کی اور میں کر کے اسکا دعویٰ کیا تو اسکا دعویٰ صحیح ہوگا اور اگر اسکی قیمت  
بخارا میں نہ نہایت مرو کے زائد ہو تو دونوں باتوں میں سے غاصب نے جسکو اختیار کی اسکا مطالبہ غاصب سے کیا جائیگا اور  
قاضی اس سے کیگا تیرا جی چاہے اسکی قیمت مرو میں ادا کرے اور چاہے اسکا مثل فی الحال دیدے

مختصر پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو بن کبر کو حاضر لایا اور مختصر میں عمرو کے دادا کا نام مذکور  
نہیں جو تو صحت کا فتویٰ دیا گیا جو اسواسطے کہ مدعا علیہ حاضر ہو اور حاضر کی طرف اشارہ کافی ہو نام ذکر کرنے کی بھی محتاج  
نہیں ہو پس دادا کا نام ذکر کرنے کی ہر جہاں اعلیٰ احتیاج نہ ہوگی۔ اور غائب کی صورت میں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اور  
امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دادا کا نام ذکر کرنا ضرور ہو اور یہی صحیح ہو

مختصر پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ ایک عورت نے وارثان شوہر پر اپنے باقی مہر کا جو اسکے شوہر پر باقی ہوا اور اسکے  
شوہر نے اس عورت کے واسطے اس مہر کا اقرار کیا جو اور بطریق خود اقرار کیا جو اور قبل اسکے ادا کرنے کے مرگیا اور ترکہ  
میں ان وارثوں کے ہاتھ میں اسقدر چھوڑا ہو کہ جس سے قرضہ مذکور بخوبی ادا ہو کر کچھ بچ رہتا ہو۔ پس شیخ نجم الدین نسفی  
نے جواب دیا ہو کہ یہ فاسد ہو اسواسطے کہ اسنے اعیان ترکہ کی جو وارثوں کے قبضہ میں ہیں تفصیل نہیں کی ہو حالانکہ ہنگام بیان  
اسطرح کرنا ضرور ہو جس سے شناخت ہو جاوے مثلاً حدود و اوقات میں حدود ذکر کر دے و علیٰ ہذا القیاس لیکن یہ صورت  
ایسی ہو کہ جس میں شایخ نے اختلاف کیا جو اور بعض نے اعیان ترکہ میں ہر ایک چیز تفصیل وار بیان کرنے کی شرط لگائی  
ہو اور حال امام احمد سمرقندی نے اپنے شروط میں لکھا ہو کہ محل اثبات قرضہ میں اگر باجمال تحریر کیا تو کافی ہو اور اگر تفصیل  
سے بیان کر دیا تو احوط ہو اور فقہ ابو الالیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیان اعیان ترکہ شرط نہیں کیا جو اور ہر کتفا کیا ہو  
کہ یہ بیان کر دے کہ اسقدر چھوڑا جو جس سے قرضہ ادا ہو جائیگا اور خصاف رحمہ اللہ تعالیٰ نے اوبالفاظی کے  
باب قسم بدظم میں بھی مثل اسکے ذکر کیا جو حبیبنا فقہ ابو الالیث نے بیان کیا جو اور فتوے کے واسطے متاثر ہوئی ہو کہ اثبات  
قرضہ اور اسکا حکم ہونے کے واسطے اعیان ترکہ کا بیان کرنا شرط نہیں ہو لیکن وارث کو قاضی دادے قرضہ کا حکم اسی وقت  
دیگا جب وارثوں کو ترکہ وصول ہوتا ثابت ہو جاوے اور اگر انھوں نے وصول ترکہ سے انکار کیا تو مدعی کو اسکا اثبات  
کرنا ممکن نہوا الا جبکہ وارثوں کے قبضہ میں اعیان ترکہ ہونا اسطرح بیان کرے جس سے شناخت ہو جائے اور ایسا ہی  
شخص لاسلام اور جندی کا قوسے منقول ہو۔

مختصر پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ ہمیں اقرار ہوا کہ مذکور جو پس اسکو امام نسفی نے بدین علت رد کر دیا کہ اس میں یہ  
ذکر نہیں ہو کہ اسے بطریق خود اقرار کیا جو اور فرمایا کہ اسکا ذکر کرنا ضرور ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ ضرور نہیں ہو بلکہ از تفصیل  
احتیاط ہو اور لازم نہیں ہو اسواسطے کہ لوگوں میں اگر ادا کا واقعی غلط نہیں ہو بلکہ بطریق عدالت کہیں واقع ہوتا ہو

مختصر پیش ہوا جسکی صورت یہ ہو کہ ایک عورت نے وارثان شوہر پر اپنے باقی مہر کا جو اسکے شوہر پر باقی ہوا اور اسکے شوہر نے اس عورت کے واسطے اس مہر کا اقرار کیا جو اور بطریق خود اقرار کیا جو اور قبل اسکے ادا کرنے کے مرگیا اور ترکہ میں ان وارثوں کے ہاتھ میں اسقدر چھوڑا ہو کہ جس سے قرضہ مذکور بخوبی ادا ہو کر کچھ بچ رہتا ہو۔ پس شیخ نجم الدین نسفی نے جواب دیا ہو کہ یہ فاسد ہو اسواسطے کہ اسنے اعیان ترکہ کی جو وارثوں کے قبضہ میں ہیں تفصیل نہیں کی ہو حالانکہ ہنگام بیان اسطرح کرنا ضرور ہو جس سے شناخت ہو جاوے مثلاً حدود و اوقات میں حدود ذکر کر دے و علیٰ ہذا القیاس لیکن یہ صورت ایسی ہو کہ جس میں شایخ نے اختلاف کیا جو اور بعض نے اعیان ترکہ میں ہر ایک چیز تفصیل وار بیان کرنے کی شرط لگائی ہو اور حال امام احمد سمرقندی نے اپنے شروط میں لکھا ہو کہ محل اثبات قرضہ میں اگر باجمال تحریر کیا تو کافی ہو اور اگر تفصیل سے بیان کر دیا تو احوط ہو اور فقہ ابو الالیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیان اعیان ترکہ شرط نہیں کیا جو اور ہر کتفا کیا ہو کہ یہ بیان کر دے کہ اسقدر چھوڑا جو جس سے قرضہ ادا ہو جائیگا اور خصاف رحمہ اللہ تعالیٰ نے اوبالفاظی کے باب قسم بدظم میں بھی مثل اسکے ذکر کیا جو حبیبنا فقہ ابو الالیث نے بیان کیا جو اور فتوے کے واسطے متاثر ہوئی ہو کہ اثبات قرضہ اور اسکا حکم ہونے کے واسطے اعیان ترکہ کا بیان کرنا شرط نہیں ہو لیکن وارث کو قاضی دادے قرضہ کا حکم اسی وقت دیگا جب وارثوں کو ترکہ وصول ہوتا ثابت ہو جاوے اور اگر انھوں نے وصول ترکہ سے انکار کیا تو مدعی کو اسکا اثبات کرنا ممکن نہوا الا جبکہ وارثوں کے قبضہ میں اعیان ترکہ ہونا اسطرح بیان کرے جس سے شناخت ہو جائے اور ایسا ہی شخص لاسلام اور جندی کا قوسے منقول ہو۔

اور جو چیز بطریق عدلت و انصاف مقرر ہوگی جو کسی حکام شرعیہ میں التفات نہیں کیا جاتا ہو  
محضر جس میں دو شخصوں نے مشترکاً ایک عرصہ کا دعویٰ کیا ہو۔ اور اسکی صورت یہ ہو کہ مسامۃ خلاف ترکیب دونوں میں  
مشترک ہو اور اس مسامۃ مذکورہ کا اس مرد و پرانے دین ہر کا اس قدر مال ہو اور ایسا ہی اس مرد نے اقرار کیا ہو اور گواہوں  
نے اگر اس مسامۃ ترکیب کے واسطے اس مدعا علیہ کی اس ہر مذکور کے اقرار کرنے کی گواہی دی ہو پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا  
گیا کہ یہ بین الکاہل کرنے والے کا ذکر نہیں ہو پس احتمال ہو کہ شاید غیر کی طرف سے ہبیا ایش یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کی  
وجہ سے یہ باندی ان دونوں کی ہو گئی ہو اور احتمال ہو کہ یہی غیر نے اسکا نکاح کر دیا ہو پس اگر مانے یا واجب یا صدقہ  
و ہندہ کی طرف سے تزییج ہوگی تو ہر اسکا ہو گا نہ ان دونوں مدعیوں کا پس دونوں کا دعویٰ صحیح نہ ہو گا اور اگر  
بوجہ ایش کے انکی ہو گئی ہو اور انکے مورث نے اسکا نکاح کر دیا ہو تو ہر مذکور اولاً مورث کے واسطے واجب ہو گا  
پس بیان حق میراث ضرور ہو۔ اور بدین علت رد کر دیا گیا کہ مدعیوں نے کہا کہ اس مسامۃ کا اس مدعا علیہ پر مقدمہ  
دین ہر جو حالانکہ ہر واسطے مالک باندی کے واجب ہوتا ہو نہ واسطے باندی کے اور نیز بدین علت کہ گواہوں  
نے یہ گواہی دی ہو کہ مدعا علیہ نے اس مسامۃ کے واسطے اپنے اوپر ہر کی گواہی دی ہو اور یہ گواہی نہیں دی ہو  
کہ یہ مسامۃ ان دونوں مدعیوں کی ملاوہ ہو پس جب تک بخت یہ بات ثابت نہ ہو کہ یہ باندی ان دونوں مدعیوں کی ملاوہ ہو  
تب تک دونوں مدعیوں کے واسطے ہر مذکور ہر کے سپرد کیے جانے کا حق مطالبہ ثابت نہ ہو گا۔

محضر پیش ہوا جس میں ایک طفل کا دعویٰ مذکور ہو پس بدین علت رد کر دیا گیا کہ طفل کا دعویٰ صحیح نہیں ہو۔ اور یہ  
علت ایسے طفل کے حق میں صحیح ہو جو مجبور ہو اور اگر طفل ماذون ہو تو اسکا دعویٰ صحیح ہو اور نیز اگر اسپر دعویٰ  
کیا جاوے تو اسکا جواب بھی صحیح ہو۔

محضر جس میں ایک شخص کا دوسرے پر یہ دعویٰ مذکور ہو کہ اس شخص نے اس مدعی کو خط سے گھونسا مارا جو اس کے چہرہ  
پر بڑا اور شدت ضرب سے اس کے اگلے دو داخنوں میں سے داخا ایک دانت جڑ سے ٹوٹ گیا پس اس مدعی کے  
واسطے اسپر بایں ضرور واجب ہوئے اور اس سے جواب کا مطالبہ کیا تو یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ جب ضرب  
بخطا تھی تو اسکی دیت عاقلہ پر ہوگی نہ فقط مارنے والے پر بلکہ ہر اسپر اختلاف ہو کہ آیا مارنے والا منجملہ مددگار  
برادری کے دیت ادا کرنے میں شامل ہو یا نہیں ہو اور اختلاف اس صورت میں دو طرح پر ہوا ایک یہ کہ آیا تہ امتین  
مارنے والے پر واجب ہوتی ہو پھر مددگار برادری اسکو ہر دانت کہ لپٹی ہو یا ابتدا سے مددگار برادری پر واجب  
ہوتی ہو دوم آنکہ مارنے والا آیا منجملہ مددگار برادری ادا کرنے میں حصہ رسد ادا کرتا ہو یا نہیں پس تمام دیت کا اس  
مارنے والے سے مطالبہ کرنا ٹھیک نہ ہو گا۔

محضر پیش ہوا جس میں ضمان کا دعویٰ ہو۔ اور باین علت رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں بیان کیا  
کہ اس شخص نے مال مذکور کی ضمانت کر لی اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے۔ حالانکہ اسکا ذکر کرنا ضرور ہوتا کہ مدعی کا  
اُس سے مطالبہ کرنا بحکم اس ضمانت کے صحیح ہو۔ اور میرے نزدیک یہ کوئی خلل نہیں ہو

محضر پیش ہوا جس میں دفعیہ کے طور پر دعویٰ ہو صورت یہ ہو کہ ایک شخص مر گیا اور ایک بیٹا چھوڑا اور طرح طرح کا  
مال چھوڑا پھر ایک عورت نے میت کے سپر پر دعویٰ کیا کہ اس کے باپ اس میت نے اس عورت سے ہندہ مرچ لیں

المدعیون  
الوفیہ  
ببینہ  
وہی  
ما بینہ

کیا تھا اور قبل اسکے کہ اس عورت کو ہمین سے کچھ ادا کرے مگر کیا اور اس پس کے اقد میں جنین و جنین ترکہ چھوڑا دینے  
مال اس قدر ہو کہ یہ ہر ادا کرنے کے بعد بچ رہ گیا پس پس نے انکار کیا کہ اس عورت کا میرے باپ پر کچھ مر نہیں چاہیے ہو پس  
عورت مذکورہ نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے۔ پھر پس نے اسکے دعوے کے دفعیہ میں کہا کہ تو نے میرے باپ کو  
اسکے مرنے کے بعد اس دعوے سے بری کر دیا ہو اور اس دعوے پر گواہ قائم کیے۔ پھر عورت مذکورہ نے پس مذکور کے دعوے  
و دفعیہ کا دفعیہ اسطوریہ سے کیا کہ تو بری کرنے کے دعویٰ میں مبتلل ہو کیونکہ تو نے اپنے باپ کے مرنے کے بعد مجھ سے اس قدر  
عوض پر صلح کی درخواست کی تھی پس جنھ نے فرمایا ہو کہ ہمیں شک نہیں کہ عورت مذکورہ کے دعوے کا دفعیہ پس مذکور  
کی طرف سے صحیح ہو یا وجوہ کیہ پس نے اپنے باپ پر اسکا کچھ مر ہونے سے انکار کیا ہو اس واسطے کہ توفیق ممکن ہو کیونکہ پس نے  
جواب دیا کہ اس عورت کا میرے باپ پر کچھ مر نہ تھا لیکن ہر گاہ اس نے دعویٰ کیا تو میں نے اسکے پاس سفارش کر لی تاکہ  
یہ اسکو بری کرے پس نے بری کر دیا اور عورت نے جو اسکے دفعیہ کا دفعیہ کیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ نے  
دعوے کیا ہو کہ اس نے میرے دعویٰ سے صلح کر لی تو یہ دفعیہ مجھے خود دفعیہ ہوگا اس واسطے کسی چیز کے دعوے سے صلح  
کرنا دعویٰ کے واسطے اس چیز کا اقرار نہیں ہوتا ہو اور نیز اگر اس سے پہلور سے صلح کرے کہ دعویٰ نہ کرے تو بھی اقرار  
نہیں ہوتا ہو پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہوگا کہ پس کا اسکے دعویٰ مر سے صلح کرنا اسکے واسطے مہر کا اقرار ہوگا اور اگر عورت  
مذکورہ نے یوں دعویٰ کیا کہ اس نے میرے مر سے مجھ سے صلح کی درخواست کی تو اس مسئلہ کا حکم باختلاف ہونا چاہیے  
کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دفعیہ صحیح نہوا و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اسوجہ سے کہ کسی چیز سے صلح  
کرنا اس چیز کا دعویٰ کے واسطے اقرار ہو پس عورت کے گواہوں سے یہ بات ثابت ہوگی کہ پس نے اپنے باپ پر اس عورت  
کے مہر کا اقرار کیا ہو اور پس کے گواہوں سے یہ بات ثابت ہوگی کہ عورت نے بیت کو مر سے بری کیا ہو اور ان دونوں کی بیچ  
معلوم نہیں ہوئی پس ایسا قرار دیا جائیگا کہ گواہوں ایک ساتھ واقع ہوئے یعنی بری کرنا اور صلح طلب کرنا ایک ساتھ واقع  
ہوئے ہیں پس پس اس عورت کے بری کرنے کا رو کرنے والا ہوگا جبکہ اس نے مر سے صلح کرنے کی درخواست کی اور  
قرضخواہ نے اگر میت کو قرضہ سے بری کیا اور وارث نے اس بری کرنے کو رو کر دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک  
رد کرنا صحیح ہو اور اسکا بری کرنا رد ہو جائیگا اور موافق قول امام محمد رحمہ اللہ کے اسکے رد کرنے سے رد ہوگا اور جب  
رد نہ ہوگا تو دفعیہ صحیح ہوگا

سجل سفارزم سے در مقدمہ اثبات حریت پیش ہوا جس میں الفاظ شہادت ذکر نہیں کیے گئے بلکہ یہ لکھا ہو کہ  
گواہوں نے موافق دعوے کے گواہی دی۔ پس ہمارے بعض مشائخ نے گمان کیا کہ یہ غلط ہے۔ حالانکہ ہم نے  
اول محاضر میں ذکر کر دیا ہو کہ محضر دعوے میں لفظ شہادت کا ترک کرنا غلط ہوتا ہو سجل میں غل نہیں ہوا و نیز ان  
لکھا تھا کہ میں نے فلان کے واسطے فلان پر یہ حکم دیا اور یہ ذکر کیا کہ دونوں کی موجودگی میں۔ تو بعض مشائخ نے  
گمان کیا کہ یہ غلط ہو حالانکہ یہ غلط نہیں ہو کیونکہ جسے الامکان اسکے حکم تھا کو صحت پر رکھنے کیواسطے یہ حکم اس  
حالت پر محمول کیا جائیگا کہ اس نے دونوں کی موجودگی میں ایسا کیا ہو۔ اور نیز اس تحریر میں یہ غلطی ہو کہ موکل کی جگہ  
وکیل کا نام اور وکیل کی جگہ موکل کا نام یعنی دونوں میں ایک دوسرے کا نام بدل کر لکھا ہو پس بعض مشائخ نے  
کہا کہ یہ غلط ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ غلط نہیں ہو اسواسطے کہ وکیل و موکل دونوں صاحب خلعت ہیں اور اشارہ



یا کیا ہو میں نام کی کوئی حاجت نہیں جو

**سجل**۔ پیش ہوا جبکہ آخر میں لکھا تھا کہ میرے نزدیک ثابت ہوا اور یہ نہیں لکھا کہ میں نے حکم کیا پس اس علت سے  
 یہ سجل رد کر دیا گیا حالانکہ یہ سہو ہو کیونکہ قاضی کا یہ کہنا کہ میرے نزدیک یہ ثابت ہوا نیز اس قول کے جو کہ میں نے حکم  
 سجل۔ وقف ہونے کے دعویٰ میں پیش ہوا اسکی صورت یہ ہو کہ زید حاضر ہوا اور عمر و کو اپنے ساتھ حاضر لایا اور یہ  
 حاضر آمدہ از جانب قاضی فلان اجازت یافتہ ہو کہ فلان اور اسکی اولاد و اسکی اولاد کی اولاد پر اس زمین کی جس کے  
 حدود یہ ہیں وقف ہونا ثابت کرے کہ اسکو فلان نے اپنی دختر فلانہ پر بھیجی اسکی اولاد پر بھیجی اسکی اولاد کی اولاد پر بھیجی  
 لکھے نابود ہو جانے کے فلان مسجد جامع پر وقف کیا جو پس اس حاضر آمدہ سے اس حاضر آمدہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر  
 آورده نے اس زمین محمد و دو بیچر فلانہ عورت و اسکی اولاد پر وقف ہونا حق اپنا قبضہ کر لیا پس اس پر واجب ہو کہ اس سے اپنا  
 ہاتھ کوتاہ کر کے یہ زمین مجھے سپرد کرے تاکہ میں با اجازت حکمی اس پر قبضہ کروں۔ پس بعض نے فرمایا کہ یہ سجل فاسد ہو  
 اسواسطے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ اس زمین فروخت کا دعویٰ ہے نہ عرصہ میں عرصہ کرتا ہو کہ اسکا غلہ  
 فلانہ و اسکی اولاد پر صرف کرے یا اسکا غلہ جامع مسجد مذکور کی درستی میں صرف کرے حالانکہ اسکا بیان کرنا ضروری ہو  
 اسواسطے کہ یہ تقدیر یکہ فلانہ یا اسکی اولاد میں سے کوئی باقی ہو گا۔ تو اسکا غلہ اصلاح جامع مسجد میں صرف نہ کیا جائیگا  
 اور یہ تقدیر ان سب کے نابود ہو جانے کے مدعی اسکا ختم نہیں ہو سکتا ہو اسواسطے کہ قاضی نے اسکو اسی واسطے  
 مقرر کیا ہو تاکہ ان لوگوں کے واسطے اس زمین وقف ہونے کا دعویٰ کرے جامع مسجد کے واسطے دعویٰ  
 کرنے کے لیے مقرر نہیں کیا جو۔ اور بعض نے فرمایا کہ سجل صحیح ہوا اور یہ خلل کی وجہ کچھ نہیں ہو اسواسطے کہ  
 وقف واحد ہو البتہ اس کے مصارف مختلف ہیں جن میں سے بعض سے بعض مقدم ہیں نہیں بعض مصارف  
 کے واسطے اس مدعی کے لیے قاضی کی طرف سے اس زمین کے وقف ثابت کرنے کی اجازت سبب مصارف  
 کے واسطے اس کے وقف ثابت کرنے کی اجازت ہوگی پس سب کے واسطے وقف ثابت کرنے کے لیے اجازت  
 یافتہ ہو جائیگا پس عرصہ میں اسکو کسی مصرف کے معین کرنے کی حاجت نہیں ہو بلکہ اسکی طرف اصل وقف ہونے  
 کا دعویٰ کافی ہو پس جب واصل اسکا وقف ہونا ثابت ہو گیا پس اگر اس فلانہ کی اولاد میں سے کوئی باقی  
 ہو گا تو غلہ اس کے مصارف میں صرف کر دیا جائیگا ورنہ مصالح جامع مسجد میں صرف کیا جائیگا۔

**سجل**۔ حریت اصلی کے دعویٰ کا پیش ہوا۔ اور دعویٰ میں مذکور ہو کہ مدعی حلال اصل ہے اور اسکا نطفہ آزاد و قرار پایا ہو  
 اور فراموش آزادی پر متولد ہوا ہو اور مدعی کی یہ مان آزاد شدہ ہو پس گواہوں نے گواہی دی کہ یہ حلال اصل ہو  
 فراموش آزادی پر پیدا ہوا ہو اور یہ گواہی نہیں دی کہ اسکا نطفہ آزاد و قرار پایا ہو یا گواہوں نے فقط اس کے اصلی خریدنے  
 کی گواہی دی اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس ہمارے بہت مشائخ نے اسکی صحت کا فتوے دیا ہو اسواسطے امام محمد  
 نے کتاب نولادین ذکر فرمایا ہو کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ شخص حلال اصل ہو تو اس پر اکتفا کیا جائیگا اور بعض  
 مشائخ نے اس سجل کے فاسد ہونے کا گمان کیا ہو اسواسطے کہ اگر بچہ کا نطفہ مان کے آزاد ہونے کے بعد قرار پایا  
 تو بچہ آزاد ہو گا اور اگر اس سے پہلے قرار پایا ہو تو آزاد نہ ہو گا پس جب دعویٰ گواہی میں یہ بیان کیا تو بچہ کی  
 آزادی کا حکم کیونکہ دیا جائیگا اور کیونکہ صحت سجل کا حکم کیا جاوے واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب کذا فی المحیط

# کتاب الشریعہ

اس میں چند فصلیں ہیں

**فصل اول** - حلّی و شیات کے بیان میں - حلّی کا اطلاق آدمیوں میں ہوتا ہے یعنی غلام آدمی کا حلّیہ و شیات باقی حیوانات میں بولا جاتا ہے مثلاً شیتہ فرس یہ محیط میں ہے۔ اور انسان جب تک کہ ہم مادر میں ہوتا ہے جنین کہلاتا ہے۔ اور پیدا ہو گیا تو ولید کہلاتا ہے پھر جب تک کہ وہ پتیا رہے تب تک وضع ہو پھر جب سات راتیں پوری گزر جائیں تو صدقہ بنیں پھر کہلاتا ہے پھر جب سکا وودہ بڑھایا جاوے تو قطع ہو پھر جب رکتے لگے اور نو ہو تو دلچ کہلاتا ہے پھر جب باج بالشت کا لٹیا ہو جاوے تو خاسی کہلاتا ہے۔ پھر جب اسکے دو دھکے دانت کریں تو مشغور کہلاتا ہے پھر جب وہ دھکے دانت کر کراناج کے دانت نکلیں تو متغیر کہلاتا ہے۔ پھر جب دس برس سے تجاوز کرے تو وہ مترع و ناشی کہلاتا ہے اور جب قریب بلوغ ہوئے تو بالغ و مراہق کہلاتا ہے پھر جب اسکو احلام ہوا اور اسکی قوت مجتمع ہوئی تو وہ جزور ہوا اور ان سب حالتوں میں اسکا نام غلام ہو (غلام یعنی لڑکا نہ بمعنی مملوک کہلاتا ہے) پھر جب اسکے مونچھیں ہر این اور سبزہ آغاز ہوا تو وہ ہوا اور جب صاحب فدا ہو گیا تو نعتی و شاریخ کہلاتا ہے پھر جب اسکے وارثی بھرائی اور انتہائے شباب کو پہنچ گیا تو وہ مجتمع کہلاتا ہے پھر جب تک تیس و چالیس برس کے درمیان رہتا ہے تب تک شباب ہو پھر ساٹھ برس ہونے تک کہل کہلاتا ہے پھر شط ہوتا ہے پھر جب بالکل ال سبید ہو گئے تو خلس ہو پھر بچال بفتح الباء و الجیم یعنی بوڑھا ہو جس کا وجب کھل و جمع کے درمیان ہو اسوقت اسکا حلّیہ یون بیان کیا جائیگا کہ یو خط الشیب ہو یعنی شباب شروع ہو گیا ہو اور ملکون کو انکی اجناس ترکی و سندی و ہندی وغیرہ کی طرف منسوب کر کے پھر اسی طور سے طرح طرح سے بیان کیا ہو اسکا حلّیہ بیان کیا جاوے گا مگر کا حلّیہ اگر سر پٹا ہو تو اسکے اڑاس ہوا رہی ہو اور اگر مشک کنڈیاں بھیٹی ہوئی ہوں اور چھین نکلی ہوئی ہوں جیسے خوار زمیون کا سر ہوتا ہو تو مصفح ہوا اور اگر پردہ جانب چہرے کے اوپر کی طرف بال نہوں تو وہ انڈر ہوا۔ اور اگر پیشانی سے اوپر اگلے سر پر بال نہوں تو اعلیٰ کہلاتا ہے۔ اور اگر تمام چہرہ بالوں نے گھیر لیا تو زعم کہلاتا ہے اور اگر اکثر سر کے بال جاتے رہے ہوں تو امط ہو اور اگر ابھرنے لگے چہرہ والے کو کہتے ہیں۔ اور بولا جاتا ہے کہ بھمتہ غفون یعنی اسکی چہرہ غفون میں اور غفون جمع غفن کی ہے بفتح ضاد و بسکون ضاد و دونوں طرح متعلیٰ ہو اور اسکے معنی بچال کی شکل رکھو ہندی میں جھری کہتے ہیں اور فارسی میں ازنگ کہتے ہیں اور بولتے ہیں کہ میں حاجبہ انشا یعنی اسکی دونوں برہین انشا و میں جبکہ دونوں میں تفاوت ہو اور اگر دونوں برابر ہوں کسادگی ہو تو ابلج بولتے ہیں اور اگر تنگی ہو تو انج بولتے ہیں اور مقوسل لجا جبیں اسکو کہتے ہیں جبکہ ابر و کان کے مشابہ ہوں اور عین اسکو کہتے ہیں جبکی آنکھیں بڑی بڑی ہوں اور جاذب العینیں اسکو کہتے ہیں جبکی آنکھیں باہر کو ابھری ہوئی ہوں اور غائر العینیں وہ ہوں جبکی آنکھیں اندر کو گھسی ہوئی ہوں۔ اور نا قی الو حنین جبکہ رخسارے ابھرے ہوئے ہوں۔ ایل نجرین چکلا رخسارہ ہو۔ مجرد ہو جبکہ چپکاپ کا داغ ہو۔ اکحل العینیں جبکی آنکھ ایسی معلوم ہو جیسے ہمیں سرور دیا ہوا ہو اور امروا اسکی ضد ہو۔ آخو جبکی آنکھ کی سپیدی خوب سفید اور سیاہی خوب سیاہ ہو۔ شمل جبکی آنکھ کی سیاہی میں

اس میں چند فصلیں ہیں  
فصل اول حلّی و شیات  
اس میں چند فصلیں ہیں  
فصل اول حلّی و شیات

مرحی ہو وراثت جسکی آنکھ کی سپیدی میں سرخی ہو۔ اور حول مشہور ہے۔ یعنی بھینٹا۔ اور قبل جسکی نظر اسکے ناک کے منقذوں  
 پڑتی ہو۔ اس میں جسکی بالکین سرخ ہو گئی ہوں اور بال بلکوں کے گرد سے ہوں۔ اور جب جسکی بالکوں میں بہت مال ہوں  
 ارزق العینین آنکھ میں مال لینے کرنا۔ اس میں جسکی ایک ایک گئی۔ کوکب العینین جسکی دونوں آنکھوں میں سپید نقطہ ہو۔  
 احمد جسکی آنکھوں کے کوہ سے کچھ ماکرنا ہو۔ اور جسکی آنکھوں میں ایسا کچھ چھا رہتا ہو۔ اور انار جسکی پشت میں خمیدہ  
 پشت ہو شام جسکی ناک باوجود لبائی کے اسکا بانسا او پنا ہو۔ اور زلف چھوٹی ناک والا۔ اور جسکی ناک جڑ سے آدھی دو تکتی ہو  
 ہو۔ اور انفس جسکا ارنبہ پٹھا ہو۔ اور جسکی ناک کا کنارہ کٹا ہوا ہو۔ اور قوہ جسکا منہ چوڑا دانت ظاہر ہوں۔ اور ہڈ جسکی  
 نیچے کا منہ کٹا ہوا ہو اور انفس جسکی لبوں کا رنگ گندم گون ہو۔ اور فلج نیچے کا ہونٹ شق ہو اور علم اسکی صدر ہو اور جسم جسکی  
 اسکے کسی کنارہ کی طرف چوکا ہو اور متقین الاسنان جسکی دانت اندر کی طرف بڑھے ہوئے ہوں۔ اور روق جسکی دانت  
 لے ہوں۔ اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔  
 ہو۔ اور روق جسکی دانت جائے رہے ہوں۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔ اور اسکی اسکی صدر ہو۔  
 لکڑے رہ گئے ہوں۔ اور انفل جسکی دانت پر دانت جا ہو۔ اور تشعب الوجہ جسکی چہرہ پر توار کے زخم کا نشان ہو اور آجیل جسکی  
 چہرہ پر خال ہو۔ اور اسیم جسکی تن پر خال ہو۔ اور آتش جسکی چہرہ پر تل ہو۔ اور تشعب الوجہ جسکی چہرہ پر توار کے زخم کا نشان ہو اور آجیل جسکی  
 ہو۔ اور الطح کوہ جسکی دراز میں نہ نکلتی ہو۔ اور کث اللہ جسکی دراز میں نہ نکلتی ہو۔ اور کث اللہ جسکی دراز میں نہ نکلتی ہو۔  
 انانی بڑی ناک والا۔ اور اشف وشفای جسکی ہونٹ بڑے ہوئے ہوئے ہوں۔ اور اشف وشفای جسکی ہونٹ بڑے ہوئے ہوئے ہوں۔  
 اصرم کان کا کنارہ کٹا ہوا ہو۔ اور اجید دراز گردن گردن سے ستوی ہو یعنی خوبصورتی کے ساتھ درازی ہو اور قص  
 اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔ اور اسکی صدر ہو۔  
 میانہ قد۔ نوع دیگر ذیل کی سیات میں خیل کا لفظ چند انواع کو شامل ہو اور فرس خاص عربی گھوڑے کو کہتے ہیں  
 بر وزن محمی گھوڑے کو کہتے ہیں۔ اور اس میں جسکا بایں عربی اور ایران دوسرے ملک کی ہونٹ شرف مان عربی ہو اور زبان  
 کسی اور ملک کا ہو۔ اور فرس جسکا رنگ برنگ ہو۔ اور غم بنین جو ویرہ و اجین ہوا جسکی سپیدی ہو۔ اور فرس  
 درو جسکا رنگ برنگ گل گلاب ہو۔ اور در و اغبین جو بین زردی جھاگمی ہو مع خفیف سبزی کے منقش جسکی کھال میں  
 یا مثل فلوس کے ہو۔ اور ترہ جسکی کھال پر سیاہ و سپیدی پٹے مثل دینار کے ہوں۔ اور اس میں جسکا رنگ سیاہی و سرخی  
 کے درمیان ہو کہ مثل ولس کے اسکا رنگ ہو۔ اور اس میں جسکا رنگ برنگ خاکستر ہو۔ اور غم جسکا جھلکا بالائی سپیدی ہو  
 اور منہ جسکا جھلکا زردی سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی خفی جسکی چوکی سپیدی ایک دم تک نہ ہو پچی ہو اور جب پورے دم تک  
 ہو پچی گئی ہو تو اس طرح کہلاتا جو۔ اور غم جسکا پورا چہرہ سپیدی ہو گویا برقع پڑا ہوا ہو اور جب سپیدی زیادہ بڑھی  
 ہوئی ہو تو اس طرح کہلاتے ہیں۔ بر وزن وول وہ جو کریم پر چلا یا جاتا ہو اور جو جسکی ہوس اس کے برخلاف ہو۔ بر وزن  
 رمی جسکا رنگ برنگ خون ہو۔ اور غم جسکی سپیدی دیکھ کر اسے لکھ جسکی بالکین سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی چہرہ میں سے آدھا سپیدی ہو  
 اور غم جسکا سر سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سر سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سر سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سر سپیدی ہو۔  
 پیشانی باریک و چھوٹی ہو۔ اور غم جسکی سر سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سر سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سر سپیدی ہو۔  
 پیٹ سپیدی ہو۔ اور خف جسکا سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سپیدی ہو۔ اور اس میں جسکی سپیدی ہو۔

لکھنی پڑا  
 طح کوہ  
 دراز  
 فرس  
 درو  
 بر وزن

اور

ارجل و دونوں پاؤں میں سے ایک سپید ہو یا اور اگر دونوں ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ سپید ہو تو عصر الیمینی یا عصر الیسری کہتے ہیں۔ اور برزوں کو اعمار زمین کہتے ہیں بلکہ یون کہتے ہیں کہ قابض الیمینی و الیسری لہذا بال و درم کی راہ سے کیت و شترین فرق ہوتا ہے لہذا اگر سنج ایل دم ہو تو اشرقر ہو اور اگر سیاہ ہو تو کیت ہو محجل الیمینی اور الیسری مطلق الہم الیمینی اور الیسری بھرج و دونوں ہاتھ یا پاؤں سپید ہوں تو کہتے ہیں کہ محجل الیدین یا محجل الرجلین ہو۔ اور اگر زمین نگین سپید ہوں تو کہتے ہیں محجل انگٹ و مطلق الیمینی اور الیسری۔ اور اگر سپیدی ایک ہی طرف ہاتھ و پاؤں میں ہو تو کہتے ہیں کہ محجل الیمینی یا مطلق الیمینی۔ اور اگر سپیدی اسی سپیدی کو کہتے ہیں کہ سب ہونچے سے تجاوز کر کے آدھے وظیف یا تہائی تک پہنچے ہو۔ اور اگر فک و ظیف سے سپیدی کم رہے اور فقط اسکے دونوں پاؤں میں گول گھوم لگی ہو ہاتھوں میں نہ ہو تو بزدون مخد کہلاتا ہے۔ اور اگر باطن مذکور ایک ہاتھ یا ایک پاؤں میں ہو تو کہا جائیگا کہ فلان پاؤں سے یا فلان ہاتھ سے منجل ہو۔ گھوڑے کے بچہ کو قدر و قلو بولتے ہیں یا تنگ کے پہلی سال گذر جاوے اور انکی جمع افلا ہو۔ اور جب چھ مہینہ یا سات مہینہ گذر جاوے تو حروف کہتے ہیں ایسا ہی اسی نے کھا ہوا اور جب سال گذر جاوے تو حریف کہتے ہیں اور جب و برس پورے ہو جاوے تو جنم ہوا اور جب تین برس گذر جاوے تو ثنی ہوا اور جب چار برس پورے ہوں تو رباع ہو پھر قاج ہوا اور بعد قریح کے اسکا کوئی سن نہیں ہو بلکہ اسکو مذکی کہتے ہیں انکی جمع مذاکی آتی ہوا و تیس برس میں ہرم کہلاتا ہوا اور بعض نے کہا ہر کہ انکی عمر تین برس ہوتی ہو اور بعض نے کہا تیس برس ہوتی ہو اور دانت اسکے چالیش ہوتے ہیں تیس اوپر اور تیس نیچے۔ اور اگر نہایت سیاہ ہو تو آدھم و جوجی بولتے ہیں اور سہمی و سیاہی کے درمیان ہو تو اکب کہتے ہیں۔ اور سپیدی پکارا ہو تو اشب قرطاسی بولتے ہیں اور اگر اسکے پاؤں میں سپید بال نقطہ ہوں تو صناعی کیت یا صناعی اشر بولتے ہیں منسوب بصناع یعنی خیر چل۔ اور اگر ایک طرف کے ایک ہاتھ اور دوسرے طرف کے پاؤں میں سپیدی ہو تو نکال بولتے ہیں اور جسکی دم و دونوں جانب میں سے کسی طرف مائل ہو تو اخل بولتے ہیں۔ اور جسکی دم و سر سیاہ یا سنج ہو اسکو ابلق مطر بولتے ہیں۔ اونٹ و گائے و بکری کے انسان و دفع ہر کہ اونٹ میں ابن محاض وہ ہو جسپر ایک سال گذر گیا ہو پھر ابن لبون۔ پھر حقہ۔ پھر حذعہ۔ پھر شنی پھر رباع۔ پھر سدیس پھر بازل۔ پھر مختلف۔ پھر مختلف عام پھر مختلف حائین۔ طے ہذا القیاس اگر چہ بہت برس اسپر زیادہ ہو جاوے۔ اور گائے میں جسپر ایک سال گذر ہو وہ قبیح ہو۔ پھر حذع۔ پھر رباع۔ پھر سدیس۔ پھر صانع۔ پھر صانع یک سال۔ پھر صانع دو سال۔ طے ہذا القیاس جہاں تاں زائد ہوں۔ اور بکری میں چھ مہینے سے کم یا پورے چھ مہینے کا بچہ حمل ہوا اور چھ سات مہینہ گذرے ہوں تا ایک سال کامل جنم کہلاتا ہو نہ پھر شنی۔ پھر رباعی پھر سدیس۔ پھر صانع اور بعد صانع کے کسی سن کا نام نہیں ہو اور واضح ہو کہ اونٹ و گائے کے واسطے اور شیات میں جنکو اسپین اونٹ و گائے ولے اس زمانہ میں بولتے ہیں وہاں ہر زمانہ میں اسکا تغیر و تبدل ہو سکتا ہے اور یہ الفاظ شناخت کے ہوتے ہیں ایس انکی دانست کے واسطے انھیں لوگوں کی طرف رجوع کیا جائیگا۔ نوع دیگر وہ الفاظ جو شروط میں استعمال کیے جاتے ہیں۔ طاحون و طمانہ و چکی جو پانی کے زور سے چلتی ہو اور بعض نے فرمایا کہ طمانہ اسکو کہتے ہیں جنکو چوبانہ چلاتے ہیں اور طمانہ بن چکی کو کہتے ہیں اور بولتے ہیں کہ مروخت کیا طمانہ واقع وہ فلان برتھ فلان مسجد وہ آن ہر وہجر آن و حنآن و توا بیت آن و قطب آن و ناوق آن و بنو غیرہ اجتر آن پس مختلف اسکا دلو ہو اور قطب سے مراد

وہ لوہے کا کیلا جو چسپری گھومتی ہو۔ تاوقت معلوم نہ ہو۔ نواغیر جمع تاغور وہ لکڑی وغیرہ جو چسپری کرنے سے چلی گھومتی  
 ہو تمام کا لفظ عرب لوگ اپنی زبان میں بولنے لگے ہیں ایسا ہی میں تحلیل میں مذکور ہوا اور یہ ہر وزن فعال مشتق از چسپری  
 و استخراج الرجل اسوقت بولتے ہیں جب کہ وہی تمام میں داخل ہوا و حقیقی معنی یہ ہیں کہ گرم پانی سے نہا دے تو یوں کہیں گے  
 سیاک وارہ پہلا درجہ جام کا جسکو مسکن کہتے ہیں اور اکثر دن نے فرمایا کہ متھور ساک وارہ بدولن یا سے تھانیہ ہر صنفیور  
 باصرہ حبکو و میزاب یعنی ہر نارہ بھی کہتے ہیں۔ پنجائت جمع شجان کی عرب پکان یعنی طاشی جو۔ قدس یعنی سطل صیدۃ المراد ست  
 و عاے آن۔ آوری جمع آری یعنی حوض عام۔ اتون تبشید یا۔ سے شاہ فو تانیہ بین آگ روشن کی جاتی ہو۔ قرطاکوارا  
 حقیق طبیبہ کا معرب ہو۔ ملاحظہ تبشید بلام جہان نمک پیدا ہوتا ہو۔ کشتی کے ساتھ کتاب میں مذکور ہو کہ سفیدہ مع اسہل  
 الواح و عوارض و دخل و شرع و طلال و سکان و مرادی و نجاف و نقوس کہے۔ عوارض وہ لکڑیاں جو الواح کے  
 اوپر چڑھان دن اسپر چڑھی ہوئی ہوتی ہیں۔ وقل لہنی لکڑی جو اس کے ساتھ ملتی ہوتی ہو جسکو فارسی میں تیر کشی کہتے  
 ہیں شمع باویان۔ طلال اس جگہ لٹاے عملہ ایسا سا بیان جو اسپر شل چھت کو ٹھری کے چھانے ہیں اسکی جمع طلال  
 آتی جو۔ سکان و نبار کشتی۔ مرسوی بضم میم و تشدید یا سے تھانیہ جس لکڑی سے اسکو کہتے ہیں۔ مخدوف وہ جو جسکو  
 مرسے پر لوح ہوتی ہو قلس بفتح قاف و سکون لام موٹا رتا۔ آنجر و مرساۃ لکڑی۔ بیت الطرار جو لاہور کا گارٹن۔  
 کتاب الدین میں لکھا ہو کہ طراز وہ جگہ جہاں عمدہ کپڑے پہنے جاتے ہیں۔ و قدہ وہ گڑھا جس میں جولا ہوا ہوا یا لون لٹکا کر  
 بیٹھا ہو۔ الطشت بھی لفظ موزن ہو اس واسطے کہ عربی میں طلا و تارا ایک کلام میں جمع نہیں ہوتی ہو۔ آوری یعنی قلس کہتے  
 ہیں اور اسکی جمع طاس و تصنیف طسیتہ اور کما گیا ہو کہ اطاسین و طسوس بھی اسکی جمع آتی ہو۔ رقاق بالضم جمع رقا و جب پانی  
 روئی رقیقت نان گرد و جمع آن رفقان و تصنیف بکسر میم و تشدید فارسی میں کہتے ہیں جو ر و سورہ فارسی و دھابندی  
 مزاج حسین بکریان آرام و بیہ کہ بٹھا لی جاتی ہیں اور رات میں سولائی جاتی ہیں۔ معالین جمع معالین جس کا شے میں  
 گوشت لٹکایا جاتا ہو۔ وضم اللہ ذان گوشت۔ مضائر جمع مضار۔ بڑا پیالہ۔ تلخی یا تیل۔ سلاطہ معقدہ۔ تھراس بادون اور  
 اس کے دستہ کو قائمہ کہتے ہیں بقولہ اشتری کذا ادنیہ رباعیہ و کذا ادنیہ نصفہ و بشارہ کبیرہ و بشارہ صغیرہ او قہ وزن  
 چہل درم۔ بشارہ بالفہ لکڑی الدین یعنی ایک چیز تانے یا پٹیل کی ہوتی ہو جسکی گردن دراز ہوتی ہو اور اس میں ٹوٹتی  
 اور سونڈنی ہوتی ہو۔ کانون و دو طیس کانون اکیٹھی وہ طیس تنور۔ و بعض نے کہا کہ جس گڑھے میں روٹی لگی جاتی  
 ہیں اور اس میں گوشت بھونا جاتا ہو۔ ہزیدین خاثر یعنی صقراط قت یعنی جزا سے لینے وہی کو کہتے ہیں واصل ہر اید تھا  
 اس میں قصر کر دیا گیا ہو۔ خاص جمع مختصہ صہین و دوہ متھا جاتا ہو۔ برکن لکڑی۔ مداک و صلوۃ جسکا واحد صلاہ آنا ہو  
 وہ پھر صہین خوشبو پسلی جاتی ہو اور اس کے دستہ کو مدوک کہتے ہیں۔ اور جسے یہ لکان کیا ہو کہ صلاہ و مدوک ایک ہی  
 چیز ہو اس سے ثنوا واقع ہوا ہو۔ ادوات فقہی میں بولتے ہیں غیر اذات ارلہ۔ خطا طیب۔ ایلین خیزرانات جمع  
 خیزران فارسی معرب ہو۔ خطا طیب جمع خطا لہنی لکڑی ہوتی ہو جس کے سوسے پڑھا ہوا لوہا لگا ہوتا ہو جس سے  
 برت کہتے ہیں۔ لوہار کے آلات ہیں۔ کیر۔ دھونکنی۔ کور۔ بھٹی۔ منفع و منفاخ پھلکنی۔ غلات سندان یعنی نیالی رتوان  
 ہٹھوڑی و فیلس بڑا ہٹھوڑا۔ کلا یب جمع کلاب لوسہ کے کانڈر جس کے سر پر پیالہ بنا ہوتا ہو یا لکڑی کا جس کے سر پر بھٹی  
 کا خول چڑھا کر اسکا سر موڑ دیتے ہیں اس سے انگارے پھینکتے ہیں۔ نشا صنف معروف جو اسکو گاہے نشہ بھی بولتے ہیں۔





مسئلے فلاں کا باپ جو اس نے اپنی بیٹی کیواسطے بعض اس قدر مہر مذکور کے یہ عقد اس مجلس میں اپنی بیٹی کے حکم سے قبول  
صحیح کیا صورت دیگر اس طرح کہ شوہر کا اقرار نکاح تحریر کرے اور عہدہ کی طرف سے اس کے قول کی تصدیق اور عہدہ کی طرف سے  
اقرار نکاح اور شوہر کی طرف سے اقرار کی تصدیق تحریر کرے یا ولی کی طرف سے اقرار نکاح اور شوہر کی طرف سے اس کے  
اقرار کی تصدیق تحریر کرے۔ کذا فی الذخیرہ اور ہمیں احتیاط زیادہ جو اس واسطے کہ بدون ولی کے نکاح جائز ہونے میں علما کا اختلاف  
ہو صورت دیگر در تزیین بکر بالغہ اس طرح لکھے کہ اس شوہر کے ساتھ اس کے نکاح کر دے گا ولی اس کا باپ یا جد یا نانا لکھ کر مذکورہ سے شوہر  
نام بیان کر دیا اور مہر مذکور سے اس کو آگاہ کر دیا پس وہ چپ ہو گئی یا لکھے کہ پس وہ روئے لگی حالانکہ وہ باکرہ عاقلہ بالغہ عقل پان  
سے صحیح و تندرست تھی اور باپ کا اس سے یہ ذکر کرنا اور اس کا چپ ہونا فلاں و فلاں کے سامنے ہوا اور یہ دونوں آدمی باکرہ کے نام  
و نسب سے واقف ہیں اور فلاں بنت فلاں اس عقد مذکور کی وجہ سے فلاں شخص کی جو رو ہو۔ اور شوہر کا نام لکھنا اور باکرہ  
مذکورہ کو مہر بھی آگاہ کرنا بیان کرنا اور ضروری جو اس واسطے کہ بدون اس کے اس بات میں اختلاف معروف ہو کہ باکرہ مذکورہ کا  
سکوت کرنا یا اس کی طرف سے رضامندی ہو یا نہیں بلکہ اگر دختر صغیرہ ہو تو یوں تحریر کرے کہ فلاں شخص نے فلاں عورت کے  
ساتھ اس کے باپ کے بولایت پدری نکاح کر دینے سے اپنے نکاح میں لیا اور شوہر بھی نابالغ ہو تو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر پدری بولایت  
ہو فلاں شخص نے اپنی دختر صغیرہ مسماۃ فلاں کو بولایت پدری فلاں ابن فلاں نابالغ کے ساتھ اس قدر حرر رہے تدریج صحیح جائز یا مذ  
لایم سامنے گو امان عادل کے بیاہ دیا اور اس نکاح کے اس مہر اس مرد نابالغ کے واسطے اس کے باپ فلاں شخص نے  
بولایت پدری اس عقد کی مجلس میں قبول صحیح کیا اور یہ نابالغ اس نابالغ کا کفو ہو اور مہر مذکور اس کا مثل ہو۔ پھر اگر باپ نے  
اپنے نابالغ مہر کی طرف سے مہر کی ضمانت کر لی ہو تو یوں تحریر کرے کہ اس شوہر نابالغ کے والد فلاں شخص نے اپنے بستر نابالغ  
کی طرف سے اس تمام مہر کے واسطے اس عورت نابالغ کی ضمانت صحیح قبول کر لی اور اس نابالغ کے والد نے اس کی اجازت  
دہی اور اس مجلس میں مشافہت قبول کیا۔ اور اگر باپ نے اپنے مال میں سے کچھ مہر محل ادا کیا ہو تو یوں تحریر کرے کہ اس شوہر  
صغیر کے والد فلاں شخص نے منجملہ مہر مذکور کے اس قدر دنیا اپنے ذاتی مال سے براہ احسان اس نابالغ عورت کے والد فلاں  
شخص کو ادا کیا اور اس نے بولایت پدری نابالغ مذکور کے واسطے ان دنیا روئے پر قبضہ صحیح کیا اور اس شوہر کو واسطے  
منجملہ اس مہر مذکور کے اس مقدار سے بریت ہو گئی اور اس قدر ادا کرنے کے بعد شوہر نابالغ کیواسطے اتنا باقی رہا۔ اور اگر  
باپ نے مہر میں سے کچھ بطور مہر ادا کر کے باقی کی ضمانت کر لی ہو تو اس طرح لکھے کہ اس نابالغ کے فلاں والد نے منجملہ اس مہر  
کے اس قدر دنیا اپنے ذاتی مال سے بطور احسان ادا کر کے اس نابالغ کی زوجہ کے واسطے مہر میں سے جو کچھ اس نابالغ پر باقی رہا  
اور وہ اس قدر دنیا رہے ہیں ضمانت صحیح کر لی اور تدریج میں جسکی ولایت رضامندی ہو وہ راہی ہو اور جسکی ولایت اجازت  
ہو اس نے اجازت دی فقط۔ اور اگر عورت کے باپ نے کسی قدر مہر کی ہبہ کی یا اس کے بھر پنے کے اقرار کی درخواست کی تو وصول نیک  
اقرار باطل ہو جبکہ یہ اقرار مجلس عقد میں واقع ہوا سو اسے کراہی مجلس جاننے میں کہ یہ درحقیقت جھوٹ ہو اور اگر دوسری مجلس  
میں وصول یا نیک اقرار ہو بلکہ عورت نابالغ ہو تو اقرار وصول صحیح ہو اور اگر باکرہ بالغہ ہو تو بھی صحیح ہو اور اگر بالغہ نہیں ہو  
تو اسکی اجازت اور رضامندی ضروری ہو اور یہاں مہر پس اگر عورت نابالغ ہو تو یقیناً مہر نہیں صحیح ہو اور اگر بالغہ ہو پس اگر  
اسکی اجازت اور رضامندی سے ہو تو مہر صحیح ہو پس یوں تحریر کرے کہ اس عورت کے والد فلاں شخص نے اپنی دختر کی جانب  
سے مجلس عقد میں منجملہ اس مہر کے اس شوہر کو اس قدر مہر کی اور اس شوہر نے اس کی طرف سے یہ مہر اپنے واسطے بطور

صحیح قبول کیا اور عورت مذکورہ کے اس قدر دینار باقی رہے کہ مطالبہ کے وقت انکا مطالبہ کر سکتی ہو۔ اور یہ حکم  
 اس وقت جو کہ جب قاضی کو اس عورت کا اپنے باپ کو یہی اجازت دینا گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو اور اگر فقہاء  
 کے کہنے سے معلوم ہو تو یوں لکھے کہ عورت کے باپ نے بیان کیا کہ میری اس دختر نے اس عورت سے اس شوہر کے  
 واسطے اس قدر یہ کہنے کی اجازت دی ہو اور وہ اس عورت کی اجازت سے یہ کہتا ہو اور اگر عورت کی طرف سے  
 اجازت یہ ہے۔ انکار ثابت ہو تو اسکے واسطے درک کا ضامن ہوتا ہو اور یہ فلاں تالیف بین واقع ہوا۔ تو اس  
 معاملہ میں زیادہ احتیاط کے واسطے یہ بات ہو کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر ہو اور اسکا اسکی اجازت سے نکاح کرے  
 اور وہ خود اپنے شوہر کو کچھ مہر یہ کہے واللہ اعلم صورت دیگر باپ اپنی دختر وغیرہ کا نکاح کرے اور شوہر بالغ ہو اسطرح  
 تحریر کرے۔ کہ فلاں مرد نے فلاں بنت فلاں سے اسکے باپ فلاں شخص کے نکاح کر دینے سے کہ جس نے اپنی ولایت  
 پر یہی سے اسکا نکاح کیا ہو نکاح کر لیا اب باپ کی ولایت اسوجہ سے جو کہ وہ عورت نابالغہ جو خود اپنے کام کی متولی  
 نہیں ہوتی اسکا متولی بولایت پر یہی اسکا باپ ہی ہوگا پس اسکے باپ اس شخص نے اس فلاں شخص سے اس قدر مہر  
 پر یہی شرط کہ مہر مذکورہ میں سے اس قدر نقد ملے جو اس قدر سیادہ ایک سالہ جو اور بدین شرط کہ عورت  
 مذکورہ کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا رہے اور اسکی صحبت اور معاشرت میں بطور معروف طریقہ نیک اختیار کرے  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم اور اسکے بنی صلح کا سنت طریقہ ہو اور شوہر مذکور پر اس عورت کے بالغ ہونے کے بعد  
 جس قدر اسپر باقی ہو واجب ہوگا۔ بعد ازان کہ مہر مذکورہ بالا بوضعت بخل و موہل کے اس قدر ہو کہ جیسا اسکے مثل عورتوں  
 کا مہر ہو اور اسکی مقدار مہر کے واسطے اسکے مثل عورتوں کے مہر کی مقدار دیکھ جائیگی۔ اور فلاں شخص نے اس نکاح  
 کو بطرح انہیں مذکور ہو کہ مہر ملے اور موہل فلاں شخص کے موہل ہیں جس نے اس سے ایسا خطاب کیا ہو سب قبول کیا  
 اگر نابالغہ کا نکاح کر دیا لا اسکے باپ کا باپ یعنی سگا دادا ہو تو اسطرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں  
 بنت فلاں کو اسکے باپ فلاں شخص کے مرنے کے بعد اسکے دادا فلاں شخص نے بولایت جدی الی آخرہ اور اگر  
 نکاح کرنے والا بھائی ہو خواہ اسکا مان اور باپ کی طرف سے یا فقط باپ کی طرف سے تو یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر  
 بدین مضمون ہو کہ فلاں شخص نے اپنی بہن فلاں بنت فلاں ابن فلاں کو بولایت پر اور دادا نہ جانب در وید پر  
 نکاح کر دیا بشرطیکہ اس وغیرہ کا اس بھائی سے زیادہ کوئی قریب نہ ہو اور بعد خصوصیت معتبرہ کے جو اس معاملہ میں ہوتی  
 ہو کسی حاکم عادل جائز احکم نے اس بھائی کی ولایت کی صحت کا حکم دیدیا ہو اور حاکم کا حکم اس معاملہ میں اسوجہ سے  
 لاحق کیا گیا کہ داسے باپ اور دادا کے نابالغہ کا نکاح کر دینا وہ مہرے دلی کی طرف سے جائز ہونے میں علما کا  
 اختلاف ہو اور اگر نکاح کر دینے والا اسکا چچا ہو تو یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں شخص نے اپنے  
 بھائی فلاں شخص کی دختر مسماۃ فلاں کو بولایت عمومیت از جانب در وید پر یا فقط از جانب بدین الی آخرہ اور اسکے  
 آخر میں بھی جو حکم بھائی کی عورت میں لاحق کیا گیا ہو لاحق کیا جاوے۔ اور اگر عورت کا کوئی ولی نہ ہو اور اسنے قاضی کی اجازت  
 سے خود نکاح کیا تو لکھیں کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں مرد نے فلاں عورت سے اس قدر مہر پر و بر و گواہان عادل  
 کے اجازت قاضی فلاں کے اسکے خود نکاح کرنے سے نکاح صحیح کیا اور اسکا کوئی ولی حاضر یا غائب نہ تھا اور اگر  
 وہ عورت بلا اجازت قاضی خود نکاح کرے تو آخر میں عبارت زیادہ کرے کہ حکام سلیمین سے اسکی صحت کا حکم

حکم دیا اور لکھے کہ میں نے اس شوہر سے بچہ اس قدر دیرم وصول کیا کہ اس قدر سہولت سے اس شوہر سے بچہ اور غلام کے نکاح میں تحریر کر کے کہ یہ بچہ مضمون ہو کہ غلام غلام نے یا مالوک غلام نے غلام غلام نے غلام غلام نے غلام غلام نے جو حورہ بالغہ جو اپنے مالک غلام غلام کی اجازت سے جسے اسکو اس عقد نکاح کی اجازت دی ہو عادل کو اسکو اس سے اس قدر ہر پہ تہذیب اس کے پر غلام ابن غلام کے جسکو اس عورت نے اپنی رضا سے اس سے اجازت دی تھی بعقد صحیح نافذ لازم و تہذیب صحیح نکاح کر لیا فقط۔ اور اگر یہ عورت معیضہ ہو تو اس میں حاکم کی اجازت تحریر کر کے اسکو اس سے اس کے باپ کو اپنی دختر یا بالغہ کا غلام کے ساتھ نکاح کر دینے میں امام اعظم رحمہ اور جامعین رحمہ کے درمیان اختلاف نہ موقوف ہے اور اس مذہبی کے نکاح کرنے میں تحریر کر کے کہ غلام غلام نے غلام غلام نے یا مالوک غلام نے غلام غلام نے غلام غلام نے اس کے مالک غلام ابن غلام کے اس کے ساتھ اس قدر ہر پہ نکاح کر لیا اس کے آخریہ برابر دیا تو ان میں یہ عادت جاری ہو کہ شوہر یا اسکا باپ مال غیر منقولہ اور زمین عورتوں کے ہاتھ میں معلوم کے عوض فروخت کرتے ہیں اور اس میں زمین کو ہر کا بدلہ قرار دیتے ہیں تو کاتب کو چاہیے کہ تنبیہ کے بعد اگر شوہر سے خرید و فروخت ہوئی ہو تو لکھئے کہ یہ غلام جنت غلام نے اپنے شوہر غلام ابن غلام سے تمام زمین جو ایک بیخ انگور یا جالدار جو ہر مسکن عمارت کے یا باغ کھیت زمین قابل زراعت جو غلام کا زمین میں واقع ہو یا تمام حویلی و چھتوں دار یا ایک چھت والی جس میں سترہ بیوت ہیں خریدی اور بیوی کے حدود و ازیلہ بیان کر کے اور زمین کو مفصل بیان کر کے اور جو کچھ بیٹا مومن میں لکھا جاتا ہو وہ سب لکھے یہاں تک کہ جب زمین وصول کرنے کے بیان تک پہنچے تو لکھے کہ پھر ان دونوں بالغ و دختر میں سے یہ تمام زمین مذکور ابو ضیاء سے ہر کے جو اس عورت مشترکہ کا اپنے شوہر اس باغ پر آتا ہو اور اسکا ہر اس میں سے ہر کے برابر جو باہم مقاصد کر لیا اور یہ عورت مشترکہ اس میں سے ہر کے برابر مقاصد کر لیا اور اگر شوہر یا بالغ بھی اس مقاصد کے اس کے پورے ہر سے بری ہو گیا پھر لکھے کہ اس عورت مشترکہ سے وہ تمام بیع کے جسکی خرید و بیع بیان کی گئی ہو بالغ کے سپرد کرنے سے بطور بیع اپنے قبضہ میں کر لی۔ اور بالغ اس کے واسطے ضمانت درگاہ کا بطور بیع ضمانت ہوا اور یہ غلام تا بیخ واقع ہوا ہو۔ اور اگر یہ بیخ تھوڑے ہر کے عوض ہو لینے نکاح میں قبل زفاف کے جسکی تعمیل شرط کی گئی ہو جسکو فارسی میں۔ و مستطیان۔ کہتے ہیں تو یوں لکھے کہ دونوں نے تمام زمین کو بچہ ہر کے جب قدر کی تعمیل شرط کی گئی تھی اس سے مقاصد کر لیا پھر بیع پر عورت مذکورہ کا قبضہ کرنا بیان کر کے پھر لکھے کہ اس عورت مشترکہ کا اپنے شوہر اس بالغ کے ذمہ اپنے ہر میں سے اس اس قدر دین لازم و حق واجب و ہر ماہ بستانا بہرہ نکاح کے جو دونوں میں فی الحال قائم جو باقی رہا اور یہ غلام تا بیخ کا واقعہ ہو۔ اگر یہ خرید و بیع کے والد سے واقع ہو تو لکھے کہ یہ تحریر بچہ مضمون ہو کہ غلام غلام نے اپنے شوہر کے والد سے غلام غلام سے بیسپین خریدی اس کے آخریہ راہ مقاصد کے بیان کے وقت لکھے کہ پھر ان دونوں بالغ اور مشترکہ میں سے تمام زمین کا بیوی تمام ہر عورت مذکورہ کے جو عقد نکاح میں بیان ہو کر اس کے شوہر غلام پر واجب ہوا تھا اور وہ اس قدر دیرم یا دینا ہر ماہ مقاصد صحیح کر لیا حالانکہ اس شوہر کے والد نے عورت سطور کے واسطے اس کے تمام ہر کی جو اس کے سپر لینے عورت مذکورہ کے شوہر غلام پر واجب ہوا تھا اپنی طرف سے اسکی اجازت سے بطور صلہ جسم اور نخل موافقت کے ضمانت صحیح قبول کر لی تھی اور عورت مشترکہ اس میں سے ہر کی اور والد شوہر اور شوہر بھی

اس مقاصد کی وجہ سے اسکے تمام ہمسرے بری ہو گئے لہذا طلاق کا زمانہ لپٹا  
**فصل سوم**۔ در طلاق۔ اگر ایک مرد نے اپنی عورت سے بوجہ بیعت کے جو عورت کا کپڑا ہوا اور بوجہ نفقہ عدت کے  
 خلع کر دینا قبول کیا پس اگر عورت اسکی مدخلہ ہو اور مرد نے اس خلع کی تحریر لکھنی چاہی تو اس طرح لکھے کہ یہ تحریر فلان ابن  
 فلان کیواسطے ہے یعنی شوہر کے واسطے از جانب فلا نہ بنت فلان اور امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب سب اس طرح لکھتے تھے  
 اور خضامنا اور عیادی اور عیسیٰ اور ہلال اور ابو زید بشر و علی اس عبارت پر کچھ بڑھاتے تھے اور اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر  
 فلان ابن فلان یعنی شوہر کے واسطے جو جسکو فلا نہ بنت فلان نے اسکے واسطے تحریر کیا ہو پھر لکھے کہ میں نے تیری صحبت کو  
 مکروہ جانا اور تیری جدائی چاہی ایسا ہی امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب لکھتے تھے اور خضامنا اور ہلال و عیسیٰ اور عامر اہل  
 شریعہ اس طرح لکھتے تھے کہ تو نے میرے ساتھ نکاح صحیح جائز بولا بیت ہی دل کے جو دلیر سب سے قریب و رخصت ہوا و رخصت گواہ  
 آزاد مسلمان عادل بالغ کے اور بوجہ ہر قسمی عمل کے کیا اور میں نے تجھے اپنا وہ ہمسرہ تو نے مجھے نکاح کیا تھا وصول نہیں  
 کیا اور شہین سے کچھ بھی وصول نہیں کیا اور تو نے میرے ساتھ دخول کیا اور میرے ساتھ حجامت کی اور میں نے بدون  
 اس بات کے کہ تیری طرف سے میرے حق میں کوئی ضرر یا بادی ہو تیری صحبت کو مکروہ جانا کچھ تجھے جدائی چاہی پھر  
 لکھے کہ میں نے تجھے یہ درخواست کی کہ مجھے بوجہ بیعت کے جو عورت کا کپڑا ہوا اور اس اس قدر درم ہیں  
 خلع کر دے ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تھے اور ان کے اصحاب لکھتے تھے اور عامر اہل شریعہ یوں لکھتے تھے کہ  
 میں نے بعد اس خوف کے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہ رہیں گے کہ تو مجھے ایک طلاق بائن  
 بوجہ بیعت کے تمام دین عرصہ کے جو میرا تجھ پر آتا ہوا و ردہ اس اس قدر درم ہیں دیدے اور عامر اہل شریعہ نے یہ عبارت  
 کہ بعد اس خوف کے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہ رہیں گے کہ تو مجھے ایک طلاق بائن دے اور عامر اہل شریعہ نے یہ عبارت  
 نے فرمایا فان ختم ان لا یتیم احد و اللہ یعنی پس اگر خوف کر و تم لوگ اس بات کا کہ شوہر روز و جود و نون اللہ تعالیٰ  
 کے حدود پر چھٹی طرح قائم نہ رہیں گے۔ اور ان لوگوں نے لفظ خلع کو جوڑ کر لفظ طلاق کو اختیار کیا جو چنانچہ لکھا کہ تو مجھے  
 ایک طلاق بائن دیدے اور یہ نہ لکھا کہ مجھے خلع کر دے اسوجہ سے کہ مال کے عوض طلاق کے حکم پر اجماع ہو کہ وہ  
 بالا اجماع طلاق بائن ہو اور حکم خلع میں صحابہ اور سلف رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان اختلاف ہو اور اس میں  
 شک نہیں ہو کہ مختلف فیہ کو جوڑ کر متفق علیہ کا لکھنا اہل جوہر و ان لوگوں نے اس طرح کہ بوجہ بیعت کے جو میرے  
 دین عرصہ کے جو میرا تجھ پر آتا ہوا و ردہ اس قدر درم ہیں اس واسطے لکھا کہ خلع کی وجہ سے جو مقدار سا قسط ہوئی ہو معلوم  
 ہو جاوے تاکہ اختلاف سے کل جاوے اس واسطے کہ سا قسط کا جو دل ہونا صحت تسمیہ کا مانع ہو پس اسکو بیان کر دے  
 کہ بالا اجماع خلع صحیح ہو جاوے۔ پھر لکھے اور بوجہ بیعت کے جو میرے لفظ کے جب تک میں اپنی عدت میں رہوں  
 اس واسطے کہ بائن ہمارے نزدیک مستحق نفقہ ہوئی ہو خواہ حاملہ ہو یا حاملہ ہو۔ اور فقط ہمسرہ نفقہ عدت لکھنے پر  
 اکتفا کر لیا اور کچھ مال نہ لکھا اگرچہ مال نہ لکھنا بھی ایسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہو اس واسطے کہ ہمسرہ  
 میں موضوع یہ ہو کہ نافرمانی عورت کی جانب سے ہو اور جب نافرمانی عورت کی جانب سے ہو تو شوہر کو جبراً اسے  
 دیا ہو و وصایت جامع کے موافق اس سے زیادہ لینا دینا نہ و قضاء حلال ہو لیکن روایت کتاب الطلاق کے موافق  
 زیادہ لینا دینا نہ حلال نہیں ہو اگرچہ نافرمانی عورت کی جانب سے ہو پس ان لوگوں نے فقط ہمسرہ و نفقہ پر

اقتدار کیا تاکہ معلوم ہو جاوے کہ باتفاق المر وایات متوشروک نہ لینا حلال ہے یا نہیں کہ میں شہادہ قبول کیا اور یہ  
 اس واسطے لکھے تاکہ شوہر کی طرف سے ایجاب ثابت ہو جاوے کہ طلاق جہی واقع ہوتی ہو کہ جب ایجاب شوہر کی طرف سے  
 ہو۔ پھر لکھے کہ تو نے مجھ کو بوجھ میرے پورے دین ہر کے جو میرا چھڑا تا جو اور وہ اس قدر ہو کہ بوجھ میرے پورے  
 نفقہ عدت کے جب تک میں عدت میں رہوں خلع کر دیا۔ اس عبارت کا اعادہ واسطے تاکید کے ہے۔ پھر لکھے کہ میں ایجاب  
 رضی ہوئی اور میں نے اس کو قبول کیا۔ تاکہ اس کا خلع قبول کرنا ثابت ہو جاوے پس سب روایتوں کے موافق  
 خلع تمام ہو جاوے۔ پھر لکھے ہیں میں نے تجھے خلع کیا یا میرا بیٹا حنی تیری طرف نہیں ہوا ورنہ کچھ دعویٰ ہوا اور  
 دھم اور نفقہ وغیرہ کا مطالبہ ہو۔ اس عبارت کو بغرض تاکید اور اتباع ساتھ اس کے تحریر کی ہے۔ پھر جبکہ خلع اس دین  
 ہر کے عوض واقع ہو جو شوہر کے ذمہ ہو تو آیا ضمانت درک کی تحریر کر لی یا نہیں سو ہمارے اصحاب رحمہ اللہ تعالیٰ  
 اس کا نہیں لکھا کرتے تھے اور ابوزید شریعی اس طرح لکھا کرتے تھے۔ برین کہ میں اس درک کی ضمانت ہوں جو مجھ کو کسی  
 طرف سے پہونچے۔ طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس کا سبب وہی ہو سکتا ہو جو عورت کی  
 طرف سے سوائے شوہر کے دوسرے کے ساتھ مال ہر میں کوئی تصرف ہوا اور سوائے شوہر کے دوسرے کے ساتھ اس کا  
 تصرف مال ہر میں صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں دین کا مالک کرنا ایسے شخص کو لازم آتا ہو جس پر وہ دین نہیں ہو پھر  
 ایسی صورت میں ضمانت درک کے ذکر کرنے کے کچھ معنی نہیں ہیں یا ان ضمانت درک کا ذکر کرنا اس وقت صحیح ہو سکتا ہو کہ  
 جب بدل خلع مال عین ہو نہیں۔ میں عورت کی جان بچے کسی سبب سے درک تحقق ہو سکتا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ اور اہل شریعت  
 میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ عورت یوں لکھے کہ تو نے مجھے وقت ضمانت میں خلع کر دیا جو لیکن بعض متاخرین نے اس کو اختیار  
 کیا ہے اس واسطے کہ وقت ضمانت میں خلع بایں ہوا اور غیر وقت ضمانت میں ملوہ لیں اس کا لکھنا ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ خلع بصفتہ ایجاب  
 واقع ہوا ہو یا بصفتہ کراہت یہ محیط میں ہے۔ صورت دیگر عورت کے حق میں مضبوطی کے واسطے لکھے کہ فلان ابن فلان شریعی  
 نے اپنے جو اقرار کی حالت میں بطوع خود یہ اقرار کیا کہ میں نے اپنی زوجہ سماءہ فلانہ بنت فلان کا بطلاق واحد بوجھ اس کا  
 ہر کے اور وہ اس قدر درمہ ہیں اور بوجھ اس کے نفقہ عدت کے اور بوجھ عورت مذکورہ کے ہر حق کے جو عورت کا شوہر آتا ہو بوجھ  
 اس قدر مال کے بشیر لیکھ دو دنوں نے کچھ مال مشروط کیا ہوا اور میں شرط کہ دو دنوں میں سے ہر ایک سے دس سہائی عورتی و بیہوشات  
 سے بری ہو خلع کر دیا ایسا خلع کہ صحیح اور جائز اور نافذ ہو اور ہر دشمن اور تمام معنی مطلق سے خالی ہو اور یہ کہ عورت مذکورہ سے  
 بھی ان شرائط مذکورہ پر اپنا خلع یا خلع صحیح منظور کیا اور یہ فلان یا بیچ کا واقعہ ہو۔ اور عورت کی طرف سے شوہر کی  
 مضبوطی کے واسطے لکھے کہ فلانہ بنت فلان نے بطوع خود یہ اقرار کیا کہ اس نے اپنے شوہر فلان شخص سے اپنے اس قدر ہر بطلاق  
 واحد بانگہ یا اس کا باقی ہر تحریر کی ہے کہ اس قدر ہر بطلاق واحد بانگہ کے اور پورے نفقہ عدت پر جب تک وہ عورت عدت  
 میں ہو اور ہر حق پر جو عورت مذکورہ کا شوہر آتا ہو اپنا خلع کر لیا اور اپنے تمام دعویٰ اور بیہوشات سے بے بار و صحیح ہو کر بری کر دیا  
 پس عورت مذکورہ کا اس مرد پر کچھ دعویٰ نہ رہا اور نہ مرد مذکورہ کا اس عورت پر کچھ دعویٰ رہا اور ان دونوں میں نکاح باقی نہ رہا  
 اور علانی نکاح میں سے بھی سوائے عدت کے کوئی علاقہ نہ رہا اور اس کے شوہر نے اس کے کلام کی خطا یا تصدیق کی فقط اور اگر علانی  
 ہر سے زائد کے مال پر یا ہم شرطی ہو تو اس طرح تحریر کی ہے کہ مرد مذکورہ نے عورت مذکورہ کو اس کے تمام ہر بطلاق واحد اس قدر درمہ یا دینار و نخل  
 یا زر خلع کر دیا اور اگر خلع میں کوئی مال عوض نہ ہو تو لکھے اور اس چیز پر پھر اس چیز کا احواف بیان کیے اور اسی طرح بیان کرے

اور اسکا طول و عرض بیان کرے اور اگر قیمتی چیزوں میں سے ہو تو اسکی قیمت بیان کرے کہ عورت مذکورہ نے مجلس خلع میں شوہر کی طرف سے اسکو قبول کیا اور شوہر نے مال عین سے عورت مذکورہ کے سپرد کرنے سے اپنا قبضہ کر لیا اور عورت مذکورہ نے شوہر کو اپنے تمام دعوے سے بری کر دیا نقطہ اور اگر خلع میں کوئی زمین بڑھائی ہو تو بعض شائع نے فرمایا کہ احوط یہ ہے کہ درم یا دینار زیادہ کرے پھر خلع تمام ہونے کے بعد مرد اس زمین کو ان درم یا دیناروں میں شریعت کے برابر کے عوض خریدے پھر دونوں اس زیادتی کے عوض ثمن کا مقررہ کر لیں تاکہ اگر بیع تحقیق بین کے لیے لیا وے اور شوہر اس عورت سے اسکا عوض لینا چاہے تو جھگڑانہ واقع ہو پس اسطرح تحریر کرے کہ فلان شخص نے اپنے شوہر کی حالت میں بطور خود اقرار کیا کہ میں نے اپنی عورت سماء فلان کا اسکے تمام مہر باقی ہر پر لکھے اور اسکے نفقہ عدت مہر اور اس شرط پر کہ عورت مذکورہ اسکو اپنے خالص مال سے اسقدر دینار نیشاپوری مثلاً بچاں دینار دیو سے خلع کیا اور عورت مذکورہ نے مجلس خلع میں اسکو قبول کیا الی آخرہ۔ پھر اس خلع کرنے والے نے اس خلع چاہنے والی عورت سے تمام زمین جو جہاد دیواری کا باغ ہو یا دس جریب نہ میں یا تمام وارہ جو زمین سقدہ بیوت ہیں پس اسکی جگہ اور اسکے حدود اور بعد بیان کر دے بعض بچاں دینار نیشاپوری کے بخرید صحیح خرید کیا اور اس عورت مذکورہ نے اس مرد مذکورہ کے ہاتھ اس بیع کو بیع صحیح فروخت کیا پھر ان دونوں باغ مشتری نے اس ثمن مذکورہ بالا کا بعض اس مال کے جو خلع کے عوض مرد مذکورہ کا اسپر واجب ہوا ہی مقاصد صحیح کر لیا اور بسبب مقاصد کے دونوں میں باہم ہر ایک ثابت ہو گئی اور اس مرد خلع کر دینے والے مشتری نے اس بیع پر بھی خرید یہ بیان کی ہو کہ زن بالغہ کی اجازت سے قبضہ کر لیا اور دونوں میں سے کسی کا کچھ حق و خصوصیت و دعویٰ دوسرے پر باقی نہ رہا فقط سدا اگر عورت کے ساتھ دخل کرنے سے پہلے خلع واقع ہو۔ تو اسطرح تحریر کرے کہ عورت کے ساتھ دخل کرنے اور خلوت کرنے کے پہلے عورت نے اس سے طلاق واحد اس ہر پر عورت مذکورہ کا مرد مذکورہ پر طلاق قبل دخول کے بعد واجب اور وہ نصف ہر مسمیٰ یعنی اسقدر ہو۔ اور اس مرد پر کہ ہر ایک نے دونوں میں سے دوسرے کے تمام معاملات نکاح وغیرہ کے خصوصیات و دعویٰ سے بری ہو خلع لے لیا اور مرد مذکورہ نے بھی انھیں شرائط مذکورہ ہر ایک پر خلع کر دیا فقط۔ اور ایسی صورت میں نفقہ عدت کا ذکر نہ لکھے ہوا سطلے کہ جو خلع قبل دخول کے واقع ہوا شہین عدت نہیں ہو۔ اور شوہر کی جانب سے لکھے کہ اسے اپنی زوجہ فلانہ بنت فلان کا خلع کر دیا اور بیان قبول میں لکھے عورت کی طرف سے کہ اسے ان سب شرائط پر خلع قبول کیا۔ اور اگر نکاح میں مہر بیان نہ کیا گیا ہوا اور قبل دخول اور اور خلوت کے خلع واقع ہوا تو اسطرح لکھے کہ جو مال عورت مذکورہ کا اس مرد مذکورہ پر ثابت ہوا۔ اور مہر کا نام نہ لکھے ہوا سطلے کہ ایسی صورت میں منقہ واجب ہو یا اسطرح تحریر کرے کہ مرد کے اسکے ساتھ دخل کرنے اور خلوت کرنے سے پہلے ہر حق پر جو عورتوں کا اپنے شوہر پر ایسے نکاح میں جب میں مہر بیان نہیں کیا گیا ہو واجب ہوتا ہو مرد مذکورہ سے خلع صحیح لے لیا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر والدین اپنی دختر صغیرہ سماء فلانہ کا اسکے شوہر سے بعد دخول کرنے کے خلع کرایا۔ تو اسطرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بین مضمون ہو کہ فلان شخص نے یہ اقرار کیا کہ اسکی دختر صغیرہ سماء فلانہ (اور اسکا سن وغیرہ بیان کرے) فلان شخص کے نکاح میں تھی اور یہ عورت اس شخص پر نکاح صحیح حلال تھی جسکو عورت مذکورہ کی طرف سے اسکے والدین نے بولا بیت پر رسی گواہوں کے سامنے قرار دیا تھا اور یہ کہ مرد مذکورہ نے اسکے ساتھ دخول کیا اور



صحبت کی اور یہ عورت بھی ایک زمانہ تک اُس مرد کی صحبت میں رہی پھر اس شوہر نے اسکی صحبت کو اپنے واسطے مکروہ جانا اور عورت مذکورہ کے والد نے اُسکے واسطے مرد مذکور کی صحبت مکروہ جانی اور اُسکے والد نے اُسکے ہمین سے اسقدر وصول کر لیا تھا اور اس شوہر نے بطلب اُسکے والد اس شخص کے بطلاق واحد اُسکے باقی ہر پر جو اسقدر رہا اور اس حدیث کی تاریخ سے مین حدیث تک نفقہ عدت پر جو اسقدر ہوا خلع کر دیا ایسا خلع جو صحیح اور جائز ہو اُمین کسی طرح کا فساد نہیں ہوا اور تعلیق بالخطر ہو اور نہ زمانہ آئندہ کی طرف اضافت ہو اور والدین بین شراخام کہ ایسا ہو کہ وہ اپنے مال سے اس سب کا فیصلہ نہ کر سکی تھیں کر لیا یا اپنے مال سے اسقدر اُسکو تاوان دیکھا پس یہ سنا کہ جو چاہے اُس مرد مذکور سے بائن ہو گئی اور مرد مذکور کو اُس عورت کی جانب کوئی راہ نہیں ہو اور نہ استحقاق رجعت ہو اور نہ کوئی کسی وجہ سے مطالبہ جو مجلس خلع بین دونوں بین ہر ایک نے دوسرے سے یہ خلع بالوجہ وبالشافہ قبول کیا۔ اور شوہر کی بریت تحریر لکھ لیا اس واسطے کہ شوہر ایسی صورت میں بقیہ ہر سے بری ہوگا بلکہ خلع باپ کے مال کے عوض واقع ہوا ہو پس گویا شوہر نے اس عورت مذکورہ کو بدون ذکر ہر و نفقہ کے باپ کے مال کے عوض طلاق دیا اور خلع میں بقیہ ہر اور نفقہ عدت کا ذکر نہ کرنا اس غرض سے ہو کہ باپ کی ضمانت سے باپ پر جسقدر مال واجب ہو اُسکی مقدار معلوم ہو جائے اور یہ غرض نہیں ہو کہ شوہر کے ذمہ سے اسکی وجہ سے اسقدر ساقط ہو جائے اور علیٰ ہذا تمام لوگ سوائے باپ کے جو صغیرہ کے دلی ہوں سب کا یہی حکم ہوا اور نیز ولی کے سوائے اور لوگوں کا بھی یہی حکم ہوا اور باپ اور دوسرے لوگوں میں جو ولی ہوں فرق اس بات میں ہو جاتا ہو کہ ہر میں سے کچھ وصول پالنے کا اقرار باپ کی طرف سے صحیح ہو باقی لوگوں کی طرف سے جو ولی ہیں ایسا اقرار صحیح نہیں یہ ظہر میں ہو اور اگر ایسا خلع عورت مذکورہ کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے واقع ہو تو لکھے کہ اس عورت کے باقی ہر پر اور ہر نہ لکھے کہ اُسکے نفقہ عدت پر اور ایسے خلع کا حکم یہ ہو کہ دونوں میں جدائی واقع ہو جاتی ہو اور حرمت ثابت ہو جاتی ہو لیکن صغیرہ جو وقت بالغ ہو تو اُسکو یہ اختیار ہوگا کہ شوہر سے اپنا باقی ہر واپس لے لے پھر شوہر اُسکو صغیرہ مذکورہ کے باپ سے واپس لے لے کہ وہ ضمان ورک کا ضامن ہو اور یعنی اہل شرع خلع صغیرہ میں یہ اختیار رکھتے ہیں کہ باپ اُسکے ہر و نفقہ عدت کے وصول پالنے کا اقرار کرے بعد ازاں کہ نفقہ عدت کی کوئی مقدار معلوم مقرر ہو جائے پھر شوہر کا اقرار تحریر کرے کہ اُسے عورت کو بطلاق واحدہ یا تہ طلاق دی ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ یوں لکھے کہ فلان ابن فلان یعنی والد صغیرہ نے اپنے جوازا اقرار کی حالت میں بطوع خود یہ اقرار کیا کہ اُسکی دختر صغیرہ سماتہ فلانہ بنت فلان منکوحہ جو رو فلان ابن فلان کی بھئی چھ اُسکے شوہر اس فلان نے بسبب اسکی صغر سنی کے اسکی صحبت کو اچھا نہ جانا اور اُسکو ایک طلاق بائن دیدی اور وہ اس طلاق دینے سے اُس سے بائن ہو گئی اور اُس کے شوہر پر اُسکے اس ہر سے اسقدر ورم اُسکے لیے واجب ہائے اور نفقہ عدت کے اسقدر واجب تھے پس میں نے یہ اپنی دختر نامہ کے واسطے بولایت پر بھی اُسکے اُس شوہر کے یہ سبب لکھے اور کرنے سے بقیہ صحیح وصول کیا اور اس صغیرہ کا اپنے شوہر اس شخص پر کوئی دعویٰ اور خصوصیت کی وجہ اور کسی سبب سے باقی نہ رہا یہ سبب نے استلزام صحیح اقرار کیا اور صغیرہ کے شوہر اس شخص نے اُسکے اس اقرار کی خطا بالتقدیق کی۔ پھر جب اس طرح یہ لکھا گیا اور بعد اُسکے وہ صغیرہ بالغ ہوئی تو اُسکو اپنے ہر و نفقہ عدت میں اپنے شوہر کے ساتھ کچھ حق خصوصیت نہوگا اس واسطے کہ باپ نے اس سبب کے وصول پالنے کا اقرار کیا ہو۔ اُسکو اس سبب کے وصول کرنے کا اختیار ہو کہ نہ اسے الجھانے

اور علیٰ خدا اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا اُن کے ہزار و نصف عدت پر خلع کر لیا تو بھی یہی صورت ہو مگر فرق اس قدر ہے کہ باندی کی صورت میں یہ نہ کہا جائیگا کہ بدین شرط کہ مولیٰ اس بربک کا اپنے مال سے خانا میں ہو کیونکہ مولیٰ کو اختیار ہے کہ شوہر کو تمام مہرینہ بری کر دے بخلاف بربک کے کہ وہ ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر مولیٰ نے چاہا کہ یہ بربک باندی کے سوا سے شوہر پر خلع کر دے تو اسکی تحریر اس طرح لکھی جائے جیسے والد کا اپنی دختر صغیرہ کے خلع کرنے میں بیان ہوئی ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر شوہر اور زوجہ میں کوئی صغیر بچہ ہو پس مرد نے اُس عورت کے ساتھ اس شرط پر خلع کیا کہ عورت اس بچہ کو اپنے پاس رکھے اور بربک یا دو بربک اسکی حضانت کرے اور بدین حضانت میں اُسکا خرچہ اپنے مال سے اٹھا دے تو بعض اصحاب مشروط کے نزدیک یہ جائز ہو اور فقہ ابو القاسم صفار فرماتے تھے کہ یہ نہیں جائز ہو اس واسطے کہ نفقہ کی مقدار اور جو کھانے پینے کی چیز صغیر کے واسطے ضروری ہو وہ مہول ہو پس اسی صورت میں جلد یہ ہو کہ جب قدر اس صغیر کے واسطے کافی ہو دوم اور دینا سے اُسکا تنہا لگا دینے اور خلع میں اس قدر مال عورت کے ذمہ شرط کرے پھر شوہر اُس عورت کو حکم دے کہ بدین حضانت میں یہ مال صغیر کی حاجات ضروریہ میں خرچ کرے یا یہ مقدار بدین حضانت تربیت کی اجرت عورت کے واسطے مقرر کر دے پھر مرد اُس عورت کو گویا کہ میں نے یہ طور کہ صغیر کے رہنے کے وقت یا دو سو سے شوہر اجنبی سے بدین حضانت کے اندر نکاح کرنے سے جو مال اس قبائل کر وہ شرط سے اُسکے ذمہ باقی رہ جائے اُس سے وہ بری ہو پھر اگر اسکی تحریر لکھی جائے تو یوں لکھے کہ فلان یعنی شوہر نے اقرار کیا کہ اُس نے اپنی زوجہ مسماۃ فلان کو بطلاق واحدہ باندی کے اُن کے باقی حوا اور نفقہ عدت پر اور اُسکے ہر حق پر جو بجا نہ ہو اور دینا و دنیا رشتہ کھرے بیٹا پوری پر کہ حوا و عورت مذکورہ اپنے مال سے اُسکو دیگی خلع کر دیا ایسا خلع کہ صحیح ہو۔ اور استثناء اور مشروط فاسدہ سے خالی ہو اور اس خلع کرنے والے کا اس عورت خلع کرنا الی کے بطن سے ایک دودھ چھوٹا ہوا بچہ ہو پس اس مرد نے اس عورت سے یہ درخواست کی کہ اس بچہ کو اپنے ساتھ رکھے اور فلان تاریخ تک جو کامل یک سال ہو اُسکی تربیت کرے اور سود دینا جو عقد خلع کی وجہ سے اس پر واجب ہووے میں اُنکو بدین تربیت کے اندر بچہ مذکور کی حاجات ضروریہ میں خرچ کرے پس عورت مذکورہ نے یہ پاب قبول صحیح قبول کیا۔ یا اسطرح لکھے کہ اس خلع کرنے والی عورت کا اس خلع کر دینے والے مرد سے ایک چھوٹا بچہ ہو پس اس مرد نے اس عورت کو اس بچہ صغیر کی تربیت اور پرورش کے واسطے ایک سال کامل تک جو فلان تاریخ سے فلان تاریخ تک جو بعض اُن سود دینا کے جو اُس عورت پر اُسکے شوہر مذکور کے واسطے واجب ہووے میں باجبارہ صحیح باجبارہ لیا اور عورت مذکورہ نے اپنے تئیں اس قدر مال مذکور پر مرد مذکور کو باجبارہ صحیح باجبارہ پر دیا اور اگر بچہ دودھ پتیا ہوا ہو تو اسطرح تحریر کرے کہ اس خلع کرنے والی عورت سے اس دودھ پتیا بچہ کا دودھ پلانا اور اسکی تربیت اور پرورش کرنا ایک سال کامل تک جو بعض اُن سود دینا کے جو مرد مذکور کے عورت مذکورہ پر واجب ہووے میں طلب کیا۔ یا اسطرح لکھے کہ اس عورت مذکورہ کو ایک سال تک اس بچہ کے دودھ پلانے اور تربیت کرنے پر باجبارہ برقرار کیا اور وہی عبارت لکھے جو پہلے بیان کر دی جو پھر لکھے کہ اس خلع کر دینے والے مرد نے عورت مذکورہ کو وکیل کیا اور اس بات میں اپنے قائم مقام کیا کہ اگر بدین تربیت گذرنے سے پہلے بچہ مذکور مر جائے تو اس میں سے جو کچھ اُس پر باقی رہے اس سے وہ بری ہو اور یہ وکالت صحیح لازمہ اس شرط کے ساتھ کر دے کہ ہر گاہ مرد مذکور عورت مذکورہ کو اس وکالت سے معزول کرے تو اس سب کی باستور

وکیل کیلگی۔ اور اس طرح توکیل جیسے اس واسطے لکھی کہ اس میں عورت کے حق میں شرابی نہ پڑے گی کیونکہ اگر ایسا نہ لکھا جائے تو عورت تربیت گزور جائے سے پہلے بچہ نکور مر جائے کی صورت میں اس کا شوہر بچہ باقی مدت کے شوہر یا روئے میں سے جو حصہ ہوگا واپس لیا جائے اس واسطے اس طرح پر تحریر کر دیا تاکہ اگر مدت گزرنے سے پہلے بچہ نکور مر جائے تو شوہر اس سے بچہ واپس نہیں لے سکتا ہو کیونکہ اسے اپنی بریت کرنی ہو۔ اور نوادر بن ساعد بن امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر یہ شرط کی کہ مدت تربیت گزرنے سے پہلے اگر بچہ نکور مر جائے تو عورت نکور باقی مدت کے حصہ سے بری ہو تو یہ جائز نہیں اگر بعد اخبار لینے کے ذکر کے یوں لکھا کہ اس عورت نے یہ شرط لگائی کہ اگر یہ بچہ مدت تربیت گزرنے سے پہلے مر جائے تو ان سو دینار میں سے جو حصہ باقی مدت کے پرہیز میں پڑتا ہو اس سے بری ہو اور یہ نہ لکھا کہ مرد نے اس کو اس پرہیز کرانے کا وکیل کیا تو بھی درست ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر بچہ مر جائے تو اس کا حصہ مرد لے جائے کہ اس طرح میں اس کی رضاعت کی شرط لگا دے تو منافع متقدمین سے مثل خضات اور ابو زید وغیرہ کا یہ حکم محفوظ ہو کہ یہ جائز ہو پس بدل خلع کے ذکر میں اتنا بڑھا دے کہ اور بدین شرط کہ عورت نکورہ اس بچہ کو جو اس کے اس شوہر کا اس کے پیٹ میں ہو اگر اس کو زندہ جی تو وقت ولادت سے دو برس تک اس کو دودھ پلا دے خواہ وہ ایک سو یا دو ہوں خواہ نہ کہ ہو یا مونت ہو بشرطیکہ اگر بچہ نکور اس کے بعد مدت رضاعت پر بری ہونے سے پہلے مر جائے تو عورت نکورہ بری ہو۔ اور یہ روایت ہمارے علم سے غلط ہے محفوظ نہیں ہو اور امام ابو القاسم صفار فرماتے تھے کہ میرے نزدیک صحیح یہ ہو کہ چکر جنین میں ہو اگر اس کے بعد تصدیر نہ ہو تو حکم لفظ میں جو حالانکہ تصدیق میں ہو اور یہ اس کے باقی تصرفات پر قیاس ہو کہ اس نے انکسیر ہونا اور جملہ اس بات میں یہ ہو کہ مال کی کوئی مقدار معلوم عقد خلع میں عورت پر مقرر کر دے پھر عورت نکورہ کو اجارہ پر لے لیکن اس کی اضافت ولادت کے بعد کرے پھر عورت نکورہ اس بچہ کو جو اس کے پیٹ میں ہو بعد وضع حمل کے دودھ پلانے کی۔ اور خلع کا وکالت نامہ تحریر کیسے اس کا خلع کی پیشانی پر پہلے لفظ توکیل لکھے پھر لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان شخص نے فلان شخص کو وکیل کر کے اس باپ میں اس نے قائم مقام کیا کہ وہ اس کی جو دوسماۃ فلان کو بطلاق واحدہ بامندان شرائط پر جو اس وکالت نامہ سے کچھ پیچھے ہی کا غرضین تحریر خلع میں نکورہ میں خلع کر دے اور بتوکیل صحیحہ وکیل کیا اور فلان نکورہ نے اس کو وکیل کو اس کی طرف سے یہی مجلس میں خطا بقبول کیا و اقوتاً یخ فلان۔ پھر خلع کو اس طرح تحریر کیسے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان ابن فلان اپنی وکیل نے جبکہ ذکر اسی کا غرض کے اوپر وکالت نامہ میں جو وکالت خلع کے جو وکالت نامہ میں مذکور ہو اپنے موکل فلان سے جو شخص جو اس کی جو دوسماۃ فلان نہ بنت فلان کو بعد اس کے کہ موکل نکورہ نے عورت نکورہ کے ساتھ دخول کر لیا ہو بطلاق واحدہ بامندان کے اس مال پر جو عورت نکورہ کا مرد نکورہ پر باقی مہر اور نفقہ عدت سے جہانگاہ اس کی عدت میں رہے واجب ہو اور ہر حق پر جو عورتوں کا لینے شوہروں پر قبل جہائی یا بعد جہائی کے واجب ہوتا ہو خلع کر دیا اور اس سماۃ فلان نکورہ نے اس خلع کو بیوض اس بدل کے بقبول صحیح بامشانفہ بعد از انکہ عورت نکورہ لے وکیل نکورہ کے اس کے شوہر اس شخص کی طرف سے اس خلع کے واسطے وکیل ہونے کی تصدیق کر لی جو قبول کیا فقہاء اور اگر وکیل ان جانب عورت ہو تو کاغذ کی پیشانی پر اولاً توکیل لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نہ بنت فلان نے فلان شخص کو وکیل کر کے اس بارہ میں اپنا قائم مقام کیا کہ اس کو اس کے شوہر فلان شخص سے خلع کرانے پھر بعد احتلاع لکھنے کے لکھے



پوری ہو جاوے۔ صورت در طلاق صریح بعد دخول لگنے کے زید نے ہندہ اپنی جو رو سے بعد اسکے ساتھ دخول کرنے کے کہا کہ تجھ کو ایک طلاق بائن دے دی اور پھر اسکے بعد زید سے رجعت نہ ہوگی اور ہندہ مذکورہ اس حدت میں کہ جو اس طلاق کی وجہ سے ہتھبر واجب ہوئی اور زید نے گواہ کر لیا اس سب کا اقرار کیا واقع تاریخ فلان صورت در طلاق قبل دخول و بعد خلوت صحیح۔ لکھے کہ تحریر بہ بن مضمون جو کہ جن گواہوں کا نام اس تحریر کی آخر میں لکھا ہو یہ گواہی دے کہ زید نے اپنی جو رو ہندہ کو بعد از انکہ اسکے ساتھ خلوت صحیحہ خالیہ از تمام موانع شرعیہ و طبعیہ کر لی ہو ایک طلاق واحدہ جائزہ دیدی پس اس طلاق کی وجہ سے ہندہ ہتھبر حرام ہو گئی۔ اور ہندہ کا زید پر تمام مہر سے بھی جو اس قدر ورم ہو اور اسکا نفقہ عدت جو اس قدر ہو واجب ہو افتلا۔ پس اگر زید کا یہ مذہب ہو کہ ہر واجب ہونے اور نفقہ عدت واجب ہونے کے واسطے خلوت صحیحہ کو قائم مقام دخول کے نہ سمجھتا ہو پس اس نے عورت کے مطالبہ کے بعد اسکے ادا کرنے سے انکار کیا تو ہندہ کو چاہیے کہ اپنا مقام ایسے قاضی کے بیان پیش کرے جو ایسا سمجھتا ہو یا کہ وہ زید پر پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم دیدے پھر اسکے بعد طلاق نامہ بن تحریر کرے پھر اس ہتھ سے نہ جسک بعد خلوت صحیحہ کے طلاق دی گئی ہو اپنے شوہر زید سے اپنے پورے مہر و نفقہ عدت کا مطالبہ کیا لیکن زید نے اس کے پیش سے انکار کیا کیونکہ اسکا یہ مذہب ہو کہ خلوت صحیحہ ان دونوں حکموں کے واسطے دخول کے قائم مقام نہیں ہو پس ہندہ اسکو فلان قاضی کے پاس لگائی یا بلا تعین اس طرح لکھے کہ ہندہ اسکو ایسے قاضی عادل کے پاس لگائی کہ جسکا حکم مسلمانوں کے درمیان جائز اور نافذ ہو اور اس سے اسکا مطالبہ کیا اور خلوت صحیحہ کا اور اسکے بعد طلاق کا دعویٰ کیا پس زید نے خلوت مذکورہ کا اقرار کیا لیکن دوسری کامل اور نفقہ عدت سے واجب ہونے سے انکار کیا پس ہندہ کے واسطے زید پر قاضی نے پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم دیدیا کیونکہ اسکا یہی مذہب تھا اور اسکا چہا یہ تھا کہ عورت منکوحہ کے ساتھ خلوت کرنا پورا مہر و نفقہ عدت واجب ہونے کے حق میں مثل دخول کے ہو پس اس نے دونوں کے رویہ و مرد مذکورہ پر عورت مذکورہ کے لیے اسکا حکم دیا اور اسکو جاری و نافذ کر دیا اور اپنے سامنے اس بات پر گواہ کر دیے واقعہ تاریخ فلان۔ اگر کسی شخص سے چاہا کہ اپنی جو رو کا کار طلاق اسکے اختیار میں دے تو ایسے چند انواع ہیں ایک یہ کہ نفقہ و نفقہ مطلق ہو مطلق بشرط نہوا اور کسی وقت میں (ایک سو وقت ورم مطلق پس موقت کی تحریر اس طرح ہو کہ یہ تحریر بہ بن مضمون جو کہ جن گواہوں کا نام اس تحریر میں آخر میں مذکور ہو وہ اس بات پر شاہد ہوئے کہ فلان شخص نے اپنی جو رو و سماء ہندہ کا کار طلاق ایک حدیث یا ایک سال تک جبکہ شروع فلان روز سے اور آخر فلان روز ہو اسکے اختیار میں دیدیا بہ بن شرط کہ اس ہندہ کو اس سال میں جو وقت وہ چاہے اپنے آپ کو ایک طلاق بائن یا تین طلاق دیوے اور اسکا اختیار اسکے سپرد کر دیا اور عورت مذکورہ نے اسکی طرف سے یہ اختیار اپنی مجلس میں قبل اسکے کہ عورت مذکورہ دوسرے کام میں مشغول ہو یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہو قبول صحیح قبول کیا واقعہ تاریخ فلان اور اسکی صورت مطلق میں لکھے کہ گواہ جو سے کہ زید نے اپنی جو رو ہندہ کا کار طلاق اسکے قبضہ میں بہ بن شرط دیدیا کہ جب چاہے ایک یا تین طلاق اور جو وقت چاہے ہمیشہ تک اپنے آپ کو دے سکے اور عورت مذکورہ نے یہ اختیار اسکی طرف سے لے لیا آخرہ۔ روم تفویض معلق بشرط اور یہیں چنانچہ قسم ہیں ایک یہ کہ تفویض بعدیت ہو اور اسکی تحریر یوں ہو کہ زید نے اپنی عورت سماء ہندہ کا کار طلاق اسکے قبضہ میں اس شرط کے ساتھ معلق کر کے

دیا کہ جب زید اُسکے پاس سے فلان موضع یا فلان جگہ سے جس میں دونوں رہتے ہیں بمسافت سفر غائب ہو جائے اور اُسکے غائب ہونے پر ایک مہینہ یا جعفر مدت دونوں شرط کریں گزر جائے وہاں سے اور زید اس مدت میں ٹوٹ کر اُسکے پاس آوے تو اُسکے بعد ہندہ کو اختیار ہو ہمیشہ جسوقت چاہے اپنے آپ کو طلاق واحدہ یا نذریہ سے اور اس امر کا اختیار اُسکے سپرد کر دیا اور ہندہ نے اُسکی طرف سے یہ اختیار جس مجلس تفویض میں بقبول صحیح قبول کیا حفظ قسم و دم نہ کسی میعاد تک نہ معجل و نہ کر کے پر تفویض طلاق ہو اور اُسکی تحریر یوں ہو کہ زید نے ہندہ کو طلاق واحدہ یا نذریہ کا اختیار معلق بدین شرط دیدیا کہ اگر ایک مہینہ جسکا اول فلان روز سے اور آخر فلان روز ہو گزر جائے اور زید اُسکو تمام وہ جسکا اُس نے بطور محل دنیا قبول کیا ہو اور وہ اسقدر ہوا داکرے تو اُسکو اختیار ہو کہ ہمیشہ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق واحدہ یا نذریہ سے اور اس امر کا اختیار اُسکے سپرد کر دیا اور ہندہ نے مجلس تفویض میں اُسکی طرف سے یہ اختیار قبول کیا قسم سوم تفویض طلاق بشرط قرار یا بشرط آنکہ مرد و شراب پیے یا عورت کو الیہا مارے جسکا آخر اُسکے بدن پر ظاہر ہو اور اُسکے تحریر کی وہی صورت ہو کہ جیسی ہوتے ہیں کہ دی ہو۔ سوم آنکہ ہر عورت کا طلاق ایک عورت موجودہ کے بعد اپنے نکاح میں لاوے عورت موجودہ کے اختیار میں دیدے۔ گواہ ہونے کہ زید نے ہر ایسی عورت کے اطلاق کا اختیار جسکو کسی طریق سے وہ اپنے نکاح میں لاوے خواہ وکیل نکاح کر دے یا فضولی جسکے نکاح کی زید اپنے قول یا فعل سے اجازت لے یا خود نکاح کرے اپنی عورت مسماۃ ہندہ کو جو فی الحال موجود ہی نہیں طلاق تک دیدیا اس شرط پر کہ ہندہ اس عورت کو جو اُسکے نکاح میں داخل ہوئی ہمیشہ جب چاہے طلاق دیدے اور اُسکا اختیار اُسکے سپرد کیا یا لکھے کہ ہندہ اُسکو تین طلاق میں سے جتنے چاہے دیدے اور ہندہ نے اس مجلس تفویض میں اُسکی طرف سے اُسکو بقبول صحیح قبول کیا۔ اور جو تفویض بشرط ہو تو جب شرط پائی جائے اور عورت اپنے تئیں طلاق دینا چاہے تو اُسکو اختیار ہوگا اور اگر اُس نے طلاق لے لی تو اولے یہ ہو کہ مضبوطی کے واسطے تفویض نامہ کی پشت پر لکھا جائے گواہ ہوے کہ فلان یعنی مشورہ ہرنے اُس شرط کو جس پر طلاق معلق تھی جیسا کہ تفویض نامہ میں مذکور ہو پورا کیا اور اُسکی زوجہ کو اس تفویض کی وجہ سے اپنے تئیں طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوا اور ان گواہوں کے سامنے منسلک گواہی درج کا غلط ہو اپنے تئیں طلاق دی واقعہ تابع فلان والہ اعلم بہ محیط بین ہو۔

فصل چہارم۔ در عتاق۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور چاہا کہ اُسکو اس مضمون کی تحریر دیدے تو لکھے کہ فلان ابن فلان قرشی نے اپنے جواز قرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ اُس نے اپنے مملوک مسمیٰ کو کو آزاد کیا یا اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ جن گواہوں کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہو گواہ ہوے کہ فلان ابن فلان نے اُسکے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر جو اپنی صحت جسم اور نبات عقل و جواز قرار کی حالت میں جبکہ اُسکو کوئی مرض وغیرہ جو صحت اقرار کا مانع ہو نہ تھا اقرار کیا جو اُسکو گواہ کیا کہ اُس نے اپنے غلام اور مملوک و رقیق مسمیٰ کو ہندہ کو جو نو جوان آدمی جو آزاد کیا اور غلام مذکور کا سن اور حلیہ کا بیان کر دے اور لکھے کہ اپنے خالص مال و رملک سے عتاق صحیح نافذ لازم پورا پورا آزاد کیا جس میں نہ رجعت ہو اور نہ تنویث اور نہ تعلیق بشرط کذا فی الذخیرہ۔ اور نہ تعلیق بخطر اور نہ اضافت بزمانہ مستقبل ہو مفت آزاد کیا کذا فی الظہیرہ اور نہ اشتراط عوض ہو سطح ہر اُس غلام کو اُسکے واسطے بعض ثواب الہی اور تحصیل رخصت الہی اور برحمت و حدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ



فرمایا جو شخص کہ گروہ آزاد کرے اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کے بدلے آزاد کرنے والے کا ہر عضو آتش و دوزخ سے چھوڑ دے اور آزاد کیا۔ نہیں یہ کلمہ ہندوستانی اپنے اس مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو گیا جو کہ نہ فروخت کیا جاسکتا ہو اور نہ ہبہ نہ کیا جاسکتا ہو اور نہ میراث ہو سکتا ہو اور نہ کسی وجہ سے ملوک ہو سکتا ہو اور نہ اس کے کسی پر اور نہ کسی کی اسپر کوئی راہ ہو سولے والا کے کہ اس کی ولا، اس کے آزاد کرنے والے اس مولیٰ کی ہر جہت تک پر زندہ ہو اور اس کے بعد اس کے عہد بات مذکور کی ہوگی اب بعد عنایت کے اس کا یہ نام رکھا اور اس آزاد شدہ نے اپنے اس آزاد کرنے والے کی اس بات میں بالمشافہہ تصدیق کی کہ اعتناق کے وقت وہ اس کا ملوک تھا واقعہ تاریخ فلان - اور بعضے اہل شرط بعد اس قول کے کہ (بجز سخت عذاب الہی کے) یوں کہتے ہیں اور تاکہ اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کے بدلے آزاد کرنے والے کا ہر عضو آگ سے چھوڑ دے البتہ صحیح و جائز آزاد کیا اور اپنے ملک و رقبہ سے خارج کر دیا اور محرر کر دیا پس وہ اپنے اختیار میں آزاد ہو گیا کسی پر اس کا کچھ حق نہیں جو اور نہ اسپر کسی کا کچھ حق جو سوا سے حق ولادت کے اور جو شخص اللہ تعالیٰ و رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا جو اس کو روانہ ہو کہ اس سے کار غلامی و استرقاق طلب کرے اور اس کو دوبارہ رقیق و غلام بناوے اور آزاد شدہ نے وقت اعتناق کے اس کا ملوک ہو چکا قرار کیا واقعہ تاریخ فلان اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے صحابہ یوں کہتے تھے کہ یہ تحریر یا زحمانہ فلان یعنی از جانب مولیٰ واسطے اس کے ملوک فلان ہندی کے ہو کہ تو ملوک ملوک تھا یہاں تک کہ میں ملوک آزاد کروں پس میں تجھے اللہ تعالیٰ کے واسطے اس کے ثواب کی خوشخبری سے آزاد کرتا ہوں اور میں اس وقت بدن سے تندرست اور عقل سے صحیح ہوں اور مجھ میں کوئی مرض وغیرہ علت نہیں جو میرے تصرفات جائز ہیں تجھے بعتی جائز نافذ البتہ آزاد کرتا ہوں تیرے ذمہ کوئی شرط نہیں کہتا ہوں اور نہ تجھے کچھ مال عوض میں طلب کرتا ہوں پس تو اس آزاد کرنے کی وجہ سے آزاد ہو گیا جو آزاد دون کو اختیار ہو وہ مجھے حاصل ہوا اور جو اپنے واجب ہو وہ تجھے واجب ہوا میرے واسطے یا کسی کے واسطے تجھے کوئی راہ نہیں جو اور میرے واسطے تیری اور تیرے آزاد کردہ کی ولا ہو واقعہ فلان سنہ فلان - اور اللہ تعالیٰ کے واسطے اس کو سے لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر اندیشہ کے واسطے آزاد نہ کیا بلکہ دکھلائے کو آزاد کیا تو آزاد نہ ہوگا۔ اور میں اس وقت بدن سے تندرست اور عقل سے صحیح ہوں اور مجھ میں کوئی مرض وغیرہ علت نہیں جو یہ اس واسطے لکھا کہ مریض کا آزاد کرنا اس کے تھائی مال سے ہوتا ہو یا اور صحیح کا آزاد کرنا اور سے مال سے معتبر ہو اور قولہ وغیرہ سے مراد ہو کہ جنون اور حماقت اور سبب خانہ بربادی کے مجبور نہیں اس واسطے کہ حماقت اور جنون بالاجمل صحت عنایت سے مانع ہیں اور سبب فساد کے مجبور ہونا بعض علما کے نزدیک مانع ہو۔ اور قولہ عنق نافذ البتہ - اس واسطے لکھا تاکہ مولیٰ اپنے لیے امر کا دعویٰ کرے جو عنق کے متوقف ہونے کا موجب ہو یا الخایق بشرط کا دعویٰ کرے۔ قولہ تیرے ذمہ کوئی شرط نہیں کہتا ہوں اور نہ تجھے کچھ مال عوض میں طلب کرتا ہوں اس واسطے لکھا کہ سب دعویٰ اور جھگڑے منقطع ہو جاوے یہ قولہ پس تو اس آزاد کرنے کی وجہ سے آزاد ہو گیا جو آزاد دون کو اختیار ہو وہ مجھے حاصل ہوا اور جو اپنے واجب ہو وہ تجھے واجب ہوا یہ بطریق ناکیہ کے لکھا ہو تو کہ میرے واسطے تیری اور تیرے آزاد کردہ کی ولا ہو یہ باتبع سلف تحریر کیا جو اور تاکہ حکم ایک ثابت ہوا ورنہ جو لکھا کہ تیری آزاد کردہ کی ولا ہو یہ ہمارے صحاب کا مذہب جو اور امام محمدی رحمہ اللہ نے نہیں لکھتے تھے۔ اور اگر عنق بعد مال ہو تو بعد لکھنے عنایت جائز و نافذ کے لکھے کہ اس قدر دنیا پر آزاد کیا اور اس غلام نے عنق جو عوض

اس مال کے قبول کیا بھروسے کے بعد اگر مولیٰ نے اس مال پر قبضہ کیا ہو تو لکھے کہ آزاد کر دینے والے نے یہ مال بدینہ طور پر آزاد کر دیا ہے اسکو اور کیا ہو وصول پایا اور آزاد شدہ اس سب سے بوجہ آزاد کنندہ کے قبضہ کرنے اور بھروسے کے برسی ہو گیا اور اگر اسنے مال پر قبضہ نہ کیا ہو تو لکھے کہ یہ سب مال اس آزاد شدہ پر اس موسے کا قرضہ ہو کہ بدرون اس سب مال کے مولیٰ کو ادا کرنے کے اس آزاد شدہ کی بریت نہیں ہو اور اس مولیٰ کے واسطے سولے دلا اور طالب مال مذکور کے اس آزاد شدہ پر کوئی راہ نہیں ہو واقعہ تاریخ فلان کنزانی الذخیرہ۔ اگر اپنی باندی اور اپنے غلام کو جن دونوں میں نکاح ہو اور ان دونوں کی اولاد کو اکٹھا آزاد کیا تو لکھے کہ زید نے اپنے غلام فلان کو اسکا نام اور حلیہ بیان کر دے اور اپنی باندی فلانہ کو اور اسکا نام اور حلیہ بیان کر دے آزاد کیا اور یہ دونوں جو رو اور شوہرین اور ان دونوں کے ساتھ انکی اولاد فلان اور فلان و فلانہ کو آزاد کیا اور وہ آزاد کرنے کے وقت ان سب کا مالک تھا پس ان سب کو بغرض حصول رضا مندی انکی و طمع ثواب آخرت اے آخرہ جیسا کہ سابق میں بیان کیا گیا ہو سب لکھے اور اگر ایک غلام دو یا زیادہ آدمیوں میں مشترک ہو اور سمجھوں نے اسکو آزاد کیا تو لکھے کہ یہ تحریر زید ابن عمر قریشی اور بکر ابن خالد قریشی کی طرف سے ان دونوں کے ملوک سمعی کاو کے واسطے برین مضمون ہو کہ تو ہمارا ملوک تھا اور جیسے تجھ کو اللہ نے آزاد کر دیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ جہد اس غلام میں ہو بیان کر دے تاکہ جہد ہر ایک کے واسطے اسکی دلا رہے ہو جیسا کہ معلوم ہو جاوے باقی تحریر یہ طریق ہے جیسی سمیے ایک ہی شخص کے غلام کے حق میں بیان کی جو۔ اور اگر مالکان غلام کسی شخص کو اسکو آزاد کرنے کے واسطے وکیل کہیں تو لکھے کہ گواہ لوگ جنکا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہو سب اس بات کے گواہ ہوئے کہ زید و عمرو دیکھ کے وکیل خالد نے انکے غلام سمعی کو جو ان سب میں برابر مشترک ہو آزاد کیا اور اس وکیل نے اسکو مفت بلا عوض یا اسقدر مال پر بعتی صحیح انکے خالص مال و ملک سے آزاد کر دیا پس انکے اس وکیل کے آزاد کرنے سے یہ غلام آزاد ہو گیا کہ فروخت نہیں ہو سکتا ہو اور نہ ہبہ اور نہ میراث اور نہ کسی وجہ سے ملوک ہو سکتا ہو امدان موکلون یا کسی آدمی کے واسطے اسکو کوئی راہ نہیں ہو۔ سوائے دلا انکے کہ اسکی دلا ان موکلون کی زندگی میں انکے واسطے اور انکے مرنے کے بعد انکے عصبیات کے واسطے ہوگی اور اگر عتیق بعوض مال ہو اور وکیل نے اس غلام سے انکے واسطے مال کو وصول کیا تو اس طرح لکھے کہ غلام نے یہ عتیق بعوض اس مال کے منظور کیا بھروسے کے وکیل نے ان لوگوں کے واسطے یہ مالی اس سے وصول کر لیا اور اگر وکیل نے وصول نہ کیا ہو تو جسطرح سمیے ایک شخص کے غلام کے حق میں بیان کیا ہو اسی طرح تحریر کر دے۔ اور اگر غلام مشترک میں سمیے دو شخصوں میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جیسے آزاد نہیں کیا ہو اسکو تین طرح کا اختیار ہو بشرطیکہ آزاد کرنے والا خوش حال ہو اور اگر تنگدست ہو تو دو طرح کا اختیار ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر آزاد کرنے والا خوش حال ہو تو جیسے آزاد نہیں کیا ہو اسکو اختیار ہو کہ اپنے حصہ کی ضمان لے اور اگر تنگدست ہو تو اسکو غلام مذکور سے حمایت کرانے کا اختیار ہو اور دونوں صورتوں میں غلام مذکور آزاد کرنے والے کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور پوری دلا اسی کو بیگی پس اگر اس شخص نے جیسے آزاد نہیں کیا ہو اس مضمون کی تحریر لکھوانی چاہی اور موافق مذہب امام اعظم رحمہ اللہ کے تحریر چاہی تو لکھے کہ گواہ لوگ اس بات کے گواہ ہوئے کہ زید نے فلان ملوک میں سے کہ جسکا یہ نام اور یہ حلیہ اور وہ زید و عمرو کے درمیان

مشتربک ہوا چنانچہ حصہ آزاد کر دیا اور زید مذکور نے اپنا حصہ بدوون اجازت اپنے شریک عمر کے باعناقی صحیح آزاد کیا اور زید وقت آزاد کرنے کے خوشحال تھا اور عمر کو امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق تین طرح کا اختیار حاصل ہوا ہے پس عمر نے اپنے شریک زید آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لینا اختیار کیا اور جن لوگوں کو قیمت گزارنے میں بصارت ہو اسکے انداز سے عمر کے حصہ کی قیمت دس دینار تھی اور یہ انداز کرنے والے لوگ عادل ہیں پس عمر نے فلان قاضی کے پاس یہ مقدمہ پیش کیا اور زید پر اس مقدار کا دعویٰ کیا پس قاضی نے اسکے واسطے اس مقدمہ کا حکم دیدیا کیونکہ اسکے اجتہاد میں ہی آیا اور زید پر ان دس دینار کا دوا کرنا اس مدعی کو لازم ہوا پس زید آزاد کنندہ پر اسقدر مال اپنے شریک اس مدعی کے واسطے قرضہ لازم ہو اور اگر آزاد کرنے والے نے یہ مقدار ادا کر دی ہو تو لکھے کہ آزاد کنندہ نے اسقدر مال بوجہ قاضی کے لازم کرنے کے اپنے شریک کو ادا کر دیا اور پورا غلام اس آزاد کرنے والے کی طرف سے آزاد ہو گیا اور اسکی پوری دلاز اس آزاد کنندہ کی ہوئی نقطہء اور اگر شریک نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ شریک مذکور عمر دس اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے جو اسقدر ہو سعایت کرنا اختیار کیا اور قاضی کے پاس یہ مقدمہ پیش کیا اور قاضی نے غلام پر سعایت لازم کر دی پس غلام پر واجب ہو کہ اسکے واسطے سعایت کرے اور جب وہ سعایت پوری کر دینگا تو دونوں کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اسکی دلا دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر شریک نے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ شریک نے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کر کے اسکو آزاد کر دیا پس وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہو گیا اور اسکی دلا دونوں میں مشترک ہوئی اور اگر شریک آزاد کنندہ تنگ دست ہو حتیٰ کہ دوسرے شریک کو موافق قول امام اعظم رحمہ کے دو طرح کا اختیار حاصل ہوا پس شریک نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ یہ آزاد کنندہ تنگ دست تھا کہ اسکا حال سب لوگوں کو معلوم تھا حتیٰ کہ دوسرے شریک عمر کے واسطے موافق قول امام اعظم رحمہ کے دو طرح کا اختیار حاصل ہوا پس اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی اور یہ قیمت ہفتہ ہو پس قاضی فلان نے اسکے اختیار کا حکم جاری کر دیا اور غلام کے ذمہ پر سعایت لازم کر دی اور بعد سعایت کے غلام مذکور دونوں کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اسکی دلا دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور اگر اسے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کیا تو سب طرح لکھے جیسا شریک کے خوشحال ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہو۔ پھر جس صورت میں اس نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا اور غلام کے ذمہ قسط بندی مقرر کی تو لکھے کہ پس قاضی نے اسکا اختیار نافذ کر دیا اور غلام کے ذمہ اسکے حصہ کی قیمت جو اسقدر ہو لازم کی اور اسکی تین قسطیں تین مہینہ میں مقرر کر دیں تاکہ ہر مہینہ گزرنے پر اسقدر ادا کرے فقط پھر اگر غلام مذکور نے اسکے حصہ کی قیمت سے اس سے کم مقدار پر صلح کر لی تو لکھے کہ اس نے اپنے حصہ کی قیمت سے اسقدر مال پر بوجہ اسقدر مدت کے صلح کر لی۔ پس اگر قسط بندی مقرر کی اور ایک مہینہ گزر گیا اور اس نے ایک قسط ادا کر دی اور باقی اسکی تخریر کر دے تو لکھے کہ ایک مہینہ گزرا اور اس نے ایک قسط ادا کی اور وہ اسقدر مال جو اور باقی اسقدر مال موافق قسطوں کے ہے ہر ایک چار آویگی تو اس سے بظاہر لکھا پھر سب قسطوں کے ادا ہونے کے بعد لکھے کہ فلان شخص نے اپنا غلام جو اسکے اور فلان کے درمیان میں مشترک تھا بکایہ نام آزاد کر دیا ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ تنگ دست ہو پس شریک نے اس غلام میں سے اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرانی اختیار کی اور اس پر اس قیمت کی تین مہینہ میں

تین قسطنین مقرر کر دیں ہر مہینہ میں ہفتہ بھر ایک مہینہ گزرتا لیکن اس قدر وصول کیا جی کہ بعد تیسرے مہینہ کے سب ہفتہ وصول کیا اور یہ آخری قسط تھی جس میں اس غلام پر اور اس کی جانب ورگے ہاس ورگے ساتھ قلیل و کثیر کچھ باقی رہا اور پورا غلام دونوں کی طرف سے آزاد ہو گیا لیکن وہ دونوں کا مولیٰ جو اور اسکی ولاد دونوں کے درمیان میں نصف نصف ہو فقط اور اگر موافق مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے تحریر چاہے تو لکھے کہ نہ اپنے سہمی کلو ملک میں سے جو اس کے ورگے شریک ہو کر درمیان مشترک تھا اپنا پورا حصہ آزاد کر دیا حتیٰ کہ پورا غلام زید کی طرف سے آزاد ہو گیا بنا پر قول ایسے امام کے جسکی پر اسے ہوا اور وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ ہیں اور آزاد کر دیا الا خدہ شحال تھا جو لوگوں میں خوشحال شہور تھا عمر دے اس سے اپنے حصہ کی قیمت کا مطالبہ کیا اور غلام قاضی کے سامنے مقدمہ پیش کیا اسنے اسکو نافذ کر کے آزاد کندہ کے ذمہ عمر کے حصہ کی قیمت لازم کی اور زید کی طرف سے پورا غلام آزاد ہونے کا حکم دیا فقط ۱۰ اور اگر آزاد کندہ پنگدست ہو تو لکھے کہ آزاد کندہ پنگدست لوگوں میں معروف تھا جسے کہ عمر کو غلام سے اپنے حصہ کی قیمت کی سمایت کا حق حاصل ہوا پس اسنے غلام کو باخود کر کے غلام قاضی کے پاس مراضہ کیا اسنے اسکو نافذ کر کے غلام کو حصہ عمر کی قیمت کی سمایت کرنے کا حکم دیا پس قیمت غلام پر عمر کا فرضہ ہوا اور پورا غلام زید کی طرف سے آزاد قرار دیا اور اسکی ولاد کامل زید کے واسطے قرار دی فقط یہ محیط ہیں لکھا ہوا اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہوا اور دونوں نے اسکو آزاد کرنا چاہا اور دونوں کو خوف ہوا کہ اگر میں پہلے آزاد کرنا ہوں تو شاید دوسرا شریک مجھے اپنے حصہ کا تاوان لے تو احتیاط یہ ہو کہ دونوں اسکے آزاد کرنے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کریں اور سب سے زیادہ احتیاط یہ ہو کہ ہر ایک شریک اپنے حصہ کی آزادی کو دوسرے شریک کے آزاد کرنے پر علق کرے حتیٰ کہ اگر وکیل دونوں میں ایک حصہ آزاد کرے تو نافذ ہوگا اور جب وکیل نے اسکو آزاد کر دیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زید نے اقرار کیا کہ میں عمر و اور بکر کی طرف سے ان دونوں کے غلام سہمی کلو کے آزاد کرنے کی واسطے وکیل ہوں اور اسنے دونوں کے غلام سہمی کلو کو جو دونوں میں برابر مشترک جو مفت یا ہفتہ مال پر باعث فی صحیح دونوں کے خالص مال سے آزاد کیا پس یہ غلام دونوں کے وکیل زید کے آزاد کرنے سے آزاد ہو گیا پھر آخر تک وہی عبارت لکھے جو پہلے اذکار کرنے کے بیان میں لکھی ہی طرح اگر وہ دونوں اسکو غلام مذکور کے برابر کر لیا وکیل کریں تو بھی یہی تحریر ہو یہ ظہیر چہ بین جو یہ اور اگر اپنے غلام کو ایک سال تک اپنی خدمت کرنے کی شرط پر آزاد کیا ہو تو لکھے کہ گواہ لوگ اس بات کے شاہد ہوئے کہ زید نے اپنے غلام سہمی کلو کو جسکا یہ علیہ ہو باعنا فی صحیح جائزہ نافذ اس شرط پر آزاد کیا کہ ایک سال کامل بالغ مہینہ جبکہ اول فلان روز سے اور آخر فلان روز ہو برابر اسکی خدمت کرتا رہے کہ جو خدمت اسکی مولیٰ کی رہے میں آوے اور جس قسم کی خدمت پیش آوے جان چاہے جسوقت چاہے اور محیط چاہے جو شرط میں حلال ہو رات دن میں بقدر طاقت وقت معقولہ میں خدمت لے پس سہمی کلو نے اس آزادی کو جو اس خدمت کے قبول کیا اور اسکی خدمت کر لیا پر وجہ مذکور ضامن ہوا پس کلو خالصہ توجہ اللہ آزاد ہو گیا نہ بیکو اسکی طرف سوائے ولاد اور طلب خدمت مشروط مذکورہ کے اور کوئی راہ نہیں ہو فقط اور بدل حق کا دناقت نامہ بلون لکھے کہ گواہ لوگ جبکہ نام اس تحریر کی آخرین مذکور ہو اس بات کے شاہد ہوئے کہ کلو مہند وستانی نے بطوع خود یہ اقرار کیا کہ وہ ملک صحیح واجب لازم زید کا ملک تھا اور مدت تک اسکی خدمت کی پھر اسکو اپنی آزادی کی خواہش ہوئی پس اسنے زید سے درخواست کی کہ مجھے اسقدر عوض پڑاؤ کر دے اسنے اسکی درخواست کو منظور کر کے اسکو اسقدر مال کے عوض میں صحیح آزاد کر دیا

جس میں نہ رجعت ہو اور نہ منقوبیت اور نہ تعلق بخطر اور نہ اخافت بزمانہ مستقبل پس اس غلام نے اسکی طرف سے پیار  
 اسکے مخاطب کرنے کے ساتھ جدا ہونے اور اسکے سوا سے دوسرے کام میں مشغول ہونے سے پہلے قبول کیا پس اس سبب سے  
 آزاد ہو گیا اور اپنے نفس کا مالک ہو گیا اور یہ بدلہ اسکے اور پر قرضہ رہا کہ جسکے واسطے کچھ میاں و نہیں ہو جب چاہے اس سے  
 اسے لے کر فلو مذکور کو اس سے کوئی انکار نہ ہوگا۔ اس سبب مال کے ادا کرنے کے بغیر کسی طرح اسکی برائت بھی نہ ہوگی اور مقررہ نے  
 اسکی تصدیق کی ہو فقط یہ محیط میں ہو۔ وحی ہونے کے اختیار سے غلام کو آزاد کرنے کی تحریر یوں ہو گواہ لوگ اس بات  
 کے شاہد ہو سکے کہ زید پس میریت نے بطور خود اقرار کیا کہ اسکے باپ فلاں شخص نے اپنی حیات میں اسکو وصیت کی تھی کہ  
 اسکے غلام اور ملک سنی فلاں کو اس غلام کا نام اور علیہ بیان کرے اسکی وفات کے بعد خالصہ بوجہ اللہ تعالیٰ آزاد  
 کر دے اس میں کوئی شرط نہ لگا دے اور نہ غلام مذکور پر کچھ مال کا عوض قرار دے اور اس زید نے اپنے باپ فلاں کی  
 طرف سے یہ وصیت قبول کی تھی اور اسکے باپ فلاں نے مرتے وقت تک اس پوری وصیت یا اس میں سے کسی قدر  
 سے رجوع نہیں کیا اور اس زید نے اپنے باپ کی موت کے بعد یہ وصیت نافذ کی اور فلاں مذکور کو آزاد کر دیا اور  
 یہ وہی غلام ہو جسکے آزاد کرنے کی اسکو اسکے باپ نے وصیت کی تھی پس غلام مذکور اسوجہ سے خالصہ بوجہ اللہ تعالیٰ  
 آزاد ہو گیا اسکو وہی استحقاق حاصل ہو جو آزاد و ن کو ہوتا ہو اور اس پر وہی بات لازم ہو جو آزاد و ن پر ہوتی ہو اس  
 زید کو اگر غلام بنانے یا خدمت لینے یا سعایت کرنے کا کوئی استحقاق نہیں ہو پس اسکے اقد میں اپنے باپ کے ترکہ سے وہ حصہ  
 اس غلام کی جسکو آزاد کیا ہو حاصل ہوگی اب نہ کہ اس غلام پر کوئی براہ نہیں ہو سوا سے سبیل ولاد کے جو شرع میں آزاد کرنے والے  
 کو اپنی زندگی اور اس کے پس ماندگان کو اسکی وفات کے بعد حاصل ہوتی ہو پھر خیر کو ختم کر دے اور اگر اپنی باندی کو  
 آزاد کرے کہ بعد ازادی کے اس سے نکاح کیا تو گھٹے کہ نہ پرینے اپنے جو آزاد قرار کی حالت بطور خود اقرار کیا کہ مستثنیٰ باندی مسماۃ  
 فلاں نہ کہیم یا ہندیکو باعناقی صحیح آزاد کیا آخر تک یہی عبارت لکھے جو عتاق نامہ میں لکھی جاتی ہو پھر خیر حق کے بعد لکھے  
 کہ پھر اس زید نے بعد اس عتق مذکور کے اپنی اس آزادی کی ہوئی باندی کے ساتھ گواہان عادل کے حضور میں ہتھ دینا وینا وینا  
 بتزوج صحیح نکاح کر لیا اور اس باندی مذکور نے بھی جو آزاد ہو گئی ہو اسی مجلس میں ہی ہر مذکور پر بتزوج صحیح اپنے آپ  
 کو اسکے نکاح میں دیا پھر خیر کو ختم کر دے۔ وائد نقاسے اعلم یہ ذمیرہ میں لکھا ہو

**فصل پنجم۔** مذہب کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے کتابا لاصل میں فرمایا کہ اس طرح لکھے کہ یہ خیر مزید بن عمرو کی جانب  
 سے واسطے اپنے ملک سنی گلو ہندوستانی کے بدین مضمون ہو کہ میں نے مجھکو اپنی موت کے بعد خالصہ بوجہ اللہ تعالیٰ  
 اور طلب ثواب اسکی آزاد کر دیا اور میں اسوقت صحیح ہوں (اور اس سے مراد صحت بدن ہو) آیا نہیں دیکھا ہو تو کو لازم  
 خیر رحمہ اللہ اسکے بعد فرمایا کہ مرض وغیرہ کی کوئی علت مجھ میں نہیں ہو۔ اس تحریر کی کوئی حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ  
 صحیح اور مرض دونوں کا مدبر کرنا اس بات میں یکساں ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک کی مذہب کا اعتبار نہائی مال سے  
 ہوتا ہو اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے لکھتے تھے کہ میں نے تجھکو اپنی زندگی میں مدبر اور اپنی موت کے بعد آزاد کر دیا اور فرمایا کہ میں  
 دونوں لفظوں کو اس واسطے جمع کیا کہ بعض علماء کا مذہب یہ ہو کہ جب تک دونوں لفظوں کو جمع نہ کرے تب تک وہ مدبر  
 نہیں ہوتا ہو پس میں نے اس مذہب سے احتراز کرنے کے واسطے دونوں لفظوں کو جمع کر دیا۔ پھر لکھے کہ میرے واسطے  
 تیری ولاد اور تیرے بعد تیرے آزاد کیے ہوؤں گی ولاد ہوگی اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے لکھتے تھے اور میرے واسطے جو کچھ

تھے بسبب تدبیر مذکورہ تحریر نہ ان کے آزاد ہو جاوے اسکی ولا ہوگی اس واسطے کہ بعض علما کا یہ مذہب ہو کہ اگر مولیٰ مر جاوے اور اسے سقد رخصہ ہو کر اسکے تمام ترکہ کو محیط ہو تو اسکا مدبر آزاد ہوگا بلکہ رقیق ہوگا کہ اس قرضہ کے عوض کہ جو اسے مولیٰ پر فروخت کیا جاوے گا۔ اور ایسی حالت میں اسکے مولیٰ کے واسطے اسکی ولا ہوگی پس اگر ہم علی الاطلاق اس طرح لکھیں کہ میرے واسطے میری ولا ہوگی تو اس مذہب کے موافق غلط ہوگا حالانکہ ہائیک ممکن ہو تو میری کو غلطی سے محفوظ رکھنا واجب ہو اور بعض اہل شریعت اس طرح لکھتے ہیں کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زید نے اپنے غلام و رقیق و ملک ہندی یا ترکی یا زعمانی غلام کو اور اسکا حلیہ بیان کر کے مدبر کر دیا پھر لکھے اور اپنی موت کے بعد اسکو آزاد کر دیا اور یہ تدبیر مطلق غیر مقید صحیح و نافذ مدبر کیا ہو کہ نہ فروخت کیا جاوے اور نہ ہب کیا جاوے اور نہ میراث ہو سکے اور نہ ہر ہو سکے اور نہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہو سکے اور اس تدبیر میں نہ رجعت ہو نہ مثنویت پس یہ غلام اپنے مولیٰ کا مدبر ہو جب تک اسکا پر مولے زندہ ہو کہ اس سے وہ انتفاع حاصل کر سکتا ہو جیسا غلاموں سے نفع لیا جاتا ہو سولے بیچ اور اسکے مانند امور کے اور یہ غلام مذکور اسکی وفات کے بعد آزاد ہو کہ اسکے وارثوں میں سے کسی کو اس پر کوئی راہ نہ ہوگی سوائے اسقدر حصہ کی سبقت کے کہ جو تنہائی سے برآمد ہو اور سولے سبیل ولا کے کہ اسکی ولا اسکی مولے کے وفات کے بعد اسکے عصبیات کی واسطے اور اس مدبر نے وقت تدبیر کے اسکے ملک ہونے کی تصدیق کی اور یہ امر اس مدبر کی صحت اور ثبات عقل اور جواز اقرار کی حالت میں مدبر سے صادر ہوا ہو کہ جسکے ساتھ حکم حاکم لاحق کرے پس لکھے کہ پھر اس مولے نے سلطان شخص کے ہاتھ اس مدبر کے فروخت کرنے کا قصد کیا پس اس مدبر نے قاضی عادل نافذ القضاہ کے سامنے اسکی مالش کی پس قاضی نے اس مدبر کے واسطے اسکے مولیٰ پر حکم دیدیا کہ حکم اس تدبیر کے مولے مذکور کو اسکی بیع کا اختیار نہیں ہو بلکہ انکے یہ حکم قاضی کی رائے اور اجتہاد میں واقع ہوا کہ اسنے ایسے عالم کا قول اختیار کیا جسکا یہ مذہب ہو اور اس حدیث پر عمل کیا جو اس باب میں وارد ہو اور قاضی نے اپنے حکم پر اپنی مجلس کے حاضرین کو گواہ کر دیا و اقصیٰ تا بیچ فلاں اور اگر ایک غلام دو شرکیوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ مدبر کر دیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زید نے اپنا سبب حصہ جو مثلاً نصف ہو پورے غلام ہندی سنی کلمہ میں سے جو زید اور عمر کے درمیان نصفانصاف مشترک ہو مدبر کیا اور اس میں سے اپنا حصہ جو نصف ہو اپنی حیات میں مدبر مطلق کر دیا اور بعد اپنی وفات کے اپنا حصہ آزاد کر دیا پھر اس تحریر کو جس طرح چاہئے بیان کیا ہو تمام کر دے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر دین خوشحال ہو تو عمر کو تین طرح کا اختیار ہوگا (یعنی چاہے زید سے اپنے حصہ کا تاوان لے یا غلام سے اپنے حصہ کے واسطے سعایت کرے یا اپنا حصہ بھی مدبر کرے) اور اگر زید تنگ دست ہو تو دو طرح کا اختیار ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر زید بہ خوشحال ہو تو اس سے تاوان لے سکتا ہو اور اگر تنگ دست ہو تو غلام سے سعایت کر سکتا ہو پھر اگر اسنے موافق قول امام اعظم رحمہ اور صاحبین رحمہ کے لکھنا چاہا تو در صورتیکہ عمر نے بھی مدبر کرنا اختیار کیا تو اسی طرح لکھے جیسا ہم بیان کر چکے ہیں اور اگر اسنے تاوان لینا اختیار کیا تو لکھے کہ عمر نے مدبر مذکور سے روز تدبیر کے اپنے حصہ کی قیمت طلب کی اور وہ اندازہ کرنے والوں کی انداز سے اسقدر دینا رہا اور اسکو قاضی عادل اور جائز احکم کے پاس لے گیا پس قاضی نے مدبر کے ذمہ قیمت لازم کر دی پھر عمر نے مدبر سے قیمت پوری وصول کر لی اور عمر و کے قبضہ کرنے اور مدبر اپنے سے مدبر اس قیمت سے بری ہو گیا پس یہ پورا کلمہ اس زیدی کی طرف سے مدبر ہو گیا نہ عمر و کی طرف سے اور نہ

یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زید نے اپنے غلام و رقیق و ملک ہندی یا ترکی یا زعمانی غلام کو اور اسکا حلیہ بیان کر کے مدبر کر دیا پھر لکھے اور اپنی موت کے بعد اسکو آزاد کر دیا اور یہ تدبیر مطلق غیر مقید صحیح و نافذ مدبر کیا ہو کہ نہ فروخت کیا جاوے اور نہ ہب کیا جاوے اور نہ میراث ہو سکے اور نہ ہر ہو سکے اور نہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہو سکے اور اس تدبیر میں نہ رجعت ہو نہ مثنویت پس یہ غلام اپنے مولیٰ کا مدبر ہو جب تک اسکا پر مولے زندہ ہو کہ اس سے وہ انتفاع حاصل کر سکتا ہو جیسا غلاموں سے نفع لیا جاتا ہو سولے بیچ اور اسکے مانند امور کے اور یہ غلام مذکور اسکی وفات کے بعد آزاد ہو کہ اسکے وارثوں میں سے کسی کو اس پر کوئی راہ نہ ہوگی سوائے اسقدر حصہ کی سبقت کے کہ جو تنہائی سے برآمد ہو اور سولے سبیل ولا کے کہ اسکی ولا اسکی مولے کے وفات کے بعد اسکے عصبیات کی واسطے اور اس مدبر نے وقت تدبیر کے اسکے ملک ہونے کی تصدیق کی اور یہ امر اس مدبر کی صحت اور ثبات عقل اور جواز اقرار کی حالت میں مدبر سے صادر ہوا ہو کہ جسکے ساتھ حکم حاکم لاحق کرے پس لکھے کہ پھر اس مولے نے سلطان شخص کے ہاتھ اس مدبر کے فروخت کرنے کا قصد کیا پس اس مدبر نے قاضی عادل نافذ القضاہ کے سامنے اسکی مالش کی پس قاضی نے اس مدبر کے واسطے اسکے مولیٰ پر حکم دیدیا کہ حکم اس تدبیر کے مولے مذکور کو اسکی بیع کا اختیار نہیں ہو بلکہ انکے یہ حکم قاضی کی رائے اور اجتہاد میں واقع ہوا کہ اسنے ایسے عالم کا قول اختیار کیا جسکا یہ مذہب ہو اور اس حدیث پر عمل کیا جو اس باب میں وارد ہو اور قاضی نے اپنے حکم پر اپنی مجلس کے حاضرین کو گواہ کر دیا و اقصیٰ تا بیچ فلاں اور اگر ایک غلام دو شرکیوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ مدبر کر دیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زید نے اپنا سبب حصہ جو مثلاً نصف ہو پورے غلام ہندی سنی کلمہ میں سے جو زید اور عمر کے درمیان نصفانصاف مشترک ہو مدبر کیا اور اس میں سے اپنا حصہ جو نصف ہو اپنی حیات میں مدبر مطلق کر دیا اور بعد اپنی وفات کے اپنا حصہ آزاد کر دیا پھر اس تحریر کو جس طرح چاہئے بیان کیا ہو تمام کر دے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر دین خوشحال ہو تو عمر کو تین طرح کا اختیار ہوگا (یعنی چاہے زید سے اپنے حصہ کا تاوان لے یا غلام سے اپنے حصہ کے واسطے سعایت کرے یا اپنا حصہ بھی مدبر کرے) اور اگر زید تنگ دست ہو تو دو طرح کا اختیار ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر زید بہ خوشحال ہو تو اس سے تاوان لے سکتا ہو اور اگر تنگ دست ہو تو غلام سے سعایت کر سکتا ہو پھر اگر اسنے موافق قول امام اعظم رحمہ اور صاحبین رحمہ کے لکھنا چاہا تو در صورتیکہ عمر نے بھی مدبر کرنا اختیار کیا تو اسی طرح لکھے جیسا ہم بیان کر چکے ہیں اور اگر اسنے تاوان لینا اختیار کیا تو لکھے کہ عمر نے مدبر مذکور سے روز تدبیر کے اپنے حصہ کی قیمت طلب کی اور وہ اندازہ کرنے والوں کی انداز سے اسقدر دینا رہا اور اسکو قاضی عادل اور جائز احکم کے پاس لے گیا پس قاضی نے مدبر کے ذمہ قیمت لازم کر دی پھر عمر نے مدبر سے قیمت پوری وصول کر لی اور عمر و کے قبضہ کرنے اور مدبر اپنے سے مدبر اس قیمت سے بری ہو گیا پس یہ پورا کلمہ اس زیدی کی طرف سے مدبر ہو گیا نہ عمر و کی طرف سے اور نہ



باقی تمام جہان کے آدمیوں کی طرف سے اور اسکے بعد اس عمر کو اس زید پر کوئی دعویٰ نہیں ہو اور غلام بر کوئی دعوہ ہو اور جب اس زید کو حادثہ موت پیش آوے تو یہ پورا مدبر خالصہ کو بعد اللہ آزاد ہو اور زید کو اور اسکے وارثوں میں سے کسی کو اس سے مدبر کوئی راہ نہیں ہو سوائے سبیل کے اور سوائے سبیل سعایت کے بقدر اس قیمت کے جو تہائی سے بڑھ کر غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں نے اس کے مدبر کرنے کی واسطے ایک شخص کو وکیل کیا تو اسی طرح گھسے جیسا کہ آزا کرنے کے واسطے دونوں کے ایک شخص کو وکیل کرنے کی صورت میں بیان کیا ہو لیکن فرق یہ ہو کہ صورت اتفاق میں اگر وکیل نے کہا کہ میں نے اس کو دونوں کی طرف سے آزاد کیا یا کہا کہ یہ دونوں کی طرف سے آزاد ہو یا کہا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ لیتے مالک کی طرف سے آزاد ہو تو یہ کافی ہو اور غلام میں سے دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ فی الحال آزاد ہو جائیگا اور تہریر کی صورت میں یہ ضرور ہو کہ یوں بیان کرے کہ میں نے اس ملک میں سے دونوں میں ہر ایک کا حصہ کیا۔ اور ہر ایک کا حصہ اس کی موت کے بعد آزاد کیا جتے کہ ہر ایک کی موت کے بعد آزاد ہو جائیگا اور اگر وکیل نے کہا کہ میں نے دونوں کی طرف سے اس کو مدبر کیا یا کہا کہ دونوں کی موت کے بعد یہ دونوں کی طرف سے آزاد ہو تو بھی آزاد ہو گا کہ جب دونوں مر جاویں اور جو شخص پہلے مرے اس کی موت کے اس کا حصہ آزاد ہو گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو

**فصل ششم** - تحریر استیلا کے بیان میں۔ اگر ام ولد کے واسطے تحریر لکھنی چاہے تو یوں لکھے کہ یہ تحریر جسے گواہ لوگ جس کا نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہو شاہد ہو سے ہیں بدین مضمون جو کہ زید نے اقرار کیا کہ اس کی باندی ترکہ یا رومیہ یا ہندیہ جس کا نام اور حلیہ اور سن بیان کر دیوے اس کی ام ولد ہو کہ اس کی ملک اور فراش سے اس کے پس منہ عمر کو یا اس کی دختر سماء ہندہ کو جنہیں ہو ہیں یا اس کی حیات میں اس کی ام ولد ہو کہ اس سے شل ملک کے نفع اٹھا سکتا ہو لیکن اس کو فروخت نہیں کر سکتا ہو اور نہ کسی وجہ سے اس کو غیر کی ملک میں سے لے سکتا ہو اور وہ بعد وفات زید کے آزاد ہو اسکے وارثوں میں کسی کو اس کی طرف کوئی راہ نہیں ہو سوائے سبیل کے کہ اس کی ولار واسطے زید کے ہوا اور اس کی موت کے بعد اسکے وارثوں کے واسطے ہوگی اور اسکے ساتھ حکم حاکم اور ام ولد مذکورہ کی تصدیق لاحق کرے اور اس مقام پر سبیل سعایت کے اشتناکی ضرورت نہیں ہو اس واسطے کہ اس ام ولد پر سعایت واجب نہ ہوگی اگرچہ اسکے تہائی مال سے بڑا نہ ہو لیکن اگر مولے سے یہ قرار اسکے مرض الموت میں ہوا ہو اور کوئی بچہ موجود معلوم نہ ہو تو ایسی صورت میں تہائی مال سے آزاد ہوگی پس ایسی صورت میں اس طرح لکھنا ہو گا کہ سوائے سبیل سعایت کے اگر تہائی مال سے بڑا نہ ہو اور اگر باندی مذکور ایسا پیٹ ڈال گئی ہو کہ جس کی خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو تو لکھے زید نے ان کو اپوں کے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر ان لوگوں کو بخوشی گواہ کیا کہ اس کی باندی سماء فلانہ اس کی ام ولد ہو جو اس کے لفظ سے ایسا پیٹ لگئی ہو جس کی پوری خلق یا بعض خلق ظاہر تھی پس اس کی ام ولد ہو گئی پھر آخر تک بدستور مذکور گھسے جیسا کہ ذکر کر دیا ہے ذخیرہ میں لکھا ہو

**فصل ہفتم** - تحریر کتابت کے بیان میں۔ چنانچہ اس کے اہل شرع و طائے ابتدائے تحریر کتابت میں اختلاف کیا ہو پس امام ابو حنیفہ رحمہ اور ائمہ صحابہ اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر اس کی ہو جسے فلان نے اپنے ملک میں ہی فلان منسوب فلان کو کتابت کیا ہو اور امام طحاوی و خصاف اور عت سے مشائخ کبار اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر فلان ابن فلان منسوب فلان کی جانب سے اس کے ملک فلان منسوب فلان کی واسطے ہو اور شیخ یوسف ابن خالد یوں لکھتے تھے کہ

لقد بیان اسکو بہ طور اقرار کیا کہ اس کی باندی ترکہ یا رومیہ یا ہندیہ جس کا نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہو شاہد ہو سے ہیں بدین مضمون جو کہ زید نے اقرار کیا کہ اس کی باندی ترکہ یا رومیہ یا ہندیہ جس کا نام اور حلیہ اور سن بیان کر دیوے اس کی ام ولد ہو کہ اس کی ملک اور فراش سے اس کے پس منہ عمر کو یا اس کی دختر سماء ہندہ کو جنہیں ہو ہیں یا اس کی حیات میں اس کی ام ولد ہو کہ اس سے شل ملک کے نفع اٹھا سکتا ہو لیکن اس کو فروخت نہیں کر سکتا ہو اور نہ کسی وجہ سے اس کو غیر کی ملک میں سے لے سکتا ہو اور وہ بعد وفات زید کے آزاد ہو اسکے وارثوں کے واسطے ہوگی اور اسکے ساتھ حکم حاکم اور ام ولد مذکورہ کی تصدیق لاحق کرے اور اس مقام پر سبیل سعایت کے اشتناکی ضرورت نہیں ہو اس واسطے کہ اس ام ولد پر سعایت واجب نہ ہوگی اگرچہ اسکے تہائی مال سے بڑا نہ ہو لیکن اگر مولے سے یہ قرار اسکے مرض الموت میں ہوا ہو اور کوئی بچہ موجود معلوم نہ ہو تو ایسی صورت میں تہائی مال سے آزاد ہوگی پس ایسی صورت میں اس طرح لکھنا ہو گا کہ سوائے سبیل سعایت کے اگر تہائی مال سے بڑا نہ ہو اور اگر باندی مذکور ایسا پیٹ ڈال گئی ہو کہ جس کی خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو تو لکھے زید نے ان کو اپوں کے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر ان لوگوں کو بخوشی گواہ کیا کہ اس کی باندی سماء فلانہ اس کی ام ولد ہو جو اس کے لفظ سے ایسا پیٹ لگئی ہو جس کی پوری خلق یا بعض خلق ظاہر تھی پس اس کی ام ولد ہو گئی پھر آخر تک بدستور مذکور گھسے جیسا کہ ذکر کر دیا ہے ذخیرہ میں لکھا ہو

یہ تحریر وہ ہو جس پر یہ تحریر ہو جس نے اپنے ملک کو ہندو کو مکاتب کیا ہو۔ اور ابو زید شرواحی لکھتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہ  
لوگ جکا نام ہیں تحریر کی آخر میں مذکور ہو بدین مضمون گواہ ہوے ہیں کہ زید ابن عمرو نے اُنکے سامنے جو شہی اقرار  
کیا۔ کہ میں نے اپنے غلام کو مکاتب کیا ہو اور ملک اُسکو اپنی آنکھوں سے بمعرفت صحیح پہچانتے ہیں اور اُسکا نام وہ  
جانتے ہیں اور زید مذکور نے اپنی صحت عقل و بدن و جواز اقرار کی حالت میں گواہ کیا الی آخرہ پس غلام نے ابتداء سے  
تحریر کتابت میں اس طرح سے اختلاف کیا ہو اور عامہ اہل شرواح نے خرید کی تحریرات میں اتفاق کیا ہو کہ اس طرح لکھا جاوے  
کہ یہ اس چیز کی تحریر ہو جسکو خرید کیا الی آخرہ بخلاف بعد کے اہل شرواح کے کہ وہ اس طرح نہیں لکھتے ہیں۔ اور تحریرات  
خلع میں اس طرح لکھنے پر اتفاق کیا ہو کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو الی آخرہ اور اقرارات کی تحریر میں اس طرح لکھنے  
پر اتفاق کیا ہو کہ یہ تحریر وہ ہو جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا اشد ہر ہوے ہیں الی آخرہ پھر اسکے بعد امام ابو حنیفہ رحمہ  
اور اُنکے اصحاب نے فرمایا کہ عقد کتابت بمعنی خرید و فروخت ہو جتنی کہ باپ اور وصی کی طرف سے صغیر کے غلام کا مکاتب  
کرنا صحیح ہو جیسا کہ دونوں کا اُسکو فروخت کرنا صحیح ہو اور نسخ کتابت بھی صحیح ہو جیسا کہ نسخ بھی صحیح ہو پھر جو کہ خرید و فروخت  
میں اس طرح لکھا جاتا ہو کہ یہ اس چیز کی تحریر ہو الی آخرہ پس ایسا ہی کتابت میں بھی جو بمعنی بیچ ہو یوں لکھا جاوے  
کہ یہ اسکی تحریر ہو جس پر مکاتب کیا الی آخرہ اور یوسف بن خالد بھی ایسا ہی کہتے ہیں کہ کتابت بمعنی خرید و فروخت ہو لیکن  
اُنکے نزدیک تحریر خرید میں بھی یوں لکھا جاتا ہو کہ یہ تحریر وہ ہو جسکو خرید کیا الی آخرہ پس کتابت میں بھی یوں ہی  
لکھا جاوے کہ یہ تحریر وہ ہو جس پر مکاتب کیا۔ اور طحاوی و خفاف فرماتے ہیں کہ کتابت ایسا عقد ہو جس میں امر متقدم  
کے اختیار کی حاجت ہو پس لکھا جاوے کہ فلان نے اپنے ملک فلان کو مکاتب کیا پس مثل خلع کے ہو گا کہ خلع میں  
بھی امر متقدم کے اختیار کی حاجت ہو پس یوں لکھتے ہیں کہ فلان نے اپنی جو رو و فلانہ کا خلع کر دیا پس جو کہ  
خلع میں لکھتے ہیں کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو پس اسی طرح کتابت میں بھی لکھنا چاہیے کہ یہ تحریر از جانب فلان  
ہو بخلاف خرید کے کہ خرید میں امر متقدم کے اختیار کی ضرورت نہیں ہو کیونکہ خرید کی تحریر میں ملک بائع اور  
اسکا قبضہ جس پر صحت خرید ہو ذکر نہیں کیا جاتا ہو اور ابو زید شرواحی فرماتے تھے کہ کتابت ہر طرح سے  
بیع کے معنی میں نہیں ہوتا کہ بیع سے لاحق کیا دے اس واسطے کہ بیع مبادلہ مال بمال ہو اور کتابت مبادلہ  
مال ہو بعض ایسی چیز کے جو مال نہیں ہو اور کتابت میں معاوضہ ضررہ اُسکے ذمہ ثابت ہوتا ہو اور بیع میں ایسا نہیں  
ہوتا ہو اور نیز ہر طرح سے منقل خلع کے بھی نہیں ہوتا کہ اُسکے ساتھ لاحق کیا جاوے اس واسطے کہ بیع بعد واقع ہونے  
کے متعلق منقل نہیں ہو اور کتابت بعد واقع ہونے کے بھی متعلق منقل نہیں ہو پس خلع و خرید دونوں کے ساتھ اُسکا لاحق کرنا معتبر  
ہو اور پس سب سے اُسکو اقرارات کے ساتھ لاحق کیا اور اقرارات میں یوں لکھا جاتا ہو کہ یہ وہ تحریر ہو جس پر گواہان مسلمان  
آخر تحریر ہذا اشد ہر ہوے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہو پس ایسا ہی کتابت میں بھی لکھا جائیگا بصورت  
جو ہمارے اصحاب نے تحریر فرمائی ہو کہ یہ تحریر اسکی ہو جس پر فلان ابن فلان مخرومی نے اپنے ملک سمعی کو ہندو  
کو مکاتب کیا بدین طور کہ اسکو وزن سب کے ہزار درم بر مکاتب کیا کہ ان درہم کو قسطوں سے پانچ برس میں  
ہر سال دو سو درم کے حساب سے ادا کرے اور نہیں لکھا کہ بدین شرط کہ ان درہم کو فی الحال ادا کرے یا  
ایک ہی قسط میں ایک سال یا ایک مدینہ کے بعد ادا کرے اور یہ نہ لکھنا اسوجہ سے ہو کہ امام شافعی رحمہ کے قول سے

یہ تحریر وہ ہو جس پر یہ تحریر ہو جس نے اپنے ملک کو ہندو کو مکاتب کیا ہو۔ اور ابو زید شرواحی لکھتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہ لوگ جکا نام ہیں تحریر کی آخر میں مذکور ہو بدین مضمون گواہ ہوے ہیں کہ زید ابن عمرو نے اُنکے سامنے جو شہی اقرار کیا۔ کہ میں نے اپنے غلام کو مکاتب کیا ہو اور ملک اُسکو اپنی آنکھوں سے بمعرفت صحیح پہچانتے ہیں اور اُسکا نام وہ جانتے ہیں اور زید مذکور نے اپنی صحت عقل و بدن و جواز اقرار کی حالت میں گواہ کیا الی آخرہ پس غلام نے ابتداء سے تحریر کتابت میں اس طرح سے اختلاف کیا ہو اور عامہ اہل شرواح نے خرید کی تحریرات میں اتفاق کیا ہو کہ اس طرح لکھا جاوے کہ یہ اس چیز کی تحریر ہو جسکو خرید کیا الی آخرہ بخلاف بعد کے اہل شرواح کے کہ وہ اس طرح نہیں لکھتے ہیں۔ اور تحریرات خلع میں اس طرح لکھنے پر اتفاق کیا ہو کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو الی آخرہ اور اقرارات کی تحریر میں اس طرح لکھنے پر اتفاق کیا ہو کہ یہ تحریر وہ ہو جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا اشد ہر ہوے ہیں الی آخرہ پھر اسکے بعد امام ابو حنیفہ رحمہ اور اُنکے اصحاب نے فرمایا کہ عقد کتابت بمعنی خرید و فروخت ہو جتنی کہ باپ اور وصی کی طرف سے صغیر کے غلام کا مکاتب کرنا صحیح ہو جیسا کہ دونوں کا اُسکو فروخت کرنا صحیح ہو اور نسخ کتابت بھی صحیح ہو جیسا کہ نسخ بھی صحیح ہو پھر جو کہ خرید و فروخت میں اس طرح لکھا جاتا ہو کہ یہ اس چیز کی تحریر ہو الی آخرہ پس ایسا ہی کتابت میں بھی جو بمعنی بیچ ہو یوں لکھا جاوے کہ یہ اسکی تحریر ہو جس پر مکاتب کیا الی آخرہ اور یوسف بن خالد بھی ایسا ہی کہتے ہیں کہ کتابت بمعنی خرید و فروخت ہو لیکن اُنکے نزدیک تحریر خرید میں بھی یوں لکھا جاتا ہو کہ یہ تحریر وہ ہو جسکو خرید کیا الی آخرہ پس کتابت میں بھی یوں ہی لکھا جاوے کہ یہ تحریر وہ ہو جس پر مکاتب کیا۔ اور طحاوی و خفاف فرماتے ہیں کہ کتابت ایسا عقد ہو جس میں امر متقدم کے اختیار کی حاجت ہو پس لکھا جاوے کہ فلان نے اپنے ملک فلان کو مکاتب کیا پس مثل خلع کے ہو گا کہ خلع میں بھی امر متقدم کے اختیار کی حاجت ہو پس یوں لکھتے ہیں کہ فلان نے اپنی جو رو و فلانہ کا خلع کر دیا پس جو کہ خلع میں لکھتے ہیں کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو پس اسی طرح کتابت میں بھی لکھنا چاہیے کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو بخلاف خرید کے کہ خرید میں امر متقدم کے اختیار کی ضرورت نہیں ہو کیونکہ خرید کی تحریر میں ملک بائع اور اسکا قبضہ جس پر صحت خرید ہو ذکر نہیں کیا جاتا ہو اور ابو زید شرواحی فرماتے تھے کہ کتابت ہر طرح سے بیع کے معنی میں نہیں ہوتا کہ بیع سے لاحق کیا دے اس واسطے کہ بیع مبادلہ مال بمال ہو اور کتابت مبادلہ مال ہو بعض ایسی چیز کے جو مال نہیں ہو اور کتابت میں معاوضہ ضررہ اُسکے ذمہ ثابت ہوتا ہو اور بیع میں ایسا نہیں ہوتا ہو اور نیز ہر طرح سے منقل خلع کے بھی نہیں ہوتا کہ اُسکے ساتھ لاحق کیا جاوے اس واسطے کہ بیع بعد واقع ہونے کے متعلق منقل نہیں ہو اور کتابت بعد واقع ہونے کے بھی متعلق منقل نہیں ہو پس خلع و خرید دونوں کے ساتھ اُسکا لاحق کرنا معتبر ہو اور پس سب سے اُسکو اقرارات کے ساتھ لاحق کیا اور اقرارات میں یوں لکھا جاتا ہو کہ یہ وہ تحریر ہو جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا اشد ہر ہوے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہو پس ایسا ہی کتابت میں بھی لکھا جائیگا بصورت جو ہمارے اصحاب نے تحریر فرمائی ہو کہ یہ تحریر اسکی ہو جس پر فلان ابن فلان مخرومی نے اپنے ملک سمعی کو ہندو کو مکاتب کیا بدین طور کہ اسکو وزن سب کے ہزار درم بر مکاتب کیا کہ ان درہم کو قسطوں سے پانچ برس میں ہر سال دو سو درم کے حساب سے ادا کرے اور نہیں لکھا کہ بدین شرط کہ ان درہم کو فی الحال ادا کرے یا ایک ہی قسط میں ایک سال یا ایک مدینہ کے بعد ادا کرے اور یہ نہ لکھنا اسوجہ سے ہو کہ امام شافعی رحمہ کے قول سے

اقرار ہو جائے کیونکہ امام شافعی ہر کے نزدیک فی الحال ادا کرنے کی کتابت جائز نہیں ہو ہی طرح جس کتابت میں قسط ہو لیکن ایک ہی قسط ہو وہ بھی امام شافعی کے نزدیک ناجائز ہو پس ہم نے قسط میں کر کے لکھا تاکہ امام شافعی کے قول سے احتراز ہو اور یہ لکھا کہ پانچ برس میں ہر سال دو سو درم کر کے ادا کرے یا سو اسطے لکھا تاکہ مقدار قسط اور حصہ ہر معلوم ہو جاوے پھر فرمایا کہ لکھے اور پہلی قسط کا وقت فلان سال کے فلان چہندہ کا جائز ہو اور یہ اسو اسطے لکھا کہ پہلی قسط کا وقت معلوم ہو جاوے پھر فرمایا کہ لکھے اور فلان ملک مذکور را اللہ کا عہد و پیشانی ہو کہ وہ ضرور چھی کو شش کرے حتیٰ کہ پورا مال کتابت جس پر اسکو مکاتب کیا ہو ادا کرے اور پھر پھر غلام مذکور کی کمائی پر برائے بیعت کرنے کیو اسطے ہوتا کہ وہ مال کتابت ادا ہی کرے اور یہ عبارت بیعت نامہ میں نہیں لکھی جاتی اسو اسطے کہ مشتری ادا سے شن پر مجبور کیا جاتا ہو پس اسکو برائے بیعت کرنے کی حاجت نہیں ہو اور مکاتب مجبور نہیں کیا جاتا پس اسکو برائے بیعت کرنے کی حاجت ہو پھر امام عظیم اور ان کے صحابہ کتابت نامہ میں یہ نہیں لکھتے تھے کہ بدین شرط کہ مکاتب جب تک مکاتب ہو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اور امام طحاوی اور خفاف اسکو لکھتے تھے اور یہ بھی لکھتے تھے کہ جب تک مکاتب ہو حتیٰ کہ بیعت نامہ میں جہاں چاہے سفر کرے اور ان دونوں نے یہ بات کہ جب تک مکاتب ہو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اسو اسطے لکھی کہ شیخ ابن ابی لیلیٰ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ مکاتب کو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لینے کا اختیار ہو الا اُس صورت میں نہیں کہ جب عقد کتابت میں یہ بات مشروط ہو جاوے اور سفر کا اختیار اسو اسطے تحریر کیا کہ بعض علماء مدینہ کے قول سے جو یہ فرماتے ہیں کہ اگر عقد کتابت میں مسافرت کی اجازت مشروط نہ ہو تو مکاتب کو سفر کا اختیار نہیں ہو احتراز ہو جاوے پھر فرمایا کہ لکھے پہلے اگر مکاتب مذکور ان اقساط کے ادا کرنے سے عاجز ہو یا اسکی میعاد سے تاخیر کر دی تو وہ رقت میں واپس ہوگا اور یہ بات ہم نے اسو اسطے لکھی حالانکہ یہ بات بدون شرط کے ثابت ہو تاکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ اگر کتابت میں یہ شرط کر لی کہ جب مکاتب عاجز ہو گا تو رقیق کر دیا جائیگا تو عاجز ہونے کے وقت وہ رقیق کر دیا جائیگا خواہ وہ اس بات پر راضی ہو یا نہ ہو اگر عقد کتابت میں یہ شرط نہ کی ہو تو عاجز ہونے کی وقت بدون رضامندی غلام مذکور کے وہ رقیق نہ کیا جائیگا پس یہ عبارت اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے لکھی جاوے اور شیخ شافعی اور ابو زید شریطی لکھتے تھے کہ اگر ان اقساط میں سے کسی کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہو تو رقیق ہو جائیگا اور یہ ہم نے اسو اسطے تحریر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ کے قول سے احتراز ہو جاوے کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کا مذہب یہ ہو کہ جب تک بیکوئی قسط ادا کرنے کا وقت آیا اور مولیٰ نے اس سے اسکا مطالبہ کیا اور قاضی کے پاس مرافعہ کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مکاتب کچھ مال حاضر موجود ہو تو اسکو اس کے مولیٰ کو دیدیا جائیگا جبکہ مولیٰ کے حق کی جنس سے ہو اور اگر اسکا مال غائب ہو لیکن اس کے مال ہو جانے کی امید ہو تو قاضی اسکو ورنہ یا بیعت دن حسب اپنی رائے کے اس بارہ میں اسکو ہمت دیکھا پس اگر اس نے اس قسط کا مال جو اس پر واجب الادا ہو ادا کر دیا تو پھر اسکو رقیق کر دیا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ جب تک سپرد قسطنین یورپ نہ گذر جاوے تب تک اسکو رقیق نہیں کر دیا پس یوں لکھا جاوے پھر اگر غلام ان قسطوں میں سے کسی قسط کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہوگا تو رقت میں واپس کر دیا جائیگا تاکہ واپس لیا جاسیگا اور یہ بھی لکھا کہ اوپر جو کچھ فلان نے اس سے لیا ہو وہ اسکو حلال ہوگا اور اسو اسطے لکھیں تاکہ کوئی دہم کرنے والا یہ دہم کرے کہ عقد ہر کا فرض ہو اور معقول علیہ یعنی غلام پھر اپنے مولیٰ کے ملک میں عود کر گیا

مذکورہ عبارت میں غلام مذکور کی کمائی پر برائے بیعت کرنے کیو اسطے ہوتا کہ وہ مال کتابت ادا ہی کرے اور یہ عبارت بیعت نامہ میں نہیں لکھی جاتی اسو اسطے کہ مشتری ادا سے شن پر مجبور کیا جاتا ہو پس اسکو برائے بیعت کرنے کی حاجت نہیں ہو اور مکاتب مجبور نہیں کیا جاتا پس اسکو برائے بیعت کرنے کی حاجت ہو پھر امام عظیم اور ان کے صحابہ کتابت نامہ میں یہ نہیں لکھتے تھے کہ بدین شرط کہ مکاتب جب تک مکاتب ہو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اور امام طحاوی اور خفاف اسکو لکھتے تھے اور یہ بھی لکھتے تھے کہ جب تک مکاتب ہو حتیٰ کہ بیعت نامہ میں جہاں چاہے سفر کرے اور ان دونوں نے یہ بات کہ جب تک مکاتب ہو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اسو اسطے لکھی کہ شیخ ابن ابی لیلیٰ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ مکاتب کو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لینے کا اختیار ہو الا اُس صورت میں نہیں کہ جب عقد کتابت میں یہ بات مشروط ہو جاوے اور سفر کا اختیار اسو اسطے تحریر کیا کہ بعض علماء مدینہ کے قول سے جو یہ فرماتے ہیں کہ اگر عقد کتابت میں مسافرت کی اجازت مشروط نہ ہو تو مکاتب کو سفر کا اختیار نہیں ہو احتراز ہو جاوے پھر فرمایا کہ لکھے پہلے اگر مکاتب مذکور ان اقساط کے ادا کرنے سے عاجز ہو یا اسکی میعاد سے تاخیر کر دی تو وہ رقت میں واپس ہوگا اور یہ بات ہم نے اسو اسطے لکھی حالانکہ یہ بات بدون شرط کے ثابت ہو تاکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ اگر کتابت میں یہ شرط کر لی کہ جب مکاتب عاجز ہو گا تو رقیق کر دیا جائیگا تو عاجز ہونے کے وقت وہ رقیق کر دیا جائیگا خواہ وہ اس بات پر راضی ہو یا نہ ہو اگر عقد کتابت میں یہ شرط نہ کی ہو تو عاجز ہونے کی وقت بدون رضامندی غلام مذکور کے وہ رقیق نہ کیا جائیگا پس یہ عبارت اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے لکھی جاوے اور شیخ شافعی اور ابو زید شریطی لکھتے تھے کہ اگر ان اقساط میں سے کسی کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہو تو رقیق ہو جائیگا اور یہ ہم نے اسو اسطے تحریر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ کے قول سے احتراز ہو جاوے کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کا مذہب یہ ہو کہ جب تک بیکوئی قسط ادا کرنے کا وقت آیا اور مولیٰ نے اس سے اسکا مطالبہ کیا اور قاضی کے پاس مرافعہ کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مکاتب کچھ مال حاضر موجود ہو تو اسکو اس کے مولیٰ کو دیدیا جائیگا جبکہ مولیٰ کے حق کی جنس سے ہو اور اگر اسکا مال غائب ہو لیکن اس کے مال ہو جانے کی امید ہو تو قاضی اسکو ورنہ یا بیعت دن حسب اپنی رائے کے اس بارہ میں اسکو ہمت دیکھا پس اگر اس نے اس قسط کا مال جو اس پر واجب الادا ہو ادا کر دیا تو پھر اسکو رقیق کر دیا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ جب تک سپرد قسطنین یورپ نہ گذر جاوے تب تک اسکو رقیق نہیں کر دیا پس یوں لکھا جاوے پھر اگر غلام ان قسطوں میں سے کسی قسط کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہوگا تو رقت میں واپس کر دیا جائیگا تاکہ واپس لیا جاسیگا اور یہ بھی لکھا کہ اوپر جو کچھ فلان نے اس سے لیا ہو وہ اسکو حلال ہوگا اور اسو اسطے لکھیں تاکہ کوئی دہم کرنے والا یہ دہم کرے کہ عقد ہر کا فرض ہو اور معقول علیہ یعنی غلام پھر اپنے مولیٰ کے ملک میں عود کر گیا

تو مولیٰ پر واجب ہو گا کہ جو کچھ اُس نے بدل کتابت میں سے وصول کیا ہو اُسکو واپس کر دے ورنہ بدوین تکمیل اُس غلام کے اُسکے مولیٰ کے واسطے حلال ہو گا اور طحاوی رح اُسکو نہیں تحریر فرماتے تھے اس واسطے کہ جو کچھ اُس نے لیا ہو وہ اُسکے واسطے بدوین ذکر کرنے کے حلال ہو اس واسطے کہ اُسکے غلام کی کمائی ہو۔ پھر لکھتے کہ اولاً اگر اُس نے جمیع وہ مال جس پر اُسکو مکاتب کیا ہو ادا کر دیا تو وہ خالصتہً لوجہ اللہ تعالیٰ آزاد ہو ایسا ہی امام ابو حنیفہ اور اُنکے صحابہ تحریر کرتے تھے اور امام طحاوی رح اُسکو نہیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا یہ مذہب ہو کہ مکاتب جس قدر ادا کرے اسی قدر آزاد ہو جاتا ہو اور حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ مذہب ہو کہ اگر مکاتب نے تہائی یا چوتھائی بدل کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور مولے کے قرضداروں میں شمار ہو گا کہ باقی بدل کتابت کے واسطے اُسکا قرضدار رہا اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب تک آپس پر بدل کتابت باقی رہے گا تب تک سبھن سے کچھ آزاد ہو گا اور یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کیا گیا ہو اور یہی عاملان مذہب ہو پس اگر ہم یوں لکھیں کہ اگر اُس نے تمام وہ مال جس پر اُسکو مکاتب کیا ہو ادا کر دیا تو وہ خالصتہً لوجہ اللہ تعالیٰ آزاد ہو جاتا ہو تو اُسکا عتیق پورے بدل کتابت ادا کرنے سے متعلق ہو تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ و حضرت عبداللہ بن مسعود کے نزدیک یہ شرط خلاف مقتضائے عقد ہوگی پس شاید اسکا مراحہ لیجئے قاضی کے حضور میں ہو جو اُن دنوں رضی اللہ عنہما کے مذہب کے موافق اعتقاد رکھتا ہو اور اُسکے نزدیک کتابت اسی چیز ہو جو بشرط فاسدہ فاسدہ ہو جاتی ہو تو اُسکو باطل کر دیکجا پس اسکا ذکر کرنا مضر ہو گا اور ذکر نہ کرنا مضر نہیں ہو گا اگرچہ اسکا ترک کرنا اولیٰ ہو پھر لکھتے کہ غلام یعنی آزاد کنندہ کیواسطے اُسکی ولار اور اُسکے عتیق کی ولار ہوگی اور یہ تحریر باقی اعلیٰ سلف ہوا و امام طحاوی رح صرف اس قدر لکھتے تھے کہ اُسکی ولار ہو اور یہ نہیں لکھتے تھے کہ اُسکے عتیق کی ولار ہو اس واسطے کہ اُسکے عتیق کی ولار کبھی اُسکے آزاد کرنے والے کے واسطے نہیں ہو سکتی ہو نہ پانچ اگر اُس عتیق نے کسی باندی سے نکاح کیا اور اُس سے اس کے اولاد ہوئی پھر اولاد مذکور کو باندی کے سوا نے آزاد کر دیا تو اس اولاد کی ولار باپ کے آزاد کرنے والے کے واسطے ہوگی بلکہ مان کے آزاد کرنے والے کے واسطے ہوگی پھر تحریر کو ختم کرے۔ اور بہت متاخرین اہل شرط اسی طور سے لکھتے ہیں جیسے شیخ ابو زبیر شریعی تحریر کرتے ہیں خیال کیا کہ حال میں لکھتے ہیں کہ یہ وہ مضمون ہو جس پر گواہ لوگ جنکا نام اس تحریر کے آخر میں ہو مذکور ہو شاید ہونے کے ہیں اور سب سے بات کے شام ہو کہ غلام بن غلام نے اقرار کیا کہ اُس نے اپنے ملک غلام ہندی کو بشلا اسکا نام وحلیہ بیان کرنے سے اس قدر رمون پر کتابت صحیحہ جائزہ نافذہ حال مکاتب کر دیا جس میں فساد نہیں ہو اور نہ میعاد ہو اس پر واجب ہو کہ جو کچھ مولے نے آپس شرط کیا ہو بدوین تاخیر کے ادا کرے بدوین شرط کہ اگر اُس نے سہین یا دتی کی کہ تین روز تک یا ل اُسکو ادا کر دیا یا بعض ادا کیا اور بعض ادا کیا تو اس کے بعد مولے کو اختیار ہو گا کہ اُسکو پھر عتیق کرے اور جو کچھ مولے نے اُس سے وصول کیا وہ اُسکو حلال ہو گا اور اگر اُس نے تمام مال مذکور ہر طریق پر مولے سے مذکور کو یا ایسے شخص کو جو اُسکی زندگی میں یا اُسکی وفات کے بعد اُسکے حقوق وصول کرنے کا قائم مقام مجاز ہو ادا کر دیا تو وہ آزاد ہو پھر مولے یا اُسکے وارثوں کو اس غلام کی جانب کوئی راہ نہ ہوگی سوائے ولار کے کہ اُسکی ولار اُسکے مولے کے واسطے اُسکی زندگی تک ہوگی اور بعد وفات مولے کے اُسکے وارثوں کے واسطے ہوگی اور اس مکاتب نے اُس سے لیا ہو یہ کتابت قبول کی اور اس مکاتب نے اُس بات میں اُسکی تصدیق کی کہ یہ مکاتب بدوین کتابت اسکا ملک تھا اور اس

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

کتابت کی صحبت میں مسلمانوں کے قاضیوں میں سے کسی قاضی نے حکم دیدیا پھر تحریر کو ختم کر کے کہ ان فی الذخیرہ والمحوط اور اگر بدل کتابت کیلی یا دوزی یا چھوڑ دیا ملازمت یا چھوڑا ہو تو ایسا ہی حکم ہو لیکن حیوان کی صورت میں اس کے انسان و صفات بیان کر کے اور اگر اوصاف منہم ہوں لیکن انہی جنس سے ہو جو کتابت میں بیان ہوئی ہو تو ہمارے نزدیک جائز ہو اور میں سے بعض لوگوں نے خلاف کیا ہے اور اگر اس کتابت کے ساتھ حکم لایا جاسکے تو بالاتفاق جائز ہو مگر میں ہوں اور در صورت کتابت میعاد ہی کے رکھتے ہیں کہ کتابت صحیحہ جائزہ نافذ ہو جائے یا نہ ہو مگر تادمہ پے دے کہ ابتدا ہسکی غرہ ماہ فلان و انتہی ماہ فلان اور قسط اس قدر ہو مگر کتابت کیا کہ انہی کے ہر مہینے کے گزرنے پر ایک قسط ادا کرے اور اس کتابت پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق ہو کہ ہر قسط لینے وقت پر اسے اس مولیٰ کو ادا کرنے کی کوشش کرے اس میں کوتاہی نہ کرے اور اس سے بے پوش نو جاوے و بدین شرط کہ اگر یہ کتابت اس مال کو ان قسطوں پر ادا کرنے سے عاجز ہو یا کسی قسط کے آجانے پر تین روز تک لینے سے تاخیر کی تو اس کے اس مہلے کو اختیار ہو گا کہ اس کو رقیق کر دے یا لکھے کہ وہ رقیق میں واپس ہو جائیگا اور اس میں زیادہ وثوق ہو اس واسطے کہ صورت اول میں مہلے کو حکم قاضی یا رضامندی غلام کی ضرورت ہوگی اور دوسری تحریر میں ہسکی کچھ حاجت نہیں ہو بلکہ فقط عاجز ہو جانے سے وہ رقیق میں واپس ہو جائیگا۔ اور جو کچھ مہلے نے اس سے بدل کتابت لیا ہو وہ اس کا حلال ہو گا اور اگر اسے پسب قسطنین بدون تاخیر کے مہلے کو یا ایسے شخص کو جو مہلے کی زندگی و بعد وفات کے اس کے حقوق پر قبضہ کرنے میں اس کے قائم مقام ہو ادا کر دین تو وہ آزاد ہو اس کے مہلے کو اس کی جانب کوئی راہ ہوگی اور نہ اس کے بعد اس کے وارثوں کو کوئی آدمی کو اس کی جانب کوئی راہ ہوگی سولے و لار کے مہلے کی زندگی میں مہلے کے اور بعد اس کے اس کے وارثوں کے واسطے ہوگی اور تحریر کو ختم کرے۔ اور اگر اپنے غلام و باندی کو دونوں زوج و زوجہ میں مکاتب کیا تو لکھے گا وہ ہے کہ فلان نے اپنے فلان غلام کو مکاتب کیا اس کا نام و حلیہ بیان کرے اور اپنی باندی غلامہ کو مکاتب کیا اس کا نام و حلیہ بیان کرے اور یہ باندی اس غلام کی جو زوجان دونوں کو اس نے بکتابت واحدہ یکجا مکاتب کیا اور اس قدر دیون پر مکاتب کیا اور دونوں کی قسطنین ایک ہی وقت مقرر کریں اور وہ چہین و چنان میعاد تک ہیں کہ اس کی ابتدا ایسے وقت سے اور انتہا ایسے وقت پر ہو اور ہر قسط اس قدر ہو اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے واسطے دوسرے کے حکم سے تمام اس مال کی جو دونوں کے ہس مہلے کا اسی پر بضمانت صحیحہ جائزہ جو شرع میں جائز ہو ضمانت کر لی و فلان و فلان پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق ہو اور دونوں اس مال کتابت کو اپنے مولیٰ فلان کو ادا کرنے کے واسطے کوشش کریں اور یہ واقعہ تاریخ فلان ماہ فلان میں واقع ہو اما اور بعض اہل شرط میں سے بعد اس قول کے کہ ہر قسط اس میں سے اس قدر رہی یہ کہتے ہیں کہ اور بدین شرط کہ دونوں میں کوئی سبب یا کچھ بدون تمام مال کتابت ادا کرنے کے آزاد ہو گا اور بدین شرط کہ مہلے کو اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے ہر ایک سے جس سے چاہے پوری بدل کتابت کا مواخذہ کرے۔ اور یہ لوگ کفالت و ضمانت کا ذکر چھوڑ دیتے ہیں تاکہ کوئی طعن کرنے والا یہ طعن نہ کرے کہ یہ کفالت مکاتبہ ہو کفالت بدل کتابت صحیح نہیں ہو اور یہ طریقہ اچھا ہے۔ اور علیٰ غدا اگر اپنے دو غلاموں کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اس نے اپنے دو غلام فلان و فلان کو بکتابت واحدہ اس قدر مال پر مکاتب کیا بدین طور کہ دونوں کی قسطنین ایک ہی وقت پر مقرر کر دیں آخر تک موافق مذکورہ بالا تحریر کرے اور لکھے کہ بدین شرط کہ مہلے کو اختیار ہو گا کہ دونوں

میں سے ہر ایک کو جسکو چاہے پورے اس مال کے واسطے ماخوذ کرے اور بدین شرط کہ دونوں میں سے کوئی سب یا کچھ بدو نہ اس تمام مال کی کتابت کے ادا کرنے کے آزاد ہوگا اور جب کوئی نہیں سے کچھ بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو تو مونسے کو اختیار ہوگا کہ دونوں کو رقیق کر دے فی خیرہ میں ہو اور اگر اپنے غلام واپنی باندی کو جو دونوں میں سے زور و جہ میں اور ان کے ساتھ انکی اولاد صغیر کو مکاتب کیا تو لکھے کہ فلان نے اپنے غلام فلان کو اور اپنی باندی فلانہ کو جو اس غلام کی جو روٹنکو جو اور ان دونوں کے ساتھ انکی اولاد فلان و فلانہ کو جو صغیر اپنے والدین کے گود میں پرورش پاتے ہیں سب کو کتابت واحدہ اس قدر دیوں پر اتنی قسطوں پر کہ ہر قسط اس قدر ہو مکاتب کیا پس اگر فلان فیضی غلام مذکور اس مال کے ادا کرنے سے یا چھین سے کو ادا کرنے سے عاجز ہو یا کسی قسط کو اپنے وقت سے دینے میں تاخیر کر دی یا تنگ کر یا پانچ روز یا چندین روز دیر ہو گئی تو اس مولے فلان کو اختیار ہوگا کہ اسکو اور اسکی جوڑ کو اور انکی اولاد ان سب رقیق کر دے اور اس سے پہلے جو کچھ مولے نے بدل کتابت لیا ہو وہ سب اسی کا ہوگا اور اگر اسنے یہ سب مال اپنی قسط مقررہ سے ادا کر دیا تو یہ سب آزاد ہونگے پھر انکے مولیٰ اس شخص کو سولے استحقاق ولار کے اور کوئی استحقاق نہ ہوگا اور پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر اپنے غلام مذکور کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اپنے غلام مذکور فلان کو مکاتب کیا اور اگر اپنی ام ولد کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اپنے ام ولد سمیتہ غلام کو مکاتب کیا یہ خط بیان ہو۔ اور اگر اپنے اور دوسرے کے درمیان مشترک غلام کو باجائز اپنے شریک کے مکاتب کیا تو لکھے کہ یہ قیود کتابت ہو کہ زیر نے تمام غلام ہندی بھی فلان اسکا علیہ بیان کرے جو اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک نہائی عتبا باجائز اپنے شریک عمرو کے بدین شرط مکاتب کیا کہ اگر اس غلام نے مال کتابت اپنے ان دونوں مولوں کو ادا کر دیا تو یہ آزاد ہو اور شریک عمرو اس زید مکاتب کنندہ کو اجازت دیدے کہ بدل کتابت میں اسکا حصہ بھی وصول کرے اور اسکو مباح کر دیا بدین شرط کہ ہر گاہ اسکو اسکے وصول کرنے سے منع کرے تو وہ ان سب میں باجائز جدا اجازت یافتہ ہو اور ان سب میں اس کے شریک نے اور اس غلام نے اسکی بالمشافہہ تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے اور اگر اجازت شریک کے غلام مشترک میں سے اپنا حصہ مکاتب کیا تو ہم کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک دو شریکوں میں سے ایک شریک کا اپنا حصہ غلام مشترک میں سے باجائز شریک دیگر مکاتب کرنا بمنزلة پورا غلام مکاتب کرنے کے ہوا سوا کہ صاحبین رحمہ کے نزدیک کتابت متجزی نہیں ہوتی ہوں پس کتابت میں نصف کا ذکر کرنا کل کا ذکر ہوگا پس لکھے کہ زید نے تمام غلام ہندی مستحق فلان کو باجائز اپنے شریک عمرو کے آخر تک دستور مذکورہ بالا تحریر کرے۔ اور اگر بدو اجازت اپنے شریک کے مکاتب کیا تو یہ صورت اور در صورتیکہ باجائز شریک کے کل مکاتب کیا ہو دونوں کیساں ہیں اور اس صورت میں اپنے شریک کے حصہ کا مالک ہو جاتا ہوں پس اس صورت میں بھی ایسا ہی ہو اور امام غفر رحمہ کے نزدیک کتابت متجزی ہوتی ہوں پس کتابت فقط حصہ مکاتب کنندہ پر رہی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے بدو اجازت شریک کے مکاتب کیا ہو تو شریک کو اس کے منفع کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر شریک کی اجازت سے مکاتب کیا ہو تو شریک کو منفع کا اختیار ہوگا۔ اور اگر بنا بر قول امام غفر رحمہ کے تحریر کرنی چاہے تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہو جس فلان بن فلان نے اپنا اور حصہ جو نصف اس غلام کا ہو جو اس کے اور فلان کے درمیان مشترک ہو اس قدر درہم پر مکاتب کیا اور اگر مکاتب کنندہ نے غلام مذکور سے کچھ مال کتابت وصول کیا تو شریک دیگر کو اختیار ہوگا کہ اس میں

یہ تحریر کتابت متجزی نہیں ہوتی ہوں پس کتابت میں نصف کا ذکر کرنا کل کا ذکر ہوگا پس لکھے کہ زید نے تمام غلام ہندی مستحق فلان کو باجائز اپنے شریک عمرو کے آخر تک دستور مذکورہ بالا تحریر کرے۔ اور اگر بدو اجازت اپنے شریک کے مکاتب کیا تو یہ صورت اور در صورتیکہ باجائز شریک کے کل مکاتب کیا ہو دونوں کیساں ہیں اور اس صورت میں اپنے شریک کے حصہ کا مالک ہو جاتا ہوں پس اس صورت میں بھی ایسا ہی ہو اور امام غفر رحمہ کے نزدیک کتابت متجزی ہوتی ہوں پس کتابت فقط حصہ مکاتب کنندہ پر رہی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے بدو اجازت شریک کے مکاتب کیا ہو تو شریک کو اس کے منفع کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر شریک کی اجازت سے مکاتب کیا ہو تو شریک کو منفع کا اختیار ہوگا۔ اور اگر بنا بر قول امام غفر رحمہ کے تحریر کرنی چاہے تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہو جس فلان بن فلان نے اپنا اور حصہ جو نصف اس غلام کا ہو جو اس کے اور فلان کے درمیان مشترک ہو اس قدر درہم پر مکاتب کیا اور اگر مکاتب کنندہ نے غلام مذکور سے کچھ مال کتابت وصول کیا تو شریک دیگر کو اختیار ہوگا کہ اس میں



لے لے بشرطیکہ کتابت بدون اجازت شریک گیر ہو اور اگر اسکی اجازت سے ہو تو بھی یہی حکم ہو بشرطیکہ شریک گیر نے اسکو اپنا حصہ وصول کرنے کی اجازت دی ہو اور اگر شریک دیگر نے اسکو اپنا حصہ وصول کرنے کی اجازت دی ہو تو شریک دیگر کو سہم سے کچھ لینے کا اختیار نہ ہو گا پس تحریر کرے یہ تحریر کتابت جس پر فلان نے اپنا پورا حصہ آخر تک موافق مذکور بالا تحریر کرے پھر لکھے کہ اس مکاتب کفہ کو اسکے شریک فلان نے اپنا حصہ بھی مکاتب کرنے کی اجازت دی ہے اور اسے حصہ کی بدل کتابت وصول کرنے کی اجازت دیدی پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر پورا غلام ایک ہی شخص کا ہو اور اسنے اسہم سے نصف مکاتب کیا تو ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کتابت متخیری نہیں ہوتی ہو پس جب نصف مکاتب کر دیا تو مکاتب ہو جائیگا پس لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہو کر زید نے اپنا غلام فلان ہندی الی آخر اور امام غلام رحمہ اللہ کے نزدیک کتابت متخیری ہوتی ہو پس لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہو کر فلان نے اپنا غلام فلان کا نصف جو پورے غلام کے دو سہام میں سے ایک سہام ہو اسقدر درمون پر مکاتبت صحیح مکاتب کیا بدستور اس عبارت تک لکھے کہ جب اس مکاتب نے پال کتابت ادا کر دیا تو یہ نصف حصہ جو سہم سے مکاتب کیا گیا ہو آزاد ہو گا اور اس صورت میں یہ نصف لکھے کہ مولے کو اسکی جانب کوئی راہ نہ ہوگی اسواسطے کہ مولے کو باقی نصف کی واسطے روطح کا اختیار ہو چاہے باقی نصف کو آزاد کرے اور چاہے باقی کے واسطے اس سے حمایت کرے اسے پس اسکا بیان ترک کرے پھر دیکھا جائیگا کہ آخر مولے کس بات کو اختیار کرتا ہو تو اسے موافق دوسری تحریر لکھیں کہ ذاتی محیطہ اور ایم کتابت نصف میں باقی نصف کی کمانی اسکے مولے کی ہوگی لیکن مولے اس سے خدمت نہیں لے سکتا ہو اور نہ اس میں تملیک یعنی غیر کو مالک کرے نہ کا تصرف کر سکتا ہو اور اگر باندی ہو تو اس سے وظی نہیں کر سکتا ہو اور اس سے حکم حاکم لائح کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اس صورت میں مکاتب نے بدل کتابت ادا کر دیا تو اسکے واسطے تحریر کرے کہ فلان نے اقرار کیا کہ اسنے اپنے غلام فلان کا نصف ہقد مال پر اتنی قسطوں پر ادا کرنے کی شرط سے مکاتب کیا تھا اور اسنے سب ظہیرین ادا کر دی ہیں اور اس میں سے اسکا نصف مکاتب کردہ شدہ آزاد ہو گیا اور اس نصف کے بدل کتابت سے یہ غلام ادا کرنے کی بریت سے بری ہو گیا اور تحریر کو ختم کر دے۔ اور جب باقی نصف کسی بات پر مقرر ہو تو انہی کے موافق اسکے لیے تحریر لکھے اور اگر باپ نے اپنے صغیر کا غلام نکاتب کیا تو اس معاملہ میں تحریر کرے کہ یہ تحریر کتابت ہو کر فلان نے اپنے صغیر فرزند سیدی فلان کا غلام سیدی فلان پس غلام کا نام و حلیہ بیان کرے اسکے جانب سے اسقدر دینا رہ جو اسکی قیمت امروزہ کے برابر ہیں نہ اس میں کمی ہو نہ بیشی ہو مکاتب کر دیا اور اس عقد میں اس صغیر کو واسطے بہو دی ہو اور اس صغیر کے مال کا اچھے طور پر برقرار رکھنا ہو اور یہ مالک صغیر ہو اپنے کام کو خود انجام نہیں دے سکتا ہو بلکہ اسکی طرف سے یہ اسکا باپ حکم ولایت پدری اسکے کام کا متولی ہو پھر جب اولے کتابت تک پہنچے تو لکھے کہ اگر اس غلام نے پال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو سولے سبیل ولاء کے اور کسی طرح کا کسی کو اس پر اختیار نہ ہو گا لیکن اسکی ولادت اس صغیر کی زندگی میں اسکے واسطے اور اسکی وفات کے بعد اسکے پس ماندگان کے واسطے ہوگی پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر وصی نے یتیم کا غلام مکاتب کیا تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہو کر فلان نے جو فلان کا مقرر کیا ہو وصی ہو یعنی یتیم کے باپ کا نام لکھے کہ اسنے اپنے صغیر فلان کو واسطے وصی کیا ہو اور یتیم صغیر ہو اسی وصی کی گو دین پرورش پاتا ہو اور صغیر اپنے کام کا خود متولی نہیں ہو سکتا ہو بلکہ اسکے کام کا یہ وصی حکم وصی ہونے کے متولی ہوتا ہو پس اس وصی نے اس یتیم کا غلام فلان جو شاب ہو یعنی جوان ہو اور اسکا

لے لے کا کتابت صحیح نہیں ہے

بیان کر دے اس قدر مال پر بکتابت صحیحہ مکاتیب کیا پھر خیرین طرح باپ کی صورت میں جب اس نے اپنے صغیر کا غلام مکاتیب کیا پھر یہ کر گیا ہو اسی طور سے اس میں بھی تحریر کو لکھ کر ختم کرے۔ اور اگر مکاتیب نے اپنا غلام مکاتیب کیا تو لکھے کہ یہ تحریر کیا بت فلان مکاتیب کی جو فلان کا مکاتیب ہو بدین تقریر جو کہ اس فلان مکاتیب نے اپنے ذاتی غلام سہمی فلان ہندی کو مکاتیب کیا اور اس غلام کا حلیہ بیان کر دے اس کو اس قدر مال پر بکتابت کیا اور یہ مال انکی قیمت کے مثل ہو اور ہر مکاتیب صحیحہ مکاتیب کیا برابر ہر دستور سے شرائط لکھتا جاوے یہاں تک کہ لکھے کہ پس اگر اس مکاتیب دوم نے مال کتابت پورا مکاتیب اول کو ادا کر دیا در حالیکہ مکاتیب اول مہنوز مکاتیب ہو تو اسکی ولار اس مولار مکاتیب اول کے واسطے انکی زندگی میں اور اسکی دکان کے بعد اس کے پس ماندگان کے واسطے ہوگی اور اگر مکاتیب اول کے آزاد ہو جانے کے بعد اسنے ادا کی تو اسکی ولار اس مکاتیب اول کے واسطے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے پس ماندگان کی واسطے ہوگی یہی طریقہ ہے

**فصل ہشتم موالات کے بیان میں۔** لکھے کہ یہ وہ تحریر جو جسیر گواہان سمیان آخر تحریر ہوا شام ہوئے کہ زیر نظرانی یا یہودی یا مجوسی یا عربی پرستندہ صنم یاوشن بھاپس اللہ تعالیٰ نے اسکو اسلام برحق کی جانب ہدایت فرمائی اور اسکو اپنے اور اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایمان لانے کے ساتھ زمین کیا پس اس کے دل میں ملت کفر کی کراہت ڈال دی اور اسکو پرہیزگاری و تقویٰ کے ساتھ مکرّم کر دیا اور اس کے تن سے لباس بزرگ کو دور کر کے حلاوت حید سے آراستہ ویراستہ کر دیا اور اس پر یہ احسان و فضل کیا کہ اسنے اس کے ربوبیت والوہیت و وحدانیت کا اور تمام ان باتوں کا جسکو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے پاس سے فرماتے ہیں اقرار کیا اور اسکی دل سے تصدیق کی اور جن باتوں میں کفر و طغیان ہو ان سے بیزار ہوا اور انکی زبان پر کلمہ خلاص شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبده و رسولہ جاری فرمایا اور اسکو کفر و ضلالت و بدعتیں طاعت سے دور کر دیا اور اسکو اس صراط مستقیم کی جسکو اپنے بندوں کے واسطے پسند کیا ہو راہ بتائی اور اسکو عذاب و عنت سے نجات دی اور اسکا اسلام فلان کے ہاتھ پر روزی کیا پھر اس کے ہاتھ پر اسلام لایا پھر اس کے بعد اس کے ساتھ موالات کی اور عقد موالات قرار دیا تاکہ اگر یہ تو مسلم کو فی جنابت کرے جسکا ارشاد مدگار برداری پر واجب ہے ہوتا ہو اور وہ پنج سو درم یا اس سے زیادہ ہیں اسکا یہ عاقلہ ہوا اور حکم حاکم جعفر ر واجب کرے اسکو یہ برداشت کرے اور جب وقت ہو تو مسلم مر جاوے تو ہی شخص اسکا وارث ہوگا پس پھر اسکی زندگی و موت میں اس کے حق میں نسبت دوسروں کے اولیٰ ہو اور اسکی ولار ہی کی ہو اور بعد اس کے اس کے پس ماندگان کی جو بشرطیکہ اس تو مسلم کا کوئی حقدار وارث نہ ہو پس اس سے اس قرار داد پر موالات کی اور عقد کیا بموالات صحیحہ جائزہ اور فلان مذکور نے اسکی اس موالات مذکورہ موصوفہ کو مقبول صحیح قبول کیا اور اس فلان نے اس تو مسلم پر جو اس کے ہاتھ پر ایمان لایا ہو اور اس سے موالات کی جو اور عقد موالات قرار دیا ہو اللہ تم کا عہد و میثاق اور اس کے رسول کا ذمہ قرار دیا کہ یہ اس کے اس ولار سے دوسرے کی طرف برگشتہ نہ ہو جاوے اور اپنے نفس پر وفاق اس حالات معقودہ کے جو دونوں میں قرار پائی ہو اس تو مسلم کے واسطے یاری و مددگاری لازم کی اور اس کے واسطے اس سب کی وفاداری کی ضمانت کر لی تا وقتیکہ اسکی ولار سے کو دوسرے شخص کی طرف برگشتہ نہ ہو جاوے اور دونوں نے اپنے اپنے اور گواہ کر لیے اور تحریر کو ختم کر کے تحریر دیگر اندر میں معاملہ سہیل ایجاز۔ یہ تحریر اس مضمون کی ہو جسیر گواہان سمیان ہمارے عبارت کہ فلان شخص فلان کے ہاتھ پر اسلام لایا اور اسکا اسلام اچھا ہوا جیسا چاہیے ہو اور اسکا کوئی وارث قریب یا بعید اس کے عصب

یہ تحریر صحیحہ ہے  
وہ تحریر صحیحہ ہے  
وہ تحریر صحیحہ ہے  
وہ تحریر صحیحہ ہے

یا ذوی الفروض یا ذوی الارحام میں مسلمان نہ تھا پس اس شخص سے جسکے ہاتھ میں مسلمان ہوا ہو مولات کی مولات صیغہ وراثت سے بعد جائز معاقدہ کیا بریکہ اگر یا اسلام لانے والا کوئی ایسی جنایت کرے جسکے شرعاً مددگار برادری برداشت کرتی ہو تو یہ اسکا عاقلہ ہو اور یہ نو مسلمان مرچا ہوے اور کوئی وارث قریب یا بعید بخیر سے تو یہ شخص جس سے مولات کی ہو اسکا وارث ہو اور فلان نے اس مولات کو اور اس معاقدہ کو قبول صحیح قبول کیا اور یا مرد و لون کی صحت بدن اثبات عقل و جواز تصرفات کی حالت میں طبع و رغبت خود در حالیکہ دونوں میں کوئی ایسی علت نہ تھی کہ تصرف و اقرار سے مانع ہو و سے واقع ہو اور اس شخص نے جو مسلمان ہوا ہو اپنے نفس پر لہذا بعد کا عہد و میثاق قرار دیا کہ اس شخص کی مولات سے جسکے ساتھ عقد مولات کیا ہو دوسری کسی ولاد کی جانب برگشتہ نہ ہوگا اور دونوں نے اپنے اپنے اور گواہ کر لیے اور تحریر کو ختم کرے اور اس تحریر میں مولات لازمہ کا لفظ لکھنا چاہیے کیونکہ اسلام لاکر مولات کرنے والے کو اختیار ہو کہ جب تک کہ جس سے مولات کی ہو اسکی طرف سے عقل نہ پایا ہوئی عاقلہ نہوا ہو تب تک اسکی مولات سے دوسرے کی طرف رجوع کر جائے اور اگر ایک شخص نے جو خود مسلمان ہو اسکی شخص پر جسکے ہاتھ میں مسلمان بنیں ہوا ہو مولات کی تو صحیح ہو اور یوں لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر یہاں اس بات پر شاہد ہوئے کہ فلان مسلمان ہوا اور اسکا اسلام جیسا چاہیے ہوا چھا ہوا اور اسکا کوئی وارث قریب یا بعید مسلمان نہ تھا پس اس نے فلان سے مولات صیغہ جائزہ مولات کے روئے اسکے ساتھ اس بات پر معاقدہ کیا کہ اسکی طرف سے عاقلہ حوالی آخرہ اور اگر ایک شخص کے ہاتھ میں مسلمان ہوا اگر اس سے مولات کی بلکہ غیر سے مولات کی تو صحیح ہو اور اسکی تحریر میں لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر یہاں اس امر پر شاہد ہوئے کہ فلان شخص فلان کے ہاتھ میں مسلمان ہوا اور اس سے مولات نہیں کی اور نہ معاقدہ کیا بلکہ فلان سے مولات و معاقدہ اسطور پر کیا کہ آخر تک بدستور سابق تحریر کرے اور اگر اس شخص نے جو اسلام لایا ہو ایسی جنایت کی کہ جبکا ارش پانچ سو درم یا زیادہ ہو اور مولائے اعلیٰ اور اسکی عاقلہ نے اسکی مدد گاری کر کے ادا کیا تو اسکی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر اس امر پر شاہد ہوئے کہ فلان تاریخ فلان اسلام لایا اور اس نے فلان سے مولات کی تھی بدین شرط کہ اگر وہ کوئی ایسی جنایت کرے جبکا ارش پانچ سو درم تک ہو یا بچا ہو تو یہ مولے اعلیٰ اسکا عاقلہ ہو اور اگر یہ مرچا ہوے تو یہ مولائے اعلیٰ اسکا وارث ہو پس شخص بہ نسبت اور لوگوں کے اسکے حق میں اسکی زندگی و موت میں اولیٰ ہو اور اس فلان نے اس سے یہ معاقدہ قبول کیا تھا اور ہم نے دونوں کی واسطے اسکی تحریر لکھ دی تھی اور اسکا نسخہ یہ ہوا اور چاہے کتاب یوں لکھے کہ مجھے دونوں کے درمیان اسکی تحریر تاریخ فلان بگواہی فلان و فلان لکھ دی تھی جس کا نسخہ یہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اول سے آخر تک تحریر سابقہ کو نقل کر دے پس ہی سے متصل نیچے لکھے اور اس فلان نے جو اسلام لایا ہو جنایت کی جسکا ارش پانچ سو درم ہو اور اگر اس سے زائد ہو تو اسکی مقدار بتیان کرے اور یہ جنایت ایسی حالت میں واقع ہوئی جبکہ یہ مولات کرنے والا اسکی ولہ سے مشغل و برگشتہ بجانب غیر نہیں ہوا تھا پس فلان و اسکی قوم نے اسکے اس مال کو اسکی طرف سے حکم قاضی کے جو مسلمانوں کی قضا میں ہو جس نے ان لوگوں پر اسکا حکم کیا ہو در حالیکہ وہ نافذ القضا تھا ادا کیا ہو پس اس سبب سے یہ مولات لازم ہو جانے کے بعد اس فلان اسلام لانے والا کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکی ولہ سے دوسرے کی طرف برگشتہ ہو جاوے اور اگر وہ ذوی مسلمان ہوئے اور باہم ایک نے دوسرے سے مولات کر لی تو لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر یہاں شاہد ہوئے کہ فلان و فلان و فلان دونوں نصرتی تھے

لکھنا ازل خاطر  
راویہ ہر ایک  
کا دونوں کی سبب  
جس سے ضروری  
مسمیان کے ہوتے ہیں

پس اللہ تعالیٰ نے دونوں کو اسلام کی ہدایت کی پس دونوں مسلمان ہوئے اور جیسا چاہئے دونوں کا اسلام احیا ہوا پھر دونوں نے اسلام لانے کے بعد ہر ایک نے دوسرے سے معاقدہ و موالات صحیحہ جائزہ کر لی کہ جب تک وفات زندہ ہیں اگر کوئی دونوں میں سے ایسی جنابت کرے جسکا ارش پانچ سو درم یا زیادہ ہو تو ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے واسطے ادا کرنے کی مددگار ہو اور سی اور اس کا تحمل ہو اور جب دونوں میں سے کوئی مر جاوے تو دوسرا اسکا وارث ہو پس جو پہلے مرے اسکے اور اسکے عتیق کے جو اسکے بعد ہو میراث دوسرے زندہ کے واسطے ہو بشرطیکہ اس میت اور اسکے عتیق کا کوئی وارث مسلمان قریب بالعبیدہ عصبہ یا ذوی الفروض یا ذوی الرحم میں سے ہو پس دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے اس شرط پر معاقدہ جائزہ و موالات صحیحہ کر لی اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے اس معاقدت واس موالات کو قبول صحیح قبول کیا اور ہر ایک نے دوسرے کے واسطے اپنے اور اس بات میں اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق کر لیا کہ اسکی ولار سے برگشتہ ہو کر دوسرے کی طرف نہ جاوے گا اور اسکے واسطے اسکے و فاکر نے کی ضمانت کر لی اور دونوں نے گواہ کر دیے پھر تحریر کو ختم کر کے گذارنے الٰہ فیہ سرہ

**فصل نهم** بیعت ناموں کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے ایک از خریدنا چاہا اور اسکا بیعت نامہ لکھو انا چاہا تو کاتب اس طرح لکھے کہ یہ خرید پدین مضمون ہو کہ فلان بن فلان مخدومی نے فلان بن فلان مخدومی سے تمام دار شتمہ برہوت خود جنگو بائع نے اپنی ملک و حق و اپنا مقبوضہ بیان کیا ہو خریدار اور وہ فلان شہر کے فلان محلہ فلان کو چہ و فلان قاق میں فلان مسجد کے سامنے واقع ہو اور وہ اس اتفاق کے مکانات میں سے تیسہ ارکان چو یا چوتھا ہو اور وہ گوچہ میں جانے والے کے دائیں بائیں یا بائیں ہاتھ پر تھا ہو اور اس دار کو چار حدیں شامل ہیں اول اس وار سے لڑین ہو جو فلان کا دار معروف ہو یا فلان بن فلان کی طرف منسوب ہو یا لکھے کہ حد اول تصیق دار معروف ذرا سے فلان ہو یا لکھے کہ متصل دار معروف فلان ہو یا لکھے ملاصق یا لکھے کہ ملازق دار معروف ذرا سے فلان ہو پھر دوسرے و تیسرے و چوتھے ہی طور سے لکھے اور چارم میں لکھے کہ لڑیق ان کو چہ ہو اور اسی طرف سے اسکا دروازہ و داخل ہو پس اس مشتری نے جسکا نام اس تحریر میں مذکور ہوا اس بائع سے جسکا نام اس تحریر میں مذکور ہوا اس سے تمام دار محدود و حقوق و عمارت بالائی و زیرین و راستہ و ارموسیل آب از حقوق آن و برافق آن جو اسکے حقوق سے اسکے واسطے ثابت ہیں و مع قبیل و کنیر کے جو اسمیں اسکے حقوق سے ہیں و مع ہر حق کے جو اسکے واسطے اسکے حقوق سے داخل ہو اور جو خارج ہو اور مع ہر اسکے حقوق کے جو اسکی طرف معروف و منسوب ہو بوضو اسقدر رشن کے اور رشن کی جنس نوع و قدر و صفت وغیرہ اس طور سے بیان کرے جس سے حالت مر لفع معلوم جسکے نصف اسقدر ہوتے ہیں بخر صحیح جائزہ نافذ قطعی خالی از مشروط و مفسدہ و معانی بطلہ و عہدہ مؤہنہ جس میں نہ خلا بہ ہونہ جنابت ہونہ و شیقہ ببال ہو اور نہ مواعدہ ہونہ رہین ہونہ تبلیغہ ہو بلکہ بیع بر غبت ہو و ازالہ ملک از یکے بدگرے ہو اور خرید بخر ہو خرید کیا اور اس بائع سے مذکورہ تحریر ہڈاتے اس مشتری سے مذکورہ تحریر ہڈا سے تمام رشن جسکی جنس نوع و قدر و صفت اس تحریر میں مذکور ہوئی ہو تمام و کمال اس مشتری مذکور کے اسکو سب ادا کرنے سے وصول پایا اور بائع مذکور کے سب بھر پانے سے مشتری مذکور اس سے بری ہو گیا یہ بیعت اشتیقا اور بر غبت اشتیقا و ابراہ بری نہیں ہوا اور اس مشتری مذکور نے تمام وہ چیز جسے عقد بیع واقع ہوا ہو بائع مذکور کے سب پر و کرنے سے درج ایک

اسنے ہر مانع و منافی سے خالی سپرد کیا جو قبضہ کر لیا اور دونوں اس مجلس عقد سے بعد صحت عقد و تمام ہونے و اس کے نافذ و مبرم ہونے و مستقر و مستحکم ہونے کے بتقریب ابدان جہاں سے اور یہ سب بعد اسکے ہو کر و دونوں عاقدین نے اقرار کیا کہ ہر ایک اس سب کو دیکھا و پہچانا و اس سے راضی ہوئے ہیں پس اس مشتری کو جو ہمیں یا اسکے حقوق میں سے کسی چیز میں کوئی ورک پیش آوے تو اس بارے میں جو اس بیع مذکور کی وجہ سے واجب ہو اور اس کا تسلیم کرنا واجب ہوگا اور دونوں نے اپنے اپنے اور ان لوگوں کو گواہ کر دیا جن کا نام آخر میں مذکور ہو اور ان کے یہ تحریر کیا ایسی زبان میں پڑھ سنائی گئی جسکو دونوں نے پہچان لیا اور دونوں عاقدین نے اقرار کیا کہ ہم اسکو سمجھ گئے ہیں اور عننے اسکو بخوبی جان لیا جو اور یہ سب دونوں کی حالت صحت بدن و ثبات عقل میں بطور خود واقع ہو کر در حالیکہ دونوں پر کوئی الزام و اجبار نہ تھا اور دونوں ایک کے ساتھ کوئی ایسی علت مرض وغیرہ کی نہ تھی جو صحت اقرار و نفاذ تصرف سے مانع ہو اور یہ بیع بیخ فلان و فلان سنہ فلان میں واقع ہوا پس یہ بیع نامہ تمام بیناموں کے واسطے اصل ہو اور اختلاف باعتبار احوال کے الفاظوں میں ہو جائیگا۔ پیرامام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص دار خریدنا چاہے تو لکھے کہ یہ خرید یہ بیع ضمون ہو کہ فلان نے خرید یا اور یہ نہیں فرمایا کہ یوں لکھے کہ یہ بیع یہ بیع ہو جو باوجودیکہ دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے تاکیدی حق کی ضرورت ہو اور دونوں لفظوں میں سے ہر ایک دوسرے کو شامل ہو اس واسطے کہ خرید بدون بیع کے اور بیع بدون خرید کے متحقق نہیں ہو سکتی جو پس ایسا اسدوانہ کہہ کر فعل سنت کے موافق ہو نہ کہ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب عدا بن خالد بن ہودہ سے غلام خرید تو لکھا کہ ہذا ما اشتری محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عدا بن خالد بن ہودہ یعنی یہ وہ خرید کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدا بن خالد بن ہودہ سے خرید اور یہ حکم نکلیا کہ ہذا ما باع عدا بن خالد بن ہودہ من محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور نیز امام محمد رحمہ نے ذکر کیا کہ یوں لکھے کہ ہذا ما اشتری اور نہیں لکھا کہ لکھے ہذا کتاب اشتری یہ تحریر خرید جو اور اہل بصرہ یوں ہی لکھتے ہیں کہ ہذا کتاب ما اشتری اس واسطے کہ ہذا اس سید کا فذ کی طرف اشارہ ہو جس پر تحریر خرید ہو نہ حقیقہ خرید جو الایہ کہ امام محمد رحمہ نے بقرہ بسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی اختیار کیا کہ ہذا ما اشتری اور اس وجہ سے کہ ہذا کتاب اشتری میں لفظ محتمل ہوتا ہے کہ نافیہ ہو اور محتمل ہو کہ اثبات کیواسطے ہو پس اس احتمال سے ایک طرف ہونے کے واسطے یہی لکھا کہ ہذا ما اشتری۔ اور نیز امام محمد رحمہ نے بیان کیا کہ بائع و مشتری کے ذکر کی وقت افکا نام اور اسکے باپ کا نام لکھے اور ان دونوں نے ادا کا نام بیان نہیں کیا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو اور بنا بر قول امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے دادا کا نام ذکر کرنا ضروری ہو۔ اور اگر بائع و مشتری اپنے نام سے مشہور لوگوں میں ہوں جیسے طاووس و عیال و شیخ اور اسکے مثل لوگ تو فقط اس کا نام ایک کافی ہو اور سب کے ذکر کرنے کی حاجت نہیں ہو۔ اور اگر بائع و مشتری کا نام و باپ کا نام ذکر کیا اور بجائے دادا کے اس کا قبیلہ ذکر کر دیا پس اگر چھوٹا قبیلہ ہو یا فخذ خاص ہو کہ لامحالہ نہیں اس فلان بن فلان کے نام سے دوسرا عین نہ پایا جائیگا تو کافی ہو اور اگر قبیلہ اعلیٰ کا ذکر کیا تو یہ کافی نہیں ہو بلکہ اسکے ساتھ دادا کا بیان کرنا ضروری ہو اور اگر دادا کا نام بھی ذکر کیا لیکن چھوٹا قبیلہ میں اس نام و نسب کا دوسرا بھی ہو تو یہ کافی نہیں ہو پس اسکے ساتھ کسی اور بات کا ذکر کرنا ضروری ہو اور اگر اس کا اور اسکے باپ کا نام ذکر کیا اور اسکے دادا قبیلہ کو ذکر کیا بلکہ اسکی صناعیت ذکر کر دی پس اگر اسکی صناعیت ایسی ہو کہ نہیں وہ اس کا شریک نہ ہو مثلاً یوں کہ فلان بن فلان بن خلیفہ فلان بن فلان قاضی شہر تو یہ تعریف کے واسطے کافی ہو اور اگر اسکی صناعیت میں اس کا دوسرا شریک ہو سکتا ہو تو امام عظیمہ رحمہ کے نزدیک شناخت کے واسطے کافی نہیں ہو اور حلیہ

ان اسباب شناخت بروجہ تعریف نہیں ہو اس واسطے کہ ایک حلیہ دوسرے سے مشابہ ہوتا ہے لیکن اگر باوجود ذکر ایسے امور کے جسے تعریف حاصل ہوتی ہو طبعی بھی ذکر کیا ہو تو یہ اولے ہو اس واسطے کہ اس سے زیادہ تعریف حاصل ہوتی ہو اور اسی طرح سبائین جو اسباب تعریف میں سے نہیں ہیں ان کا یہی حکم ہو کہ اگر ان کو تحریر کیا تو یہ اولے ہو۔ اور اگر اس کی کنیت تحریر کی اور سو اسے اسکے کچھ نہیں لکھا پس اگر وہ اس کنیت سے لا محاذ نہ بچا جاتا ہو تو یہ کافی ہو جیسے ابو حنیفہ رحمہ اللہ اسکے امثال اور اگر تلفظ میں فلاں لکھا حالانکہ وہ لامحالہ اس سے بچتا جاتا ہو جیسے ابن ابی لیلیٰ تو یہ تعریف کیواسطے کافی ہو۔ اور اگر بائع یا مشتری آزاد کردہ فلاں ہو تو لکھے کہ فلاں ہندی وترکی آزاد کردہ فلاں بن فلاں۔ اور اگر وہ شخص جس نے اسکو آزاد کیا خود بھی کسی کا آزاد کیا ہو تو لکھے کہ فلاں ہندی وترکی فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں اور اگر بائع یا مشتری کسی شخص کا ملک ہو تو لکھے کہ فلاں ہندی یا ترکی ملک فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں اس مولے کی طرف سے تمام انواع تجارت کیواسطے مازون ہو یا جو ملوک کے غلام فلاں لکھے اور باندی کی صورت میں لکھے کہ فلانہ ہندی فلاں بن فلاں بن فلاں۔ اور کاتبین میں لکھے کہ فلاں ہندی مکانب فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں۔ اور مکانب باندی کو لکھے کہ فلانہ ہندی مکانب فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں۔ پھر تحریر کرے جو ذرا خرید گیا ہو اسکے حدود و اربعہ منسوب گرچہ پیدا معروف و مشہور ہو اور یہ امام عظیم رخر کا قول ہو اور صاحبین رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر دار معروف و مشہور ہو تو اسکے حدود تحریر کرنے کی ضرورت نہیں اور یہ نہ لکھے کہ یہ دار ملک بائع جو کہ یہ تحریر نہ مشتری کے حق میں اچھا نہیں ہو اس واسطے کہ اگر یہ تحریر کیا تو مشتری ملک بائع کا مفروضہ جائیگا۔ پھر اگر کسی وقت مشتری کے ہاتھ سے یہ دار استحقاق میں لے لیا گیا تو امام زفر اور اہل مدینہ کے قول کے موافق مشتری بائع سے اپنا متن واپس نہیں لے سکیگا اس واسطے کہ مشتری کی طرف سے بائع کی ملکیت کا اقرار اسپر مشن واپس نہ لینے کے حق میں محبت ہو گا پس ایسا نہ لکھنا چاہیے کہ یہ دار بائع کی ملک ہو تاکہ نظر بجانب مشتری ان لوگوں کے قول سے احتراز ہو اور یہ بھی نہ لکھے کہ وہ بائع کے قبضہ میں ہو اور یہ ہمارے علماء و عامر اہل شرواع کے نزدیک ہو اور شیخ ابو زید شروعی اسکو تحریر کرتے تھے کہ وہ بائع کے قبضہ میں ہو اور ہمارے علماء نے اس تحریر سے محبت پکڑی ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام کی خرید میں تحریر فرمائی ہو کہ آنے مدار بن خالد بن حودہ سے غلام خریدا اور ہمیں یہ تحریر نہیں فرمایا کہ یہ غلام اسکے قبضہ میں ہو اور یہ محبت ہو کہ شاید دونوں ایسے قاضی کے پاس مراغہ کریں تو بائع کے قبضہ کا اقرار اس کی ملکیت کا اقرار چاہتا ہو کیونکہ قبضہ ظاہری دلیل ملک ہو پس درحالیکہ مشتری سے یہ دار استحقاق میں لیا جائے مشتری اپنے بائع سے اپنا متن بنا بر قول امام زفر ابن ابی لیلیٰ و علماء مدینہ اختیار کرنے کے واپس نہ لے سکیگا پس نظر بجانب مشتری اس بات سے جو حصے بیان کی جو اجتناب کیواسطے ایسا تحریر نہ کرے و لیکن یہ لکھے کہ بائع نے بیان کیا کہ یہ دار اس کی ملک اور اسکے قبضہ میں ہو جیسا کہ حصے اول فصل میں ذکر کیا۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں یہ ذکر نہیں فرمایا کہ تحریر میں کس حد سے شروع کیا جائے اور شیخ یوسف بن خالد و ہلال دونوں فرماتے تھے دروازہ دار کی حد سے شروع کیا جاوے پھر وحدہ بیان کرے جو اندر جائے والے کے دائیں ہاتھ پڑتی ہو پھر جو اسکے متصل ہو آخر تک اسی لحاظ سے بیان کرے اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ پہلے جو نزدیکی قبلہ جانب مغرب ہو پھر قبلہ کے دائیں طرف کی حد پھر قبلہ کے



بائیں طرف کی حد تحریر کرے اور بعض علماء نے کہا کہ جانب غربی سے شروع کرے اور اگر اس ترتیب کو ترک کرے کہ اسی طور  
 لکھا جیسا اس زمانہ میں تحریر کرتے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ مقصود معرفت ہے وہ ان حدود و اربعہ کے ذکر سے حاصل  
 ہو جاتی ہے۔ اور شنی و بلال دونوں تحریر میں لکھتے تھے کہ حد اول تا دار فلان منتهی ہوتی ہے اور امام محمد رحمہ فرماتے  
 تھے کہ ایسے الی دار فلان یعنی نزدیک ہزار فلان میرے نزدیک پسندیدہ ہے اس واسطے کہ منتهی کا لفظ فرجہ و واسطہ کی  
 نفی نہیں کرتا ہے اور علی لکھنا واسطہ کی نفی کرتا ہے اگرچہ فرجہ کی نفی نکرتا ہے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 لیلینی مسلم اولوا الاحلام والنہی یعنی نماز کی صف میں تم لوگوں میں سے جو لوگ صاحب علم و دانش ہیں وہ مجھ سے قریب  
 رہیں پس ایلی سے مراد آپ کی قرب ہو اتصال نہیں ہے۔ اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ ملاصق و متعلق لکھنا بہترین الفاظ  
 ہیں سے ہے کہ فرجہ و واسطہ دونوں کی نفی کرتا ہے جو صحیح ہیں۔ اور اگر یہ دو آیتیں کے درمیان آتی ہیں تو امام محمد ہی نے  
 ذکر فرمایا کہ کتاب کو اختیار ہو چاہئے کہ لکھنے کے آگے حد اول اس گلی تک منتهی ہو جو اس دار کے اور معروف ہمار  
 فلان کے درمیان ہو اور چاہئے کہ لکھنے کے بعد حد اول اس گلی تک منتهی ہو جو اس دار کے اور معروف ہمار فلان کے  
 درمیان حاصل ہو اور امام طحاوی رحمہ نے فرمایا کہ اول سے یہ دوسری تحریر اولیٰ ہے اس واسطے کہ اول سے وہم ہوتا ہے کہ شیا  
 گلی ہر دو درمیان سے ہو پس بعض اس واسطے بیان داخل ہوگی حالانکہ محدودین انکی حد داخل نہیں ہوتی ہو پس یوں  
 لکھنے کے منتهی اس گلی تک ہو جو اس دار اور دار معروف ہمار فلان کے درمیان فاصل ہو پھر بعض اہل شریعہ یوں لکھتے ہیں کہ حد اول  
 منتهی تا دار فلان ہو اور ہمارے صاحب نے اسکو مذکورہ جانا ہے اور فرمایا کہ یوں لکھنا چاہئے کہ منتهی تا دار معروف ہمار فلان ہو تا دار  
 ناسویہ ہمار فلان ہو کیونکہ اگر یوں لکھا کہ منتهی تا دار فلان ہو تو یہ باطل و شریعی کی طرف سے اس بات کا اقرار ہے کہ گاہ کہ یہ  
 ملک فلان ہو پھر اگر باطل یا شریعی نے یہ اس فلان سے خریدا اور پھر کبھی شریعی کے ہاتھ سے کسی سے منتقل ہوا  
 کر کے لے لیا تو اپنا من فلان سے واپس نہ لے سکیگا بنا بر اختیار قول نہروا بن ابی لیلیہ و صاحب مدینہ کے لکھنا ہی  
 سے لکھنا چاہئے جیسا کہ بیان کیا ہے تاکہ اس سے احتراز ہو اور ہم نے یہ عبارت کہ انکی حد اول منتهی تا دار فلان یا  
 ملاصق ہمار فلان ہو اس واسطے اختیار کی اور یہ نہ لکھا کہ اسکی حد اول دار فلان ہو کہ امام ابو یوسف رحمہ سے دور و اربعہ  
 میں سے ایک روایت یہ ہے کہ بیچ کی صورت میں محدودین حد داخل ہو جاتی ہے پس باہرین اگر کسی یا عامر سے  
 حد قرار دیا جائیگی تو وہی بفساد بیچ ہوگا کیونکہ وہ ایسی چیزوں کا جمع کرنے والا ہوگا جس میں سے ایک کی بیچ  
 جائزہ اور ایک کی ناجائز ہو باوجود اجمال من کے اور نیز اگر حدود دار فلان قرار دی گئی اور فلان نے اپنا دار اس بیچ  
 میں اس کے سپرد کیا تو شریعی کیونکہ اس کے اختیار حاصل ہوگا اور باطل کے واسطے من میں گئی آ جاو گی اس واسطے کہ بعض  
 من بمقتضا دار خرید کے ہو جائیگا ہی واسطے منے اختیار کیا کہ منتهی ملاصق ملاصق یا ملاصق لکھنے اور ہم نے بعد کہ  
 حدود دار کے فقط خرید کا اعادہ کیا برخلاف بعض اہل شریعہ کے کہ وہ اعادہ نہیں کرتے ہیں اس واسطے اعادہ کیا  
 کہ اہل زبان کی عادت ہو کہ جب خبر و خبر عنہ کے درمیان عبارت زائد لکھتے ہیں تو پھر نظر تاکید و زود فی کی خبر کا اعادہ کرتے  
 ہیں پھر امام محمد رحمہ نے کتاب میں ذکر کیا کہ اس سے وہ دار خرید جو مقام فلان میں واقع ہو اور اہل شریعہ کہتے  
 ہیں کہ وہ تمام دار خرید اس واسطے کہ ہو سکتا ہو کہ دار کا لفظ ذکر کیا جاوے اور اس سے بعض دار مراد ہو کہ کل کا نام  
 اس کے ذکر سے پراطلاق کرنا جائز ہو تا جو پیش بخون نے لفظ تمام یا کل اس وہم کے دور کرنے کے واسطے لکھ دیا۔ اور

امام محمد رحمہ اللہ نے بھی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ دار جو ہماری اس تحریر میں محدود نہ ہو خریدار اور مالک یعنی فقط یون  
 لکھتے تھے کہ جو اس تحریر میں محدود نہ ہو اور دونوں نے بھی وہ یون بیان کی ہے کہ ہماری اس تحریر میں محدود  
 کی اختلافت بجانب بائع و مشتری ہوتی ہو پس یہ دونوں کی طرف سے اقرار ہو گا کہ یہ تحریر دونوں کی ملک ہو سکتا ہے  
 نہ کہ بائع اس سے منع کرے کہ یہ تحریر بائع کے پاس ہے اور مشتری کے پاس رہنے میں مانع ہو جاوے پس  
 اس و ہم کے دور کرنے کے واسطے یون لکھا کہ جو اس تحریر میں محدود نہ ہو اور نیز ذکر کیا کہ اس طرح تحریر کرے کہ  
 دار محدودہ بجمع حدود آن خریدار اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ و امام محمد تحریر کرتے تھے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے تھے  
 کہ بحد و آن تحریر نہ کرے ہو واسطے کہ اگر اسنے اس طرح تحریر کیا تو حد بیع میں داخل ہو جائیگی اور ہمیں فساد ہو جائیگا  
 کہ ہم نے بیان کر دیا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قیاس یہی ہو گا امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے بیان کیا لیکن  
 ہم نے قیاس کو اسباب عرف کے ترک کیا کیونکہ عرف میں ایسا تحریر کرتے ہیں اور یہ مراد نہیں لیتے ہیں کہ بحد و آن  
 کہنے سے حد بیع میں داخل ہو بلکہ یہ مراد ہوتی ہے کہ ماسوئے حد کے بیع میں داخل ہو۔ اور ابو زید شروطنی نے  
 اپنی شروطنی میں ذکر کیا کہ بحد و آن کہنے سے حد و حد کی بیع میں داخل ہونے یا نہ ہونے میں قیاس و استحسان جاری  
 ہو پس قیاس یہ ہے کہ حد بیع میں داخل ہو جائے اور استحسان یہ ہے کہ داخل نہ ہوگی پس جب حکم استحسان بنا بر قول امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ باوجود ذکر حد و آن کے حد بیع میں داخل نہ ہوئی تو بدون ذکر اس قول کے بنا بر قول امام ابو یوسف  
 بدراجہ اولی حد بیع میں داخل نہ ہوگی پس یہ جو شیخ ابو زید نے فکر کیا ہے یہ ایک روایت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے ہوگی  
 کہ استحساناً حد بیع میں داخل نہ ہوگی اور میں نے بعض مشہدات سے شروطنی میں دیکھا کہ جب اس طرح تحریر کرنے کے اسرار  
 کی حدود میں سے ایک حد دار فلان ہو اور اس طرح دوم و سوم و چہارم کو ذکر کرے تو ایسی حالت میں یون نہ لکھے کہ  
 مشتری نے یہ دار محدود آن خرید کیا اس واسطے کہ حد بیع میں داخل ہو جائیگی اور جب اس طرح لکھے کہ اسکے حدود میں سے  
 ایک حد منتهی تا دار فلان ہو یا ملائق دار فلان ہو تو یون لکھے کہ اس کو بحد و آن خرید کیا اور ہمارے بعض محققین  
 مشائخ نے شرح کتاب الشروطنی میں ذکر کیا کہ اس طرح لکھنے میں کہ اسکے حدود میں سے ایک حد ملائق دار فلان یا ملائق  
 دار فلان ہو احتیاط نہیں ہو بلکہ ہمیں ترک احتیاط ہو اس واسطے کہ جب امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور دو  
 روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حد بیع میں داخل نہ ہوئی تو طرف ملائق بدار  
 فلان ملک بائع پر باقی رہی پس مشتری ہمیں عمارت بنانے وغیرہ کا کچھ تصرف نہ کر سکیگا اور بائع کو اختیار ہو گا کہ مشتری  
 ہمیں جو کچھ تصرف کرے اسکو توڑے اور جو ہمیں عمارت بناوے اسکو گراوے اور اس میں جیسا تصرف عظیم مشتری کے  
 حق میں ہو وہ ظاہر ہو اور نیز اس سے شفعہ بجا کا حق باطل ہو گا اس واسطے کہ دار مبیعہ و دار جوار میں ایک کنارہ  
 فاصل رہ گیا ہو جو ہنوز داخل بیع نہیں ہوا ہو اور اگر دار جوار فروخت کیا گیا اور اسکی حد میں لکھا گیا کہ لائق دار  
 فلان ہو تو یہ کذب ہو گا پس ہمیں ترک احتیاط ہو اور اگر ہم نے اس طرح تحریر کیا کہ اس دار کی حدود میں سے ایک  
 حد دار فلان ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق ہمیں بھی ترک احتیاط ہو  
 کہ حد بیع میں داخل ہوئی جاتی ہو اور اس جہت سے بائع و مشتری دونوں فلان کی واسطے اس دار کی ملکیت کے  
 مقرر ہوتے ہیں کہ اگر کبھی دونوں میں سے کوئی اس دار کو خریدے اور مشتری کے پاس سے تحقیق

ثابت کر کے لیا جاوے تو بنا بر اختیار قول زفرہ ابن ابی لیلی و صلا سے مدینہ کے مشرقی ایما میں بالغ فلان سے  
 واپس نہیں لے سکتا ہو پس میں واپس لینے کا دروازہ بند ہو جاتا ہو لیکن بات اتنی ہو کہ اگر وہ مہوم ہو اور نیز اہم  
 محمد رح نے ذکر کیا کہ گھٹے کہ اس دار کی زمین اور اسکی عمارت پس نام محمد رح نے زمین کا لکھنا ذکر کیا حالانکہ لفظ دار  
 لا محالہ اس راضی راطلاق کیا جاتا ہو پس اسکو بطریق تاکید بیان کیا ہو۔ رہا عمارت کا ذکر لکھنا سو اسکا ذکر کرنا ضروری  
 ہو اسواسطے کہ لفظ دار کا اطلاق خواہ مخواہ عمارت پر نہیں ہوتا ہو۔ اور نام محمد رح نے یہ ذکر کیا کہ اسکی عمارت بالائی  
 و زیرین کے ساتھ اور نہایت خردن سے یہ اختیار کیا ہو کہ اسکو ذکر کرے اور یہی صحیح ہو اسواسطے کہ جب سے عمارت بالائی کا  
 ذکر کیا تو یہ ہم کو وہ جو کاکہ شاید عمارت بالائی غیر بالغ کی ملک ہو اور جب عمارت زیرین کا ذکر کیا تو یہ ہم کو وہ جو کاکہ شاید  
 دار کے نیچے رہا وہ جو وہ غیر بالغ کی ملک ہو۔ یہ واضح ہو کہ شیخ ہلال شمس نے کہ گھٹے سے کہ سفلیہ و علویہ اور یہ نہیں کہتے  
 تھے کہ سفلیہ و علویہ اور دونوں سے اسکی وجہ یہ بیان فرمائی ہو کہ علویہ و سفلیہ میں ضمیر مذکور راجع بجانب بنیاد و مہوم ہو  
 کہ یہ دونوں بالغ کی ملک ہیں پس اپنی ملک فروخت کرنے والا ہو گا اور سفلیہ و علویہ میں ضمیر موصوفت راجع بجانب دار ہو گا  
 دار نام جس زمین کا ہو پس شاید کوئی وہم کرنے والا وہم کرے کہ اسکا علویہ بالائی تا آسمان مراد ہو پس ہوا کا فروخت  
 کرنے والا ہو گا اور ہوا کی بیع جائز نہیں ہو پس اسواسطے دونوں نے علویہ و سفلیہ لکھنا اختیار کیا اور ان دونوں کے  
 سولے اور علماء نے سفلیہ و علویہ لکھنا اختیار کیا ہو اور ایسا ہی شیخ ابو زید شرطی تحریر فرماتے تھے اور ان علمائے  
 فرمایا کہ اسکی وجہ یہ ہو کہ ایسا اوقات زمین دار کے نیچے نہ خانہ ہوتا ہو اور سفلیہ لکھنے میں ضمیر راجع بجانب بنیاد و مہوم کی  
 اور بنا بر اختیار خانہ کو شامل نہیں ہو پس معلوم ہو گا کہ آیا میر داب اسکا ہوا یا نہیں اور آیا بیع میں داخل ہوا ہو  
 یا نہیں۔ اور سفلیہ کی ضمیر موصوفت راجع بجانب عرصہ دار ہو پس معلوم ہو گا کہ نہ خانہ اسکا ہو اور بیع میں داخل ہو گیا ہو  
 اور رہا علویہ کو ضمیر موصوفت اسواسطے لکھا کہ یہ وہم دور ہو جاوے کہ شاید علویہ دوسری عمارت پر نہ اور دوسرے  
 کو اسکی بنا خانہ قائم کرنے کا تحقیق ہو۔ اور یہ جو وہم بیان کیا کہ بالائی تا آسمان بیع میں داخل ہونے کا وہم نہ ہو  
 یہ فاسد ہو اسواسطے کہ ہر ایک اس بات کو جانتا ہو کہ اس سے جو چیز بیع میں داخل ہوا کرتی ہو اسکے سولے مراد نہیں  
 ہوتی ہو بلکہ وہی مراد ہوتی ہو جو داخل عقد بیع ہوتی ہو اور وہ عمارت ہو پھر امام محمد رح نے صرف اسکا راستہ ذکر  
 کیا اور اسکے آخرین پر نہ لگایا کہ اسکا راستہ جو اسکے حقوق سے ہو اور اہل شرط اس لفظ کو بھی آخرین لائن کرتے  
 ہیں کہ راستہ جو اسکے حقوق سے ہو کہ ان فی الذخیرہ اور امام طحاوی نے ذکر کیا کہ اکثر اہل شرط طریق کا لفظ  
 ذکر کرتے ہیں اور غنار ہمارے نزدیک یہ ہو کہ یہ ترک کیا جاوے اور اسی طرح مسیل کا بھی ذکر ترک کرنا ہمارے  
 نزدیک غنار ہو اسواسطے کہ اگر آنھوں نے طریق کو مطلقاً ذکر کیا تو یہ عام راستہ کو بھی شامل ہوا جسکی بیع جائز  
 نہیں ہو اسی طرح مسیل میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہو کہ پناہ عام راستہ کے جزو میں لگایا جاتا ہو پس جب اسکو  
 مطلقاً ذکر کیا تو بیع میں لگائی ہو جائیگی جسکی بیع جائز نہیں ہو پس عقد بیع فاسد ہو گا اور اگر یوں کہا کہ اس  
 دار کا راستہ اور اسکی مسیل اب جو اسکے حقوق میں سے ہو تو بسا اوقات ایسا ہوتا ہو کہ دار کا کوئی خاص راستہ  
 ایسا نہیں ہوتا ہو جو اسکے حقوق میں سے ہو پس عقد بیع میں معدوم و موقوف کا جمع کرنے والا ہو گا اور  
 اس سے عقد فاسد ہوتا ہو پس نہایت بہتر یہ ہو کہ طریق و مسیل کا بالکل ذکر ہی نہ کرے اسواسطے کہ مقصود و لفظ

لکھا میں تامل ہے  
 اسواسطے کہ ایک باعث  
 فیہما کما زائد دار  
 عمارت ہی ہوگی بیع  
 کو کہتے ہیں بیع بیع  
 بیع جائز ہوگا

مرا فقہ ذکر کرنے سے حاصل ہو کہ اگر اس دار کا خاص راستہ و خاص مسیل آب ہو گی تو عراق کے ذکر کرنے سے بیچ میں داخل  
 ہو جائیگی اور اگر نہ ہو گی تو لفظ عراق ان دونوں کے سوا سے باقی عراق کی طرف راجع ہو گا یہ سبوط میں ہوا اور بے نصیب  
 متاخرین اہل علم نے فرمایا کہ اگر اس دار کا بالکل کوئی راستہ نہ ہو یا دار کا دروازہ عام راستہ پر ہو تو جس طرح امام امامی  
 رح نے فرمایا ہوا احتیاط اسی میں ہو کہ ذکر طریق ترک کرنا چاہیے تاکہ ایسی چیز کا باعث نہ ہو جائے جس کا وہ مالک نہیں ہو  
 اور دروازہ دار عام راستہ پر ہو تو طریق کے ذکر کرنے ہی میں احتیاط ہوا سوا اس کے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق رہے  
 بدون ذکر کرنے کے داخل منع نہیں ہوتا جو سوا سے ایک روایت کے جس کا امام خضاف نے امام ابو یوسف رح سے  
 روایت کیا ہے نہیں احتیاط اسی میں ہو کہ طریق کا ذکر کر دیا جاوے مگر اس کے آخر میں یہ لفظ ذکر کر دیا جاوے کہ  
 جو اس کے حقوق میں سے ہو اور اگر اس کا راستہ بجانب راستہ عام نافذ ہو تو لگے کہ مع اس کے راستہ کے جو راستہ عام تکلف  
 ہو اور اگر اس کے ساتھ ملا یا جائے کہ جو اس کے حقوق سے ہو تو یہ سبوط میں ہوا اور اس کے مسیل آب کا بھی ذکر کرے اور  
 اس کے آخر میں جو اس کے حقوق سے ہوا حق کرے اور بعضی اہل غروط مسیل آب کے ساتھ بھی جو اس کے حقوق سے ہو  
 لفظ لاحق کرتے ہیں اور بعضی متاخرین نے مسیل آب میں بھی ولیسا ہی بیان کیا ہو جیسا طریق کے ساتھ بیان کیا ہو کہ اگر  
 اس دار کو اس کے مسیل آب بالکل نہ ہو یا ہو کر نہ عام راستہ پر ہو تو مسیل آب کا ذکر کرے اور اگر نہ عام راستہ پر ہو تو لگے  
 کہ مع اس کے مسیل آب کے اور اس کے آخر میں یہ ملائے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہو سوا اس کے کہ جائز ہو کہ مسیل آب میں  
 سے عام راستہ تک ہو پس عام راستہ کا فروخت کرنے والا ہو جائیگا اور اس واسطے کہ بسا اوقات موقع مسیل اسٹی رقبہ  
 پر نام و موری بائ کی ملک میں ہوتا ہو بلکہ اس کو حفظ یا فی نہانے کا انتہائی حاصل ہوتا ہو پس اگر آخر میں جو اس کے حقوق  
 میں سے ہو یہ لفظ ملا یا جاوے تو موہم ہو گا کہ داخل بیع رقبہ ہوا اور چاہے نہیں ہوا اور عراق کا بھی ذکر کرے جو اس کے  
 کہ دار کو اس کے سوا مسیل آب طریق کے اور بھی عراق ہوتے ہیں پس اگر عراق کا ذکر چھوڑ دیا تو جس قدر ذکر کیا ہو رہا  
 و مسیل آب کے سوا سے باقی عراق بیع میں داخل نہیں ہونگے پس منافع دار اس کے حق میں مطلق ہو جاوے گئے اور امام محمد رح  
 نے عراق کے ساتھ حقوق کو لاحق نہیں کیا اور اہل شروط لاحق کرتے ہیں پس یوں لکھتے ہیں کہ اس کے عراق کے جو  
 اس کے حقوق سے ہیں کہ وہ یا جو ہو اور نیز امام محمد رح نے ذکر کیا کہ دکل قلیل او کثیر ہو فیہا او منہا یعنی مع قلیل و کثیر کے جو  
 زمین یا پس سے ہو اور اہل شروط او نہیں لکھتے ہیں بلکہ او لکھتے ہیں یعنی کل قلیل ہو فیہا و منہا یعنی قلیل و کثیر جو پس میں  
 اور اس سے ہوا اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ کلمہ او تشکیک کے واسطے آتا ہو پس دونوں میں سے ایک چیز غرض میں کو  
 شامل ہوا اور یہ معمول رہی اور اس طرح معمول رہی جو جھگڑے میں التی ہو پس بیع میں خلل واقع ہونے کی وجہ سے  
 لیکن امام محمد رح نے لفظ او حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحریر و قفل اتباع کر کے اختیار کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
 اپنے حصہ غیر کے وقف میں تحریر کیا جو کہ لا جناح علی من ولیان یا کل او یکل حدیقا غیر متول یعنی ہیں وقف کے متول  
 پر کچھ گناہ نہیں ہو کہ خود کا وہ یا اپنے دوست کو کھلاوے و در حالیکہ اس کو متول نہ کرے اور اس سے ہوا اختیار کیا  
 کہ کلمہ او کبھی معنی دوا آتا ہو چنانچہ بولتے ہیں جالس الحسن و ابن سیرین یعنی حسن و ابن سیرین کے ساتھ ہم نشین ہوا اور  
 کتاب اللہ تم انسی مؤید ہو قال اللہ تعالیٰ وارسلناہ الی مائۃ الف او نیز یزیدوں و معنی آیت کے یہ ہیں کہ اور سننے اس کو بھیجا  
 بجانب ایک لاکھ اور زیادہ آدمیوں کے اور امام ابو یوسف رح سے بحرف وادعویٰ ہو جیسا کہ اہل شروط لکھتے ہیں

مرا فقہ ذکر کرنے سے حاصل ہو کہ اگر اس دار کا خاص راستہ و خاص مسیل آب ہو گی تو عراق کے ذکر کرنے سے بیچ میں داخل  
 ہو جائیگی اور اگر نہ ہو گی تو لفظ عراق ان دونوں کے سوا سے باقی عراق کی طرف راجع ہو گا یہ سبوط میں ہوا اور بے نصیب  
 متاخرین اہل علم نے فرمایا کہ اگر اس دار کا بالکل کوئی راستہ نہ ہو یا دار کا دروازہ عام راستہ پر ہو تو جس طرح امام امامی  
 رح نے فرمایا ہوا احتیاط اسی میں ہو کہ ذکر طریق ترک کرنا چاہیے تاکہ ایسی چیز کا باعث نہ ہو جائے جس کا وہ مالک نہیں ہو  
 اور دروازہ دار عام راستہ پر ہو تو طریق کے ذکر کرنے ہی میں احتیاط ہوا سوا اس کے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق رہے  
 بدون ذکر کرنے کے داخل منع نہیں ہوتا جو سوا سے ایک روایت کے جس کا امام خضاف نے امام ابو یوسف رح سے  
 روایت کیا ہے نہیں احتیاط اسی میں ہو کہ طریق کا ذکر کر دیا جاوے مگر اس کے آخر میں یہ لفظ ذکر کر دیا جاوے کہ  
 جو اس کے حقوق میں سے ہو اور اگر اس کا راستہ بجانب راستہ عام نافذ ہو تو لگے کہ مع اس کے راستہ کے جو راستہ عام تکلف  
 ہو اور اگر اگر اس کے ساتھ ملا یا جائے کہ جو اس کے حقوق سے ہو تو یہ سبوط میں ہوا اور اس کے مسیل آب کا بھی ذکر کرے اور  
 اس کے آخر میں جو اس کے حقوق سے ہوا حق کرے اور بعضی اہل غروط مسیل آب کے ساتھ بھی جو اس کے حقوق سے ہو  
 لفظ لاحق کرتے ہیں اور بعضی متاخرین نے مسیل آب میں بھی ولیسا ہی بیان کیا ہو جیسا طریق کے ساتھ بیان کیا ہو کہ اگر  
 اس دار کو اس کے مسیل آب بالکل نہ ہو یا ہو کر نہ عام راستہ پر ہو تو مسیل آب کا ذکر کرے اور اگر نہ عام راستہ پر ہو تو لگے  
 کہ مع اس کے مسیل آب کے اور اس کے آخر میں یہ ملائے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہو سوا اس کے کہ جائز ہو کہ مسیل آب میں  
 سے عام راستہ تک ہو پس عام راستہ کا فروخت کرنے والا ہو جائیگا اور اس واسطے کہ بسا اوقات موقع مسیل اسٹی رقبہ  
 پر نام و موری بائ کی ملک میں ہوتا ہو بلکہ اس کو حفظ یا فی نہانے کا انتہائی حاصل ہوتا ہو پس اگر آخر میں جو اس کے حقوق  
 میں سے ہو یہ لفظ ملا یا جاوے تو موہم ہو گا کہ داخل بیع رقبہ ہوا اور چاہے نہیں ہوا اور عراق کا بھی ذکر کرے جو اس کے  
 کہ دار کو اس کے سوا مسیل آب طریق کے اور بھی عراق ہوتے ہیں پس اگر عراق کا ذکر چھوڑ دیا تو جس قدر ذکر کیا ہو رہا  
 و مسیل آب کے سوا سے باقی عراق بیع میں داخل نہیں ہونگے پس منافع دار اس کے حق میں مطلق ہو جاوے گئے اور امام محمد رح  
 نے عراق کے ساتھ حقوق کو لاحق نہیں کیا اور اہل شروط لاحق کرتے ہیں پس یوں لکھتے ہیں کہ اس کے عراق کے جو  
 اس کے حقوق سے ہیں کہ وہ یا جو ہو اور نیز امام محمد رح نے ذکر کیا کہ دکل قلیل او کثیر ہو فیہا او منہا یعنی مع قلیل و کثیر کے جو  
 زمین یا پس سے ہو اور اہل شروط او نہیں لکھتے ہیں بلکہ او لکھتے ہیں یعنی کل قلیل ہو فیہا و منہا یعنی قلیل و کثیر جو پس میں  
 اور اس سے ہوا اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ کلمہ او تشکیک کے واسطے آتا ہو پس دونوں میں سے ایک چیز غرض میں کو  
 شامل ہوا اور یہ معمول رہی اور اس طرح معمول رہی جو جھگڑے میں التی ہو پس بیع میں خلل واقع ہونے کی وجہ سے  
 لیکن امام محمد رح نے لفظ او حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحریر و قفل اتباع کر کے اختیار کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
 اپنے حصہ غیر کے وقف میں تحریر کیا جو کہ لا جناح علی من ولیان یا کل او یکل حدیقا غیر متول یعنی ہیں وقف کے متول  
 پر کچھ گناہ نہیں ہو کہ خود کا وہ یا اپنے دوست کو کھلاوے و در حالیکہ اس کو متول نہ کرے اور اس سے ہوا اختیار کیا  
 کہ کلمہ او کبھی معنی دوا آتا ہو چنانچہ بولتے ہیں جالس الحسن و ابن سیرین یعنی حسن و ابن سیرین کے ساتھ ہم نشین ہوا اور  
 کتاب اللہ تم انسی مؤید ہو قال اللہ تعالیٰ وارسلناہ الی مائۃ الف او نیز یزیدوں و معنی آیت کے یہ ہیں کہ اور سننے اس کو بھیجا  
 بجانب ایک لاکھ اور زیادہ آدمیوں کے اور امام ابو یوسف رح سے بحرف وادعویٰ ہو جیسا کہ اہل شروط لکھتے ہیں

اور امام محمد نے مع ہر قبیل و کثر کے جو اہلین یا اُس سے ہو اُس قبیل کے ساتھ جو اُس کے حقوق سے ہو یہ لفظ لاحق نہیں کیا  
اور اہل شہر و لاحق کرنے ہیں اُس قبیل و کثر کے جو اُس سے یا اہلین ہو اور اُس کے حقوق سے ہو اور ایسا ہی  
ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا ہو اس واسطے کہ لفظ تمام اُس چیز کو شامل ہو جو دار میں موجود ہو خواہ  
ہلکی بیع جائز ہو یا جائز نہ ہو جابر قول امام زفرہ کے حتی کہ بیع فاسد ہو جائے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک تمام اُن چیزوں  
کو شامل ہو جو دار میں لسی ہیں ہلکی بیع جائز ہو اور قسم شائع و لازمی وغیرہ کے اور مثل شراب و غیرہ کے ہلکی بیع جائز نہیں  
ہو اُسکو شامل نہیں ہو بہر حال احتیاط زمین ہو کہ یہ لفظ کہ جو اُس کے حقوق سے ہو ذکر کر دیا جاوے تاکہ بالاتفاق یہ چیزیں  
داخل بیع ہوں۔ اور زمین کی بیع میں پہل و ہلکتی داخل نہیں ہوتی ہو اس واسطے کہ یہ حقوق زمین سے نہیں ہو اور زمین  
ذکر کیا کہ مع ہر حق کے جو اس دار کو واسطے ثابت ہو اہلین داخل ہو یا اہل سے خارج ہو۔ اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
و امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے بعد ابو یوسف بن خالد و ہلال لکھا کرتے تھے اور اُن کے سوا سے چار سے صاحب اس طرح لکھتے  
ہیں کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت ہو اُس میں داخل ہو اور ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو اور  
ان لوگوں نے وجہ بیان کی کہ اگر بطر ازل لکھا جاوے تو ایسے حق کو شامل ہو گا جو اُس میں داخل اور اُس سے  
خارج ہو حالانکہ حق واحد میں تصور نہیں ہو کہ داخل بھی ہو اور خارج بھی ہو اہلین یوں لکھنا چاہیے کہ مع ہر حق  
کے جو اُس کے واسطے ثابت اہلین داخل ہو اور مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو تاکہ جسکو  
داخل ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہو وہ جہاں ہو اور جسکو خارج ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہو وہ جہاں ہو  
اور جسکو امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو اُسکی وجہ یہ ہو کہ عطف مقتضی ہو کہ جو اہل مذکور ہو اُس کے تقویہ و اعتقاد کا عا  
ہو چنانچہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہو اور وہ۔ اور اُس کے معنی یہ ہیں کہ وہ حر ہو پس بحسب تقویہ و عا رہا ہی ہو کیا کہ گویا یوں  
کہا کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو کہ ذاتی الذخیرہ اور طرادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فکر  
کیا کہ چار سے نزدیک مختار یہ ہو کہ یوں لکھا جاوے کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اہلین داخل ہو اور مع  
ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے اُس کے بعد نہیں لکھا کہ مع  
ہلکی قنار کے اور اہل شہر و لاحق لکھتے ہیں اور امام محمد رحمہ نے اس واسطے اسکو ذکر نہیں کیا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک  
قنار کے ذکر سے بیع فاسد ہوتی ہو اور یہ مسئلہ فواد میں سماع میں مذکور ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ قنار و اہل  
کی ملک ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اُسکو اختیار ہو کہ اُسین کنواں کھوٹے اور اپنے چوپایہ باندھے اور بیع  
میں ایسی چیزیں کا جمع کہ تاکہ رد نون اُسکی ملک ہو اُن مفسد بیع نہیں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قنار  
دار اُسکی ملک نہیں ہو بدین دلیل کہ اگر عامہ کے حق میں کنواں کھوٹا مضر ہو تو اُسکو اس سے مانعت کی جائیگی پس اگر ہی  
وجہ سے ملک بائع تصور کیا جاوے جسکو صاحبین رحمہ نے بیان کیا ہو تو اس اعتبار سے جبکہ عامہ کے ضرر ہونے کی صورت  
میں اُسکو مانعت کیجاتی ہو لازم آتا ہو کہ وہ عامہ کی ملک جگہ ہو پس وہ بائع اور غیروں کے درمیان مشترک کے مثل  
ہو جائیگی۔ پھر امام محمد رحمہ نے عین کا ذکر کیا اور کہا کہ بچہ زمین اور جاننا چاہیے کہ عین ضرر ہو کہ موزون ہو گا یا مکمل یا  
نہر و یا نہر و عین یا عروض یا حیوان یا عقار پس اگر موزون ہو تو ضرر ہو کہ یا تو نقود میں سے ہو گا جیسے درہم و دینار  
و فلس یا غیر نقود میں ہو گا جیسے زعفران حریر و زوئی وغیرہ در ثیاب پس اگر نقود میں سے ہو پس اگر درہم ہوں تو گئے

لکھتے ہیں کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اہلین داخل ہو اور مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو تاکہ جسکو داخل ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہو وہ جہاں ہو اور جسکو خارج ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہو وہ جہاں ہو اور جسکو امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو اُسکی وجہ یہ ہو کہ عطف مقتضی ہو کہ جو اہل مذکور ہو اُس کے تقویہ و اعتقاد کا عا ہو چنانچہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہو اور وہ۔ اور اُس کے معنی یہ ہیں کہ وہ حر ہو پس بحسب تقویہ و عا رہا ہی ہو کیا کہ گویا یوں کہا کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو کہ ذاتی الذخیرہ اور طرادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فکر کیا کہ چار سے نزدیک مختار یہ ہو کہ یوں لکھا جاوے کہ مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اہلین داخل ہو اور مع ہر حق کے جو اُس کے واسطے ثابت اُس سے خارج ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے اُس کے بعد نہیں لکھا کہ مع ہلکی قنار کے اور اہل شہر و لاحق لکھتے ہیں اور امام محمد رحمہ نے اس واسطے اسکو ذکر نہیں کیا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک قنار کے ذکر سے بیع فاسد ہوتی ہو اور یہ مسئلہ فواد میں سماع میں مذکور ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ قنار و اہل کی ملک ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اُسکو اختیار ہو کہ اُسین کنواں کھوٹے اور اپنے چوپایہ باندھے اور بیع میں ایسی چیزیں کا جمع کہ تاکہ رد نون اُسکی ملک ہو اُن مفسد بیع نہیں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قنار دار اُسکی ملک نہیں ہو بدین دلیل کہ اگر عامہ کے حق میں کنواں کھوٹا مضر ہو تو اُسکو اس سے مانعت کی جائیگی پس اگر ہی وجہ سے ملک بائع تصور کیا جاوے جسکو صاحبین رحمہ نے بیان کیا ہو تو اس اعتبار سے جبکہ عامہ کے ضرر ہونے کی صورت میں اُسکو مانعت کیجاتی ہو لازم آتا ہو کہ وہ عامہ کی ملک جگہ ہو پس وہ بائع اور غیروں کے درمیان مشترک کے مثل ہو جائیگی۔ پھر امام محمد رحمہ نے عین کا ذکر کیا اور کہا کہ بچہ زمین اور جاننا چاہیے کہ عین ضرر ہو کہ موزون ہو گا یا مکمل یا نہر و یا نہر و عین یا عروض یا حیوان یا عقار پس اگر موزون ہو تو ضرر ہو کہ یا تو نقود میں سے ہو گا جیسے درہم و دینار و فلس یا غیر نقود میں ہو گا جیسے زعفران حریر و زوئی وغیرہ در ثیاب پس اگر نقود میں سے ہو پس اگر درہم ہوں تو گئے

کہ لستہ درم اور انکی نوع تحریر کر کے کہ وہ بالکل چاندی ہو یا آئینہ میل ہو اور میل جست ہو یا راہنگا جو درہم غلہ این یا لند  
ہیت المال ہو اور انکی صفت بیان کر کے کہ جدید ہیں یا ردی ہیں یا درمیانی ہیں اور انکی قدر بیان کر کے کہ چندین  
درم موزون بوزن سببہ یعنی آئینہ سے ہر دس درم بوزن سببہ مثقال ہیں اور اگر بعض مذکور کی تحریر چاہے پس اگر  
شہرین و رومن میں ایک ہی نقد ہو تو مطلق بیع اسی طرف راجع ہوگی اور یہ مثل بیان کر دہ کے ہو جائیگا پس صفت  
ذکر کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہو اور اگر شہرین نقد و مختلفہ موجود ہوں پس اگر سببہ ولج یکسان ہو اور بعض کو  
بعض بر فضیلت ہو تو بیع جائز ہو اور شہری کو اختیار ہوگا کہ بائع کو جو قسم چاہے وہ دے لیکن کاتب کو کوئی قسم ضرور تحریر  
کرنا چاہئے اور اسکا وزن و قدر تحریر کرے اور اگر سببہ رواج یکسان ہو لیکن بعض کو بعض بر فضیلت ہو جائیگا کہ  
غیر نقدیہ و غلہ ایسے تو بیع جائز ہوگی الا یہ بیان ایک قسم کے پس کاتب اسکو تحریر کرے جس قدر بیع واقع ہوئی ہو اور اسکی  
صفت و قدر و وزن تحریر کرے اور اگر نقد دین سے کوئی نقد زیادہ راجع ہو تو بیع مطلق اسی طرف راجع ہوگی اور یہ  
مثل الفاظ کے ہوگا اور اسکی صفت بیان کرنے کی حاجت نہوگی لیکن اسکی مقدار و وزن بیان کرنے کی حاجت ہوگی  
اور اگر گشن و نیار ہوں تو لکھے کہ چندین دینار اور لکھ دے کہ بخاری ہیں یا نیشاپوری یا ہروی علی ہذا القیاس جیسے  
ہوں بیان کرے اور یہ بھی بیان کرے کہ منہا نصفہ ہیں یا قراضات ہیں یا توہرے ثابت ہیں ان میں کس نہین جو اور  
لکھے کہ جدید ہیں یا درمیانی یا ردی ہیں اور انکی قدر بیان کرے اور کیفیت وزن بھی بیان کرے کہ موزون بوزن  
مثاقیل مکہ ہیں یا بوزن مثاقیل خوارزم یا سمرقند علی ہذا القیاس جان کے وزن پر موزون ہوں بیان کر دے  
اسواسطے کہ مثقال اکثر شہرون کے مختلف ہیں اور اگر گشن خالص ہو تو نیشاپوری ہو تو سنو نیا چاندی لکھ دے  
اور اسکی نوع و صفت و وزن ضرور بیان کر دے جس طرح ہم نے بیان کیا ہو لیکن یہیں درم و دینار کا نام نہ لے اسواسطے  
کہ درم و دینار کا لفظ غیر مذکور ہے نہین بولا جاتا ہو پس سونے کی صورت میں یوں لکھے کہ خالص طلا کے سرخ جیالی  
از آمیزش کے استقدر مثقال اور اگر سونے میں میل ہو تو اسکو بیان کر دے کہ وہ دہی ہو یا وہ نہی ہو علی ہذا القیاس  
اور اسی طرح چاندی کی صورت میں لکھے کہ استقدر درم وزن چاندی خالص بے میل کھری جد اور باوجود اسکے لکھے  
کہ طفاچی ہو یا کچھ ہو کیونکہ چاندی ان دو قسموں کی ہوتی ہے اسی طرح بانی درمیانی میں جس قدر واقع ہوا ہو اسکو اور اسکی  
نوع و صفت و قدر بیان کرے اور اگر گشن کیلی ہو تو جس قدر واقع ہوا ہو اسکو تحریر کرے مثلاً گشون پر نقد ہو تو لکھوں  
اور اسکی نوع کہ سقیہ یا برہہ ہیں نصف لکھے ہیں یا چارہ لکھے ہیں اور اسکی صفت بیان کرے کہ سرخ ہیں یا سپید ہیں جدید  
ہیں یا درمیانی ہیں یا ردی ہیں اور اسکی مقدار لکھے کہ فلاں قفیز کے استقدر چارہ ہیں اور جو کی صورت میں بھی  
اسی طرح نوع و صفت و مقدار بقفیز فلان بیان کرے اور گشون و جو میں وزن نہ لکھے اسواسطے کہ یہ دونوں نفس  
سے کیلی ہیں اور حکم منصوح تغیر کرنا جائز نہیں ہو اور کتا بالیووع میں کیلی چیزوں کی بیع سلم بحساب وزن کے  
اور وزنی چیزوں کی بیع سلم بحساب کیل کے قرار دیکر درہم فیہ میں ہمارے صحاب سے دور وایتین ہیں حسن ہوتے  
بروایت کی ہو کہ یہ جائز ہو اور طحاوی نے روایت کی ہو کہ یہ جائز نہیں ہو پس احتیاط اسی میں ہو کہ کیل کا ذکر کیا  
جائے تاکہ اختلاف سے بچا دے اور ايس صورت میں ہو کہ گشون یا جو فی الحال ضائع ہوئے ہوں اور اگر انکے واسطے  
میساد ہٹھری ہو تو باوجود ان باتوں کے جو ہم نے ذکر کر دی ہیں مدت کی مقدار بھی ذکر کرے اور یاد کرنے کی جگہ بھی کر



کرے تاکہ امام عظمیٰ کے قول سے اجازت ہو جاوے اور اگر مشن معدودات میں سے ہو پس اگر چیز اثباتی نہیں ہے تو  
یعنی غیر معین نہیں لیکن جو جیسے عطارف و عدلیات تو عطارف میں لکھے کہ آئینہ درم عطر فیضیہ بخاریہ و وہ شیاہ جدیدہ  
عدلیات میں لکھے کہ آئینہ درم عطر فیضیہ بخاریہ معدودہ اور انکی نوع بھی بیان کرے بشرطیکہ انواع مختلفہ ہوں اور اگر  
نقد مختلف شہروں میں مختلف ہو تو لکھدے نقد شہر فلان۔ اور اگر مشن مذہب و عادت میں سے ہو جیسے کہ پاسبان و کتان غیرہیں  
اگر معین ہو تو اسکے عوض سے جائز ہو اور اسکی طرف اشارہ کر دیا ضرور ہو پس اسکو تحریر میں ذکر کرے اور اسکی صفت بیان  
کر دے اور لکھدے کہ معین اس عقد کی مجلس میں حاضر کردہ شدہ جسکی طرف اشارہ کر دیا گیا ہو۔ اور اگر غیر معین ہو پس اگر  
فی الحال دنیا شہر ہو تو نہیں جائز ہو اور اگر میعاد سے بظہر ہو تو مثل مسلم کے جائز ہو نہیں جو سچہ عقد واقع ہوا بشرطیکہ پاسبان پر  
اسکو ذکر کرے اور اسکی نوع اور اسکی موطنی و باریکی بیان کرے اور اسکا تانا کہ پانصدی ہو یا چھ صدی وغیرہ بیان  
کر دے اور اسکی مقدار ذکر کرے اور مقدار اسکے گزروں کی بیان سے ہوتی ہو اور ذراع کو بیان کرے کہ ذراع کاک  
یا ذراع کر پاسبان یا ذراع مساحت وغیرہ مثلاً اور مدت اور مقدار مدت بیان کرے اور اگر اسکے واسطے بار بار ہی تحریر  
ہو تو ادا کرے کی جگہ بیان کرے تاکہ امام عظمیٰ کے قول سے اجازت ہو اور اگر مشن کوئی ایسا اسباب ہو یا حیوان ہو  
جسکے دینے کے واسطے مدت مقرر کرنا بالکل جائز نہیں ہو اور وہ بطور قرضہ کے ذمہ نہیں ثابت ہو سکتا ہو تو اسکا مشن ہونا بھی صحیح  
ہو کہ اسکو معین کرے یعنی حاضر کر دے اور جس صورت میں مشن میں ہو وہاں اشارہ ضرور چاہیے ہو اسواسطے کہ حاضر معین کا  
اعلام اشارہ سے ہوتا ہو پس اس بات کو تحریر میں بیان کر دے پس اسکی صفت بیان کرے اور بیان کر دے کہ یہ چھپڑا ہے  
نہا میں حاضر اور اسکی طرف اشارہ کیا گیا ہو۔ اور اگر مشن معدودات میں سے ہو جیسے در وارض وغیرہ تو اسکا اطلاق اسکے  
حد و دے بیان سے ہوگا پس لکھے کہ دار واقعہ موقع فلان اسکے حدود بیان کر دے جو ضلار واقعہ موقع فلان اسکے  
حد و دے بھی بیان کر دے خرید کیا اور جب قبضہ کا ذکر کرنے کے مقام تک پہنچے تو لکھے کہ اور ہر ایک نے ان دونوں متعادل  
میں سے وہ تمام دار جسکا اسنے خرید کیا ہو بنا بر مذکورہ تحریر ہذا کے دوسرے سے لیکر اسکے سپرد کرنے سے قبضہ کر لیا۔ اور  
درک سے ہذا کر کے وقت لکھے کہ ان دونوں متعادلین میں سے جسکو کہ درک اس چیز میں لاحق ہوا جسکو اسنے اس دوسرے  
سے خرید لیا ہو۔ تو چہنیں و چنان ہوگا جسکا بیان آگے آتا ہو۔ پھر واضح ہو کہ امام عظمیٰ کے آئینے حساب امام ابو یوسف رحمہ و امام  
محمد رحمہ و نیز آئینے بعد ہلال رحمہ اس تحریر کے بعد یہ نہیں لکھتے تھے کہ بخریاری صحیح خرید کیا اور ابو زید شروطی اور اسکے  
بعد بعض اہل فروع اسکے بعد لکھتے تھے کہ بخریاری صحیح خرید کیا جو قطعی جو حسین کوئی شرط نہیں ہو اور نہ حیار ہو نہ فساد ہو  
معدت و فساد ہو اور نہ بطریق رہن ہو نہ بطور تاجید ہو بلکہ ایسی بیع ہو جیسے مسلمان لے لے بھائی مسلمان کے ہاتھ فروخت  
کرنا ہو اور ایسا واسطے لکھتے تھے کہ بخریاری صحیح خرید کیا ان دونوں کی غرض خرید صحیح ہو پیش بروجہ تاکہ مقصود لکھدے  
تھے اور قطعی ہونے کی صفت اسواسطے بیان کر دیتے تھے تاکہ معلوم ہو کہ یہ بیع دوسرے کی اجازت پر موقوف نہیں ہو  
اور کوئی شرط نہ ہوتا اسواسطے لکھدے تھے کہ دونوں میں سے کوئی چھپے یہ عوی نہ کر سکے کہ بیع مذکور بشرط فساد قطعی کیونکہ  
اگر چہ ظاہر الروایت کے موافق منکر شرط کا قول قبول ہو لیکن نوادر کی روایت کے موافق قول مدعی فساد کا قبول نہیں  
احتیاطاً اسکو لکھ دینا چاہیے اور نیز یہ تحریر کہ عین فساد نہیں ہو اور نہ وعدہ و فساد نہ ہوا اسکا اسواسطے ہو کہ روایت  
نہا اور کے موافق مدعی فساد کا قول قبول ہو کیونکہ وہ انہی ملکیت زانیہ ہونے سے منکر ہو پس احتیاطاً اسکو لکھنا چاہیے

بہار  
کتاب  
بیع  
باب  
بیع  
بشرط  
فساد  
و  
بیع  
بشرط  
معدت  
و  
بیع  
بشرط  
رہن  
و  
بیع  
بشرط  
تاجید  
و  
بیع  
بشرط  
معدت  
و  
بیع  
بشرط  
رہن  
و  
بیع  
بشرط  
تاجید

اور امام طحاوی فرماتے تھے کہ یہ نہ لکھا جاوے کہ ہمیں خیار نہیں ہو کیونکہ بعض علماء نے فرمایا ہو کہ بائع و مشتری جب تک ایک مجلس میں موجود رہیں تب تک انکو خیار باقی رہتا ہو پس بنا براس قول کے یہ شرط کہ ہمیں خیار نہیں ہو شرط خلاف مقتضای عقلا بلکہ مقتضای عقد کے تغیر کرنے والی ہوگی پس اگر یہ شرط تحریر کی تو شاید واقعہ ایسے حاکم کے پاس پیش ہو جسکا یہ مذہب ہو تو وہ اس بیع کو باطل کر دے گا اور امام طحاوی نے فرمایا لیکن یہ لکھا جاوے کہ ایسی بیع ہو جیسے مسلمان اپنے بھائی مسلمان سے کہ بائع فروخت کرتا ہو یہ تبرکات بہشت لکھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گاہ خدائے بن خالد بن نفوذ سے خرید غلام کی تحریر لکھوائی تو حکم دیا کہ یہ لفظ تحریر کرے کہ اذنی الذخیرہ اور ہمارے صحاب نے خرید صحیح و بیع مسلمان بہت برا دے مسلمان و غیر مسلمین خود و غیر ذلک اس واسطے نہ لکھا کہ اگر یہ عبارت لکھی جاوے تو مشتری کی طرف سے صحت بیع اور بیع ملک بائع ہونے کا اقرار ہو گا پھر اگر اسکے بعد مشتری کے پاس بیع استحقاق میں لے لی گئی تو بنا بر قول زفر و ابن ابی لیلی و علماء مدنیہ کے مشتری کو بائع سے من واپس لینے کا استحقاق ہو گا اور اگر دونوں میں بیع فسخ ہوئی پھر وہ خود کر کے مشتری کے قبضہ میں آئی تو نہ کو حکم دیا جائیگا کہ بائع کے سپرد کو ہے پس اسکو تحریر نہ کرے جیسے ملک بائع ہونا تحریر نہیں کرتا ہو۔ پھر امام محمد نے فرمایا کہ فلان بن فلان یعنی مشتری نے تمام من نقد ادا کیا اور بائع تو ادا کر کے اس سے بری ہو گیا اور وہ اسقدر یعنی درم وزن سبہ کے ہیں اور صرف اس تحریر پر کہ تھا لکھا کہ فلان نے من ادا کر دیا اس واسطے کہ اگر بائع کا قبضہ کرنا تحریر نہ کیا اور پھر اسکے بعد بائع نے کہا کہ تو نے مجھے نقد دیے تھے لیکن میں نے اپنے قبضہ نہیں کیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی پس امام ابو یوسف رحمہ کے قول سے احتراز کیا اس واسطے بائع کا قبضہ کر لینا تحریر کرے پھر امام محمد نے اختیار کیا کہ بری الیہ منہ یعنی مشتری کی جانب سے من مذکور بائع کو دیگر مشتری کو بریت حاصل ہو گئی اس واسطے یہ اختیار کیا کہ یہ لفظ جامع داو جز ہو کہ اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ بریت کی ابتدا مشتری کی طرف اور انتہا بائع پر ہوئی اور یہ دینے اور قبضہ کرنے سے ہوگی اور اس سے قبضہ صحیح ہونا ظاہر ہوتا ہو کیونکہ اگر بائع کسی کی طرف سے بیع کا وکیل ہو تو بعض علماء کے قول کے موافق مشتری اسکو من و دیگر من سے بری ہوگا مگر تا وقتیکہ وکیل مذکور اپنے موکل کی طرف سے من وصول کرنے کا مختار نہ ہو اور جب یہ لکھا گیا کہ مشتری بائع کو من و دیگر بری ہو گیا تو قبضہ اور صحت قبضہ کا اقرار ہے۔ اور یوسف بن خالد یوں لکھتے تھے کہ فلان یعنی مشتری فلان یعنی بائع کہ تمام من جو اس تحریر میں مذکور ہو دیگر بری ہو اور حالیکہ فلان بن فلان نے اس سے لیکر بھر پورا سپر قبضہ کر لیا اور وہ اسقدر ایسے درام وزن سبہ ہیں اور اس طرح اس واسطے لکھتے تھے کہ بری الیہ منہ کہنے سے اگرچہ ازراہ منہی بائع کا قبضہ ثابت ہوتا ہو لیکن بحسب نص ظاہر ثابت نہیں ہوتا ہو اور معنی بر شخص کو وقوف حاصل نہیں ہو پس چاہیے کہ اس طرح لکھ دے کہ بائع نے من پر قبضہ کیا تاکہ صریح قبضہ کرنا اور معنی قبضہ کرنا ثابت ہو جاوے کہ یہ امر واضح ہوا اور جھگڑا سے سکے دور کرنے کے واسطے ظاہر ہو۔ اور ابو زریعہ شرطی رحمہ اس طرح لکھتے ہیں کہ فلان بن فلان یعنی بائع نے فلان بن فلان یعنی مشتری سے تمام من جو اس تحریر میں مذکور ہو بھر پور وصول پایا یا بن طور کہ فلان بن فلان نے اسکو دیا اور مشتری اس من کو اسکو دیکر بری ہو گیا اور وہ چندین درم وزن سبہ ہیں یہ بیط میں جو۔ کیونکہ ہر گاہ قبضہ کی صریح وجہ ہوئی تو دینے کی تصریح بھی واجب ہو تاکہ بائع کا قبضہ مشتری کے مینے سے ہو کیونکہ بنا بر قول شیخ بن ابی لیلی کے جس شخص نے اپنے قرضدار کے مال سے اپنے حق کی جس پر قابو پایا تو اسکو لے لینا روا نہیں ہو اور اگر لے لیا تو مالک نہ ہو گا

بلکہ غاصب ہوگا پس مشتری کا دنیا خرید کرے تاکہ قول بن ابی لیلیٰ سے احتراز ہو۔ اور طحاوی رحمہ اللہ فرماتے  
تھے کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان کو تمام من سب بھر پور دیا کہ اس سے لیکر فلان نے قبضہ کر لیا اور اسکو  
پورے من سے بری کر دیا کیونکہ ہر گاہ قبضہ اور دینے دونوں کی تصریح واجب ہوئی تو دنیا قبضہ سے مقدم ہونا چاہیے  
ہو اس واسطے کہ قبضہ کرنا دینے کا حکم ہو اور حکم چاہیے کہ سبب سے موخر ہو پس واجب ہو کہ دنیا قبضہ سے پہلے ہو لیکن جو  
امام طحاوی نے ذکر کیا ہو اس میں ایک طرح کا غلط یہ ہو کہ قولہ اور اسکو پورے من سے بری کر دیا یہ ابتداء سے بریت  
کا مقتضی ہو نہ بریت بقبضہ کا اور بانی اگر مشتری کو من سے بعد من وصول کرنے کے بری کرے تو بری کرنا صحیح ہوگا  
اور بانی پر واجب ہوگا کہ جو من اس نے وصول کیا ہو اسکو واپس کرے پس اصوب یہ ہو کہ یوں تحریر کرے کہ فلان نے  
من تمام بھر پور فلان کو دیا اور فلان نے اس سے لیکر قبضہ کر لیا اور فلان اسکو دیکر اس سے بری ہو گیا اور وہ چین  
درم وزن سب سے پہلے قبضہ سے مقدم ہوگا اور بریت اسکو دیکر حاصل ہونے سے صحت قبضہ ثابت ہو جائیگی  
اور بریت ابتداء کا وہیم بھی دور ہو جائیگا اور تمام سب بھر پور لکھنا تاکہ کیواسطے ہو اور ایسی تحریر میں تاکہ کے واسطے  
زوائد عبارت لکھی جاتی ہیں۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے قرین قبضہ بیع نہیں لکھا حالانکہ جس طرح قبضہ من تحریر کرنے کی  
ضرورت ہو کہ مشتری کیواسطے حجت ہو ہی طرح قبضہ بیع تحریر کرنے کی حاجت ہو کہ بانی کے واسطے حجت ہو پس اسکا لکھنا  
ضرور ہو اور اہل شریعت نے اسکی عبارت میں اختلاف کیا ہو پس مبنی و دلالہ البوزید شریعی اس طرح تحریر کرتے تھے کہ فلان بن  
فلان نے فلان بن فلان کو تمام دارم و دہ مذکورہ تحریر نہ اس پر دیا اور امام طحاوی اس طرح لکھتے تھے کہ فلان نے فلان کو  
تمام وہ چیزیں عقد واقع ہوا ہو جسکا بیان اس تحریر میں ہو سپرد کیا اور یہ من جو اور لفظ سپرد کر دیا اختیار کیا اور یہ لکھا  
کہ فلان نے قبضہ کیا اسواسطے کہ قولہ فلان نے قبضہ کیا اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہو کہ بانی نے مشتری کو قبضہ دار کی اجازت  
دی ہو اور بعض لوگوں کا یہ مذہب ہو کہ مشتری بعد اسے من کے بیع پر قبضہ کرے کا اختیار نہیں ہوتا و فقہاء بانی اسکو  
اجازت نہ دے اور اگر نہ اسکی اجازت کے قبضہ کر لیا تو شل غاصب کے ہوگا اور بانی کو اختیار ہوگا کہ اس کے قبضہ سے نکال  
پس علمائے موصوف نے سپرد کرنے کا لفظ اختیار کیا کہ یہ لکھا جاوے کہ اس سے بانی کا قبضہ کی اجازت دیا سمجھا جاتا ہو  
تاکہ اس فائل کے قول سے احتراز ہو جاوے اور نیز امام محمد رحمہ اللہ نے تحریر میں متباہین کا بیع کو دیکر لینا تحریر نہیں کیا ہو حالانکہ  
اسکا لکھنا ضرور ہو اسواسطے کہ بعضی علمائے مجتہدین نے بے دیکھی ہوئی چیز کا بیعنا اور خریدنا جائز نہیں فرمایا ہو اور بعض  
نے بے دیکھی چیز کا بیعنا جائز رکھا ہو اور بے دیکھی چیز کا خریدنا جائز نہیں فرمایا ہو اور بعضوں نے دونوں کو جائز فرمایا ہو  
لیکن ان کے نزدیک مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہو جب دیکھے اور بانی کو نہیں ہوتا ہو اور بعض نے کہا کہ بیع بین بانی کو اور خریدنا  
مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہو پس اسکا لکھنا ضرور ہو تاکہ بالاتفاق بیع جائز اور خریدنا مبنی ہو جائے پس اسکی عبارت میں اہل شریعت  
اختلاف کیا ہو پس مشتری رحمہ اللہ اس طرح لکھتے تھے کہ اور فلان و فلان دونوں نے اقرار کیا کہ ہم دونوں نے تمام دارم و دہ  
مذکورہ تحریر نہ ان کے حدود و حقوق کے اور جو زمین داخل اور جو اس سے خارج ہو اور ان دونوں کو سب بیان کرے  
اور تمام جو کچھ اس میں ہو قابل و غیر سب کچھ لیا ہو اور بیچان کر لیا ہو اور ہم دونوں نے اسکو وقت عقد بیع کے جو اس تحریر میں  
مذکور ہو اور اس سے پہلے دیکھ لیا ہو اور اسی حال پر ہم دونوں نے باہم خرید و فروخت کی ہو اور بیع البوزید لکھتے تھے کہ اور  
مشتری فلان نے تمام دارم و دہ تحریر نہ اسکی طرف نظر کر لی ہو اور اسکو دیکھ کر راضی ہو گیا ہو اور جو زمین اس نے بیان کیا ہو

وہ تحریر نہ ان کے حدود و حقوق کے اور جو زمین داخل اور جو اس سے خارج ہو اور ان دونوں کو سب بیان کرے اور تمام جو کچھ اس میں ہو قابل و غیر سب کچھ لیا ہو اور بیچان کر لیا ہو اور ہم دونوں نے اسکو وقت عقد بیع کے جو اس تحریر میں مذکور ہو اور اس سے پہلے دیکھ لیا ہو اور اسی حال پر ہم دونوں نے باہم خرید و فروخت کی ہو اور بیع البوزید لکھتے تھے کہ اور مشتری فلان نے تمام دارم و دہ تحریر نہ اسکی طرف نظر کر لی ہو اور اسکو دیکھ کر راضی ہو گیا ہو اور جو زمین اس نے بیان کیا ہو



کہ اس بیع کو جو پور کر مشتری کے سپرد کرے یا مشتری کا مشن اُسکو واپس کرے اور اس مقام پر فرمایا کہ اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے تھے۔ اور یوسف بن خالد شمش و بلال دونوں اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ اگر کچھ اس دارمعد و ذہ تحریر نہ کی بابت یا اس میں کسی کی بابت یا اس کے کسی حقوق میں کوئی درک تمام لوگوں میں سے کسی کی طرف سے پیش آوے تو فلان بن فلان پر واجب ہوگا کہ اس سے سب کو فلان بن فلان کے واسطے خلاص کرے یہاں تک کہ اُس کے سپرد کرے یا اُسکو مشتری کیواسطے ہر درک و مشقت سے خلاص کرے اور شیخ ابو زید شروطی یوں لکھتے تھے کہ فلان بن فلان کو جو اس کی بابت یا اس میں سے کسی جزو کی بابت یا اس کے حقوق کی بابت یا حقوق میں سے کسی کی بابت کچھ درک پیش آوے تو فلان یعنی بائع پر واجب ہوگا کہ فلان یعنی مشتری کے وہ سپرد کرے جسکو اس پر اسکو بیع مذکورہ تحریر نہ اسے مشتری کیواسطے واجب کیا ہو امام طحاوی نے فرمایا کہ شیخ ابو زید کی تحریر پر اسے پسند ہو نہ نیست تحریر یوسف بن خالد و بلال کے اسواسطے کہ یوسف و بلال نے درک کو مضاف بجانب مشتری تحریر نہیں کیا ہو بلکہ مطلق لکھا ہو پس اس مشتری کو اور نیز ہر ایسے شخص کو شامل ہو جو اس مشتری سے اس دارمعد و ذہ کی ملکیت پہنچ سبب سے مثل خرید و بیع و صدقہ وغیرہ کے حاصل کرے پس ضمان و درک ان لوگوں کیواسطے جو مشتری سے ملکیت حاصل کریں اس بائع پر شرط ہوگی اور اگر مشتری سے طریقہ والے کے ہاتھ سے کسی سختی نے استحقاق ثابت کر کے یہ دارمعد لیا اور سختی نے بیع کی اجازت نہ دی تو اس شرط تحریر کے موافق مشتری دوم کو بھی اسی بائع سے مشن واپس لینے کا اختیار ہوگا حالانکہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت مشتری کو لینے بائع سے مشن واپس لینے کا استحقاق ہوتا ہو یا اس کے بائع سے واپس لینے کا اختیار نہیں حاصل ہوتا ہو اور وارث مشتری کو اپنے مورث کے بائع سے مشن واپس لینے کا اختیار حاصل ہوتا ہو یا جو یہ اسکا بائع نہیں ہو سوا سوچہ سے حاصل ہوتا ہو کہ وہ مورث کا قائم مقام ہو اس واسطے اس مشن سے مورث کا قرض ادا کیا جاتا ہو اور اسی واسطے اگر مشتری میت پر اسقہ و قرضہ ہو جو اس کے تمام ترکہ کو محیط ہو تو در صورتیکہ دارمعد مذکور پر استحقاق ثابت ہو تو مشن واپس لینے کا اختیار وہی میت کو ہوتا ہو نہ وارث کو اس طرح لکھا جاوے جس طرح یوسف و بلال لکھتے ہیں تو مشتری اسکا وہم ہو سکتا ہو کہ بیع میں ایسی شرط ہو جسکو عقد بیع مقتضی نہیں ہو پس یہ فساد بیع کا حکم دیگا اسواسطے جہنہ اس سے احتراز کرنے کی غرض سے درک کی اذاعت بجانب مشتری کر دی ہو۔ اور بعض لوگ اس طرح لکھتے ہیں کہ جو درک فلان بن فلان کو اور کسی کو اس کے سبب سے پیش آوے تو فلان بن فلان پر اسکا خلاص واجب ہو اور اسطوریہ سے نہ لکھنا چاہیے اسواسطے کہ اسباب میں اُس کے وارث لوگ اور اس سے زید نے والے اور اس کی طرف سے صدقہ یا ہبہ پانے والے اور نیز تمام لوگ جو اس مشتری کی حجت سے ملکیت دارمعد و ذہ حاصل کریں ملکیت گاہک ہو سکتے ہیں حالانکہ ہم نے بیان کر دیا ہو کہ وقت استحقاق وار د ہونے کے ان لوگوں کو اس بائع سے مشن واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا پس اگر اسطوریہ سے تحریر کیا تو بائع کے ذمہ ایسی شرط لگائی جسکو عقد بیع نہیں چاہتا ہو پس بیع فاسد ہوگی اور بعض لوگ لکھتے ہیں کہ پس فلان یعنی بائع پر اسکا عہدہ ہو اور اسطوریہ سے بھی نہ لکھنا چاہیے اسواسطے کہ امام غزالی کے نزدیک عہدہ قدیم و ستاویز کو کہتے ہیں جالانیکہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت بائع پر مشتری کا قرض بھی دستاویز کا استحقاق نہیں ہوتا ہو پس اگر ایسی شرط بائع کے ذمہ لگائی تو خلاف مقتضائے عقد شرط لگائی پس بیع فاسد ہو جائیگی۔ اور متاخرین اہل شرط نے فرمایا کہ اس طرح نہ لکھنا چاہیے کہ جو درک فلان مشتری کو پیش آوے پس فلان بائع پر اسکا خلاص کر کے مشتری مذکور

کے سپرد کرنا واجب ہو۔ بلکہ اُس طور سے لکھے جس طرح شیخ ابو زید نے تحریر کیا ہو کہ مشتری کو کسی بابت یا ہمیں سے کسی جزئی بابت یا اسکے حقوق یا حقوق میں سے کسی کی بابت کچھ درک پیش آوے تو بائع پر واجب ہوگا کہ غلام مشتری کو وہ پر و کرے جو بیع مذکورہ تحریر ہونے مشتری کے واسطے اُس پر واجب کیا ہو اس واسطے کہ جب مشتری کے پاس سے بیع استحقاق ثابت کر کے لیا جائے اور تحقق اس بیع کی اجازت نہ دے تو علماء کے درمیان اس امر میں اختلاف ہوگا کہ مشتری کے واسطے بائع پر حکم کیا جائے یا نہیں ہوگا پس ہمارے نزدیک اُس پر واجب ہوگا کہ مشتری کو اس کا کاشن واپس کرے اور عثمان لیشی و سواد بن عبد اللہ عمری نے فرمایا کہ دارمبیعہ کے مثل باندی کو سستی و قیمت و عمارت و گروان کی مساحت کا اُسی مقام پر و مراد اس پر ذکر نا واجب ہوگا اور بعض نے کہا کہ اس پر واجب ہوگا کہ دارمبیعہ کی قیمت واپس کرے خواہ کاشن اُس کے برابر ہو یا کم ہو یا زیادہ ہو اور ہر گاہ علماء نے اس طور سے اختلاف کیا ہو تو احوط یہی ہوگا کہ استحقاق کے وقت جو واجب ہوگا وہ بیان نہ کیا جاوے تاکہ جو قاضی اُس کے برخلاف اعتقاد رکھتا ہو وہ اسکو باطل نہ کرے اور جو تحریر ہو اسکو خلاف مقتضا سے عقیدہ خیال کرے اور یہ سب سے بڑی بات یہ ہو کہ صاحب استحقاق نے بیع مذکور کی اجازت نہ دی اور اگر صاحب استحقاق نے بیع استحقاق ثابت کرنے کے بعد اس بیع کی اجازت دیدی تو بعض علماء کا قول ہوگا کہ یہ اجازت بالکل کارآمد نہ ہوگی بنا پر یہ کہ اُس کے نزدیک فضولی کی بیع معتقد نہیں ہوتی ہو اور نہ اجازت مالک پر موقوف ہوتی ہو اور ہمارے نزدیک اگر قاضی نے صاحب استحقاق کو واسطے اس میں کا حکم نہیں دیا ہو اور حکم دینے سے پہلے صاحب استحقاق نے اجازت دیدی تو اُس کی اجازت کارآمد ہوگی پس بائع بھی مال میں شریعی کو سپرد کرنا واجب ہوگا لیکن امام عظمیٰ رحمہ اللہ ایک روایت میں اس کے برخلاف یوں مروی ہو کہ مستحق کا حصول کرنا اور قاضی سے حکم کی درخواست کرنا بیع کے نقص کی دلیل ہو نہیں اس سے بیع اٹھ جاوے گی جیسے کہ صریح تو روئے سے ٹوٹ جاتی ہو پھر اسکے بعد مستحق کی اجازت دینا کچھ کارآمد نہ ہوگا۔ اور اگر بعد حکم قاضی صادر ہوئے کے صاحب استحقاق نے اجازت دی تو بعض مواضع میں مذکور ہوگا کہ بنا بر قول امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے یہی اجازت کارآمد نہ ہوگی اس واسطے کہ مستحق کے واسطے مال میں کا حکم قاضی کی طرف سے صادر ہونے سے بیع فسخ ہو جائیگی اور صاحب میں رہے کہ نزدیک اجازت کارآمد ہوگی اس واسطے کہ صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک استحقاق ثابت اور مستحق کے واسطے مال میں کا حکم قاضی کی طرف سے صادر ہونے سے بیع فسخ نہیں ہوتی ہو ایسا ہی بعض کتب میں مذکور ہو اور شرح زیادات میں لکھا ہو کہ ظاہر الروایت کے موافق بیع فسخ نہ ہوگی اور اجازت کارآمد نہ ہوگی اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ مال میں قاضی کے حکم سے مستحق کا لے لینا دلیل شکست بیع ہو نہیں اس سے بیع ٹوٹ جاوے گی پھر اسکے بعد مستحق کی اجازت دینا کارآمد نہ ہوگا پس بنا بر قول ایسے عالم کے جو فرماتا ہو کہ بیع فسخ ہو جائیگی اور صاحب استحقاق کی اجازت کارآمد نہ ہوگی اگر بائع کے ذمہ وقت ثبوت استحقاق کے دارمبیعہ سپرد کرنے کی شرط لگائی تو بائع اس ار کو بھی سپرد کر سکتا ہو کہ وہ صاحب استحقاق سے اسکو خریدے پھر مشتری کے سپرد کرے اور ایسے طور سے شرط لگا تا عقد کو فاسد نہ کرے اور پھر احوط یہ ہو کہ یوں لکھا جاوے کہ ایسی حالت میں اس پر اس چیز کا سپرد کرنا واجب ہوگا جسکو بیع مذکورہ تحریر نہ لے اُس پر واجب کیا ہو اور اسی طرح یہ بھی نہ لکھے کہ اس پر کاشن واپس کرنا واجب ہو اس واسطے کہ اگر تو پر سے دارمبیعہ استحقاق ثابت ہو تو ہمارے نزدیک بائع پول کاشن واپس کرنا واجب ہوگا اور بعض علماء میں کے نزدیک اس پر اس ار کے مثل جو صورت و معنی میں اسکا مثل ہو واپس کرنا واجب ہوگا اور بعض کے نزدیک اگر تو پر سے دارمبیعہ استحقاق ثابت ہو تو اس ار کی قیمت واپس کر دینا اور اگر متھوڑے دارمبیعہ استحقاق ثابت ہو تو میں و دو صورت میں ہوں اگر استحقاق نسبی غیر میں لکھو شے کا ثابت ہو جائے تائی و

بیع فسخ نہیں ہوتا  
اگر قاضی نے بیع فسخ نہیں ہوتا  
اگر قاضی نے بیع فسخ نہیں ہوتا



جو قحطی وغیرہ تو ہمارے نزدیک مشتری کو اختیار ہو چاہے باقی بائع کو واپس کر کے اُس سے اپنا پورا من واپس لے اور چاہے باقی کو رکھ لے اور جب قدر استحقاق میں لے لیا گیا ہو اُسکے حساب سے بائع سے من واپس لے اور اگر کسی میں شک ہو کہ اگر قرضہ ثابت ہو واپس اگر قرضہ سے پہلے استحقاق مذکور ثابت ہو تو مشتری کو ایسا ہی اختیار ہوگا جیسا سہنے بیان کیا بلکہ اگر قرضہ کے بعد ایسا واقع ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا بلکہ جب قدر استحقاق میں لیا گیا ہو اُسی قدر شکرے کا من بائع سے واپس لیا گیا اور یہ تبرا ایسی صورت کے ہوگا کہ جیسے اُس نے دو چیزیں خریدیں پھر قرضہ کے بعد ایک استحقاق میں لے لیگی ایسا ہی ہوا ہے اُس نے اپنے شرط میں ذکر کیا ہے۔ اور مصنف نے فرمایا کہ مشتری کو اختیار ہو چاہے باقی کو رکھ لے اور جب قدر استحقاق میں لیا گیا ہو اُسکا من واپس لے اور چاہے باقی کو واپس کر کے بائع سے اپنا پورا من واپس کر لے اور بعض علماء کے نزدیک کل بیع کی بیع فاسد ہو جائیگی اور بائع پر پورا من واپس دینا واجب ہوگا پس بنا بر قول ایسے عالم کے جو اس امر کے مثل واپس دینا واجب کہتا ہو اور بنا بر قول ایسے عالم کے جو قیمت دے اور واپس دینا واجب کہتا ہو بیع نامہ میں من واپس کرنے کی شرط نہیں کرنا ایسی شرط ہوگی جو مفقہ خاصہ فقہائین ہو لیکن اس سے مفقہ فاسد ہوگا پس ان لوگوں کے قول سے احتراز ہونے کیلئے اسکو تحریر نہ کرے اور ہمارے نزدیک بھی بعض صورتوں میں پورا من اور بعض صورتوں میں پورا من واپس کرنا واجب ہوتا ہے پس اگر ہم بیع نامہ میں مطلقاً پورا من واپس کرنا شرط کریں تو یہ شرط خلاف مقتضائے حق ہو کر موجب فساد ہوگی اور اگر ہم نے اس طرح تحریر کیا کہ پس بائع پر وہ چیز واجب ہوگی جو بیع مذکورہ تحریر ہذا نے مشتری کے واسطے اس پر واجب کر دی ہو تو در صورت استحقاق ثابت ہونے کے اور صاحب استحقاق کا بیع کی اجازت نہ دینے کے جس پر بیع کا غرض قاضی کی طرف سے اس پر صادر ہو وہ سب کے نزدیک موجب اس بیع کے ہوگی جیسا کہ بیع نامہ میں شرط تحریر ہوئی ہو لیکن ضیوان میں کسی قاضی کو خواہ کسی قول کا مقتضی ہو اس بیع کے باطل کر دینے کا اختیار ہوگا جبکہ اُسکے پاس یہ مقدمہ پیش ہو پس اسوجہ سے یہی لکھنا احوط ہے۔ اور امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما بعد تحریر واقعہ درک کے یوں لکھا کرتے تھے کہ پس فلاں پر اسکا خلاص کرنا واجب ہوگا حتیٰ کہ اسکو مشتری کے سپرد کرے یا اسکو اُسکا من و قیمت اُس چیز کے واپس کرے جو عمارت و درخت و زراعت وغیرہ بائع کے حکم سے مشتری نے خواہ ایجاد کی ہوں یا اُسکے واسطے نو ایجاد کی گئی ہوں۔ اور ہم نے ان چیزوں کی قیمت کی ضامن ہوا ہے تحریر کر دی کہ بنا بر قول بعض علماء کے استحقاق ثابت ہونے کے وقت مشتری کو بائع سے ان چیزوں کی قیمت واپس لینے کا اختیار بھی ہوتا ہو کہ جب بائع نے اسکی ضمانت قبول کر لی ہو اور اگر ضمانت قبول نہ کی ہو تو نہیں۔ اور عینے بائع کے حکم سے اسواسطے تحریر کیا کہ بعض علماء نے یہ مذکورہ کہتے ہیں کہ بائع نے اگر مشتری کیلئے ان چیزوں کی قیمت کی ضمانت کر لی ہو تو ان مشتری اُس سے اس قیمت کو بھی واپس لے سکتا ہو کہ جب بائع نے ایسا حکم کیا ہو لیکن عینے بائع کا ضمانت کرنا اور اسکا حکم دینا ان علماء کے قول سے احتراز کرنے کے واسطے تحریر کر دیا۔ اور بعض لوگ یوں تحریر کرتے ہیں کہ مع ضمانت اُس چیز کے جسکو مشتری عمارت و درخت وغیرہ سے نو ایجاد کرے۔ اور صحیح نہیں ہو اسواسطے کہ مشتری بھی دار میں ایسی چیز ایجاد کرتا ہو کہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت اسکی قیمت لینے کا اختیار بائع سے اُسکو حاصل نہیں ہوتا ہے جیسے کنواں اگلا کرنا اور پھر صاف کرنا و موری صاف کرنا ایسی چیزیں جنکو بائع کے سپرد نہیں کر سکتا ہو پس اگر انکی ضمانت بھی بائع کے ذمہ شرط کی تو ایسی شرط اُسکے ذمہ لگائی جسکو عقد قضی نہیں ہو اور اُس میں ہر دو عاقدین میں سے ایک کے واسطے لفظ ہو۔ اور امام طحاوی فرماتے تھے کہ احوط یہ ہو کہ یہ نہ لکھا جاوے کہ مع قیمت

لکھو  
بیع فاسد  
بیع صحیح







اور کسی عورت کی گواہی برداشت کرنے کے واسطے بعضی شائع کے نزدیک اسکا پھرہ دیکھنا ضروری اور فقط اسنے پرکہ گواہوں کو  
 پہنچا دیا کہ یہاں نہ ہو گواہوں کو اسپر گواہی حلال نہیں ہو اور در حالیکہ وہ عورت قاضی ہو یا عمری ہو اور گواہوں کو اسپر  
 گواہی دینے کی ضرورت پیش آئی کہ نام و نسب کی گواہی اور اگرین تو نام و نسب کی گواہی برداشت کرنا صحیح ہونے کے  
 واسطے وہی طریقہ ہو جو ہنرمند و معمول کی صورت میں بیان کیا ہو کہ امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے نزدیک ایک جماعت گواہی دے جسکا  
 دروغ پر اتفاق کرنا مقصور نہ ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک دو گواہوں کو گواہی دین اور ہنرمند کی صورت پوری کتابا بشہادت  
 میں ذکر کردی ہو اور اگر درک کا کوئی کفیل ہو تو فرمایا کہ اگر درک کیواسطے مشتری نے بائع سے کوئی ضمان لیا تو کیونکر خرید کرنا  
 چاہیے تو مسئلہ در طرح پر ہو یا تو فقط درک کا کفیل لیا اور کسی بات سے قرض نہ کیا۔ یا تمام اس حق کا جو اس بیع کی وجہ سے مشتری کا  
 بائع پر واجب ہو یعنی منقبت ایسا و عمارت و زراعت و درخت وغیرہ سب کا کفیل لیا پس بائع جس طرح کفالت کی ہو بہر حال  
 جائز ہو اسواسطے کہ یہ بیع قرضہ کی کفالت ہو جو عنقریب واجب ہوگا اور ایسی کفالت جائز ہو یہ کتاب الکفالت میں معلوم ہو چکا ہو  
 لیکن پہلی صورت میں کفیل پر وقت در وقت تحقیق کے فقط من واپس کرنا واجب ہوگا اور قیمت عمارت و زراعت و درخت میں سے  
 کچھ واجب ہوگا اسواسطے کہ جب درک مطلقاً بیان کیا جاوے تو عرف میں اس سے مراد ہوتی ہو کہ استحقاق کے وقت من  
 واپس کرے پس کفالت بدرک ہی طرف راجع ہوگی اور کسی طرف راجع ہوگی پس خرید کی تحریر لکھنے کے بعد یوں لکھنا کہ جو کچھ  
 اس دار کی بابت درک پیش آوے تو فلان یعنی بائع پر و فلان یعنی کفیل پر اسکا خلاصہ واجب ہو پس مشتری کو اختیار ہو چکا ہو  
 دونوں کو مانع کرے یا دونوں کو متفرق ایک بعد دوسرے کے مانع کرے یہاں تک کہ دونوں اسکو دے اور پھر کرین یا اسکا  
 من جو نہیں چنان ہو واپس کرین اور ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب میں ذکر کیا ہو اور دونوں کے مانع کرنے کا اختیار اسواسطے  
 لکھا کہ ابن ابی لیلیٰ کے قول سے احتراز ہو جاوے اسواسطے کہ ابن ابی لیلیٰ کا یہ مذہب ہو کہ کفالت مثل حوالہ کے اخیل کو  
 بری کر دیتی ہو لیکن اس صورت میں بری نہیں کرتی ہو کہ جب کفالت میں یہ شرط کر لی جاوے کہ اسکو اختیار ہو کہ دونوں  
 میں سے جسکو چاہے مانع کرے اور دونوں کا متفرق ایک بعد دوسرے کے مانع کرنا اسواسطے لکھا کہ ابن شبرہ کے  
 قول سے احتراز ہو کہ ابن شبرہ کے نزدیک کفالت موجب بیعت اخیل نہیں ہو لیکن حقدار نے اگر اخیل و کفیل دونوں میں سے  
 کسی کا دامن پکڑا اور اس سے مطالبہ کیا تو وہ مطالبہ سے بری ہو جائیگا لیکن اس صورت میں بری ہوگا کہ جب کفالت  
 میں یہ شرط کر لی کہ اسکو اختیار ہو کہ ایک بعد دوسرے کے دونوں سے مطالبہ کرے کہ انی الذخیرہ اور شیخ الاسلام نے زہنی  
 شیخ میں فرمایا کہ مشائخ نے فرمایا کہ اس مقام پر اور شرطیں بھی ہیں جنکا ذکر کرنا ضروری نہ ہو انہجلیہ ہو کہ کفالت کی بابت  
 اسکے کہ یہ بابت بیع میں شرط کی جاوے اسواسطے کہ بیع مشتری کفیل قیاساً نہیں جائز ہو اور اس کو زفر نے اختیار کیا ہو پس شیخ  
 زفر کے قول سے احتراز ہونے کے واسطے اسکا لکھنا ضروری ہو اور انہجلیہ یہ لکھنا کہ کفالت بحکم بائع یعنی اسواسطے کہ عثمان لثنی  
 کا مذہب یہ ہو کہ بدوین حکم مکفول عنہ کے کفالت صحیح نہیں ہوتی ہو پس بائع کا حکم اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے  
 تحریر کر دے۔ انہجلیہ یہ لکھنا کہ مکفول لہ یعنی مشتری نے مجلس کفالت میں اس کفالت کی بمناطیت اجازت دیدی اسواسطے کہ  
 امام فخر رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہو کہ قاضی کیواسطے کفالت جائز نہیں ہو جبکہ اسکی طرف سے قول یا لیا کہ  
 اسواسطے ایک خاص صورت کے اور یہ سب کتابت الکفالت میں معلوم ہو چکا ہو پیش مشتری کا بمناطیت مجلس کفالت میں اجازت  
 دینا دونوں اماموں کے قول سے احتراز ہونے کے واسطے لکھنا ضروری ہو اور انہجلیہ یہ ہو کہ یہ بھی لکھنا چاہیے کہ بائع کفیل







بیع میں داخل نہیں ہوتا ہو میں اس واسطے ذکر کر دیا کہ کوئی وہم کرنے والا وہم نہ کرے کہ جس طرح دار کی بیع میں بالائحدہ حل ہوتا جاتا ہو ہی طرح شاید بیعت کی بیع میں داخل ہوا ہو پس اس وہم کے دور کرنے کی واسطے بیان کر دیا واللہ تعالیٰ علیم بالصواب اور اگر معقود علیہ دار کا کوئی فکر اس قدر ہو تو لکھے کہ دار میں سے پورا حصہ مقدمہ مقسومہ خرید لیا اور دار کے حدود بیان کر کے اور یہ گزرا اس دار میں سے نصف ہو اور اس دار کے دروازہ سے اندر جانے والے کے دائیں جانب ہوتا ہو اور وہ ایشیہ بیت و صفہ واس دار کے صحن سے اتنا محوطہ ہو اور مساحت میں اس قدر گز طول و اس قدر عرض ہو اور اس کے حدود اور یہ یہ بھی کہ ایک حد ملازق اس دار کی بیت پر مادی سے ہو اور دوسری اس دار کی بیت پر مادی سے ملازق ہو اور اسی طرح سوم و چارم بر حسب تقبیح بیان کر دے اور اگر وہ خرید کر وہ شدہ میں سے کوئی بیت وقت خرید کے ہستنا کیا گیا ہو تو لکھے کہ تمام دار مشطہ بیوت کو سولے سے بیت واحد مع اسکے بالائحدہ اسکے یا سولے سے بیت واحد مع اسکے حلو کے یا بدون بیت واحد کے خرید لیا اور یہ دار فلان جگہ واقع ہو اور اسکے حدود بیان کر دے اور یہ بیت جو ہستنا کیا گیا ہو اس کے فلان جگہ پر واقع ہو اور اسکے حدود بیان کر دے۔ اور بیت مشتق کے حدود بیان کرنے کی جالت اس واسطے ہوئی اگرچہ وہ بیع نہیں ہو کہ اگر وہ معمول رہے تو ان کی جالت موجب جالت ثمنی منہ ہو گی جو بیع ہو پس اس شریعی میں مذکورہ تحریر یہ ہے اس باب میں مذکورہ تحریر ہر سولے سے تمام یہ اصرار وہ مذکورہ تحریر جامع اسکے سب حدود و حقوق زمین و عمارت و سفلی و علوی و راستوں کے و مع قبیل و کثیر کے جو انہیں اسکے حقوق سے ہو اور مع اسکے ہر حق کے جو انہیں داخل و اس سے خارج ہو سولے اس بیت کے جو انہیں سے مشتق کیا گیا ہو کہ سولے اس بیت مع اسکے حدود و حقوق زمین و عمارت و اس بیت کی راہ ہر ذرا و ذرا کا ان کے الی آخرہ اس قدر ثمن کے عوض خرید لیا اور بیت کا راستہ اس واسطے ذکر کرنا ضرور ہو کہ بدون اسکے بائع نے بیت تک مذکورہ تحریر لکھے کا غنا نہ ہو گا پس اس کو ضرور چھوٹا اور یہ ایسی چیزیں واقع ہو چکی ہیں نہیں واقع ہوئی ہو پس مذہب ہستنا و بیع ہو گا جیسا کہ چھت کی ایک دھنی فروخت کرنے کی صورت میں ایسی نذرانہ کی وجہ سے بیع فاسد ہوتی ہو گدا نے محیط اور معاہدہ کر لینے کا بیان تحریر کے وقت لکھے کہ مشتری نے اس بیت مشتق کو بھی لے لیا اور پہچان لیا۔ اور اس کا لکھنا ضرور ہو اور ایسا ہی امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہو اور یہ اس وجہ سے ہو کہ مشتق کا دیکھنا ضرور ہو تاکہ خسار و بیعت باقی نہ رہے اور تاکہ اتفاق علماء بیع جائز ہو جاوے اور بیوت میں باہم ازراہ منافع کے تفاوت ہوتا ہو پس بدون مشتق کے مشتق معلوم ہو گا اور جب ثمنی معمول رہا تو مشتق منہ معمول ہو جائیگا اور وہ بیع ہو پس اس وجہ سے مشتق کو دیکھنا شرط کیا گیا اور یہ شرط الاصل کے مختصات سے ہو گی کہ باقی کتب شرط بین طرف بیع کا دیکھنا شرط کیا گیا ہو۔ اور بعض اہل شرط ایسی صورت میں یوں لکھتے ہیں کہ مشتری نے بائع سے خرید کیا تمام وہ دار جو فلان مقام پر واقع ہو بعض اس قدر ثمن کے بدین شرط کہ اس میں سے ایک بیت بائع کے واسطے ہو۔ اور یہ تحریر خطا ہے اس واسطے کہ بیع تمام دار کی بائع شرط کہ اس میں سے ایک بیت بائع کے واسطے ہو فاسد ہو کیونکہ ثمن دار معمول ہو گا اس واسطے کہ ایسی صورت میں مشتری دار کو سولے سے بیت مذکور کے بعض اس قدر ثمن کے جو در صورت باقی دار و بیعت مذکور پر ثمن تقسیم کرنے کے باقی دار کے حصہ میں پڑے خریدنے والا ہو جائیگا بخلاف بیع تمام دار کے سولے سے ایک بیت کے بعض اس قدر ثمن کے کہ یہ فاسد نہیں ہو اس واسطے کہ ایسی صورت میں باقی دار کو بعض پورے ثمن کے خریدنے والا ہو گا اور یہ جائز ہو ہی طرح اگر غرض مشتق ہو تو اس کی بھی ایسی ہی صورت ہو کہ اگر اس غرض کے ساتھ دوسرے غرض بھی ہو تو غرض کی حد بھی

بیان کرے اور اگر وہ غرض نہ ہو تو نقطہ اس میت کی حد بیان کرے جس میں یہ غرض ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر معقود علیہ دار  
 میں سے ایک حصہ غیر مقسوم ہو تو لکھے کہ یہ وہ ہو کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے دو سهام میں سے  
 ایک سهم خریدا اور وہ نصف حصہ شائع منجملہ اس چیز کے ہو یا تمام سهم واحد منجملہ قین سهام کے خریدا اور وہ بتالی حصہ شائع  
 منجملہ اس چیز کے ہو یا تمام سهم واحد چار سهام تمام خریدا اور وہ چوتھائی شائع منجملہ اس چیز کے ہو۔ پھر جس میں حصہ منجملہ شائع ہو  
 اسکے حدود بیان کرے اور حصہ بیع کے حدود بیان کرے بخلاف اسکے اگر بیع دار میں سے کوئی حوالی معین یا  
 بیت معین یا زمین میں سے کوئی معین نکلا ہو تو ایسی صورت میں جس طرح دار کے حدود بیان کرے بگاہی طرح منزل میں  
 مذکور کے جو بیع ہو حدود بیان کرے ضرور ہوئے اور فرق یہ ہو کہ منزل تو دار میں سے ایک جگہ معلوم ہو یا لکھوئے معاشرہ ہو پس  
 اسکے حدود معلوم ہونگے جیسے کہ دار کے ہیں اور دار میں سے حصہ شائع یعنی غیر مقسوم نظر سے معاشرہ نہیں ہو پس اسکے حدود معلوم  
 ہونگے اور نیز یہ وجہ ہو کہ دار کے حدود بیان کر دینا وہی حصہ مذکورہ کے واسطے ہونگے اس واسطے نصیب مذکور تمام دار میں شائع ہو  
 اس حصہ کے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہو۔ اور منزل معلوم تمام دار میں شائع نہیں ہوتی جو پس اس کی تحدید اس منزل کی تحدید  
 ہونگی۔ پھر جب قبضہ کا ذکر آوے تو لکھے کہ تمام دار پر قبضہ کر لیا اس واسطے کہ یہ حصہ پورے دار میں شائع ہو پس اس پر قبضہ کرنا  
 ہر دون قبضہ تمام دار کے ممکن نہیں ہو بخلاف اسکے اگر بیع منزل معین ہو تو اس صورت میں لکھگا کہ آئسے تمام اس چیز  
 جس کے حق میں بیع مذکورہ بیعنامہ ہوا واقع ہوئی ہو قبضہ کر لیا اس واسطے کہ حوالی تمام دار میں سے ایک جگہ معین ہو پس ہر دون قبضہ  
 تمام دار کے اس پر قبضہ کرنا ممکن ہو اور بعض محققین شائع نے فرمایا کہ یوں لکھے کہ آئسے حصہ مذکور پر قبضہ کر لیا یا لکھے کہ آئسے  
 تمام اس چیز پر قبضہ مذکورہ بیعنامہ ہوا واقع ہوئی ہو اور وہ دار محدودہ مذکورہ کے دو سهام میں سے ایک سهم  
 پر قبضہ کر لیا اس واسطے کہ بیع سے بائیں پر بیع کا سپرد کرنا واجب ہوا ہو نہ غیر بیع کا سپرد کرنا۔ اور نصف شائع پر قبضہ کرنا  
 متصور ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ حصہ شائع کا غرض تصور ہو چاہا یا نام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جہت کتابوں میں تحریر فرمایا  
 ہو کہ اگر دو حصوں نے غلام غصب کیا اور دو مرد وجب ایک چیز کو غصب کرینگے تو ہر ایک ان میں سے نصف غیر مقسوم کا  
 غاصب ہو گا پس معلوم ہوا کہ غیر مقسوم کا قبضہ متصور ہو پس اس پر قبضہ کرنا یوں ہی بیان کرے جس طرح سے بیان کیا  
 ہو۔ اور جب متباہین کے بیع دیکھ لینے کے ذکر تک پہنچے تو لکھے کہ متباہین نے تمام دار کو دیکھ لیا ہو اور حقیقہ  
 منزل معین خریدی ہو تو فقط منزل کا دیکھ لینا تحریر کرے اس واسطے کہ منزل تمام دار میں سے ایک جگہ معین ہو پس فقط  
 اسکا دیکھ لینا ممکن ہو اور نصیب تو تمام دار میں شائع ہو پس اسکا دیکھ لینا ہر دون تمام دار دیکھنے کے ممکن نہیں ہو پس تمام  
 دار دیکھنے کے ضمن میں اسکا دیکھنا بھی آجائیگا۔ پس اس صورت میں ہو کہ تمام محدودہ بائیں کی ملک ہو۔ اور اگر  
 بائیں کی ملک اُسی قدر ہو جو آئسے فروخت کی ہو تو لکھے کہ فلان بن فلان نے آئسے تمام اس مقدار کو جسکو بائیں نے اپنی  
 تمام ملک و حق و اپنا حصہ منجملہ تمام اس چیز کے جس کے حدود بیان کیے گئے ہیں بیان کیا ہو خرید کیا اور یہ ایک سهم منجملہ  
 دو سهام کے ہو۔ اور تمام ملک اس واسطے لکھے کہ زفر جو کے قول سے احتراز ہو چاؤے کیونکہ شیخ زفر رحمہ کا یہ بیع  
 ہو کہ اگر دو شریکوں سے ایک شریک نے منجملہ دو سهام کے ایک سهم فروخت کیا تو بیع ہر دو شریک کے حصہ میں سے  
 ایک سهم کی جانب راجع ہوگی پس بائیں نے نصف حصہ کا فروخت کرنے والا ہو گا اس واسطے تمام ملک حصہ کے  
 تار با اتفاق ملا، اپنے ہی تمام ملک کا فروخت کرنے والا ہووے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر نصف باقی رہی

ملک بیان قبضہ نصیب  
 قبضہ مال الذیہ سهم ہے  
 اور اس واسطے کہ بیان لکھے  
 کہ آئسے بیع شائع پر قبضہ  
 کیا یا نہ کیا اور اگر قبضہ  
 پر قبضہ کر لیا۔ ۱۱۷ منہ

مشتری کا ہووے تو لکھے کہ اور نصف باقی غیر مقسوم اس محدود میں سے اس مشتری کا بوجہ خرید سابق یا میراث  
 وغیرہ کے تھا پس اس تمام پر محدود اسی مشتری کی ملک ہو گیا۔ اور اگر اس مشتری نے نصف شائع کو خرید کیا اور نصف  
 باقی کو باجارہ لیا ہو تو نصف شائع کا بیضا مد جس طرح پہنے بیان کیا لکھ کر گواہی کرانے سے پہلے لکھ دے کہ  
 اس بائع نے اقرار کیا ایسا اقرار کہ اس بیع میں مشروط نہیں ہو اور نہ اس کے ساتھ طوق ہو کہ میں نے اس دار  
 محدود میں سے نصف شائع جو میری ملک باقی رہا ہو بیان حد و کہ جب یہ عقد اجارہ واقع ہوا ہو اس مشتری کو  
 ایک سال کامل کے لیے اس قدر درمیان پر اجارہ دیا تاکہ اس کی نفع حاصل کرے گی صورتوں سے اس سے نفع اٹھائے  
 اور اجرت پیشگی لینا اور زمین جو نصف ہوا ہو اور ضمان درک بسبب خرید کرے چھ خرید کو ختم کرے۔ اور اگر محقق و علیم  
 کسی بیت کا بالا خانہ ہو اسکا سفلی نہ تو لکھے کہ خرید کیا اس سے وہ تمام غرض جو بیت سرمای یا گرمائی پر واقع ہو یا اتنا  
 منجملہ دار شملہ بیت سے ہو اور دار کے حدود بیان کر دے پھر اس بیت کی جو چیزیں ہو جگہ بیان کرے پھر اس بیت کے حدود  
 بیان کرے اور علو کے حدود بیان کرے پس بیت کے حدود بیان کرنے کی ضرورت تو اس وجہ سے ہو کہ وہ ایک جہ  
 سے بیع ہو اس واسطے کہ علو کا قرار اسی پر ہو پس اس کے حدود بیان کرنے ضرور ہیں اور علو کے حدود نہ بیان کرنے سے  
 کہ بیت کے حدود بیان کرنے سے علو کے حدود بیان کرنے کی ضرورت نہیں رہتی ہو۔ پس تمام یہ علو یا یہ غرض جو اس بیت  
 محدود و مذکور پر جو اس دار محدود میں سے ہو مع اس کی پوری عمارت کے بدون اس غرض کے سفلی کے خرید کہ  
 سفلی اس غرض کا اس بیع میں داخل نہیں ہوا اور اس غرض کا راستہ بھی یا لکڑی کی سیڑھی سے ہو جو اندر جا بیٹھ  
 کے دائیں جانب ہیں دار کے صحن میں قائم ہو اور لکھ دے کہ اس دار کی دہلیز میں چاسا کہ اس دار کے دروازہ  
 کمان میں ہوتی ہو اور لکھ دے کہ اس کے داخل میں ہو یا خارج میں ہو پس اگر اس غرض کے گرد اور غرض ہوں تو اس کے حدود  
 بھی بیان کرنے چاہیے ہیں کہ ایک حد اس غرض کی غرض فلان ہو اور دوم و سوم و چہارم چنانچہ و چنان ہو۔ اور امام محمد نے  
 شروط الاصل میں جس بیت پر غرض ہو اس کی مقدار مساحت کے گزوں کا بیان ذکر نہیں کیا اسی طرح امام طحاوی نے بھی  
 اپنے شروط میں اسکا ذکر نہیں کیا اور امام خفاف رحمہ اللہ اس بیت کے گزوں کا بیان کرنا جب علو واقع ہو طویل عرض و  
 بلندی کی ناپ شرط کرتے تھے اور ایسا ہی شیخ نجم الدین نسفی سے منقول ہے کہ جو وقت سفلی مندرم ہو تو اس کی مقدار عرض کی ناپ  
 دونوں میں نفع نہوا اور در شاخ رحمہ اللہ نے کہا کہ بالا خانہ کے گزوں کا ذکر کرنا بھی ضرور ہو اس واسطے کہ بالا خانہ کبھی بقدر  
 سفلی کے ہوتا ہو اور کبھی اس سے کم ہوتا ہو پس اسکا ذکر کرنا چاہیے تاکہ بالا خانہ مندرم ہو جانے کے بعد دوبارہ بنانے  
 میں دونوں میں جھگڑا نہ ہو۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ پھر لکھے کہ تمام حدود دان۔ اور بعض اہل شروط نے امام محمد  
 پر اسکا عیب لگایا ہو اور کہا ہو محدود اُن کہنے کے کچھ معنی نہیں ہیں اس واسطے کہ علو کی کوئی حد نہیں ہو بلکہ یہ عیب کچھ نہیں ہو  
 اس واسطے کہ جیسے سفلی کی حد ہو ویسی علو کی حد ہوتی ہو اس واسطے کہ حد نام ہی نہایت کا پس جیسے سفلی کی نہایت ہو  
 ویسے ہی علو کی نہایت ہو لیکن بات یہ ہو کہ سفلی کی تحدید سے علو معلوم ہو جاتا ہو پس علو کی تحدید کی حاجت نہیں ہوتی ہو اور  
 سفلی ہی کی تحدید علو کی تحدید ہو جاتی ہو اور یہ نہیں ہو کہ علو کے واسطے تحدید ہو۔ پھر امام محمد نے فرمایا کہ انکی زمین لکھ دے کہ  
 مہ اس کی عمارت و زمین کے۔ اور شیخ خفاف رحمہ اللہ نے لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ علو کے واسطے زمین نہیں ہو بلکہ  
 وہ ہوا ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قبضہ سے پہلے علو گر جاوے تو بیع باطل ہو جاوے گی اور یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر زمین

مشتری کا ہووے تو لکھے کہ اور نصف باقی غیر مقسوم اس محدود میں سے اس مشتری کا بوجہ خرید سابق یا میراث  
 وغیرہ کے تھا پس اس تمام پر محدود اسی مشتری کی ملک ہو گیا۔ اور اگر اس مشتری نے نصف شائع کو خرید کیا اور نصف  
 باقی کو باجارہ لیا ہو تو نصف شائع کا بیضا مد جس طرح پہنے بیان کیا لکھ کر گواہی کرانے سے پہلے لکھ دے کہ  
 اس بائع نے اقرار کیا ایسا اقرار کہ اس بیع میں مشروط نہیں ہو اور نہ اس کے ساتھ طوق ہو کہ میں نے اس دار  
 محدود میں سے نصف شائع جو میری ملک باقی رہا ہو بیان حد و کہ جب یہ عقد اجارہ واقع ہوا ہو اس مشتری کو  
 ایک سال کامل کے لیے اس قدر درمیان پر اجارہ دیا تاکہ اس کی نفع حاصل کرے گی صورتوں سے اس سے نفع اٹھائے  
 اور اجرت پیشگی لینا اور زمین جو نصف ہوا ہو اور ضمان درک بسبب خرید کرے چھ خرید کو ختم کرے۔ اور اگر محقق و علیم  
 کسی بیت کا بالا خانہ ہو اسکا سفلی نہ تو لکھے کہ خرید کیا اس سے وہ تمام غرض جو بیت سرمای یا گرمائی پر واقع ہو یا اتنا  
 منجملہ دار شملہ بیت سے ہو اور دار کے حدود بیان کر دے پھر اس بیت کی جو چیزیں ہو جگہ بیان کرے پھر اس بیت کے حدود  
 بیان کرے اور علو کے حدود بیان کرے پس بیت کے حدود بیان کرنے کی ضرورت تو اس وجہ سے ہو کہ وہ ایک جہ  
 سے بیع ہو اس واسطے کہ علو کا قرار اسی پر ہو پس اس کے حدود بیان کرنے ضرور ہیں اور علو کے حدود نہ بیان کرنے سے  
 کہ بیت کے حدود بیان کرنے سے علو کے حدود بیان کرنے کی ضرورت نہیں رہتی ہو۔ پس تمام یہ علو یا یہ غرض جو اس بیت  
 محدود و مذکور پر جو اس دار محدود میں سے ہو مع اس کی پوری عمارت کے بدون اس غرض کے سفلی کے خرید کہ  
 سفلی اس غرض کا اس بیع میں داخل نہیں ہوا اور اس غرض کا راستہ بھی یا لکڑی کی سیڑھی سے ہو جو اندر جا بیٹھ  
 کے دائیں جانب ہیں دار کے صحن میں قائم ہو اور لکھ دے کہ اس دار کی دہلیز میں چاسا کہ اس دار کے دروازہ  
 کمان میں ہوتی ہو اور لکھ دے کہ اس کے داخل میں ہو یا خارج میں ہو پس اگر اس غرض کے گرد اور غرض ہوں تو اس کے حدود  
 بھی بیان کرنے چاہیے ہیں کہ ایک حد اس غرض کی غرض فلان ہو اور دوم و سوم و چہارم چنانچہ و چنان ہو۔ اور امام محمد نے  
 شروط الاصل میں جس بیت پر غرض ہو اس کی مقدار مساحت کے گزوں کا بیان ذکر نہیں کیا اسی طرح امام طحاوی نے بھی  
 اپنے شروط میں اسکا ذکر نہیں کیا اور امام خفاف رحمہ اللہ اس بیت کے گزوں کا بیان کرنا جب علو واقع ہو طویل عرض و  
 بلندی کی ناپ شرط کرتے تھے اور ایسا ہی شیخ نجم الدین نسفی سے منقول ہے کہ جو وقت سفلی مندرم ہو تو اس کی مقدار عرض کی ناپ  
 دونوں میں نفع نہوا اور در شاخ رحمہ اللہ نے کہا کہ بالا خانہ کے گزوں کا ذکر کرنا بھی ضرور ہو اس واسطے کہ بالا خانہ کبھی بقدر  
 سفلی کے ہوتا ہو اور کبھی اس سے کم ہوتا ہو پس اسکا ذکر کرنا چاہیے تاکہ بالا خانہ مندرم ہو جانے کے بعد دوبارہ بنانے  
 میں دونوں میں جھگڑا نہ ہو۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ پھر لکھے کہ تمام حدود دان۔ اور بعض اہل شروط نے امام محمد  
 پر اسکا عیب لگایا ہو اور کہا ہو محدود اُن کہنے کے کچھ معنی نہیں ہیں اس واسطے کہ علو کی کوئی حد نہیں ہو بلکہ یہ عیب کچھ نہیں ہو  
 اس واسطے کہ جیسے سفلی کی حد ہو ویسی علو کی حد ہوتی ہو اس واسطے کہ حد نام ہی نہایت کا پس جیسے سفلی کی نہایت ہو  
 ویسے ہی علو کی نہایت ہو لیکن بات یہ ہو کہ سفلی کی تحدید سے علو معلوم ہو جاتا ہو پس علو کی تحدید کی حاجت نہیں ہوتی ہو اور  
 سفلی ہی کی تحدید علو کی تحدید ہو جاتی ہو اور یہ نہیں ہو کہ علو کے واسطے تحدید ہو۔ پھر امام محمد نے فرمایا کہ انکی زمین لکھ دے کہ  
 مہ اس کی عمارت و زمین کے۔ اور شیخ خفاف رحمہ اللہ نے لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ علو کے واسطے زمین نہیں ہو بلکہ  
 وہ ہوا ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قبضہ سے پہلے علو گر جاوے تو بیع باطل ہو جاوے گی اور یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر زمین

علو اربعہ اسکے مندرجہ ہو جانے کے فروخت کرے تو نہیں جائز ہو پس اسکی زمین خرید کر کے کچھ فائدہ نہیں ہو اور اسکے وسط زمین ہی نہیں ہو بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ارض الشے وہ ہوتی ہو جس پر اس چیز کا قرار ہو اور علو کا قرار سفلی پر ہو پس اسطورے سفلی اسکے واسطے زمین ہو اس پر چار ہوا کہ لون لکھا جاوے کہ مع اسکی عمارت اور زمین کے یہ سب اسوقت ہو کہ ہوا کا قرار سفلی بائیں پر ہو اور اگر بعض علو بائیں کے سفلی پر اور بعض دوسرے جنبی کے سفلی پر ہو تو لکھے کہ ایسا علو خریدا جس میں سے بعض کا قرار اس بائیں کے سفلی پر ہو اور بعض کا قرار سفلی فلان پر ہو اور جتنی عمارت جس جس سفلی پر ہو اسکی مقدار بیان کر دے۔ اسی طرح اگر یہ علو اس دار کے دو بیٹوں پر واقع ہو تو لکھے کہ ایسا علو خریدا جس میں سے بعض علو بیت اگر ماویہی پر اور بعض علو بیت مروی پر اس دار کے بیٹوں میں سے دو بیٹوں پر ہو پھر دونوں بیٹوں کے حدود بیان کر دے اور جس جس قدر عمارت علو کے ہر ایک بیت پر ہو اسکی مقدار بیان کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر معقولہ علیہ ایسا دار ہو جسکے ساتھ ایک چھتا ہو تو لکھے کہ اسنے تمام دار مشتمل بیوت و تمام اسکا سا باط جسکی لکڑیوں کا ایک کنارہ ہی دار پر ہو اور دوسرا کنارہ ایک دوسرے دار پر ہو جو اس دار بیویہ کے مقابل ہو اور اس چھتے کا طول بذریعہ پیمائش جو فلان شہر میں رائج ہو اسقدر اور عرض اسقدر اور زمین سے بلند ہی اسقدر اور زمین لکڑیاں اپنی عدد زمین مع اسکے چھتہ و حقوق و مرافق کے اسنے آخرہ تحریر کو ختم کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر معقولہ علیہ فقط سا باط ہو۔ تو لکھے کہ فلان بن فلان نے تمام سا باط جسکی لکڑیوں کا ایک کنارہ فلان شخص کے دار پر ہو اور دوسرا کنارہ دار فلان پر ہو اور یہ فلان جگہ واقع ہو اور مثل مذکورہ بالا کے منقطع فلان بیان کرے۔ اگر یہ چھتا کوچہ کے اندر لکڑیاں قائم کر کے بنایا گیا ہو تو اسکو بیان کرے اور طول و عرض سا باط کی مقدار بیان کرے اور لکڑیوں کی تعداد بیان کرے جس طرح سمجھے اور پتہ ذکر کیا ہو اور اگر معقولہ علیہ علو بدون سفلی کے اور سفلی بدون علو کے ہو تو لکھے کہ فلان بن فلان سے ایک دار مشتمل بیوت میں سے اور اس دار کے حدود اور بیان کر دے و بیوت خریدے کہ ایک بیت سفلی ہو اور اسکا علو اس بائیں کا ہو اور دوسرا علو ہو کہ اسکا سفلی اس بائیں کا ہو جس جس سفلی کو خریدا ہو اور جس جس سفلی کا علو خریدا ہو دونوں سفلی کے حدود و علیحدہ علیحدہ بیان کر دے جیسا تنہا سفلی یا علو خریدنے کی صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اگر دار سب مشتمل ہو ایک صطبل و بھوسے کی کوٹھری و پائین باغ کو۔ تو لکھے کہ تمام دار جس میں بھوسے کی کوٹھری و صطبل و پائین باغ شامل ہو جو فلان جگہ واقع ہو خریدا اور اگر اس میں حمام شامل ہو تو لکھے کہ تمام دار مشتمل بیوت و حمام واقع مقام فلان خریدا اور مرافق دار ذکر کرنے کے بعد مرافق حمام بھی بیان کرے اور اگر دار میں چکی گھر شامل ہو تو لکھے کہ تمام دار مشتمل بیوت و آسیا خانہ جس میں ایک چکی دو پاٹون کی اور دو چکیاں یا مٹن چکیاں وغیرہ ہیں جو فلان مقام پر واقع ہو خریدا اور بعد ذکر مرافق دار کے مرافق آسیا خانہ بھی ذکر کرے اور اگر انارچ بننے کے واسطے ہو تو اس کو بیان کر دے اور تیل نکالنے کے واسطے ہو تو اسکو بیان کر دے اور لکھے کہ فلان القیاسی دار مشتمل جو دار میں ہو بیان کر دے واللہ اعلم۔ اور اگر معقولہ علیہ دار کی فقط ایک دیوار ہو تو پہلے جاننا چاہیے کہ دیوار کی خریدتین حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ دیوار کو مع اسکی زمین کے خریدے پس ایسی صورت میں یوں لکھے کہ تمام دیوار کو مقام فلان خرید دے بدین حدود اور حدود دار بیان کر دے۔ میں پہلے پورے دیوار جو اس چیز سے بنائی گئی ہو خریدی۔ پھر لکھے کہ یہ دیوار اس دار کے فلان جگہ واقع ہو اور دار فلان سے ملائی ہو اور اس دیوار کا طول

ایک بیان فلان سے  
اس اسطورہ زمین بنانا  
دست و مرام سے ایسی  
عداد و زمین بیوت و مرام  
اسکی قیاسی دار مشتمل  
پس انارچ بننے سے  
فلان القیاسی دار مشتمل  
فلان القیاسی دار مشتمل

استقرار اور عرض استقرار اور بلندی استقرار اور اسکی ابتدا فلان جگہ سے اور انتہا فلان جگہ تک پہنچا اس دیوار کو مع اس کے حدود و حقوق و زمین و عمارت و بن ہر قبیل و کثیر کے آخر تک موافق بیان سابق تحریر کرے۔ اور آیا یہ بھی لکھے کہ منع اس کے راستہ کے سوا نام طحاوی نے فرمایا کہ اگر دیوار مذکور ملازق پارٹشتری یا متصل بطریق فلان ہونے کو نہ لکھے کیونکہ اس صورت میں راستہ کی ضرورت نہیں ہو اور اگر ایسا ہو تو راستہ کا لکھنا ضرور ہو و دوم آنکہ دیوار کو بدون زمین کے بدین شرط خریدیں کہ اسکو منتقل کر لیا اور ایسی صورت میں اسی طور سے لکھے جس طرح اس کے دیوار مع اسکی زمین خریدنے کی صورت میں بیان ہوا ہو لیکن اس صورت میں یہ لکھے کہ اس دیوار محدودہ مذکورہ کی زمین چھوڑ کر فقط اسی کو خریدیں پس یہ زمین یا زمین سے کچھ اس دیوار کی بیع میں داخل نہیں ہو اور اس صورت میں راستہ کا ذکر لکھنا ضرور نہیں ہو اس واسطے کہ جب مشتری اسکو منتقل کر لیا تو اس دیوار تک آمد و رفت کی ضرورت اس کے واسطے نہیں رہے گی اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب لکھتے تھے اور بعضی اہل شریعت و دیون لکھتے ہیں کہ فلان بن فلان سے تمام دیوار کی ٹوٹن خریدی تاکہ اس بات کی دلیل ہو کہ مشتری کو اس کے ٹوٹنے اور منتقل کر لینے کا اختیار ہو اور طحاوی فرماتے تھے کہ یہ خطا ہو اس واسطے کہ اگر اسے لکھا کہ تمام دیوار کی سب ٹوٹن خریدی اور دیوار منہوڑ ٹوٹن ہوئی نہیں ہو تو غیر موجود چیز کا خریدنے والا ہوا اور یہ جائز نہیں ہو چنانچہ اگر اس گویوں کا آٹھا خریدایا اس قلیل خرید تو جائز نہیں ہو جبکہ ہونے والا اور عین خارج موجود نہیں ہو۔ لیکن اسی طور سے جس طرح منہ بیان کیا ہو ایسے الفاظ سے لکھے کہ اس سے معلوم ہو کہ مشتری کو اس کے ٹوٹنے کا اختیار ہو۔ و جب سوم آنکہ دیوار کو مطلقاً خریدے تو اس صورت میں حکم یہ ہو کہ اس کے نیچے کی زمین بدون ذکر کے بیع میں داخل ہو جائیگی یہ حکم سب کے نزدیک ہو سوائے قول خصاف رحمہ اللہ کے پس دیوار مع زمین کا خریدنا خرید کر کے اور آخر میں کسی حاکم کا حکم لکھ کر دے کہ ذاتی المیطہ۔ اور اگر بیع فقط عمارت بدون زمین کے ہونے لکھے جمیع عمارت دار اور دار کے حدود بیان کرے۔ پھر لکھے کہ فلان بن فلان سے تمام عمارت اس دار کے بیوت و دروازے کی جو طریاں و چھتیں و دیواریں و دقوف و دھنیاں و عوارض و سهام و دیواری و ہر اوی اور سب جو کچھ سہن چھتہ و خام ٹھلین و مٹی ابتدائے نیو سے لیکر انتہائے بلندی تک ہو بدون زمین کے خریدی ہو ساگر زمین کا اشتقاق ذکر کیا تو بھی جائز ہو اس واسطے کہ عمارت کے تابع زمین نہیں ہوتی ہو کہ ذاتی النظر یہ۔ لیکن اس واسطے تحریر کر دی جاتی ہو کہ زمین زیادہ و توقع ہو اور دیون لکھنا بھی جائز ہو کہ تمام پارٹشتری بیوت واقع مقام فلان اور اس کے حدود بیان کرے خرید کیا پھر بعد ذکر حدود کے لکھے کہ پس نیز محدودہ مذکورہ بیع اپنی سب عمارت سفلی و علوی کے سوا زمین کے خرید کیا کہ زمین اس بیع میں داخل نہیں ہوتی ہو اور اس صورت میں بیع حدود کے تحریر کرے پھر اسی صورت میں یا تو اس دار کی زمین اسی مشتری کی ہوگی اور اس کے قبضہ میں ہوگی تو ایسی صورت میں آخر تحریر میں لکھا جائے کہ اس سے پہلے تحریر کر دے اور اگر اس بارے میں اقرار کیا کہ اس دار کی زمین میں ملکہ حق نہیں ہو اور یہ اپنے تمام حقوق و حقوق کے ساتھ اس مشتری کے قبضہ میں ہو نہ میرے قبضہ میں اور نہ اور سب لوگوں میں سے کسی کے قبضہ میں ہو اور سب جو کچھ میرا اس زمین پر یا اس میں سے کسی مقام پر قبل وقوع اس بیع مذکور کے تھا اور یہ سب کر کر دے یہ سب بحق واجب لازم اس مشتری کا ہو گیا جو اس کے حق میں معروف و معلوم ہوا ہو اور میں نے اس مشتری کے واسطے کر دیا تمام وہ حق جو اس دار میں میرے واسطے واجب ہو یا واجب ہو میری زندگی یا میری وفات کے بعد اور حق





ایسے عالم کے قول پر جو جائز رکھتا ہو حق مرور خرید کر کے اسکی تحریر چاہی تو لکھے کہ بدین شرط کہ مشتری کو بقدر دروازہ کلان کے حق مرور حاصل ہو۔ اور یہاں تک کہ بیع لے جس راہ سے پانی بہتا ہو اسی طور سے ہو اور تیز حق مسیل اگر فروخت کرنا با اتفاق روایات جائز نہیں ہو اور شرط الاصل میں لکھا ہو کہ بقدر دربارین غرض فروخت کیا کہ نہیں سے پانی جاری ہو پس اگر جگہ وحدہ و میان کو دسیہ تو جائز ہو ورنہ نہیں۔ اور اگر معقود علیہ ایسے دار کی زمین ہو جسکی عمارت مشتری کی ہو تو لکھے کہ بڑا مشتری یعنی یہ ہو جسکو خرید کیا ہو آخر تک سطح عمارت کے ساتھ خریدنے میں لکھا جاتا ہو خرید کر کے لیکن اسقدر فرق ہو کہ اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ یہ دار مع اسکی عمارت کے اسواستے کہ عمارت مشتری کی ہو پس اپنی ملک ہو کہ ہو نہ خرید سکتا ہو ایسا ہی امام محمد رحمہ نے اصل میں ذکر کیا ہو اور بعض اہل شرط نے لکھا کہ جس یہ ہو کہ لکھے کہ زمین دار جسکی عمارت میں مشتری کی ہو اس مشتری نے خریدی اسواستے کہ عرف میں دار کا لفظ علی الاطلاق تو بشرطہ کی طرف راجع ہوتا ہو اور مقصود کچھ پر سے توشیح ہو پس ایسے الفاظ سے لکھنا چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو بیع کی شناخت ہو جاوے تاکہ اس سے کمال وثوق حاصل ہو۔ اور اگر معقود علیہ نصف دار ہو اور باقی نصف دار مذکور مشتری کا ہو تو لکھے کہ یہ وہ ہو کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے خریدا ہو کہ اس سے تمام سہم واحد بخیر و دو سہام کے اور وہ تمام دار کا نصف مشاع خرید کیا ہو جس کی نسبت اس بائع سے فلان بن فلان کے ان دو سہم میں سے ایک سہم اس مشتری کی ملک ہو اور دوسرے ایک سہم کی نسبت اس بائع نے بیان کیا کہ یہ میری ملک حق و میرے قبضہ میں ہو اور میں نے اس سہم کو جسکو میں نے اپنی ملک بیان کیا ہو اس مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور یہ فلان بن فلان مقام پر واقع ہو اسکے حدود و احوال بہ ہیں۔ اور نصف بیع کے بیع کی حاجت نہیں ہو کیونکہ جیسے پہلے بیان کر دیا ہو کہ نصف شائع کی خرید اور ضمنی خرید بکلی حاصل ہو جاتی ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر ایک وارث نے باقی وارثوں کے حصے خرید کیے تو لکھے کہ یہ وہ ہو کہ خرید کیا فلان بن فلان نے اپنے بھائی فلان و اپنی بہن فلانہ سے اور یہ سب فلان کی اولاد ہیں اول بی و والد فلان بن فلان سے ان سب کے حصص تمام دار سے جو فلان مقام پر واقع ہو اور اسکے حدود و احوال بہ ہیں پس اس مشتری نے اس امر کو وہ مذکورہ میں سے بچلے اس دار کے چالیس سہام کے چوبیس سہام جو ان لوگوں کے حصے ہیں موروثی از جانب فلان بن فلان ہیں در حالیکہ وہ ایک زوجہ سماء فلان اور ایک خیر سماء فلانہ و دوسرے سماء فلان و فلان بیائے و مشتری کو چھ ترکہ کر گیا اور یہ ترکہ اسکا ان وارثوں میں بر سہام مذکورہ مشترک ہوا کہ اسکی اولاد کے واسطے آٹھواں حصہ و باقی اسکی اولاد مذکور کے درمیان مرد کو عورت سے دو چہ کے حساب سے مشترک ہوا۔ پس محل فرغید (۸) سے اور اسکی تقسیم چالیس سے ہوئی کہ جو رکے و سٹے شہین سے (۵) سہام ملے اور پھر (۱۴) سہام کو اور دھڑ کو (۷) سہام ملے اور یہ اس عقد بیع واقع ہونے کے نہ ورنہ ان لوگوں کے قبضہ میں انھیں سہام مشترک غیر مقسوم ہو اور اس مشتری فلان کا حصہ کہ چارہ سہام ہیں اسکے قبضہ میں سلم ہو ہیں باقی وارثوں کا کچھ حق نہیں جو وارثان فروخت کرنے والوں نے اپنے حصے اس مشتری کے ہاتھ بیعوض میں مذکور کے بدین شرط فروخت کیے کہ یہ نمونہ ان لوگوں میں بقدر اپنے اپنے سہام کے مشترک ہو گا پس اس مشتری نے ان لوگوں سے سہام بھر و ان سہام کے جب عقد واقع ہوا ہو خرید کیے آخر تک بطریق مذکورہ سابق تحریر کرے۔ و اگر موروثی از فارشان بائع خرید کرنے کی تحریر لکھے کہ یہ خرید فلان بن فلان مخرومی کی از فلان و فلان و فلانہ اولاد فلان بن فلان و ان ہا و ایشان فلان بن فلان

اسکے بیان  
جو مذکور  
۱۲  
مستند

بن فلان ہو کر ان سب سے اسنے بعض فقہ واحدہ جسکو ان چاروں بانوں نے بیان کیا ہو کر یہ چار سے درمیان میں مشترک ہو بیکت میراث از جانب فلان بن فلان کہ وہ مرگیا اور مرتے وقت اپنی زوجہ سہامہ فلانہ عورت اور دو بیٹی فلان و فلان یہ دونوں اور ایک خیر سہامہ فلانہ عورت وارث چھوڑی کہ انکے سولے اشکا کوئی وارث نہیں ہو اور ترکہ میں اس نے تمام دار چھوڑا جو فلان مقام پر واقع ہوا اور اسکے حدود میں چنانچہ اور یہ احمد و وہ مذکورہ ان وارثوں میں بعض اللہ میراث ہو گیا کہ اسکی اس جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اسکی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو حصہ کے حساب سے مشترک ہو اہل فریضہ (۸) سے اور اسکی تقسیم چالیس سے ہوئی کہ جو رو کیواسطے (۵) سہام اور ہر سہر کیواسطے (۴) سہام اور دختر کے واسطے (۲) سہام ہوئے اور یہ دار اس بیع واقع ہونے کے روزان وارثوں کے نصیب میں اسی سہام پر مشترک غیر مقسوم ہوا اور یہ لوگ اس سب کو بعض فقہ واحدہ بعض میں مذکور کے اس مشتری کے ہاتھ اس قرار پر فروخت کرتے ہیں کہ یہ میں مذکور ان سب میں بعض سہام کے حساب سے مشترک ہو گا پس آخر تک بدستور سابق لکھے و اللہ اعلم اور اگر معقود علیہ دوکان ہو تو لکھے کہ فلان نے فلان سے تمام جانوت واقع شہر فلان محلہ فلان رقیق فلان مالکے بازار فلان یا کو چ فلان کے سہ سے پر فلان سہ سے کے سامنے جسکے حدود اربعہ ہیں پس یہ دوکان مع اسکے حدود و حقوق وزمین و عمارت و تختون کے جو دوکان بند کرنے میں لگائے جاتے ہیں و غلق و مغلق کے اور اگر اسکے ساتھ بالاحازہ بھی ہو تو لکھے اور اسکا علو و فعل یا مع دار کے جسکا یہ علو ہو خرید کیا۔ اور اگر نہ عامہ پر لکھی ہو تو لکھے کہ تمام دوکان جو نہ عامہ معروف بنام چنان پر بنی ہو جو فلان مقام پر واقع ہو جسکی ایک حد اس نہر کی ہو اسے پانی سبے کی جانب ملازق ہو آورد و سری ملازق دوکان فلان ہو آورد سری ملازق جو اسے نہر ہذا از جانب گذر گاہ آب ہو آورد اگر معقود علیہ کوئی سہ سے ہو تو لکھے کہ اس سے تمام سہ سے نبی ہوئی مع اسکی چار دیواری جو اسکو محیط ہو اور پوری پختہ ایندوں کی ہو اور دو مشتمل اتنے حدود و کانوں کو جو اس کے اسفل میں واقع ہیں اور اتنے عدد انبار جات و حجرہ و غرفہ جو اسکے اوپر ہیں اور چار دوکانوں کو جو اسکے دروازہ پر ہیں مع انکے حلو کے شامل ہو پھر لکھے کہ پس یہ سہ سے مع اسکے حدود و حقوق وزمین و عمارت و دو میرات و غرفہ و دوکانا سے دروازہ و اسکے راہوں و مسالک کے جو اسکے حقوق سے ہیں آخر تک بدستور معلوم تحریر کرے۔ اور اسکے دو علو ہوں ایک کے اوپر دوسرے ہو تو لکھے کہ پوری سہ سے مع اپنی تین چھتوں کے جو اسکے اسفل پر آورد و سہ سے اسکے نیچے والے بالاحازہ پر آورد و سہ سے اوپر والے بالاحازہ پر اسے آخرہ یعنی آخر تک بدستور مذکور تمام کرے۔ اور اگر معقود علیہ ربا یا مملوک ہو تو لکھے کہ پورا ربا یا مملوک بدستور معلوم تحریر کرے۔ اور اگر معقود علیہ برج کبوتران ہو یعنی کبوتر دان کی ڈھالی ہو تو لکھے کہ پوری ڈھالی کبوتر دان کی بنی ہوئی جس کے منہ و کمرہ کیان بند ہیں اس طرح کہ ہر دن کے کبوتر دان کا کھڑا ممکن ہو مع سب کبوتر دان و جھونچہ و کچون و اندون و سہادی و کدو دان کے جو اس میں ہر آخر تک بدستور لکھے اور منہ و کمرہ کیان بند ہونا اسواسطے تحریر کیا تاکہ اس میں جو کبوتر ہیں سہر و کرنا مشتری کو ممکن نہایت ہوتا کہ اسکی بیع جائز ہو جاوے اسواسطے کہ جس چیز کے سہر کرنے پر قادر نہوا اسکی بیع جائز نہیں ہوتی جو اور مشایخ نے فرمایا کہ کبوتر دان کی ڈھالی رات میں خریدنی چاہیے کہ کبوترات میں بسیرہ لیتے ہیں

اور سب اگر جمع ہو جاتے ہیں پس بیچ انکو شامل ہو جاوے گی اور دن میں دانہ پانی کے واسطے باہر نکل جاتے ہیں پس سب اکو بیچ شامل نہو گی اور یہ دن اختیار بیچ کا اخلط غریب سے طرح ہوگا کہ تیز تیز ہوگی۔ اور اگر معقود علیہ مثل نکالنے کا گھر ہو تو کھسکے کہ اس سے تمام بیج جو تیل پیرائے لکھنے کے واسطے ہو جو سہم منہو بہ اجار و اقصا صلی و انڈاؤن کو شامل ہو جو فلان مقام پر واقع ہو اسکے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ پس بیت مع اسکے سب حدود و حقوق و زمین و عمارت و ہر چار سہم و آسیاے کیر کے جو مثل ہو ایک کھڑے پتھر کو جسکو شنگ رخ کہتے ہیں اور دوسری چکی کو جسکو سنگ پشت کہتے ہیں سب کو مع اسقدر اقصا صلی کے مع اسکے جو زمین پتھر و اوسے کی کردار بیان ہیں جو اسکے اندر بنی ہوئی بھی ہو چکی ہیں جنہیں تل جو ش دیے جاتے ہیں آخر تک بدستور۔ اور اگر معقود علیہ بن چکی گھر ہو تو لکھے کہ تمام طاحونہ مشعل آسیا واقع و فلان برنر فلان اور اسکے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ پس طاحونہ مع اسکے سب حدود و حقوق و زمین و عمارت اور ہر دو چکر علی اسفل کے اور مع اسکے ڈول و تواہیت و قطب باقی آلات لوہے کے و مع آلات لکڑی کے ناؤق و لوا غیر باجناح خود و مع اسکے شرب باجاری و مسائل کے جو اسکے حقوق سے ہیں اور مع اسکے تختون کے جو اسکی زمین میں بھی ہیں اور مع اس جگہ کے جان اسکے اناج کی گوئین ڈالی جاتی ہیں اور مع اسکے جو پاؤن کے کھڑے کرنے کی جگہ کے اور مع اس جگہ کے جان اسکے اناج صاف کیا جاتا ہو اور دانہ جدا کیا جاتا ہو اور مع اسکے برج کی زمین و درخت و پودے و پانی جاری چوہا اور بے کی موروثیت جو اسکے حقوق سے ہیں خرید کیا پھر اسکے بن دیکھا جاوے کہ اگر طاحونہ نہ تمام پر واقع ہو تو لکھے کہ اسکی ایک حد اسکے واسطے جان سے نہر میں سے پانی لیا جاتا ہو اس سے ملازق ہو اور دوسری حد اس طاحونہ کی نہر کے کنارے عام راستہ سے ملازق ہو اور تیسری اس جگہ سے ملازق ہو جان نہر میں اسکا پانی گرتا ہو اور چارم ملازق اراضی فلان ہو۔ اور اگر نہر ملک پر واقع ہو جو اس بیچ میں داخل ہوتی ہو تو لکھے کہ یہ طاحونہ ایک نہر خاص پر جو اسکے واسطے ہی بنا ہوا ہو اور یہ نہر فلان نہر سے پانی لیتی ہو۔ اور اگر معقود علیہ حمام ہو تو لکھے کہ فلان سے پورا حمام واحد جو عورتوں مردوں دونوں کے واسطے رکھا گیا ہو خرید کیا اور اگر دو حمام ہوں کہ جن میں سے ایک مردوں کے واسطے اور دوسرا عورتوں کے واسطے ہو تو لکھے کہ اس سے ہر دو حمام باہم ملازق ہیں کہ دونوں میں سے ایک مردوں کے واسطے ہو اور دوسرا عورتوں کے واسطے ہو اور دونوں فلان مقام پر واقع ہیں اور ایک حمام میں مرد عورت دونوں داخل ہوتے ہیں گھدے کے گرد اول دن میں چاہے ہیں اور عورتیں باقی آخر روز میں جاتی ہیں اور گھدے کے دو مشعل ہو سیا کورا۔ ایک لکڑی ایک چھت دار ہو زمین ایک تخت لکڑی کا ہو اور دوسرا تخت حامی کے بیٹھے کا ہو اور زمین ایک بیت خاص خانہ ہو کہ زمین نہانے والوں میں سے معزز لوگ جاتے ہیں اور اس میں التون ہو کہ ایک حامی کی آمدنی جمع کرنے کے واسطے اور دوسرے شیبائی کے فتح باب رکھنے کے واسطے ہو اور بعد ذکر حدود کے لکھے کہ پس یہ تمام مع اسکے سب حدود و حقوق اور زمین عمارت و دیگہاے مسی جو پانی گرم کرنے کی واسطے زمین چڑی میں مع اسکے کوئین کے جسکی بگت پتھر و پختہ انیٹون سے بنی ہو مع اسکے چمن و ڈول و رسی کے مع ان حوضوں کے جو اسکے اندر بنے ہیں اور گھدے اور مع ان ظروف کے جو پانی لینے کی واسطے معمول ہیں اور مع اسکے اتون و رکھ ڈالنے کی جگہ و پانی بہنے کی موری اور مع تاپہاے مفرد شدہ مع اسکے جاسے حشمت و تحضیف کے خرید کیا آخر تک بدستور۔ اور اگر معقود علیہ بیت طمانہ ہو تو لکھے کہ تمام بیت طاحونہ جس میں ایک چکی چلتی ہوئی ہو مع سب آلات چکی کے جو زمین چڑے ہوئے ہیں لوہے اور لکڑی کے مع اسکے دونوں پاؤن کے

پان سو و چالیس  
آری جواد  
و غفر  
سیاحنا  
۱۲

اور سولہ اسکے اور چہرین جو بازوؤں کے پیسے میں کارآمد ہیں اور لکھڑے کہ ان دونوں متعاقبین نے ایو وٹ  
ایک ایک کر کے دیکھ لیتے اور اپنے حال سے بخوبی طرح واقف ہو گئے کہ کسی طرح کی جہالت نہ رہی اور دواؤں نے  
اس سب کی معرفت اور اس کے صحیح کیا اور اگر معقود علیہ مستغنیق ہو تو لکھے کہ ان میں ایک غنہ لکھیں کا یاد و یاقین میں اور  
ہر غنہ کے دو چشمہ ہیں اور ان غنہوں کے ساتھ لکھیں کہ غنہ میں پھر بعد ذکر سے دو بیت کے لکھے کہ یہ بیت مع اسکی  
لکھوئی وٹی کے غنہوں کے جس میں سے اتنے عدد اور درمیانی اتنے عدد اور چھوٹے اتنے عدد ہیں اور یہ سب بعینہا اس  
اس بیت غنہ میں موجود ہیں اور انکو ان دونوں متعاقبین نے ایک ایک کر کے خوب دیکھ سمجھ لیا ہو اور تحریر کو بہ طور تمام  
کرے۔ کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر معقود علیہ مجدد ہو۔ اوسے کہ تمام مجدد جو فلان مقام پر واقع ہو مع تمام اس چیز کے جو اسکی  
طرف منسوب ہو از غیر ہاے شائد یاد وغیرہ یا ایک غدیر مع غار فین کے خرید کیا اور اس مجدد کا طول لکھ کر اور  
عرض لکھ کر ہو اور مجددہ اور غدیر و غار فین کے حدود بیان کرے۔ اور اگر معقود علیہ متلیج ہو تو لکھ کہ تمام متلیج مع  
اس کے جو اسکی طرف منسوب ہو خرید کیا اور اس کے حدود بیان کرے اور اگر معقود علیہ ملاجہ ہو تو لکھ کہ تمام ملاجہ مع  
اس کے جو اسکی طرف منسوب ہو خرید کیا اور اس کے حدود بیان کرے اور اگر معقود علیہ جمع کتب کی  
جگہ وغیرہ ہو تو یاد اور اس کے حدود بیان کرے۔ اور اگر معقود علیہ ایسی زمین ہو جس میں نطفہ یا قریہ کے چشمہ ہوں تو لکھے کہ  
ارضی معروف بنام چنان و چشمہ ہاے نطفہ و قریہ جو اس زمین میں ہیں خریدے پس یہ زمین مع ان چشموں کے باہر نطفہ  
و قریہ موجودہ کے خرید کیا اور اسے چشموں کو خاکسکر تحریر کر دیا اس واسطے کہ بعضی علماء کے نزدیک چشمہ زمین کی بیع میں  
داخل نہیں ہوتے ہیں اس واسطے کہ براہ زراعت اسے انتفاع نہیں حاصل ہو سکتا ہو اور غنہ میں سے برخلاف ہیں  
پس اس اختلاف سے احتراز ہونے کے واسطے معنی خاصہ تحریر کر دیا اور جو قریہ و نطفہ زمین موجود ہو اسکو اس واسطے  
تحریر کر دیا کہ وہ مثل ملک کے ان چشموں میں مانند و بیعت کے رکھی جوئی ہو پس بدو ن ذکر کے بیع میں داخل ہو گی  
اور پانی جو کنوئیں وغیرہ میں ہوتا ہو اگرچہ وہ بھی ایسا ہی ہو حالانکہ اس پانی کو ذکر نہیں کرتے ہیں اور لفظ و قریہ کو ذکر کیا لیکن  
انہیں اور لفظ و قریہ میں اسوجہ سے فرق ہو کہ کنوئیں و چشمہ میں جو پانی وہ کنوئیں کے مالک کی ملک نہیں ہوتا ہو پس اگرچہ  
کیونکہ فروخت کر سکتا ہو اور لفظ و قریہ کا یہ حال نہیں جو۔ یہ اگرچہ چشمہ و کنوئیں کا کوئی نام ہو تو یہ نام بیان کر دے اور نہ  
چشمہ کی حیثیت بیان کرنا ضروری و اللہ اعلم۔ اور اگر نہ جاری کار قریہ فروخت کیا تو اسکا مفتی و منتفی اسکا طول و عرض و عمق  
تحریر کرے کہ ہر جانب اسکے اس قدر گز ہیں اور اگر نہ کار کوئی نام ہو تو یہ نام بیان کرے اور اسے حدود و در بیان  
کرے کہ اسکا ایک قطر حد و در بیان کرے پر کتنا گیا تو گزوں کی مقدار ترک کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اس واسطے کہ خرید  
سے اسکی شناخت ہو گئی اور یہی مقصود ہو۔ اور اگر نہ مع ارضی کے خریدی تو نہ کو اور اسکا طول و عرض و عمق اور نہ کار  
نام اور ہر طرف اسکے حریم جب قدر ہو اسکے گزوں کی تعداد تحریر کرے پھر اسکے ساتھ جو زمین ہو اسکو تحریر کرے اور اسکے  
یہ و در بیان کرے اس واسطے کہ پوری شناخت حدود بیان کرے سے جوئی ہو پھر تحریر کو بدو ن ذکر کے کذا فی الذخیرہ۔  
اور اگر معقود علیہ کاریز ہو تو لکھے کہ تمام کاریز جو فلان موضع میں واقع ہو اور اسکا مفتی فلان مقام سے اور یہ سب ان مقام  
پر ہو اور اسکا حریم دونوں طرف سے اتنے گز مع اس کے حدود و حقوق و زمین و بنار و فضل و غلو کے خریدی ہو اور یہی  
صورت نہ زمین ہو لیکن نہ کار علیہ زمین ہوتا ہو لیکن نہ زمین اسکا طول و عرض و عمق گزوں سے لکھڑے اور نہ گزوں کی





میں معروف ہو پس اس سے اس قدر سهام طرح فلاں کے واسطے ہیں اور اس قدر سهام طرح فلاں کے واسطے و نواب  
 سلطان و خراج اسی حساب سے سب پر پھیلا یا جاتا ہو اور اس کا نون کا پانی جو صل وادی سے اسی نہر میں جاری ہو تا کہ  
 اپنی منقسم ہوتا ہو اور غیر خراجی میں کھیت چار دیواری کا اور باغ انگور و اراضی چمن و چنان ہیں ان کے حدود بیان کر کے  
 اور اس کا قریب فلاں نہر سے جو اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر مقود علیہ بیت طراز ہو تو لکھے کہ تمام بیت طراز بنا ہوا جس میں چمن  
 شامل ہو اور اتنی کاڑھیں چمن جو لاسے کام کرتے ہیں یا یون لکھے کہ تمام کارگاہ مہینہ چمن یہ یہ چمن شامل ہیں  
 اور اتنی کاڑھیں چمن جو لاسے کام کرتے ہیں یا یون لکھے کہ تمام کان کر دے۔ اور اگر مقود علیہ ایک کاڑھ میں چمن  
 تو لکھے کہ تمام ایک کاڑھ واسطے یا بائین یا سامنے کے منجملہ بیت طراز کے چمن اس قدر کاڑھیں ہیں کہ ان میں سے ایک  
 کاڑھ مقود علیہ ہو اور اس بیت طراز کے حدود بیان کر دے اور چنانچہ بیان کر دے چمن کاڑھ کا عقد قرار پایا ہو اس کے  
 حدود بیان کر دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زمین زراعت یا گاون خرد اور حقوق کا ذکر چھوڑ دیا تو مارت و درخت و درختان  
 غراسب اخل ہو جائینگے جیسے باغ انگور و درختان سیب اور دوسرے انواع کے اور قصبہ جھڑ جھڑ لکھیں ایک  
 روایت میں جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے روایت کی ہے قصب فارسی نہیں داخل ہوتا ہے اور قصب سکر  
 و قصب الذریرہ بالاتفاق نہیں اخل ہوتے ہیں قصب الذریرہ وہ ہے جو کوٹ کر میت پر چھڑکا جاتا ہو اور جو درخت  
 ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں پھل نہیں آتے ہیں جیسے خار و میوہ رکھ دیکھ کاٹے جاتے ہیں ان میں متنازعین نے اختلاف  
 کیا ہے بعض نے کہا کہ بدون ذکر کے داخل ہونگے جیسے کھیتی اور بعض نے کہا کہ داخل ہو جائینگے اور یہی صحیح ہے اور یاد رکھنا  
 کہ درخت مشتری کا اور پھل باغ کے ہونگے اور یہی حکم درخت کپاس کو سم میں ہو کہ اس کا درخت بدون ذکر حقوق کے اخل  
 ہو گا اور جو مید اور اس درخت پر موجود ہو وہ بدون ذکر کے داخل ہونگی اور علیٰ ہذا القیاس جس درخت کی مید وار  
 توڑ لی جاتی ہو اگر اس کی بنیاد زمین کی جاتی ہو اس کا یہی حکم ہو کہ اگر جو پھل درختوں پر لگے ہیں وہ بدون ذکر و حقوق و  
 مرقع کے داخل ہونگے اور حقوق و مرقع ذکر کرنے سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اخل ہونگے اور ظاہر الروایہ کے  
 موافق اور یہ امام محمد رحمہ اللہ نے قائل ہو کہ بدون اس کے صحیح ذکر کرنے کے داخل ہونگے یا اس طرح ذکر کرے  
 کہ ہر قبیل و کثیر جو زمین یا اس سے ہو تو داخل ہونگے لیکن یہ لفظ نہ لکھے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہیں اور یہ اور جو خود  
 ہو کر پھل دار ہو گیا ہو اس کے پھل باغ کے اور اصل مشتری کی ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایسی زمین فروخت کی چمن  
 و عفران ہو تو زعفران کی بوٹی باغ کی اور درخت مشتری کے ہونگے اور یہی حکم کتان و چینہ دانہ اور تمام دانوں کا  
 مثل چنا و باقلا و مسور کے اور یہ سب بمنزلہ زراعت کے ہیں اور اگر بیع قیلون ہو تو یہ لفظ ظاہر ہوا ہے اس کے  
 و دون غنہ و ملکون کے اور وہ اس قدر عدد ہیں چمن سے بڑے اتنے عدد اور درمیانی اتنے عدد اور چھوٹے اتنے عدد  
 ہیں اور وہ سب مل کر یعنی رکھنے کی جگہ رکھے ہیں اور مع سب گیہوں جو و باج کے جو زمین موجود ہو بشرطیکہ متعاقب  
 کے صحیح ذکر کرے پر بیع میں اخل ہونگے ہوں اور اس پر غنات اور بعضی کہتے ہیں کہ کشادہ بیت اور بعض کہتے ہیں۔  
 اجناس خاںہ اور میں نے یہ لفظ کتاب لغت میں نہیں پایا لیکن جس جگہ میں نے پڑھا ہے اس سے ایسا ہی سنا ہے اور  
 اگر بیع باغ انگور یا پہلواری ہو تو اس کے حقوق بیان کرنے کے وقت لکھے کہ مع اس کے درختان پودے و تاک انگور و  
 قصبان و عراسم و باط کے و مع اس کے شرب مشارب سوائی دعامہ و دعامہ کے خرید اور دبا و باط و باط و باط

اور احمد مہینہ۔ اور وعام جبہ ہر انکس نصب کیے جاتے ہیں اور عرش و شبکہ و کل سے بنا کر انگویر چڑھائے کیواسطے قائم کرتے ہیں اور پھلواری داخل دیوار شہر بنایا ہو تو لکھے کہ داخل شہر بنایا فلان متصل دریا فلان برسا قید نہر فلان اور اگر کانوں میں ہو تو لکھے کہ دیہ فلان از سو او فلان اور اگر پھل یا راعت یا رطبہ ہو تو لکھے کہ مع اسکے پھل کے و عریب و رطبہ کے اور پھلوں کے ذکر کے وقت استقبر بجاوے لکھی جلا سمیت ظاہر ہو گئی ہو۔ اور اگر اکین کاٹی ہوئی گیتی یا توڑے ہوئے پھل یا بھوسہ یا لکڑی ایندھن کی لکھی ہو اور اگر پھل یا پھل میں داخل ہو گئی ہوں تو اس سب کو ذکر کر دوں اور سان کر دے کہ متقا قدین نے اس سب کو دیکھ بھال کیا ہو یہ ظہیر ہو میں جو۔ اور بلخ انگویر چار دیواری دار میں جو کر ہیں انکی تحریر طرح سے کہ اس احاطہ میں ایک چھوٹا قصر ہو اور اسکے بوت سفلی و علوی سمیت اور مع ہر چار دیواری باغ اور سے نیچے تک اور اتنے عدد درختان انگویر تمام رہت جو کنارہ حوض یا سامنے قصر کے ہو اور چنبدین و خندان و رخت انار و اخروٹ و شمش و زلفک یعنی شہر نگ اور علی ہذا تمام ساق میان شجر و تاک انگویر سب لکھے۔ اور کروار اراضی میں پچاس جداول و دس مسنات و چنبدین کو کرے کھاو کے جو اس اراضی کے کنارے پڑے ہیں اور مع تمام ان درختوں کے جو اسکے گرد اور اسکے مسناتوں پر واقع ہیں اور مع تمام اس چیز کے جس سے زمین کے کھڑے پائے گئے ہیں بقدر باتہ و ہاتھ کے جیسی ہو اور اس سب کی تحریر کے ساتھ یہ عبارت لاحق کرنا واجب ہو کہ دونوں متقا قدین نے ایک موضع و مقام ویر دیکھ بھال لیے ہیں اور ایک ایک کر کے ان چیزوں کو دیکھ لیا ہو یہ ظہیر ہو میں جو۔ اور اگر متقا قدین کا ریز ہو جیسا کہ گھر میں چکی ہو۔ تو امام محمد نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا کہ اسکی تحریر میں یوں لکھے کہ یہ وہ ہو کہ خرید کیا فلان نے فلان سے تمام کاریز جبکا نام یہ ہو اور وہ فلان پر گندہ کے فلان نواح میں یا میر میں واقع ہو اور جو بہت اس کاریز پر واقع ہو وہ فلان چیز سے متصل ہو اور اس میں ایک چکی ہو اور اسکو بیان کر دے جس طرح مذکور ہوا ہو اور اس کاریز کا مفتح یعنی اجتماع فلان مقام سے اور مصب جان گرتی ہو فلان جگہ ہو اور اسکا طول و عرض و عمق بیان کرے اور امام محمد نے حریم کاریز کی مقدار بیان کرنے کا ذکر نہیں کیا اور امام محمد ہی رہنے اسکو ذکر کیا ہو کہ لٹنے گز ہر جانب سے ہو کہ دائیں جانب سے لٹنے گز اور بائیں جانب سے لٹنے گز ہو اور اسکا عرض اتنے گز اور عمق اتنے گز ہو اور گز درمیانی سے اسکی ناپ ہو یعنی درمیانی ہاتھ لٹنے اتنے ہاتھ ہو اور فلان شخص نے دونوں متقا قدین کی رضامندی سے اسکو اپنے ہاتھ سے ناپا ہو اور ایسا ہی ناپ میں نکلا ہو جیسا بیان ہوا ہو اور دونوں متقا قدین نے اسکو دیکھ بھال کر خوب جان بوجھ لیا ہو اور شیخ ابو زید شریعی فرماتے تھے کہ یوں لکھے کہ یہ کاریز مع اسکے حریم کے خریدی۔ اور امام محمد ہی رہنے فرمایا کہ جو عین لکھا ہو یہی احوط ہو اسواسطے کہ اس باب میں علماء کے درمیان اختلاف ہو چنانچہ امام فخر رح کے نزدیک کاریز کا حرم نہیں ہوتا ہو اور صاحبین رح کے نزدیک استقبر حرم ہوتا ہو کہ اسکی مٹی بچا کر ڈالی جائے اسکے پس باغ ہر حال متعین ہوگی اسواسطے کہ امام فخر رح کے نزدیک تو ظاہر ہو کہ حریم ہوتا ہو مٹی ہو اور صاحبین رح کے نزدیک اگرچہ حریم ہو تا ہو لیکن استقبر کہ جتنے ہر مٹی بچا کر ڈالی جائے اسکے اور یہ مقدار معمول ہو کہ اسپر در حقیقت و قوف نہیں ہوتا ہو میں وہ جدول و معلوم دونوں کا ایک ہی صفحہ میں فروخت کرنے والا ہو گیا۔ اور نیز اسوجہ سے کہ جسے کاریز کے واسطے حریم قرار دیا ہو اسنے زمین موات میں قرار دیا ہو اور غیر کی ملکہ زمین میں قرار نہیں دیا ہو پس بدین اعتبار جبکہ کاریز کیواسطے حریم نہوا تو صفحہ واحد میں موجد و معدوم دونوں کو جمع کر کے فروخت کرنے والا شہر اور یہ جائز نہیں ہو پس اس سے

۲

اور اگر متقا قدین نے ایک موضع و مقام ویر دیکھ بھال لیے ہیں اور ایک ایک کر کے ان چیزوں کو دیکھ لیا ہو یہ ظہیر ہو میں جو۔ اور اگر متقا قدین کا ریز ہو جیسا کہ گھر میں چکی ہو۔ تو امام محمد نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا کہ اسکی تحریر میں یوں لکھے کہ یہ وہ ہو کہ خرید کیا فلان نے فلان سے تمام کاریز جبکا نام یہ ہو اور وہ فلان پر گندہ کے فلان نواح میں یا میر میں واقع ہو اور جو بہت اس کاریز پر واقع ہو وہ فلان چیز سے متصل ہو اور اس میں ایک چکی ہو اور اسکو بیان کر دے جس طرح مذکور ہوا ہو اور اس کاریز کا مفتح یعنی اجتماع فلان مقام سے اور مصب جان گرتی ہو فلان جگہ ہو اور اسکا طول و عرض و عمق بیان کرے اور امام محمد نے حریم کاریز کی مقدار بیان کرنے کا ذکر نہیں کیا اور امام محمد ہی رہنے اسکو ذکر کیا ہو کہ لٹنے گز ہر جانب سے ہو کہ دائیں جانب سے لٹنے گز اور بائیں جانب سے لٹنے گز ہو اور اسکا عرض اتنے گز اور عمق اتنے گز ہو اور گز درمیانی سے اسکی ناپ ہو یعنی درمیانی ہاتھ لٹنے اتنے ہاتھ ہو اور فلان شخص نے دونوں متقا قدین کی رضامندی سے اسکو اپنے ہاتھ سے ناپا ہو اور ایسا ہی ناپ میں نکلا ہو جیسا بیان ہوا ہو اور دونوں متقا قدین نے اسکو دیکھ بھال کر خوب جان بوجھ لیا ہو اور شیخ ابو زید شریعی فرماتے تھے کہ یوں لکھے کہ یہ کاریز مع اسکے حریم کے خریدی۔ اور امام محمد ہی رہنے فرمایا کہ جو عین لکھا ہو یہی احوط ہو اسواسطے کہ اس باب میں علماء کے درمیان اختلاف ہو چنانچہ امام فخر رح کے نزدیک کاریز کا حرم نہیں ہوتا ہو اور صاحبین رح کے نزدیک استقبر حرم ہوتا ہو کہ اسکی مٹی بچا کر ڈالی جائے اسکے پس باغ ہر حال متعین ہوگی اسواسطے کہ امام فخر رح کے نزدیک تو ظاہر ہو کہ حریم ہوتا ہو مٹی ہو اور صاحبین رح کے نزدیک اگرچہ حریم ہو تا ہو لیکن استقبر کہ جتنے ہر مٹی بچا کر ڈالی جائے اسکے اور یہ مقدار معمول ہو کہ اسپر در حقیقت و قوف نہیں ہوتا ہو میں وہ جدول و معلوم دونوں کا ایک ہی صفحہ میں فروخت کرنے والا ہو گیا۔ اور نیز اسوجہ سے کہ جسے کاریز کے واسطے حریم قرار دیا ہو اسنے زمین موات میں قرار دیا ہو اور غیر کی ملکہ زمین میں قرار نہیں دیا ہو پس بدین اعتبار جبکہ کاریز کیواسطے حریم نہوا تو صفحہ واحد میں موجد و معدوم دونوں کو جمع کر کے فروخت کرنے والا شہر اور یہ جائز نہیں ہو پس اس سے

اور انرا واجب ہو اور اجزا اسطوریہ سے ہو سکتا جو طرح پہنچے تحریر کی ہو اور اگر پانی کا حال جس طرح پہنچے بیان کیا ہو  
 ذکر کرے تو جس اوقتی ہو پھر حد و دار بعد ذکر کرے پھر لکھے کہ یہ کاریز مع اپنے سخت و و کے اور بہت جو اس کی زمین  
 پر واقع ہو مع مٹی کے جو زمین چلتی ہو اپنے اوقات و آلات سنگین لکھری و لوہے کے اوقات و آلات سمیت مع خرچ  
 و دولاٹ جنوب و تولیت و نواہی مع اپنے خرچ مع ان آلات کے جو مٹی زمین میں بھیجے ہو سے جن اور مع اس جگہ کے  
 جان انج کی کوئین ڈالی جاتی ہیں اور اس کے جانور و ان کے کھڑے کرنے کی جگہ کے جو اسکے حقوق میں سے ہو اور  
 تھوڑے کو بہتور تمام کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ محیط میں ہو۔ اور اگر حقوق علیہ جمہ ہو قال اجمہ نیستان۔ تو لکھے کہ اس سے  
 اجمہ خریا جو فلان مقام پر واقع ہو اسکے حد و زمین چنانچہ میں اس اجمہ کو تن اسکے نکل کے جو موجود ہیں اور مع نکل  
 کے اصول کے۔ اور اگر وہ ان نکل کے بوجہ کاٹے ہوئے رکھے ہوں اور وہ بیچ میں داخل ہو سے ہوں تو انکو بھی کر کے  
 کر مع اسکے نکل ہوں کے بوجہ کے جو کاٹے ہوئے نہیں رکھے ہیں یہ خیرہ میں ہو۔ اور اگر گشتی ہو تو لکھے کہ اس سے تمام  
 گشتی جسکو لکھتے ہیں اور وہ ایسی لکھی کی گشتی ہو اسکے خیرہ اتنے ہیں اور عوارض اتنے ہیں اور طول اسکا اتنا اور عرض  
 اتنا ہو پس اس گشتی کو مع اسکے عوارض و طول و عرض و نالہ و گشتی و مراوی اور وہ اتنے مروی ہیں اور مع اسکے عوارض  
 جو اتنے مختلف ہیں لکھری و تھوڑا بیان کر دے اور مع اسکے کثرت اوقات و آلات کے جو زمین متماثل کیے جاتے ہیں زمین  
 داخل ہوں یا اس سے الگ ہوں اور مع اس بادیاں و غد کے اتنے کو خریدار و مالک و دونوں متاقرین نے پہلے ہی کو  
 اور زمین سے ہر ہر چیز کو خوب کچھ بحال لیا ہو یہ ظہیر زمین ہو۔ اور اگر معقود عاید کوئی کنوان یا چشمہ ہو اور اسکے ساتھ کوئی  
 زمین ہو جو اس سے بھیجی جاتی ہو بلکہ حرف چو پاؤن کے پانی پلانے کے واسطے ہو تو لکھے کہ فلان سے کنوان یا چشمہ اور جو فلان  
 مقام پر واقع ہو اور اسکے حد و بیان کر دے اور یہ بیان کرے کہ چشمہ یا دریا کی گولائی اتنے ہاتھ ہو اور ہاتھ کو بیان کرے  
 کہ درمیانی ہاتھ یا کیسے گزوں سے ہو اور اسکے عمق اتنے گز ہو اور اسی طرح کنوئین کی صورت میں اسکی گولائی اور عمق ہاتھ  
 کے ناپ سے بیان کرے اور نیز مثلاً اگر انکی بگت بختہ اینٹوں کی ہو تو بیان کر دے اور چشمہ کی صورت میں اسکا سبب و انتہا  
 بیان کرے اور لکھے کہ یہ کنوان یا چشمہ مع اس اراضی کے جو اسکے گرد گرد کی ہو جو ہر جانب سے اوسط ہاتھ سے اتنے ہاتھ  
 ہو اور اگر اسکا پانی بیان کرے کہ اسکا پانی غار شیعین پاکیزہ خوشگوار ہو بہ بودار کھاری ناگوار زمین ہو تو یہ احفظ و حسن  
 ہو اور یہ نہ لکھے کہ کنوئین و چشمہ میں جو پانی ہو وہ داخل منبع ہو اسواسطے کہ یہ اسکا ملک نہیں ہو پس اسکو کیونکر فروخت کر لیا  
 واللہ تعالیٰ اعلم کثافی الذخیرہ۔ اور اگر منبع کوئی قطعہ زمین ہو اور اسکے حد و باعلاہ قائم ہوں جیسے مثلاً درختان معلوم ہوں  
 تو پہلے حد و بیان کرے پس لکھے کہ اس قطعہ زمین کی ایک متصل درختان فلان ہو اور دوم و سوم و چارم ہی طور سے  
 بیان کر دے اور چونکہ اس طریقہ کی تہدید میں جھگڑے کا احتمال ہو کہ برب یہ درخت کاٹ ڈالے جاویں تو فساد ہو گا تو اسکا  
 دوم طریقہ یہ ہو کہ اس سے سبب جھگڑوں کی خود بنیاد کٹ جاتی ہو اور نیز اگر اس زمین کے واسطے اعلام ہوں تو بھی ہی طریقہ  
 ہو کہ اس قطعہ زمین کلان کے حد و بیان کرے پھر اسکا شمالی یا جنوبی یا کسی جانب شرقی یا غربی ہونا بیان کر دے پھر  
 اسکی طولی و عرضی پیمائشی گز بیان کر دے۔ اور اسی طرح اگر قطعہ کلان میں سے کوئی چھوٹا ٹکڑا استثنیٰ کیا تو بھی ہی بیان  
 کر دے۔ اور اگر منبع ملک ہو جسے تو اسکی جنس و نام و علیہ بیان کر دے جس طرح پہنچے بار بار بیان کر دیا ہو اور اگر وہ بالغ  
 ہو تو بیان کر دے کہ وہ علامت و ملک ہو اسکے کا مقرر ہو بیان کر دے اور اسین کوئی واہ و غار و چشمہ نہیں ہو اور اگر ہر

و اگر زمین  
 یا چشمہ  
 یا کنوئین  
 یا دریا  
 یا غار  
 یا غار شیعین  
 یا خوشگوار  
 یا ناگوار  
 یا غار شیعین  
 یا خوشگوار  
 یا ناگوار  
 یا غار شیعین  
 یا خوشگوار  
 یا ناگوار









گیہوں ان چیزوں کے میل سے صاف ہوتا ہو لیکن ان چیزوں کے سولے دوسری چیزوں کے میل سے حاکم  
عیب شمار کیا جاتا جو صاف نہیں ہوتا ہو اور بطلق صاف ہونا ان سب کو شامل ہو۔ اور غیر ہونے اس سال کے  
پیداوار کے گیہوں نہیں لکھے جس طرح اپنے علماء تحریر کرتے ہیں اس واسطے کہ زمین ایہام ہو کہ شاید اسے ایسے گیہوں کی  
بیج تسلیم ٹھہرائی ہو۔ جو ہنوز موجود نہیں ہوئے ہیں۔ اور اگر وہ فروع مختلف کی بیج تسلیم قرار دی تو امام عظم رحمہ اللہ نقلے  
کے نزدیک دونوں کا اس لہال علیہ بیان کرنا ضرور ہو۔ اور جو بیج تسلیم اختلافی ہو اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کر ضرور  
ہو۔ اور جو بیج تسلیم اختلافی ہو بنا برآں کہ اپنے سابق میں بیان کر دیا ہو۔ اور جن اجناس میں بیج تسلیم صحیح ہوتی ہو اور اگرچہ  
ظروف صفریہ و شہریہ وغیرہ میں لکھے کہ اتنے عدد بیج دان تائینہ کے بنے ہوئے نقش پر ساخت بخارا جنکا وزن بوزن  
بخارا اسقدر ہو یا اتنے عدد بیج دان تائینہ کے جو معروف بخارا ہیں۔ اور اگر قمریہ ہوں تو لکھے اتنے عدد جس میں قمریہ  
برہنہ لیتے عدد بنے ہوئے جس میں سے کلان اتنے عدد ہر ایک کا وزن بوزن بخارا اسقدر ہر ایک قمریہ میں اسقدر پانی  
سماوے اور نیز قمریہ کے کلان معروف بقمریہ سمرقندی اتنے عدد اور زمین سے خدا تھے عدد اور وزن ہر ایک کا وزن  
بخارا اسقدر اور اس میں اسقدر پانی سماتا ہو اور علیٰ ہذا القیاس طاس و طشت کا بھی یہی طریقہ ہو۔ اور لوہے کے  
اوزار میں مثلاً کلہا آہنی ساختہ از فولاد اتنے عدد اور ساختہ از آہن نرم اتنے عدد جو کارزراعت کے لائق ہوں ہیں  
ہر کلہا کا وزن بوزن بخارا اسقدر ہو۔ اور مسحات میں بھی یہی صورت و حکم ہو شیشہ کے برتنوں میں سے طاہات  
الطہار میں جائز ہو لکھے کہ اتنے عدد طاہات شیشے کے جو طہار کے لائق ہوں ان میں سے ہر ایک کا قطر ایک شہت  
ہوں ان میں سے ہر دس کا وزن دو سیر یا تین سیر جیسے ہوتے ہوں اور از طاہات مشہورہ بطاہات کلیدانی  
کے اتنے عدد کہ ہر دس کا وزن چار سیر وزن اہل بخارا اور قطر ہر ایک کا نصف گز اہل بخارا کے گزوں سے اور بیج سیری  
میں سے اتنے عدد اور اسکا وصف اسی طور سے بیان کرے جس طرح شیشہ گزوں میں معروف ہو اور اس میں سے  
ہر دس کا وزن اسقدر ہو اور ان میں سے ہر ایک میں اتنے سیر شیشے یا ٹھاتے میں سے سماوین۔ اور قزاقان  
میں اتنے عدد قرابات زجاجیہ جس میں سے ہر ایک کا وزن اودھ سیر یا دس لکھٹا نک یا پور سیر ہو اور ہر ایک میں  
اتنے سیر یا ٹھاتے میں سے ٹکڑے۔ اور قار و رات میں پس چندین عدد قار و رات زجاجیہ جس میں ہر ایک  
آدھ سیر کا ہوتا ہو بطریق مذکورہ بالا تحریر کرے اور قبایب میں اتنے عدد پس چندین عدد قبہا کے کلان معروفہ  
بشش تاگی کہ جس میں سے ہر ایک قطر گز بھر یا آدھ گز جیسا ہوتا ہو اور چندین عدد قبہا کے درمیانی معروف  
بچار تاگی جس میں سے ہر ایک کا قطر ایک گز ہوتا ہو سب مفرغ عنہ ہوں اور خر و اسقدر بطریق مذکورہ بالا تحریر کرے  
اور مٹی کے برتنوں میں پس چندین عدد کوزہ ہائے گلین و رکشی معروف بطریق اور چندین عدد کوزہ ہائے معروفہ  
بد و کافی یا سہ کانی اور چندین عدد از کوزہ ہائے درمیانی معروف بکاسراک و چندین عدد کوزہ ہائے خر و معروف  
بدین ام۔ اور یہ سب عددیات متعارف ہیں ان میں تفاوت فاحش نہیں ہوتا ہو۔ اور غطار کی سلم اور غطار سے  
مراد وہ جو تنور پر ڈھاکی جاتی ہو جائز ہو پس یوں لکھے کہ اتنے عدد غطار گلین و رکشی جو تنور کا منہ ڈھاکنے کے  
لائق ہوتے ہیں ہر ایک کا قطر اسقدر گز اہل بخارا کے گزوں سے اور اسکی مقدار اسی طور سے بیان کرے جس طرح  
ہے گزوں میں بیان کر دی ہو اور اسی طرح گھڑوں و مٹکوں میں اسی طور سے لکھے یہ طریقہ میں جو

سلاخ  
ہنوز بیج  
عقبہ کا  
دو دفعہ ہو  
پیداوار سے  
ہو اور اگر  
کسادوں کو  
پیشی کر دینے  
دستے ہیں  
نہایت نقصان  
جو گیہوں  
ان میں سے  
کچھ کو بھی  
اتنے میں  
دنیا باریخ  
بادار پینا  
دوبہ جابین  
ہو اور ہر  
دو سے  
عمد جابین  
فصلانہ  
فی کتابہ



پس اگر اس خبر کا سچا ہونا ظاہر ہوگا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا پس جسے یوں تحریر کیا کہ جہی اُسکو پہلی خبر ہو چکی تاکہ کوئی دہم کرنے والا یہ دہم نہ کرے کہ اُسے ایک شخص یا دو شخصوں کی خبر پر شفعہ طلب کیا اور خبر متواتر ہو چکی تاکہ طلب شفعہ کے واسطے انتظار کیا جبکہ علم یقینی حاصل ہو جاوے جسے کہ اسکا شفعہ باطل ہو گیا اور نیز یہ لکھ دیا کہ پہلی خبر حاکم کوئی دہم نہ کرے کہ ایک بار خبر دینے پر اُسے طلب نہیں کیا پھر دوبارہ خبر دینے پر طلب کیا حالانکہ طلب صحیح بدین ہوئی نہیں اس مہم کے دور کرنے کے واسطے جسے پہلی خبر کا لفظ لکھ دیا۔ اور جسے یوں لکھا کہ نوراً بلا درنگ و تاخیر کے بطلب صحیح طلب مواثبہ کے ساتھ شفعہ طلب کیا اسواسطے کہ علماء نے طلب مواثبہ کی مقدار مدت میں اختلاف کیا ہو پس ظاہر روایت میں ہو کہ اگر اُسے فی الفور بلا درنگ شفعہ طلب کیا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور ہشام رحمہ نے امام محمد سے روایت کی کہ خبر ہو چکی کی مجلس تک اُنکی مقدار ہو اور اسی کو شیخ ابو الحسن کرخی نے اختیار کیا ہو اور حسن بن زبیر روایت ہو کہ تین روز تک اُنکی مدت ہو اور یہی شیخ بن ابی لیلیٰ کے قول ہو اور امام شافعی رحمہ کے اقوال میں سے بھی ایک قول یہی ہو پس اگر ہم اسی قدر تردد کریں کہ اُسے بطلب صحیح اُسکو طلب کیا تو بہت احتمال ہو کہ اسکا دہم ہو کہ اُس نے فی الفور طلب نہیں کیا بلکہ اُسکے بعد طلب کیا اور کاتب نے یہ جو لکھا کہ بطلب صحیح طلب کیا تو بتاویل قول بعض علماء کے تحریر کیا ہو۔ پھر جسے طلب شفعہ کا لفظ تحریر کیا اور علماء نے نہیں بھی اختلاف کیا ہو مگر عامہ علماء کے نزدیک اگر اُسے کسی ایسا لفظ سے شفعہ چاہا جیسے لوگوں کے عرف میں پوچھا جاتا ہو کہ وہ شفعہ طلب کرتا ہو مثلاً کہا کہ میں نے طلب کیا یا طلب کرتا ہوں یا طالب شفعہ ہوں یا مثل اسکے تو درست ہو مگر بعض نے نہیں اختلاف کیا ہو اور طلب مواثبہ کے گواہ کر لینا شرط نہیں ہو اور نیز یہ بھی شرط نہیں ہو کہ طلب مواثبہ یا بشرطی یا داران میں سے کسی کے حضور میں ہو۔ پھر طلب مواثبہ کے بطلب اشداد و تقریر کی ضرورت ہو اور اس طلب کی صحت کیو اسطے یہ شرط ہو کہ یہ طلب یا بشرطی یا بائع یا دار خیر یا شہد کے حضور میں ہو۔ لیکن اس طلب کی ضرورت بھی ہو کہ جب طلب مواثبہ کی وقت ان تینوں میں سے کوئی سامنے موجود نہ ہو اور اگر طلب مواثبہ کے وقت ان میں سے کوئی حاضر ہو تو یہ کافی ہو پھر اسکے بعد کسی دوسری طلب کے سوائے طلب تنلیک کی ضرورت نہیں ہو اور اس طلب اشداد و تقریر کی مدت کی اندازہ ہو کہ ان چیزوں میں سے کسی کے حضور کو حاصل کرنا دے جسے کہ اگر اُسے قابو پایا و یا بن اُسے طلب اشداد و تقریر کی تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اس طلب کے وقوع پر گواہ کر لینا لازم نہیں ہو جسے کہ اگر اُسے گواہ کر لیے اور ہم نے اس طلب کے وجہ کا اعتبار کر لیا تو کافی ہو اور یہ جیسے کہ طلب ان تینوں میں سے ایسے کے حضور میں ہو جو شفعہ سے جسے زیادہ قریب ہو اور یہ حال کتاب الشفعہ میں مفصل مذکور ہو چکا ہو اور اگر شفعہ نے چاہا کہ طلب اشداد واقع ہونے کے وثوق کیو اسطے تحریر کر اسے تو یوں تحریر کرنا چاہیے کہ یہ تحریر ہو جس میں یہ ہو کہ فلاں نے فلاں سے خرید کیا پھر بیعنا نہ کرنا اول سے آخر تک نقل کرے پھر اسکے بعد لکھے کہ فلاں نے شفعہ کو جہی اس دارمردہ کی بعض شہن مذکور ہو یہ لکھ جانے کی پہلی خبر دی گئی اسی وقت فوراً اُسے طلب مواثبہ شفعہ طلب کیا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہو پھر لکھے کہ اسکے بعد جسے بدون تاخیر و تقصیر کے بحضوری اُس چیز کے جو سب سے زیادہ اُس سے قریب تھی بطلب اشداد و تقریر شفعہ طلب کیا پھر اُس چیز کو بیان کرے کہ بائع و مشتری و داران تینوں میں سے کون چتر تھی مگر احوط یہ ہو کہ بائع اور مشتری کے حضور میں طلب کرنا تحریر کرے اسواسطے کہ بین علماء کا اختلاف ہو پس امن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ شفعہ مشتری کے قبضہ سے پہلے واسکے بعد و بائع سے لیا اور اُس سے خصوصت کر لیا اور عمدہ

لا طلب  
مواثبہ  
بشرطی  
داران  
میں سے  
کسی کے  
حضور میں  
ہونا چاہیے

بجے شفعہ بھی بائع پر ہوگا اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر دو صورت میں مشتری سے لنگا اور نہی کے ساتھ خصوصیت  
 لنگا اور اسکا وعدہ بھی مشتری کے ذمہ ہوگا اور چار سے نزدیک قبضہ سے پہلے خصوصیت بائع سے لنگا اور نہی  
 پر عمدہ ہوگا اور قبضہ کے بعد مشتری سے خصوصیت اولیٰ پر عمدہ ہوگا لہذا حوط یہ ہو کہ بائع مشتری دونوں سے  
 لنگا ہو کر کسی سے بھی جب شفعہ نے ہر دو طلب سے طلب کر لیا ہیں اگر خصم نے اسکو سپرد کرنے پر اتفاق کیا تو کام پورا  
 ہو گیا اور اگر اسنے سپرد کرنے سے انکار کیا تو شفعہ اس معاملہ کو جھڑوا کر غرضی پیش کرے گا اور اس سے درخواست کرے گا کہ  
 میرے واسطے ملک کا حکم ہو جو شفعہ کے نافذ فرماوے پس اگر در صورتیکہ خصم نے اسے سپرد کرنے پر اتفاق کیا شفعہ نے  
 مضبوطی کے واسطے اسکی تحریر لکھوائی جاہی تو موافق تحریر امام محمد کے اسکی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر از جانب فلان بن  
 فلان یعنی مشتری کی طرف سے واسطے فلان بن فلان یعنی شفعہ کے بدین مضمون ہو کہ میں نے فلان بن فلان کے  
 تمام دار واقع موقع فلان محدو و مجدو و چنان و چنین بوض اسبقہ من کے خرید یا تھا پھر تحریر خرید کو آخر تک بیان کر کے  
 پھر لکھے کہ تو اس دار مذکورہ کا سبب شرکت یا خلط یا جو ار کے شفعہ تھا اور تو نے جس وقت بھکھو ہلی خبر اس دار مذکور کے  
 بوض من مذکور خرید سے جانے کی ہو پہنی تھی تو نے فی الفور طلب ہوا شبہ و پھر طلب تقریر و اثبات طلب شفعہ طلب  
 لیا تھا اور طلب اثبات و طلب اشہاد کو مفصل جس طرح جسے بیان کیا ہو تحریر کر کے اور لکھے کہ ایسی طلب صحیح کے ساتھ طلب  
 لیا تھا کہ جو اس حکم کی موجب تھی کہ میں تجھے پرا سبب شفعہ کے سپرد کروں اور دید و ن پس میں نے تجھکو یہ اس پر دیا پھر  
 تحریر کو نہیں طو سے تمام کر کے جس طرح جسے بیان کیا ہو۔ یہ امام محمد کے حکم و ان کا عنوان تحریر ہوا و دستاویزین مثلاً کر رہے ہیں  
 تحریر کی صورت یہ اختیار کی ہو کہ یہ وہ جو جس پر کو ابان مسلمان آخر تحریر ہوا شاہد ہوے ہیں سب اس بات کے  
 گواہ ہوے ہیں کہ فلان نے فلان کے ہاتھ تمام دار واقع موقع فلان فروخت کیا تھا پس بیانیہ اول سے آخر تک  
 نقل کر کے پھر بعد ازین اگر مشتری نے دار قبضہ نکلیا ہو تو قبضہ دار کا بیان نہ لکھے پس یہ لکھے کہ اور فلان اس دار  
 محدو وہ کا شفعہ جو اس سبب اس دار کے تھا جو اس دار خرید شدہ کی ایک حد سے متصل ہو یا لکھے کہ شفعہ لشفعہ شرکت  
 تھا کہ اس دار محدو وہ مذکورہ میں سے نصف دار اسکی ملک ہو پس اس شفعہ نے ہر گاہ اسکو اس دار محدو وہ کے خرید کے  
 جانے کا حکم ہوا بدو ن تقریط و تفصیر کے بطلب صحیح ہوا بعد ان ہر دو متاقدین فلان و فلان کے اس طرح اپنا شفعہ طلب  
 کیا کہ جو موجب اس حکم کا ہو کہ یہ دار بھی شفعہ اسکو دیا اور سپرد کیا جاوے پس ان ہر دو متاقدین نے اس کے ساتھ اتفاق  
 کر کے دونوں نے اسکو تمام وہ چیز جس پر عقد بیع واقع ہوا بوض پورے من مذکور کے باعطا صحیح دید یا ہمیں کوئی  
 شرط نہیں ہو اور نہ خیار اور نہ فساد ہو اور اس بائع نے تمام اس من مذکور پر اس شفعہ کے اسکو اور کرنے سے لیکر تمام  
 مال قبضہ کر لیا وصول پایا اور شفعہ مذکور کے اسکو اپنے سے قبضہ کرنے سے شفعہ مذکور اس سبب من سے برہی ہو گیا  
 اور باجائز اس مشتری سہمی مذکور کے جس نے اسکو اس سبب کی اجازت دی ہو یہ سبب کیا اور اس شفعہ نے تمام اس چیز پر  
 جس پر عقد بیع واقع ہوا اور شفعہ میں دی گئی ہو اس بائع کے یہ سبب اسکو سپرد کرنے سے در حالیکہ اسنے خالی خانہ از ہر مانع  
 و متنازع سپرد کیا ہو باجائز اس مشتری مذکور کے اس پر قبضہ صحیح کر لیا پس اس شفعہ کو اس میں جو در کہ پیش آوے تو اس  
 بائع پر اسکا خلاص کرنا آخر تک بدو معلوم تحریر کو ختم کرے اور در صورتیکہ اسکو بھی شفعہ جو ار دیا ہو اس کے آخر میں ہی  
 قاضی کا حکم لاحق کرے اس واسطے کہ مختلف فیہ ہو اور ضمانت درک میں عمارت و درخت و ذراعات کی ضمانت و درج

ملاحظہ فرمائیں  
 جو خطبہ  
 بیان میں تمام  
 ہوا اور اس

نکڑے اس واسطے کہ اسکی ضمانت ان دونوں پر در صورت شفعہ واجب نہیں ہوتی ہو۔ اور اگر مشتری نے دائر قبضہ کر لیا اور من ادا کر دیا ہو تو بائع کے ساتھ کچھ خصوصیت نہوگی بلکہ خصوصیت مشتری سے ہوگی تو یہ تحریر ہر بنا را قرا مشتری بخیر کے و شفیع کے اُس سے شفعہ میں لینے کی ہو۔ اور ایسوقت ہو کہ حق شفعہ لینا اخیر حکم قاضی ہو۔ اور اگر حکم قاضی ہو تو بجائے اس عبارت کے کہ دونوں نے اس شفیع کے ساتھ اتفاق کیا یہ تحریر کرے کہ ان سبب یہ مقدمہ فلان قاضی کے سامنے پیش کیا پس اُسے بعد خصوصیت صحیحہ کے جو ان تنصاعین میں جاری ہوئی اس حق شفعہ کے ثبوت کا حکم دیا اور ان دونوں پر حکم نافذ فرمایا کہ یہ دار محمد وہ حق شفعہ اسکے پسر کر بن پس دونوں نے اُسکو تمام وہ چیزیں عین واقع ہوا ہو دیری آخر تک بدستور تمام کرے اور اگر باپ یا وصی نے صفحہ کے واسطے شفعہ طلب کیا ہو تو لکھے کہ فلان صفحہ اس دار کا شفیع تھا۔ اور در صورتیکہ حکم قضا بسبب کمال کے جاری ہوا ہو تو لکھے کہ یہ سبب بعد اسکے واقع ہوا کہ اس مشتری نے اس شفیع کے دعویٰ شفعہ سے جو اس پر کیا تھا انکار کیا پس اس قاضی نے اُس سے اس دعویٰ پر تم لی۔ اور اُسے چند بار اس قسم سے قاضی کے سامنے انکار کیا پس اس قاضی نے اُس پر اس شفیع کے ثبوت کا حکم دیدیا اور انکار کیا پس شفیع نے قسم کھالی کہ واللہ میں نے یہ شفعہ اس مشتری کو سپرد نہیں کیا ہوا اور اُسے اسی مجاہس میں خبر ہوئی تھی طلب شفعہ کیا اور اسکے طلب میں مشغول ہوا ہو۔ اور اگر من درم یا دینار یا کیلی یا وزنی یا عدوی مقدار ہو تو اُسکو بیان کرے اور تحریر کر دے کہ شفیع نے اسکے مثل بائع یا مشتری کو دیا اور اگر خرید مذکور بعض غلام یا کسی اسباب وغیرہ کے جو قیمتی ہوتی واقع ہوئی تو شفیع کا لینا بعض اس چیز کی قیمت کے ہو گا پس اس وثیقت نامہ میں تحریر کرے کہ حکم قاضی نے بعض اس قیمت کے لینا لازم کیا اور اسکی قیمت پر ہر گار و امانت دار عدول کے جنہاں ایسے اموال کی قیمت اندازہ کرنے کا مدار ہو اندازہ کرنے سے مستعد رہا ہم غلطیہ جیہ ہوے اور احوط یہ ہو کہ ان اندازہ کرنے والوں کا نام تحریر کرے اور یہ بیان کرے کہ بائع و مشتری نے اقرار کیا کہ قیمت اسی قدر ہو۔ اور اگر دار کے واسطے چند شفیع ہوں اور ایک شفیع نے حاضر ہو کر پورا دار یعنی شفعہ لے لیا پھر دوسرے نے حاضر ہو کر اپنا استحقاق شفعہ ثابت کیا پس اُسکا حصہ اُسکو دیا تو تحریر کرے کہ فلان ہاں سمیان آخر تحریر نہا گواہ ہوے کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے تمام دار غلظہ بھینچ و جان بعض استعد کے خرید کر کے دونوں نے باہمی قبضہ کیا اور دونوں متفق ہو گئے پھر فلان حاضر ہوا اور وہ اس دار کا شفیع تھا پس اُسے حاضر ہو کر اپنا حق شفعہ بشرط شفعہ طلب کیا پس اُسکے نام حکم ہو گیا اور قاضی نے بائع یا مشتری کو دار مذکور اسکے سپرد کرنے کا حکم کیا پس اُس نے حکم کی تعمیل کی پھر فلان بن فلان حاضر ہوا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ اس دار کا شفیع ہوا اور اُسے ہر گاہ اُسکو خبر ہوئی اپنا شفعہ دار مذکور بشرط شفعہ طلب کیا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھے میرا حصہ اس دار میں سے بعض استعد کے حصہ من کے جو اتنا ہوتا ہو بسبب میرے شفعہ مذکورہ کے دلایا جاوے پس قاضی نے بائع اور شفیع اول پر لازم کیا کہ اس من کو وصول کر لیں اور اس دار میں سے اسکا حصہ اسکے سپرد کر دیں پس دونوں نے حکم کی تعمیل کی پس فلان لینے شفیع دوم نے پیش ادا کرنے کے بعد دار میں سے استعد پر قبضہ کیا اور تحریر کو بدستور تمام کرے۔ کذا فی الحیث۔

[illegible]

فصل دوازدهم۔ تقریر اجارات و مزارعات کے بیان میں۔ اجارات میں سے ایک قسم بنام اجارہ طویلہ مسمومہ اہل بنجارا ہو سکتی ہے جو کہ یہ تقریر یہ ہو کہ خریدین مفعول ہو کہ فلان بن فلان مخرومی نے اسکا حلیہ معرفت و مسکن

بیان کر دے تمام جو ملی مذکورہ ذیل مشعل داند و دہیت کو بہن رہنے کی واسطے کر آیا اور اس میں دو چھتین مین اور اس  
اس کر آیا رہنے والے نے بیان کیا کہ یہ سب ملکی ملک و حق و اس کے قبضہ میں ہو اور یہ سب شہر فلان محلہ فلان کو چہر فلان  
پیش مسجد فلان واقع ہو چکے و دہر و دار بعد جسکی ایک حد ملازق جو ملی فلان دوم و سوم چہن و چنان و چارم ملکی ملک  
جانے والے و داخل ہونے کے راستہ سے ملازق ہو لیں یہ جو ملی مذکور مع اپنے سب و د و حقوق کے اور مع سب افق  
کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہیں زمین و عمارت و سفل و علو اور مع ہر حق کے جو اس کے لیے ثابت ہیں  
داخل اور اس سے خارج ہو واسطے اکتیس برس پہلے در پہلے کے سولہ برس روز آخر ہر سال واحد کے تیس سال  
میں سے از ابتدا سے روز دوم تاریخ تحریر بد سے بعد بعض اجرت اس قدر دیکار کے اس شرط سے اجارہ لی کہ ابتدا سے  
تیس سال پہلے در پہلے میں سے ہر سال کے سولہ برس روز منہا شدہ کی اجرت ان دینار و ن مین سے ایک دینار  
میں سے بقدر ایک جو کے ہو اور اس اجرت مذکورہ مین سے باقی اجرت بمقابلہ سال اخیر کے جو اس مدت کا تمہ ہو ہو دین  
شرط کہ دونوں مین سے ہر واحد کو استحقاق منہ بقیہ عقد اجارہ مذکورہ ان ایام متعلق شدہ مین حاصل ہو و دونوں مین سے  
جو چاہے منہ کرے بدین قرار داد مذکور باسٹیجا صحیحہ اجارہ لی ماوراجارہ دہندہ مذکور نے تمام وہ چیز جسکا اجارہ مین  
مذکور ہو اور مع اس کے حد و د و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہو بعض اس اجرت مذکورہ کے باجارہ صحیحہ ہر وجہ  
خالی از معانی مطلقہ و وجہ مفسدہ کے اجارہ پر دی بدین شرط کہ یہ مستاجر مین خود رہے اور اپنا اسباب متاع رکھے  
اور سب کو چاہے مین بسا وے اور جسکو چاہے اجارہ پر دے اور جسکو چاہے عاریت سے اور اس مستاجر نے خود وہی  
تمام جو ملی مذکور محدود پر بقبضہ صحیحہ اس اجارہ دہندہ کے سب اس کے تسلیم صحیح فاع سپر کرنے سے قبضہ کر لیا اور اس  
اجارہ دہندہ نے اس مستاجر سے تمام اجرت مذکورہ بقبضہ بطور مجمل اس مستاجر کے بطور تحویل و پیشگی یہ سب اس کے  
سپور کرنے سے تمام و کمال وصول کر لی اور اس اجارہ دہندہ نے اس مستاجر کے واسطے تمام اس چیز کی درک کی جسکا  
اجارہ اس تحریر میں ثابت ہوا ہو بضمان صحیحہ ضمانت کر لی اور دونوں بحالت نفوذ لینے سب تصرفات کے بطور خود  
ایسا کر کے اس سبب اقرار کر کے اور اپنے اوپر اس سبب کے گواہ کر کے ایسے حال پر و دونوں متفرق ہو گئے اور یہ سب  
فلان تاریخ مین واقع ہوا اور یہ تحریر جو مین اجارہ طویل مین تحریر کر دی ہو اسی پر اس کے نظائر کو قیاس کرنا چاہیے  
یہ طہیر مین لکھا ہو اور متاخرین نے تحریر اجارہ مین فیخو اختیار کیا ہو کہ یہ تحریر بدین مضنون ہو کہ فلان بن فلان مخرومی  
نے فلان بن فلان مخرومی سے تمام دار متعلقہ یہ بیعت مملوکہ و مقبوضہ اسکا واقع موقع فلان جسکے حد و چہن و چنان  
ہیں مع اس کے سب و د و حقوق زمین و عمارت و سفل و علو کے مع سب مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اور مع اس کے  
ہر حق کے جو اسمین داخل اور اس سے خارج ہو اور مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس کے حقوق سے ہو ایک سال کامل و قری  
بارہ مہینے پہلے در پہلے کے واسطے جسکی ابتدا آخر ماہ فلان سنہ فلان و انتہا آخر ماہ فلان سنہ فلان ہو بعض اس قدر  
در مین کے جسکے نصف اس قدر ہوتے ہیں اور اس اجرت مین سے ماورای اس قدر درم اجرت ہوتی ہو باجارہ صحیحہ  
نافذہ جائزہ قطعہ خالی از شرط و مفسدہ و معانی مطلقہ اجارہ پر لیا اور یہ اجرت مذکورہ تمام اس چیز کی جسے عقد اجارہ  
جس روز واقع ہوا ہو اس دن یہی اجرت مثل ہو جس مین نہ کی ہو اور نہ بیشی ہو بدین شرط اجارہ لیا کہ تمام اس چہن  
جسے عقد اجارہ واقع ہو اس تمام مدت مذکورہ مین خود مستاجر سکونت رکھے اور جسکو چاہے جس طرح چاہے جو چاہے

مستاجر اولیٰ کا  
پھر اس سے  
خود بین پیرانہ  
کے لئے  
درغلام کے مکمل  
براول خود کامیاب  
نیا اسباب انکار  
جو کہ وہ چوکی  
کلیں وہ پسند  
وضعی بن جائز  
۱۲



ایہیں لکھے اور بطور معروف اسکے منافع کے طریقوں سے ہیں سے نفع حاصل کرے پھر اسکے بعد اگر مستاجر نے اجرت دیدی ہو تو لکھے کہ بدین قرار داد کہ اس مستاجر نے یہ تمام اجرت مذکورہ کے واسطے پیشگی دیدی۔ اور اس اجارہ و بندہ نے اس سبب پیشگی اس سے وصول کر لیا اور یہ مستاجر اس تمام اجرت مذکورہ سے جو اس تمام مدت مذکورہ کے واسطے ٹھہری ہو اس میں جو کو دیکر اسکے قبضہ کرنے سے بہریت قبض و استیفاء برسی ہو گیا اور اگر مستاجر نے اجرت ادا نہ کی ہو تو بدین قرار داد کہ یہ مستاجر اس تمام اجرت مذکورہ کو اس تمام مدت مذکورہ گذر جانے پر اس میں جو کو ادا کرے یا لکھے کہ بدین شرط کہ اس اجرت میں سے اس مدت کے ہر مہینہ کے حصہ میں جب قدر اجرت پڑتی ہو اس قدر ہر مہینہ گذرنے پر ماہ بہ ماہ ادا کیا کرے اور اس مستاجر نے اس میں جو جس سے تمام وہ چیز جو حقد اجارہ جس طرح بشرط خود واقع ہوا ہو تمام اس میں جو اسکے ہر مانع و منافع سے خالی سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پھر اس اجارہ کے صحیح و تمام ہونے کے بعد اور اس مستاجر کے اس اقرار کے بعد کہ اس نے یہ سب کچھ بحال لیا ہو اور اس سے راضی ہو گیا ہو اور دونوں کے اپنے اپنے اور اس معاملہ کے گواہ کرنے کے بعد دونوں مجلس عقد سے متفرق ابدان و اقوال جدا ہو گئے اور تحریر کو بدستور ختم کر دے۔ اور یہ تمام بنام بن نفی رہے فرمایا کہ جس صورت میں اجرت وصول نہیں ہوئی ہو وہ جو کچھ طرف سے ضمانت درک تحریر کرے ایسی صورت میں بطور تعمیل اجرت وصول کی گئی ہو ضمانت درک تحریر کرے اور اگر تھوڑی اجرت پیشگی وصول کی گئی ہو تو بقدر وصول شدہ کی ضمانت درک تحریر کرے اور اصل اجرت کی ضمانت مثل دوسرے قرضوں کے ہوتی ہو جس طرح دوسرے قرضوں میں لکھا ہو اسی طرح یہیں بھی تحریر کرے اور بعضے مشایخ فقہاء نے اس صورت میں لفظ قبلا لکھنا اختیار کیا ہے بطور کہ یہ وہ قبلا کہ فلاں نے قبول صحیح قبول کیا اور اس قبل نے قبضہ کیا اور اس مستقبل نے سپرد کیا اور دونوں مجلس قبلا سے متفرق ہوئے اور اگر دوکان یا زمین یا حمام یا بن عقی یا بل اوٹ چکی یا اور کوئی محدودہ اجارہ پر سے تو انہیں بھی صورت تحریر یہی ہو لیکن حدود و حقوق لکھنے کے وقت اس چیز کی جو خاص مرافق ہوں ان کو تحریر کرے جیسا کہ تحریر خرید میں ہونے پر ایک کے مرافق مخصوص بیان کر دیے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذیخیرہ۔ اور اگر چار دیواری کا باغ انگور اجارہ لیا تو جیسے کہ اصل کرم یعنی باغ احاطہ دار کا اجارہ تحریر کیا جاوے درختوں و قضبان و ٹانگہ ہاے انگور کا اجارہ تحریر کیا جاوے اس واسطے کہ ان کا خاصہ اجارہ لینا باطل ہو اور اسی طرح زمین کے اندر کھیتی ہو انہیں بھی یہی حکم ہو پس یوں لکھے کہ فلاں بن فلاں نے اصل زمین جو احاطہ دار باغ انگور ہو بشرطیکہ اس باغ کا احاطہ ہوا اتنی جو بہ زمین فلاں اجارہ لی کہ جسکی نسبت موجد نے بیان کیا کہ یہ میری ملک و حق اور میری مقبوضہ ہو اور وہ فلاں گاون کی زمین جو دیہات شہر ضلع بنار پر گنہ و زایا پر گنہ قاعدہ یا پر گنہ سامن مازون میں سے ایک گاون ہو پھر اسکے حدود جیسے ہوں بیان کر دے پھر لکھے کہ یہ اراضی باغ یا کھیت سے لینے حدود و حقوق و مرافق کے جو اسکے واسطے ثوابت ہیں اجارہ لیا بعد ازاں کہ اس موجد نے اس مستاجر کے ہاتھ تمام وہ چیز جو اس باغ انگور چار دیواری دار میں ہو اقسام درختان و قضبان و درختان انگور و پودوں کے یا جو اس زمین میں کھیتی و درختان غریزہ و درختان کپاس ہیں مع سب کی جڑوں و عروق کے بوض من معلوم کے جو اس قدر ہر بہت صحیح فروخت کیا اور اس مستاجر نے اس سے اس سب کو بوض اس زمین مذکورہ کے بخیر صحیح خرید کیا اور دونوں نے باہمی قبضہ صحیح کر لیا پھر اس سے تمام وہ چیز جس کا اجارہ ان میں ثابت ہو انہیں ہر س پے در پے کے واسطے سولے تین لکھے

نصفان نامہ  
و درختان انگور  
و درختان کپاس



ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس میں شبہ رہا اور سب سے پہلے کتاب کی کتاب الاجارات میں فساد کی وجہ سے بیان کر دی ہیں اور امام استاذ شیخ ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا کہ سننے والی صحت کی وجہ سے اور شبہ رہا اور سب سے پہلے کے وجہ سے بیان کر دیے ہیں اور اگر اس طریق پر اجارہ جائز نہ کہا جاتا تو لوگوں کا کاروبار برباد ہو جاتا اور مال کے اپنی حاجات رفع کرنے کا مسدود ہو جاتا اس واسطے کہ ایسا شخص جو غیر کو مال کثیر خرچہ سے بدون طمع کچھ نفع مالی حاصل ہونے کے بہت نادر ہو اور ایسے نادر سے حاجات دفع نہیں ہو سکتے ہیں اور مصلحتوں کا انتظام نہیں ہو سکتا ہو پس اس اجارہ کا جائز ہونے کے قول میں جانبین کے واسطے نبودی والفاظ کی نظر ہو اور اسی نظر سے حمام میں باجرت داخل ہونا جائز کیا گیا ہو اگرچہ اجرت مجہول اور حقد رانی ہوا ہو اسکی مقدار مجہول اور جہان پیچیدہ جگہ مجہول اور اتنی دیر تک ٹھہرنا اسکی مدت مجہول ہوتی ہو۔ پھر جن مشایخ نے اس اجارہ کو جائز نہ کہا ہو انہوں نے ایک صورت میں اختلاف کیا ہو اور وہ یہ ہو کہ اگر ہر دو متعاقدین میں سے ایک کا سن اس قدر ہو کہ غالباً وہ تیس سال تک زندہ نہ رہے گا تو ایسی صورت میں یہ اجارہ جائز ہوگا یا نہیں سولہ فیض نے فرمایا کہ جائز نہ ہوگا اور انہیں مشایخ میں سے قاضی امام ابو العاصم عاصمی ہیں اور انہوں نے اسے جائز نہ کہا ہو اس واسطے کہ متعاقدین کے کلام کے حلیہ کا اعتبار ہوتا ہو اور حلیہ مقتضی اقراریت ہو پس اگر حلیہ صحیح ہوگا اور اسکی نظر یہ ہو کہ اگر کسی عورت سے سو برس کے واسطے نکاح کیا تو یہ معتبر ہوگا اور اگر صحیح ہوگا اور باجرت سے طائر اور آیات میں ہی حکم مذکور ہو اگرچہ دونوں غالباً اس مدت تک زندہ نہ رہیں گے لیکن چونکہ الفاظ کلام کا اعتبار ہو اس واسطے سو برس کا ذکر کو مبطل نکاح ہوا یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر نصف شارح غیر مقتوم اجارہ لیا تو لکھے کہ فلان بخاری نے فلان سمرقندی سے تمام ہ چیز جسکو اس نے اپنی ملک بتی بیان کیا ہو بجز اس تمام چیز کے جسکے حدود و وصف ذیل میں بیان کیے گئے ہیں اور وہ دو سهام میں سے ایک سهم مشایخ تمام دارمشتہر کہ کا جو جوان دونوں متعاقدین کے درمیان نصف نصف شریک ہو اور یہ ارہو فلان بوقع ہوا وخرخر کو بدستور شتم کرے۔ پس اگر شریک کے سولے سے دوسرے کو نصف مشایخ اجارہ دیا تو امام غزالی کے نزدیک نہیں جائز ہو اور صاحب جہیز کے نزدیک جائز ہو پس اگر بالا جماع جائز ہو جانا چاہا تو لکھے کہ اس سے سهم واحد بجز دو سهام تمام دارمحدودہ ذیل سے اجارہ لیا جسکو اس نے بیان کیا کہ پیسہ میری ملک و حق و میرے قبضہ میں ہو اور یہ وارثہ ہو جو فلان مقام پر واقع ہو آخر تک بدستور لکھا آخر میں حکم قاضی لاحق کرے کہ ہر دو عاقدین کے درمیان خصوصیت صحیحہ سامنے قاضی فلان کے جاری ہوئی جس نے اس خصوصیت پر اس اجارہ کے صحیح ہونے کا حکم دیدیا کہ انی الذخیرہ اور وجہ دیگر یہ ہو کہ عقد اجارہ پورے دار پر دو چند یا اجارہ کے عوض قرار دے پھر نصف کا اجارہ بوض نصف اجرت کے خرچہ کر دے پس نصف کا اجارہ بعوض اس قدر مال کے جس پر دونوں نے اتفاق کیا ہو اتنی رہے گا پس بیسویں بعد وقوع عقد کے طاری ہوگا جس سے عقد فاسد نہیں ہوتا ہوا اور آئین حکم قاضی کی بھی ضرورت نہوگی۔ اور اگر حامیوں کی برکات کر ایہ پرلی تو مدت اجارہ اکتیس سال سے کم لکھے ہوگا کہ حامیوں کی سرکار تیس سال تک بجا خود نہیں رہتی ہو پس اس قدر مدت لکھے جو اسے مواب میں آوے پس عربی یا فارسی میں جس طرح سے بیان کیا ہو کہ ایہ نامہ تحریر کر کے پھر اس کے بعد لکھے کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے تمام یہ سرکار مع ادوات و آلات کے جسکا ذکر اس تحریر عربی یا فارسی میں اوپر گزر چکا ہو پچھلے درپے پانچ برس کیلئے

سولے تین روز اول کے متواتر چار برسوں کے ہر شش ماہی کے اجازہ پر لی جسکا اول روز اس تاریخ مختبر سے دوسرے روز سے ہو بوض اسقدر دینار کے اور دیناروں کا وصف جس طرح سمجھتے تھایا ہو تحریر کر دے بدین شرط اگر اس کے چار سال متواتر سولے ان ایام کے جو اس کے ہر شش ماہی کے آخر شش ماہی کے ہوتے ہیں اور بدین حال آخر کے ہر سال یا شش ماہی بعض ایک دینار کے ایک جو سونے کے ہو اور سال اخیر جو اس مدت کا تمام ہو بوض باقی اجرت مذکورہ کے ہو اور تحریر کو بدستور سابق تمام کر دے اور اگر مال اجارہ کا کوئی ضامن ہو تو تحریر اجارہ تمام ہونے کے بعد لکھے

فلان بن فلان فلاں نے جسکا جلیہ شناخت و مسکن لکھ دے اس موجر کی طرف سے اس مستاجر مذکور کیواسے اس مال اجارہ کی در صورت عدم ترجیح کے اجارہ منسوخ ہونے کی ضمانت صحیحہ کر لی اور مستاجر اسپر راضی ہوا و مجلس ضمانت میں اس کی ضمانت کی اجازت صحیحہ دیدی پھر تحریر کو آخر تک تمام کر دے اور اگر موجر کو کوئی شخص ضمانت کرنے والا ملا اور مستاجر اس سے درخواست کی کہ بھلو یا کسی دوسرے کو اس امر کا وکیل کر دے کہ در صورت منسوخ اجارہ کے اگر موجر مال اجارہ ادا نہ کرے تو وہ وکیل ہو کہ اس سرکار کو با اتفاق اہل البصر کسی قدر ثمن پر فروخت کرے اس کے ثمن سے باقی مال اجارہ ادا کرے تو تحریر میں اس طرح لکھے کہ پھر اس موجر مذکور نے فلان بن فلان فلاں کو وکیل کیا اور اپنے قائم مقام اس بات میں کیا کہ در صورتیکہ اس موجر مذکور و اس مستاجر کے درمیان یہ اجارہ منسوخ ہو جاوے تو اس سرکار کو کسی خریدار کے ہاتھ بعض اسقدر ثمن کے جیسے وہ آدمی اہل بصارت متفق ہوں فروخت کر دے اور مشتری جسے ثمن مذکور وصول کرے وہ وکیل ہو اس کے سپرد کر دے اور مشتری کیواسے اس موجر کی طرف سے ضمانت رک کا ضامن ہوا اور بدفعہ اجارہ کے جب قدر مال اجارہ مذکور میں سے اس مستاجر کے واسطے واجب ہو وہ اس مستاجر کو دیدے اس کے بچے وکیل صحیح اسکو وکیل کیا بدخواستہ اس مستاجر کے اور وکیل کو کالت ثابتہ لازمہ کیا بدین شرط کہ جب کبھی اس وکیل کو یہ موجر اس وکالت سے معزول کرے تو وہ جدید طور پر اس سے وکیل ہو جیسا کہ پہلے تھا اور اس وکیل نے مجلس وکالت میں اس کی طرف سے اس وکالت کو قبول صحیح بخطاب قبول کیا پھر تحریر کو آخر تک ختم کر دے اور اگر مستاجر نے اس سے یہ بھی اجازت چاہی کہ بوقت ضرورت اس حمام خانہ کی اپنے مال سے تعمیر کرے بدین شرط کہ اس موجر کے مال سے اسکو واپس کرے تو لکھے کہ اس موجر نے اس مستاجر کو اجازت دی کہ اس کے بعد اس حمام خانہ میں جس چیز کی عمارت کی ضرورت ہو کوئی عمارت ہو اپنے مال سے بدون ازار و تنہا یہ کے بحضور می و آدمیوں کے اس کے پڑوسیوں سے صرف کرے بلکہ یہ مال جو اسے اس کی عمارت میں صرف کیا ہو اس موجر کے مال سے واپس لے یہ اجازت باجاست صحیح دیدی یا اس کی حیثیت و مؤنت دیوانی اگر واقع ہو تو یادگان سطا کی کہ اپنے مال سے بدین شرط دیدے کہ اس کے ثمن اس موجر کے مال سے واپس لے اس سب کی اجازت صحیحہ بدین شرط دیدی کہ جب کبھی موجر اسکو اس اجازت سے معزول کرے تو وہ بد اجازت جدید اس کی طرف سے اسکا اجازت یافتہ جیسا تھا ویسا ہی ہو جائیگا اور اسے اس کی طرف سے یہ اجازت بقبول صحیحہ قبول کر لی اور اگر اجارہ پر اجارہ واقع ہو تو پہلے کہ ایہ نامہ کی پشت پر لکھے کہ فلان بن فلان یعنی مستاجر نے جسکا نام نام مستاجر اس تحریر کی باطن میں مذکور ہو در حال اپنے جواز اقرار کے بطور خود اقرار کیا کہ اسے مستیجار مذکور پر جو اس کے باطن میں مذکور ہو یہ چیز خود اجارہ پر دی کہ یہ چیز اپنے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اس تاریخ سے تا انتہا سے مدت اجارہ اول جو باطن میں مذکور ہو سوا سے ان ایام کے جو اس کے باطن میں مشتق کیے گئے ہیں

بعض اس قدر دینار کے اٹکا و صف جس طرح سینے بیان کیا ہو ذکر کر دے ہیں شرط اجارہ پر دی کہ سو اسے سال اخیر کے باقی سال سے مذکورہ علاوہ ایام مستثنیٰ شدہ کے ہر ایک سال اجرت مذکورہ میں سے ایک دینار کے ایک ایک چورس کے عوض اور سال اخیر جو اس مدت مذکورہ کا تتمہ ہو بعض باقی اجرت کے ہو یا چارہ سمجھ دی اور اس فلان نے اسکو اس سے مع سب دود و حقوق و مرفق کے جو اس کے حقوق سے ہیں بعض اجرت مذکورہ کے برسر اٹکا مذکورہ باسبتجا صحیح اجارہ لی۔ اور یہ بھی تسلیم و قبضہ ان دونوں کے درمیان جو اس اجارہ میں مثبت ہو یا ہو موافق شرع کے ہو گیا اور موجود ہے یہ تمام اجرت پھر بوی قبضہ صحیح وصول کر لی اور ہر ایک نے ان دونوں متاقدین میں سے دوسرے کو اختیار بطور صحیح دیا کہ ان ایام مستثنیٰ شدہ میں جو باطن میں مذکور ہیں باقی مدت کا اجارہ جب چاہے منسوخ کر دے پھر ایک تحریر کو تمام کرے یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے نفیس کو اجارہ لیا تو لگے کہ فلان محض دی نے فلان ترکی کے نفیس کو سال کا لے واسطے از ابتدا سے غریب ماہ فلان تا انتہا سے ماہ فلان بعض اس قدر اجرت کے اس شرط پر اجارہ لیا کہ میں تا جو اسکو اس مدت میں ہر کام میں جو اسکو پیش دین جس کام میں چاہے لگا دے اسکو اس کے حکم سے انکار نہوگا اور اس اجیر نے حکم اس عقد کے اپنے تئیں اس کے سپرد کیا کہ جس کام میں چاہے لگا دے اور جس ہینہ میں کام لگے اس ہینہ کی مزدوری اسکو وہ ہینہ گذرنے پر دیگا۔ اور اگر کسی خاص قسم کے کام و حرفہ کے واسطے اجیر مقرر کیا ہو تو لگے کہ اسکو ہر قسم کے کام کے واسطے اور تمام جو سیاجاتا ہو میں طرح کی راسے میں آوے و پسند کرے سینے کے واسطے مذکور مقرر کیا۔ یا اس کام کے واسطے مزدور مقرر کیا کہ اس کے واسطے کو ان کھودے اور اسکی جگہ چوڑائی و عمق بیان کر دے کہ گروں کے حساب سے اس قدر ہو۔ یا اپنے استنہ معین اونٹوں کے چرانے کے واسطے اور اونٹوں کی صفت و تفصیل بیان کر دے اگر باہم مختلف ہوں اتنی مدت کے واسطے بدین شرط اجیر کیا کہ انکو چرادے سے و حفاظت کھے اور انکو پانی پلاوے اور تالاب پر لیا دے اور انکو اس کے رہنے کی جگہ کر دے اور ان میں سے خاشکیوں کی رد کرے اور دودھ والی اونٹیوں کا دودھ دے جس وقت ایسی اونٹیاں دودھ ہی جاتی ہوں اور اجودہ بنے کہ اس کے نٹوں کو صاف کر دے اور انکی ادبچون کی حاجات ضروری میں غور و پرداخت کرے اور جو کم ہو چادے اسکو تلاش کرے بعض اتنے درمیں کے آخر تک بدستور سابق تمام کرے اور اجرت پیشگی یا مبعاد جس طرح عظمیٰ ہو بیان کر دے اور اگر اونٹ غیر معین ہونے کے بیان کر دے اور در صورت غیر معین ہونے کے یہ شخص اجیر خاص ہوگا پس اسکو یہ اختیار نہ رہیگا کہ کسی دوسرے کی بھی اجیر گری لینے چر دیا ہو یا قبول کرے اور جو ان اونٹوں میں سے ضائع ہو یا لا جماع یا اسکا ضامن ہوگا اور در صورت اونٹوں کے معین ہونے کے وہ اجیر مشترک ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شخص کے گلہ چرانے کے واسطے بھی اپنے تئیں اجارہ پر دے اور ان اونٹوں میں سے جو ضائع ہو جاوے امام عظمیٰ کے نزدیک اسکا ضامن ہوگا اور صاحبین رہنے میں اختلاف کیا ہو۔ اور اگر اسواسطے مزدور کیا کہ مثلاً سمقند سے بخارا کو خط لیا جاوے اور فلان کو دیکھ اس سے جواب لیکر مستاجر کے پاس لاوے تو لگے کہ فلان نے فلان کو اپنے تئیں اسواسطے اجارہ پر دیا کہ اسکا خط جو اس نے فلان کے نام لکھا ہو فلان شہر میں فلان مقام سے لے جاوے اور وہاں سے اسکا جواب اس کا تب کے پاس لاوے بعض اتنے درمیں کے یا چارہ صحیح اجارہ دیا اور اس اجیر نے اس مستاجر سے تمام اجرت مذکورہ پیشگی بقبضہ

موصول کر لی اور اس سے یہ خط بجانب ہس مکتوب الیہ کے جانب کو رہ بجا راستے کو رہ سہر قند کو لیا کہ اس مستاجر کو جو اس  
 لادینے کے واسطے اپنے قبضہ میں لے لیا اور تحریر کو تمام کر کے اور اگر غلام کو خدمت کے واسطے اجارہ پر لیا تو  
 لکھے کہ فلان نے فلان سے اسکا غلام ہندی مسمیٰ کو جسکو اس شخص نے بیان کیا کہ یہ میرا ملک و رقیق اور میرے  
 قبضہ میں ہو اور وہ کشیدہ قاصت جو ان اسکا سب علیہ بیان کر دے ایک سال کامل از ابتداء سے تاریخ ماہ فلان تا انتہا  
 ماہ فلان بوجہ اسقدر و رمون کے اجارہ صحیح اس شرط سے اجارہ لیا کہ اس مدت میں جو خدمت اسکی راے میں  
 آوے اور مستاجر کو و حلال ہو اور اسکو یہ ملک اٹھا سکے ہر طرح کی خدمتوں سے اس مستاجر کی خدمت کرے اور اسکی  
 خدمت کیو اسطے چاہے اسکو اجارہ پر دیدے اور چاہے جسکی اس سے خدمت کر آوے اور اسکی راے میں آوے  
 تو اسکو ساتھ سفر میں لیا جوے اور زمین اپنی راے پر عمل کرے اور اگر اسکے سواے کوئی خاص خدمت ہو تو اس کو  
 بیان کر دے پھر اجرت کا میعاد ہی یا بھل ہونا بیان کرے اور معقول علیہ کا دیکھ بھال لینا ذکر کر دے اور تحریر  
 کو ختم کرے اور مستاجر کو بدون شرط کر لینے کے اسکو سفر میں لیا جانے کا اختیار ہوگا اور جن خدمات کا ایسی تحریر میں وہ  
 غلام سے مطالبہ کر سکتا ہو وہ شرط کے سے بعد عشا تک اپنی خدمت اور اپنے عیال کی خدمت اور اپنے ہمالیوں کی خدمت ہو  
 کذا فی الذیہ و اگر خدمت و اعمال و بیاعاات کے واسطے ہو تو اسکو بیان کر دے پھر اجرت کا میعاد ہی یا پیشگی ہونا و مقدار  
 وقت و دیکھ بھال لینا بیان کرے اور دوسرے مقام پر ذکر فرمایا کہ صغیر یا وقف کا مال محدودہ اسقدر مدت طویل کے  
 واسطے اجارہ دینا نہیں جائز ہو اور مقاطعہ پر دینا جائز ہو اسکی تحریر میں طرح ہو کہ یہ وہ ہو کہ فلان نے سبیل مقاطعہ فلان  
 سے جو فلان صغیر کے درستی کار کیو اسطے قیم ہو اور ثابت القواستہ ہو اجارہ لیا اور اس قیم مذکور نے اس مستاجر کے ہاتھ  
 بحکم اس لایت قواستہ مذکورہ کے بوجہ اسقدر اجرت کے جو آج کے روز اس معقول علیہ کی اجرت مثل بیچ میں ہوگی  
 اور یہ پیشگی ہو اجارہ پر دیا اور محدودہ مذکور کے حدود بیان کر دے اور تحریر کو بدستور تمام کر دے یہ طریقہ میں ہو۔ اور اگر صغیر  
 کو اسکے باپ سے اجارہ پر لیا تو لکھے کہ اس سے اسکا نابالغ بیٹا مسمیٰ فلان اس کام کے واسطے اتنی مدت کے واسطے  
 اسقدر و رمون پر اجارہ صحیح اس شرط سے اجارہ لیا کہ اس مستاجر کیو اسطے صغیر مذکور یہ کار مذکور اس تمام مدت مذکور  
 میں انجام دے اور ہر عینہ کی اجرت اس عینہ کے گزرنے پر او اگر لگا اور باپ نے اس صغیر کو بوالایت پدر ہی اٹھتا ہو  
 کے سپرد کیا اور اس مستاجر نے اس سے لیکر قبضہ کیا پھر دونوں متفرق ہو گئے اور تحریر کو تمام کر دے۔ اور اگر صغیر کو  
 اسکے کسی ذمی رحم محرم سے اجارہ لیا تو جائز ہو اور زمین اختلاف ہو لیں اسکے آخرین حکم حاکم لاجت کرے جیسا کہ  
 ہم نے کسی بار بیان کر دیا ہو۔ اور اگر اجیر کو بوجہ کھانے و کپڑے کے اجارہ لیا تو لکھے کہ فلان نے اپنے نفس کو فلان کے ہاتھ  
 سال یا دو سال کے واسطے اس شرط سے اجارہ دیا کہ اسکے واسطے ایسا کام اور جو کام اسکی راے میں آوے بقدر  
 اپنی طاقت کے جسکا یہ مستاجر اسکو حکم کرے کیا کرے بدین شرط کہ اہل ماہواری اجرت اسقدر و رمون ہوں اور اس اجیر  
 نے اس مستاجر کو اجازت دیدی کہ اسکو جو میرے واسطے لازم ہو اگر میرے کھانے و کپڑے و باقی حاجت  
 ضروریہ میں صرف کیا کرے باجائز صحیح اجازت دیدی بدین شرط کہ جب کبھی اسکو اس اجازت سے ممانعت کرے۔ تو  
 مستاجر مذکور اسکی طرف سے باجائز حدیاس سبک اجازت یافتہ ہو جائیگا اور اپنے نفس کو تسلیم صحیح اس مستاجر کے  
 سپرد کیا۔ اور اگر دانی کو اجارہ لیا تو لکھے کہ یہ تحریر اس مضمون کی ہو کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے اس کے



نفس کے لیے دو سال کی واسطے ازات ہوا ہے۔ اہ فلان سنہ فلان تا انتہائے ماہ فلان سنہ فلان اس شرط پر کہ اس مستاجر کے فرزند بھی فلان کو اُسکے گھر میں دودھ پلاوے طرح کہ دالی گیری کے کام میں کوئی قصور و کوتاہی نہ کرے بعوض اس قدر درمیان کے جس میں سے ماہواری اس قدر درم ہوے با جبارہ صحیحہ جاریہ لیا اور اس فلان نہ بنت فلان نے اسکی طرف سے یہ عقد ہی مجلس عقد میں بالموافقہ قبول کیا اور سنہ اس لڑکے کو معاذہ کر لیا اور بیان لیا اور اپنے تئیں اس مستاجر کے سپرد کیا کہ اس سبب سے رضاعت کر لی اور بچہ کی پرورش کر لی اور مستاجر نہ تو اسکو ہنسی پوری اجرت مدت تمام ہو جانے پر دیگا یا لکھے کہ ہر مہینہ کے تمام ہونے پر اسکا حصہ دیدیگا یا لکھے کہ اسنے اپنی اجرت پیشگی وصول کر لی ہو۔ اور اُسکے شوہر فلان نے اس عقد جاریہ کی اجازت دیدی اور اس بات سے راضی ہو کر اس دالی کو اس مستاجر کو اس رضاعت مذکورہ کی واسطے سپرد کیا اور اسکو اجازت دیدی کہ اس مستاجر کے گھر سے لپٹ سکے حق میں اس کام دالی گیری کے واسطے راضی ہوا پھر دونوں متعاقدین متفرق ہوئے اور تحریر کو ختم کر سبے۔ اور اگر اُسنے بدون اجازت شوہر کے ایسا کیا ہو تو شوہر کو منع کرنے اور اجازت منسوخ کر دینے کا اختیار ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اپنے لڑکے کو کوئی حرفہ سکھانے کے واسطے اس حرفہ کے استاد کو اجارہ دیا تو لکھے کہ اُسکو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ مستاجر کے بیٹے مسیحی فلان کو یہ حرفہ تمام سب طریقہ سے اتنی مدت میں بعوض اتنے درمیان کے سکھلاوے تاکہ اسکی اوقات تعلیم میں اس لڑکے کی تعلیم میں مشغول ہوا دیر نہ لگا اُسکے سپرد دیا اور پوری اجرت اُسکو پیشگی دیدی اور تحریر کو ختم کر سبے اور صورت ذیل میں اس سے زائد تحریر آتی ہو اس طرح اس صنعت کے لوگ لکھا کرتے ہیں اور یہ ٹھیک نہیں ہے صورت یہ ہو کہ یوں لکھا جاوے کہ اُسکو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ اتنی مدت اُسکو مثلاً بننا سکھانے کے کام پر حفاظت قائم ہو کہ بدین شرط کہ اُسکو ولی طفل ماہواری اس قدر دیگا اور اگر اُسکے ذمہ بننا سکھلانے کی شرط کر دی اور یوں نہ کہ اس پر قائم ہووے تو جائز ہوگا اس واسطے کہ اجارہ اس صورت میں سکھلاوے پر واقع ہوگا اور سکھلا دینا اجیر کا کام نہیں ہوگا لکھنے والے کی سمجھ ہو پس اس پر اجارہ جائز ہوگا جیسے کہ تعلیم قرآن یعنی سکھلا دینے کا اجارہ جائز نہیں ہے اور اگر اُسکو اس واسطے اجارہ پر لیا کہ اسکی پرداخت پر قائم ہووے تو اجارہ اسکی پرداخت و حفاظت کرنے پر واقع ہوگا و لیکن بتا ذکر کر دیا کہ ولی کو رخصت ہو کہ اتنا سے عقد میں اُسکو بینائی کا کام آجائیگا اور بسا اوقات طفل اسکو اپنی فہم و ذکا سے سکھ جائے گا پس تیار کے طور پر جاری ہوا اور مقصود اصلی ہی پرداخت و حفاظت رہی اور اسکا ایفاد استاد کی وسعت میں ہو یہ اس وقت ہو کہ اجرت درہم ہوں۔ اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ اکیسال میں اسکا لڑکا یہ حرفہ سکھ جاوے اور دوسرے سال بھر تک استاد کی واسطے کام کر دے تو اسکی صورت یہ ہو کہ استاد کو اس واسطے اجیر کرے کہ اکیسال اسکی بنائی سکھانے میں پرداخت و حفاظت کر دے بعوض سو درم کے مثلاً پھر دوسرے سال میں استاد اس طفل کو اپنے واسطے اسی حرفہ کا کام کرنے پر سو درم کے عوض اجیر کرے اور یہ دوسرا بچہ اول کے ہوں پس دونوں بچہ مقاصد کر لیں اور ان دونوں عقد و ن کی تحریر اس طرح ہو کہ یہ بچہ دونوں ہوں کہ فلان بخاری نے فلان بخاری کو اجیر کیا کہ اوقات تعلیم و تربیت گری لباس قسم میں ہر طرح کی سلامتی میں اُسکے فرزند مسیحی فلان کی پرداخت و حفاظت کرے اور جو باقی اس فن میں سے اور اس سے متعلق دلیق و داخل میں اوقات تعلیم میں اُسکو تلقین کرے اور یہ لڑکا حافل ممیز ہو جو اُسکو تلقین کیا جاوے اُسکو اُنڈ کر سکتا ہر ایک سال کامل اچھا ہے تا پنج ماہ فلان سنہ فلان سے آخر ماہ فلان سنہ فلان ۱۲

کے واسطے بعض سودریم غطریفیہ کے بدین شرط اجارہ پر مقرر کیا کہ انہیں اپنی کوشش میں کمی نہ کرے اور اپنی نصیحت اس سے دریغ نہ رکھے بدین شرط کہ یہ والد اس اجرت مذکورہ کو یہ کام اور یہ مدت تمام ہونے پر اس استاد کو وید لگا کر یہ فرزند اسکے سپرد کیا اور اس نے یہ عقد قبول کیا اور اسکی حفاظت پر راحت کا اس سبب کھلانے میں ضامن ہوا اور دونوں متفرق ہو گئے پھر یہ استاد اس کے والد و دوسرے عقید میں دوسری مجلس میں اس سال مذکور کے متصل دوسرے سال کامل کی واسطے بدین واسطے کہ یہ اجارہ پہلے اجارہ میں مشروط یا اس کے لئے ملحق یا پہلا اس دوسرے میں مشروط یا ملحق ہو اس شرط سے اجارہ کے طفیل اس استاد کو واسطے کار و روزی گری انجام دے کہ استاد جو کچھ اسنے کا اسکو حکم کرے وہ استاد کی واسطے سی دے اور جو اس کام سے متصل اور داخل ہو اسکو انجام دے اس تمام مدت میں بعض سودریم غطریفیہ کے باجارہ صحیحہ اجارہ کے بدین شرط کہ اس مدت کے تمام ہونے پر استاد اس والد کو یہ اجرت ادا کر لگا اور پھر گو ختم کرے ایک مکاری سے اسکے گدھے پر اپنا بار لا کر بوجھانے پر کر ایسے تو خیر کر کے کہ یہ خیر اکثر اطفال تاجران فلان مکاری ہو کہ اس سے اسکے بچہ کے متعلق اس واسطے کرایہ پر لیے کہ اسکے بارہائے گندم ہر گدھے پر اتنے گندم لا کر شہر قند سے بخارا میں بعض اتنے درم کے پونچا دے باکتر اشیاء کرایہ لیے اور اس مکاری نے اسکے گدھے معین دکھلا دیے اور اس مستاجر نے اسکے پسند کر لیا اور اس مستاجر نے اس مکاری کو یہ بارہائے گندم جو اتنے عدد تھے من میں سپرد کیے اور اس مکاری نے اپنے قبضہ کر لیا اور اس مکاری نے یہ بارہائے گندم سے بخارا تک پہنچا کر اس مستاجر کو بخارا میں سپرد کرنا قبول کیا اور اس مستاجر کی یہ تمام اجرت اسکو پیشگی مینے سے اس مکاری نے اس تمام اجرت پر اس سے لیکر قبضہ صحیح کر لیا اور اس مکاری نے اس مستاجر کو واسطے تمام اسکی ضمانت صحیحہ کر لی جو اس میں درک پیش آوے اور یہ تاریخ فلان سنہ فلان میں واقع ہوا اور اگر یہ گدھے غیر معین ہوں تو انام ظلم رہے و انکے اصحاب نے اسکو جائز فرمایا ہوا و رشیخ ابو القاسم صفار و رشیخ دوسری نے ذکر کیا ہو کہ یہ فاسد ہوا واسطے کہ یہ بھول ہو اور خیران معاملہ میں ان دونوں کے نزدیک صحیح ہو کہ بدین طور لکھے کہ یہ قبلا فلان بن فلان ہو کہ اسنے اسکی جانب سے قبول کیا کہ اسقدر من روئی یا اتنے ہڈی انہو یا اتنے فیض گیہوں یا اتنے تھان کی پڑے کے اسکی جنس بوجھ بیان کر دے فلان شہر سے اتنے گدھوں پر یا شتران بار باری چالاک قوی و دانست واپے پر کہ ہر ادب نہیں سے اسقدر بار اٹھائیگا قبول صحیح قبول کیا جس میں فساد نہیں ہوا ورنہ خیال ہو بعض اتنے درم کے بدین شرط کہ اسکو بعد اسے فلان تاریخ از ماہ فلان لا کر منزل بنزل لوگون کے عرف کے موافق روئے ہو گا اور رات و دن اسکی حفاظت کر لگا اور اسکو فلان شہر میں فلان مقام پر سپرد کر دیا اور اس قبل نے تمام اجرت اس سے وصول کر لی اور اس قبل نے یہ سبب معقولہ علیہ اسکے سپرد کیا اور یہ سبب بذریعہ اس قبلا کے اسکے قبضہ میں ہو گیا اور خیر کو تمام کرے فی خیرہ میں ہو۔ اور راج کے واسطے کہ ایسے کرنے کا وثیقت نامہ یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر قبلا فلان از فلان ہو کہ اس نے قبول کیا کہ میں مملوون کو لا کر ہونچا دیا جس میں سے ہر ایک محل میں دو سواریاں ہیں جنکو اس قبل نے دیکھ لیا و بطور معین پہچان لیا ہوا اور ہر ایک محل کی واسطے اتنے بچھوئے اور اوڑھنے اتنے رطل وزن برطل عرفی میں اور اتنے پردہ و چادرین اتنے رطل ہیں اور لٹکانے کی چیزوں میں بھی اور روغن زیتون اتنے رطل اور اپنی اسقدر رو گیہوں جو اسقدر اور ستو و شمش و مسک و حلو اسقدر جو تاکہ اسکو تین راحلون میں رکھ کر اسکے جوان فرزند چالاک قوی و لٹوون پر لادے اور یہ سبب ہوا اسکے کہ دونوں نے تمام ہوا وڑھنے و بچھوئے و پردہ و چادرین و سواریاں وغیرہ دیکھ بھالی لی ہیں

بوض میں دینار کے اور دیناروں کا وصف بیان کر دے بقبالہ صحیح جائزہ چہین فساد و خیار نہیں ہو قبول کیا تاکہ انکو فلان  
روز اندازہ فلان سہ فلان سہ لکھ کر شہر فلان سے روانہ ہوگا بدین شرط کہ انکو منزل بمنزل لے چلیگا اور اوقات نماز میں  
انکو اونٹ پر سے اتار دیا جائے اور انکے ساتھ چھ مہنگا اور انکو راہ مناسک حج تہجد دینا اور بوسہ کے تین روز تک سکے ساتھ  
ٹھہر چکا پھر چوتھے روز انکو لیکر روانہ ہوگا اور منزل بمنزل انکو لے چلیگا اور اوقات نماز میں انکو اتار دیا جائے تاکہ  
شہر فلان میں انکو انکے گھر میں لایا جائے اور انکو راہ مناسک حج تہجد دینا اور بوسہ کے تین روز تک سکے ساتھ  
پھر اسی فرض کو چھوٹے وغیرہ کو چھ مہنگا فصل بیان کیا گیا ہو بدل ڈالین اور انکی جگہ اپنی راسے کے موافق دوسرا بار لادین  
بیشرطیکہ اسی قدر ہو جس قدر بیان کیا گیا ہو اور تحریر کو تمام کرے یہ محیط میں ہو پس اگر اونٹ معین ہوں تو انکو بیان کرے  
جیسے کہ گدھوں معینہ کی صورت میں مذکور ہوا اور اسکا حکم یہ ہو کہ اگر یہ جانور ان معین تلف ہو جائے تو اجارہ  
ساقط ہو جائیگا اور اگر غیر معین ہوں تو ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر مکاری کسی شہر میں مر گیا تو اجارہ ساقط ہو جائیگا اور اگر  
جنگل میں مر گیا تو استحسانا اجارہ باقی رہیگا اور روانہ ہونے کا وقت جان کننا ضرور ہوگا اگر یہ سال گذر گیا تو اجارہ  
باطل ہو جائیگا اور اسکو یہ اختیار ہوگا کہ دوسرے سال انکو سوار کر کے لیجا کر اسے لائے اس صورت میں کہ وہ دونوں باہم راضی  
ہوں اور نیا عقد قرار دین اور اگر کشتی سواری بار برداری کیلئے کرایہ کی تو لکھے کہ اس کشتی ایسی کدوسی کی بنی ہوئی جسکو  
پہلے میں اس کے لواح و قفل و مجاریف و مراد و قفل و سکان و جھل و سہل اس کے تمام آلات کے ایک معینہ کیلئے اس  
ابتداء کے تاریخ فلان تا تاریخ فلان بدین شرط کہ اس میں ایسے ایسے گھنوں کی مقدار بجا بایسے قفیر کے اس قدر ہوتی ہو کہ لاوکر  
فلان مقام سے فلان مقام تک پہنچا دے بوض سو درم کے کرایہ کی بدین شرط کہ لوگوں کے ساتھ یہاں سے روانہ ہوا اور  
انکے ساتھ چلے اتنی مدت مذکورہ تک اور لوگوں کے ساتھ سوار ہوا اور انکے چلنے پر چلے اور اس ہوا جس نے تمام یہ اجرت مذکور  
اس مستاجر کے انکو پیشگی ادا کرنے سے لیکر قبضہ کر لی اور اس مستاجر نے تمام وہ چیز جو قبضہ اجارہ واقع ہوا اس موجب کے  
باقی سے اس کے اس مستاجر کو تمام و کمال فارغ خالی از مال و متاع سے سپرد کرنے سے لیکر قبضہ کر لی اور دونوں ہونے لکھ  
بجال لیے اور موجب کی ضمان دیکر لینے کے متفرق ہوئے اور تحریر کو ختم کرے اور اگر کشتی غیر معین ہو تو لکھے کہ فلان  
نے فلان سے ایسا بار اس قدر وزن کا یا اس قدر گیل کا اس شہر سے تا شہر فلان کشتی میں لیجا تا قبول کیا اور کشتی فلان  
قسم کی کشتیوں میں سے اس لکڑی کی صحیح سالم ہو کوئی عیب نہیں ہو۔ بدین شرط کہ اس بار مذکور کو اپنے مزدوروں  
و مددگاروں سے جسکو پسند کرے اور خود ملکر لا کر آخر تک قفل اول کے سب امور تحریر کر کے ختم کرے اور اگر دستاویز  
اجارہ لکھوانے کے واسطے ہر دو عاقدین میں سے ایک حاضر ہو تو کاتب اسکا اقرار تحریر کرے کہ اس نے فلان چیز فلان  
کو اجارہ پیشہ اور اس سے اجرت وصول کر لینے کا اقرار کیا لیکن شرط ہو کہ اگر اس مقرر کرنے کے اگر اجارہ لینے سے  
انکار کیا اور جس مال وصول پانے کا اس موجب سے اقرار کیا ہو وہ اس سے واپس لینا چاہا تو اسکو یہ اختیار ہوگا پس  
اس میں دو طرح سے ایک طور پر لکھنا چاہیے یا تو یوں لکھے کہ اس موجب سے یہ اجرت وصول پانے کا اقرار کیا لیکن یہ نہ  
لکھے کہ فلان سے وصول پانے کا اقرار کیا پس وصول پانا صحیح ہوگا اور اجرت ساقط ہو جائیگی اور اگر مستاجر نے  
اقرار مبالغہ کیا تو یہ کہہ سکتا ہو کہ میں نے مجھے نہیں وصول پائی ہو یا یوں تحریر کرے کہ اور یہ اجرت اس مستاجر کے ذمہ  
ہے ایسی وجہ سے ساقط ہو گئی کہ میں نے اس سے ساقط ہونا صحیح ہوتا ہے اور قبضہ کرنے کا بیان نہ لکھے اور ایسا ہی بیضا مد

میں بھی اسی طور سے لکھنا چاہیے یہ ذخیرہ مین ہو متولی وقف سے زمین اجارہ لینا ۲ وقف منسوب بجانب فلان کے متولی فلان سے جو از جانب قاضی فلان متولی ہو فلان نے تمام زمین باغ انگور جو بخلہ اس وقف کے ہو جسکا متولی غیر متولی ہو اور اسکے حدود بیان کر دے مع اسکے سب حدود و حقوق کے قبول کئے بدون اسکے درختان و درختان انگور و قصبان و جدران کے کہ یہ زمین قبل اس قبلا کے اس مقبل کی ہو گئی ہیں بوجہ ملک ثابت و حق لازم کے اور اس بات کو یہ دونوں متعاقدین جانتے ہیں اور یہ عقد فقط اسی زمین پر ایک سال کا بل کے لیے از ابتدا ہے کذا انتہا ہے کذا بعض اس قدر واضح ہے جو اس حق و عاید کی اجرت مثل ہو قرار دیا ہو اور قبول کیا ہو اور اس متولی نے تمام اجرت اس چیز کی جس پر عقد واقع ہوا ہو پیشگی اس مقبل کے اسکو یہ سب ویدیت سے وصول کر لی۔ اور اس مقبل نے تمام وہ چیز جس پر عقد واقع ہوا ہو سب اس متولی کے اسکو ہر مانع سے خالی سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پھر دونوں متفرق ہو گئے پھر اس متولی نے یہ درہم اپنی مقبل کو دیے اور حکم کیا کہ اسکا تالیج اسی مین سے ادا کرے جب اسکا وقت آوے اور اس زمین کی زمین و مسنات اگاریں اور درست کرنے کی سب حاجت پڑے تو ہی مین سے بطور معروف اسکو انجام دے اور اسکو ایسی طرح بطور صحیح وکیل کیا کہ جب اسکو اس وکالت سے معزول کرے تو وہ وکالت جہد اسکی طرف سے وکیل ہوگا اور اس مقبل نے اس سے اس وکالت کو بالمشافہ قبول کیا اور دونوں نے اپنے آپ کو گواہ کر دیے اور تحریر کو ختم کئے چھپا مین ہو اور اگر مین چکی گھر ایک نہر خاص پر جو اسکے واسطے ہو بنا یا ہوا ہو اسکو اجارہ پر لیا جا یا اور وہاں پلج تو اسیت پر ہو اور یہ تو اسیت مرکب ہیں لکڑی کے تختوں سے جنہیں سے چار تو اسیت مین چار چکایاں لکھوتی ہیں اور پانچوان تابلوت معروف بشافہ ہو اور اس موجد نے ذکر کیا کہ یہ تمام طاہونہ میری ملک حق و میرے قبضہ مین ہو اور یہ طاہونہ سٹھر فلان پر گز فلان کے یہ فلان کی زمین مین واقع ہو اور وہ اپنی خاص نہر پر بنا ہوا ہو اور اس نہر مین فلان وادی سے پانی آتا ہو اور نہر اس طاہونہ مین گرتی ہو اور اسکی حد نہر خاص کے چنچ دووم و سوم و چارم چنچ چنانہ ہو پس یہ طاہونہ مذکورہ مع اسکے سب حدود و حقوق کے اجارہ لیا اور اگر اسکا اجارہ سبیل مظاہر ہو تو بقدر ذکر حدود کے لکھے کہ یہ سب اس سے ایک سال یا دو سال یا تین سال متواتر کیواسطے از ابتدا سے غز ماہ فلان سے ماہ وار ہی یا سالانہ اسقدر درم سال یا اسقدر درم ماہ وار ہی پر اجارہ لیا تاکہ میستا جہر بعض اسکے جس پر اجارہ لیا ہو کر یہ پر چکا کر یا گیون و جو وغیرہ کے مانند ناز پسیکر منافع اٹھاوے اور ہر سال کی قسط اس سال کے گزرنے پر ادا کر دے اور اس مستاجر نے تمام وہ چیز جو اجارہ پر لی ہو اس موجد کے اسکو سب خالی از ہر مانع سپرد کرنے سے بقبضہ صحیح لینے قبضہ مین کر لی اور بصورت اس عقد کے دونوں اس مجلس عقد سے بتفرق اقوال و ایمان جدا ہو گئے۔ اور اگر مجھ سے فارقتین کے اجارہ لیا اور فارقتین اس سے متصل ہیں تو لکھے کہ یہ تحریر پر مضمون ہو کہ فلان بن فلان نے تمام مجھ کے واسطے دو فارقتین ہیں جو اس سے متصل ہیں مع فارقتین کے اجارہ لیا اور اس موجد نے بیان کیا کہ یہ سب اسکی ملک حق اسکے قبضہ مین ہو اور اسکا مقام و حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ مع دونوں کے حدود و حقوق و تمام دونوں کے مافق کے جو دونوں کیواسطے انکے حقوق سے ثابت ہیں دو سال یا تین سال کیواسطے اجارہ لیا اور اگر فارقتین و اشترک بہت سے مجھ و ان پر ہو تو لکھے کہ تمام فارقتین و اشترک بہت سے مجھ یا زیادہ ہجدر ہوں اجارہ لی۔ پھر لکھے کہ اس سے تمام مجھ مع اپنے فارقتین کے اتنے سال کیواسطے اسقدر درم ان کے عوض با جہر صحیح اجارہ لی۔ تاکہ برف رکھ کر ان مجھ و ان سے قطع اٹھاوے اور ہر سال کی قسط اس

یہ تحریر ہندو کی لکھی جلد چہارم میں ہے

سال کے گذرنے پر ادا کر گیا پھر اس تحریر کو آخر تک تمام کرے اور اگر ایسی زمین واقف کا اجارہ بخیر کرنا چاہے کہ جس کی اصل موقوفہ و حصے زمین نہر موالی واقع قناتے شہر بخارا جو تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان سے تمام اصل زمین جو ایک چار دیواری کی کاغذ بنا ہوا ہے زمین ایک قصبہ اور پانچ کھیت زمین باہم ملائی متصل آسکے آگے یا پیچھے یا اگر دوسرا اجارہ دلی اور اس موجودہ ذکر کیا کہ اس زمین میں جو سب کردارات ہیں وہ اس کی ملک و حق و اس کے قبضہ میں ہو اور اس کے کردارات اس پانچ کے گرد کی چار دیواری اور قصبہ کی عمارت و اس زمین کے خود و کلاں درخت پھلدار یا بے پھل اور اس زمین کی مٹی جس سے تمام زمین بقدر آدھے ہاتھ کے پائی گئی ہو اور اس مٹی کی مٹی کے نیچے کی رو سے زمین وقف ہو چکی یا اس زمین کی جانب منسوب ہو چکی ہو اس نے اپنی دوکانوں پر وقف کیا ہو اور یہاں وقاف خانہ شیعہ کے نام سے مشہور ہو اور اس موجودہ قبضہ میں اس حق سے ہو کہ اس نے اس کا اپنے شخص سے اجارہ لیا ہو جس کو اس زمین کے اس کے ہاتھ اجارہ ہونے کا سال ایک سال بعد دوسرے سال کے باجرت معلوم ہو جس کی مقدار اس کے ہاتھ کے برابر یا اختیار حاصل تھا اور یہ جو اس کو یہ چیز وقف ہو گئی اجارہ میں ہو اجارہ پر اجارہ کے طور پر اور یہ مٹی ملک جو اس زمین میں ہو جس کی زمین کے بقدر واحد بحق ملک اجارہ دیتا ہو پھر زمین کی جگہ وحدہ و بیان کر دے پھر لکھے کہ مع حدود اس چیز کے جس کا اجارہ ثابت مذکور ہوا ہو مشتمل ہو ملک وقف اصل زمین کو اور مع حقوق و سب مرفق کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہیں اجارہ لیا بعد از انکہ اس موجودہ تمام درخت اس زمین کے اور درختان ان کو وقف کیا ہو بعض زمین و درم کے اس کے ہاتھ فردخت کر دے اور اس سے اس مستاجر نے اس کو بخیر و عین خیر یا اور باجی قبضہ صحیح طریق سے واقع ہو گیا پھر اس سے اس کے اجارہ جو مثبت ہوا ہے اس قصبہ کے جو اس کا زمین ہر اکتیس سال متواتر کو واسطے سولہ مین روز آخر ہر سال ان پہلے تیس سال سے از ابتدا سے غرض مقرر سند فلان بوض استے درم یا دینار کے جس کے نصف اس قدر ہوتے ہیں ان میں سے واسطے اول تیس سال کے سوا اسے ایم متعلق شدہ کے بوض پانچ درم اس مال اجارہ کے یا بوض نصف دینار کے اس مال اجارہ کے واسطے ہر سال کے ان تیس سال میں سے سولہ ایم متعلق شدہ کے جب قدر اس کے پر تے ہیں ان پانچ درم یا نصف دینار میں سے پڑے اس سال اخیر جو حقہ اس مدت مذکور کا ہو بوض باقی مال اجارہ مذکورہ کے اجارہ لیا پھر تحریر کو بطریق سابق تمام کرے شیخ امام حاکم ابو نصر محمد بن محمد سمرقندی نے فرمایا کہ یہ جو ہے باپ کے ساتھ اقطاعیم بنیا بعد میں ملکات میں ذکر کیا ہو اس میں سب مقرر ہو اور یہ زمین کے اموال میں غرض کر اگر باپ یا وصی نے یتیم کا دار اجارہ پر دینا چاہا تو بطور اجارہ غرض مقرر ہو کہ اس کے اجارہ دینا جائز ہو اگر ہو اور اگر باپ یا وصی نے یتیم کے واسطے اجارہ دینا چاہا تو اجارہ طویل کے سال اخیر کے حق میں جائز ہو گا اس واسطے کہ اس سال میں اجارہ بوض مال کثیر کے جو اجر اللہ سے زائد ہو واقع ہوتا ہو اور یہی حکم اموال وقف میں ہو۔ اور فرمایا کہ یتیم کا دار اجارہ دینے کا طریق یہ ہو کہ عقد اجارہ ہر اللہ پر قرار دے یعنی جب قدر اجر اللہ اس مدت طویل کا ہو اس پر اجارہ قرار دے پھر مستاجر کو باپ یا وصی برسی کر دے پس امام غفرلہ جو امام محمد کے نزدیک جس کے وہ خود مباشر ہو سے ہیں اس عقد میں اگر صحیح ہو گا پھر مستاجر کو واسطے و نوٹ لے مال کا اقرار کریں جو بقدر مال اجارہ کے ہو اور اس کی معاوضہ ادا کی انفساخ اجارہ کا وقت قرار دین پھر جب اجارہ نسخ ہو گا تو مستاجر اس مال مفقود کا مطالعہ کر لے گا۔ اور امام محمد نے فرمایا اس کی ایک دوسری صورت ہو کہ باپ یا وصی مستاجر سے اس کے وصول کرنے کا اقرار کرے پس مستاجر برسی

ملک اور ایسے  
تقریباً بیسویں  
ویسویں  
سویں  
سویں  
سویں

ہو جائیگا اور بابت یا وصی خاص میں ہوگا اور اگر مستاجر نے چاہا کہ فیما بینہ و بین اللہ قمر اسکی مقبول کرے کیونکہ بایا بھی  
 سننے اگرچہ مال اجارہ وصول پانے کا اقرار کر لیا ہو لیکن مستاجر اس سے فیما بینہ و بین اللہ قمر لی بری ہوگا تو اسکا طریقہ یہ  
 ہو کہ اسکے ہاتھ کوئی چیز اتنے درم و خور و خور کے جو اس مال اجارہ کے مثل ہوں اور اس معاملہ میں احوط وہی  
 ہو کہ بری کرے کیونکہ اگر اسنے وصول پانے کا اقرار کیا تو در صورتیکہ اجارہ فسخ کرنے سے یا موت موجر یا مستاجر سے فسخ  
 ہوگا تو دو مال واجب ہونگے ایک وہ کہ جسکا اقرار کیا ہو اور دوسرا مال اجارہ جسکے قبضہ کا اقرار کیا ہو اور بری کر دینے  
 سے مال اجارہ میں سے ہونے کیچھ تاوان ادا نہیں کیا ہو۔ اور بیان ایک ایسی بات ہو کہ اس سے احتراز واجب ہو اور وہ  
 یہ ہو کہ ان بعضی صورتوں میں موجر کا ضرر ہو اور بعض میں مستاجر کا ضرر ہو اس واسطے مال مقربہ کی مدت اگر انقضائے مدت  
 اجارہ قرار دیا جائے تو مستاجر کے حق میں ضرر ہو اس واسطے کہ شاید اجارہ بہ سبب موت کے یا مدت خیار میں فسخ کر پانے  
 کے فسخ ہو جائے۔ پس مال یا انقضائے مدت کے معاد پر باقی رہیگا پس مستاجر فرما دے کہ اگلے سال کی معاد و وقت فسخ  
 مقرر کی جاوے تو وقت فسخ مجہول ہے پہلے اسکی یہ حد مقرر کرنا باطل ہو پس مال فی الحال واجب الادا رہیگا پس موجر کے حق  
 میں ضرر ہوگا اس واسطے کہ مستاجر اس سے فی الحال ادائے مال کا مواخذہ کرے گا اور جو چیز اجارہ پر لی ہو وہ اسکے قبضہ میں ہی  
 اجارہ رہیگی۔ بری کر کے جو کسے ادا کیا ہو پس اسکی راویہ ہو کہ اس مال کو تا انقضائے مدت کے معاد پر رکھے پھر مستاجر  
 کو وکیل کر دے کہ اسکو بکالت یا اختیار ملے کہ جب یہ اجارہ کسی وجہ سے فسخ ہو تو وہ اس معاد کو وکیل ہو کر باطل کرے  
 اور بری کر دے کہ جب کبھی اسکو اس وکالت سے معزول کرے تو باجائزت جہد جیسا وکیل تھا ویسا ہی وکیل ہو جائے  
 اور جیسا ایسا کیا تو دونوں کے ذمہ سے ضرر زائل ہو جائیگا اور بکالت کی تخلیق بوقت فسخ صحیح ہو اور وقفہ میں بھی ہی نہیں  
 ہو اور ظاہر الہ و اہل حق کی صورت میں مدت طویل و قصیر کی تفصیلی نہیں فرمائی اور ایسا ہی امام محمد و اسی نے اپنی مختصر  
 میں نقل کر لیا ہو اور بعض نے مدت طویلہ کا اجارہ وقف باطل کر دیا ہو بخلاف آنکہ مال مدعی ہو جاوے تو اسکا طریقہ یہ ہو  
 کہ اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے۔ اور اگر یتیم کے واسطے یا وقف کیواسطے طبع اجارہ لینا چاہا تو یہ صورت اس میں بھی  
 جاری ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہمیں دوسری صورت ہو کہ مثلاً تیس سال کیواسطے ہزار درم پر عقد قرار دے پھر ایک  
 ہر سال اس عقد و علیکا اجر المثل کیا ہو پس اگر مثلاً چار درم ہوں تو عقد اجارہ دس برس کیواسطے سالانہ ایک درم کے  
 چھ حصے پر قرار دے اور سال اخیرہ بعوض باقی مال کے قرار دے تاکہ عقد بعوض اجر المثل کے واقع ہو پھر بیسویں سال  
 اجارہ فسخ کر دے پھر از سر نو عقد دس برس کیواسطے قرار دے علی نہایت دس برس پر عقد قرار پاوے اور یہ سب وہ ہو جو  
 حاکم امام ابو نعیم احمد بن محمد رحمہ نے ذکر کیا ہو۔ اور اگر فسخ اجارہ کی قرینگی چاہی تو لکھے کہ یہ فقرہ فسخ بریض ہو جائے  
 کہ فلان نے اس جو بی کا اجارہ جو اسکے و فلان کے درمیان تھا جسکے حدود اور پیمانیں اور یہ اجارہ طویلہ بعوض استغفر  
 درم و خور کے از ابتدا سے تاریخ ماہ فلان سنہ فلان تا انتہائے تاریخ ماہ فلان سنہ فلان تھا پس اسنے اس اجارہ کو ان  
 ایام جن میں اسکے فسخ کا اختیار مشروط تھا اور ان ایام کا اول و وسط و آخر ذکر کر دے کہ وہ فلان روز تھا فسخ صحیح  
 فسخ کر دیا اور اس پر ان لوگوں کو جنکی گواہی آخر تحریر بنامین ثبت ہو گواہ کر دیا اور صحیح فسخ یہ ہو کہ درمیان فیروزین فسخ کر دے  
 اس واسطے کہ شاید اول و آخر روز میں ایسے وقت فسخ واقع ہو کہ جب اسکے واسطے خیار ہونے ثابت نہیں ہوا ہو یا مدت  
 اختیار نہ ہو گئی ہو پس حقیقا ہمیں ہو جو جو بیان کیا ہو اور اگر اجارہ کسی نوع اعمال و منافع کیواسطے ہو جیسے



در زمری گری وغیرہ تو اسکو بیان کر دے کہ بدین شرط کہ اسکو کپڑے کے جملہ اقسام کی سلائی و تمام سلائی کی چیزوں میں اپنی رائے و پسند کے موافق استعمال کرے اور جسکو چاہے اجرت پر دیدے اور اگر اسکو مسافرت کا اتفاق ہو تو ساتھ لیا جائے ان سب باتوں میں اپنی رائے پر عمل کرے اور اگر خدمت و اعمال و مصاعفات سے کسی واسطے ہو تو اس سے بیان کر دے پھر اجرت کے پیشگی یا بعد ہی ہونے کو اور وقت کا بیان کرے اور متعلقہ بین کا ذکر بحال لینا تحریر کرے اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ ضعیف یا قف کے مال محدود کا اس قدر مدت طویلہ کیواسطے اجارہ دینا نہیں جائز جو اس میں کوئی منقطع یا جز ہو اور وہ یہ ہو کہ یہ تحریر بدین ضمیمہ ہو کہ فلاں نے جو زمین تقاطع فلاں سے یا فلاں قیامت سے جو اصلان و درستی امور نا اہل فلاں کے واسطے قیام مقرر و ثابت القوائتہ ہو لیا اور یہاں چیز کو اس مستاجر سے بدین ولایت و قوامت مذکورہ بعض ایسی اجرت کے جو امر و زراعت اسکا اجر النثل ہی بدین کی پیشگی سے یا جرت سے تقاطع دیتا ہو اور اس محدود علیہ کے محدود بیان کرے اور تحریر کو آخر تک تمام کرے۔ اور اگر اجارہ لی ہوئی حویلی کا تقاطع قرار پایا ہو جیسا کہ مسالط میں جاری ہو یا بطور کہ ایک شخص نے اپنی حویلی بعض مال معلوم کے اجارہ دی پھر اس موجب سے بزیل تقاطع اجرت حاوہ مستاجر سے اجارہ لی اور موجب اول یعنی مالک حویلی اس اجرت کا جزیروں نے اتفاق کیا ہو مستاجر کو اس کے نام میں ہو جاوے پھر اجارہ طویلہ پورا لکھا جائے اجارہ تقاطع تحریر کرے یا چاہے تو کہ یہ نامہ طویلہ کی پشت پر تحریر کرے کہ یہ تحریر اجارہ فلاں ہو کہ اُسے بر سبیل تقاطع فلاں یعنی مستاجر سے جسکا نام و نسب مستاجر اول میں مذکور ہو تمام یہ حویلی جسکا مقام و حدود اجارہ نامہ اول میں مذکور ہو۔ ایسی صورت میں کہ اجارہ طویلہ کے تحت میں تحریر کرے اور اگر پشت اجارہ نامہ مذکور پر تحریر کرے تو لکھے کہ یہ تمام حویلی جسکا موقع و حدود اس تحریر کی بطن میں مذکور ہو مع اس کے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اجارہ نامہ اس موجب ثانی یعنی مستاجر اول نے جسکا نام و نسب اس کرایہ نامہ طویلہ میں مذکور ہو اس حویلی محدود و مذکور میں ایسی زیادتی کر دی ہو جس سے اسکو جو کچھ ہر دو اجرتوں میں تفاوت ہو وہ زیادتی اجرت دلال ہو گئی ہو یا ہوا رہی کہ اگر یہ زیادتی فلاں بقدر اول کی تاریخ سے ایک تاریخ بعد سے تحریر کرے تا انھما سے اجارہ اول مذکور و نامہ ایام قیامت شدہ کے جو اس میں مذکور ہیں اس قدر نامہ ہوا رہی یا یہ مستاجر صحیحہ کرایہ پر لی تا کہ یہ مستاجر جائے میں خود رہے اور چاہے مدت اجارہ میں اس میں دوسرے کو بساوے اور اس موجب ثانی نے بھی جسکا نام و نسب اس میں مذکور ہو اس تقاطع کو باین اجرت مذکورہ با جارا صحیحہ خالی از امور بلکہ اجارہ پردی اور موافق شرع کے دونوں میں باہمی منفعہ جسکا اجارہ میں ثابت ہو اور ہو گیا پھر بعد از ان کہ اس موجب اول مذکور کرایہ نامہ یعنی اس مستاجر ثانی نے جو مقاطع ہو اس مستاجر اول یعنی اس موجب ثانی کیواسطے جو اسکا اس قاطع یعنی مستاجر ثانی پر اجرت مذکورہ سے واجب و اہل ضمانت یہ مستاجر ملزوم کی ضمانت کہ لی اور اس سے مستاجر اول راضی ہوا اور اسکی ضمانت کی اجازت لینے آپ ہی مجلس ضمانت میں باجارت یہ بھی دیدی دونوں اس مجلس سے متفرق ہوئے پھر تحریر کو ختم کر دے واللہ تعالیٰ اعلم یہ تحریر بدین ہو قسم دیگر اگر ان میں مزاجت پردی اور بیع مالک میں کی طرف سے زمین میں تو لکھئے کہ یہ تحریر بدین ضمیمہ ہو کہ فلاں نے زمیندار سے فلاں کا قسط کار کو بطریق مزاجت تمام زمین دی جو کہ اتنی جریب زمین قابل زراعت جو اس میں لینے والے نے بیان کیا کہ یہ اتنی ملک حق و اس کے بقعہ میں ہو اور وہ فلاں گاون کی زمین فلاں صاحب واقع ہوئے کے حدود و اربعہ ہیں اس زمین کو اس کے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ثابت ہیں اور اس کے ساتھ زمین بیچون کو دیا اور یہ بیع صحیح ہے ہوسے پیداوار کے جدید پسند پاکیزہ ہیں اور فلاں قفیز محروم کیسے جائے سے اسے قفیز ہیں

تین سال متواتر کے واسطے ابتدا سے تاریخ خلاق تاہ فلان سنہ فلان سے آخر تاریخ ماہ فلان سنہ فلان تک مزاعت  
 صحیحہ میں فساد و خیار و مواعید نہیں ہو دیتی تاکہ یہ کاشتکار زمین پر تقیم مذکور ہو سکے اور خود مع اپنے مرد و زن و والد و گار و ن  
 و بیوں و آلات کاشتکاری سے اس کام پر قیام کرے اور اس سب میں اپنی رائے پر کام کرے بدین شرط وہی کہ جو کھدائی  
 تقائے زمین پیدا کرے وہ سب باج و بھوسہ سمیت اس زمیندار و اس کاشتکار کے درمیان نصف نصف یا تین تہائی بشرط  
 دونوں نے پھر ایسا ہوشترک ہو اور اس کاشتکار نے اس زمیندار سے اس عقد مزاعت کو بقبول صحیحہ قبول کیا اور اس  
 کاشتکار نے تمام یہ ارضی اور تمام یہ تقیم اس زمیندار سے یہ سب اُسکے اس کاشتکار کو سپرد کرنے سے بقضیہ صحیحہ قبضہ کر لیا  
 اور یہ عقد دونوں سے بقول ایسے عالم کے جو علمائے سلف میں سے مزاعت جائز ہونے کا قائل ہو واقع ہوا اور پھر  
 دونوں اس مجلس عقد سے بعد اس کے صحیح و تمام ہونے کے بتفرق ابدان و اقوال متفرق ہوئے نہ ان بعد کہ اس زمیندار  
 نے اس کاشتکار کے واسطے جو کچھ زمین درک پیش آوے اسکی ضمانت صحیحہ کر لی۔ اور اگر دونوں کو یہ منظور ہو کہ حکم  
 اتفاقی ہو جاوے تو اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے پس لکھے کہ قاضیان مسلمین سے ایک قاضی نے اس مزاعت  
 کی صحت کا حکم دیدیا بعد انکہ دونوں نے اُسکے حضور میں خصوصیت معتبرہ دائر کی تھی۔ اور دونوں نے اپنے آپ پر گواہ  
 کر لیے اور تحریر کو ختم کرے۔ اور ہنسنے بھوسے کا ذکر اس واسطے کر دیا کہ اگر دونوں میں سے کسی نے اسکا ذکر نہ کیا تو ظاہر  
 الرہایت کے موافق وہ بیچون کے مالک ہوگا اور اگر دونوں نے باہم شرط کر لی تو وہ دونوں میں موافق شرط کے شریک  
 ہوگا۔ اور علیٰ ہذا اگر کسی کو زمین کسی مدت معلوم کے واسطے اس شرط پر دی کہ اس میں درخت لگاوے جو اُسکی رائے میں  
 آوے اور جو پیداوار ہو وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی تو یہ جائز ہو اور پو دے اُسکے ہونگے جسے چاہے لگائے  
 اور پھل دونوں میں نصف نصف ہونگے اور توقیت یعنی وقت مقرر کرنا ضرور ہو اور مدت گذرنے پر اُسکو محکم کیا  
 جائیگا کہ یہ درخت قطع کر لے اور اگر مزاعت مذکورہ میں بیج معین نہوں اور اسے زمیندار کی ہو تو ذکر حقوق تک  
 اسی طور سے لکھے اور یہ نہ لکھے کہ اس زمین کے ساتھ بیج معین دیے بلکہ یوں لکھے کہ یہ زمین اس واسطے دی کہ یہ  
 کاشتکار اُسکو اس زمیندار کے بیچون سے موافق رائے اس زمیندار کے خریف و ربیع کا غلہ نو دے اور زمین  
 پر قبضہ کرنے کے ذکر میں بیچون پر قبضہ کرنا تحریر نہ کرے۔ اور اگر کاشتکار کی طرف سے بیج معین ہوں تو لکھے کہ بیج  
 شرط کہ یہ کاشتکار اپنے بیچون سے زمین زراعت کرے اور وہ ایک کر لیں بیج بیج ہوئے پیداوار کے سپید پاکیزہ چید  
 ہیں اور اتنے قیفر فلان قیفر سے ہیں اور زمین کے قبضہ کے ساتھ بیچون کا قبضہ تحریر نہ کرے اور اگر بیج بغیر معین  
 ہوں اور رائے کاشتکار کے حوالہ ہو تو لکھے کہ یہ زمین مذکور اُسکو اس واسطے دی تاکہ یہ کاشتکار زمین اپنی رائے سے  
 خریف و ربیع کا غلہ نو دے۔ اور اس صورت میں حکم درک و دونوں کی طرف راجع ہوگا اس واسطے کہ اگر زمین با ثبات  
 استحقاق لے لی جاوے اور مہوز زراعت پختہ نہیں ہوئی ہو تو کاشتکار کو اختیار ہوگا چاہے زمیندار کے ساتھ کھیتی کو  
 اکھاڑے اور دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں اور چاہے زمیندار سے اپنے حصہ زراعت کی قیمت لے۔ لے اور پوری  
 کھیتی زمیندار کی ہو جائیگی اور اگر سولے زمین کے قیمت پر استحقاق ثابت ہو تو زمیندار کے واسطے کاشتکار پر  
 اپنی زمین کا اجرائل واجب ہوگا پس ضمان درک کا حکم دونوں کی طرف راجع ہوگا پس ضمان درک کے مقام پر  
 لکھئے کہ اس تمام مذکورہ تحریر ہذا میں جو درک ان دونوں میں سے کسی کو لاحق ہو واپس ہر ایک پر دوسرے کی واسطے

وہ سپرد کرنا لازم ہوگا جو ہر ایک کی واسطے دونوں میں سے واجب ہوا ہو اور تحریر کو ختم کر کے کذا فی الحیطہ فرمایا کہ  
اور اگر زمین دو مشترکوں میں مشترک ہو پس ایک شریک نے چاہا کہ دوسرے شریک کا حصہ مزارعت پر سے تو لے لے کر یہ  
تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں نے فلاں کو اپنا تمام حصہ فلاں زمین قابل زراعت سے اور وہ نصف شائع و وسام  
میں سے ایک سہم ہو مع اُسکے حدود و حقوق کے مزارعت صحیحہ تین سال متواتر کی واسطے از ابتداء غرہ ماد فلاں  
فلاں بدین شرط دی کہ اپنے بیج و مزد و رونا و دد و گارون سے جو دے ہو جو کچھ اللہ تعالیٰ تعین فرمادے گا وہ دونوں  
میں تین تہائی ہوگا ایک تہائی دینے والے کی اور دو تہائی ہونے والے کی اور تحریر کو بدستور مذکور ختم کر کے اور  
واجب ہو کہ جب پیداوار دونوں میں مشترک ہو کہ جب بیج کا شتکار کی طرف سے ہوں اور اگر دینے والے کی طرف سے  
ہوں تو مزارعت فاسد ہوگی اور تمام پیداوار بیج و ارس پر ہونے والے کی ہوگی اور ارس پر عامل کے کام کا اجر الثل اور نصف زمین کا  
اجر الثل واجب ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ لازم آیا کہ اپنے شریک کو اجارہ پر لیا کہ دونوں کے درمیان  
مشترک زمین میں مزارعت کر دی بخلاف اسکے اگر بیج کا شتکار کی طرف سے ہوں تو ایسا نہیں ہو بلکہ یہ ہو کہ اُس نے اپنے  
شریک کا حصہ زمین بوض انہیں پیداوار کے اجارہ پر لیا اور چھوڑا کہ شریک کا اجارہ پر لیا جائز ہو اور یہ ایسا ہو کہ جیسا شائع نے  
فرمایا ہو و بیان آنکہ اُس نے اپنے شریک کا حصہ بوض جعل پیداوار کے اجارہ پر لیا۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین بوض  
اجرت معلومہ کے ایک سال کی واسطے اجارہ پر دی پھر مستاجر نے جو زمین مزارعت پر دی یہی پس اگر بیج از جانب  
موجر ہوں تو جائز نہیں ہو اور اگر از جانب مستاجر ہوں تو جائز ہو۔ مزارعت کا بیان ہو گیا اب معاملات کا بیان سننا  
چاہیے کہ سیمین بیان کر دیا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک درختوں و درختان انگور و قضاہان بقول  
در طاب اصول تفسیر میں حاملہ کرنا اور جو پھل پہنوز برآمد نہیں ہوئے ہن نہیں معاملہ کرنا اور اسی طرح ہر چیز میں جو  
آگاہی اور کاٹ لیجاتی ہو معاملہ کرنا جائز ہو اور نیز صاحبین کے مذہب کے موافق اگر ملک بطور سانبھ کے سائل چیز سے بنا کر جایا  
جاتا ہو تو جائز ہونا چاہیے کہ زمین پانی لانے کی ضرورت ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ فیرولفظ میں معاملہ نہیں جائز ہو اس واسطے  
کہ زمین پانی کی کوئی ضرورت نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک ان سب چیزوں میں جب بھی معاملہ جائز ہو کہ جب نمونے  
واسطے عامل کے کام کی ضرورت ہو اور اگر نمونے واسطے ضرورت نہ ہو تو جائز نہیں ہو پھر معاملہ میں تحریر کی ضرورت  
اس طرح ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں نے فلاں کو تمام وہ رطبہ قائمہ جو فلاں مقام پر واقع ہو یا تمام باغ  
چار دیواری مع تمام درختان خرمائے و شجرہ و شجرہ کے جو زمین میں اور اُسکے حدود بیان کر دے مع اُسکے حدود و حقوق  
کے ایک سال کامل بارہ ہینہ متواتر کے واسطے از ابتداء ماہ فلاں سے معاملہ صحیحہ تین سال متواتر نہیں ہو معاملہ پر دیا  
تاکہ اس سب کی پرداخت پر قیام کرے اور اسکو بیجے اور اسکی حفاظت کرے اور تاکہ انگور کو کوٹے سے پاک کرے  
اور درختوں کی زرد و لیاں اور خشک کاٹ ڈالے اور کھاد دے اور درختان خرمائی زراعتی لگا دے قنابر  
کرے یہ سب کام اُسکے ذمہ ہیں اپنے آپ لینے مزد و رونا و دد و گارون سے انجام دے اور اس سب میں اپنی رائے  
پر عمل کرے بدین شرط کہ جو کچھ زمین اللہ تعالیٰ کے فضل سے پیداوار حاصل ہوگی وہ بدین قرار داد (نصفاً نصفاً یا  
تین تہائی وغیرہ) دونوں میں مشترک ہوگی اور اس عامل نے تمام معقود علیہ اس لینے والے کے سب اُسکو سپرد کرنے سے  
اپنے قبضہ میں کر لی پھر درختان درک کا بیان کیجئے اور تحریر کو بدستور ختم کرے اور اگر چار دیواری کے باغ مذکور میں

مفتا سے ہندو تہذیب و تمدن و اخلاق و عادات و مناجات میں

چند فرع و درختان خرما و درختان شمر ہوں تو کہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کو تمام زمینیں شجرہ کریم و مزایع و درختان خرما و شجرہ معا ملت و مزارعت پر دو عقد متفرق میں جس میں سے کوئی عقد دوسرے عقد میں شرط نہیں ہو رہی پھر زمین مذکور کے حدود بیان کرے پھر کہے کہ پہلے اسکو جو کچھ زمین کریم و شجرہ ہوں معا ملہ قاطعہ پر پانچ برس کے واسطے ابتر اسے ماہ فلان سنہ فلان سے آدھے کی ثباتی پر معا ملہ صحیح دے تاکہ کبھی برداشت پر خود واسطے مزد و نرون و مدو گارون سے آخر تک مثل مذکورہ بالا تحریر کرے اور قصبہ تحریر کر دے پھر کہے کہ پھر اسکو تمام مزایع جو اس زمین میں ہیں دوسرے عقد مزارعت میں پانچ برس کے واسطے بدین شرط کہ اسکی زمین کو اپنے بچوں سے غلبہ اسے برع و خریف سے اپنی راسے کے موافق کاشت کرے اور شرائط مزارعت موافق مذکورہ بالا کے سب بیان کرے اور درختان و درکے بیان میں کہیں کہ پس ان دونوں میں سے جسکو اس سب میں یا اس میں سے کسی چیز میں کوئی درک لاحق ہو تو دونوں میں سے ہر ایک پر دوسرے کو وہ چیز پڑ کر نا واجب ہوگی جو اس عقد کی وجہ سے اسپر سپرد کرنا واجب ہوگی اور تحریر کو ختم کرے کذا فی النہیہ

**فصل سیزدہم - شرکتوں و کالتون کے بیان میں -** شرکت عنان کی تحریر کی یہ صورت ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان و فلان نے بقوی اللہ تعالیٰ واداسے امانت و تحب از منکر و جہانت و پوشیدہ و ظاہر بدل نصیحت از ہر یکے ہر دیکر سے باہم شرکت عنان بقدر اپنے راس المال کے بقوی اللہ تعالیٰ بیان کر دیا گیا ہو قرار دی اور اپنے درمیان اس شرکت و صوفہ کا بشرکت صحیح جائزہ میں خساد نہیں ہو عقد شرکت قرار دیا پس اگر دونوں تاجر ہوں تو کہے کہ بدین شرط کہ دونوں اس مال سے جو انکی راسے میں انواع تجارت سے آوے تجارت کریں اور اس سے اجارہ لین و اجارہ دین و دونوں متفق ہو کر اور دونوں علیحدہ علیحدہ اور دونوں اکٹھا ہو کر متفرق فروخت کریں چاہیں نقد و چاہیں آدھا نار و حوائج راسے میں آوے متفق ہو کر اور جو ہر ایک کی راسے میں آوے متفرق خرید کریں اور بدین شرط کہ دونوں اسکو اپنے ذاتی مال سے غلوط کریں اور لوگوں میں سے جسکے مال سے چاہیں غلوط کریں اور جس آدمی کو چاہیں مضاربت پر دیں اور جسکو ہر ایک چاہے دے اور بدین شرط کہ دونوں جسکو چاہیں دولتیت میں خواہ متفق ہو کر یا علیحدہ تنہا اور چاہیں جسکو دونوں متفرق ہو کر اسکو وکیل کریں یا متفق ہو کر وکیل کریں اور دارالاسلام و دارالحراب میں انڈیشکی و تری میں جہان چاہیں لیکر اسکو سفر کریں یہیں دونوں متفق ہو کر کام کریں اور ہر ایک اپنی راسے سے کام کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ دے دونوں کو یا ایک کو اس مال میں نفع دے اور ٹبر سے وہ دونوں سے بقدر ہر ایک کے راس المال کے دونوں میں مشترک ہو اور جو کچھ آئین گھٹی ہو وہ بھی اسی حساب سے دونوں کے ذمہ ہو اور صحت و تراضی کے ساتھ دونوں مجلس عقد سے باہر ان متفرق ہوے اور اگر شرکت وجوہ کی شرکت کی اور دونوں نے اسکی تحریر چاہی تو صورت تحریر یہ ہو کہ یہ تحریر فلان و فلان کی شرکت کی ہو کہ دونوں نے بقوی اللہ تعالیٰ واداسے امانت و بدل نصیحت از ہر یکے بحق دیکر سے ظاہر و پوشیدہ اپنے بدینوں سے شرکت وجوہ اس شرط کے ساتھ کہ اس شرکت مذکورہ تحریر نہ میں دونوں میں سے کسی کا کچھ راس المال نہیں ہو و دونوں نے ایسی قسم کی تجارت میں اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اپنی معرفت سے و بوض اُس چیز کے جو دونوں کے پاس ہو جاوے و دونوں کی تجارت و دونوں کی اس شرکت سے اس تجارت میں سے جو چیز دونوں کی راسے میں آوے خریدیں اور ہر ایک دونوں میں سے جو اسکی راسے میں آوے خود یا اپنے وکیلوں کے ذریعہ سے خریدے

اور دونوں باتفاق اور ہر ایک تنہا اپنی رائے سے یہیں عمل کرے اور دونوں متفق ہو کر اور ہر ایک تنہا اسکو اپنی رائے کے موافق فروخت کرے اور ہر ایک اپنے وکیل سے فروخت کرادے جسکو اپنی اپنی رائے سے وکیل کرے بدین شرط کہ جسکو دونوں فروخت کریں یا ہر ایک دونوں میں سے فروخت کرے یا اس کے واسطے دونوں کا وکیل یا ہر ایک کا وکیل فروخت کرے اسکا مشن دونوں میں نصف نصف ہو میر تحریر کو ختم کرے۔ اور ایسی صورت میں دونوں میں سے کسی کو نفع نہ اند یا اس پر کسی نہ اند نہ نسبت دوسرے کے نہ ہوگی۔ اور اگر دو آدمیوں نے کسی خاص تجارت میں بدوین رہیں المال کی شرکت عثمان کا قصد کیا قطور قبل کے اور اسکو شرکت قبل بھی کہتے ہیں تو اسکی تحریر کی یہ صورت ہو کہ یہ تحریر بدین مضعون ہو کہ فلان و فلان نے شرکت کی کہ دونوں نے سلامی کے کام میں شرکت عثمان اس شرط سے کی کہ دونوں اپنے ہاتھوں سے کام کریں اور دونوں متفق و ہر ایک تنہا لوگوں سے یہ کام قبول کرے اور اس شرکت میں حین کے دونوں ضرورت دیکھ کر باتفاق یا ہر ایک اپنی رائے پر اجیر کرے اور دونوں باتفاق اور ہر ایک تنہا کام کرے جسکی دونوں کو اپنے کام میں احتیاج ہو اور دونوں اسکو فروخت کریں اور جو کچھ دونوں کے ہاتھ میں آئی متاع سے حاصل ہو اور جو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع سے حاصل ہو پس جو کچھ جمع ہو جو انہیں حاصل ہو وہ دونوں میں نصف نصف ہو اور جو کچھ بی بیع ہو وہ دونوں پر نصف نصف ہو پس دونوں نے سطح پر شرکت کی سطح سے اس تحریر میں بیان ہوئی ہو اور دونوں نے باہر سطح عقد شرکت مذکورہ قرار دیا اور تحریر کو تمام کرے۔ اور علی غرض صولائی و زرگری وغیرہ ہر کام میں یہی طرز ہو اور علی ہذا اگر ایک کا کام زرگری گری اور دوسرے کا کام دھولائی ہو تو لکھے کہ دونوں نے اس کام میں کام میں شرکت کی اور اس شرکت میں نفع میں ایک کی واسطے نسبت دوسرے کے زیادہ ہونا جائز ہو سکتا ہو اور یہ تین قسم کتین ہیں اور دوسری تین تین تین ہیں وجوہ میں شرکت مفادہ ہر پس اگر شرکت مفادہ ہر اس المال ہو تو ہر شرکت عثمان کے شرکت مفادہ ہر قلیل و کثیر و ہر نصف از احصاف تجارت تحریر کرے اور ہر اس المال بیان کر دے پھر لکھے کہ یہ سب ان دونوں کے قبضہ میں ہو اور دونوں اس سے نقد و ادھار جو دونوں کی رائے میں آویگا خریدینگے اور ہر ایک جو اسکی رائے میں آویگا ان اصناف تجارت سے خریدیگا اور تحریر کو ختم کرے اور اس صورت میں نہیں جانو ہو کہ نفع کی یا نقصان کی شرط کی پیشی کے ساتھ ہو اور نیز بھی نہیں جانو ہو کہ دونوں میں سے کسی کا اس المال کم پیش ہو برابر ہونا چاہیے ہو اور مفادہ کی شرکت میں شرکت قبل و شرکت وجوہ کی تحریر کا بھی یہی طریقہ ہو جیسا شرکت عثمان میں وجوہ قبل کی شرکت کا طریقہ گذر ہو فرق یہ ہو کہ صورت میں شرکت مفادہ تجارت لکھنا چاہیے ہو اور ہر شرکت میں شرکت نامہ کی نقلیں تحریر کرے جو دونوں میں سے ہر ایک کے پاس رہیں۔ اور اگر شرکت کے فسخ کی تحریر چاہی تو لکھئے کہ یہ وہ مضعون ہو جسپر گواہان سمیان آخر تحریر نہاں ہر موعے سب اس بات کے شاہد ہوئے آخر تک مثل سابق اقرار وغیرہ تحریر کرے کہ فلان و فلان و فلان شرکت عثمان یا شرکت مفادہ کے شرکاء اور نوع بیان کر دے اور دونوں اس شرکت پر اتنے برس تک سے اور فلان کا اس المال اسقدر تھا اور فلان کا اسقدر تھا اور اس سے دونوں نے اتنی مدت تک کام کیا پھر دونوں نے اس شرکت کے فسخ کرنے اور تمام مال تقسیم کر لینے کا قصد کیا پھر دونوں نے اسکو باہم تقسیم کیا اور ہر ایک نے یہیں سے اپنا حصہ وصول کر لیا بعد ازاں کہ ہر ایک نے دونوں میں سے اپنا حساب طرح چاہیے ہو اور دیا تو سمجھا دیا یا نہ سمجھا کہ نہ نہیں سے ہر ایک اس سب سے واقف ہو گیا اور حقیقت اسکو جان گیا پس دونوں نے تقسیم صحیحہ جائزہ میں ہر دو خیاب

نہیں ہو درحالیکہ تمام مال حاضر تھا امین سے کہ قرضہ وغیرہ میں مشغول نہ تھا سبب یہ کہ لیا اور ہر ایک دوسرے سے لیکر قبضہ کرنے اور وصول پانے سے بری ہو گیا پس دونوں میں سے کسی کا دوسرے کی طرف ہند اس تحریر کے کچھ دعوے بحق نہ ہو اور تحریر کو تمام کر کے اور اگر مضاربت میں تحریر کرانی چاہے تو اسکا بھی یہی طریقہ ہو یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر شرکت مفاد و یا شرکت عنان کا قصد کیا اور دونوں میں سے ایک کے پاس مال نہیں ہو تو اسکی صورت یہ ہو کہ جس شریک کے پاس مال نہیں ہو وہ دوسرے سے جسکے پاس مال ہو شل اسکے حصہ کے اُس سے قرض لیوے اور وہ اپنا حصہ قرار دے اور شرکت نامہ کی تحریر میں لیا اس فقرہ کے کہ دونوں راضی ہوا متفرق ہو سے یہ لکھے کہ پھر فلان نے اور اس تحریر کی ترتیب میں دوسرا شریک ہو اپنے جواز اقرار و سب طرح اپنے نفاذ تصرفات کی حالت میں جدید یا قرار کیا کہ اسلئے اسکے ذمہ اسکے شریک فلان کے جو اس تحریر کی ترتیب میں اول مذکور ہو اسقدر دینا قرضہ لازم و حق واجب بسبب قرض صحیح کے ہیں کہ انکو اس شریک نے اس مقرر کو اپنے ذاتی مال سے قرض دیا ہو اور اسکو دیر پے ہیں اور اس نے اس سے لیکر اپنا قبضہ کر لیا ہو اور انکو اس شرکت میں اپنا حصہ قرار دیا ہو اسکا اقرار صحیح کیا جسکی اسکے اس شریک کا اور فلان نے خطا یا تصدیق کی۔ اور تاریخ تحریر کر دے اور اگر حیوان میں شرکت کرنی چاہی جسکو فارسی میں گاو و بیک و سود و ادن کہتے ہیں اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک شخص کے پاس گائیں یا بکریاں ہیں اس نے چاہا کہ دوسرے شخص شرکت پر دیوے تاکہ انکی حاصلات اور اسکے بچہ دونوں میں برابر مشترک ہوں تو اسکا طریقہ یہ ہو کہ گاؤں و بکریوں کا مالک جس سے شرکت کا قصد کرے اسکے ہاتھ ان گاؤں و بکریوں میں سے نصف شائع بوجہ شائع معلوم کے فروخت کر دے پھر سب جائز اسکے سپرد کرے جتنے کہ وہ انکی حفاظت کرے گا اور انکو کچراؤ لے گا اور کچھ اُسے حاصلات ہوگی وہ دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی تو اسکی تحریر کا یہ طریقہ ہو کہ جسکے پاس جانور نہیں ہیں اسکا اقرار تحریر کرے کہ فلان بن فلان فلان نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطور خود اقرار کیا کہ میرے پاس چندین گائیں اور چندین بکریاں ہیں پھر ان سب کے ایک ایک کے چلیے تحریر کرے پھر سب کے چلیے تحریر کرنے سے فارغ ہونے کے بعد لکھے کہ یہ سب میرے پاس ہیں اس میں سے نصف بحق ملک ذاتی ہیں۔ اور نصف بحق امانت از جانب فلان بن فلان یعنی مالک حیوانات مذکورہ ہیں اور جو کچھ شد تملک ان جانوروں میں زیارتی کہ بگا خواہ متصل یا منفصل و دونوں میں نصف نصف ہوگی۔ اور نیز اس فلان نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطور خود اقرار کیا کہ مجھ پر میرے ذمہ و اسکے فلان اس مالک جانور ان کے اسقدر درم قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہیں اور وہ میں ان آدھے گاؤں کا جو جو میں نے اس سے شائع خرید کی ہیں موافق شائع کے اور موافق حکم شائع کے اُس سے لیکر ان پر قبضہ صحیح کر لیا ہو اور فلان بائ نے اسکے اقرار کی خطا یا تصدیق کی اور تحریر کو ختم کر کے لکھے کہ ان فی الحیط فیصلہ چار دہم۔ دکانوں کے بیان میں۔ اگر بیج کی وکالت عام تحریر کرنی چاہی تو چاہے یوں لکھے کہ یہ تحریر وکالت ہو اور چاہے یوں لکھے کہ یہ وہ تحریر ہو کہ جسپر گواہ ہوے گو اہان سمیان آخر تحریر نہ کہ فلان نے وکیل کیا فلان کو واسطے بیج اپنے وار کے اور دار کے حدود بیان کر دے مع اسکے سب حدود و حقوق و موافق کے مع اسکی زمین و عمارت کے تو وکالت صحیح جائزہ نافذہ بدین شرط کہ یہ وکیل سمیان اپنی رائے سے کام کرے اور جسکو چاہے اس معاملہ میں وکیل کر دے اور جتنے کو چاہے فروخت کرے اور جو اس معاملہ میں کر گیا وہ

اس تحریر میں  
جسکو چاہے اس معاملہ میں  
وکیل کر دے اور جتنے کو چاہے  
فروخت کرے اور جو اس معاملہ میں  
کر گیا وہ

جائز ہوگا اور جب اسکو فروخت کر کے اس کے مشتری کو سپرد کرے اسکا ثمن وصول کر لیکھا اور اسکے وصول کرنے کی واسطے جسکو چاہے وکیل کر لیکھا اور اس وکیل نے اس کالت مذکورہ تحریر مذکور اس موکل کی طرف سے قبل و دونوں کسی اور کام میں مشغول ہونے کے اور قبل و دونوں کے متفرق ہونے کے بالمواجمہ قبول کیا اور اس موکل نامبرہ نے تمام وہ چیز جسکی بیع کی واسطے وکیل کیا ہو جو مفصل مذکور ہوئی ہو اس کیل نامبرہ کے سپرد کر دیا اور اس کیل نامبرہ نے اس سے لیکر خالی از مانع و مانع جو قبضہ کی صحت میں غل ہوا اپنا قبضہ کر لیا پس یہ سب حکم اس وکالت کے اسکے قبضہ میں ہو پھر تحریر کو آخر تک سے مستور معلوم ختم کرے یہ طریقہ میں ہو۔ اور اگر خرید و فروخت کی وکالت عامہ تحریر کرنی چاہی تو لکھ کہ یہ تحریر وکالت ہو کہ فلان نے فلان کو وکیل کیا پس اسکو تمام اس چیز کے واسطے جو مذکور ہوئی ہو وکالت صحیحہ جائزہ وکیل کیا تاکہ تمام اموال اس موکل کے اور تمام املاک اسکی جسکی بیع جائز ہو تمام اموال و املاک اسکو سونپے چاندی و کپڑے و اسباب رفیق و حیوان و متاع و عقارات و مستغلات و غیرہ وکیل و موزون و غیرہ سب جسکی موکل اس توکیل مذکورہ کے۔ ورنہ مالک ہو اور تمام اسکا جسکی موکل ملک جہاں تک اس وکالت کے نامہ مالک ہو قلیل و کثیر سے جسکی ملکیت کسی وجہ سے ہتھافا کرے تمام اصناف اموال میں سے سب اصناف میں سے جسکی خرید و فروخت آئی اسے میں آوے جب تک وہ اس وکالت پر ہو اس کے موافق اپنی اسے کے شائع و جمع و متفرق جس طرح چاہے اور جب چاہے اور جس چیز کے عوض چاہے اتمام اموال میں سے خواہ انجان ہو یا عوض و غیرہ ہوں فروخت کرے جو وہ اس معاملہ میں کر لیکھا سب جائز ہوگا اور جسکی چاہے اسے فروخت کرے واسطے اور قبضہ اٹھانے کے واسطے وکیل کرے اور جو اس میں سے فروخت کرے اسکو سپرد کر لیکھا اور اس سب میں اپنی اسے پر عمل کر لیکھا اور اس موکل کے واسطے خرید کرے جسکی خرید و اصناف اموال میں سے اسکی اسے میں آوے جس طرح چاہے مثلاً ماؤ قند و ماؤ ممتنا و متفرقا اور جب چاہے اور جتنے بار چاہے مرتبہ بعد آخری بعض تمام اصناف اموال کے عوض و اثمان و غیرہ سے جکا ذکر او مفصل ہو گیا ہو خرید کرے۔ اور اس میں جو اسکی اسے میں آوے نقد و ادھار خرید و فروخت کرے اور اس سب میں اپنی اسے سے کام کرے اور اس سب میں جسکی واسطے جسکو چاہے وکیل کرے و کمزور کرے جب چاہے اور جس طرح چاہے اور جتنی بار چاہے مرتبہ بعد آخری اور اس میں سے جو موکل کے واسطے خرید کرے اس کے قبضہ میں کرے اور اس سب کا ثمن ال موکل سے ادا کرے یا اپنے ال سے چاہے ادا کرے بدین طور کہ اس موکل سے واپس کرے پس اسکو ان سب امور کا وکیل کیا اور اسکو اس پر مسلط کر دیا اور اسکو ان وجوہ مذکورہ تحریر مذکور کے موافق تصرف کی اجازت دیدی۔ اور اس وکیل نے اس سے یہ سب اسی مجلس میں بالمواجمہ و المشافہہ قبول کیا کہ انی الذخیرہ۔ اور اگر چاہا کہ کسی کو ہر چیز کا وکیل کرے تو کہے کہ فلان نے فلان کو وکیل کیا واسطے حفاظت تمام اس چیز کے جو فلان کی واسطے زمین و در و در و عقار و مستغلات و انتفع و رفیق و ادنی و غیرہ خصوصاً اموال سے ہر اور واسطے گرایہ پر دینے اس چیز کے جسکا گرایہ پر دینے کی صورتوں میں گرایہ پر دینا اسکی اسے میں آوے اور پہلی نہیں سے تعمیر کی ضرورت ہو اسکی توہ کے واسطے اور جسکا نہیں سے اجارہ جسکو اجارہ دینا جسکی عوض اجارہ دینا جتنی مدت کے واسطے اجارہ دینا اسکی اسے میں آوے اجارہ نہ اور جسکا کوئی حق موکل کی جانب ہو یا موکل کا جسکی جانب نہیں سے جس سے مضامہ کر لیا اسکی اسے میں آوے اس سے مضامہ کرے اور جو کچھ چھوڑ دینا اسکی اسے میں آوے اسکو چھوڑ دے اور جہاں بری کرنا اسکی اسے میں آوے اسکو بری کرے اور جسکی میعاد مقرر نہ کر دینا اسکی



راستے میں آوے اسکی میعاد مقرر کر دے کذا فی الحیط۔ اور اسی وکیل کی راہ پر چھوڑ دینا کہ اموال فلان موکل کا حوالہ قبول کرے یا جہتد رہیں سے چاہے حوالہ قبول کرے جیسے حوالہ چاہے قبول کرے اور ان اموال کے عوض رہیں سکھ لے اور جس مال کے عوض اسکی راستے میں رہیں دینا مصلحت معلوم ہو رہیں دیدے کذا فی النظر یہ اور اسی کو اختیار دیدیا کہ موکل کے واسطے اصناف تجارت میں سے جس چیز کی چاہے تجارت کرے اور تمام لوگوں میں سے جسکو چاہے اموال فلان میں شریک کرے اور اسکو اختیار دیدیا کہ تمام لوگوں سے جو اس موکل کا خصم ہو جو اسکی طرف کسی حق کا دعویٰ کرے یا موکل کا اسپر حق ہو اس سے خصوصیت کرے اور اسکو اختیار دیدیا کہ تمام لوگوں میں سے جیسے چاہے پاس یا جسکے ساتھ اس موکل کا حق مالی ہو اسکو وصول کرے اور اس میں خصوصیت کرے اور اس میں جو اسکے واسطے یا اسپر کرے اسکا فعل جائز ہو گا اور فلان وکیل نے اس کالت میں سب جو کچھ اسکی طرف اسناد کی جو تمام کے ساتھ اس وکالت کو خطا یا قبول کیا پھر پھر کو تمام کرے یہ محیط میں جو طریق دیگر ایسے وکالت نامہ کی تحریر جو امور مذکورہ اور خصوصیت وغیرہ کی جامع ہو گوارا ان سمیان آخر تحریر ہوا گو اہ ہوئے کہ فلان نے فلان کو وکیل کیا کہ اسکا ہر حق جو فی الحال لوگوں پر آتا ہو اور جو انپرا آئندہ واجب ہو اسنے طلب کرے اور مال میں و دین میں عرض و عقار و عقیل و کثیر سے جو کچھ اسکا لوگوں کے پاس و لوگوں کی جانب و لوگوں کے قبضہ میں ہو اسکا مطالبہ کرے اور قاضیان اسلام و حکام و سلاطین میں سے جسکے حضور میں چاہے اس سب کی مالش و خصوصیت دے اور کرے اور اسکو شرعی جنتوں و گواہوں کو قائم کر کے ثابت کرے اور جیسے قسم متوجہ ہو اس سے قسم لیوے اور جیسے قسم کرنا واجب ہو اسکو قید کر دے اور جسکا قید سے چھوڑا کر پھر قید میں اعادہ کر مصلحت دیکھے اسکو عاودہ کر دے اور جو شخص اس موکل کا زمین و عقار و دروہوت و عرض و حیوان و قلیل و کثیر میں جو یہ و اس وکالت کے اسکی ملک ہیں اور جو آئندہ اسکی ملک میں آویں گے جو اسکا شریک ہو اور اس سے شکیل مذکور کی راہ میں ثانی کر الینا مصلحت ہو اس سے ثانی کر لے اور اور براسے خود جو اسکا حصہ اسکے وغیرہ کے درمیان بقدر و وفون کے حقوق نے شائع غیر مقسوم ہوا میرقبضہ کرے اور جسکی تقسیم موکل کے واسطے کرائی ہو اس تقسیم سے جو حصہ موکل کے واسطے بحق واجب ہو اسکو سپر قبضہ کرے اور ان اموال میں سے جو اسکے واسطے فروخت کرے جسکے ہاتھ فروخت کرے اسکے سپر کر دے اور جو اسکے واسطے فروخت کی ہو اسکی تحریر کر دے اور جسکے ہاتھ فروخت کی ہو اسکے واسطے ضامن درک کا اس فروخت شدہ چیز میں ضامن ہو جائے اور اراضی و عقار و املاک و منقولات وغیرہ میں سے جس چیز کا موکل کے واسطے خریدا مصلحت دیکھے اسکو جتنی بار چاہے جب چاہے بیع و خریدے اور میں سے خرید کر دہ چیز کا حق جس سے خریدی ہو اسکو ادا کرے اور جو چیز اسکے واسطے خریدی ہو اسکو قبضہ کر لے اور بیعت نامہ اسکے باضاقت و وقوع خرید براسے موکل اسکے مشتری سے تحریر کر لے اور جو چیز فی الحال موکل کی ملک ہو اور آئندہ اصناف اموال قلیل و کثیر سے اسکی ملک میں آوے اسکی حفاظت کرے اور اسکی پرداخت پر قائم ہو اور املاک کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرے اور جو لوگ اسکے کارندہ و پرداخت کنندہ مقرر ہوں انکار و زبرد سے اور جو خراج و صدقہ و زکوٰۃ و غیرہ فی الحال واجب ہو یا آئندہ واجب ہو اسکو ایسے شخص کو جو اسکے وصول کرنے کا متولی ہو ادا کرے اور جو فی الحال موجود ہیں اور جو آئندہ اسکی ملک میں مالیک آویں انکے کھانے پینے و تمام اخراجات ضروری میں جو موکل مذکور پر اسکے

واسطے بلیغ مالک ہونے کے واجب ہونے پر کسے اور جو چیز اجارہ دینے کے لائق زمین و عقار و دور و قلیل و کثیر سے فی الحال موجود ہو اور جو آئندہ ملکی ملک میں آئے جسکا اجارہ دینا ملکی رائے میں آوے اور جسکو دینا اور جتنی اجرت پر جتنی مدت طویل یا قصیر کے واسطے اجارہ دینا ملکی رائے میں آوے اور جو چیز ان میں سے اسکے واسطے جسکو اجارہ دے اسکے سپرد کرے اور اگر ایسا نام و قبالات اسکے نام سے یا خافت تحریر اجارہ بجانب اسکے تحریر کرے اور اس پر گواہ کرے جسکا گواہ نہ ملے اس میں آوے اور جسکی اجرت بخیل ہو اور جسکی اجرت بعد انقضائے مدت اجارہ میں طرح بٹھری ہو موکل کے واسطے وصول کرے اور جو موکل کا کچھ حق فی الحال ہو یا آئندہ ہو جو اسے اس میں سے جس سے بطریق چھوڑ دینے و بری کر دینے کے جسطو اسے مصالحت کر لینا مصلحت دیکھے اس سے مصالحت کرے اور جسکو میعاد مقرر کر دینا مصلحت دیکھے اسکو میعاد دے اور جو مال موکل کے فی الحال لوگوں پر ہیں اور جو آئندہ ہو جو ان میں سے جسکی بابت جس شخص پر حوالہ قبول کرنا مصلحت دیکھے اسکا حوالہ قبول کرے اور اس میں سے موکل کے جس مال سے تجارت قسم کی مصلحت دیکھے اس سے تجارت کرے اور اس پر گواہ کر دے اور موکل کے جس مال کے عوض جو فی الحال بروز وقوع و کالت موجود ہیں اور جو آئندہ ہو جو ان میں اگر رہن لینا مصلحت دیکھے اس سے جس پر موکل کا قرضہ ہو تو رہن لینے اور جس شخص کا موکل پر قرضہ ہو یا آئندہ واجب ہو جو اسے اسکو اموال موکل میں سے جس چیز کا رہن دینا مصلحت دیکھے اسکو رہن دے اور جسکو رہن دیا ہو اسکو یہ چیز جو رہن دی ہو سپرد کرے اور موکل کے اموال موجودہ فی الحال سے یا جو آئندہ ملکی ملک میں آویں اصناف اموال سے جس سے چاہے جس قسم کی تجارت چاہے چاہے موکل کے واسطے تجارت کرے اور جسکو چاہے جس شخص کو چاہے بطور مضاعت موکل کے واسطے دے اور جس مال موکل کو جو فی الحال موجود ہو یا جو آئندہ مالک ہو جس شخص پر چاہے جسکو چاہے بطور شرکت دے اور موکل کے اموال میں سے جو بروز وقوع و کالت موجود ہیں اور جسکی آئندہ ملک حاصل کر لیا جسکو چاہے جس شخص پر چاہے بطور مضاربت دے اور جو شخص موکل کی جانب یا موکل پر یا موکل کے پاس یا موکل کے قرضہ میں کسی حق کا دعویٰ کرے ہر گاہ امید ہوئی کرے اس سے خصوصیت کرے اور جو کچھ وہ اس مقدمہ میں کرے وہ موکل مذکور پر جائز ہو گا اور بدین شرط وکیل کیا کہ یہیں جو کچھ موکل مذکور پر حکم حاکم نافذ ہو کر واجب ہو اسکو دے اور اس سبب مذکور میں اسکو اپنے قائم مقام کیا اور جو کچھ ملکی پر وہی سے اس کے واسطے یا اس پر حکم جو اس سے راضی ہو اور بدین شرط وکیل کیا کہ جن امور مذکور بالا کا اسکو وکیل کیا ہو چاہے خود بذاتہ انکا انجام کرے یا وکیلوں میں سے جسکو پسند کرے وکیل کرے اور جب چاہے جسکو چاہے ان وکیلوں میں سے تبدیل کرے اسکے امور بدین و کالت مذکورہ موکل کے حق میں جائز ہونگے بدین شرط مذکورہ مفصلہ بالا اسکو وکالت مطلقہ عامہ بدوہ وکیل کیا اور فلان نے فلان سے تمام اس وکالت مذکورہ کو بالمشافہ قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے فیض میں ہو نوع دیگر وکالت بکاح کی تحریر اگر عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اسکو کسی مرد سے بیاہ دے تو لکھے کہ سماء فلانہ بنت فلان بن فلان نے فلان بن فلان کو وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا اندر بن حاملہ کر آئیں سماء مذکورہ کو فلان بن فلان سے اتنے درم بخیل اور اتنے درم حرم و جل پر بیاہ دے وکالت ہیچ وکیل کیا اور فلان نے اس وکالت کو قبول صحیح قبول کیا اور یہ تاریخ فلان واقع ہوا پھر لکھے کہ لبسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلانہ عورت کو اُسکے وکیل فلان کے ابوض ہر مذکورہ بالا کے جوچین و خیال ہونیک  
 کر دینے سے نکاح صحیح جائز بحضور ایک جماعت گواہان عادل پسندیدہ کے بیاہ لیا اور تحریر کو ختم کر دے اور صورتیکہ  
 عورت نے اُسکو واسطے وکیل کیا کہ اپنے ساتھ نکاح کر لے تو لکھے کہ مسماۃ فلانہ بنت فلان بن فلان نے فلان بن فلان  
 کو اس معاملہ میں وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا کہ اس مسماۃ مذکورہ کو اتنے متعجل و موجدل پر اپنے نکاح میں لاوے  
 آخر تک بدستور مذکور تحریر کرے پھر لکھے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم فلان وکیل نے اپنی موکلہ فلانہ کو حکم و کالت مذکورہ  
 بالا سے تحریر ابوض ہر مذکورہ بالا سے تحریر جائز و صحیح بحضور ایک جماعت گواہان عادل پسندیدہ کے اپنے  
 نکاح میں لے لیا اور تحریر کو ختم کر دے۔ اور در صورتیکہ عورت کسی غیر کی عدت میں ہو اور اُس نے وکیل کو اپنے ساتھ  
 نکاح کر لینے کا یاد دہرے مرد سے نکاح کر دینے کا وکیل کیا تو لکھے کہ مسماۃ مذکورہ نے اُسکو اس بات میں اپنے قائم مقام  
 کیا کہ اپنے ساتھ اُسکا نکاح کر لے یا فلان سے اُسکا نکاح کر دے بعد ازاں کہ اُسکی عدت جس میں وہ فلان کی جانب سے  
 ہو گدہ رہا ہوے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر تمام آدمیوں سے خصومت کرنے میں وکیل کرنا۔ یہ تحریر بدین مضمون ہو  
 کہ فلان نے فلان کو وکیل کر کے اپنے قائم مقام کر دیا اس امر میں کہ اُسکے حقوق جو تمام لوگوں میں سے جسکی طرف یا  
 جسکے ساتھ یا جسکے پاس وجب قبضہ میں ہیں مطالبہ کرے اور ان لوگوں سے وصول کرے اور اُسے انکے واسطے  
 خصومت کرے اور جہتیم عائد ہو اُس سے قسم لے اور جو مستوجب جس ہو اُسکو مجوس کر او سے اور جسکو چاہے  
 چھوڑا دے پھر فیہ خانہ کی طرف اعادہ کر او سے اور جس سے چاہے بغیر لے اُسکو وکیل خاص کیا کہ خود خصومت کرے  
 اور مخاصم کیا کہ لوگوں کے خصومت کی اس پر ماعت کیجاوے کہ یہ خود لوگوں پر گواہ قائم کرے اور رسمی لوگ اس پر گواہ قائم  
 کریں سوائے اقرار کے کہ موکل پر اسکا کوئی اقرار جائز نہ ہوگا اور اگر اسنے کسی گواہ کی جسنے موکل پر گواہی دی ہو تقدیل کی تو  
 تقدیل جائز نہ ہوگی اور اس وکیل کو اجابت دی کہ اپنے ماتحت اپنے مثل ان سب لوگوں کا وکیل کر لے اس طرح اُسکو بوکالت  
 صحیحہ جائزہ نافذہ وکیل کیا اور اس وکیل نے اسی مجلس توکیل میں اس وکالت مذکورہ کو بقبول صحیح قبول کیا اور دونوں  
 مجلس عقد و کالت سے بعد اُسکے صحت و تمام ہونے کے متفرق ہوے آخر تک اللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر توکیل  
 بخصوصت خاصۃً اسکی عبارت بعینہ عبارت خصومت عامہ ہو جو اوپر مذکور ہوئی جو فقط فرق استقدر ہو کہ حساب عام  
 لوگوں کے فلان بن فلان جس سے خصومت وصول کرنے کا وکیل کیا ہو تحریر کرے۔ نوع دیگر بیچ دار کے واسطے  
 وکیل کرنے کی یہ تحریر ہو کہ یہ تحریر وکالت ہو کہ فلان نے فلان کو اس امر میں وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا کہ اُس کا  
 تمام دار و اوقاف شہر فلان مع حدود وغیرہ سب گھر سے مع اُسکے سب حدود و حقوق زمین و عمارت کے اُسکے خریدار کے  
 ہاتھ کسی قدر مشن کو فروخت کر کے اُسکا مشن وصول کرے اور جسکو چاہے اس معاملہ میں وکیل کرے اور رک کا  
 ضامن ہو جاوے اور خریدار کو جو فروخت کی ہو سپرد کرے اس سب کے واسطے اُسکو بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ  
 وکیل کیا اور اُس نے مجلس وکالت میں اس وکالت کو علانیہ بالمشافہ بقبول صحیح قبول کیا قبل اسکے کہ دونوں متفرق  
 یا کسی دوسرے کام میں مشغول ہوں اور اس موکل نے تمام وہ چیز جسکے فروخت کرنے کے واسطے وکالت ارفع  
 ہوئی ہو اس وکیل کو سپرد کی اور وکیل مذکور نے اُس سے لیکر در حالیکہ ہر مانع و منازع سے خالی تھی حسب پر  
 حکم وکالت مذکورہ قبضہ کر لیا اور اگر مشتری معین اور مشن بھی مقدر و معین ہو تو اُسکو بیان کر دے کہ اُسکو

فلاں کے ہاتھ بعوض ہیں منہ کے فروخت کرے دائرہ علم نفع دیگر توکیل بحفظ املاک کی تحریر طرح لکھے کہ فلاں نے  
فلاں کو وکیل کر کے لینے قائم مقام اس بات میں کیا کہ اسکی تمام املاک و اموال محدودات از قسم اراضی و عمارات  
و حیوانات و مکملات و موزونات و غلامان و کنیزان و عروض و جاہا و صامت و مطلق و غیرہ جمیع اقسام اموال  
کی حفاظت کرے پس انکی حفاظت کرے اور انکو گریہ پر چلا دے اور اراضی کی خود راعت کرے اور چاہے کسی  
کو مزارعت پر دیدے اور اسکے غلات کو وصول کرنے اور اسکے اسباب و املاک کی نگہبانی سکھے و تاجہ کرے اور  
تعمیر و رستی پر بھی طرح قیام کرے اور جب تعمیر و خرچہ کی ضرورت ہو تو موکل مذکور کے مال سے خرچ کرے اور سہمن سے  
کوئی چیز فروخت نہ کرے بلکہ رہنے دے اور اسکی حفاظت کرے پس اسکے واسطے اسکو بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ وکیل  
کیا اور اس وکیل نے اس مجلس عقد وکالت میں اس سے اس وکالت مذکورہ کو علانیہ خطاً یا بالمشافہ قبول کیا اور  
یہ تباریح فلاں واقع ہوا۔ نوع دیگر در وکیل خرید یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں نے فلاں کو بوکالت صحیحہ وکیل کیا کہ  
تمام دار و واقع موضع فلاں الی آخرہ کو اسکے واسطے فلاں سے خریدے (اور احوط یہ ہے کہ یوں لکھے کہ ایسے شخص سے  
اسکے واسطے خریدے جس سے اسکی بیع کر دینی جائز ہی) پس قیام دارمعیہ اسکی عمارت و زمین و چنان کے اسکے لیے  
سب انواع اموال و قلیل و کثیر میں سے جسکے عوض خریدنا پسند کرے خریدے اور سہمن اپنی رائے سے عمل کرے اور  
جو کچھ سہمن کرے وہ جائز تصور ہوگا اور اسکو خرید کر اسکا منہ میں موکل کے مال سے ادا کرے اور چاہے اپنے مال سے  
بدین شرط ادا کرے کہ اسکو موکل کے مال سے واپس دے اور اگر سہمن کوئی عیب پاوے تو اس عیب کے واسطے  
خصوصت کرے اور اس عیب کی وجہ سے واپس کر دے اور اگر اسکو نہ لکھا ہو تو بخیار رویت اسکو چاہے واپس کرے  
پس اس معاملہ خرید میں اسکے قائم مقام ہو اور اس معاملہ کو اسکے واسطے جب کو چاہے وکیل مقرر کر دے اور جب چاہے  
اسکو معزول کر دے اور اس وکیل نے اس وکیل کو بالموافقہ قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے نوع دیگر در وکیل باجاریہ  
یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں نے فلاں کو بوکالت صحیحہ اس وکیل کیا کہ اس موکل کا تمام دار و واقع مقام فلاں کے  
حد و چنیں و چنان میں سے اسکے حدود و حقوق الی آخرہ جتنی مدت کیواسطے لوگوں میں سے جسکو چاہے تمام اقسام  
اموال میں سے خواہ منہ ہوں یا در مال ہو جس مال کے عوض چاہے جس طریقہ سے چاہے اجارہ پر دیدے  
اور جو کچھ اس معاملہ میں کرے یا دہ جائز ہوگا اور سہمن رہنے کیواسطے اسکو اجارہ پر دیدے اور جسکو اجارہ پر دے  
اسکے سپرد کرے اور جس طرح پر اجرت پسند کرے قرار دے اسکو وصول کرے اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے  
اور چاہے کسی کو اس معاملہ میں وکیل کرے اور جب چاہے اسکو معزول کرے اور جس طرح چاہے مزید اخیری وکیل  
کرے و معزول کرے جبکہ اس وکالت مذکورہ پر جو اور دونوں کے افتراق سے پہلے اس وکیل نے یہ وکالت  
مذکورہ بالموافقہ قبول کی اور اس وکیل نے تمام یہ دار مذکورہ موکل سے لیکر اس موکل کے اسکو یہ سب سپرد  
کرنے سے اپنے قبضہ میں یکم اس وکالت کے کر لیا پس اس وکیل کو جو درک اس سب میں پیش آوے یا اس موکل  
پر اسکے واسطے وہ واجب ہوگا جو حکم شرعی ہو اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر دیے واللہ تعالیٰ اعلم نوع دیگر کسی از  
معیں کے گریہ لینے کے واسطے وکیل کرنی کی تحریر اسکو تمام دار و واقع مقام فلاں محدود و چنیں و چنان کو  
اسکے سب حدود و حقوق الی آخرہ اسکے واسطے فلاں سے اور جس سے اسکا اجارہ دینا جائز ہو جب تک یہ وکیل

اس وکالت پر ہر اجارہ دار اس کو اس موکل کے رہنے کے لیے جتنی مدت کے واسطے جس اجرت کے عوض صلح چاہے اجارہ پر لے لے اور جو اس معاملہ میں کرے وہ جائز تصور ہوگا اور اس معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کرے اور جس کو پسند کرے اس معاملہ کے واسطے وکیل کرے اور چاہے وکالت سے معزول کرے جب چاہے اور صلح چاہے اور جتنی مرتبہ چاہے مرثہ بعد از مرثیہ ایسا کرے اور اپنے وکیلوں کو اپنے قائم مقام کرے اور ان کے واسطے وہی اختیارات دیدے جو اس کے واسطے جائز ہیں اور جب اس کو اجارہ پر لے لے تو اس موکل کے واسطے ہر قبضہ کرے خواہ اس کو باجرت محل لے لے یا صلح چاہے اس اجرت کو اپنے ذاتی مال سے ادا کرے تاکہ اس موکل کے مال سے اس کے مال سے ادا کرے اس سبب میں اپنی رائے پر عمل کرے ہر وکیل مذکور کا قبول کرنا از ضمان درک اور گواہ کر لینا تحریر کرے اور وکالت نامہ کو ختم کرے نفع دیگر دار غیر معین اجارہ لینے کی تحریر کی صورت اس طرح ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کو وکیل کیا اس کو تمام اس چیز کے واسطے جو بیان و مذکور ہوئی ہو بوکالت صحیحہ وکیل کیا تاکہ فلان مقام پر جو دار و حویلی و بیت موکل کے سکونت کے لائق دیکھے اسکے واسطے جتنے دنوں و برسوں و مہینوں کے واسطے جس اجرت پر اثمان وغیرہ سے جتنی کو اس کی رائے میں آوے جس طرح رائے میں آوے اجارہ پر لے لے اور آئندہ مثل اول کے تحریر کرے۔ نفع دیگر اراضی کو مزارعت پر دینے کے واسطے وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہو کہ فلان نے فلان کو اپنی تمام اراضی واقع موقع فلان محدود و بحد و چین و چنان جو کہ اراضی قابل زراعت ہوئی اجمال صالح زراعت ہو مزارعت پر دینے کی واسطے ہوگا صحیحہ وکیل کیا تاکہ اس کو مع اسکے حدود و حقوق کے جتنی مدت کی واسطے چاہے جس شخص کو چاہے مزارعت پر دینے کے بدینیکہ جس کو مزارعت پر دے وہ اپنے بیچون سے خریف و سبج کا جو غلہ چاہے بووے اور وکیل مذکور کو اختیار ہو کہ جس حصہ پیداوار پر چاہے قلیل و کثیر سے مزارعت پر دے جو وہ زمین کر گیا وہ جائز تصور ہوگا اور اس سبب کی واسطے جس کو چاہے وکیل کرے اور جب چاہے اور جس طرح چاہے مرثہ بعد از مرثیہ ایسا کرے یہیں اپنی رائے پر عمل کرے اور جس کو چاہے اس معاملہ میں اپنے قائم مقام کرے اور جس کو یہ زمین مزارعت پر دے اسکے سپرد کرے اور اس کی پیداوار جو حصہ و حق موکل کے واسطے واجب ہو اس کو وصول کرے اور فلان نے اس کو قبول کیا اور موکل کا منہ پر کرتا اور ضمان درک گواہی کر دینا سب تحریر کرے اور اگر بیچ موکل کی طرف سے ہوں۔ تو یوں لکھ دے تاکہ اس کو اس موکل کے بیچون سے زراعت کرے واللہ تعالیٰ اعلم نوع دیگر زمین کو مزارعت پر لینے کے واسطے وکیل کرنے کی یہ صورت ہو کہ فلان نے فلان کو اپنے واسطے زمین مزارعت پر لینے کے واسطے بوکالت صحیحہ جائزہ وکیل کیا کہ اسکے واسطے تمام اراضی واقع موقع فلان محدود و بحد و چین و چنان اسکے مالک فلان سے اور جس کو اس کی مزارعت پر دینے کا اختیار ہو جتنی مدت کی واسطے چاہے مزارعت پر لے تاکہ یہ موکل زمین اپنے بیچون سے جو غلہ خریف و سبج کا چاہے مزارعت کرے اور جتنے حصہ پر یہ وکیل چاہے لے لے اور زمین اپنی رائے پر عمل کرے اور اگے بطریق سابق تمام کرے اور اگر دینے والے کی طرف سے بیچ ہوں تو اس کو بیان کر دے نوع دیگر باغ انگور معاملہ پر لینے کی واسطے وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہو کہ فلان نے فلان کو تمام باغ انگور واقع موقع فلان محدود و بحد و چین و چنان مع حدود و حقوق معاملہ پر لینے کے واسطے بوکالت صحیحہ جائزہ وکیل کیا کہ اس کو اس کے واسطے اسکے مالک سے

یا جسکو اُسکا معاملہ پر دینا جائز ہو اُس سے جتنی مدت کے لیے جتنے حصہ قلیل و کثیر رہ جائے معاملہ پر سب سے بدین شرط  
کہ یہ موکل اُسکے سینے و حفاظت کرنے و اُسکے تمام مصالح پر قیام کرے اور اس سب سے واسطے جسکو چاہے جس طرح چاہے  
اور مرہ بعد از مرہ جتنی مرتبہ چاہے وکیل کر کے اپنے قائم مقام کر دے اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے اور  
جو کچھ اس معاملہ میں کر دیکھا وہ جائز و مشروع ہوگا اور اس وقت تک کہ حکم سے جو چیز موکل کے واسطے معاملہ پر لے اور اس پر  
قبضہ کرے اور وکیل کا قبول کرنا و گواہی کرنا مناسب تحریر کرے اور جائز ہو کہ زمین یوں تحریر کرے کہ فلان مقام پر جو  
باغ انگور اور جو درخت جس حصہ ثبانی پر چاہے موکل کی واسطے معاملہ پر لے نوع دیگر اثبات نسب و طلب میراث کی واسطے  
وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہو کہ فلان نے فلان کو اس واسطے وکیل کیا کہ اُسکا ہر حق جو اُسکے واسطے بسبب میراث اُسکے  
والد فلان سے ثابت ہو طلب کرے اور اُسکا نسب ثابت کرے و اُسکے والد کی نفات و عدد و ارثان ثابت کرے  
اور اُسکے ہر حق کے اس مقدمہ ثابت کرنے کی واسطے اور تاکہ اس سب میں اُسکے واسطے خصوصیت و منازعہ محکمہ بین دائر  
کے فیصلہ کرانے بدین شرط وکیل کیا کہ اُس کیل کا کوئی اقرار اس موکل پر نہیں جائز ہو اور اُس سے صلح کر لینا بھی نہیں جائز  
ہو اور جو گواہ موکل پر اُسکے ابطال حق کی گواہی دے اُسکی قبول بھی حق موکل نہیں جائز ہو اور فلان نے اس وقت  
کو قبول کیا الی آخرہ۔ نوع دیگر اگر وکیل حفاظت کو موکل نے بری کیا تو اُسکے تحریر کی یہ صورت ہو کہ فلان نے بطریق خود  
اقرار کیا کہ میں نے فلان کو اپنی تمام اراضی و عقار و اموال و عمارات کی پرداخت اور اس سب کی اصلاح و اتفاق کے  
واسطے و اُسکے نواب ادا کرنے اور اُسکے غلات و حاصلات وصول کرنے کی واسطے اور سوائے اُسکے اور امر متعلقہ کی واسطے  
بوکالت صحیحہ وکیل کیا تھا پس اس کیل نے اتنی برس اُسکو عدل و انصاف سے انجام دیا پھر چاہا کہ میں اُسکو اس کالت  
سے خارج کر دوں اور جو کچھ اُسکے قبضہ میں ہو اُس پر قبضہ کر لوں پس میں نے اُس سے جو کچھ اُسکے قبضہ میں تھا سب کا حساب کتاب  
فلان کیل تک یکجا صحیح سمجھ لیا اور اس کیل نے مجھ کو جو کچھ اُسکے قبضہ میں اس معاملہ مذکور کا باقی تھا سب کر دیا اور اُسکے  
دینے سے میرے قبضہ کرنے سے وہ بری ہو گیا اور اب مجھ کو موکل کا حق کیل پر کوئی حق و دعویٰ خصوصیت کسی چیز سے نہیں ہا  
اور اس وکیل نے اُسکے اس سب کی بالموافقہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر دیے اور تحریر کو ختم  
کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر اگر وکیل بقبضہ دین۔ یہ تحریر وہ ہو جب گواہ ہوئے تا این قول کہ فلان نے  
فلان سے تمام وہ چیز جو فلان کی یعنی موکل کی اسپر تھی وصول کر لی بلکہ اُس فلان یعنی موکل نے اس فلان یعنی  
وکیل کو اُسکے وصول کرنے کا وکیل کیا ہو اور اُس پر قبضہ کرنے پر مسلط کیا ہو بلکہ صحیح و تسلط جائز بدین طور وصول کیا کہ  
اس موکل کی واسطے تمام وکمال اس مطلوب کے اس کیل کو تمام وکمال دینے سے وصول کر لیا اور اس مطلوب کو وہ مستاد  
جو موکل مذکور کے واسطے بابت مال مذکور کے اس مطلوب نے تحریر کر دی تھی مطلوب کو دیدی اور اس باس موکل  
کے واسطے اس مال کی بابت اس مطلوب کی جانب اسپر اور اُسکے پاس اور اُسکے ساتھ اور اُسکے قبضہ میں اور اُسکے  
سبب کسی آدمی کی جانب بعد اس تحریر کے کوئی حق و کوئی دعویٰ کوئی مطالبہ کسی چیز سے اور کسی سبب سے باقی نہیں  
رہا اور اس مطلوب کے واسطے تمام اُس درک کو جو موکل مذکور کی طرف یا کسی آدمی کی طرف سے پیش آوے بضمائم صحیح  
ضمین ہو کہ اُسکو اس درک سے خلاص کر دیا بقدر اس درک کے جو مال میں سے وصول کیا ہو واپس لگا پھر تحریر  
کو بدستور تمام کرے نوع دیگر ایسے طور پر وکیل کہ بعد وقوع کے باطل ہو سکے! بقدر سے بدستور لکھے پھر وکیل و





نہو بلکہ اسکے پاس خبر دہندہ و آگاہ کنندہ بھیجا۔ تو بعد اس تحریر کے کہ اسکو اس سے معزول کیا اور اسکا ہاتھ اس سے  
 کوٹا دیا یوں تحریر کر کے کہ فلان و فلان کے ذمہ اسے یہ کام قرار دیا کہ اس وکیل مذکور کو اپنی خبر دین اور اسکو اس  
 سے آگاہ کر دین اور اپنے اوپر اسکے گواہ کر دیے پھر جب اسکو اپنی خبر پہنچے اور وہ معزول ہو جاوے تو لکھے کہ گواہ ہے  
 کہ فلان نے موکل نے فلان و فلان کے سپرد یہ کام کیا کہ دونوں فلان لیجئے وکیل کو یہ خبر ہو چاویں کہ اسکے موکل فلان  
 نے اسکو تمام اس چیز سے جسکا اسکو وکالت نامہ میں وکیل کیا تھا جسکا یہ نسخہ ہو معزول کیا ہوا وکالت نامہ کی نقل  
 یہ ہو کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پس وکالت نامہ کو اول سے آخر تک نقل کر کے پھر لکھے کہ فلان و فلان سے یہ خبر و اعلام  
 بحضوری گواہوں کے واقع ہوا اور وہ فلان و فلان و فلان میں اور انھوں نے انکو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور  
 قانون سے انکا کلام سنا ہوا انکا اس موکل نے انکو فلان تالیف اس بات پر گواہ کر دیا تھا وراجہ لیکہ وہ ہر من و عقل سے  
 صحیح و مندرست تھا کہ میں نے ان دونوں کو یکایک سپرد کیا اور ان دونوں کو اپنے قائم مقام کیا اور یہ اس فلان معزول  
 کو معرفت صحیحہ پہنچانے میں اور اسکے نام و نسب سے واقف ہیں اور اس فلان معزول نے اسکا معزول کرنا جس طرح  
 اسنے اسکو اپنی وکالت مذکورہ سے معزول کیا ہے قبول کیا اور انھوں نے اسے اپنی گواہی میں اپنے خط سے آخر تحریر میں ثابت  
 کر دی ہیں اور یہ فلان تالیف واقع ہوا۔ اور اگر کسی ثابت الوکالت کو معزول کیا جس سے یہ کہا ہو کہ ہر گاہ میں جھگڑا  
 وکالت سے معزول کروں تو تو بوکالت جدید میں سابق میرا وکیل ہو نہیں یا اسکا معزول کرنا ممکن ہو یا نہیں تو شیخ الاسلام  
 حسن بن عطاء بن حمزہ نے اختیار کیا کہ اس لفظ سے ممکن ہو کہ یوں لکھنے کہ میں نے تجھ سے کہا تھا کہ تو میرا اس سب کو واسطے  
 وکیل ہو بدین شرط کہ ہر گاہ میں تجھے معزول کروں تو تو میرا واسطے بوکالت جدید وکیل ہو جائیگا اور میں نے تجھکو  
 اب اپنی تمام وکالتوں مطلقہ و علاقہ سے معزول کیا۔ اور اس پر اسکا اتفاق ہو کہ اگر یوں لکھا کہ ہر گاہ تو میرا وکیل ہو جاوے تو  
 میں نے تجھکو اس سے معزول کیا تو بھیج نہیں ہو اسواسطے کہ عزل کو شرط کے ساتھ معلق کرنا باطل ہو اور اطلاق صحیح ہو اللہ  
 تعالیٰ اعلم۔ اور بعض مشائخ اہل بصرہ نے نزدیک اس لفظ سے سب وکالتوں سے معزول ہو گا بلکہ یوں لکھنے کہ میں نے  
 تجھکو وکالت ثابتہ سے معزول کیا اور اپنی وکالت متعلقہ سے رجوع کر لیا پس اس سے سب وکالتیں باطل ہو جائیگی  
 مگر پاسیت ہو کہ وکالات علاقہ سے رجوع مقدم کیا جاوے پھر وکالات ثابتہ سے معزول کیا جاوے اور یہ کتاب الوکالت  
 میں گذر چکا ہو۔ نوع دیگر اگر قرض خواہ کو وکیل کر دیا کہ در صورتیکہ اسکا قرضہ ادا کرے تو قرضہ خواہ اسکا دار فروخت کر دے  
 ایسے طور پر وکیل کیا کہ معزول نہیں ہو سکتا ہو تو اسکی تحریر اس طرح ہو کہ فلان نے اقرار کیا کہ فلان کے سپرد اسکے ذمہ نقد و دم  
 میعاد ہی بوجہ مدت نہیں ہیں اور اگر یہ قرضہ ادا نہ کرے تو پال اسکے ادا کی میعاد آئے پر ادا نہ کر دے اور تین ما  
 دن کی تاخیر ہو جاوے تو فلان نے اس قرضہ خواہ فلان کو اس بات کا وکیل کیا کہ قرضہ خواہ مذکور اسکے دار کو جو فلان مقام پر  
 واقع ہوا اسکے حدود بیان کر دے چنے من کے عوض چارے فروخت کر دے یا لکھے کہ بعض اتنے من کے جس خریدار  
 کے ہاتھ چارے فروخت کر دے اور اسکا من وصول کر لے اور اس سے اپنا قرضہ لے لے اس بات کی واسطے اسکو تو وکیل  
 صحیح اس شرط سے وکیل کیا کہ ہر گاہ اسکو اس وکالت سے قبل قرضہ وصول ہونے اور اپنے برسی الذمہ ہونے کے معزول کر  
 نو وہ اس وکالت فروخت دار مذکور وصول من کی واسطے بوکالت جدید میں سابق کے وکیل ہو جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ کنذا  
 فی الحیط اور اگر شرط ثبوت کے واسطے وکیل تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کو بوکالت صحیحہ اسواسطے وکیل کیا

کتابہ ہندو و کانتون  
 میں قرضہ خواہ کو وکیل کر دیا کہ در صورتیکہ اسکا قرضہ ادا کرے تو قرضہ خواہ اسکا دار فروخت کر دے  
 ایسے طور پر وکیل کیا کہ معزول نہیں ہو سکتا ہو تو اسکی تحریر اس طرح ہو کہ فلان نے اقرار کیا کہ فلان کے سپرد اسکے ذمہ نقد و دم  
 میعاد ہی بوجہ مدت نہیں ہیں اور اگر یہ قرضہ ادا نہ کرے تو پال اسکے ادا کی میعاد آئے پر ادا نہ کر دے اور تین ما  
 دن کی تاخیر ہو جاوے تو فلان نے اس قرضہ خواہ فلان کو اس بات کا وکیل کیا کہ قرضہ خواہ مذکور اسکے دار کو جو فلان مقام پر  
 واقع ہوا اسکے حدود بیان کر دے چنے من کے عوض چارے فروخت کر دے یا لکھے کہ بعض اتنے من کے جس خریدار  
 کے ہاتھ چارے فروخت کر دے اور اسکا من وصول کر لے اور اس سے اپنا قرضہ لے لے اس بات کی واسطے اسکو تو وکیل  
 صحیح اس شرط سے وکیل کیا کہ ہر گاہ اسکو اس وکالت سے قبل قرضہ وصول ہونے اور اپنے برسی الذمہ ہونے کے معزول کر  
 نو وہ اس وکالت فروخت دار مذکور وصول من کی واسطے بوکالت جدید میں سابق کے وکیل ہو جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ کنذا  
 فی الحیط اور اگر شرط ثبوت کے واسطے وکیل تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کو بوکالت صحیحہ اسواسطے وکیل کیا

کہ اسکا حق شفعہ فلان وارث و دوجہ و جنین چنان میں طلب کیے سے اور اسکو شفعہ میں لے لے اور اس مقدمہ میں اسکی  
 جہتیں و گواہیان قائم و ثابت کرے اور اس سب میں اسکو اپنے قائم مقام کیا اور ہمیں مصلحت و منازعت و اگر کسی  
 اور عین اسکو دیدے اور وارث کو بحق شفعہ اس کے واسطے اپنے قصہ میں کر لے اور اسکو یہ اختیار نہیں دیا کہ اسکا حق شفعہ  
 جو اس ار میں ہو دیدے اور یہ اختیار نہیں دیا کہ ہمیں اس پر کچھ اقرار کرے اور یہ اختیار نہیں دیا کہ جو گواہ اس موکل پر  
 ایسی گواہی سے جس سے اسکا کچھ حق باطل ہوتا ہو تو وہ اسکی تقدیر کرے اور فلان نے اسکو قبول کیا۔ اور اگر  
 مضاربیت کے واسطے تحریر لکھنی چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کو اپنے دم یا دینار سے  
 اور اس نقد کا وصف و مقدار اچھی طرح بیان کر دے یہ دم و دینار بطریق مضاربیت چھوڑا اسکو دے تاکہ یہ مضارب بن و دینار  
 یا دیناروں سے سے کار تجارت کرے اور جو چیزیں تجارت کی اسکی رائے میں آویں اسے خریدے پھر جو خریدہ ہو اسکو نقد دیا  
 ادا کر جس طرح چاہے فروخت کرے اور مال مضاربیت سے انواع تجارت میں سے جس قسم کی تجارت چاہے کرے  
 اور چاہے مال مضاربیت سے خریدے کے واسطے وکیل کرے اور جسکے ہاتھ یہ مضارب پسند کرے اس کے ہاتھ فروخت  
 کرے اور انواع تجارت میں سے جس قسم کی تجارت پسند مضارب اختیار کرے۔ اور اگر مضارب چاہے تو اس مال کے  
 ساتھ دارالاسلام یا دارالحرب کی طرف سفر کرے اور جب سفر کرے تو ہمیں سے بقدر ضرورت اپنے اوپر خرچ کرے اور اس سب میں  
 اپنی رائے سے عمل کرے بدون شرط کہ اللہ مقہم ہمیں جو کچھ نفع اور برکتی ہے وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اور جو کچھ  
 ہمیں خسارہ و ٹوٹا ہوگا وہ رب المال پر ہوگا بشرطیکہ ہمیں نفع شامل ہو اور اگر نفع شامل ہو تو خسارہ بجانب نفع راجع  
 ہوگا اور اس مضارب نے قبول کر کے یہ تمام مال مضاربیت بقضہ چھوڑا وصول کر لیا اور جو مصلحت و تمام ہو اسے اس  
 عقد کے دونوں اس مجلس سے بفرق ابدان و اقوال جدا ہوئے اور طوع خود دونوں نے اسکا اقرار کیا یہ ہمیں ہمیں  
**فصل بائز و دم**۔ کفالت کے بیان میں۔ لکھے کہ یہ تحریر و راہ جو سپر گواہ ہو سے تا اس قول کہ فلان نے فلان کے  
 نفس کی کفالت اس کے حکم سے اس کے خصم فلان کے واسطے اس طرح کر کہ اگر گاہ اسکو مانگیگا اور اس کے نفس کے سپرد کرنے  
 کا مطالبہ کرے کسی وقت میں یا دن میں در حالیکہ اسکا مطالبہ بقیہ خود ممکن ہوگا بدون کسی حائل کے جو دونوں  
 کے درمیان حائل ہو اور بدین کسی مانع کے جو اس سے منع کرے تو اس کے سپرد کرے اور فلان نے اس کفالت کو امانت  
 و بالموافقہ قبول کیا اور اگر چاہے کاتب یوں تحریر کرے کہ فلان نے اقرار کیا کہ اس نے نفس فلان کی اس کے حکم سے واسطے  
 اس کے خصم فلان کے کفالت کی ہو تاکہ اسکو سپرد کرے جبکہ اسکا خصم اس کے نفس سپرد کرنے کا مطالبہ کرے الی آخر۔ اور اگر  
 زیادہ مضبوطی چاہے تو یوں لکھے کہ بدین شرط کہ ہر گاہ کفیل اس مکتول پر سے اس مکتول کو دیکر پوری ہو جاوے اسکو تو یہ کفالت  
 اس مکتول عنہ پر اسکا کچھ قرضہ باقی رہے گا تب تک یہ جائز کفالت ہے یہ کفیل رہے گا اور قرضہ اس قدر ہو جو کہ بتاریخ فلان ستائیس  
 میں تحریر ہوا ہو پس جب اسکو یہ مکتول لے جائے اور اس کے نفس کا مطالبہ کرے کسی وقت میں الی آخر۔ یہ محبت میں ہو۔ اور اگر  
 نفس مال دونوں کا کفیل ہو تو لکھے کہ فلان نے بکالت جو اقرار اپنے کے بطور خود اقرار کیا کہ میں نے نفس فلان کے  
 واسطے اس کے خصم فلان بن فلان کی کفالت کی ہو کہ جب وہ اس کے نفس کا مجھے مطالبہ کرے گا تو میں اسکو اس کے سپرد کر دینگا  
 اور اگر ہر روز طلب سپرد نہ کر دے تو اس مکتول کے واسطے تمام اس مال کا جو اسکا اس مکتول عنہ پر جو اس مکتول کے  
 میں ضامن ہوگا اور یہ مال اس قدر دم یا دینار ہیں یہ کفالت صحیحہ کفالت کر لی اور اس سے یہ مکتول لے راضی ہوا اور اس سے

کفالت کی نفیس خود اس نفیس کفالت میں باجارت صحیحہ اجازت دیدی اور خطاباً اسکے اقرار کی تصدیق کی اور اگر کفالت میں کوئی مدت مقرر ہو تو لکھے کہ واسطے اسکے خصم فلان بن فلان کے کفالت کی تاکہ نفس کفول عنہ کو اس تاریخ سے ایک مہینہ گزرنے کے بعد عیب دہ اسکے نفس کا مطالبہ مجھے کر گیا اسکے سپرد کر دینا یا نہ دینا یہ بین ہو نوع دیگر تعلیق کفالت بال بشرط عدم سپردگی نفس کفول عنہ پس کفالت نفس کی تحریر اسی طور سے لکھے جس طرح مذکور ہوئی ہو پھر قبول کفالت سے پہلے لکھے کہ بدین شرط کفالت نفس کرنی کہ اگر کفول عنہ کو فلان روز یا عیوقت کفول لہ مطالبہ کرے سپرد نہ کر دن تو تمام اس مال کا جس کا اس کفول عنہ پر مطالبہ کرتا ہو کفیل ہو گا اور وہ اس قدر درم بین اور تمام اس چیز کا جو اس پر از قسم قرضہ ثابت ہوئی ہو میں کوئی علت و حجت نہ ہوگی بدین شرط کہ اسکے بطن اس طالب کو اختیار ہو گا کہ چاہے ہر واحد کو فلان کفیل و فلان کفول عنہ کو تمام اس مال کی واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں کو اسکے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں میں سے ایک کو اس کے واسطے ماخوذ کرے جب چاہے اور جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے ان دونوں کے واسطے اس قرضہ سے بریت نہیں ہو اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کے واسطے اس سے بریت ہو یہاں تک کہ اس قرضہ کو اسکے پورا قرضہ ہو بیخ جاوے یا کسی سبب سے اس سبب قرضہ سے بریت واقع ہو جاوے اور یہ سبب کفالت حکم فلان یعنی اس مطلوب کے حکم سے واقع ہوئی اور اس سبب پر ان لوگوں نے گواہ کر دیے الی آخرہ اور اگر ایک شہر میں نفس کفول عنہ سپرد کرنے کی شرط کر لی پھر اسکے دوسرے شہر میں سپرد کیا تو امام عظمیٰ کے نزدیک برسی ہو جائیگا بشرطیکہ ایسے مقام پر ہو جہاں اس سے اپنا انصاف کر سکتا ہو اور ضامین جس کے نزدیک جب تک مقام مشروط میں سپرد نہ کرے تب تک برسی ہوگا۔ اسی طرح اگر سپرد کرنے کے واسطے مجلس قاضی کی شرط کی ہو تو نہیں بھی ایسا ہی اختلاف حکم ہو اور اگر کفول عنہ نے اپنے عین کفیل کے سپرد کرنے سے انکار کیا تاکہ وہ کفول لہ کے سپرد کرے پس اگر اس نے اقرار کیا کہ کفیل نے اسکے حکم سے کفالت کی ہو تو اس پر جبر کیا جائیگا کہ اپنے عین کفیل کے سپرد کرے تاکہ وہ کفول لہ کے سپرد کرے اسی طرح اگر وہ دوسرے شہر میں ہو تو اس پر جبر کیا جائیگا کہ کفول لہ کے شہر میں جاوے اور اگر اس نے اپنی اجازت سے کفالت کرنے سے انکار کیا تو ہم کہا گیا اور گواہ موجود نہیں ہیں تو اس پر جبر کیا جائیگا۔ وجہ دیگر ایسے بیان کفالت بال بشرط کفالت نفس کفالت صحیحہ جائزہ اور یہ حق کفیل میں احوط ہو کہ یوں لکھے کہ بدین شرط کہ فلان کو فلان سپرد کر دیا روز فلان اور اگر روز فلان ہر گاہ وہ مطالبہ کرے اور میں سپرد نہ کر دے الی آخرہ اس واسطے کہ شاید کفول لہ اس دن خود مال جاوے تاکہ مال بجز کفیل واجب ہو جاوے ہوا واسطے ہے کفیل کے حق میں رعایت رکھی اور شرط میں یہ درج کر دیا کہ در صورتیکہ کفول لہ طلب کرے اور وہ سپرد نہ کرے تو ایسا ہوگا۔ اور اگر ایک جماعت نے ایک شخص کے نفس کی کفالت کی تو اسکے بیان کر دے اور یہ بھی تحریر کر دے کہ بدین شرط کہ کفول لہ کو اختیار ہو کہ ان سب سے یا ہر ایک سے نفس کفول عنہ کا مطالبہ کرے اور بدین شرط کہ ہر ایک ان میں سے اس طالب کے واسطے اپنے ساتھیوں کے حکم سے اسکے نفوس کا بھی کفیل ہو بیان تک کہ فلان کو اس طالب کے سپرد کریں اور تحریر کو ختم کر کے نوع دیگر کفالت بال بشرط یہ تحریر بدین مضمون ہو جس پر گواہ ہوے کہ تا این قول کہ میں نے فلان کے واسطے فلان کی طرف سے اس کی اجازت سے تمام اس مال کی جو فلان پر ہو اور وہ اس قدر ضمانت صحیحہ کر لی پس فلان کے واسطے یہ مال فلان پر سبب ضمانت مذکورہ کے واجب ہو پس فلان کو اختیار ہو کہ فلان کفیل کو اس کے واسطے ماخوذ کرے اور میں سے جب قدر کے واسطے

ملاحظہ اولیہ  
سید محمد رفیع  
امام دارالعلوم  
دہلی

چاہے ماخوذ کرے اور جب چاہے اور ہر گاہ چاہے ماخوذ کرے اور اگر وہ کفیل ہوں تو لکھے کہ پس اس فلان کو اختیار ہو اگر دونوں کو اسکے واسطے اور میں سے جتنے کے واسطے چاہے ماخوذ کرے چاہے ان دونوں کو ماخوذ کرے اور چاہے ایک کو اور چاہے ہر ایک کو جس طرح چاہے اور جب چاہے ایک بعد دوسرے کے دونوں کو ماخوذ کرے اور فلان طالب کے دونوں میں سے ایک کے ماخوذ کرنے سے دوسرے کو کچھ ہریت ہوگی یا نہ ہو کہ وہ اپنا پورا قرضہ وصول پاوے اور فلان و فلان میں سے ہر ایک بحکم دوسرے کے دوسرے کی طرف سے وکیل خصوصیت ہو کہ بقایا فلان طالب کے جس حق کا وہ اسکے موکل پر مطالبہ کرے ضم ہو گا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی وکالت کو بالذات قبول کیا اور فلان یعنی طالب نے دونوں کی طرف سے اس کفالت کو بالمشافہ قبول کیا۔ اگر دونوں میں سے ایک کی دوسرے کی وکالت کفالت کرنا شرط کی ہو تو لکھے کہ ان دونوں کفیلوں میں سے ہر ایک اس کفول لے کے واسطے دوسرے کے حکم سے دوسرے کے حصہ کا اس مال میں سے ضامن ہو نہیں اسکو اختیار ہو کہ دونوں سے مطالبہ کرے یا دونوں میں سے ہر ایک سے تمام اس مال کا مطالبہ کرے اگر چاہے اور اگر بغیر حکم دوسرے کے ہو تو لکھ دے کہ بدون اسکے حکم کے ہر نوع دیگر اگر پس نے بدعت پر کے ضمانت کی تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو گا وہ لوگ جب تک تمام آخر تحریر بدین مذکور ہو گا وہ ہوسے تا این قول کہ نہ دیکھے اسکے والد فلان پر اس قدر دم قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اسکے والد فلان نے دوست پائی اور اسکی میراث اس پسر کے ہاتھ آئی اور وہ اس قدر دم ہیں یا اتنی زمین ہو جسکی قیمت سے یہ قرضہ ادا ہو سکتا ہو اور کو محتاج ہو اور اس پسر نے اپنے والد کی طرف سے اس زید کے واسطے اس تمام مال کی ضمانت صیغہ جائزہ کر لی اور زید نے اسکی ضمانت کو بالمشافہ قبول کیا پس یہ تمام مال زید کو واسطے اس پسر کے حکم اس ضمانت مذکور کے ہو گیا اس پسر کو یہ مال اس زید کو دینے سے ہر گاہ مطالبہ کرے بسبب ایسے حق کے جو دعویٰ کرتا ہو یا وہی قسم کچھ انکار نہیں ہو اور اسکو کوئی حجت کسی وجہ سے اسکے ابطال میں نہیں ہو جسکی آئینہ زید کے واسطے ضمانت کر لی ہو اور دونوں نے اپنے آپ کو اسکے گواہ کر لیے آخر تک اور یہ یعنی لکھ دے کہ اسکے قبضہ میں پر دستوں کا ترکہ آگیا ہو اس واسطے کہ تمام غلام رہ فرماتے ہیں کہ اگر اُس نے کوئی ایسا مال چھو یا اور پسر نے کفالت کر لی تو نہیں جائز ہو پس اگر اُس نے میراث چھوڑی ہو اور اس کفالت کی ضرورت واقع ہوئی تو لکھ دے کہ وہ مر گیا اور اُس نے کچھ مال چھوڑا اور اس پسر نے چاہا کہ اسکی کفالت کو آگ سے چھوڑا دے اور اسکا ذمہ فاش کر دے پس اسکی طرف سے اسکے حق کی رعایت سے اس مال کی ضمانت کرتا ہو اور ایسے حاکم نے جسکا حکم مسئلہ فلان کے درمیان جائز ہو اس کفالت کی صحت و لزوم کا حکم دیدیا۔ اور تحریر کو ختم کر سکتا اور اگر کفیل نے کفول غنہ کی طرف بھٹا مال ادا کیا اور کفول غنہ سے اُسکا اقرار بضرر و طاقت تحریر کرنا چاہا تو لکھے کہ امان مسدیان آخر تحریر بدین مذکور ہو سکتے کہ فلان نے بطور خود اقرار کیا کہ زید کے اُس پر اس قدر دم قرضہ لازم و حق واجب بسبب صیغہ صحیح تھے اور فلان نے اسکی طرف سے اس قرضہ کی کفالت اسکے حکم سے اس زید کے واسطے بطور صحیح کی تھی اور اس کفیل نے اسکی طرف سے یہ مال تمام و کمال ادا کر دیا اور اس کفیل کے واسطے اس پسر کے مال فی الحال واجب الادا ہو اس مقرر کو اس سے کچھ انکار نہیں ہو اور نہ کسی وجہ سے کوئی دعویٰ ہو جو موجب اسکے ابطال کا ہو دوسرے اور اسکی کسی طرح بریت نہیں ہو۔ الا بدین طریق کہ یہ سب مال اُسکو ادا کر دے اور یہ مقرر بجز کے روزا اسکے ادا کرنے پر قادر ہو اور اس کفیل مقرر لے اسکے اس اقرار کی بالواجب تعدیق کی پھر تحریر کو ختم کرے کہ فی الحقیقہ

لکھ دے کہ  
اقرار بدین  
طریق صحیح  
ہو

فصل شانزدہم۔ حوالہ کے بیان میں۔ یہ تحریر میں مضمون ہے جس پر گواہان مسہبان آخر تحریر پر اس کتاب ہوسے میں کہ  
 زید نے اقرار کیا کہ عمرو کے بکر پر اس قدر درم حق واجب قرض لازم بسبب بیع تھے اور بکر نے اس تمام مال کا پس عمرو کے  
 واسطے اس زید پر جو رکھا اور زید نے تمام اس مال کا حال اس عمرو کے واسطے بالمعاظمتہ ہی مجلس حوالہ میں قبول کیا پس تمام  
 مال مذکور اس زید پر بجای اس حوالہ مذکورہ کے عمرو کے واسطے ہو گیا پس زید کو عمرو کو یہ مال مذکور دینے سے ہر گاہ اس  
 سے مطالبہ کرے ایسے حق کا جس کا اس پر گواہی قسم و عہد سے کرتا ہو کچھ انکار نہیں ہو اور کسی وجہ سے اور کسی سبب سے  
 کوئی حجت اس مال مذکور کے ابطال کی نہیں ہو اور تحریر کو ختم کرے۔ اور اگر جمیل کا محتال علیہ یہ مال آتا ہو پس حوالہ بقید  
 اس مال کے ہو تو لکھے کہ زید کا عمرو پر اس قدر قرضہ اور عمرو کا بکر پر اس قدر قرضہ ہو پس عمرو نے زید کو بکر پر جو مال رکھا اور بکر  
 نے اس حوالہ کو قبول کیا یا نہ کیا بکر اس زید کو یہ قرضہ اس مال سے دیکھا جو عمرو کا بکر پر آتا ہو۔ اور اگر بکر نے عمرو کی طرف سے  
 بشرط بریت حیل کفالت قبول کی ہو تو یہ جار سے نزدیک حوالہ جو پس اسکو بدستور معلوم لے کر آخر میں حکم حاکم بعد خصوصیت  
 معیور لاحق کرے اور اگر قرضہ کے واسطے دستاویز تارخی ہو تو لکھے کہ قرضہ واجب بسبب بیع جس کے واسطے دستاویز اقراری  
 مورثہ تاریخ فلان تحریر ہو۔ اور اگر قرضہ کسی بیع کا متن یا کسی مال کی ضمانت یا دوسرے سبب سے ہو اور یہ ثابت ہو گیا  
 ہو تو صحیح ہو اور زیادہ واضح ہوگا۔ اور اگر حوالہ بکریاد ہو تو اسکو تحریر کرے اور جمیل بری ہو گیا اور اس کے ذمہ سے  
 یہ مال ساقط ہو گیا اور یہ مال محتال لہ کے واسطے حکم اس حوالہ کے اس محتال علیہ پر بیعادی لیتے مہینوں کی میعاد بہر  
 ابتداء سے تاریخ تحریر ہذا سے انتہا سے تاریخ فلان پر واجب الادا ہو پس بعد میعاد آجائے کے جب جائے جس طرح  
 جائے مطالبہ کرے اس کے واسطے کوئی بریت نہوگی اور اس مال کی ادائی کے وقت اسکو تمام مال کے ادا کرنے  
 سے کوئی انکار نہوگا اور اگر بشرط کر لی کہ اگر محتال علیہ عاجز ہو تو جمیل سے رجوع کر لگا تو لکھے کہ اگر یہ مال اس محتال  
 کو نہ پہنچا اور وہ اس محتال علیہ سے وصول کر سنے سے عاجز ہو گیا بسبب اس کی موت کے یا غائب ہو جانے کے یا  
 اعدام و اٹلاس کے یا رکنی کے یا اس الہ سے انکار کر جانے کے تو اس محیل سے رجوع کر لگا اور اس سے مطالبہ  
 کر لگا اور یہ سب اس محیل نے قبول کیا اور ان لوگوں میں سے بعض نے بعض کی اس سبب میں بالموافقہ تصدیق کی اور  
 اس میں زیادہ توثیق کے واسطے تحریر کر دی۔ اور اس محیل نے اسکو اسکے وصول کرنے کا اختیار دیا اور اختیار دیا  
 کہ حکام میں جسکے پاس چاہے مالش دے اور اس معاملہ میں اسکو توکیل کا اختیار دیا کہ جسکو چاہے وکیل کرے  
 اور معزول کرے مرقہ بعد آخر سے توکیل صحیح کذا فی المحیط۔ نوع دیگر زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کے عمرو پر اس قدر  
 درم حق واجب قرضہ لازم ہو اور اس نے اپنے قرضہ کو اس مطلوب پر اس مال کا حوالہ کر دیا تھا اور اس نے اس حق کو قبول  
 کیا تھا پھر اس عمرو نے اپنے قرضہ خالی پر اس مال کا بکر کو حوالہ کر دیا اور اس خالی نے اس حوالہ کو قبول کر لیا پھر یہ  
 خالی غائب ہو گیا اور فلان شہر کو چلا گیا پس بکر کو اس سے اپنا حق وصول نہو سکا اور عاجز ہو کر اسے محیل سے رجوع  
 کیا اور محیل بھی غائب ہو گیا پس عاجز ہو کر اسے اس کے محیل سے رجوع کیا اور اس نے خوالہ میں یہ شرط کر لی تھی پس بکر نے  
 یہ تمام مال زید سے وصول پایا پھر جبکہ عمرو شہر فلان سے حاضر ہوا تو بسبب دلوں حوالوں کے باطل ہونے کے  
 زید نے اس سے اس مال کا مطالبہ کیا اور عمرو سے یہ مال تمام و کمال بھر پایا اور زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ میں  
 عمرو کے پس مال اسکو ادا کرنے سے سب بھر پایا ہو اور اسکو تمام دعویٰ و خصومات سے بری کر دیا ہو اور صحیح اقرار

کیا جو تمام دعویٰ و خصومات کا قاطع ہو اور زید کا عمر و کی جانب یا عمرو پر الی آخرہ کہ نہیں رہا اور عمر و کے واسطے ضمان کی  
 کا بطور صحیح ضمان ہو اور اس مقررہ نے اسکے اقرار کی مشافہت تصدیق کی اور دونوں نے اپنے آپ کو گواہ کر لیے و اللہ تعالیٰ  
 اعلم کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر محیل کا محال علیہ ریا ہو تو لکھے کہ یہ خود میر گواہ یا مسیمان آخر تحریر یا سب شاہد ہو سے بن  
 بدین مضمون ہو زید کا عمر و پر اس قدر فرضہ بسبب حق واجب و دین لازم ہو پس زید نے اپنے فرض خواہ بکر مذکور کو عمر و پر حوالہ  
 کیا اور عمر و نے یہ حوالہ قبول کیا بدین شرط کہ یہ مال اس مال سے جو عمر و پر آتا ہو اور اگر بچا اسلے آخرہ کذا سنے الظہیر  
 فصل ہفتم ہم مصالحت کے بیان میں۔ اگر تمام دعویٰ و خصومات سے صلح کی تحریر چاہی تو لکھے کہ فلان بن  
 فلان فلا نے الے آخرہ اقرار کیا کہ میں نے فلان سے اپنے تمام دعویٰ و خصومات سے جو اس کی جانب پر اس قدر  
 و بنیاد پر صلح صحیح جو تمام دعویٰ و خصومات کی قطع کرنے والی ہو صلح کی اور اسے مجھ سے بقبول صحیح قبول کیا اور مجھ کو  
 بدل صلح ہی مجلس صلح میں ادا کر دیا اور میں نے اس پر قبضہ صحیح کر لیا اور بعد اس صلح کے میرا اس پر کسی سبب اور کسی وجہ  
 سے کوئی دعویٰ و کوئی خصوصیت نہ قلیل میں نہ کثیر میں نہ قدیم میں نہ جدید میں نہ مالی خصوصیت میں نہ مال فاطق میں نہ  
 حیوان میں نہ اعیان میں نہ منقول میں نہ معدود میں نہ درہم میں نہ دنیا میں نہ ایسی شرمین حبیب مال و ملک کا لفظ  
 بولا جائے ہو نہیں رہی اس سبب اس نے اقرار صحیح کیا جسکی اس صلح قبول کرنے والے نے تصدیق کی یہ صورت تحریر تمام  
 صلحی مومن میں صلح ہو۔ اور اگر صغیر کا کوئی دعویٰ کسی جنبی پر ہو اور اس سے صلح واقع ہوئی پس اگر صلح کرنے والا  
 صغیر کا باپ ہو تو لکھے کہ فلان بن فلان نے اقرار کیا کہ میں نے فلان سے ہر خصوصیت سے جو اسکے فرزند صغیر کے  
 واسطے جس کا نام فلان ہو اور اس کا کوئی لڑکا اس نام کا اسکے سولے سے نہیں ہوتا ہر خصوصیت پر صلح کر لی بعد از نیکہ مجھ کو  
 اس بات کا یقین ہو گیا کہ صلح اس صغیر کے حق میں اس سے بہتر ہو کہ خصوصیت طول و سجاوے اس واسطے کہ اس ولد  
 صغیر کے واسطے گواہ عادل نہ تھے بلکہ اس صغیر کے حق کے اثبات کے واسطے قائم کیا جاوے اور مدعا علیہ کے پاس ضمیمہ  
 صحیح موجود تھا اور فلان نے اس صلح کو اس سے بقبول صحیح قبول کیا اور اس صلح کرنے والے نے اس صغیر کے واسطے یہ  
 بدل صلح مجلس صلح میں بقبضہ صحیح وصول کر لیا۔ اور اگر صلح کرنے والا جنبی ہو اور قاضی نے اسکو صلح کرنے کی اجازت  
 دیدی ہو تو لکھے کہ فلان بن فلان جو صغیر فلان کی جانب سے اس مصالحہ کرنے کے واسطے از جانب قاضی فلان  
 بن فلان اس صلح کرنے اور بدل صلح وصول کرنے کا اجازت یافتہ ہو سب طرح لینے جو ان اقرار کی حالت میں بطریق خود اقرار  
 کیا کہ اس نے فلان سے لینے مدعا علیہ سے ہر خصوصیت سے جو صغیر فلان کی اسیر تھی باجائز قاضی فلان کے صلح کر لی مجھ  
 اس صغیر کے واسطے کوئی وصی نہ تھا نہ از جانب پدر و نہ از جانب غیر اور یہ صلح بوضو اس قدر و مومن کے صلح صحیح کر لی بعد  
 از انکہ یہ بات بیقین معلوم ہو گئی کہ اس صغیر کے واسطے یہ صلح بہتر ہو اور سبب بیان کر دے اور آخر تک تحریر کو ختم کر دے  
 یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر صغیر پر دعویٰ کیا اور دعویٰ کے پاس گواہ ہیں اور اس دعویٰ سے صلح کی تو لکھے کہ فلان بن فلان  
 نے اقرار کیا کہ وہ صغیر سی فلان بن فلان پر اس کے والد کے حضور میں یا لکھے کہ اس کے وصی کے حضور میں اس کے برو  
 یہ دعویٰ کرتا تھا کہ یہ سب اس کی ملک حق بسبب صحیح ہو اور اس باپ یا وصی کے قبضہ میں نہ تھا حق ہو اور اس سے مطالبہ  
 کرتا تھا کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس دعویٰ کو سپرد کر دے اور قابض مذکور اس کے اس دعویٰ سے منکر تھا اور کہتا تھا  
 کہ اس صغیر کی ملک حق اس کے باپ یا وصی کے قبضہ میں نہ تھا حق ہو اور اس باپ سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس دعویٰ کے

اس صلح صحیح  
 سبب حق میں  
 ہر دعویٰ معلوم ہو





عورت پر جو ان لوگوں کے واسطے اس وجہ سے ہو گا اسکا اس پر دیکر یا واجب ہو گا حتیٰ کہ انکو سیر و سرکاری اور سب کے سب بلوغ خود متفرق ہو گئے کذا فی النظر یہ۔ اور اگر ترکہ میں کسی پر قرضہ ہو تو ترکہ کے محدودات و اعیان نہ کر کے بلکہ لکھے کہ اور نیز ترکہ میں فلان و فلان پر اتنا اتنا قرضہ واجب و لازم ہو اور بعد صلح و وصول پانے کے اقرار کے لکھے کہ اس عورت کا کوئی دعویٰ خصوصیت نہ اس صلح کے باقی نہ رہا کیونکہ اسنے یہ سب وصول یا پاسو آ قرضہ کے چکا اسنے مذکور ہوا ہو کہ وہ اس صلح میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔ پس اگر انھوں نے یہ چاہا کہ کھلی نفیست ان قرضوں میں بھی نہ ہے تو بعض کے نزدیک قبل گواہ کرنے کے لکھے کہ ان میں ان نے ان قرضوں میں اس عورت کا تمام حصہ جو کہ اسقدر جو لینے مالوں سے ادا کر دیا بدون اس کے کہ یا اس صلح میں شرط ہو یہ ان لوگوں کی طرف سے تعمیل و تبرع ہو نہیں اس عورت سے اسکو وصول کر لیا پس اب عورت مذکورہ کا ان قرضوں میں کوئی حق و دعویٰ نہ رہا اور انھوں نے اسے اس بات کے گواہ کر لیا الی آخر وہ لیکن یہ بات بھی نہیں ہو اس واسطے کہ قرضدار لوگ اس تعمیل سے بری ہو جائیں گے اور وارثوں و اولاد کے واسطے مطالبہ کا مستحق باقی نہ رہے گا اور اگر یہ شرط کریں کہ جو کچھ قرضداروں پر ہو وہ انکا مال ہو جائے تو یہ صحیح نہیں ہو پس بہتر طریقہ یہ ہو کہ یہ دیکھ کر کہ یہ اسکا حصہ اس قرضوں میں سے مستفید ہو پس اگر مثلاً سو درم ہوں تو لکھے کہ ان وارثان اولاد نے اس عورت کو اپنے مالوں میں سے برابر شرکت سو درم عطر لقیہ سیاہ پورائے جیدہ راجہ معدودہ جسکے نصف پاس درم فطر فیہ ہوتے ہیں قرض دے پس اس عورت نے انکو ان سے وصول کر لیا اور ان وارثوں کو وکیل کر دیا کہ ان قرضداروں سے اسکا حصہ ترکہ سو درم وصول کریں پھر یہ جو فرض اس مال کے جو انھوں نے عورت مذکورہ کو قرض دیا ہو قصاص ہو جائے گا پس ان وارثان و اولاد سے اسکی اس وکالت کو بالمشافہ قبول کیا اور سب نے اپنے اوپر گواہ کر لیے۔ اور اگر وارثوں میں کوئی نابالغ ہو اور عورت کے لینے شوہر کے آٹھویں حصہ ترکہ اور اپنے صدق کے دعویٰ سے صلح واقع ہوئی تو بدستور لکھے یہاں تک کہ اس قول تک پہنچے کہ اور یہ عورت ان وارثوں پر استیذان اپنے باقی مہر کا جو اس کے شوہر فلان پر تھا دعویٰ کر رہی تھی کہ اسنے یہاں سے کچھ ادا نہیں کیا تھا تک کہ مر گیا اور یہ اس کے ترکہ پر قرضہ ہو گیا اور اس کے پاس گواہ تھے جو اس کے دعویٰ پر گواہی دیتے تھے اور وارثوں کے پاس اسکا دفعہ اور چھکارا نہ تھا پس مصلحت اس صغیر کے حق میں واقع ہوئی کہ لوگ درمیان میں ہر کر مصالحہ کر دین پس لوگ درمیان میں بڑے اور مصالحہ واقع ہو اپنی نفیست مذکورہ کے اور ان وارثان بالین و متولی صغیر کے درمیان جو حاکم کی اجازت سے مقرر ہوا ہو عورت مذکورہ کے دعویٰ مہر سے جو اسقدر ہو اور اس کے آٹھویں حصہ ترکہ کے دعویٰ سے اس مقدار پر صلح واقع ہوئی اور اس صلح کو ان بالغ وارثوں سے خود اور اس صغیر کی طرف سے جو شخص ولی مقرر ہوا ہو اسنے بقبول صحیح قبول کیا اور اگر وارثوں میں ایک وارث سنے باقی وارثوں سے صلح کی اور سب بالغ ہیں تو لکھے کہ فلان نے اقرار کیا الی آخر کہ اسنے فلان و فلان اسنے دونوں بھائی اور فلان اپنی بہن جو س کے سبب ان دیباپ کے بہن اور اپنی والدہ سماء فلانہ بنت فلان سے ہر خصوصیت سے جو اس کے انکی جانب لینے باپ فلان کے ترکہ میں ثابت ہو اور ہر حق سے جو اسکا اس ترکہ میں ہو اسقدر پر صلح کر لی اور ان لوگوں نے اس سے بقبول صحیح قبول کیا آخر تک بدستور تحریر کرے۔ اگر دعویٰ وصیت ہر حصہ سوم یا چہارم یا ششم سے کسی قدر مال پر صلح واقع ہوئی تو بھی اسی طرز پر لکھے کذا فی الذخیرہ اور اگر ترکہ میں

بہن کوئی نابالغ ہو اور عورت کے لینے شوہر کے آٹھویں حصہ ترکہ اور اپنے صدق کے دعویٰ سے صلح واقع ہوئی تو بدستور لکھے یہاں تک کہ اس قول تک پہنچے کہ اور یہ عورت ان وارثوں پر استیذان اپنے باقی مہر کا جو اس کے شوہر فلان پر تھا دعویٰ کر رہی تھی کہ اسنے یہاں سے کچھ ادا نہیں کیا تھا تک کہ مر گیا اور یہ اس کے ترکہ پر قرضہ ہو گیا اور اس کے پاس گواہ تھے جو اس کے دعویٰ پر گواہی دیتے تھے اور وارثوں کے پاس اسکا دفعہ اور چھکارا نہ تھا پس مصلحت اس صغیر کے حق میں واقع ہوئی کہ لوگ درمیان میں ہر کر مصالحہ کر دین پس لوگ درمیان میں بڑے اور مصالحہ واقع ہو اپنی نفیست مذکورہ کے اور ان وارثان بالین و متولی صغیر کے درمیان جو حاکم کی اجازت سے مقرر ہوا ہو عورت مذکورہ کے دعویٰ مہر سے جو اسقدر ہو اور اس کے آٹھویں حصہ ترکہ کے دعویٰ سے اس مقدار پر صلح واقع ہوئی اور اس صلح کو ان بالغ وارثوں سے خود اور اس صغیر کی طرف سے جو شخص ولی مقرر ہوا ہو اسنے بقبول صحیح قبول کیا اور اگر وارثوں میں ایک وارث سنے باقی وارثوں سے صلح کی اور سب بالغ ہیں تو لکھے کہ فلان نے اقرار کیا الی آخر کہ اسنے فلان و فلان اسنے دونوں بھائی اور فلان اپنی بہن جو س کے سبب ان دیباپ کے بہن اور اپنی والدہ سماء فلانہ بنت فلان سے ہر خصوصیت سے جو اس کے انکی جانب لینے باپ فلان کے ترکہ میں ثابت ہو اور ہر حق سے جو اسکا اس ترکہ میں ہو اسقدر پر صلح کر لی اور ان لوگوں نے اس سے بقبول صحیح قبول کیا آخر تک بدستور تحریر کرے۔ اگر دعویٰ وصیت ہر حصہ سوم یا چہارم یا ششم سے کسی قدر مال پر صلح واقع ہوئی تو بھی اسی طرز پر لکھے کذا فی الذخیرہ اور اگر ترکہ میں





دار کی سکونت پر جو اس ترکہ میں سے ہو اور فلان مقام پر واقع ہو محمد و محمد و چنانچہ چنانچہ ہر جمع حدود و حقوق و زمین و خانہ کے ایک سال کامل یا دو سال کامل یا تین سال کے واسطے از ابتدا سے آہ فلان سند فلان تا انتہا سے آہ فلان سند فلان صلح صحیح جائز کر لی اور لے لیا تاکہ انہیں خود رہنے اور سنبھالنے کے لئے اور زمین اپنی رائے پر عمل کر کے پھر قبضہ اور بری کرنا اور ضمان و رک سب تحریر کرے اور یہ امر ہمارے اکثر مشائخ کے نزدیک صلح صحیح ہو اور یہ بھون کے نزدیک نہیں جائز ہو جیسے سکونت دار کا اجارہ لینا اور عویہ ہو کہ ایسی صلح چنانچہ آخرین کم حاکم الاعلیٰ کو دے اور اگر دعویٰ میں یا زمین سے کسی دار کی سکونت یا دوسری منفعت پر صلح قرار پادے تو اس کے کہ یہ وہ ہو جس پر گواہ ہو سے تا این قول کہ فلان نے فلان پر تمام اس ار کا جو فلان مقام پر واقع ہو یا اس پر ہزار درم غلطی یہ سب کچھ جید و مند و وہ کا دعویٰ کیا پھر دونوں نے اس عوی سے تمام اس دار کی سکونت پر جو فلان مقام پر واقع ہو اور اس کے حدود بیان کر دے ایک سال کامل تک سکونت رکھنے پر یا اپنی زمین جو فلان مقام پر واقع ہو اور اس کے حدود بیان کر دے نہیں ایک سال کامل پر طرح رسمی و خوبی غلطی کر کے پھر اپنے غلام کسی فلان کی ایک سال کامل زمین پر یا اپنے گھوڑے کی سواری لینے پر اور اس کی جنس و صفت بیان کر دے اور مدت کی ابتدا و انتہا کی تاریخ لکھنے پر صلح صحیح جائز و صلح کی اور دوسرے کی و اسے قبول و قبضہ کرنا اور جانین سے ضمانت و رک کا خاص من ہو یا اور اپنے اور کو اہ کر دینا سب تحریر کرے۔ اور اگر کسی موت کے ترکہ میں اس کے شوہر اور باپ کے درمیان صلح ہوئی تو لگے کہ گواہ ہوئے کہ دیہیے اس کا باپ اور عویہ لینے کے شوہر دونوں نے بطور خود اقرار کیا کہ فلان عورت اپنی مسماہ ہندہ نے وفات پائی اور وارثوں میں اسے شوہر اور اپنے باپ چھوڑا اور وہ یہی ہو و مذکورہ بالا میں اور اس نے ترکہ چھوڑا جس کے یہ دونوں وارث ہوئے اور ان دونوں کے ہولے کوئی وارث نہیں چھوڑا اور چونکہ وہ لاولد رہی ہو اس واسطے اس کا نصف ترکہ اس شوہر کو پہونچا اور چھٹا حصہ لینے والے کو یکم فرض اور باقی حکم عصبیت پہونچا اور اس نے مال میں وہ تمام دار جو فلان مقام پر واقع ہو اور تمام فلان چیزیں قبضہ میں بیان کر دے چھوڑا ہو اور اس کا تمام مال ترکہ اس کے اس شوہر کے قبضہ میں ہو اس کے باپ کے قبضہ میں نہیں ہو پھر ان دونوں نے اس تمام مال کو ایک ایک کر کے دیکھا اور اچھی طرح بمعرفت میچھ جان پہچان لیا کہ ان دونوں کے نزدیک نہیں کچھ شک نہ ہوا و نہ کم و بیش کچھ پوشیدہ رہا پھر بعد از انکے دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے قول کی جس کا نام میں مذکور ہو اس شوہر نے اس کے اس باپ سے اس باپ کے تمام حق و حصہ سے جو اس کا اپنی بیٹی کے ترکہ میں پہونچتا ہو بعد از انکے تمام مال میں شونا اور چاندی زیور جو انہیں مذکور ہو ان دونوں کے حضور میں موجود تھا اس طرح کہ دونوں اپنے ہاتھ سے اس کو لے سکے پھر اس حال میں اس بات پر صلح قرار دی کہ منجملہ تمام ان درمون کے جن پر صلح قرار پائی ہو اسے دینے درم ان درمون کی صلح میں ہیں جو باپ کی واسطے اکی و خیریت کے ترکہ کے درم مذکورہ میں سے واجب ہو سکے ہیں اور وہ اس قدر ہیں اور ان درمون میں نہ بہت ان درمون کے چیز ان کے عوض صلح قرار پائی ہو کچھ زیادتی نہیں ہو اور اس بات پر صلح قرار دی کہ منجملہ ان درمون کے جن پر صلح واقع ہوئی ہو اسے درم بعض اس حق واجب ہے ہیں جو باپ کی واسطے اپنی و خیریت کے ترکہ سونے اور جو اہرات میں سے واجب ہوا ہو اور وہ اس قدر ہو اور اس بات پر کہ منجملہ ان درمون پر کہ جن پر صلح واقع ہوئی ہو اس قدر باقی درم اس باپ کے واسطے بعض اس حق کے ہیں جو باپ کا اپنی و خیریت کے ترکہ کی باقی آتی ہے مذکورہ میں واجب ہوا ہو صلح بدین شرط کہ تمام مال جو باپ کے واسطے حق و خیریت اپنی و خیریت کے ترکہ میں واجب ہوا

ہوا ہو اسکے شوہر کے واسطے بسبب صلح مذکور کے ہو جاوے میں اس شوہر نے تمام یہ صلح مبینہ مذکورہ بالا مفادہ  
 بقول کی اور شوہر نے اس باپ کو تمام بدل صلح غزاقبل اسکے کرد و لون اس مجلس سے بایمان متفرق ہون دیا اور  
 اس باپ نے اس شوہر کو تمام وہ مال جو اسکے واسطے واجب ہوا تھا بحکم صلح مذکورہ کے سپرد کر دیا اور اس شوہر نے  
 اس باپ سے پس بال بسبب یہی صلح کے بھی مجلس میں چھین دونوں نے یہ صلح قرار دی ہو قبل جدا ہونے کے  
 قبضہ کر لیا اور یہی اس باپ اور اس شوہر کے اس قرار کے بعد ہوا کہ ہم دونوں نے یہ سب دیکھ لیا ہو اور وہ یہ ترکہ  
 مذکورہ ہو اور باقی صلح قرار دینے کے وقت اس سب کو اندر و باہر سے معائنہ کر لیا ہو اور اسی حال پر باہم دونوں نے  
 صلح قرار دی ہو اور بعد تمام ہونے اس صلح کے اسپر دونوں کی رضا مندی کے ساتھ دونوں جدا ہوئے اور  
 دونوں نے اسکے بعد تمام وہ دار جو اس ترکہ میں ہو اسی ہیئت پر دیکھا جیسا اس صلح باقی واقع ہونے سے پہلے  
 دیکھا تھا اور یہ تمام ترکہ اس شوہر کے واسطے بسبب اس حق میراث کے جو اسکا لینے اس جو رو کے ترکہ میں واجب ہوا  
 تھا اور بسبب اس صلح کے جو اسنے اس باپ کے ساتھ اسکے تمام حق سے جو اس باپ کا اپنی و خیریت کے ترکہ میں تھا  
 ہوا تھا صلح کی ہو اس شوہر کا ہو گیا ہیں جس چیز کا شوہر اس ترکہ میں سے اس باپ کے مالک کرنے سے مالک ہو  
 آئین یا زمین سے کسی جزو میں یا اسکے حقوق زمین و دارین سے کسی حق میں کسی آدمی کی طرف سے شوہر مذکور کو کوئی  
 درک پیش آوے تو جس چیز کا شرع اور حکم فیصلہ کرے اسکا اس باپ یا اس شوہر کو سپرد کرنا واجب ہوگا اور دونوں  
 میں سے ہر ایک نے بطریق خود اقرار کیا کہ اس عورت میت کے ترکہ میں سے اسکا کوئی حق دوسرے کی جانب اور  
 دوسرے پر اور دوسرے کے پاس اور دوسرے کے قبضہ میں نہیں ہو بعد از انکہ دونوں میں سے ہر ایک نے  
 بطریق خود اس بات کو سمجھ لیا کہ اس کے متعلق اسکا کوئی حق دوسرے کی جانب نہیں ہو اور اگر اس عورت وفات  
 یافتہ کے ترکہ کے اموال مذکورہ میں کسی مال کی نسبت دونوں میں کوئی شخص دوسرے کی جانب کچھ دعوے کرے  
 یا اسکی طرف سے کوئی آدمی دعویٰ کرے خواہ اسکی حیات میں یا اسکی وفات کے بعد اور گواہ لوگ گواہی دین تو یہ سب  
 باطل و مردود ہوگا پھر بدستور تحریر کو ختم کرے اور اگر فضولی نے صلح کی تو لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے تا این قول  
 کہ زید بنہ عمر و پیر دعویٰ کیا تھا پس اس دعویٰ سے اس مدعی کے ساتھ اس مقررے براہ ترجیح و احسان بدون حکم  
 اس مدعا علیہ کے اتنے درہون پر صلح کر لی بدین شرط کہ وہ اس مدعی کے واسطے اس مال صلح کا اپنے ذاتی مال سے  
 ضامن ہوا ہو بدین شرط کہ اس مدعی نے اس مدعا علیہ کو اس دعویٰ سے بری کیا اور اس مقررے بدل صلح اسکو دیا  
 اور بدین شرط کہ مدعی تمام اس چیز کا جو اس مدعا علیہ کو اس باپ میں اس مدعی کی جانب سے اور اسکے سبب سے اور سی  
 آدمی کی طرف سے کوئی درک پیش آوے تو اس سبب پر مدعی ضامن جو میں ان شرائط مذکورہ پر صلح جائز قاطع محض  
 دونوں نے صلح کی اور اس صلح کو جو بقدر اس مال کے ہو اس مدعی نے اسکے صلح کرنے سے قبول کیا اور اس  
 مدعا علیہ کی طرف سے براہ ترجیح و احسان یہ مال مدعی کو مقررے ادا کرنے سے مدعی نے وصول پایا پس تمام وہ چیز  
 جسکے دعویٰ سے یہ صلح واقع ہوئی ہو اس مدعا علیہ کی ملک ہو گئی اس مدعی یا کسی آدمی کی ملک نہ رہی اور یہ ملک  
 بملک صحیح و حق واجب ہوئی اور اس مدعا علیہ کی جانب اس مدعی کا کوئی حق دعوے نہ رہا پھر تحریر کو بدستور تمام کرے  
 اور فرمایا کہ اگر ایسی صلح فضولی کی جانب سے اس شرط پر واقع ہو کہ شہر متدعوہ یہ فقوی کی ملک ہو نہ مدعا علیہ کی

اور اس تحریر کے کرائے درمیان پر صلح کی یوں لکھنا چاہیے کہ بدین شرط کہ یہ وارث جو وہ مقدمہ عویاس صلح کرنے والے کی ملک ہوگی اس مدعا علیہ کی اور نہ کسی آدمی کی رہی پھر گواہی کرانے سے پہلے لکھے اور اس مدعی نے اس صلح کرنے والے کو اپنی زندگی میں اپنا وکیل کیا کہ اس سبب کو اس مدعا علیہ سے اور جسکے قبضہ میں پاوے اس سے لیکر اپنے قبضہ میں کرے اور اس معاملہ میں خصوصیت اور نائش کو نے کا بھی وکیل کیا بائینطور کہ چاہے اس کی روکالت کو بنفس خود اتمام ہے یا جسکو چاہے جسکے بعد دیگرے وکیل مقرر کرے اور وکیلوں میں جسکو چاہے جسکے بعد دیگرے تبدیل کرے اور اس معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کرے اور اس مدعی کا قائم مقام ہوگا اور اس معاملہ میں جو کچھ کر گیا جائز ہوگا اور اس معاملہ میں جسکا اسکو وکیل کیا جو اپنی وفات کے بعد اس سبب فقط اسی کو وصی کیا اور لوگوں میں سے کسی کو نہیں کیا اور اس صلح کرنے والے نے یہ نتیجہ مدعی نے اسکے واسطے قرار دیا جو بالمشافہ قبول کیا پھر اگر اس وارث کو قابض سے لینے پر قادر نہ ہو تو بدل صلح کو مدعی سے واپس کر لے پھر تحریر کو تمام کرے فی خیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر صلح از دعوی امانت ہو تو لکھے کہ اسنے اپنے خزان چیز کا جسکو اسنے اسکے پاس ودیعت رکھا یا تھا اور اسنے قبضہ کر لیا تھا دعوی کیا بائینطور کہ مالک دیت نے اس سے اپنی ودیعت واپس لگی اور اسنے سرے سے ودیعت رکھنے کا انکار کیا یا تھا کہ یہ امانت اسکے ذمہ مال مضمون ہو گئی کہ اگر وہ مثلی چیزوں میں ہو تو اسکے مثل ضمانت اور قیمتی چیزوں میں سے ہو تو اسکی قیمت تاوان لازم آئی پس مالک دیت نے اسکا دعوی کیا پس مدعا علیہ سے اس دعوی سے استفادہ درمیان پر صلح کر لی اور اسنے اس صلح کو اس عوض پر باوجود اپنے انکار کے بقبول صحیح قبول کیا یہ ظہیر یہ ہیں۔ اگر قتل عمد سے کسی قدر مال پر صلح کی تو لکھے کہ زید نے عمرو پر دعوی کیا کہ عمرو نے اسکے باپ کو لوہے کے ہتھیار سے عمدہ ناحق و ظلماً و عدواً قتل کیا اور اس مقتول نے کوئی وارث سوا سے اس زید کے نہیں چھوڑا اور اس زید کو اسنے اس مدعا علیہ پر قصاص کا تحقیق ہو اور اس عمرو پر اسکے سامنے اپنی گردن جھکانا اور اپنی جان اسکے سپرد کرنا اور اسکو قصاص حاصل کر لینے وینا واجب ہوا پھر اس زید نے اپنے اس عوی سے استفادہ کر لیا پس اس نے اس سے اس صلح کو بالمشافہ قبول کیا اور یہ صلح ایسی صلح صحیح ہو جو قاطع خصوصیت ہو اور مدعی نے اس سے بدل صلح مدعا علیہ اور کرنے سے لیکر قبضہ کر لیا اور اسکو اپنے اس تمام دعوی سے بری کر دیا اور اسی کے واسطے تمام اس چیز کی درگاہ میں جو اسکو کسی دوسرے وارث کی طرف سے اگر ظاہر ہو اور فرخخواہ اور موسیٰ کہ اور عالم اور صاحب سلطنت وغیرہ کے آدمی کی طرف سے لاحق ہو حتی کہ اسکو اس درگ سے چھوڑا دیکھا یا بقدر اس درگ کے اس مال صلح میں سے جو اسنے وصول کیا ہو واپس دیکھا پس اس درگ کی ضمانت صحیحہ جائزہ کر لی پس اس صلح اور بری کر دینے کے سبب سے اسکا کوئی حق و دعوی آخر تک مثل مذکورہ بالا کے لکھے و اللہ تعالیٰ اعلم کہ انی لہیط۔ اور اگر جان تلف کرنے سے کم سے قصاص سے صلح کی۔ تو لکھے کہ زید نے عمرو پر دعوی کیا کہ عمرو نے اسکا داہنا ہاتھ ہتھیلی کے حوڑ سے عمدہ ناحق براہ تہدی و ظلم کاٹ ڈالا اور وہ بعد اسکے اس زخم سے اچھا ہو گیا اور اسنے اس ہاتھ کے قصاص کا بسبب اس جنایت کے دعوی کیا پس مدعا علیہ نے اس سے اس عوی سے استفادہ کر لیا پس اس صلح کی درخواست کی اور اسنے اسکو منظور کر کے اس مال پر اسکے ساتھ صلح کر لی۔ پھر اسکو مثل تحریر اول کے تمام کرے و اللہ اعلم۔ قتل خطا سے صلح کر کے تحریر اس طرح لکھے کہ زید نے عمرو پر دعوی کیا کہ عمرو نے اسکے باپ سہمی خزان کو خطا سے ناحق قتل کیا اور اس سے دیت





ہو کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے کہ فلاں و فلاں یعنی بائع و مشتری دونوں نے بطوع خود اقرار کیا کہ فلاں نے فلاں سے یہ غلام سمی فلاں ہندی جس کا یہ جلیہ ہو بعض لقمے درم کے خریدا تھا اور دونوں میں باہمی قبضہ واقع ہو گیا پھر مشتری اس غلام کے چٹین و چٹان عیب پر مطلع ہوا جس کو اس نے خرید کے وقت نہیں دیکھا تھا اور نہ بائع نے اسے عیب سے بریت کر لی تھی پھر اسکے بائع سے بحالت موجودگی غلام کے بائع پر اس عیب کی ناش کی پس بائع نے اس عیب کا اقرار کیا اور مشتری کے قول کی تصدیق کی اور بحث میں سے حصہ عیب کی مقدار پر دونوں نے اتفاق کیا اور وہ اس قدر ہو پھر اسکے بعد دونوں نے اس عیب سے متعلقہ حق مذکور میں سے اس مقدار پر بدین شرط صلح کر لی کہ یہ بائع اس قدر اس مشتری کو بدین شرط دیدے کہ یہ مشتری اس عیب سے اس کو بری کر دے پس دونوں نے ایسا کیا اور باہم صلح صحیح کر لی اور اس مشتری نے اس بائع سے یہ عوض وصول کر لیا اور اس کو بری کر دیا پھر دونوں جدا ہوئے اور پھر حکومت مکرے اور اس صلح نامہ کی دو نقلیں بائع اور مشتری کے واسطے تحریر کر دے۔ مہجول سے معلوم ہو صلح کرنے کی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہ لوگ اس بات پر گواہ ہوئے کہ فلاں نے بیان کیا کہ اسکے اور فلاں کے درمیان لین دین اور خلاطہ ملٹھا اور اس کا سپر اس معاملہ میں کچھ مال نکلتا ہو جس کی مقدار نہیں معلوم ہو پس اس نے درخواست کی کہ اس سے کسی چیز پر صلح کر لے پس دونوں نے اتفاق کیا کہ اس سے اس قدر مال پر صلح کیا اور اس سے بالمواجہ اس صلح کو قبول کیا پھر تحریر کو مثل مذکورہ سابق تمام کرے اور اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اس واسطے کہ مہجول سے صلح کرنا امام شافعی رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو اور ہمارے نزدیک اگر عوض معلوم ہو تو جائز ہو۔ دعویٰ رقیبت سے صلح کرنے کی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے کہ فلاں ابن فلاں نے زید ابن عمرو پر جو ایک شخص اپنے نسب سے مہجول ہو کہ سوائے نام کے اسکے نسب سے وقت نہیں ہوتا ہو یہ دعویٰ کیا کہ یہ شخص بملک صحیح ملے گا وگرنہ فرقہ ہوا یہ میری تابعداری سے باہر ہو گیا ہو پس حکم ملکیت اس سے تابعداری اور فرمانبرداری کا مظاہرہ کیا پس مدعا علیہ نے اس دعویٰ سے کسی چیز پر صلح کر لینے کی درخواست کی پس مدعی نے اس کو منظور کیا اور اس دعویٰ سے اس قدر مال پر صلح صحیح صلح کی اور اس سے اس کو بالمواجہ قبول کیا اور تمام بدل پر مدعا علیہ کے اسکے دینے سے لیکر قبضہ کر لیا پس بعد اس صلح کے اس مدعی کا اس مدعا علیہ پر کچھ حق و خصوصیت و دعویٰ نہ رہا اور ایسی صورت میں اگر کسی حیوان پر جس کا وصف بیان کر کے اسکے ذمہ قرار دیا ہو صلح کرنا جائز ہو اس واسطے کہ یہ مثل مال پر آزاد کرانے کے ہو اور زمین و ملازمت کی اس واسطے کہ مدعا علیہ نے ملک ہوئے کا اقرار نہیں کیا ہو اور بجائے تحریر بدل کے لکھے کہ بعض ایک غلام نر کی جوان عیب سے پاک کے یا ایک بانہی ترکہ جو ان عیب سے پاک کے صلح کی اور نیز اگر کپڑوں پر انکا وصف بیان کر کے ذمہ قرار دیکر صلح کی تو بھی جائز ہو لیکن اس صورت میں کپڑوں کی جنس و کیفیت اور مدت ادا سے اور مقام ادا سے بیان کر دے اور اگر دعویٰ نکاح سے مال پر صلح کی تو صلح نامہ اس طور سے لکھے کہ زید نے ہندہ پر دعویٰ کیا کہ ہندہ اس کی جو رو و منکوحہ و خلا نکاح صحیح ہو اور یہ زید کی فرمانبرداری سے قبل زید کے اسکے ساتھ دخول کرنے کے یا بعد دخول کرنے کے باہر ہو گئی ہو اور اس ہندہ پر صلح طرح کے مالوں میں سے چند چیزوں کا دعویٰ کیا اور ہندہ نے اسکے اس دعویٰ سے جو ہندہ کی جانب کرتا ہوا نکاح کیا اور اس سے درخواست کی کہ کسی چیز پر صلح کرے پس اس نے درخواست کو منظور کر کے نکاح اور ان مالوں کے دعویٰ خصوصیات سے اس قدر درمیان پر صلح صحیح صلح کیا اور

اور قبول صحیح اسکو قبول کیا اور اس صلح کا مستحق ہندو کے اُسکو دینے سے لیکر قبضہ صحیح قبضہ کیا اور اب اس نے  
 کا ہندو پر دعویٰ نکاح اور ان باتوں میں سے کسی چیز کا دعویٰ نہ رہا پس یہ صورت کتب بلف میں موجود ہو اور ہمارے  
 بعض مشائخ نے اس صورت کو باطل کر دیا ہو کیونکہ یہ صلح کا عوض ہو یا بطریق باطل مال کا لینا ہو پس اس مسئلہ میں مختار  
 یہ ہو کہ دعویٰ سے مال سے صلح کرے اور بدون درخواست کے طلاق دیدے اور اسکی تحریر کی صورت یہ ہو کہ زید نے ہندو  
 پر دعویٰ کیا کہ اسنے میرے مال سے چن چن مال پر قبضہ کیا ہو اور یہ میری جو رو ہو اور یہ میری فراہ برداری سے انکار  
 کرتی ہو اور ہندو نے اس سب سے انکار کیا پھر دونوں نے دعویٰ مالیہ اور خصومت مالیہ سے استغفار و رعون پر  
 باہم صلح کی آخر تک تمام اُسکے شرائط تحریر کرے اور لکھے کہ زید اس نکاح کا دعویٰ کرتا تھا اور وہ اُسکے دعویٰ سے  
 منکر ہو اور دوسرے مرد کے نکاح میں ہونے کا اقرار کرتی ہو اور دوسرا مرد مذکور اُسکے قول کی تصدیق کرتا ہو پس اس  
 دعویٰ نے بدون درخواست ہندو کے تنہا و احتیاطاً ہندو کو ایک طلاق بائن دیدی پھر تحریر کو ختم کرے صورت  
 دیگر تحریر صلح دعویٰ نکاح مع زیادتی دعویٰ حرمت از جانب عورت زید نے ہندو پر دعویٰ کیا کہ یہ میری زوجہ و  
 حلالہ ہو اور اس سے میرا ایک لڑکا مسلمی فلان ہو اور یہ میری اطاعت سے باہر ہو گئی ہو اور اسے ناحق عمر دے  
 اتفاق پیدا کیا ہو اور مطالبہ کیا کہ یہ عورت احکام نکاح میں اسکی اطاعت و انقیاد کرے پس ہندو نے جواب دیا کہ وہ  
 اسکی جو رو و حلالہ تھی لیکن اسنے قسم کھائی تھی کہ اگر اُسکے پاس سے سفر کر جاوے اور ایک مہینہ غائب رہے تو  
 اسپر طلاق ثلاثہ واقع ہون اور بدون اسکی اجازت کے اس شہر سے باہر نہ آوے گا حالانکہ اسنے بعد اس قسم کے بلا اجازت  
 سفر کیا اور ایک مہینہ سے زیادہ غائب رہا پس قسم میں مجھوٹا ہو اور عورت مذکورہ اسپر سب طلاق حلال ہو گئی ہو اسکی  
 عدت کے تین حیض گزر گئے پھر اسنے اس عمر سے نکاح کیا اور اس عورت نے قاضی فلان کے سامنے یہ حجت گواہان  
 حادل قائم کر کے ثابت کر دی در حالیکہ قاضی مذکور ضلع فلان کا قاضی تھا اور اسکا حکم قضاء و رجوع و اشہاد بر قبضہ  
 مذکور جاری ہو گیا پھر ان دونوں میں اتنے پر صلح و لاق ہوئی پھر تحریر کو جس طرح چاہئے بیان کیا پھر ختم کرے۔ کہذا  
 فی الذخیرہ۔ اگر دعویٰ ختان میں خطا واقع ہونے سے صلح کر لی تو اسکی تحریر اس طرح ہو کہ زید بن عمرو نے در حالت  
 جوانی اور بھیمہ وجوہ اقرار کیا کہ اسنے بکر بن خالد پر دعویٰ کیا تھا کہ اسنے میرے پسری شعیب کا جو لہجہ برس کا لڑکا ہو  
 اور وہ مجلس دعویٰ مذکور میں حاضر مشارا الیہ تھا بدون اجازت اُسکے والد مذکور کے ختنہ کیا اور استرہ سے اُسکا  
 ختنہ کاٹ ڈالا جس سے اُسکے عضو کی منفعت بالکل زائل ہو گئی کہ اُسکے خود کرنے کی بظاہر امید نہیں رہی جو  
 اور یہ منفعت احوال و احوال و تمسک بول ہو اور اُسکا پیشاب برابر جاری رہتا ہو منقطع نہیں ہوتا ہو اور اسپر حاذق حلو  
 و حجاموں نے جو اگلے فن نہیں کامل مشہور ہیں اتفاق کیا ہے کہ اسپر دیت کا ملہ پوچھا اس فعل موجود کے واجب ہوئی پس  
 مدعی اس سے اسکے جو ایک مطالبہ قاضی فلان کے حضور میں کرتا تھا اور یہ مدعا علیہ ختنہ کرنے کا مقرر تھا اور اپنے  
 فعل سے اس منفعت کے زائل ہونے سے منکر تھا بدین زعم کہ بیفہوت اُسکے فعل کے ہر کسی دوسرے سبب سے  
 زائل ہوئی ہو پس ان دونوں میں خصومت و راز ہوئی اور والد صغیر مذکور سے اپنا دعویٰ اس مدعا علیہ پر ثابت کرنا  
 متعذر ہو گیا پس خصومت کے تمدی و طول دینے سے صلح کرنا بہتر ہو پس اس سے والد صغیر مذکور نے بولائیت  
 پر ہی اس دعویٰ سے اتنے وزن خالص چاندی کھری قابل سکھ دھالنے پر صلح کر لی اور بعد اس صلح کے اس

اول

قول بلفہم میں

اس میں صحت میں

اور اس میں صحت میں

جو اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

اس میں صحت میں

صغیر کا اس مدعا علیہ کی کوئی دعویٰ و خصوصیت قلیل و کثیر میں باقی نہ رہی اور اس مدعا علیہ نے خطا یا اشکی تصدیق کی اور جس شخص کو علم میں نہ رہا وہ سمجھ ہوا اسکے واسطے اس قدر کافی ہو گا فی النظر یہ

**فصل میں دہم** قیمت کے بیان میں۔ متاخرین مشلح اس طرح لکھتے ہیں کہ تحریر بدین مضمون جو حسبہ گواہان

مسمیان آخر تحریر نہ گواہ ہوئے ہیں کہ فلان و فلان نے اقرار کیا الی آخرہ کہ تمام دائرہ شہر بیوت واقع مقام فلان میں دروازہ

بعد و چین و چنان مع اپنے حدود و حقوق و مرفق و زمین و عمارت و گھریلو و کثیر کے جو زمین اسکے واسطے اسکے

حقوق سے ثابت ہو ان سب میں مشترک تھا اور ان سب کے قبضہ میں تین تین یا جیسا ہو تھا کہ فلان کا اس قدر

و فلان کا اس قدر و فلان کا اس قدر پھر ان لوگوں نے اسکو ایک قاسم عادل کی تقسیم سے جسکو باہمی رضامندی

سے مقرر کیا اور اسکی تقسیم کی اسنے اور اجازت دیدی تھی باہم تقسیم کر لیا پس اس قاسم عادل نے اکی باہمی رضامندی

سے بدل و انصاف بقسمت تقسیم و اصلاح اس دائرہ کو تین تقسیم کر دیا پس فلان کے حصہ میں اس جانب کا آیا جو دروازہ

سے اندر والے کے دائرہ میں پڑتا ہو اور اسکا دروازہ بجانب مشرق ہو اور زمین تین بیوت ہیں ایک بیوت کا

پہ نام اور دوسرے کا یہ نام اور ان دونوں پر دو غرنہ ہیں اور ان دونوں کے درمیان ایک صفہ ہو اور انکے آگے صحن ہو

جسکا طول ان گزوں کے جتنے فلان شہر میں پیمائش کی جاتی ہو اتنے گز اور عرض اتنے گز ہو۔ اور فلان کے حصہ

میں اس دائرہ میں سے دروازے سے اندر جانے والے کے بائیں ہاتھ کی جانب کا کنارہ آیا اور بطریق مذکورہ اسکو

بھی مفصل بیان کر دے۔ اور فلان کے حصہ میں دروازہ سے اندر جانے والے کے سامنے کا کنارہ جو منتہا سے

دار ہو آیا اور لواحق ثلاثہ میں سے ہر ایک ناحیہ کے حدود اور بلعہ یہ ہیں پس ناحیہ جانب است کی ایک حد لڑیں چنیں الی

آخرہ اور ناحیہ جانب چپ کی ایک حد متصل چنیں الی آخرہ۔ اور جانب مقابل کی ایک حد ملازق چنیں الی آخرہ ہر پس

ہر ایک کے پورے حصہ میں وہ ناحیہ جو اسکے واسطے بیان ہوئی ہو مع اپنے سب حدود و حقوق کے آئی اور

لکھ دے کہ اس دائرہ کی واپس تقسیم سے نکال لی گئی ہو وہ تمام حصص مذکورہ کی گذر گاہ ہو ان سب میں مشترک ہو وچ

دیگر آنگہ اگر ہر ایک نے تقسیم سے اپنا دروازہ بڑے راستہ کی طرف یا راہ مشترک کی طرف پھوڑ لیا تو تحریر کر دے کہ

وہ فلان مقام پر ہو بنا برہن تقسیم صحیحہ جائزہ کر لی جس میں فساد و خیاراتین ہو اور ہر ایک نے اپنا تمام حصہ جو تقسیم میں آئے

حصہ میں آیا ہو اپنے صحاب کے اسکو بیٹائی از منافع و مانع تسلیم کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا اور اس تقسیم کی صحت و تمام

ہوئے کے بعد یہ سب اس قیمت کی مجلس سے بفرق ابدان و اقوال جدا ہوئے بعد از انکہ ہر ایک نے اس سب کو دیکھ

بمعال سلیم اور اس سے راضی ہو جانے کا اقرار کر لیا پس ان میں ہر ایک جو درک اس سب میں یا زمین سے کسی قدر

میں یا اسکے کسی حق میں لاحق ہو گا تو ہر ایک حصہ دار پر وہ واجب ہو گا جو مقتضائے شرع ہو اور ہر ایک کے واسطے

اس حصہ میں جو دوسرے کے حصہ میں آیا ہو کوئی حق و دعویٰ و مطالبہ نہیں ہو اور ہر ایک اسکے جو کوئی ان میں

کچھ دعویٰ کرے تو وہ مردود و باطل ہو اور سب نے اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر لیے الی آخرہ کہ فی الحقیقت تقسیم

چار پان۔ گواہان مسمیان آخر تحریر لے آخرہ۔ سب اس امر کے گواہ ہوئے کہ فلان و فلان و فلان نے انکے

سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر بھون نے جو بطورع خود بحالت صحت ابدان و قیام عقول و جواز تصرفات کے

کیا جو ان سب کو گواہ کر لیا کہ انکا باپ فلان مرگیا اور اسنے چنیں و چنان کھڑے ان سب میں میراثہ مشترک

نویا بکر  
سن ۱۲۸۰

چھوڑے اور انکے سواے کوئی وارث نہیں چھوڑا اور یہ سب ان سب کے درمیان منور و فی ہو گیا کہ ہر ایک میں تہائی  
و مشترک ہو اور انکی عمریں و رنگ مختلف ہیں از انجملہ جاذب اسقدر ہیں و ثنیہ اسقدر ہیں و قواسم اسقدر ہیں  
ان سب کے شیات بیان کرے۔ پس ان وارثوں نے اپنے درمیان اعلیٰ تقسیم کر لینی چاہی حالانکہ یہ ایسی  
میراث ہو کہ جس پر حق قرعہ نہیں ہو اور نہ وصیت ہو پس ان سب کو حاضر لائے و بعد ازاں انکی قیمت از ان  
کرائی۔ پس انکی قیمت اسقدر پھری پھر بدون ظلم و عن کے بعد ازاں انکے حصہ لگائے پس فلان کے  
حصہ میں یہ آیا اور فلان کے حصہ میں یہ آیا جسکے دانست ایسے اور قیمت اسقدر ہو اور فلان کو جو اسکے حصہ میں  
آیا جو وہ اسکے نصیب مشاع سے مذکورہ و تحریز ہذا میں اس تقسیم مذکورہ سے ملا ہو اور ہر ایک نے اپنا نصیب  
پورے ترکہ میں سے جان لیا اور جو کچھ بعد تقسیم کے اسکے حصہ میں پڑا ہو اسکو جان پہچان لیا اور یہ بعد اسکے  
واقع ہو کہ بعضوں نے باہمی رضامندی سے قرعہ ڈالا ہو۔ اور اگر سمجھوں نے باہمی رضامندی سے قرعہ نہ  
ڈالا ہو تو اسکے گھنے سے سکوت کرنے اور ہر ایک نے تمام وہ حصہ جو تقسیم میں اسکے حصہ میں آیا ہو اپنے  
دوسرے شریکوں کے اسکو تمام و کمال بدون مانع و ممانع کے سپرد کرنے سے لیکر اس پر قبضہ کر لیا اور ہر ایک  
نے دوسرے کو اپنے ہر دعویٰ و خصومت و مطالبہ سے اس سب میں بری کر دیا اور اقرار کیا کہ اس سب  
میں اسکا کوئی حق و دعوے بجانب شریکوں کے یا کسی شریک کے باقی نہیں رہا اور ہر گاہ وہ کچھ دعوے کرے  
تو بارطل و مردود ہو گا۔ اور سب حصہ دار راضی برضا بتفریق ابدان و اقوال متفرق ہوئے پس جو کچھ دیکھا  
ان حصہ داروں میں سے کسی بہن یا بہن سے کسی قدر میں لاحق ہو تو اسکے شریکوں پر اسکو وہ تسلیم کرنا  
واجب ہو گا جو مقتضایہ شریع ہو اور سمجھوں نے اپنے اوپر اس بات کے گواہ کر لیے آخر تک بدستور۔ اور انکو  
دکاؤن و بکروین وغیرہ کی تقسیم کی تحریز بھی اسی طور سے ہو اور ہر ایک کے ساتھ اسکے شیات و الوان صفات  
بیان کر دے۔ اور رقیق یعنی غلام و باندی سوا امام عظمیٰ انکی تقسیم میں خیر نہیں جاتے ہیں یعنی مکروہ جاتے  
ہیں اور صاحبین رحمہ اللہ قافلے کے نزدیک جائز ہیں اگر قاضی نے اس پر حاکم کیا اور اسکا حکم قضا ایک مسئلہ  
مختلف فیہ سمجھا کر حکم دیا تو اجماعی ہو جائیگا پس اسکے تحریری صورت یہ ہو کہ یہ وہ تحریز جو کہ گواہ ہوئے تہا  
قول کہ اور انکے آپ نے چندین باندیان و چندین غلام چھوڑے ان میں سے ایک غلام کا نام یہ ہو اور  
ایسی صفت و حامیہ یہ ہو اور دوسرے کا چین و چٹان جو سب کا بیان کر دے اور ایک باندی کا نام و حامیہ  
وصفت چین و چٹان اور دوسری کا علیٰ ہذا القیاس اور یہ غلام بالغ ہو گئے اور یہ باندیان بالغہ  
ہو گئی ہیں پس ان سمجھوں نے باہمی رضامندی سے انکی تقسیم چاہی یا کھے کہ قرعہ ڈال کر چاہی یا کھے کہ سمجھوں  
نے قاضی کے حضور میں مرا فہ کیا یا لکھے کہ پس ایک نے قاضی فلان سے مرا فہ کیا اور درخواست کی کہ باقی  
وارثوں پر تقسیم کے واسطے جبر کرے اور یہ قاضی اسکو جائز جانتا تھا پس اسنے انکو اس تقسیم پر مجبور کیا اور  
فلان کو بھیجا جسے انکو بالانصاف اندازہ کیا پس انکی قیمت اسقدر آئی لئی اور تقسیم ان لوگوں میں قرعہ  
کھنی پس اسنے انہیں قرعہ ڈالا پس فلان کو چندین پونچا اور فلان کو چٹان پونچا۔ اور اگر یہ غلام و باندیان  
ان لوگوں میں سولے میراث کے بوجہ مشترک خرید و غیرہ کے مشترک ہوں تو اسکو بیان کر دے اور اگر میراث

[illegible]

ہیں انتہ ہوں یا ظروف ہوں یا کیلی یا ورنی چہر ہوں تو اسی قیاس پر جو اوپر مذکور ہوا ہو تحریر کرے لیکن  
مثلی میں قیمت تحریر کرے۔ اور اگر میراث میں چند انواع و اقسام کا مال ہو تو اس کے تقسیم کی تحریر اس طرح ہو کہ یہ  
تحریر میں مضمون ہو جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہوا اشتباہ ہوے ہیں تاہن قول کہ اگر لکھا یہ باب جب کا نام اس پر  
میں مذکور ہوا ہو گیا اور اس نے چند اقسام کا مال ان لوگوں میں تین تائی میراث چھوڑا پس جو انات میں خیل اس قدر  
جس میں عربی گھوڑے اتنے جنگاں و شہید ہو اور باقی چہر و چان اور اہل اتنے چہرین ستہ اونٹ اتنے  
اور لڑکیاں اتنی اور خچرون کو بھی اسی طور پر تحریر کرے اور گدھے اتنے اور گائیں اتنی اور بکریاں اتنی ان سب کا  
شیات وغیرہ بیان کر دے اور عقارات اتنے ان کے مواضع وحدود بیان کر دے اور راضی و دوکانوں کو بھی طرح  
بیان کر دے اور فروق اتنے اور ظروف چہرین و چان اور سادے رسمی لپٹے اتنے اور نقد چہرین و چان یہ سب تک  
چھوڑا۔ اور وارثوں میں ہی تین پس چھوڑے اور اس کا ترکہ ان سب میں تین تائی ہوا اور اگر اتنے مختلف حصص کے  
وارث چھوڑے مثلاً اور ویدر و ویدر و ایک دختر و ایک زوجہ اور ان کے مثل تو لکھے کہ اور وارثوں میں مادر  
ویدر و فلان و فلان و جور و مسماة فلان و ویدر و فلان و فلان و ایک دختر مسماة فلان چھوڑی اور یہ سب مال ان سب میں ہر  
زال فی اللہ تقالے میراث ہوا کہ جور و کے واسطے آٹھواں حصہ و مادر ویدر و کو واسطے دو چھٹے حصے اور باقی اولاد کے  
درمیان مرد کو عورت سے دو و چند کے حساب سے ہوا پس اہل فرضیہ جو بیس سهام سے اور اس کی تقسیم ایک سو بیس  
سہام سے ہوئی حسین سے جور و کو (۱۵) اور والدین کو (۲۰) ہر ایک کو بیس بیس اور میرے کے واسطے (۲۶) اور دختر  
کے واسطے (۱۳) سهام ہوے اور تمام یہ ترکہ ایسے لوگوں کے اندازہ کرنے سے جگہ آگئے کا ملکہ ہو اندازہ کر لیا گیا  
تو دوا چار سو درم کا ہوا جس میں سے جور و کے واسطے تین سو درم اور باپ کی واسطے (۴۰۰) چار سو درم اور  
مان کے واسطے بھی اسی قدر اور ہر لیس کے واسطے پانچ سو بیس درم اور دختر کے واسطے دو سو ساٹھ درم ہوے پس  
جور و کے اس کے حصہ کے عوض تمام وہ دار جو فلان مقام پر واقع ہو دیدہ لیا گیا اور باپ کو تمام بلغ انگور واقع موضع  
فلان دیدہ لیا گیا اور علی ہذا القیاس باقیوں کو آخر تک تحریر کرے کذا فی الذخیرہ۔ اگر میراث میں حیوانات کے  
اعیان و صفات سبھوں نے پسند کیا کہ باہم اس کو رضامندی کے ساتھ تقسیم کر لیں بعد ان سب کے ان حیوانات کے  
اعیان و صفات قیمت کی معرفت و ان کو دیکھ لینے و نظر کر لینے اور اس سب سے واقف ہو جانے کے مع  
عورت کے مرد و عورت کے نفقہ کے لگا کر تقسیم کیا اور حال یہ ہو کہ یہ میراث ان لوگوں کو طرح کے قرضہ و وصیت سے  
خالی حاصل ہوئی ہو پس ان سبھوں نے اس کو باہم تقسیم کیا پس فلان کو اس کے تمام حصہ میراث میں چندین درم اور تمام  
گھوڑا اسمی چہرین و تمام چان حاصل ہوا اور فلان کو اس کے تمام حصہ میراث میں تمام چہرین و تمام چان حاصل ہوا  
علی ہذا القیاس یہ سب تقسیم لکھی باہمی رضامندی بقسمت صحیحہ جائزہ نافذہ ان کے درمیان جاری ہوئی اور کبھی  
ایسی صورت میں ایسا کرتے ہیں کہ گھوڑوں کی ایک قسم صحیح قرار دیتے ہیں اور علی ہذا پس لکھے کہ اٹھون نے  
گھوڑوں کی ایک قسم صحیح قرار دی اور اونٹوں کی ایک قسم اور گاؤں کی ایک قسم اور باہم راضی ہوے کہ سب  
ان میں قرضہ ڈال کر بانٹ دیا جاوے پس سب نے اسے درمیان قرضہ ڈال پس فلان کو چہرین و چان اور فلان  
کو چان علی ہذا اور ہر ایک کو جو کچھ چاہا جو اس نے تسلیم صحیح از جانب دیگران اس پر قبضہ کر لیا اور ہر ایک نے

بریت کر دی کہ اسے تمام اپنا حصہ ترک و وصول پایا اب اسکا لینے شریکوں میں سے کسی کی جانب کچھ نہیں رہا اور اسے  
 مرد عوی سے اس ترک میں بریت کر دی اور اس ترک میں کسی کا کچھ قرضہ نہ تھا اور وہیں سے کچھ کسی پر قرضہ نہ تھا اور  
 اگر کبھی وہ ہسک بابت کچھ اسپر عوی کرے تو باطل مرد و دو ہوگا اور سب متفرق ہو جائے اور سب نے ایک دوسرے کے  
 واسطے ورک کی ضمانت کر لی اور گواہ کر لیے اور ترک کو تمام کرے اور ایک جماعت شائع رہے کے نزدیک یہ امام عظیم  
 و امام محمد رحمہما و امام ابو یوسف رحمہما کے قول کے خلاف ہوگا اوصاف مختلفہ میں قرعہ ڈال کر تقسیم نہیں جائز ہو اسواسطے  
 کہ تقسیم مثل بیع کے ہو اور بیع بشرط قرعہ ڈالنے کے مثل لنگری چھکینے وغیرہ کے ہو پس چاہیے کہ التقسیم کے آخر میں  
 حکم حاکم لاحق کیا جاوے یہ محیط میں ہو اور اگر وارثوں کے درمیان تقسیم واقع ہو اور بعض ان میں سے غائب ہو  
 تو اسے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے تا این قول کہ غلام و عورت مرگئی اور اسے وارثوں میں ایک شوہر غائب مسمی فلان بن فلان  
 اور ایک بیہر صغیر مسمی فلان بھی چھوڑا اور ترکہ میں چہین چنان مال جسکی قیمت اندازہ کرنے سے اسقدر ہوئی ہو چھوڑا  
 اور فلان شخص بطریق نظر شرعی کے اندہ جانب فلان حاکم اس غرض سے نائب مقرر ہوا کہ ترکہ مقصود میان ارغان  
 میں سے حصہ غائب پر قرضہ کرے اور اسکے حاضر ہونے تک اسکی حفاظت کرے اور ترکہ ان وارثوں میں بطریق  
 اللہ تعالیٰ تقسیم کیا گیا اور تقسیم صحیح تمام مرد و واقع موقع فلان اس شوہر غائب اور اس صغیر مذکور کے حصہ میں  
 آیا اور فلان غائب کے حصہ میں تمام چہین و چنان آیا پس اس نائب نے حصہ غائب مذکور حکم نیابت مذکور بطریق  
 صحیح اپنے قبضہ میں کر لیا اور یہ تاریخ فلان ماہ فلان سنہ فلان واقع ہوا یہ ذخیرہ میں لکھا جو۔

**فصل نوز و جمہ -** جمہات و صدقات کے بیان میں۔ اہل شریعت نے جمہ و صدقہ کی ابتدا تحریر کرنے میں اختلاف  
 کیا ہو پس امام ابو حنیفہ و اسکے اصحاب اس طے کرتے تھے کہ یہ تحریر فلان بن فلان بخاری کی ہو اور شیخ یوسف بن خالد کہتے  
 ہیں کہ یہ تحریر اسکی ہو کہ ہمہ کیا فلان بن فلان نے اور طحاوی کہتے تھے کہ ہذا وہب فلان بن فلان۔ اور  
 متاخرین اہل شریعت اسی طرح کہتے ہیں جس طرح امام طحاوی کہتے ہیں کہ ہذا وہب فلان بن فلان اندہ وہب من فلان اور  
 امام محمد رحمہما و صدقہ بین ہمہ محوزہ و صدقہ محوزہ نہیں لکھتے ہیں اور عامہ اہل شریعت اسکو کہتے ہیں اور اسکا لکھنا  
 ضرور ہو اسواسطے کہ ہمہ بدون اسکے کہ مقبوضہ محوزہ ہو چارے نزدیک نہیں جائز ہو چھی جائز ہو کہ جب مقبوضہ  
 محوزہ ہو حتیٰ کہ جو چیز متحمل شمت ہو نہیں ہنہ شائع ہمارے نزدیک نہیں جائز ہو بخلاف قول امام شافعی رحمہ کے اور صحت  
 ہمہ و صدقہ کیواسطے عامہ علماء کے نزدیک قبضہ شرط ہو بخلاف قول اہل ہم غنی رحمہ کے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر صدقہ کا اعلام کر دیا تو  
 جائز ہو اگرچہ اسپر قرضہ نہ ہوا اور لکھے کہ یہ ہمہ یہ جائزہ پھر اسکے بعد دیکھنا چاہیے کہ اگر ایسا ہے جس سے ہمہ کرنے والا رجوع نہیں  
 کر سکتا ہو جیسے جو رو و خاوندین سے ایک نے دو عمرے کو ہمہ کیا یا اپنے ذی رحم حرم میں سے کسی کو ہمہ کیا جیسے الی وغیرہ یا مال  
 و خیر یا اپنی ان یا بجائی یا بجائی کے بیٹے یا اپنی بہن کو ہمہ کیا یا نوافل ہمیشہ کو یا داد یا داری یا چھاپا یا چھوپی۔ یا مالون یا خاکہ کو ہمہ  
 کیا تو ایسی صورت میں بعد لکھنے ہمہ صحیح جائزہ کے لکھے تہر و تہر یعنی قطعی ہو اور اس بہرہ سے واپس رجوع نہیں کر سکتا ہو اور  
 اگر ایسا ہے جو جس سے رجوع کر سکتا ہو تو فقط تہر و تہر لکھے اور اس سے زیادہ نہ لکھے اور شرح شروط الاصل میں لکھا ہے کہ ایسی  
 صورت میں تہر و تہر کا لفظ بھی نہ لکھے صورت تحریر ہمہ بنا بر اختیار متاخرین کے یہ ہو کہ یہ تحریر ہمہ فلان بن فلان ہو کہ فلان  
 اسکو تمام دائرہ شغل ہیوت واقع مقام فلان واسکے حدود بیان کرے پس اہل وہب مذکورہ تحریر نہ لے اس کو وہب نہ مذکورہ

لکھ ضرور ہو  
 و جمہات و صدقات  
 میں کرنا







کہ یہ تحریر بہ فلان واسطے اپنے فرد صدقہ فلان کے ہو کہ اسکو تمام دار واقع مقام فلان محمد و ردہ محمد و دچنین  
و چنان الی آخرہ یا تنک کہ قبضہ کا ذکر آوے تو لکھے کہ اس باب نے اس صغیر کی واسطے یہ سب لایت پدری اپنی  
ذات سے لیکر قبضہ کر لیا اور امام نجم الدین نسفی رہنے اپنے شریکین باب کا قبضہ کرنا ذکر کیا ہو اور امام محمد رہنے  
شر و طالع میں باب کے قبضہ ذکر نہیں کیا ہو اور شیخ نے فرمایا کہ اس واسطے ذکر کر دیا جاوے کہ بہ باب کے قبضہ  
میں ہو اور باب کا قبضہ صغیر کے قبضہ کا نائب ہو گا اور بہ لافصل میں فرمایا کہ یہ صورت اور قبضہ اس واسطے ہوتا ہو کہ  
معلوم ہو جاوے کہ کیا بہ کیا ہو اور اسی طرح امام محمد رہنے اس بہ میں باب کا قبول کرنا بھی ذکر نہیں کیا اس واسطے  
کہ آدمی جو کچھ اپنے فرد صدقہ کو بہ کرے ان قبول شرط نہیں ہو۔ اور شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ اسی طرح اگر بیان نے  
بہ کیا ہو اور باب مرچکا ہو تو قبضہ مان کا ذکر کرے اور کتابت کی یہ صورت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر ایک شخص  
نے اپنا قرضہ قرضہ کے سولے دوسرے کو بہ کیا تو لکھے کہ یہ تحریر بہ زید برائے عمر و جو کہ زید نے عمر کو اپنا تمام قرضہ  
جو اسکا بکر بر آتا ہو جسکی بابت تباخ فلان بگو اہی فلان و فلان شتاوین لکھی ہو یہ سب قبضہ اسکو بہ صحیح بہ کیا اور عمر کو  
مسلط کر دیا کہ بکر سے اسکا مطالبہ کرے اور اسکی بابت اس سے غماصہ کرے اور اگر وہ منکر ہو تو اسکو آئینہ ثابت کرے  
اور اپنے واسطے اسکو اس سے یا اس شخص سے جو اسے قرضہ مذکور میں کر کے قائم مقام ہو وصول کرے اور عمر و نے یہ  
بہ اور تمام دعوے جو اسکی طرف اس بہ نامہ میں سند کیے گئے ہیں قبول لکھے۔ اور اگر قرضہ ار کو قرضہ بہ کیا تو لکھے کہ یہ بہ فلان  
برائے فلان ہو کہ اسکو اپنا تمام قرضہ جو اس پر آتا ہو اور وہ اس قدر جو بہ صحیح بہ کیا اور فلان نے اس سے یہ قبول  
صحیح قبول کیا۔ اور اگر عورت نے اپنا ہر اپنے خاوند کو بہ کیا تو لکھے کہ فلان عورت نے اپنا تمام ہر جو اسکا اسکے شوہر  
فلان پر ہو اور وہ اس قدر جو بہ صحیح بطور صلہ و مراعات حق شوہری بدون شرط عوض کے بہ کیا اور اسکو اس سے  
بہر اشیاء بری کیا پس اس عورت کا یہ بہ اور یہ برابر بالمواجہہ قبول کیا اور عورت مذکورہ کا اس شوہر پر یہ اس بہ برابر  
کے اس بہ میں سے کچھ قبیل و کثر نہیں رہا پس اگر بعد اسکے کبھی اس میں سے کچھ دعوے کرے تو اسکا دعویٰ باطل و رد ہو  
ہو گا پس شیخ نجم الدین نے اپنے شریکین آپکی قرری اسی طریق سے لکھی ہو اور جس پر قرضہ ہو اسکا بہ قبول کرنا شرط کیا ہو  
اور ایسا ہی اس الاءہ شری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہو اور ایسا ہی واقعات ناٹقی میں مذکور ہو اور عامہ شایع نے شرح  
کتاب الکفالت اور شرح کتاب المبتہ میں ذکر کیا کہ قرضہ اسی قرضہ کہ بہ کرنا بدون قبول کے تمام ہو جاتا ہو۔ اور یہ سب  
حق حیل میں ہو اور حق قبیل میں بالاتفاق یہ بات ہو کہ جو قرضہ سپرد اگر اسکو بہ کیا تو بدون قبول کے بہ تمام ہو گا اور  
اگر اپنا دار یا کوئی اور چیز کسی فقیر کو صدقہ سے تو لکھے کہ یہ تحریر تصدق فلان بر فلان ہو کہ اپنا پورا دار واقع مقام فلان محمد و  
محمد و دچنین چنان مع اسکے حدود و حقوق کے بصدقہ صحیح جائزہ نافذہ اسکو صدقہ دید یا نہیں خدا و نہیں ہو اور نہ جرت  
ہو اور نہ شرط عوض ہو خالصتہ لوجه اللہ تعالیٰ و طلبہ ضلے و انفاے و بامید ثواب خوف عقاب صدقہ دید یا ہو۔ اس  
تصدق علیہ تمام اس دار محمد و دہ پر یکم صدقہ مذکورہ اس متصدق کے سپرد کرنے سے قبضہ کر لیا اور جسے متصدق  
کے سپرد کرنے سے متصدق علیہ کا قبضہ کرنا شرط کیا اسی وجہ سے جو ہننے بہ کی صورت میں بیان کر دی ہو پھر لکھے کہ  
اس صدقہ سپرد کرنے کے اس متصدق کا اس میں کوئی حق دعویٰ و خصوصیت و مطالبہ کسی وجہ سے نہیں رہا اور بعد  
اسکے اگر کبھی یہ متصدق اس میں کوئی دعویٰ کرے تو وہ باطل و مردود ہو گا آخر کتاب کذا فی الذخیرہ پس صدقہ کی صورت میں



جنت حق ہو اور دوزخ حق ہو اور راہ صراط حق ہو اور قیامت ضرور آنے والی ہو یہیں کہ جو شک نہیں ہو اور اللہ تعالیٰ  
 قرون کے مردوں کو اٹھا دیکھا وہ انہ قدر ضعیف باللہ ربنا و بالاسلام دینا و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا و بالقرآن امانا و  
 بالکعبۃ قبلۃ و بالمومنین اخوانا علی ذلک حق و علی ذلک بیعت۔ و علی ذلک بیعت انشاء اللہ تعالیٰ یتقوا لما الی اللہ  
 ان یتیم علیہ فی ذلک نعمتہ فان لا یسلبہ و نہیب لہ و ما التفت بہ علیہ حتی یتوفاه الیہ فان الیہ الملک و بیدہ الحیز و ہو سلع  
 کل شیء قدر و یشہد ان یتخرج من ذہ الدنیا العذرة المکارۃ اخذتہا الی اللہ تعالیٰ نادا علی ما فرما فیہا مناسقا علی ما  
 تصریفہ مستغفر من کل ذنب ذالہ بدرت منہ و کلا من خالفہ و لا ذرۃ تبارک ہمہ قبول تو جہ و اقالہ عنہ و لا جہا غفرانہ  
 از و حد ذلک عبادہ فیما انزل علی نبیہ محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فقال و ہو الذی یقبل التوبۃ عن عبادہ و یغفر عنہم السیئات  
 و قولہ صدق و وعدہ حق و سبقت رحمۃہ عنہ الغفور الرحیم۔ اور اپنے پسندیدگان و ارشاد و درستان و اولیاء کو اور  
 جو میری بات کو مانے فی وصیت کرتا ہوں کہ تم لوگ اللہ تعالیٰ کی عبادت عابدوں میں شامل ہو کر کرو اور انکی حمد اسکی  
 حمد کرنے والوں میں داخل ہو کر کرو اور جامع المسلمین کیو سطر خیر خواہی کرو اور ڈر و اللہ تعالیٰ سے جیسا چاہیے ہو اور اپنی  
 درمیان اصلاح رکھو اور اللہ تعالیٰ و اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو اور مومنین امانت دار ہو جاؤ اور ہر مملوک و ہر  
 وصیت کرتا ہوں جو ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنے فرزندوں کو کی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے واسطے  
 دینا برگزیدہ کیا ہو اور وہ اسلام ہو پس تم نہ مرنالاد حالیکہ تم مسلمان ہو۔ اور ان مملوک و وصیت کرتا ہوں کہ یوشیدہ  
 و ظاہر و قول و فعل میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور اسکی فرمانبرداری کو اپنے اوپر لازم کرو اور اسکی نافرمانی سے  
 باز رہو اور دین کو اور نماز کو اچھی طرح قائم کرو اور دین میں مختلف نہو۔ اور وصیت کرتا ہوں کہ اگر تمھکو حادثہ موت  
 پیش آوے جسکو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے درمیان بعدل مقرر کیا ہو اور اپنی مخلوقات پر جمعی کر دیا ہو کسی کو  
 اس سے چھٹکا لاؤ جماعت نہیں ہو بلکہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کے واسطے سب سے بہتر و زیادہ ہوا کر دیا جو جسدن وہ اپنے  
 پروردگار سے ملیگا تو تم لوگ پہلے میرے ترکہ میں سے تجیز و تکفین و تدفین کرو اور تین روز تک اہل تعزیت کو  
 بطور معروف موافق سنت کے بدوں اہل و تہذیر و خطبے کے نفقہ دو اور پھر لوگوں کے جو ترخصہ مجھ پر ہیں وہ ادا کرو  
 پھر لوگوں سے میرے قرضہ وصول کرو اور وہ یقین و امانتیں جن لوگوں کی میرے پاس ہیں سب واپس کر دو  
 اور میرے مالی سب سے میری وصیتیں نافذ کرو اور انھیں کچھ تجیز و تبدل نہ کرو و مطلق بدلہ بدستہ فاما انہ علی الذین  
 یدلونہ ان اللہ سمیع علیم اور میں اقرار کرتا ہوں کہ مجھ فلان کا اسٹخے درم قرضہ بدستہ ویز قبلاہ مورخہ تاریخ فلان  
 ہو اور فلان کا اسٹخے قرضہ غیر قبلاہ ہو اور فلان کا اسٹخے بدین سبب ہو اور میرے جو قرضے لوگوں پر ہیں ان مجھ فلان  
 پر اسٹخے بذریعہ دستہ ویز مورخہ تاریخ فلان ہو و فلان بن فلان پر اسٹخے ہو اور اعیان اموال جو اسکی ملک  
 میں ہیں پس دار واقع مقام فلان اس کے حدود بیان کرو سے اور باغ انگور واقع مقام فلان اس کے حدود  
 بیان کرو سے اور اراضی واقع دیہ فلان اور اس کے حدود بیان کرو سے اور دوکانین باغ بازار فلان اور ان کے  
 حدود بیان کرو سے اسی طرح تمام عقارات کو بیان کرو سے اور غلاموں میں سے اسٹخے اور باندیوں میں سے  
 اتنی باندیان ان کے نام و حلیہ بیان کرو سے اور سونے و چاندی میں اتنا اتنا اور جیوانات میں جنہیں  
 و جان از مال تجارت دوکانوں و حجرہ میں اتنا اتنا اور دار میں ظروف پٹیلی و برنجی اور خشک استخے اسٹخے

ملک ہو جس  
 بدستہ ویز  
 وصیت کرتا ہوں  
 کہ اگر تمھکو  
 حادثہ موت  
 پیش آوے  
 جسکو اللہ  
 تعالیٰ نے  
 اپنے بندوں  
 کے درمیان  
 بعدل مقرر  
 کیا ہو اور  
 اپنی مخلوقات  
 پر جمعی کر  
 دیا ہو کسی  
 کو اس سے  
 چھٹکا لاؤ  
 جماعت نہیں  
 ہو بلکہ اللہ  
 تعالیٰ نے  
 بندہ کے  
 واسطے سب  
 سے بہتر و  
 زیادہ ہوا  
 کر دیا جو  
 جسدن وہ  
 اپنے پروردگار  
 سے ملیگا  
 تو تم لوگ  
 پہلے میرے  
 ترکہ میں  
 سے تجیز و  
 تکفین و  
 تدفین کرو  
 اور تین روز  
 تک اہل  
 تعزیت کو  
 بطور معروف  
 موافق سنت  
 کے بدوں اہل  
 و تہذیر و  
 خطبے کے  
 نفقہ دو اور  
 پھر لوگوں  
 کے جو ترخصہ  
 مجھ پر ہیں  
 وہ ادا کرو  
 اور میرے  
 مالی سب سے  
 میری وصیتیں  
 نافذ کرو اور  
 انھیں کچھ  
 تجیز و تبدل  
 نہ کرو و  
 مطلق بدلہ  
 بدستہ فاما  
 انہ علی الذین  
 یدلونہ ان  
 اللہ سمیع  
 علیم اور میں  
 اقرار کرتا  
 ہوں کہ مجھ  
 فلان کا  
 اسٹخے درم  
 قرضہ بدستہ  
 ویز قبلاہ  
 مورخہ تاریخ  
 فلان ہو اور  
 فلان کا  
 اسٹخے قرضہ  
 غیر قبلاہ  
 ہو اور فلان  
 کا اسٹخے  
 بدین سبب  
 ہو اور میرے  
 جو قرضے  
 لوگوں پر  
 ہیں ان مجھ  
 فلان پر  
 اسٹخے  
 بذریعہ  
 دستہ ویز  
 مورخہ تاریخ  
 فلان ہو و  
 فلان بن  
 فلان پر  
 اسٹخے ہو اور  
 اعیان اموال  
 جو اسکی  
 ملک میں  
 ہیں پس دار  
 واقع مقام  
 فلان اس کے  
 حدود بیان  
 کرو سے اور  
 باغ انگور  
 واقع مقام  
 فلان اس کے  
 حدود بیان  
 کرو سے اور  
 اراضی واقع  
 دیہ فلان اور  
 اس کے حدود  
 بیان کرو سے  
 اور دوکانین  
 باغ بازار  
 فلان اور ان  
 کے حدود بیان  
 کرو سے اسی  
 طرح تمام  
 عقارات کو  
 بیان کرو سے  
 اور غلاموں  
 میں سے اسٹخے  
 اور باندیوں  
 میں سے اتنی  
 اتنا اور جیوانات  
 میں جنہیں و  
 جان از مال  
 تجارت دوکانوں  
 و حجرہ میں  
 اتنا اتنا اور  
 دار میں ظروف  
 پٹیلی و برنجی  
 اور خشک استخے  
 اسٹخے



ایام گریبا میں ہر جمعہ کے روز فلان سقا پین برف کا پانی رکھے کہ راہ گیر و مسافر اس سے پین اور فلان  
 مدرسہ کے طالب علموں کو اس قدر درم تقسیم کرے اور وہاں کے مدرس کو کم و بیش دینے کا اختیار ہو اور اسے  
 کچھ سے خرید کر فقروں مسکینوں کو بانٹ دے اور فلان کو اپنے درم و مذہب سے اور فلان کو اسکا وہ بہرہ دے  
 جو ایسا ہو اور فلان کو اسکا علم و توفیر دے اور فلان کو اسکا بچھونا و کھانا دے اور فلان کو اسکا بچھونا و کھانا دے  
 قالین غیر فلان مسجد میں لپی کر وقف رکھے تاکہ جس روز فلان وعظ فرماتا ہو منبر پر اس کے نیچے بیٹھا یا جاوے اور  
 اسی واسطے کہ چھوڑا جاوے اور اس فلان وعظ کے بعد بھی جو شخص اس مسجد میں وعظ فرمائے اس کے واسطے  
 ہو اس کے لیے رکھا جاوے پس یہ سب صورتیں بھی اگر مجتمع ہوں تو انکو تخریر کرے اور اگر کوئی بات اس سے زیادہ ہو  
 تو تخریر میں بڑھائی جاوے اور اگر کم ہو تو تخریر میں گھٹائی جاوے اور اس کے عدد و صیایہ کے بعد لکھے کہ اس موصی  
 کو اختیار ہے کہ اپنی وصیتوں میں جو اس نے تالی مال میں کی ہیں تو تخریر کرے اور جس سے چاہے رجوع کرے اور اس میں  
 چاہے تہتہ کرے اور جس کو اس کے واسطے وصیت کی ہو اس میں سے چاہے بدل دے چاہے اگر مر گیا تو جس حالت  
 پر چھوڑ کر مر جائے موافق اسکی وصیتیں نافذ کر دی جائیں اور مال وصیت کے بعد جو کچھ اسکا مال باقی رہ جاوے وہ  
 اس کے وارثوں فلان فلان کے درمیان برزائض الہی تقسیم ہوگا کہ فلان کو اتنا اور فلان کو اتنا یعنی سوام معاوہ ششم  
 و سوم و چہارم و ہفتم و نصف و باقی۔ اور اس نے اس کے واسطے اور اپنی وفات کے بعد اپنے تمام امور کی واسطے اور اپنی  
 اولاد و حرم و سال یا ولد و حرم و سال یا و فرزند و حرم و سال جیسا ہوا اسکے امور کے واسطے فلان شخص کو وصی مقرر کیا اسکی وصیت  
 و وصیت و امانت و کفایت و شفقت اسکے ذہن نشین ہو اور فلان نے اس سے اس وصیت کو بالموافقہ بلا شائبہ  
 بقبول صحیح قبول کیا اور دونوں نے اپنے نفس پر اس سب کے گواہ کر لیے چنانچہ نام آخر تخریر میں مثبت ہو اور اسے  
 اس مقام پر یہ عبارت بڑھائی جاتی ہو کہ اور اسکو وصیت کی کہ اس سب میں ہر موصی اور اپنے واسطے نظر رکھے  
 اور اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اسکے غضب کا خیال رکھے اور اپنے پوشیدہ و ظاہر ہر برائے تعالیٰ کو خبر دار خانے  
 اور اس موصی نے جو کچھ اسکی طرف عہد کیا ہو اور جبکا اسکو حکم کیا ہو خلاف نہ کرے اور اس موصی نے بیان کیا کہ  
 یہ اسکی آخر وصیت ہو اور جو وصیت اس نے اس سے پہلے کی ہو رجوع کیا اور اسکو باطل و فسخ کر دیا اور یہ وصی آخری  
 وصی ہو جسکو مقرر کیا ہو اسکے سوا اسکا کوئی وصی نہیں ہو اور ہر موصی جو اس سے پہلے ہو میں نے اسکو وصیت  
 سے خارج کر دیا اور اس موصی نے اقرار کیا کہ اسے فلان کو اپنے وصی اس فلان پر مشرف کیا ہو حتی کہ بدو ان کے  
 علم و اجازت کے کوئی کام و کوئی تصرف نہ کرے اور اگر اسے کوئی بات اسکے بدو ان علم و اجازت کے خارج  
 کی تو وہ باطل و مردود ہوگی اور اس سب کے اپنے نفس پر گواہ کر دیے اور تخریر کو ختم کر دیا اور کبھی میں مبالغہ کیا جا  
 ہو پس طرح لکھا جاتا ہو کہ اس نے اپنی وصیتیں بجا بنے فلان مسدہیں اور اسکو بعد اپنی وفات کے اپنے تمام ترکہ کا  
 اور اپنے ترخانہ و مول کرنے کا اہر جو اشراف و فاضلین ان کے ادا کرنے کا اور اپنی وصایت کے مذکورہ کے نافذ کرنے کا اسکا  
 نافذ کرنا انہیں سے اسکے ترکہ میں سے واجب ہو اور اپنے ہر فرد و سال اولاد کے متولی ہونے کا وصی کیا اور جن امور  
 کی اسکو وصیت کی ہو جبکا ذکر کیا گیا ان میں سے خود ہی بعد وفات اپنے کے اسکو اپنے قائم مقام  
 کیا اور ان باتوں میں سے جس بات کی واسطے چاہے اپنی حیات میں اور اپنی وفات کے بعد جسکو چاہے وکیلوں و وصیوں

ملک و زمین  
 عمارت کی اس بار  
 میں سود و فقی  
 ملک و زمین  
 عمارت کی اس بار  
 میں سود و فقی  
 ملک و زمین  
 عمارت کی اس بار  
 میں سود و فقی

میں ہے اپنی پسند راے پر مقرر کرے اور جب چاہے مقرر کرے بقینی دفعہ چاہے مقرر کرے اور اس سب میں اس کے  
 امور جائزہ منظور ہونگے اور بدین شرط کہ جسکو ان امور مذکورہ میں سے کسی امر کی ولایت بعد موت اس موصی کے  
 حاصل ہوئی وہ ان جانب موصی مذکور ہوگی پس کیلون اور وصیوں میں سے جسکو اس صی نے متولی مقرر کیا اُسکو  
 اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے وکیل موصی مقرر کرے اور اُسکو وکیلوں و وصیوں کے بدل دینے کا بھی اختیار ہوگا  
 اُسکے تصرفات اسی طرح جائز ہونگے جیسے اس صی کے ہیں جسکو اُسے مقرر کیا ہو حتی کہ وہ باقی قرضہ ادا کرے گا  
 اور لوگوں پر جو باقی قرضہ رکھے ہونگے اُسکو وصول کرے گا اور باقی ترکہ پر قبضہ کرے گا پس اس سب وصیت کو اس  
 وصی نے بالموافقہ خطا قبول کیا اور تہریر کو تمام کرے۔ اور اگر کسی شخص کے واسطے وصایت کی کہ اگر اُسکا بیٹا فلان  
 بالغ ہونے پر صاحب ہو تو وہ وصی ہوگا تو وصی کے اُسکو قبول کرنے سے پہلے تہریر کرے کہ وصیت کی کہ اگر اُسکا  
 بیٹا فلان جب بالغ ہو تو صاحب ہو اور اس وصایت کی صلاحیت رکھتا ہو کہ اُسکا متولی ہو اور اُسے اس وصایت  
 کو جس طرح اُسکے باپ نے وصیت کی ہو قبول کیا تو وہی اس سب کا وصی ہوگا۔ اور اگر وصی مقرر کیے تو  
 لکھے کہ فلان و فلان کو اُسکا وصی مقرر کیا کہ اس پر جو قرضہ ہیں انکو ادا کریں اور اُسکی وصیتیں نافذ کریں اور اُسکے  
 تمام امور کے متولی ہوں کہ دونوں انکھٹا اس سب انجام دیں اور تنہا تنہا انجام دیں پس ہر  
 ایک ان دونوں میں سے جائز الوصیت و نافذ الوصیت و نافذ الام اس سب میں ہوگا اور اگر لکھا کہ دونوں  
 اُسکو انجام دیں پس اگر ایک نے اعیان میں اور دوسرے نے دیوان یا ایک نے بعض امور میں اور دوسرے نے  
 بعض امور میں یا ایک نے اس بیٹے کے تہلی کا اور دوسرے نے قرضے بیٹے کے تولی کا کام انجام دیا پس اگر  
 اُسے مطلق ہو تو دونوں اہمیں وصی ہونگے اور اگر اُسے خصوصیت کر دی تو تخصیص کے موافق ہوگا اور اُسکو  
 یوں لکھنا چاہیے کہ فلان کو اپنے قرضہ ادا کرنے کی واسطے خاصہ وصی کیا کہ بعد اُسکی موت کے اُسکے قرضہ ادا کرے  
 سولے دوسرے کاموں کے اور فلان کو وصی کیا کہ خاصہ اُسکی وصیتیں نافذ کرے سولے دوسرے امور کے  
 تاکہ ہر ایک اس کام میں بہن و انصاف قیام کرے جسکی اُسکو وصیت کی ہو پس دونوں نے اس بات کو بالموافقہ قبول  
 کیا اور فلان کو بعد موت اپنی کے ہر مال عین کی حفاظت کے واسطے اور اُسکے مصالح کی پرداخت کی واسطے خاصہ وکیل  
 کیا کہ اُسکے سولے دوسرے امور کے لیے۔ اور فلان کو اپنے تمام متروکہ شہر فلان کے عین و دین کے واسطے اور اس پر  
 قبضہ وصول کرنے کے واسطے حفاظت کرنے کی دہشتی و اصلاح پر قائم ہونے کی وصیت کی اُسکے سواے دوسرے  
 امور کی نہیں ایسا ہی شیخ نجم الدین نسفی رح نے ذکر فرمایا ہو اور جاننا چاہیے کہ اگر کسی شخص کو اپنے مال میں وصی کیا  
 تو وہ اُسکے مال و اولاد کا وصی ہوگا اور اگر ایک شخص حاضر کو وصی کیا پھر ایک غائب کو جب وہ آوے وصی کیا  
 تو لکھے کہ اُسے فلان کو اپنی موت کے بعد اپنے قرضہ ادا کرنے اور اپنے قرضہ وصول کرنے اور اپنی وصیتیں نافذ  
 کرنے اور تمام امور کے واسطے وصی کیا تاکہ بعد و انصاف اس پر قیام کرے یا نیک کہ فلان جگہ سے فلان  
 غائب آجائے اور جب وہ آجائے تو وہی وصی ہوگا یہ حاضر ہوگا پس وہی اپنے آجائے کے بعد بعد و  
 انصاف کام کرے گا یہ حاضر نہ کرے گا۔ اور اگر وصیت کئی آدمیوں میں بدین طور ہو کہ فلان و فلان و فلان کو وصی کیا  
 تاکہ ہر سب جتنا کس زمرہ میں اُسکے ترکہ کے امور میں کام انجام دیں اور یہ سب حاضر ہیں تہریر میں اور ان میں سے



کوئی بدو و دوسرے کے کام نکرے اور ان میں سے جو کوئی مر جاوے یا مریض ہو کر عاجز ہو جاوے یا سفر کر جاوے تو ان میں سے باقی کو بوضیت پوری ولایت تصرف مل جائیگی وہ اس سب امور میں بدل و انصاف کام انجام دے گا اور سچوں نے اس سے اس وصایت کو قبول کیا۔ نوع دیگر اگر ایک شخص نے حضرتین ایک شخص کو وصی کیا پھر اس موصلے نے سفر کیا اور مغربین مر گیا اور ایک دوسرے شخص کو وصی کیا تو لکھے کہ زید نے بطور ع خود اقرار کیا کہ اسے حضرتین چند وصیتیں کی تھیں اور عمر کو اپنی موت کے بعد اپنے تمام امور کے انجام دہی کے واسطے وصی کیا تھا اور اس نے اس وصایت کو بالموافقہ قبول کیا تھا اور اس وصایت کا ایک وصیت نامہ تاج فلان گواہی جماعت گواہان عادل تحریر کیا تھا پھر اسکو سفر پیش آیا اور اپنے وصی مذکور کے پاس سے غائب ہوا اور سفر میں اسکو موت پیش آئی پس اسکو ضرور مہل کہ کسی دوسرے کو وصی کرے پس اسے بکر کو وصی کیا کہ اسکو تمام امور متعلقہ سفر مذکور کے درستی میں قیام کرے اور اس کے قرضہ ادا کرنے کے بعد اس کے اس سفر کے مال سے تہائی میں جو اسے وصیت کی نافذ کرے پھر مابقی کی حفاظت کرے اور اسکو اس کے پہلے وصی کو جبکو مغربین وصی کیا ہو سپرد کر دے تاکہ وصی اول بدو و غیر بدو کے بعد و انصاف اسکی وصیت پر قیام کرے اور اس وصی نے اسکو اس سے بالموافقہ قبول کیا۔ نوع دیگر ایسے دار کے خرید کے بیان میں جس کے خریدنے کے واسطے موصلی نے خرید کر کے اسکی طرف سے وقف کر دینے کی وصیت کی تھی۔ زید وصی عمر و نے جو انکی موت کے بعد اس کے تمام امور کے واسطے بوضیت صحیحہ ثابتہ وصی ہو اس موصلی کے تہائی مال سے اسکی طرف سے وقف کرنے کے واسطے حکم اسکی وصایت کے فلان سے تمام چیز مذکورہ ذیل خرید ہی تاکہ موصلی بطرف سنہ اسکو بروہ ملوہ جبکہ واسطے اس موصلی نے وصیت کی ہو وقف کرے اور وہ تمام وارثانہ جنین چنان واقع مقام کو اخذ و بحد و مذکورہ کثا جو ہیں اس مشتری وصی مذکور نے اپنے موصلی کی واسطے حکم اسکی وصیت کے اس کے تہائی مال سے یہ تمام وارثانہ مذکورہ اس مال سے بیع اس کے حدود و حقوق۔ بیان تاکہ باہمی قبضہ کے بیان تک پہنچے پس لکھے کہ اور اس مال نے اس مشتری سے تمام یہ منڈن مذکور اس مشتری کے پس اپنے موصلی کے تہائی مال سے ادا کرنے سے لیکر قبضہ کیا آخر تک بدستور معلوم تمام کہ اور گاہے اس تحریر میں مشتری کے اقرار سے شروع کیا جاتا ہو کہ گواہان سمعیان آخر تحریر ہذا سگاہ ہوئے کہ زید عمر و کو اپنی موت کے بعد اپنے تمام امور کے واسطے بوضیت صحیحہ وصی کیا اسنے بطبع خود اقرار کیا کہ اسنے فلان سے تہائی مال اس موصلی سے بوجہ انکی وصیت کے کہ بوجہ معلوم چکا اسنے اپنے وصیت نامہ میں ذکر کیا ہو وقف کیا جاوے تمام دار واقع مقام فلان خریدا۔ اور اس وصی نے اقرار کیا کہ میں نے اس مال سے تمام یہ اس کے حدود کے تہائی مال اس موصلی سے بوجہ اسکی وصیت و وقف کے خریدا اور اس مال نے اس سب میں انکی تصدیق کی اور تحریر کو تمام کرے اور کبھی اس تحریر میں اقرار مال سے شروع کیا جاوے کہ فلان نے بطور ع خود اقرار کیا کہ اسنے تمام دار واقع مقام فلان کو فلان وصی فلان کے ہاتھ جو اسکی موت کے بعد اس کے تمام امور کا بوضیت صحیحہ وصی ہو و رخت کیا اور اس موصلی نے اس وصی کو وصیت کی کہ یہ دار اس کے تہائی مال سے خرید کر کے اسکی طرف سے اسکو وقف کر دے اور تحریر کو ختم کرے وجہ دیگر تاکہ فلان وصی فلان نے جو ثابت الوضایت ہو اپنے اس موصلی کے مال سے بوجہ اس کے حکم کے کہ اسنے اپنی زندگی میں اسکو حکم دیا تھا کہ انکی وفات کے بعد انکی طرف سے اسکو بوقف صحیح دائمی فقیران پر وقف کرے خرید کیا بنا برشرط اس وقف کرنے دار کے جس طرح اسنے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا ہو بدو و اس کے کہ یہ وقف اس مال میں شرط ہو فلان سے خرید پس

اس میں موصی نے اسکو وقف کے واسطے جس طرح چاہا بیان کیا ہو بدو ان اسکے کو وقف اس بیع میں شرط ہو دے تمام دار  
واقع موقع فغان اور اسکے حدود بیان کر دے بیان تک کہ اس تحریر تک پہنچے کہ اور اس مانع نے تمام پیشین میں  
مشتہری کے اسکو بیع میں موصی کے مال سے ادا کرنے سے لیکر وصول کر لیا اور تحریر کو تمام کر دے۔ نوع کو  
اگر موصی نے کوئی پردہ واسطے تقرب کے خریدا۔ فغان موصی فغان نے حکم اپنے موصی کے جسے اسکو حکم کا تھا  
کہ اسکے تھائی مال سے خریدے فغان سے اسکو خرید کیا اور حال یہ ہو کہ فغان نے اسکو وصیت کی تھی کہ اسکے  
واسطے ایک پردہ واسطے ثواب کے غلام یا باندی بوض اس قدر بخش کے جو چاہیں مذکور ہو خرید کر کے اسکی طرف سے آزاد  
کرے پس اس میں موصی نے فغان سے اس وصیت کی وجہ سے اس غرض سے تمام ملوک مسمی فغان اور اسکا حلیہ بیان کر دے  
موصی کے تھائی مال سے خریدا تاکہ اسکو آزاد کرے پھر باہمی قبضہ و تفرق و ضمان درک تحریر کرے۔ نوع دیگر موصی  
کے غلام فروخت کرنے کی تحریر طرح ہو کہ زید نے عمرو سے جو بکر کا وصی ہو اس سے تمام ملوک مسمی فغان خریدا اور یہ  
ملوک اس موصی کا تھا اور حال یہ ہو کہ اس موصی نے اس وصیت کی تھی کہ اسکو بطور متبرع فروخت کرے پس  
اسکو اسکے ہاتھ سے اسی طور پر فروخت کیا طرح کہ ہمیں مذکور ہو پس اس تحریر کے اس مانع سے تمام یہ ملوک مسمی مصلحت  
درم کے عوض بطور بیع صحیح مثل بیع مسلمان کے بدست برادر مسلمان خریدا تاکہ اسکو آزاد کرے پھر باہمی قبضہ کا ذکر  
کرے و تحریر کو ختم کرے نوع دیگر اگر دارمیں کے واسطے شخص معین کی وصیت کی تو لکھے کہ یہ تحریر وصیت فغان برا سے  
فغان ہو کہ اسکے واسطے اپنے تمام دار واقعہ شہر فغان کے مفصل مع حدود بیان کر دے مع اسکے تمام حقوق الی آخر  
بوصیت صحیحہ و نافذہ و قاضیہ جائزہ و خالیہ از شر و مفسدہ و معافی مبطولہ وصیت کی در حالیکہ پدار مذکور اسکے تھائی مال سے برآمد  
ہو۔ اور ہر طرح کے قرضہ سے خالی ہو اور ایسی حق غیر سے خالی ہوئے کہ اسکی صحت سے مانع ہو اور یہ وصیت بغرض صلہ و رشتہ  
و احسان بجانب موصی نہ و تقرب بہ بہ و رد کار تھائی شائد بذریعہ ایسے عمل کے جسکے واسطے اسنے تعریف کی ہو کہ اقربا و اقربان  
کے واسطے وصیت کرے اور با مبدیہ قبول ثواب روز قیامت ہو اور اس موصی نے اس وصیت کو مجلس وصیت ہذا  
میں بالمشافہہ قبول صحیح قبول کیا اور خالی یہ ہو کہ اگر اس موصی کو امر و منہوت آوے تو یہ موصی نہ اور نہ اسکا وارث  
نہیں ہو سکتا ہو اور اس موصی نے وصی یا وارث کو جو اسکی موت کے بعد اسکے قائم مقام ہوگا حکم کیا کہ یہ کل دار اس موصی  
کو حکم اس وصیت کے تسلیم صحیح ہے و کہ اس بات پر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنھوں نے آخر تحریر میں اپنی گواہی  
ثبت کی ہو بعد از انکہ یہ وصیت نامہ انکا ایسی زبان میں پڑھ سنا گیا کہ انھوں نے جان لیا اور اقرار کیا کہ اسکو صحیح لیا  
ہو ایسی حالت میں اقرار کیا کہ اسکی عقل ثابت اور اسکے تھارے تہذیب و جوہ جائز تھے اور تحریر کو ختم کرے۔ نوع دیگر اگر موصی  
نے کسی شخص کو مال دیا کہ میت موصی کی طرف سے رج ادا کرے۔ تو لکھے کہ یہ تحریر وہ ہو کہ حسب گواہان سمیان آخر تحریر  
سنا ہوا ہو کہ زید موصی عمر و کی طرف سے ثابت الوصایت بطریق خود اقرار کیا کہ اس متوفی عمر و نے اسکو  
وصیت کی تھی کہ اسکی وفات کے بعد اسکے تھائی مال سے اتنے درم نکال کر ایسے مدعیان امین کو دیوے جسے اسنے  
واسطے حج اسلام ادا کیا ہو تاکہ اس موصی کی طرف سے اسکے گھر سے جو فغان مقام پر واقع ہو حج کرے پس ان درم  
میں سے اپنی آمد و رفت میں خرچ کرے۔ اور اس موصی نے اس فغان کو مدعیان امین حج ادا کرنے پر قادر پایا  
اور یہ اپنے واسطے حج کر چکا ہو پس یہ مال اسکو دیا کہ اس میت کی طرف سے ہر نصف مذکور حج کرے اور اس فغان حاجی

نے یہ امر اور یہ دنیا کی طرف سے بقبول صحیح قبول کیا اور اس موصلے کے دائرہ میں سے جو فلاں فلاں میں باقرار صحیح اقرار کیا کہ یہ سب جو ہمیں مذکور ہو حق و راست ہو اور ان لوگوں نے اس فصل کی جو اس موصلی میں است اور اس دہی سے کیا ہو حق جا کر اجازت دیدی اور یہ قرار کیا کہ یہ مال میت کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور ان سب لوگوں نے اسے اور اس سب مال کے گواہ کر دیے اور تحریر کو تمام کرے۔ وجہ دیگر سب گواہ ہوے کہ زید وصی ہوئے جو عمر و کی طرف سے بوضاحت صحیح ثابت الوصایت ہو اس موصلی کے تہائی مال سے استقدر مال بکر کو دیا اور اس موصلی سے اس زید کو وصیت کی تھی کہ استقدر مال کسی مرد ابن عقیف ثقف کو خود پسند کر کے جسے اپنی طرف سے حج کیا ہو استقدر مال دیدے تاکہ وہ اس موصلی کی طرف سے برو مذکور حج ادا کرے اور یہ موصلی اسی وصیت پر مگر کیا اور تاہم مرگ اس سے رجوع نہیں کیا اور یہ میں کچھ تحریر کیا اور استقدر درہم اسکے تہائی مال سے برآمد ہونے میں اس موصلی نے اس شخص کو جسکو زید ہم دے یہ میں پسند کیا کیونکہ اسکو اسنے اسی صفت کا پایا جو مذکور ہوئی ہو میں اسکو یہ درہم دے کہ اس موصلے کی طرف سے فلاں شہر سے حج کرے اور یہ شہر اس موصلی کا وطن اور جہیں وہ مرا ہو پس ان درہم میں سے اپنی آمد و رفت میں اس شہر تک بطور معروف بدون اسراف و تبذیر کے اپنے کھانے پینے و لباس و سواری و جملہ ضروری چیزوں میں خرچ کرے اور میقات سے احرام باندھے اور تمام مناسک حج کو فنی فرماتا اللہ تعالیٰ وسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ادا کرے بدین شرط کہ اگر اسنے اس قرار داد سے مخالفت کی تو بقدر مخالفت کے ہمیں سے ضامن ہو گا پس اسنے اسی شرط پر اس سے لیکر ان درہم پر قبضہ کر لیا اور بدین شرط کہ اگر ان درہم میں اسکو ہی موصلی کے قرض خواہ یا کسی صبی یا وارث یا حاکم یا کسی بردست و غیر کسی آدمی کی طرف سے کوئی رک پیش آوے تو اس وصی پر واجب ہو گا کہ اسکو اس سے خلاص کرے یا بقدر اس درک کے آگے واسطے ضامن ہو بقضات صحیح ضمانت کر لی اور بدین شرط کہ اگر یہ حاجی بسبب بطن یا مرض و غیرہ کے جو بسبب اجار کے ہوتے ہیں کسی سبب سے محصور ہو تو اس وصی پر واجب ہو گا کہ ایسی صورت میں طبع و طبی وغیرہ بھیج کر جو اسنے میں چھوڑا ہو سکے تاکہ اگر واجب سے فرج کر کے خلاص ہو جاوے اور اس حاجی پر اللہ تعالیٰ کا عہد و پیمان ہو کہ اپنی طرف سے خیر خواہی کے ساتھ کوشش کرے کہ یہ حج بروصف مذکور ادا ہو جاوے پھر دونوں نے قبل افراق و اشتغال بکار دیگر کے ہر ایک نے دوسرے کے مواجہہ میں یہ ضامن و درک پوری قبول کیا پس یہ تمام درہم اس حاجی کے قبضہ میں بدین وجہ مذکور ہیں بدین شرط کہ اگر ان درہم میں سے اس حاجی کے فارغ ہو کر اس شہر تک واپس آنے کے بعد کچھ باقی رہا تو اس وصی کو واپس لے گا کہ وہ میت کی طرف سے میراث میں داخل ہونے اور اگر ان درہم میں اس حاجی کے نفقہ میں کمی ہوے تو لینے مال سے بدین شرط خرچ کرے گا کہ اس موصلی کے تہائی مال میں سے اس وصی سے واپس لے گا اور تحریر کو تمام کرے۔ اور اگر سب کے ہوئے درہم حاجی کے واسطے کرے ہوں تو سب کے کہ جو کچھ ان درہم میں سے اس حاجی کے واپس آنے کے بعد باقی رہیں وہ موصلی مذکور کی طرف سے اس حاجی کے واسطے بطور وصیت ہونگے اور اگر اس حاجی کے واسطے وصی کی طرف سے اسکے حکم سے کسی نے کفالت کی تو لکھے کہ فلاں اس وصی کی طرف سے اسکے حکم سے اس حاجی کے واسطے تمام اس چیز کا جو بوجہ درک مذکور اس وصی پر واجب ہو ضامن ہو بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے دوسرے کے حکم سے تمام اس درک کا بقضات صحیح ضامن ہو جائیں فساد و خیانت نہیں ہو بدین شرط کہ اس حاجی کو اگر یہ درک پہنچے تو چاہے دونوں کو اس سب کے واسطے انکو ذریعے



یا جو کہ میری ملک واقع شہر فلان محدودہ چمن و چنان ہو۔ ایسا ہی امام ابو حنیفہؒ و اُنکے اصحاب تحریر فرماتے تھے اور امام خصاص رحمہ و طحاوی رحمہ یوں لکھتے تھے کہ تو نے مجھے اپنے دارلو کہ میں بدین شرط ساکن کیا کہ میں خود نہیں رہوں اور دوسرے کو بساؤں اور فرمایا کہ اگر چہ مستعیر کو دوسرے شخص کے ساکن کو سنے کا اختیار بالاجماع حاصل ہو جاوے اس واسطے کہ مستعیر سے یہ کہا کہ تجھے اختیار ہو کہ دوسرے کو بساؤے تو امام شافعی رحمہ کے نزدیک اسکو دوسرے کے بساؤے کا اختیار ہو گا اس واسطے کہ امام شافعی کے نزدیک مستعیر کو بدون اجازت میر کے غیر کو عاریت نہ کیا اختیار نہیں ہوتا ہوا اور چارے نزدیک اگر عاریت مطلق ہو مثلا کہا کہ میں نے تجھے عاریت دیا اور یہ لکھا کہ تاکہ تو ہی اس سے انتفاع حاصل کرے تو مستعیر کو اختیار ہو گا چاہے خود انتفاع حاصل کرے اور چاہے غیر کو عاریت دیدے کہ وہ انتفاع حاصل کرے خواہ مستعار ایسی چیز ہو کہ اس سے انتفاع حاصل کرنے میں لوگوں کا حال متبادلت ہو یا سب لوگ اس سے ایک ہی طور سے نفع حاصل کرتے ہوں اور عاریت مفید ہو مثلا اس سے کہ ایک تاکہ وہ اس سے نفع حاصل کرے پس اگر مستعار ایسی چیز ہو جس سے لوگ ایک ہی طور سے نفع حاصل کرتے ہوں بلکہ مختلف طور سے جیسے سواری دیکر اپنا وغیرہ تو غیر ہو دوسرے کو عاریت دینے کا اختیار ہو گا اور اگر ایسی چیز ہو جس سے ایک ہی طور سے انتفاع حاصل کرتے ہوں تو مستعیر کو اختیار ہو گا کہ دوسرے کو عاریت دیدے جیسے سکونت دار وغیرہ پس جبکہ مسئلہ میں اس طرح اختلاف ہے تو امام خصاص رحمہ و طحاوی رحمہ نے اس طرح لکھنا اختیار کیا تاکہ مسئلہ اجماعی ہو جاوے پھر امام شافعی رحمہ نے فرمایا کہ لکھو کہ تو نے مجھے دیا اور میں نے تجھے لیکر قبضہ کر لیا اور یہ قبضہ تاریخ فلان ماہ فلان سنہ فلان واقع ہوا پس امام شافعی رحمہ نے تحریر میں قبضہ کے وقت سے ذکر تاریخ لکھا اور اس واسطے ایسا کیا کہ حکم عاریت میں علما مختلف ہیں پس چارے علماء کے نزدیک عاریت امانت ہو اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک مضمون ہو پس وقت قبضہ سے تاریخ تحریر کرنا کہ اگر ایسے قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہو جس کے نزدیک عاریت مضمون ہوتی ہو تو اسکو معلوم ہو جاوے کہ کس وقت سے یہ چیز اسکی ضمانت میں داخل ہوئی تھی۔ اور اگر مستعیر نے چاہا کہ میر سے اپنی سکونت کیواسطے تحریر کیا جو اُسکے پاس رہتے ہو تو کیونکر تحریر کر گیا سو مشائخ نے فرمایا کہ مستعیر کو تحریر کی حاجت فقط اس غرض سے ہوتی ہو کہ میر اس پر دعویٰ کرے کہ تو بدو ن عقد کے مہین ساکن ہوا جو اور دونوں ایسے قاضی کے سامنے رافعہ کریں جبکہ مذہب یہ ہو کہ بدو ن عقد کے پھر منفع کی تقویم ہوتی ہو یعنی اُنکی قیمت لگائی جاتی ہو پس وہ مستعیر ہر اجر المثل کا حکم دیدے ہی طرح اگر اُنکی سکونت سے منہدم ہوا تو مالک اس سے ضمان لگا اگر اسکی سکونت سے منہدم ہوا ہو۔ پس اس تحریر کی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر از جانب فلان بن فلان یعنی میر کی طرف سے فلان بن فلان یعنی مستعیر کے واسطے بدین مضمون ہو کہ میں نے تجھکو اپنے اس دار میں جو فلان محلہ میں واقع ہو جسکے حدود دارالعبہ یہ ہیں عاریت اس شرط پر ساکن کیا ہو کہ تو خود اُمین رہنے اور چاہے جسکو ساکن کرے اور میں نے تیرے سہر کیا اور تو نے مجھے لیکر قبضہ کر لیا فلان تاریخ فلان ماہ فلان سنہ میں قبضہ ہوا اور متاخرین اہل شرط لکھتے ہیں کہ یہ تحریر وہ ہو جب گواہان سمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں کہ فلان نے فلان سے تمام دار و اوقاف فلان محدودہ چمن و چنان ایک سال کا مل غرہ ماہ فلان سنہ فلان سے آخر ماہ فلان سنہ فلان تک کے واسطے اس غرض سے مستعار کیا کہ اس دار مذکورہ میں مستعیر خود رہے اور جو چاہے اپنی چیز رکھے اور اپنے

ملک قرار  
سکونت دار  
اس میں بھی  
پس عاریت  
کو دار و ملک  
سے ملکان  
نقصان  
نہیں پہنچتا  
بلکہ بایں  
راہات میں  
سیر و سیاحت  
فرماتا ہے

عیال اور اپنے ملک و نوکر و نسل کو بیاوسے اور اپنے ہمانوں کو رکھے اور سوائے انکے سب کو ن میں سے جسکو چاہے رکھے یا نہ رکھے یہ مدت مذکورہ منقضی ہو جاوے پس فلاں مالک نے اسکو یہ سب ہیں شرط مذکورہ مستحق دیا اور فلاں مستحق مذکور نے یہ سب فلاں معیر کے اسکو خالی از ہر مانے سپرد کر کے اسے اس پر قبضہ کر لیا پس عاریت کا مال اس مستحق کے قبضہ میں ہی عاریت مذکورہ کے سبب سے ہو گیا بدو ان اسکے کہ مستحق اس عاریت کی وجہ سے اس دارمزد و دین معیر کیسی حق کا مستحق ہو اور معیر مقرر نے اسکے اس اقرار کی تصدیق کی اور تحریر کو تخریم کیسے اور اگر کسی نے دوسرے سے گھوڑا مستعار لیا تو مالک کو اسطے تحریر کرے کہ فلاں یعنی مستحق نے بطور خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں یعنی معیر سے ایک گھوڑا موصوف بدین صفت مستعار لیا تاکہ اس پر سوار ہو کر بدو فلاں از مقام فلاں تمام فلاں جاوے اور واپس و سے بدین شرط کہ اسکو سالہ از آفات معیر کو جب اسے وطن میں واپس آوے گا اور اس سے فارغ ہو جائیگا واپس بلے گا پس فلاں نے اسکو اس شرط سے مستعار دیا اور مستحق نے اس پر قبضہ کر لیا پس اسکا قبضہ بحکم عاریت ہو اور حالیکہ وہ اس معیر کی ملک ہو و اللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ اور اگر کسی کی دیوار سے لکڑیاں رکھنے کی جگہ لینے دھنیان یا کھیریل کے بالٹس وغیرہ رکھنے کی جگہ مستعار لی اور مستحق نے انکی تحریر چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر استعارہ ہو کہ زید نے عمر و اسکے دار کی دیوار سے میں لکڑیاں رکھنے کی جگہ مستعار لی اور اسکے بدو بیان کر دے اور بیان کرے کہ یہ دیوار اسکے دارمیں سے ملاحظہ دار مستحق و افح ہو اور دیوار اسکے دار کے دائیں جانب کی دیوار ہو اور یہ دیوار ان دونوں میں عاجز ہو اور اسکی جگہ کذا اور طہل دیوار کذا و باندی اسکی کذا ہو اور تمام یہ دیوار اپنی زمین و عملیت سمیت اس فلاں معیر کی ملک حق ہو میں مستحق کا حق نہیں ہو سوائے حق عاریت کے کہ اس پر اپنی جگہ اپنی رکھ لیا یا رکھ لیا اور جب تک چاہے رکھنے دے یا بدین شرط کہ اسکو اس سے اس دیوار میں کچھ استحقاق حاصل ہوگا بلکہ وہ اسکے قبضہ میں عاریت ہوگی اسکا میں کچھ حق نہ ہوگا اور نیز ان لکڑیاں رکھنے کی جگہ میں بھی کچھ دعویٰ ہوگا۔ اور علیٰ ہذا اگر کوئی رستہ مستعار لیا یا راستی کو سینچنے کے واسطے شرب مستعار لیا تو بھی یہی صورت ہو کذا فی الظہیر۔ یہ تحریر وہ ہو جسپر گواہان سمیان آخذ تحریر بذات شہادہ ہوں کہ زید نے اسکے حضور میں انکی آنکھ کے سامنے فلاں مقام پر لفظ اٹھایا اور وہ آخذ ہو اور یہ لوگ اس سے واقف ہوئے اور اسکو بیان لیا ہوا زید نے انکو اپنی صحت بدین ثبات عقل و جواز تصرفات کی حالت میں گواہ کر لیا کہ اسنے اسکو اسواستے اٹھایا ہو کہ اسکی تہنیت کراوے اور اسکو اسکے مالک کو واپس کر دے اگر اسکو یا دے گا اور اسکا اعلان کرے گا اور اسکا جھاننا جائز نہ ہوگا اور اسکی تہنیت و شناخت کرے گا میں حکم شرعی کی پابندی کرے گا اور اسکو استعمال نہ کرے گا اور نہ فعل نہ کرے گا اور اسکی حفاظت نہ کرے گا اور اسکو بلند و اڑنے کو گون سکے جمع میں پکار دیا اور اس بات پر ان لوگوں کو گواہ کر لیا جنہوں نے آخذ تحریر بدو میں اپنی گواہی بہت کی ہو اور یہ فلاں روز واقع ہو اگذا فی المحيط

**فصل نسبت و دوسم۔** دوائے کے بیان میں ۲۔ ولایت کی صورت میں تحریر کرے کہ فلاں نے بطور خود تحریر اپنے جواز اقرار کی حالت میں اقرار کیا کہ زید نے اسکے پاس چنیں ولایت رکھی بدین شرط کہ یہ مودع اسے نسبت میں انکی حفاظت خود کرے اور اپنے عیال میں جیلر عماد ہو اس سے حفاظت کراوے اور کسی جہنی کو نہ دے اور اسکو





مثلاً لکھے کہ موجد شش ماہ چھ قسطوں پر کہ ہر قسط پر مال کو اس قدر ادا کرے گا۔ اور اگر یہ چاہے کہ کسی قسط میں تاخیر ہو  
کے وقت باقی مال فی الحال واجب الادا ہو جاوے تو لکھے کہ بدین شرط کہ ہر گاہ کسی قسط کے ادا کا وقت آیا اور نہ  
تاخیر کی اور ایک قسط کو دوسری قسط میں داخل کر دیا تو سب مال اسی فی الحال واجب الادا ہو جائیگا اور قسط بندی باطل  
ہو جائیگی اور لکھ دے کہ بدون اسکے کہ یہ بات بیع میں شرط ہو اس واسطے کہ بیع میں اگر ایسی شرط ہو تو بیع کو فاسد  
کر دیتی۔ اور منجملہ اسباب کے قرض ہو نہیں لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب بسبب قرض صحیح کے کہ مقرر نے اتس سے  
مال قرض لیا اور مقرر نے اسکو اپنے مال سے یا اسکو دیا اور اسکے سپرد کر دیا اور مقرر نے یہ مال اُس سے لیکر اپنے قبضہ میں لیا  
اور اسکو اپنی ضرورت میں صرف کیا اور اس مقرر نے خطاباً اُسکی تصدیق کی اور قرض کی صورت میں موجد ہونا تو  
نکسے اس واسطے کہ قرض مبیعہ کو قبول نہیں کرتا ہو کذا فی الوطی۔ سوائے ایک مسئلہ کے جسکو طحاوی نے ذکر کیا ہے  
کہ اگر کسی شخص نے وصیت کی کہ میری موت کے بعد فلان بن فلان کو ہزار درہم ہر عہدہ ایک سال قرض دے گا  
تو اس مدت کا قرض صحیح ہو کذا فی الظاہیر۔ اور منجملہ اسباب کے غصب ہو تو لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب بسبب غصب کے  
کہ اس مقرر سے مثل ان درہم کے غصب کیے تھے۔ اور از انجملہ حوالہ و کفالت ہو پس حوالہ کی صورت میں لکھے کہ  
بسبب قبول حوالہ فلان کے جس نے اس مقرر پر اس قدر مال اس مقرر کی واسطے حوالہ کیا تھا اور کفالت میں لکھے کہ  
بسبب اس کے کہ اس مقرر نے اس مقرر کی واسطے فلان کی طرف سے جہیز اس مقرر کا قرضہ تھا کفالت کی ہو۔ اور اگر عورت کے  
باقی مہر کا اقرار تحریر کیا تو لکھے کہ اس عورت کا قرضہ لازم و حق واجب بسبب اس عورت کے باقی اس مہر کی جہیز جس سے  
فکاح کیا ہو اور کسویٰ ادا کیا ہو کہ یہ عورت اس مقرر سے اسکا مطالبہ کرے گی ہر گاہ کہ شرعاً اس عورت کا اس مال کا مطالبہ  
اس مقرر پر متوجہ ہو۔ اور اگر مقرر نے اس مال کے عوض اعیان منقولہ کو رہن بھی کیا ہو تو بعد اقرار مقررہ نقدی بقا کے تحریر  
کرے کہ اور اس مقرر نے اس قرضہ کے عوض اس مقرر کو اپنے اعیان مال سے ایک منہل نقدی بیعہ کا طول  
اس قدر و عرض اس قدر و قیمت اس قدر ہو اور ایک تختہ دیا جسکا طول اس قدر و عرض اس قدر و نقش ایسا اور قیمت اس قدر  
ہو اور منقذہ ری اسکا طول اس قدر و عرض اس قدر و رنگ ایسا و قیمت اس قدر ہو یہ سب چیزیں رہن دین اور مقرر کو  
سپرد کر دیں اور اتنے ان سب پر قبضہ کر لیا پس یہ سب چیزیں بعوض اسکے اس قرضہ کے اسکے پاس رہن ہیں لکھو  
انا استیفا سے قرضہ مذکور۔ روک۔ چھوٹا اور یہ سب ان کو انہوں کی آنکھ کے سامنے واقع ہوا جسکا نام آخر تحریر میں ثبت  
ہو۔ اور اگر اتنے مقرر سے اس قرضہ کی بابت کوئی کفیل لیا ہو تو اقرار قرضہ و تصدیق مقرر کے بعد تحریر کرے کہ اور  
فلان نے اس مقرر کی طرف سے تمام اس مال مذکور کی اس مقرر کے واسطے کفالت صحیحہ جائزہ نافذہ کر لی جسکی اس  
مقرر نے اس مجلس کفالت میں اجازت دیدی اور قبول کیا بدین شرط کہ اس مقرر کو اختیار ہو چاہے اس کفالت  
کے حکم سے اس کفیل سے مطالبہ کرے اور چاہے اس کفیل سے حکم اصالہ مطالبہ کرے۔ اور اگر صغیر مہر کی تحریر  
چاہی پس اس مہر کے اقرار کی تحریر صحیح غیبی ہو پس نکاح کی حکایت تحریر کرے پس اس سے مہر اس صغیر کے زہر  
قرضہ ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان بن فلان نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح مولا  
پدری ساتھ صغیرہ سے فلان بن فلان کے گواہان عادل کے سامنے نکاح صحیح کو دیا اور اس صغیرہ فلان کے  
باپ سے فلان نے اپنی اس صغیرہ کے واسطے نکاح بولا لیت پدری بقبول صحیح قبول کیا پس یہ صغیرہ اس صغیر کی جڑ

اس مقرر سے قرضہ مذکور روک چھوٹا اور یہ سب ان کو انہوں کی آنکھ کے سامنے واقع ہوا جسکا نام آخر تحریر میں ثبت ہو۔ اور اگر اتنے مقرر سے اس قرضہ کی بابت کوئی کفیل لیا ہو تو اقرار قرضہ و تصدیق مقرر کے بعد تحریر کرے کہ اور فلان نے اس مقرر کی طرف سے تمام اس مال مذکور کی اس مقرر کے واسطے کفالت صحیحہ جائزہ نافذہ کر لی جسکی اس مقرر نے اس مجلس کفالت میں اجازت دیدی اور قبول کیا بدین شرط کہ اس مقرر کو اختیار ہو چاہے اس کفالت کے حکم سے اس کفیل سے مطالبہ کرے اور چاہے اس کفیل سے حکم اصالہ مطالبہ کرے۔ اور اگر صغیر مہر کی تحریر چاہی پس اس مہر کے اقرار کی تحریر صحیح غیبی ہو پس نکاح کی حکایت تحریر کرے پس اس سے مہر اس صغیر کے زہر قرضہ ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان بن فلان نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح مولا پدری ساتھ صغیرہ سے فلان بن فلان کے گواہان عادل کے سامنے نکاح صحیح کو دیا اور اس صغیرہ فلان کے باپ سے فلان نے اپنی اس صغیرہ کے واسطے نکاح بولا لیت پدری بقبول صحیح قبول کیا پس یہ صغیرہ اس صغیر کی جڑ

ہو گئی اور یہ ہر اس صغیرہ کے واسطے اس صغیر پر لازم ہو گیا۔ نفع دیگر دو آدمیوں نے ایک شخص کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے اس مال کا کفیل ہوا۔ تو تحریر کرے کہ زید عمرو نے بطوع و رغبت خود اپنی صحت ابران و ثبات عقل بہم وجہ جو اقرار تصرفات کی حالت میں درجائیکہ دونوں کو یا دونوں میں سے کسی کو کوئی مرض و علت وغیرہ ایسی نہ تھی جو دونوں کی صحت اقرار سے مانع ہو یہ اقرار کیا کہ ان دونوں پر ابران دونوں کے ذمہ بیکر کیواسطے استقدر دم قرضہ واجب حق لازم ایسے سبب صحیح سے ہیں جسکو وہ دونوں بخوبی جانتے ہیں اور دونوں پر بیکر کیواسطے ایسا اقرار لازم آیا ہو اور یہ دونوں آسودہ بچے خوش حال انداز ہیں استقداریان و اموال کے مالک ہیں جس سے یہ قرضہ بھر پورا دا ہو کر زیادہ باقی رہتا ہو بین شریک ہر ایک و دونوں میں سے اس سبب قرضہ کا ضمانت کفیل ہو اور اس مقررہ کو اختیار ہو چاہے دونوں کو اس مال کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے نہ کرے ہر ایک کو بعد از مرگنے کے ماخوذ کرے یہاں تک کہ یہ سبب مال وصول کرے اور دونوں میں سے کسی کو بدو مقررہ کو ادا کرنے اس سبب مال کے وقت مطالبہ اس مقررہ کے کسی طرح بریت و خلاص نہیں ہو اور دونوں کے ہر مقررہ نے اس سبب بین بالموافقہ تصدیق کی اور تحریر کو رقم کرے نفع دیگر اگر دستاویز میں قرضہ بنام ایک شخص کے ہو پس اسے چاہا کہ اقرار کرے کہ یہ قرضہ درحقیقت فلان شخص کا ہو اور میرا نام نہیں عاریت ہو تو اہل تحریر کی یہ حدیث ہو کہ گواہان سہمان آخر تحریر ہوا اس وقت پر ہو کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ میرے نام سے عمرو پر استقدر مال زید بیکر متاویز ہو جسکی نقل یہ ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر اس دستاویز کو اول سے آخر تک متعین تحریر و نقل کر دے۔ ہر مقررہ کو اقرار کرنے اقرار کیا کہ یہ سبب مال جو میرے نام سے عمرو پر اس دستاویز میں تحریر ہو بیکر کا ہو میرا نہیں اور اگر زید اور عمرو میں سے تھوڑا بیکر کا ہو تو اس کے کہ اس سبب قرضہ میں سے استقدر دم بیکر کے ہیں میرے نہیں ہیں اور نہ تمام آدمیوں میں سے کسی اور کے ہیں اس سے وہ مذکور بیکر کے ہلک صحیح و حق ثابت اسباب حق لازم و واجب کے ہیں جسکو زید جانتا ہو کہ اس کے ذمہ اسکا اقرار لازم آیا اور پائل ہمیشہ متنبہ بیکر کا اور اسکی ملک جو اول اس زید کا نام ہے بین بطور عاریت و بغرض معنویت بیکر ہو اور اقرار کیا کہ زید کیواسطے جو کچھ عمرو نے دستاویز میں بوصف مذکور اقرار کیا ہو اسکا عمرو پر کچھ حق و دعویٰ و مطالبہ کسی جہ سے نہیں ہو اور بیکر اس مال میں تصرف کا مستحق ہو یہ زید یا تمام لوگوں میں سے کوئی اور شخص نہیں ہو اور بیکر ہی کو اختقاق ہو کہ اس سے بری کر دے اور اسکو وصول کرے اور اسکو عوض کچھ خریدے اور اسکو ہبہ کر دے یا صدقہ زید سے اور عمر کو ہبات دے اور وہی اس پر سلاط ہو اور وہی اسکا ماذون ہو اور اس میں خصوصیت کرنے کا ماذون ہو اگر سلاط ہو مگر ہو جاوے خواہ اس مقرر کی زندگی میں یا زلی وفات کے بعد اور بیکر کو اختیار ہو چاہے اس میں ہبات خود تصرف کرے اور چاہے کسی غیر کے ذریعہ سے تصرف کرے اور جو بیکر اس کے اس کام کے واسطے وکیل کرے اور بیکر چاہے اس واسطے مقرر کرے اس میں اپنی رائے کے موافق عمل کرنے کا اختیار ہو چاہے بیکر سے سب اسکو روایہ جب چاہے طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے مرے بعد آخری تصرف کرے اس مقرر کا اس سبب میں یا اس میں سے کسی جزو میں کوئی حق نہیں ہو اور اس مقرر کو اسکا بیکر ہی کرنے و وصول کرنے و ہبہ کرنے و غیرہ کسی بات کا اختیار نہیں ہو اور نہ کسی وجہ سے کوئی قدیم و جدید دعویٰ ہو اور جو تصرف اس میں مقرر کی طرف ثابت نہ ہو و باطل و مردود ہو اور سلاط و بیکر نہ اور بحالہ ثابت ہو گا اور اگر اس قرضہ مذکور یا اس میں سے کسی جزو پر استحقاق

تھا بہت ہو تو یہ مقررات اس مقرر کے واسطے ضامن ہوگا اس واسطے کہ اشتقاق میں صحیح ہو سکتا ہو کہ اس مقرر کے طرف سے زمین کوئی سبب نہ ہو یا جو اور کرے اسکے اس سبب قرار کی بالمو اجمہ تصدیق کی اور تحریر کو تمام کرے نوع دیگر قرار قبول یا بی قرضہ فلان نے بطور خود قرار کیا کہ اسکا فلان پر اس قدر حق واجب بسبب صحیح تھا اور ہم دونوں نے اسکے واسطے ایک دستاویز میں لکھا کہ وہی گواہان عادل پرین رضوان اس پر گواہ کر دینے کے واسطے لکھی تھی اور وہ اسکے پاس تھی اور اس نے اس فلان سے تمام یہ مال جو ہمیں مذکور تھا تمام وکمال پر اور یا بھر یا بدین طلق کہ اس قرضہ اس نے اسکو سبب مال تمام وکمال دیدیا اور اس نے قبضہ کر لیا اور بعد اس وصول یا بی کے قرضہ اس نے مذکور یا مکمل کر لیا اور دستاویز اس مال کی جو اسکے پاس اس مال کی اس شخص کی اتاری تھی اسکے پاس سے ضائع ہو گئی جو ہیں اگر اسکو کبھی کسی وقت کھالے تو وہ باطل ہوگی اسکے ذریعہ سے اسکے واسطے اس فلان پر کوئی حجت نہ ہوگی اور اگر اس نے کسی وقت کبھی یا اسکے وکیل یا وصی یا وارث نے اس دستاویز کے ذریعہ سے اس سبب مال کا یا زمین سے کچھ مال کا اس کا اس فلان پر دعویٰ کیا تو یہ خود اس دعویٰ میں اور جو اسکے قائم مقام ہو اس دعویٰ میں اس فلان کی جانب بذریعہ اس دستاویز کے مبطل اور بجا ہوگا اور فلان بن فلان نے مقرر کے اس سبب قرار و ابراہ کی مقرر کے اسکو اس سبب کے ساتھ خطاب کر کے لی حالت میں بقبول یا نہ قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے نوع دیگر اگر دو قرضہ دونوں میں سے ایک سے وصول پانے کا اور کیا حال کہ دونوں میں سے ہر ایک و سرے کا قبیل ہو تو لکھے کہ یہ اس نے بطور خود قرار کیا کہ اسکا عمر و دیگر یا بقدر و یا پر یا پر قرضہ تھا اور ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے حکم سے دوسرے کا قبیل اس پورے قرضہ کا تھا اور اسکے حکم سے یہ اس واسطے اسکا ضامن ہوا تھا بدین شرط کہ یہ کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک کو اس پورے قرضہ کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں کو ماخوذ کرے ایک کو یا دونوں کو جب چاہے جس طرح چاہے ہر گاہ چاہے مرقعہ انہی ماخوذ کرے اور فلان نے اپنے عمرو سے یا کر کے یہ پورا قرضہ جو دونوں پر واجب تھا ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے کی طرف سے اسکے حصہ کا قبیل تھا پس یہ قرضہ دونوں کے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور دونوں اس سے بری ہو گئے اور یہ کہ اس شخص پر چھینے ادا کیا جو اور اسکے ساتھ تھی دوسرے پر اس قرضہ مذکورہ میں سے قلیل و کثیر کچھ باقی نہیں رہا اور نہ ان دونوں کی جانب اس قرضہ کے تھوڑے یا سب کی بابت قدیم و جدید کوئی دعویٰ نہیں رہا اور اس مقرر نے یہ کہ اس قرار کی بالمو اجمہ تصدیق کی اور دونوں سے گواہ کر لیے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے فقط اپنا حصہ ادا کیا ہو تو لکھے کہ دونوں میں سے ایک فلان نے فقط اپنا حصہ ذاتی ادا کیا اور وہ اس سے بری ہو گیا اور اسکا ساقط بھی ہو سکی کفالت نفس سے بری ہو گیا اور اس قرضہ خواہ کے واسطے اسکے ساتھ تھی یا بقدر اسکا حصہ ذاتی باقی رہ گیا اور اس ادا کرنے واسطے پر بھی اس محبت سے رہا کہ اس نے اس کی طرف سے کفالت کی ہو واللہ اعلم۔ نوع دیگر قرار گندم زمین پر قرار کیا کہ عمر و کے اس پر انہی اسکے ذمہ استنبہ تفریز گندم پیدا ہوئی ہو سے پیدا و اسکے پاکیزہ خید حافیہ خرقیہ پیمانہ قفیز عشاری متعارف قابل بخار سے قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہیں اور چاہے سبب تعیین کر دے کہ بسبب اسکے کہ زمین عمر و سے انکو قرض لیا تھا اور عمر و نے اسکو یہ کیوں قرض دے لیے تھے یا لکھے کہ بسبب بی بی سلمہ کے جو بی بی شہر الہا بہت واقع دعویٰ اور اتنا اور بیروا و سے کہ موجد مبعیاد کذا بدین شرط کہ تمام فلان انکو ادا کرے۔ اور اس مقرر

اس کا  
اس کا  
اس کا

نے اس کے اقرار کی بالخصوص تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے۔ اور اس کے ذرا باقی کمیالات و غلطیاں متعارف  
 کے اقرار کی تحریر اسی طور پر ہو جیسے سمجھتے تھے۔ کیونکہ میں بیان کی جو اور بہن چیز کے قرضہ ہونے کا اقرار کیا ہو اس کا  
 وصف و قدر بخوبی بیان کر دے۔ چنانچہ میں نے لکھے کہ اسے من چاہیہ اند و سیانی بیج پاکیزہ و نوزون بوزن  
 اہل بخارا اسے من چاہیہ اند و سیانی سپید پاکیزہ و نوزون بوزن اہل بخارا اور درہ کی صورت میں لکھے کہ اسے من  
 کاہدس درمیانی پاکیزہ و نوزون بوزن اہل بخارا و درہ کی صورت میں لکھے کہ اسے من سیاہ تل پاکیزہ یا اسے من  
 چنوائی درمیانی پاکیزہ اور رولی کی صورت میں لکھے کہ اسے من رولی درمیانی صاف منہ و نوزون بوزن  
 اہل بخارا اور اسے من کی صورت میں لکھے کہ مثلاً اسے من گندم سپید کا آٹا من چکی کا پیسا ہو نوزون بوزن اہل بخارا  
 اور اگر چھپا ہوا ہو تو لکھے کہ چھپا ہوا معروف بیک ویز نوزون بوزن اہل بخارا اور کتا بون میں بھلہ ہو اور برہان قاطع میں  
 بھجھ ہو۔ اور کچھ میں لکھے کہ اسے من کچھ ترش درمیانی نوزون بوزن اہل بخارا اور صابون میں لکھے کہ اسے من صابون  
 درمیانی ساخنہ روغن کچھ نوزون بوزن اہل بخارا اور انگوڑی میں لکھے کہ اسے من انگوڑی و نیمہ سرخ یا سپید یا خرمائی  
 سرخ یا سپید نوزون بوزن اہل بخارا یا طماغی من یا سپید نوزون بوزن اہل بخارا۔ اور درہ و شتاب غنسی میں لکھے  
 کہ درہ و شتاب انگوڑی شہرین صاف ساخنہ اند انگوڑی اند و سیانی ازراہ رقت و صورت نوزون بوزن اہل بخارا اور اسی طرح  
 من درہ و غن جلائے کامر سون یا اسی سے نکالا ہوا نوزون بوزن اہل بخارا اور درہ و غن قرطم میں لکھے کہ اسے من  
 قرطم قرطم شہود درہ و سیانی نوزون بوزن اہل بخارا اور اسے ذرا انقیاس باقی کمیالات و غلطیاں متعارف میں بھی  
 اسی طور سے تحریر کرے۔ نوع دیگر عورت نے اقرار کیا کہ اس کے شوہر نے اس کے واسطے اس کے ہر کے عوض چہیز  
 خریدی ہیں ہندہ ہندہ بطور خود اقرار کیا کہ وہ زید کی جو رو و خلا نکاح صحیح ہو کہ زید نے اس سے گواہان عادل کے  
 سامنے استعہد و دیا ہر نکاح صحیح نکاح کیا ہو اور زید نے اس کے واسطے اس کے تمام ہر مذکور کے عوض متفرق اقسام  
 کی چہیز خریدی ہیں اور ان چیزوں کو ایک ایک کر کے بیان کر دے اور ہندہ نے اس کو ان چیزوں کو خریدنے  
 کے واسطے نوکالت صحیحہ و کین کیا تھا اور ہندہ نے ان چیزوں کو زید سے لیکر اسی ہیات کے ساتھ جس طرح  
 اس زید کے اس خرید کرنے و قبضہ کرنے کے روز تھیں قبضہ میں کر لیا ہو اور اس زید کے اس کو یہ سب سپرد  
 کر کے سے لیکر قبضہ کرنے سے یہ سب اس کے قبضہ میں ہو گئی ہیں ایسا ہی بیج نجم الدین عمر و النسخی رحمہ اللہ تعالیٰ  
 نے ذکر کیا ہوا اور ہمیں اعتراض ہو اس واسطے کہ اس کا حاصل یہ ہو کہ جو رو نے اپنے شوہر کو ہر کے اس ہر کے جو  
 ہر و کا اس پر خریدنے کے واسطے وکیل کیا اور جو شخص کسی قرضدار کو وکیل کرے کہ میرے واسطے اس قرضہ  
 کے عوض جو میرا بچہ ہو خرید دے تو بنا بر قول امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے توکیل جائز نہ ہوگی الا ائیں صورت میں  
 کہ بائع کو معین کر دے مثلاً یوں کہ کہ میرے واسطے کچھ افغان سے خرید دے یا مبیع معین کر دے یا اس طرح  
 کہ میرے واسطے یہ غلام خرید دے اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہر حال میں نوکالت جائز ہو پس بنظر  
 قول امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے احتیاط اس میں ہو کہ تحریر میں کچھ بڑھایا جاوے پس لکھے کہ ہندہ کے واسطے  
 بعض اس کے ہر تمام ہر کے فلان بن فلان بائع سے خریدی یا لکھے کہ اور حال یہ ہو کہ ہندہ نے اس کو ان چیزوں کو  
 فلان بن فلان بن فلان سے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا یا لکھے کہ حال یہ ہو کہ ہندہ نے اس کو ان چیزوں کو

لہذا نہ  
 غرض میں اقرار  
 واد ہندی  
 بیانی ہر  
 حالت  
 بیادہ جات ہیں

چیزوں کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا کہ بعض اسکے اس مہر کے بعینہ یہ چیزیں خریدے تو سب دیگر دلائل میں قرضہ کے لین دین کا معاملہ تھا ان دونوں نے طرفین سے لینے حقوق بھر پائے کا اقرار کیا۔ اسکی صورت تحریر ہو کہ سب گواہ ہوئے کہ زید و عمرو دونوں نے بطور خود اقرار کیا کہ ان دونوں میں سے کسی کے واسطے دوسرے پر یا اسکے پاس یا اسکی جانب یا اسکے ساتھ یا اسکے قبضہ میں یا اسکے نام سے یا بعد اسکے کسی وکیل کے نام سے یا کسی کی جانب اسکے سبب سے تمام معاملہ میں جو دونوں کے درمیان تھا اسکے سبب طریقوں سے کوئی حق نہیں رہا اور نہ کوئی دعوے اور نہ کوئی خصوصیت و نہ مطالبہ نہ کسی وجہ و کسی سبب سے خواہ قدیم ہو یا جدید ہو نہیں رہا بلکہ حال یہ ہو کہ اس معاملہ میں ہم دونوں میں سے جسکا حق جو کچھ تھا اُسے دوسرے سے اپنا سبب حق بھر پایا بدین طواری دوسرے نے یہ سبب حق بھر پور تمام و کمال دید یا پس ہر گاہ ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر یا اسکی جانب یا اسکے پاس یا اسکے قبضہ میں یا اسکی سبب سے کسی اور کی طرف یا اسکے نام سے یا اسکے وکیل کے نام سے کچھ دعوے کرے تو حق کا خوشگوار ہو یا سبب جوہ میں سے کسی جہ سے قدیم یا جدید کوئی مطالبہ کرے جس طرح بیان کیا گیا ہو اور سوا اسکے اسکے اور دونوں سے مطالبہ کرے خواہ متم طلب کرے یا اسکے گواہ قائم کرے اور میں سے کسی چیز کی وجہ سے اسکے جانب کے حق کا دعوے کرے بعد اس تحریر کے تو وہ زور و باطل و ظلم ہو اور جس پر دعوے کرے کچھ اسکے ساتھ اس سبب بھری ہو اور وہ دنیا و آخرت میں حلت میں ہو اور دونوں میں سے ہر ایک نے قہر مات مذکورہ دوسرے سے قبول کی۔ اور اسکی دو نقلیں تحریر کرے اور دونوں میں کچھ تفاوت نہوتا کہ ہر ایک کے پاس ایک نقل رہے اور اگر ان دونوں میں سے ایک کا دوسرے پر قرضہ ہو اور حال یہ ہو کہ اُسے سبب بھر پایا تو بدین الفاظ تحریر کرے و لیکن دونوں جانب میں ایک جانب سے فلان نے بطور خود اقرار کیا کہ میں نے دوسرے سے دوسرے کے دینے سے تمام اپنا قرضہ و حق سبب جو کچھ تھا وصول یا یا پس اسکا اُسپر اسکے پاس یا اسکی جانب یا اسکے قبضہ میں یا اسکے سبب سے کسی اور پر الی آخرہ۔ اور اگر اُسے بدون وصول کرنے کے اُسکو برہی کر دیا ہو تو لکھے کہ اور فلان نے فلان کو اپنے ہر حق سے جو اسکی جانب یا اسکے پاس الی آخرہ۔ برابر صحیح برہی کر دیا اور فلان نے اس اہرا کو بالواجبہ بقبول صحیح قبول کیا اور اگر مقوڑا وصول کر لیا اور مقوڑے باقی کو معاف کر دیا تو لکھے کہ اُسے فلان سے اس تمام میں سے جو اسکے پاس یا اسکی جانب یا اُسپر الی آخرہ اسقدر بھر پایا اور باقی سے اُسکو برہی کر دیا اور فلان نے اس اہرا کو قبول کیا۔ اور اگر مقوڑا وصول پایا اور باقی کی مدت مقرر کر دی تو لکھے کہ اور اسکا فلان پر اسقدر تھا پس اُس سے ایسا وصول پایا پس اسکا اقرار کیا اور باقی کے واسطے جو اسقدر ہو فلان وقت تک بطور صحیح معیار دیدی اور فلان نے اس حلت کو قبول کیا اور اگر مقوڑے قرضہ کو معاف کر دیا اور باقی کی مدت مقرر کر دی تو لکھے کہ اور اُسکو تمام اُس مال میں سے جو اسکا اس فلان پر تھا اور وہ اسقدر تھا اسقدر معاف کر دیا یا لکھے کہ تمام اُس مال سے جسکا اُس دعوے کرتا تھا اور وہ اسقدر ہو میں سے اسقدر معاف کر دیا اور باقی اسقدر کے واسطے اتنی مدت مقرر کر دی پس یہ باقی مال مذکور اُسپر اس میعاد پر واجب الادا ہو گا میں سے کچھ بھی مقدار معاف شدہ میں داخل نہیں ہوا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوہ دیگر در اقرار انسان بقضائے زید نے اقرار صحیح کیا کہ تمام دائرہ واقع مقام فلان محدود ہو وچنانچہ اسکے حدود و حقوق و حیلہ وفاق کے جو اسکے حقوق سے ہیں اور جملہ اُن چیزوں کے جو اسکی

۱۰۰۱  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

جانب اس کے حقوق سے منسوب ہیں واسطے عمر کے ہر ملک ثابت و حق واجب و لازم پس یہ سب اس عمر و کا  
جو نہ زیادہ نہ کم اور نہ تمام آدمیوں میں سے اور کسی کا ہو اور یہ عمر و ہمیں تصرف کا مستحق جو نہ زیادہ نہ کم اور نہ زیادہ کے سوا  
سب آدمیوں میں سے کوئی اور آدمی اور اس زیادہ کا ہمیں حق نہیں ہو اور نہ اسکی جانب زیادہ کے واسطے کوئی راہ  
اور نہ کسی وجہ و کسی سبب سے کوئی حق ہو اور نہ مطالبہ اور نہ خصوصیت ہو آخر تک بدستور مذکور لکھے اور فلان یعنی  
عمر و نے اس کے اس سبب اقرار کی تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے۔ اور اگر چاہے تو مع اس کے حدود و حقوق و  
مراعات اس لئے آخرہ کے بعد لکھے کہ یہ سب ملک عمر و ہی کا حق ہو اور اس مقرر کے قبضہ میں بطریق عاریت ہو اور عمر و مقرر  
فقط اور اس ملک قبضہ و تصرف اسکا مستحق ہو اس مقرر اور اس کے سوا اور دوسرے کا ہمیں کچھ حق نہیں ہو سوا سے اس  
مقرر کے عمر و کے اور مقرر عمر و نے اس کے اس سبب اقرار کی بالوجہ تصدیق کی اور غلے ہذا اگر کسی دوسری محدود چیز میں  
اس طرح کا اقرار واقع ہو تو یوں ہی تحریر کرے اور اگر کسی زمین کا اقرار کیا اور یا اقرار کیا کہ یہ مقرر کے قبضہ میں ہو اور  
چاہا کہ یہ بیان کرے کہ مقرر کو اسکا تسلیم کرنا مقرر واجب ہو تو لکھے کہ تمام یہ دار و دیار زمین اس مقرر کے قبضہ میں ہو اور اس  
مقرر کے قبضہ میں اس طرح ہو کہ فلان کے واسطے اپنی ضمانت اس مقرر واجب ہو یعنی بطور ضمانت اس کے قبضہ میں نہیں ہو  
اور مقرر اسکا تسلیم کرنا مقرر کو واجب ہو لازم ہو سبب واجب حق کے کہ جسکو یہ مقرر جانتا ہو اور جسکے سبب سے مقرر اسکا  
اقرار لازم آیا تو یہ اسوقت تک مضمون ہو کہ جب تک فلان کو سپرد نہ کرے پس اس پر یہ مضمون ہو یا نہ تک کہ اسکو مع  
اس کے سبب حدود و حقوق کے تمام صحیح بدون مانع و مانع کے فلان کو دیدے و سپرد کر دے۔ تو یہ جائز ہو اور مقرر  
اسکا تسلیم کر دینا واجب ہو گا پس اگر اسے سپرد کیا تو خیر و نہ مقرر اسکی قیمت واجب ہوگی اور قیمت بیان کرے میں مقرر کا  
قول قبول ہو گا۔ اور اگر اقرار میں اسکی قیمت بیان کر دے مثلاً یوں کہ مقرر اسکا تسلیم کرنا واجب ہو پس اگر مقرر نے  
اسکو سپرد کر دیا تو خیر و نہ مقرر اسکی قیمت واجب ہوگی اور وہ سبب مقرر ہو تو یہ احوط و واجب ہو۔ اور اگر دار و دیار  
اس کے قبضہ میں ہو اور اسے یوں تحریر کرنا چاہا کہ مقرر اس دار کا فلان کو سپرد کرنا واجب ہو یا اسکی قیمت سپرد کرنا  
واجب ہو بشرطیکہ عین دار سپرد کرنے سے عاجز ہو تو یہ بھی جائز ہو لیکن اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ دار مذکور اس کے  
قبضہ میں ہو۔ اور اگر ایسے اقرار میں مقرر نے اپنی جانب اور اپنے سبب یا کسی شخص کی طرف سے یا خاص خاص حسب  
آدمیوں کی طرف سے جیسے نام بیان کر دیے ہوں درک کی ضمانت کر لی تو لکھے کہ فلان کے واسطے فلان نے  
تمام اس درک کی جو اس دار محدودہ میں یا ہمیں سے کسی چیز میں اسکی جانب یا اس کے سبب یا فلان کی جانب اور  
اس کے سبب سے پیش آوے ضمانت صحیح کر لی کہ فلان کو اس سبب سے چھوڑا دینا اور اس سے ار مذکور کو اس کے  
سپرد کر دینا یا اسکو اس درک کی قیمت واپس لگنا اور فلان نے تمام اس اقرار و ضمانت کو قبول کیا۔ اور اگر اس نے تمام  
لوگوں کی طرف سے درک پیش آنے کی ضمانت کر لی تو طحاوی نے عیسیٰ بن ابان سے روایت کی ہو کہ عیسیٰ  
بن ابان نے فرمایا کہ ہر ایک عمار کی بابت جو چاہے قبضہ میں تھا ایک شخص کے واسطے اقرار کرنا پڑا  
پس اس نے ہم سے ضمانت درک طلب کی پس مجھے اسکو اپنی جانب اور اپنے سبب سے ضمانت درک کو لینا قبول  
کیا مگر اس نے اس سے انکار کیا اور اسی پر جم گیا کہ ہم سب سے گون کی طرف سے ضمانت درک کے ضامن ہوں پس  
ابن نے امام محمد بن الحسن سے ذکر کیا تو فرمایا کہ اگر اس نے اسکو منظور کیا اور اس کے کہنے کے موافق ضامن ہوئے

نوضمان باطل ہوگی اور شیخ خصاف رح تمام لوگوں کی طرف سے درک کا ضامن ہونا جائز رکھتے تھے پس یوں لکھے کہ از جانب مقرر اسکے سلب سے اور تمام سب میوں کی طرف سے درک کا ضامن ہوا۔ اور اگر دارمقرر اسکے پاس ودایت ہو تو لکھئے کہ یہ دارمحدودہ اس مقرر کے پاس اس مقرر کی طرف سے ودایت ہو کہ جب وہ طلب کر گیا اسکو سپرد کر گیا مقرر اس سے کچھ انکار نہوگا۔ اور اگر اپنے فرزند کے واسطے عتقار کا اقرار کیا پس اگر بیٹا جوان نہ بلوغ ہو تو اس صورت میں بھی اسی طرح لکھئے جس طرح اجنبی کی صورت میں تحریر کرتا ہو اور اگر لڑکا صغیر ہو تو لکھئے کہ یہ دارمحدودہ مذکورہ مقرر کے فرزند صغیر سے فلان کے جو اتنے برس عمر کا ہو ملک حق ہو اور اس مقرر کا بیٹا ہو لایست پدری بغرض حفاظت ہو کہ اسکی طرف سے یہ مقرر تائاسکے بلوغ و صلاح کار ہونے کے حفاظت کرتا ہو اور اس اقرار میں اس مقرر کی اس شخص نے تصدیق کی جسکو تصدیق کرنے کا استحقاق ہو تفریح دیگر اگر دار کا مع اس سب چیز کے جو آپس ہو کسی کے واسطے اقرار کیا۔ تو ابتدا سے مثل مذکورہ بالا تحریر کرنے کے بعد دوا کے حق حد و ذکر کرنے کے وقت لکھئے کہ یہ دار مع سب حدود و حقوق کے اور مع کپڑوں و امتہ و عروض کلین و موزون و فروش و بساطا و اثاث البیت اور بیوت کی ٹوٹن و سونا و چاندی کے و مع ظروف و پتیلی برنجی و تابنے و جست و مٹی و شیشہ کے اور مع آٹے و حیوانات و غیرہ سب اقسام اموال کے کثیر و قلیل کے جو اس دار میں ہو واسطے فلان کے ہو اور تحریر کو تمام کرے اور علیٰ غدا اگر باغما سے انکور و اراضی مزرعہ کا جس میں انکور و زراعت موجود ہو کسی شخص کے واسطے اقرار کیا تو مثل اقرار ایسے دار کے ہو جس میں اسباب موجود ہو کہ زراعت و پھلون کر مفصل بیان کرنا چاہیے اسواسطے کہ باغما سے انکور و اراضی کا اقرار کرنے میں کمیٹی و پھل نہیں داخل ہوتے ہیں جیسے کہ دار کے اقرار میں متاعا سے دار داخل نہیں ہوتی ہیں پس اگر اصل اراضی و باغما سے انکور کا اقرار ہو تو اسی طرح تحریر کرے جیسے اصل دار کا اقرار تحریر کیا جاتا ہو اور اگر اراضی و باغما سے انکور کا اس چیز کے جو آپس موجود ہو اقرار کیا تو اس طرح لکھئے جیسے داخل اسکی متاع کے اقرار کرنے میں تحریر ہوا ہو اور اگر اس چیز کا جو دار میں ہو بدون دار کے اقرار کیا تو لکھئے کہ دار واقع مقام فلان محدودہ بحد و چنین و چنان کے اندر جملہ اقسام اموال میں کپڑے و عروض و امتہ و فروش و بساط و سونا و چاندی و بامدی و غلام و گاسے و بکری و اونٹ و بکلی و دھڑنی و اطمہ و اشیر و حویلی گری ہوئی کا ٹوٹن و پتیل و تابنے و کانسہ و شیشہ و غیرہ کے برتن یہ سب فلان کی ملک حق ہو اسی طرح اگر باغما سے انکور کے پھلون کا سوا سے اصل باغ کے اقرار ہوا اور اگر زمین کی زراعت کا بدون زمین کے اقرار ہو تو کمیٹی کی صورت میں تحریر کرے کہ اراضی واقع مقام فلان محدودہ بحد و چنین و چنان میں سے اتنی جریب میں جو زراعت گندم و اور آہین بالین آگنی ہیں قریب کاٹے جانے کے ہو یا لکھئے کہ وہ کمیٹی کاٹ لی گئی ہو اور گندم جو اس زمین مذکورہ وہ زمین جو وہ سب فلان کی ملک و حق ہو بدون رقبہ اراضی مذکور کے اور تحریر کو تمام کرے اور پھلون کی صورت میں لکھئے کہ باغما سے انکور واقع مقام فلان محدودہ بحد و چنین و چنان میں تمام پھل جو اس باغ کے درختان سے پیدا ہو کر انھیں درختوں پر موجود ہیں فلان کی ملک حق ہیں بدون درختان انکور باغما سے مذکور و بدون اراضی باغما سے مذکور کے اور تحریر کو ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ تفریح دیگر اگر اموال اعیان یا سبکی اضافت مکان کی طرف نہیں کی ہو اقرار کیا تو چاہیے کہ ایسی صورت میں

چونکہ یہ ایک ایسی ہیئت ہے جس میں  
ہر ایک کے لئے ایک ہی جگہ ہے

یہودیوں کی انجیل  
مقام دارسی اگرچہ  
وفا کر کے ہو گیا  
کیس سے ناسے  
کی جین سے پورون  
وزنی فروغ مندر  
پیشانی سک اور لیسلا  
بھونا ۱۷



ان اموال اعیان کی فہرست ایک کاغذ میں امیر تحریر کرے اور کبیل کا کبیل و وزن کا وزن اور ذریعہ کا طولی و عرضی پیمائشی گز او قیستی کی قیمت تحریر کرے اور حشلی ہر ٹکی مثل ذکر کرنے کی خاصیت نہیں ہو پھر اس فہرست سے فارغ ہو کر تحریر کرے بسم اللہ الرحمن الرحیم فلان بن فلان بن فلان نے اپنے خوارق اور وجوہ نفاذ تصرفات کی حالت میں بطوع خود و رغبت خود اقرار کیا کہ تمام اعیان مذکورہ بالا کے مختصر اقرار نامہ جسکے صفات و مقدار و پیمائش طولی و عرضی بیان کر دی گئی جو اوقیستی کی قیمت تحریر کر دی گئی ہو فلان کی ملک و حق ہیں وہی ان چیزوں کا مالک و مستحق تصرف ہو یہ مقرر یا کوئی آدمی تمام سب آدمیوں میں سے انکا کسی وجہ و کسی سبب سے مستحق نہیں ہو اور تحریر کو تمام کر کے توجہ دیگر دار میں سے ایک حویلی کا اقرار کرنا۔ یون تحریر کرے کہ دار میر و خدمہ کذا احمد و دہ جحد و کذا او کذا ہیں ایک حویلی جو اس دار میں جانے والے کے دائیں ہاتھ یا بائیں ہاتھ یا سامنے چٹائی جو حسین بیوت سرائی یا گراٹی ہو جسکی ایک حد ملازق صحن در ہذا ہو اور دوسری حد اس دار کی بیت سڑاوی یا گراوی سے ملازق ہو اور تیسری اس دار کی صحن سے ملازق ہو اور چوتھی اس دار کی مشنوی سے متصل ہو یہ تمام منزل حویلی مع اپنے سب حدود و حقوق زمین و عمارت و سفل و علو کے اور مع اپنے راستہ کے دلہیز دار ہذا سے تا دروازہ گلخان اس دار کی ہواور مع اپنے ہر قبیل اثیر لے جو زمین جسکے حقوق سے ہو فلان کی ملک حق ہو اور تحریر کو تمام کرے اور اگر دار کی منزل کے علو کا اقرار کیا تو سمجھے کہ تمام اثیر شملہ بیوت واقع کوچہ فلان محدود و مجرود و چین و چنان کے بیت گراوی یا سڑاوی جسکے حدود و بین و چنان جو دار میں جائسے واسطے کے دائیں ہاتھ یا بائیں ہاتھ یا سپر ایک طرفہ واقع ہو پس اس مقررنے اقرار کیا کہ یہ تمام غیر مذکورہ بدون اسکی سفلی کے ملک فلان ہو اور تحریر کو تمام کرے۔ اگر زید نے اپنے اور عمرو کے درمیان مشترک دار ہے ایک بیت کا اقرار کیا تو جس طرح سمجھے بیان کیا ہو تحریر کرے پھر لکھے کہ اگر بعد تقسیم کے یہ دار اس مقرر کے حصہ میں آیا تو سب بیت مذکور اس مقرر کو سپرد کیا جائیگا اور اگر عمر کے حصہ میں آیا تو زیادہ اس مقرر کے واسطے اپنے حصہ میں سے بقدر اسکے حق کے ضامن ہوگا اور پس طرح ہوگا کہ امام غفرلہ کے قول کے موافق اور امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق ہاں دونوں روایتوں میں سے ایک روایت کے تمام حصہ مقرر ہیں بقدر دار کے گزروں میں سے نصف نقد اس کے اور مقرر لفظ بیت مذکور کے گزروں کے شراب کیا جائیگا پس جسقدر مقرر کے حساب میں آوے اسقدر مقرر کے حصہ میں سے لے لیگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دار کے گزروں میں سے نصف گزروں کی تعداد سے مقرر اور نصف بیت مذکور کی تعداد سے مقرر شراب کیا جائیگا توجہ دیگر اگر مقرر نے اپنے دار میں سے دوسرے کیلئے راہ کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے اقرار کیا کہ اسکے مقبوضہ و ملوکہ دار واقع مقام فلان محدود و مجرود و چین چنان میں ایک راستہ ہو اور یہ راستہ اس دار میں فلان مرقع پر بائیں کذا الی کذا ہو اور مباد اس راستہ کا فلان جگہ سے تا دروازہ گلخان اس دار کے مسلم اسمی دار میں ہو اور مبداء سے تا دروازہ گلخان اس راستہ کا طول اتنے گزاور عرض اتنے گز ہو اس راستہ میں ہوکر فلان شخص اپنے دار سے جو اس راہ کے دار سے ملاصق ہو اس دار کے فلان مقام سے منسلک اس راستہ سے ہوکر دار زید کے دروازہ گلخان سے ہوکر شارع عام میں آتا جاتا ہو پس زید نے اقرار کیا کہ یہ تمام راستہ مذکورہ مع اپنے حدود و حقوق کے فلان کی ملک و مقبوضہ ہو اور وہی اس راستہ کا مستحق ہو مقرر یا کوئی آدمی تمام سب آدمیوں سے اسکا مستحق نہیں ہو اور تحریر کو ختم کرے۔ اور اگر بہرہ دونوں میں مشترک ہو تو خریدہ میں دونوں میں مشترک ہو ناظر معاویہ۔ فوج دیگر کسی کے واسطے دیوار دار کا نصب ہو گیا

[illegible]

تو تحریر میں اس دیوار کے واقع ہونے کی جگہ اور اس کا طول و عرض اور اونچائی تحریر کر کے اور یہ بھی لکھنا واجب ہوگا کہ یہ دیوار  
 محدودہ مع اپنی زمین و عمارت کے ملک فلاں الی آخرہ کیونکہ جسے دیوار کی بابت درجہ و اہمیت مختلف بیان کر دی ہیں  
 کہ دیوار نام ہو عمارت و زمین کا یا فقط عمارت کا مع دیگر اگر نہ کار کا اقرار کیا تو لکھئے کہ نہ واقع مقام فلاں مذکور  
 بلکہ جگہ فلاں جگہ سے اور زمین فلاں نہر سے پانی آتا ہو اور فلاں مقام پر یہ نہر گرتی ہو اور یہ نہر اپنے پانی کے  
 کی جگہ سے گرنے کی جگہ تک اپنے گزر ہو فلاں گزرنے کے حساب سے اور عرض اسکا اتنا ہو اور اس نہر کی پوری لمبائی  
 میں دونوں جانب پانچ پانچ گز حریم ہو پس مقرر کرنے اقرار کیا کہ یہ سب نہر سے اپنے حریم و سب حدود و زمین و ہر حق کے  
 جو زمین داخل اور اس سے خارج ہو اس قدر کی ہو اور تحریر کو تمام کو بے اور کار زمین اتنا زیادہ کر کے کہ مع اپنی زمین  
 و قہم کے نوع دیگر اگر مشتری نے اقرار کیا کہ خرید شدہ دوسرے کی ملک ہو اور مشتری اس غیر کی طرف سے خرید گیا ہو  
 وکیل کی پیشکش اگر چنانچہ کی پیشکش پر لے سکو لکھنا چاہا تو لکھئے کہ مشتری نے اقرار کیا کہ خرید شدہ غیر کی ملک ہو اور مشتری اس  
 غیر فلاں کی طرف سے جس کا نام و نسب اس خرید کے باطن کی جانب بیٹا نام میں تحریر ہو وکیل خرید تھا پس جہاں اقرار  
 و جہہ و جہہ نفاذ تصرفات کی حالت میں بطور خود اقرار کیا کہ اسے تمام زمین محدودہ مذکورہ رو سے تحریر کیا یا تمام دار  
 محدودہ مذکورہ رو سے تحریر کیا یا بے مذکور سے بعض زمین مذکور کے واسطے فلاں بن فلاں کے خرید کیا کہ اسکو اسکے  
 مال سے مقرر کو اپنا وکیل مقرر کرنے سے مقرر لے اسکے واسطے خرید اور اپنے موکل کے مال سے ثمن نقد ادا کیا اور اس  
 معقولہ و علیہ پر اسی کے واسطے قبضہ کر لیا اور یہ تمام دار و دیوہ زمین ملک فلاں و اس کا حق ہو اور اس مقرر کا نام جو ہو  
 بیٹا نام بن مذکور ہو عاریتہ و کالت ہو متفقاً و اصالۃ نہیں ہو اور اس کا موکل فلاں اس معقولہ و علیہ مذکور زمین سب تصرف  
 کرنے کا مستحق ہو اور یہ مقرر اور اسکے سولے تمام سب لوگوں میں سے کوئی اسکا مستحق نہیں ہو اور اس مقرر کو اس پر  
 بین یا زمین سے کسی جزو میں کچھ دعوے نہیں ہو اور اگر اس سب کا مقوڑے کا کبھی اس مقرر نے دعویٰ کیا یا مقرر  
 کے قائم مقام نے مقرر کی زندگی یا موت کے بعد دعویٰ کیا تو اسکا دعویٰ باطل ہوگا اور مقرر مذکور نے اسکے اس  
 سب اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی و حق تاریخ فلاں اور اگر وکیل مذکور کا اقرار علیحدہ ابتداء لکھا گیا تو لکھئے کہ یہ سب  
 اقرار کیا کہ اسے بکریے ایک دار واقع مقام فلاں محدودہ و دھن و دھن و چنان بعض اس قدر ثمن کے خرید اور اسکے واسطے  
 ایک بیٹا نام لکھا گیا جس کا بیٹا نام ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم پس نقل بیٹا نام آخر تک تحریر کر دے پھر لکھئے کہ اقرار کیا کہ اسے  
 یہ معقولہ و علیہ مذکور فلاں بن فلاں کے واسطے خرید یا عتباتی کسی طور سے تحریر کر دے جس طرح بیٹا نام بیان کیا ہو اور  
 اگر نصف اپنے واسطے اور نصف دوسرے کے واسطے خریدنے کی تحریر چاہی تو لکھئے کہ بطور خود اقرار کیا کہ ہر گاہ  
 اسے تمام دار واقع مقام فلاں خرید تو زمین سے نصف شائع اپنے واسطے اور نصف شائع فلاں کے واسطے  
 اسکے حکم سے اور اسکے اس مقرر کو اس واسطے وکیل کرنے کی وجہ سے خرید یا پس یہ تمام دار مذکورہ اس مشتری اور  
 اس فلاں کے درمیان بسبب ایسی خرید کے نصف نصف مشاع دونوں کے قبضہ میں ہو اور اس تمام ثمن مذکورہ کا  
 نصف اس فلاں کے مال سے ادا کیا گیا ہو اور اس مقرر نے اسکے اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی اور اگر دعویٰ سے  
 یتیم کے واسطے خرید کر کے اقرار کرنا چاہا کہ خرید شدہ یتیم کے واسطے خرید ہو تو لکھئے کہ خریدنے جو عمر و کی طرف سے  
 اسکے فرزند صغیر کسی بکر کا دعویٰ ہو اقرار کیا کہ اس نے تمام حویلی جو فلاں باٹے سے بعض چندین ثمن خرید کر

و اس یتیم کے واسطے حکم اپنی ولایت کے جو اس پر حکم اسکے پر فلان کی جانب سے اسکے واسطے وصی ثابست ہونے کی وجہ سے ثابست ہو خریدی ہو کیونکہ اسکے خریدنے کے میں اسکے مال کی احتیاط اور اسکے حق میں حفاظت و اس حصول نفع مالی و زیادتی و توفیر بھی ہو اور اسے اس کا من حکم اپنی ولایت مذکورہ کے اسکے مال سے اس مال کو ادا کیا ہو اور اس یتیم کی واسطے جو چیز اس مال سے خریدی ہو قبضہ کر لیا ہو پس یتیم اس خرید شدہ کا مستحق ہو یہ مقرر یا کوئی دوسرا وصی تمام سب آدمیوں میں سے اسکے مستحق نہیں ہو اور اس مقرر کا نام بینامہ میں بطور عاریت ہو اور اس مقرر کا اس سب میں یا نہیں سے کچھ کسی جزو میں کوئی حق نہیں ہو اور اس وصی نے یہ امر اس یتیم کے اوپر رکھا کہ بعد بالغ ہونے کے اصلاح کاری ظاہر ہونے اور اپنے مال پر قبضہ کرنے کا مستحق ہونے پر شمار ہو کہ جو چیز اس وصی نے اسکے واسطے خریدی ہو اس پر قبضہ کر لے اور جو شخص اس میں خصوصیت کرے اسکے ساتھ خصوصیت کرے الی آخرہ۔ نفع دیگر اگر کسی نے اقرار کیا کہ وہ بعاریت فلان کی خرید شدہ میں رہتا ہو تو لکھے کہ فلان نے بطور خود اقرار کیا کہ وہ وصی ہو دینا کے مال سے کسی چیز کا مالک نہیں ہو نہ رو سے زمین پلور نہ زمین میں گڑا ہوا مال رکھتا ہو سوا سے ان کچھ مال کے جو اسکے بن پر ہیں جبکہ قیمت چندین درم ہو اور وہ فلان کی خیال میں ہو جو اس کو نفع دینا ہو اور وہ دار منسوبہ فلان شخص میں بطور عاریت رہتا ہو اور فلان کے قبضہ میں اسکے کچھ مال و ملک و عمارت و موقوف نہیں ہو اور یہ ایسی کوئی چیز ہو جس پر غلط مال اطلاق کیا جاسکے اور فلان نے اسکے اس اقرار کی تصدیق کی تو یہ دیگر اگر نقد و غیر نقد کرے کے بعد مشتری و مالک میں مداخلت ہو اور اس کا اقرار مشتری نے تحریر کرنا چاہا تو لکھے کہ خریدنے بطور خود اقرار کیا کہ اسے عمر و سے ہر ضا و عیبت و طوع خود ہر بیع جو ان دونوں میں بابت تمام دار واقع مقام فلان محدودہ محدود و چنان کے جاری ہوئی تھی با ہم فسخ کیا اور ہر عقد کو جو ان دونوں میں اس امر مذکور کی بابت رہن و وثیقہ مال وغیرہ کا ثابست ہو یا ہو با ہم توڑ دیا اور یہ مفاسد بطور صحیح جائز کیا جہیں فساد و خیارین ہو اور نہ کوئی ایسی بات ہو جو اسکے بطلان کی موجب ہو اور نہ مذکورہ نے تمام یہ ارجح اس مفاسد مذکورہ اس عمر و کو بر صحت واپس دیا اور اسے عمر و مذکور سے اپنا ہر حق جو حکم مفاسد مذکورہ غیرہ کے مقررہ عمر و مذکور پر واجب ہوا تھا تمام و کمال و مہولہ کر لیا اور عمر و مذکور اس کو دیکر با بر صحت بری ہو گیا پس اس مقرر کا کسی دوسرے کا اس مقررہ پر یا اس کی جانب یا اسکے پاس یا اسکے قبضہ میں کوئی حق اور عین و دین کچھ نہیں رہا اور نہ اس دار میں بیع و رہن و وثیقہ مال وغیرہ کسی عقد سے کچھ دعوی رہا اور اس مقررہ نے بالمشافہہ اس کی تصدیق کی تو یہ دیگر اقرار مفاسد رہن۔ خریدنے بطور خود اقرار کیا کہ باغ انکو واقع مقام فلان محدودہ محدود و چنان کے اسکے قبضہ میں از جانب عمر و رہن تھا بوضو ضالیہ ال کے جو خرید کا اس عمر و پر تھا جس کے عوض خرید مذکور کے پاس اس نے رہن کیا تھا اور اس عمر و سے یہ تمام قرضہ مذکورہ اس نے دیکر ادا کر دیا اور اس مقررہ نے اسکے ساتھ اس باغ انکو دیکر رہن کا مفاسد کر دیا اور اس کو واپس کر دیا اور اس نے رہن سے پھوڑا کر واپس لیکر لیا کہ اس مقررہ کا اس مقررہ پر کچھ قرضہ نہیں رہا اور نہ اس مقررہ کا اس مقررہ کے پاس کوئی مال عین رہا اور نہ دونوں میں سے ایک کی دوسرے پر کچھ خصوصیت رہی اور ہر ایک نے دونوں میں سے دوسرے کی اس سب میں تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لیے و اللہ اعلم علم نفع دیگر اقرار فسخ بیع و کم شدگی بینامہ خریدنے بطور خود اقرار کیا کہ اسے عمر و سے تمام دار واقع مقام فلان محدودہ محدود و چنان بطریق بیع الوفا و وثیقہ کے نہ بر سیل قطعی و حقیقی کے بوضو ضالیہ۔ تین درم کے خرید تھا اور طہر رہن سے

باہمی قبضہ دونوں چیزوں میں واقع ہو گیا تھا اور اس سے پہلے وہاں ہر گاہ وہ اسکو شل اس  
 مشن کے نقد دیکھا اور اس کے فروخت کر دینے کا مطالبہ کر گیا اور مشن لیکر بیچ مذکور سپرد کر دینے کا مطالبہ کر گیا تو انکی درخواست  
 کو منظور کر لیا پھر پھر مذکور نے اس مشن مذکور کے شل اس زید کو نقد دیا اور اس زید سے اس کے فروخت کر دینے کا مطالبہ  
 کیا پھر زید نے یہ وار مذکور اس کے ہاتھ فروخت کر دیا اور مشن پر قبضہ کر لیا اور وار زید خندہ اسکو واپس کر دیا اور عمر و نے اس  
 بیٹا پر طلب کیا پس وہ بیٹا نے بیٹے سے عاجز ہو گیا اور کہا کہ وہ کم ہو گیا ہو میں اس سے مضبوطی کے واسطے اقرار ہی خرید  
 مقررہ ہوا انکی پس اس مقررہ بطور خود اقرار کیا کہ اس نے فلان بالغ سے یہ تمام مشن اور وہ اس قدر ہر بالغ مذکور  
 اسکو پیسہ سے وصول کر لیا اور اس کے وصول و بھر پانے سے بالغ مذکور اسکو دیکر بری ہو گیا اور اس مقررہ  
 اسکو تمام وہ چیز جو وقت بیع داخل ہوئی ہو سپرد کر دی۔ اور یہ سب بھلا سکے ہو کہ اس مقررہ اس کے ساتھ اسکو فروخت  
 کیا اور اس اس نے اس سے یہ بیع خریدی۔ اور اس مشتری نے اس سب میں اس بالغ کو واسطے نہایت درک کر لی  
 اور اقرار کیا کہ اس مقررہ کا اس بالغ تر اس سب میں کوئی دعویٰ و کچھ خصوصیت نہیں رہی نہ اصل محدودین اور نہ اس کے  
 گراہین اور نہ اس کے مشن میں اور نہ انکی قیمت میں اور یہ تمام وار مذکور اس بالغ کی ملک ہو وہی اسکا مستحق ہو پھر  
 کوئی دوسرا آدمی تمام سب آدمیوں میں سے اسکا مستحق نہیں ہو اور اگر یہ مقررہ بھی اس بیٹا کو نکالے تو وہ بیکار ہو اور  
 وہ اس بات پر اسے گواہ قائم کرنے و مشن طلب کرنے میں بطل ہو گا اور اس مقررہ نے اس اقرار میں انکی تصدیق کی و  
 مقررہ کو تمام کر کے اللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر اگر ایک شخص نے اپنی دختر کی تہنیز کی اور باپ و شوہر نے سب چیز  
 کو اس کے واسطے اقرار کیا۔ تو لکھے کہ گواہان سمیعین آخر تحریر یہ سب گواہ ہوئے کہ فلان بن فلان نے اپنی  
 دختر فلانہ کو اپنے خالص مال سے بطور صلہ و تحفہ و احسان اور اس کے ہر عطیہ سے جو اس کے شری ہونے اس کے  
 واسطے رہا نہ کیا ہو بھلا نہ انکہ دونوں کے درمیان نکاح صحیح موافق شرع کے متبع جمیع شرائط صحت جاری ہو گیا تھا  
 تمام چیز مذکورہ ذیل وقت اس کے اپنے اس شوہر کے گھر جانے کے دیا جو اور سپرد کیا جو جمیع اللہ تعالیٰ بیٹھا  
 باخیر و البرکۃ و اکثر لہما للذیۃ الطیبۃ اس کے شوہر کے کپڑے اس کے سپرد کر دے اور انکی تفصیل بیان کر دے  
 اور ہر ایک کی صفت بیان کر دے اور قیمتی چیزوں کی قیمت بیان کر دے اور جو کچھ اگر دونوں کی ناپ ہو اسکی ناپ  
 اگر دونوں سے بیان کر دے۔ اور زنا نہ اس عورت کے کپڑے سپرد کر دے اور ہر ایک قسم کی تفصیل بیان  
 کر دے اور زیور و موتی و جوہرات کی تفصیل و صفت و قیمت بیان کر دے اور اسے مذکور و ش و بھجوں نے  
 اور اس کے ہر پتل و تاسے و جست و لوہے وغیرہ کے قروٹ۔ اور ہر ایک میں تفصیل کر دے کہ روپیہ ہندوستانی  
 قیمت اس قدر و تہنیز کی قیمت اس قدر و ہندی باندی جسکی قیمت اس قدر و بارش انکوہ و اق و یہ فلان و  
 جوہر و ہنہ و چنان و چین و کاشین و اق بازار فلان محدود و چن و چن و چنان اس سب تفصیل فرست تحریر کرنے  
 کے بعد اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم فلان بن فلان نے بطور خود اقرار کیا کہ تمام احوال مذکورہ جسکی اجناس و  
 انواع و صفات و قیمت فرست بالائین مذکور ہو چکے ہیں سوا اسے جا جائے پوشیدہ اس شوہر سے مذکور  
 فرست کہ ملک اس فلانہ کی اور اسکا حق ہو اور اس کے قبضہ و تحت و تصرف میں ہو اور اس مقررہ اس میں کچھ تہنیز  
 ہو اور یہ سب مذکورہ اسکی مستحق ہو یہ مقررہ تمام سب آدمیوں میں سے کوئی اسکا مستحق نہیں ہو اور اگر کبھی اسنے اسکا

اسکا مستحق  
 دونوں میں سے  
 ایک کے لئے  
 اور اسکی ناپ  
 والا دینے کی  
 شے ۱۱

یا اس میں سے کسی چیز کا دعویٰ کیا کہ یہ اسکی ملک ہو اور اس مسماۃ کے پاس اسکی طرف سے عاریت ہو تو اسکا دعویٰ باطل و مردود ہوگا اور اس کے واسطے اپنے اوپر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنہوں نے آخر تحریر میں اپنے نام ثبت کیے ہیں اور تحریر کو تمام کر دے پھر گواہ لوگ اپنے اپنے نام تحریر کریں پھر بعد تحریر اسکا گواہان کے شہر کا اقرار ہے تحریر کرے بسم اللہ الرحمن الرحیم فلان بن فلان نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اموال مذکورہ فرستہ پیشانی کا غنہ بنا سولہ جاہا سے تن معقول جو اسکی طرف مضان کیا گیا ہو باقی سب اسکی اس زوج مسماۃ فلانہ کی ملک و حق ہو و اس کے قبضہ و تحت و تصرف میں ہو اور اس سب کو وہ اس مقرر کے گواہ اس طرح لینے جاتی ہو جیسے عورتیں اپنے شوہر کے گھر لے جاتی ہیں بدون اس کے کہ اس مقرر کا اس سب میں یا اس میں سے کسی چیز میں کچھ دعویٰ یا ملک یا حق ہو اور اقرار کیا کہ اگر یہ مقرر کبھی ان میں سے کسی چیز میں سوا سے اپنے تن کے کپڑوں کے جو اسکی طرف مضان کیے گئے ہیں دعویٰ کرے تو اسکا دعویٰ باطل و مردود ہوگا اور اقرار کیا کہ اس عورت کے واسطے اس مقرر اس کے باقی نہر کا اس قدر حق واجب و دین لازم ہو کہ جب شرع سے اسکا مطالبہ اس شہر پر مستوج ہو تو مطالبہ کرے گی الا اپنے اوپر اس سب اقرار کے گواہ کر دے یہ پھر اس کے بعد گواہ لوگ اپنے اپنے نام تحریر کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر دختر اپنے اپنے گھر کا اپنے باپ یا ماں کی واسطے اقرار کیا اور اسکی چند صورتیں ہیں اول آنکہ فرستہ جہیز مثل مذکورہ بالا کے پیشانی کا غنہ تحریر کرے پھر بسم اللہ الرحمن الرحیم کہ فلانہ بنت فلان نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اموال جو جنس و صفت کا قسام و قیمت کے ساتھ پیشانی کا غنہ بنائیں تحریر ہو اس کے باپ اس فلان کی ملک و حق بسبب صحیح ہو جسکو مقررہ بخوبی جانتی ہو اور اسکا اقرار اس کے واسطے لازم آیا ہو اور اس مقررہ کے قبضہ میں بطریق عاریت کے ہو اور اس کے اس اقرار کی اس کے باپ اس فلان نے بالمشافہ تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لیے۔ جو دوم آنکہ فلانہ نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اثبات و ائقہ و فروش و بچھونے و زیورٹھونے و چاندی و جوہر و موتیوں و ظروف و برنجی و پتیلی و شیشے و دھاتی و غیرہ کے و اقسام ائقہ و اثاث البیت و غیرہ برقیل و کثیر جو اس کے جہیز کے کاغذ میں مذکور ہو اور یہ سب فی الحال اس کے شوہر فلان کے گھر میں موجود ہو اس کے باپ فلان کی بسبب صحیح و لازم ملک ہو جسکو یہ مقررہ اچھی طرح جانتی ہو کہ اس سے اسکو یا اقرار کرنا لازم آیا اور اس کے اقرار کی اس کے باپ اس فلان نے بالمشافہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لیے اور دو طریقہ یہ ہو کہ اسکا باپ اسکو جہیز دینے کے وقت اس چیز کی فرست لکھ کر اس امر پر گواہ کرے کہ میں نے یہ چیزیں اسکو بطریق عاریت دی ہیں اور صدر الشہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احوط یہ ہو کہ جو کچھ اس فرست میں لکھا ہو اس سب کا اسکا باپ بوجہ من معلوم کے خریدے پھر اسکی دختر اپنے باپ کو اس میں سے برہی کر دے اور میرے نزدیک احوط وہی ہو جو میں نے اولاً تحریر کیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر یہ اقرار جو ان۔ اولاً پیشانی کا غنہ جو ان کے نام و صفات و اثبات جیسے ہوں تحریر کرے پھر فرست کے بعد اقرار کا بیان اسی طرح لکھے جس طرح میں بیان کیا ہو یا لکھے کہ فلان بن فلان نے الی آخرہ اقرار کیا کہ اس نے فلان کے ہاتھ اتنی عدد بکریاں جن میں اس کے اوصاف و صفات بیان کر دے اس نے درمون کے عرض فروخت کیں اور اس نے یہ بکریاں اس مقرر سے خریدیں اور مقرر نے انکا شن مذکورہ وصول پایا اور یہ سب مذکور اس کے سپرد نہیں کی اور جب یہ طلب کر لیا تو یہ فلان بکریاں اس کے سپرد کر لیا اور مقرر نے اسکی تصدیق کرانور و دیگر اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے اتنی مدت کا نفقہ و کپڑا اپنے شوہر سے وصول پایا۔ تو لکھے کہ فلانہ بنت فلان

بطور خود اقرار کیا کہ میں نے اپنے شوہر فلان سے اپنا تمام چھ مہینہ کا کھانا و کپڑا جو مقررہ کے واسطے اُس شوہر پر واجب تھا جیسا کہ ایسی عورتوں کا ہوتا ہو فلان تاریخ سے فلان تاریخ تک چھ مہینہ کا قبضہ صحیح و استیفا سے کامل وصول پایا اور اُسکے شوہر فلان نے اُسکے اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی اور تحریر کو تمام کرے واللہ اعلم۔ نوع دیگر غلام نے اپنے مولے کے واسطے اپنے رقیق ہونے کا اقرار کیا تو لکھے کہ فلان ہندی نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطور خود اقرار کیا کہ وہ فلان کا غلام مملوک ہو اور فلان مذکور اُسکے رقبہ کا مملک صحیح جائز ثابت مالک ہو اور فلان کی پست و اطاعت اس مقرر واجب ہو اور اگر فلان اُس سے خدمت لے یا فروخت کرے تو اسکو فلان کے امر سے کچھ انکار نہیں ہو اور فلان پر اس باب میں کسی حق کا دعویٰ کر کے اسکی ملک سے خارج ہو جانے کا بالکل مستحق نہیں ہو اور اس مقرر کا فلان کی جانب کوئی دعویٰ و حق و مطالبہ کسی وجہ سے اور کسی سبب سے نہیں ہو اور فلان نے اُسکے اس سبب اقرار پر بعد از انکہ اسکو ایسی زبان میں پڑھ سنایا گیا اور اُس نے سمجھ لیا وہ جان لیا گواہ کر لیے پس اگر اسکا کوئی سبب ہو تو اسکو تحریر کر دے اور یہ صحت اقرار کا ماننے کو گا اور اس اقرار میں صحت بدن ہونا شرط نہیں ہو اسواسطے اسکا حکم صحت و مرض دونوں حالتوں میں یکساں ہو مختلف نہیں ہو۔ نوع دیگر باندی کا اقرار کہ وہ اپنے مولیٰ کی ام ولد ہو۔ یوں لکھے کہ فلان ترکہ یا ہندی نے اقرار کیا اسکا حلیہ بیان کر دے بطور خود اقرار کیا کہ وہ فلان بن فلان کی ام ولد تھی اور اُسکے قبضہ و تحت و تصرف میں ملک صحیح کامل تھی اور وہ اُس سے ایک بیٹا سہمی فلان یا دختر مسماہ فلان جنی کہ وہ فرزند اس مقررہ کی گود میں موجود ہو اُسکے مالک مذکور سے ثابت النسب ہو اور یہ مقررہ اس مولے سے بچہ جننے کی وجہ سے اسکی ام ولد ہو گئی اور اس مقررہ پر اسکی خدمت و اطاعت واجب ہو اور اسکو اس بات سے کوئی انکار نہیں ہو جب تک یہ مولیٰ زندہ ہو اور اُسکے مولیٰ فلان مذکور نے بالمشافہ اسکی تصدیق کی واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر مولے کی طرف سے اُسکے ام ولد ہونے کا اقرار ہو تو اسکی صورت تحریر ہم فصل اہامات الادلاء میں ذکر کر چکے ہیں اُسکا اعادہ نہ کریں گے۔ اور اگر پیر نے اقرار کیا کہ میرے باپ کی باندی میرے باپ کی ام ولد ہو اور اسکی موت سے آزاد ہو گئی ہو۔ تو لکھے کہ فلان بن فلان نے بطور خود اپنی صحت بدن و ثبات عقل و بہہ وجوہ جواز تصرفات کی حالت میں اقرار کیا کہ فلان ترکہ یا ہندی نے اُسکے باپ فلان کی مملوک و باندی تھی اور اُسکے قبضہ و تصرف میں تھی کہ اس کا ملک صحیح مالک تھا اور اُسکے باپ فلان نے اپنی زندگی میں اُسکو ام ولد بنایا اور وہ اُسکے باپ فلان کا ایک بیٹا ثابت النسب سہمی فلان جنی یہ بچہ جننے سے یہ باندی اسکی ام ولد ہو گئی اور اُسکے باپ فلان نے بھی اپنی زندگی میں اُسکے اپنی ام ولد ہونے کا اقرار کیا ہو اور یہ باندی اُسکے باپ فلان کے مرنے سے اُسکے تمام مال سے آزاد ہو گئی اور اس مقررہ کا اس باندی مذکورہ پر کچھ دعویٰ و حق نہیں ہو اسواسطے تحقیق و لاوکے کہ بعد اپنے باپ کے اسکی ولادت اس مقررہ کے واسطے ہو اور اس باندی نے بالمشافہ اسکی تصدیق کی۔ اور اگر پیر نے کسی غلام کے مدبر ہونے کا اقرار کیا کہ اُسکے باپ نے اُسکو مدبر کر دیا ہو اور وہ اُسکے باپ کی موت سے آزاد ہو گیا تو لکھے کہ فلان بن فلان نے حالت جواز اقرار میں بطور خود اقرار کیا کہ غلام ہندی سہمی فلان اُسکے باپ سہمی فلان کی ملک و حق تھا کہ بسبب صحیح اسکا کامل مالک تھا اور اُسکے باپ نے اپنی زندگی میں اس غلام کو مدبر مطلق صحیح اپنے خالص مال سے مدبر کر دیا اور ایسا اُسکے باپ نے اپنی زندگی میں اقرار کیا اور اسکا باپ مر گیا اور یہ غلام اُسکے ترکہ کے تھائی سے برآمد ہونے کی وجہ سے

آزاد ہو گیا اور اس لیے کہ اس غلام پر کوئی استحقاق نہیں ہو سواسے راہ ولار کے اور بہت میراث اسکا اس غلام پر کوئی دعویٰ نہیں ہوا اور سعادت کرانے کے واسطے اسکے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں ہو اور اس غلام نے اس کے اقرار کی بالوجہ تصدیق کی۔ نفع دیگر اگر وارث نے قرضدار سے قرضہ وصول پانے کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اسکا باپ فلان مر گیا اور اسکا عمر و پراتنے درم قرضہ واجب و حق لازم تھا اور اسکی موت سے یہ مال اسکے بیٹے اس زید کے واسطے میراث ہو گیا کہ اسکے سواے اسکا کوئی وارث نہیں ہوا اور عمر و پراتنے یہ اسکو ادا کر دیا اور پورا دید یا پس زید سے اس کی بھوپو کمال وصول کر لیا اور وصول پانے کے ساتھ اسکو بابر اجمع اس سے برہم کر دیا اور عمر و مذکور کے واسطے اس معاملہ میں ہر طرح کی درک کی اس سبب میں ہو یا یہ میں سے کسی جزو میں ہو ضمانت صحیح ہو شرع میں لازم ہوتی ہو کر لی اور عمر و نے اسکے اس اقرار کو بالوجہ قبول کیا اور تصدیق کی۔ اور اگر ایسا اقرار از جانب موصی نہ ہو تو لکھے کہ زید نے اقرار کیا کہ عمر و نے اپنی زندگی میں اپنی وصت عقل و بہد وجہ جواز تصرفات کی حالت میں اسکے واسطے اپنے تمام ترکہ کی اپنی وفات کے بعد وصیت کی تھی اور اسکا کوئی وارث براہ قراحت یا بہ وجہ نہ تھا اور اسکو اس مہر کا وصی کیا تھا کہ اسکا ترکہ جہاں ہو جسکے پاس ہو اور جیسے ہو طلب کرے اسواسطے اسکو بوجہ وصایت صحیح وصی کیا تھا اور اس زید کے اسکی وصیت کو جو زید کے واسطے تھی اور اسکی وصایت کو کہ زید کو وصی مقرر کیا تھا قبول کی تھی اور زید نے بحجت شرعیہ فلان پر اتنے درم اس متونی کے واسطے قرضہ لازم و حق واجب ہونا ثابت کیے اور حکم اس وصایت ثابتہ کے اس سے اس مال کا مطالبہ کیا پس اس فلان نے یہ جواب اسکو دے دیا کہ اس نے مقرر نے یہ سبب وصول کر لیے اور پھر پورا اس سے وصول پانے اے آخر وہ اللہ تعالیٰ اعلم۔ نفع دیگر اگر وصی نے اپنے پاس مال یتیم ہونے کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے جو حفاظت ترکہ عمر و متونی اور اسکے حقیق فلان کے درستی ہو کا وصی مقرر کی از جانب قاضی شہر فلان ہو اپنی وصت بدن کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ حکم وصایت صحیحہ مال اسکے قبضہ میں ہو اور وہ اتنے درم نقد و خدین اعیان اسوال بین انگو بیان کر دے اور اسکا وصف بیان کر دے اور اس پر اس وصی نے قبضہ کیا ہو تاکہ انکی حفاظت کر دے اور معینہ کور کے بالغ ہونے پر او حکم اس سے آثار صلاحیت ظاہر ہوں بدون عذر و عقل کے اسکو واپس دے اور وہ اس اقرار میں بطوع شرعی تصدیق کیا گیا اور تری کو ختم کر دے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نفع دیگر بالغ ہونے کے بعد یتیم کا اقرار کہ اتنے درم وصی سے مال وصول پایا ہو لکھے کہ زید نے مجلس حکم میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے عمر و سے جو اسکے باپ فلان متونی کی طرف سے حفاظت ترکہ و اصلاح امور اس مقرر کے واسطے اسکی حالت عمر و میں وصی مقرر تھا تمام وہ مال جو اس عمر و کے پاس از منقول و عقار و اراضی و حیوان و غلہ و نقد و اثمن و حاصلات بالغ انگو و غیرہ اقسام اموال سے تھا اس وصی کے یہ سب اسکے سپرد کرنے سے ایک قبضہ یا ایک قبضہ میں کر لیا پس اب اس مقرر کا اس وصی پر کوئی دعویٰ و خصوصیت نہ ہو چہ اگر اسکے بعد اس مقرر نے اس وصی پر میں یا دین کا دعویٰ کیا یا جو قائم مقام ہو چکی حیات میں یا وفات کے بعد وکیل یا وصی یا نائب ہو اتنے ایسا دعویٰ سب باطل مردود ہو گا اور تری کو تمام کر دے واللہ اعلم۔ نسخہ دیگر اندر میں مضمون۔ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اسکا باپ عمر و مر گیا اور اتنے قبل اپنی وفات کے کہ بیکر کو وصی کیا تھا کہ اسکے تمام ترکہ کی حفاظت کر دے اور متونی مذکور کے



اداکرے اور متوفی کے قرضے جو لوگوں پر ہیں انکو وصول کرے اور اسکی وفات کے بعد اسکی وصیتیں نافذ کرے اور اسی وصایت پر مرگیا اس سب سے یا زمین سے کسی بات سے رجوع نہیں کیا اور میرے سوا کسی کوئی وارث نہیں چھوڑا پھر اس وصی نے اس تمام کاموں کو جنگی بابت اسکو وصیت کی تھی انجام دیا اور ان امور میں موافق آفتاب حکم شرع کے تصرف کیا کہ قرضہ ادا کیے اور وصول کیے اور ثانی مال سے وصیتیں نافذ کیں اور اس مقررہ مال سے اسکے کھانے و کپڑے و اوٹرنے و بچھونے میں بطور معروف خرچ کیا اور اس مقررے یہ بھی اقرار کیا کہ وہ مردوں کی حد تک پہنچ گیا ہو اور اسکی اصلاح کاری ظاہر ہو گئی ہو اور اپنے اموال پر قبضہ کرنے اور اپنے حقوق حاصل کر لینے کا مستحق ہو گیا ہو اور اس مقررے اپنا تمام مال جو اس وصی کے قبضہ میں اسکے باپ فلان متوفی کے ترکہ کا تھا، حکم ارث وصول کر لیا اور یہ سب تمام وکمال اس وصی کے دینے سے بھر پایا بعد از ان تمام ترکہ باجاس و انواع ایک ایک کر کے جان پہچان لیا بدو ن اسکے کہ ان میں سے کوئی چیز اسپر پوشیدہ رہی ہو اور اس سب سے بخوبی واقف ہو گیا اور اس مقررے اس وصی مذکور کو اپنے تمام دعوے و خصومات سے بری کر دیا پس اگر اسکے بعد یہ مقرر یا اسکے مثل اس وصی مذکور پر دعوے کرے کہ اسکے پاس یا اسکے قبضہ میں اس مقرر کے پدر متوفی فلان کے ترکہ میں سے قبیل و کثیر قدیم و جدید کچھ ہو یا کوئی اور اسکی طرف سے ایسا دعوہ کرے تو حسب باطل و مردود ہو اور جو گواہ ہیں وصی پر اس مقدمہ میں قائم کرے یا جس قسم کی حجت پیش کرے یا اس سے قسم طلب کرے اور اس سے اس بات میں منازعہ کرے تو یہ سب بھتان و دروغ ہو گا اور یہ وصی مذکور اس سب سے بری ہو گا اور یہی وصی دنیا و آخرت میں اس سے حلت میں ہو اور اس وصی نے اسکا یہ اقرار بالمو اجمہ قبول کیا۔ فوج دیگر بزم کا اقرار کہ اسنے اپنا مال دوسرے کو دینے کی اجازت دی تھی۔ زید نے بطبع خود اقرار کیا کہ اسکی عمر کے اٹھارہ برس پورے ہو گئے اور انیسواں شروع ہو گیا اور اسکو اخلام ہوا اور وہ مردوں کی حد تک پہنچ گیا اور اسکی طرف احکام شرعی امر و نہی متوجہ ہوئے اور اس مقرر نے اقرار کیا کہ اس نے فلان وصی کو جو اسکے باپ کے ترکہ کی حفاظت اور اسکی صغر شنی میں اسکی پرداخت کے واسطے وصی تھا حکم کیا کہ اسکا تمام مال جو اس وصی پر اور وصی کے پاس اور وصی کی جانب اور وصی کے قبضہ میں ہو اور اسکا حصہ اسکے باپ کی میراث کا سب جو کچھ ہو اسکی مان فلان بنت فلان کے سپرد کرے تاکہ اسکی مان اس مال کی تا وقت اسکی حاجت کے حفاظت کرے اور اس وصی نے تمام اسکا مال جو وصی کے ذمہ یا وصی کے پاس تھا سب اسکی مان کو دیدیا اسپر اس مقرر کا اسکے وصی کے ذمہ یا وصی کے پاس کچھ مال اسکے باپ کے ترکہ کا نہ ہا اور اس مقرر کی مان فلان بنت فلان نے اقرار کیا کہ اسنے یہ سب مال وصول پایا۔ اگر زمیندار نے اپنے کاشتکاروں کو گھوٹن یا جو بطریق قرض لیے تاکہ وہ لوگ بیج بویں اور چاکر اسنے اسکا اقرار نامہ لکھوا لے تو اسکی صورت یہ ہو کہ کتاب پہلے صدر کا غز پر سامی و آخرت لکھتے کہ ان میں سے ایک اسامی کا نام واسکے باپ و ادا کا نام لکھ کر اسکے مقابل گھوٹن یا جو وغیرہ جو اناج اسنے قرض لیا ہو اسکی تعداد لکھ دے علی بن القیاس و دوسرے و تیسرے و چوتھے وغیرہ سب کو اسی طرح لکھے پھر اسکے بعد اقرار نامہ شروع کرے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ان اسمایاں مذکورہ فرست بالاسنے اقرار کیا کہ فلان بن فلان بن فلان کے ان میں سے ہر ایک پر اسقدر گھوٹن یا جو یا چوٹان جو اسکے نام کے آگے تحریر ہو قرضہ لازم و حق و حسب



اسکے آگے اتنا اور بڑھاتے تھے کہ اسکو واسطے فلان کے تحریر کیا ہو۔ اور البوزید شرطی اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر چسپ  
گواہان ہمسایان آخر تحریر نہ اسب شاہد ہوئے ہیں بدین مضمون ہو کہ فلان بن فلان یعنی قرضخواہ نے اپنے نزدیک  
اقرار کیا کہ اسکا فلان پر اسقدر قرضہ تھا اور بعضے اہل شرط اس طرح لکھتے ہیں کہ یہ زیارت واسطے فلان بن فلان کے  
ہو۔ اور متاخرین نے یہ اختیار کیا کہ یہ تحریر چسپ گواہان تا این قول کہ اسکا فلان پر اسقدر درم قرضہ تھا اور قرضہ  
مذکور نے اسکو ادا کیا اور تمام و کمال پورا دیا یا نہیں اس سے لیکر تمام و کمال وصول کر لیا قبضہ صحیح اور قرضہ  
مذکور اس قرضہ سے اسکو دیکر یہ بریت قبضہ و استیفاء بری ہو گیا اور اسکا اس سبب سے اب کوئی دعوے نہیں  
رہا اور ہر گاہ وہ اسکی جانب یا اسکے سبب سے کسی اور آدمی کی جانب اسکا یا نہیں سے کسی چیز کا دعوے کرے تو  
اپنے دعوے میں مبتل ہو گا کہ اسکے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور نہ اسکے واسطے مدعا علیہ سے قسم لی جائیگی اور اسکا  
ختم اس سے بری ہو گا اور دنیا و آخرت میں اس سے بری ہو گا اور اقرار کیا کہ اسکے پاس اس قرضہ کی دستاویز تھی  
اور اس ادا کرنے اور بری کرنے سے وہ بیکار ہو گئی اور وہ ضائع ہو چکی ہو اور اسکے ہاتھ میں آئی تاکہ قرضہ ادا  
بری شدہ کو واپس دے پس ہر گاہ اس دستاویز کو نکالے تو وہ معطل ہوگی اس سے کچھ حجت نہ ہوگی اور قرضہ لے لے  
سب اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لیے آخر تک بدستور مذکور لکھے اور علی ہذا  
مدین ہر کی بھی یہی صورت ہو۔ برات از سفیجہ دار وہ یہ تحریر چسپ گواہان تا این قول کہ فلان اس سفیجہ کو فلان کے  
پاس لایا جو از جانب فلان واسطے اسقدر درم کے تھا اور اسنے خط کو اس سے قبول کیا اور یہ مال اسکو دیا اور  
اسکے سبب یہ مال اسکو دینے سے اسنے قبضہ صحیح قبضہ کر لیا اور اسکے واسطے ہر رک کی جو صاحب سفیجہ کی طرف سے  
دیندہ کو لاحق ہو بدین شرط ضمانت کر لی کہ اسکے دعوے سے اسکو چھوڑا و یا جو کچھ وصول کیا ہو وہ واپس  
دیگا ضمانت صحیح ضمانت ہو اور دونوں نے اپنے اوپر اسکے گواہ کر لیے اسلئے آخرہ جن دو آدمیوں میں باہم  
لین دین تھا ان دونوں کے حق میں بریت جامعہ اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر چسپ گواہان ہمسایان تا این  
قول کہ زید نے اسکے سامنے اقرار کیا کہ زید و عمر و سکے درمیان معاملات لین دین از قسم خرید و فروخت و حوالات  
وکفالات و اجارات و ودائع و بھنائے و مضاربات و سفیجہ و قرضہ بذریعہ دستاویز و غیر دستاویز بذریعہ رہن  
و غیر رہن و ضمانات و امانات اور انکے سوائے معاملات از وجوہ مختلفہ و اسباب متفرقہ جاری ہوئے اور  
زید نے اس سے محاسبہ سچے و راستہ طور پر سمجھ لیا اور زید کا جو کچھ اسنے نکلا وہ اسکے تمامہ ادا کرنے سے لیکر تمام  
و کمال بقبضہ صحیح وصول کر لیا اور عمر و اسکو دیکر بریت قبضہ و استیفاء بری ہو گیا پس زید کا اسکے اوپر اسکی جانب  
و اسکے پاس و اسکے قبضہ میں و اسکے ساتھ کوئی دعوے و کوئی مطالبہ و خصومت و غیرہ کسی وجہ و کسی سبب سے  
نہیں رہی پس ہر گاہ زید یا زید کی طرف سے کوئی شخص اسے آخرہ۔ اور اگر بریت بدون قبضہ کے ہو تو قبضہ تحریر  
نکروے بلکہ یوں تحریر کرے کہ زید نے اس سے محاسبہ سچے و راستہ طور پر سمجھ لیا اور اس سے اسکو برابر صحیح جائز تمام  
و کمال قاطع دعوے و خصومات سے بری کر دیا بعد از اکھ سب حساب ایک ایک کر کے خوب سمجھ لیا اور اسکا اسپر  
اسمین سے کچھ باقی نہیں رہا آخر تک بدستور تحریر کرے اور اگر اسپر کچھ باقی رہا ہو تو تحریر کرے کہ میں زید کا اسپر اسکے  
ساتھ و اسکے پاس کچھ باقی نہیں رہا الا اسقدر۔ پس جو اسپر عین یا دین باقی۔ رہا ہو اسکو بیان کر دے اور اسکی فلان





اسکے چھوڑنے کا اختیار نہیں ہو اور اس مقررہ آئین کے سب اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لیے۔ اور اگر اس مرتن میں مرثن کو اس کے فروخت کرنے کا وکیل دایم کر دیا ہو تو بعد قبضہ کے تحریر کرے اور بدین شرط کہ اگر اس راہن نے یہ قرضہ اس مرتن کو ادا کیا اور نہ ہو تو یہ قرض وصول ہو اور غرض ماہ فلان سنہ فلان میں یہ مرتن اسکی بیع کا ازبائیدار ہیں مذکور وکیل ہو گا کہ اسکو فروخت کرے اور چاہے جب قدر آہن سے فروخت کرے اور چاہے جب قدر ریش کے عوض فروخت کرے اور اسکا مشن اپنے قرضہ کی ادائیگی میں لے لے اگر آئین کے قرضہ کے برابر ہو اور اگر مشن میں کچھ زیادتی ہو تو راہن کو واپس دے اور اگر مشن میں کچھ کمی ہو تو اسکو قرضہ میں لے لے اور جب قدر قرضہ باقی رہا وہ بدین راہن رہے گا کہ اس سے اسکا مطالبہ کرے۔ اور اگر اسکی بیع کا اختیار کسی شخص کو سوا سے مرتن کے دیا ہو تو لکھے کہ اور بدین شرط کہ فلان بن فلان آئی بیع کا فلان وقت پر وکیل یا آہن ہو کہ اسکو یا آہن سے کسی جزو کو جس طرح چاہے فروخت کرے اسکا مشن وصول کرے اس مرتن کا قرضہ ادا کرے پس اگر آہن زیادتی ہو تو اسے آخرہ مثل اول کے تحریر کرے۔ اور اگر اس میں یہ شرط ہو کہ مال مرہون کسی درمیان عادل کے پاس رکھا جاوے تو بعد اس قول کے کہ برہن صحیح مقبوضہ محض رہے رہن کیا اس طرح لکھے کہ پھر یہ راہن اور یہ مرتن دونوں اس امر پر راضی ہوئے کہ یہ رہن فلان بن فلان کے قبضہ میں رکھا جاوے وہ ان دونوں کے درمیان عادل ہو اور اسکے قبضہ کرنے میں آہن ہو اور اس راہن نے یہ مال مرہون اس عادل کو دیدیا پس عادل مذکور نے اس راہن کے اسکو یا مال مرہون فارغ از ہر مانع و منافع سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا اور یہ مرتن ضامن ہوا پس یہ عادل ان دونوں کے درمیان اس بات میں آہن ہو۔ اور اگر رہن میں عادل مذکور کی بیع کی شرط ہو تو اس مقام پر تحریر کرے اور دونوں نے اسکو اس بات میں آہن کیا کہ غرض ماہ فلان میں اس راہن کو فروخت کرے اور اگر قرضہ مجاہدی ہو تو اس مقام پر لکھے کہ وقت مباد آئے کے فروخت کرے اگر قبضہ بدین شرط کہ اس کو فروخت کرے اور اسکا مشن وصول کرے اور فلان کو اس کے قرضہ کی ادائیگی میں دیدے اور اگر مشن میں زیادتی ہو تو زیادتی اس موکل کو واپس دے اور اگر مشن میں کمی ہے تو باقی قرضہ اس راہن پر بحالہ قرضہ رہے گا کہ مرتن مذکور اسکا اس راہن سے مطالبہ کرے گا واللہ تعالیٰ علم بہ تحریر بہ نامہ دارمقبوضہ بر سبیل اختصار یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلان نے فلان کے پاس اپنا تمام دار و اقار مقام فلان میں۔ وہ بعد و چلین و چنان بیع اسے حدود و حقوق کے بموجب اتنے درمیان قرضہ کے جو اس مرتن کے اس راہن پر واجب ہیں و حق لازم بسبب صحیح ہیں برہن جائز و نافذ ہیں دیا جمیع فساد و خیانتیں ہو اور قبضہ و اٹھاد تحریر کر دے واللہ تعالیٰ العسی صورت میں مرتن کی جانب سے تحریر کی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ زمین نے عمر دے تمام دار و اقار مقام فلان میں آہن قول کہ بموجب ایسے قرضہ کے جو اس مرتن کا اس راہن بسبب صحیح واجب و لازم ہو اور وہ اس قدر درم میں بارتان صحیح جائز و نافذ ہیں لیا الی آخرہ اور اگر رہن میں از جانب راہن اجازت انتفاع مرتن کو دی گئی ہو تو لکھے کہ اور اس راہن نے اس مرتن کو اجازت دیدی کہ اس دار مرہون میں خود رہے اور چاہے دوسرے کو اس سے اور جس طور سے چاہے اس سے نفع اٹھاوے اور یہ اجازت اس عقد میں میں شرط نہیں تھی اور مرتن کو انتفاع راہن نے سباج کیا بدین شرط کہ ہر گاہ اسکو اس انتفاع مذکور سے منع کرے تو وہ با اجازت دیدیا ہے

لے قرضہ  
برہن مرثن  
عادل کے پاس  
رکھا جاوے

اتفاق کا اجازت یافتہ ہو جائیگا۔ تا وقتیکہ راہن مذکور اس رہن پر اپنا قبضہ نہ کرے اور اس مرتن سے اسکو قبضہ مباح کر دیا اور اس مرتن نے اس سے ایمر بالمعروف و نہی عن المنکر کیا اور تحریر کو تمام کر دے اور اقرار بہین مال منقول زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اسے اپنا غلام فلان جسکی صفت چنین و چنان و قیمت اسقدر ہو فلان کو بطوع اس کے قرضہ کے جو اس راہن پر واجب ہو اور وہ اسقدر ہو بہین مقبوض رہن دیا بہین شرط کہ یہ مرتن اس مال فرہون کو اپنی حفاظت میں اور اپنے عیال میں سے جسکو امین جانتا ہو اسکی حفاظت میں اپنے قرضہ کے عوض مجبوس رکھے اور اسکو کام نہ لگا دے اور نہ اسکو اپنے قبضہ سے خارج کرے اور نہ اسکو تلف کرے اور اگر اسکو تلف کر دے یا ان میں سے کوئی فعل کیا تو پھر اسکی ضمانت واجب ہوگی اور اس کے قرضہ میں سے بقدر اسکے ساقط ہو جائیگا اور مرتن نے اس سب میں تصدیق صحیح کی اور تحریر کو ختم کر دے یہ ذخیرہ بین ہو۔

**فصل سبب و شتم اوقاف کے بیان میں۔** اور اس فصل میں چند انواع ہیں۔ نوع اول مسجد بنانے میں جانا چاہیے کہ اگر مسلمان گنے اپنے دار کو مسلمانوں کے واسطے مسجد بنایا اور مسیبت متولی کو سپرد کر دی اور لوگوں کو تہن اخل ہونے اور نماز پڑھنے کی اجازت عام دیدی اور زمین ایک قوم نے جماعت نماز ادا کی تو ہر ایک صاحب کے نزدیک وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی بخلاف اسکے جو امام ابو حنیفہ باقی اوقاف میں فرماتے ہیں چنانچہ اسکا بیان اپنے مقام پر ہو گیا اور متولی کو سپرد کرنا اور اسکا قبضہ کرنا مسجد ہو جانے کے واسطے امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک شرط ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہیں شرط ہو لیکن امام عظیم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قبضہ کے دو طریق ہیں ایک یہ کہ متولی کو سپرد کر دے دوم انکہ زمین نماز ادا کیا دے۔ پھر ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا یہ ہو کہ اگر زمین وقف کرنے والے نے نماز پڑھی یا غیر سے پڑھی خواہ جماعت سے پڑھی یا بغیر جماعت پڑھی تو وہ مسجد ہو جائیگی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک مسجد نہوگی جب تک کہ زمین جماعت سے نماز پڑھی جاوے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جب اسکو ہیئت مسجد کر دیا تو مسجد ہو جائیگا اور کسی دوسری چیز کی ضرورت نہوگی ایسا ہی بعض مشائخ نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور امام محمد رحمہ الدین نسفی نے اپنی شروط میں ذکر کیا کہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک مسجد ہو جانے کے واسطے متولی کے سپرد کرنا یا جماعت سے زمین نماز پڑھنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر اسکو مسجد کی حیثیت پر کر دیا تو وہ مسجد ہو گئی نہیں اگر لوگوں نے اسکی تحریر لکھوائی چاہی تو کیونکر لکھنی چاہیے تو ہم کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ نے شروط الاصل میں اس نوع کی صورت تحریر نہیں فرمائی ہے اور امام طحاوی و خصاف اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر بہین مضمون ہو کہ فلان بن فلان نے اپنی صحت عقل و بدن و جوار امور کی حالت میں بطوع خود و رغبت خود اپنا تمام دار جو اسکی ملک و اسکے قبضہ میں ہو اور ابو زید شروطی اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر جیسے گواہان مسلمان آخر تحریر ہوا سب شہادہ ہوئے۔ اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ بنا بر قیاس قول امام ابو حنیفہ رحمہ کے یوں لکھنا چاہیے کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو یا نہ اسنے زمین کو مسجد بنایا پس زمین کو اسنے آزاد غیر منہوک کر دیا پس غلام آزاد کرانے پر قیاس کیا جائیگا اور غلام کے آزاد کرنے میں ہم تحریر کر سکتے ہیں کہ امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر از جانب فلان ہو پس اس صورت میں بھی اسی طرح لکھنا چاہیے ہے۔ اور بہت سے متاخرین اس طرح لکھتے ہیں جس طرح شیخ ابو زید سے تحریر کیا کہ یہ تحریر جیسے گواہان مسلمان آخر تحریر



نہ اس شب بد ہوئے کہ فلاں نے اس کے نزدیک اقرار کیا اور انکو اسنے اقرار پر جو بحالت صحت بدن و ثبات عقل و بہر  
وجود جو از تصرفات میں درجائیکہ نہیں کوئی ایسی علت و مرض تھا جو اسکی صحت اقرار کا مانع ہو صادر ہوا ہو گو اہل کربلا  
کہ اسنے اپنی تمام زمین یا دارچراغ کی ملک و قبضہ و تحت و تصرف میں ہوا سکوا البتہ بہر بیات مسجد کروا اور وہ شہر فلاں علم  
فلاں کہ چہ فلاں میں واقع ہو جسکے حدود دارلہوین و چنان ہیں پس اس بقعہ میں وہ مذکورہ کو مع اسکی حدود و عمارت  
موجودہ کے درحالیکہ وہ ہر طرح کی مشغولیت سے خالی ہو خالصتہً لو پر اللہ تعالیٰ کے و طلب ثواب و گزیر از عذاب اولیائے  
مسجد بنایا اور اپنی ملک سے بچا کر اسکو اللہ تعالیٰ کے کیواسطے کروا پس اسکو خاندان خدا کے اور اس کے ہندون کے نماز گزار  
کی جائے بنا کیے نہیں بندگان خدا اپنی نماز پاس فریضہ و نوافل اور کین اور انار لیل و اطراف نماز میں اللہ تعالیٰ کی یاد کر میں  
اور شہین اللہ کاف اور قرآن مجید کی تلاوت کریں اور یہیں علم کا درس ہو جو لوگوں کی اسکی طبیعت رکھتے ہیں اس میں درس  
و تدریس ہوں اور اس مسجد و لوگوں کے درمیان تخلیف کر دیکر اسکا دروازہ روکنے کے واسطے بنا کیا جائیگا اور  
لوگوں کے اور اس مسجد کے درمیان آمد و رفت میں کوئی حائل نہ ہوگا اور لوگوں کو اس سب کی اجازت عام دی  
اور بعد اسکی اس اجازت کے ایک جماعت مسلمانوں کی اس مسجد میں داخل ہوئی اور انہوں نے اذان و اقامت کے  
ساتھ گواہان مذکور کی موجودگی و علم و فہم و ید میں جماعت سے اپنی نماز فریضہ اور اسکی پس یہ تمام بقعہ مذکورہ خانہ  
خدا سے تعالیٰ اور اس کے بندوں کیواسطے مسجد و معبد ہو گیا اس مسجد کی مسجد کو کچھ حق نہ رہا اور زمین سے  
کسی چیز میں کچھ ملک نہ رہا اور اس مسجد کے سوا کسی کو کچھ حق و ملک نہ رہا اسکی اصل زمین میں اور نہ  
اسکی عمارت میں اور اس مسجد کو یا شہد داروں میں سے کسی کو اس کے ابطال یا تغیر کچھ اختیار نہ رہا اور اس مسئلے  
اسنے قرار پر ان لوگوں کو گواہ کر دیا انہوں نے آخر تحریر میں اپنے اپنے نام ثبت کیے ہیں اور یہ فلاں تاریخ واقع  
ہوا اور اگر اس تحریر میں اسنے لوگوں کا جماعت سے نماز پڑھنا تحریر کیا ہو کہ ان کو اس صدقہ کرنے والے  
نے تمام مسجد اس بقعہ سے بچا کر فلاں متولی کے قبضہ میں دیدی اور متولی نے اس مسجد کو ان کے واسطے  
قبضہ کر لیا تاکہ اسے قبضہ میں ہی طور سے سب سے جس طرح اس مشفق نے قرار دیا جو درحالیکہ اس متصدق نے  
اسکو ہر طرح خالی از متولی مسجد کی مسجد ہو پس یہ تمام جس متولی کے قبضہ میں بھی قرار دیا ہو جو اس صدقہ  
کرنے والے نے قرار دیا ہو اور کسی کیواسطے اس مسجد کو کوئی راہ الی آخرہ لیکن جس طرح پہلے لکھا گیا ہو وہ اخذ و  
اصح ہو۔ نوع دیگر سیاح و مسافروں کے آئینے کیواسطے ربا بنانے کی صورت سو ہم کہتے ہیں کہ ظاہر مذہب عالم  
ابوصغیر رح کا یہ ہو کہ یہ جائز نہیں جو یعنی لازم نہیں ہو حتی کہ وقف کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اس سے  
رجوع کرے جیسا کہ باقی اوقاف میں ہو اور بنا بر قول امام ابو یوسف و امام شافعی کے جائز ہو اور اگر اسکی تحریر کوئی  
چاہی۔ تو اس طرح لکھے کہ یہ وہ جو کہ وقف کیا اور صدقہ کیا۔ یا یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ وقف کیا اور صدقہ کیا۔ یا  
لکھے کہ یہ تحریر جسے گواہان مسلمان آخر تحریر نہایت بد ہوئے ہیں بدین مضمون ہو کہ فلاں نے تمام ربا و زمین منازل  
و غرفہ و محن و رابطہ جن جو فلاں جگہ واقع ہو صدقہ و تبرع و مقبوضہ صحیح جائز و نافذ کر دیا تاکہ اللہ تعالیٰ نے قرینت و رضائت  
حاصل کر سکے اور اس صدقہ کرنے میں کسی وجہ سے فساد نہیں ہو اور نہ جہت ہو اور نہ شہوت ہو اور نہ بخل ہو اور نہ موانع ہو  
اور نہ یہ فرقت کیا جاسکتا ہو اور نہ ہب کیا جاسکتا ہو اور نہ میراث ہو سنا ہو اور نہ کسی وجہ سے موقوف ہو سکتا ہو اور نہ کسی

نکاح و نفقہ  
مکہ  
تقدیرت بنیاد  
کے

وہ سب سے تلف کیا جاسکتا ہو یہ اپنے اصول پر قائم ہو اور اپنی راہ پر جاری ہو یا تنگ کر اللہ تعالیٰ اسکا وارث ہو جو ذات  
 پاک کہ زمین کا اور جو زمین پر ہو سب کا وارث ہو اور وہی بہترین وارثان ہو اور بدین شرط اسکو صدقہ کیا کہ اس رباط میں  
 جو منزلیں و مسکن ہیں وہ سیاحون اور راہ گزروں و مسافروں کے واسطے ہیں بدین شرط کہ انکے اترنے والے کے  
 اترارہنے دینے کی رائے ہر وقت و ہر زمانہ میں اسکے قیام یعنی کارندوں کے اختیار میں ہو جسکو چاہیں رہنے  
 دین اور جسکو چاہیں نکال دین بدین شرط کہ جو اس صدقہ کے بہتر و موافق تر ہو وہ کہیں اور یہیں تخصیص جائز ہو سکتی  
 ہو چنانچہ اگر وقف کنندہ نے شرط کر دی کہ میں اسکا فرقہ اتریں یہیں فقط مسلمان ہی اتر کر ہیں تو لکھدے کہ بدین شرط  
 کہ یہ فقط مسلمانوں کے اترنے کے واسطے ہو یہیں کفار نہیں اتر سکتے ہیں۔ اور اگر فقط اہل علم کے اترنے کے واسطے مخصوص  
 کر دیا تو لکھے کہ بدین شرط کہ یہ رباط فقط اہل علم کی سکونت کی واسطے ہو خواہ پڑھانے والے ہوں یا پڑھنے والے ہوں  
 دوسروں کو نہیں اتر سکتا ہو۔ اور اگر حافظان قرآن حمید یا قاریوں کے اترنے کی تخصیص کر دی تو بھی اسی قیاس پر تحریر  
 کرے پس اگر وقف کنندہ نے شکست و بخت تعمیر رباط مذکور کے واسطے کوئی دوسرا وقف کیا ہو تو تحریر کر دے اور اگر  
 اسکے واسطے دوسرا وقف کیا ہو تو لکھے کہ کارندوں کو ہمیشہ اختیار ہو کہ اسکی منزلیں و رباط میں سے اسقدر کر رہیں  
 و بدین کہ جسکے کر رہے اسکی تعمیر ہو جاوے اور جب تعمیر ہو پھر اسکی تعمیر ہو جاوے تو پھر اسکو اسی حال پر چھوڑ دین جسکے واسطے  
 وقف کنندہ نے اسکو وقف کیا ہو بدین شرط کہ مقدار کر رہے و مدت اجارہ وغیرہ کا اختیار کارندوں کو ہو۔ اور اگر وقف کنندہ  
 نے اسکی شرط کی ہو تو جو شخص نہیں رہے وہی اسکی تعمیر کرے اسی پر لازم ہوگی۔ پھر تحریر کرے کہ اس وقف کو بننے والے  
 نے اس مال موقوف مذکور کو اپنے قبضہ سے نکالا اور اپنے مال سے الگ کیا اور فلاں کو متولی کرنے کے بعد اسکے قبضہ  
 میں دید یا تاکہ وہ اس وقف کی شرائط پر جب تک چاہے اسکا متولی رہے اور جو اسکے لائق ہو ان میں سے جسکو چاہے  
 متولی کرے اور جسکو چاہے اسکو وصیت کر دے یعنی وصی مقرر کر دے پس یہ سب قبضہ مذکور خالی از ہر مانع و ممانع  
 اس وقف کرنے والے کے اس متوفی کو پہنچانے سے متولی نے اپنے قبضہ کر لیا پس یہ صدقہ اس متولی کے پاس بر شرط مذکورہ  
 وقف ہو لیس کسی والی ملک اور قاضی اور کارکن اور صاحب حکومت کو اسکا تنفیذ کرنا اپنی راہ سے یا اسکی کسی شرط کا تبدیل کرنا  
 نہیں جائز ہو اور جو ایسا کرے گا وہ گنہگار سی میں پڑے گا اور اپنے پروردگار کے غضب کا نشانہ ہوگا اللہ تعالیٰ اسکو جزا و عذاب  
 کامل دہندہ ہو۔ اور وقف کرنے والے کو اپنی نیت و عمل کے موافق ثواب ملے گا۔ اور اس مقدمہ میں اس وقف کرنے والے  
 اور ایک خصم کے درمیان ہیں وقف میں جھگڑا ہو اور وہ بحضور حاکم عادل جائز الحکم مسلمانان کے مجلس قضائہ میں  
 پیش ہوا پس استغاثہ صدقہ کے جائز و لازم ہونے کا حکم دیدیا کہ جیسو رہے ہو جائز ہو اور لازم ہو خصم کے حضور میں  
 بدخواستہ ایسا حکم دیا اور اس حکم میں اپنی اجتہاد و رائے پر عمل کیا اور اسپر ایک جماعت کو ابان عادل کو جنھوں نے  
 اپنے نام آخر میں ثبت کئے ہیں گواہ کر لیا اور یہ فلان تاریخ واقع ہوا۔ نوع دیگر مقبرہ بنانے میں ہم ملتے ہیں کہ  
 ظاہر مذہب امام عظیم رحمہ ہو کہ نہیں جائز ہو لینے لازم نہیں ہو حتی کہ وقف کنندہ کو اس سے رجوع کر لینے کا اختیار  
 ہوتا ہو اور جس نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہو کہ جس صورت میں کہ میں کوئی میت دفن کی گئی ہو تو رجوع نہیں  
 کر سکتا ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو رجوع کر سکتا ہو۔ اور حاکم الوضو رحمہ سے منقول ہو کہ میں نے نوادر میں امام عظیم رحمہ  
 یہ روایت پائی کہ امام رحمہ نے مقبرہ و راہ کے وقف کو جائز رکھا بخلاف باقی اوقاف کے۔ اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ

۱۰۱۹  
 فقہ عالمگیری جلد چہارم  
 ۱۰۱۹



تحریر کرے واللہ تعالیٰ اعلم یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ نفع دیکر اگر کوئی گھوڑے و اسکا سامان و ہتھیار فی سبیل اللہ تعالیٰ کر دے تو تحریر کرے بعد اتمدائے تحریر بدستور مذکور نمبر بالا لکھے کہ اسنے اپنے گھوڑوں کو اور وہ اتنے عدد جنہیں چھان بین اور تمام اپنے ہتھیار اور وہ جنہیں و چھان بین ان سب کو بوقف دائمی و جس جائزہ کے لئے حال پر قائم رکھے گا بدین اللہ تعالیٰ کی راہ میں جادو کے واسطے وقف کیا کہ اسکو جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جادو کرتے ہیں ہر وقت و ہر زمانہ میں جادو میں استعمال کریں بدین شرط کہ جو لوگ اس وقف کے قوام ہو وین انکو اختیار ہو کہ جسکو چاہیں جس طرح چاہیں جتنی دفعہ چاہیں جادو کرنے والوں میں سے سے دیدین اور جس سے چاہیں لے لیں جب چاہیں جس طرح چاہیں و آپس لیں اور بیان کر دے کہ ہمیشہ اسکا قیم و ہی شخص مقرر ہو جو نیکو کار و پرہیزگار مشہور ہو و بدین شرط کہ جب ان میں سے کوئی جز بسبب بیماری یا خراب ہو جانے کے یا بڑھ ہو جانے کے یا شکستہ وغیرہ ہو جانے کے جادو کے کام کی ضرورت سے توقیم اسکو فروخت کرے دوسری ایسی جگہ یا ملک کار ہو یا بدلے اور ہر وقت و زمانہ میں جو قیم ہو وہ ایسا کرے کہ جب لائق جادو کے نہ کرے تو اسے بجا لائے ہی طور سے دو عشری بدلے اور اسکو اپنے پاس رکھے کہ ہر وقت حاجت موافق شرائط کے جادو کرے کو بیا کرے اور اسی طور پر یہ جاری رہے اور تحریر بدستور کرے اور اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور علی مذاہل و ادنٹ وغیرہ چوپایہ جانور اگر اہل جہاد کی بابر واری و یا کئی لانے و کھینچنے وغیرہ کام کے واسطے وقف کیے تو ان میں بھی اسی طرح تحریر کرے اور علی مذاہل اگر غلاموں کو اہل جہاد کی خدمت کیواسطے وقف کیا تو بھی اسی طرح تحریر کرے اور یہ سب امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہو پس تا این قول کہ بدین شرط کہ یہ وقف اپنے حال پر بدستور رکھا جاوے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں سامان جادو رہے کہ غازی لوگ اس پر اپنا بار دین اور پانی کھینچنے و لانے کے واسطے اگر وقف کیے ہیں تو تحریر کرے کہ فی سبیل اللہ تعالیٰ وقف کیے کہ انکے ذریعہ سے اہل جہاد کو پانی پہونچا یا جاوے اور غلاموں کی صورت میں لکھے کہ تاکہ یہ غلام اہل جہاد کی خدمت گزاری کریں۔ اور اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے اور اگر شل اوٹمنیان و گائین و دیگران وغیرہ کے بدین شرط فی سبیل اللہ تعالیٰ وقف کریں کہ انکا دودھ و بچہ و اون اللہ تعالیٰ کیواسطے صدقہ کیا جاوے تو حاکم احمد عمر قندی نے اپنی شروط میں ذکر کیا کہ انکے وقف میں کوئی قول اہل علم کا مسموع نہیں ہوا اور مشائخ نے ذکر کیا کہ امام محمد رحمہ کے قول پر جائز ہونا چاہیے اور فرمایا کہ سیر کہ یہ مذکور ہو کہ اگر وصیت کی اس چیز کی جو سبکی بکریوں کے پیٹ میں ہو یعنی بکریوں کے بچوں کی وصیت کی یا انکے دودھ یا اون کی وصیت کی تو وصیت باطل ہو اور ان چیزوں کی وصیت مثل وصیت غلام و غنم اشجار نہیں ہو۔ اور فرمایا کہ مسئلہ اس بات کی دلیل ہو کہ چوپائوں مذکورہ کا اس غرض سے وقف کرنا کہ انکا دودھ و بچہ و اون دودھ و بچہ صدقہ کیے جاوین جائز نہیں ہو۔ اور قتادی ابو الفیث میں ہو کہ اگر اپنی گائے ایک سبب میں وقف کر دی کہ جو اسکا دودھ و بچہ منکھلے وہ مسافروں کو دیا جاوے تو ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسے مقام پر یا ہو کہ لوگوں کے وقفیت ایسے ہوں تو مجھے امید ہو کہ یہ جائز ہوگا اور بعض نے اسکو مطلقاً جائز رکھا ہو اسواسطے کہ یہ تمام بلاد اسلام میں متعارف ہو اور اسکی تحریر کی یہ صورت ہو کہ یہ تحریر بدین مضمون ہو کہ فلاں نے اتنی عدد اوٹمنیان یا گائین یا اتنی عدد بکریاں بوقف دائمی جائز نافذ وقف کر دیں جس وقف میں کوئی فساد و رجعت و مشنویت نہیں ہو اور یہ بل وقفی فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ یہ کیا جائیگا الی آخرہ۔ بدین شرط کہ جو کچھ انکا دودھ و بچہ و اون حاصل ہو وہ مسافروں کو صدقہ ہو

[illegible]

برین شرا و بجاوے کہ اس معاملہ میں متولی کو اختیار ہوگا کہ جس مسافر کو چاہیے اور حسب قدر چاہے سے اور پیمپاس  
وقف کنندہ نے فلان کو متولی کر کے سپرد کر دین اور اسکے آخر میں حکم حاکم لائق کرے۔ نوع دیگر وقف خفاریت  
اور اسکی بہت صورتیں ہیں۔ آرا بخل اگر آئے ارادہ کیا کہ اپنی زندگی میں اپنا دار مسکینوں کے واسطے صدقہ کرے  
اور اسکی بیان کو امام محمد رحمہ نے بھی شروط الاصل کے باب الوقف میں پہلے شروع کیا ہو اور فرمایا کہ میں نے امام  
ابو حنیفہ رحمہ سے کہا کہ ذرا توجہ فرمائیے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زندگی میں چاہا کہ اپنا دار مسکینوں کے واسطے  
صدقہ کرے تو یہ جائز ہو تو فرمایا کہ اگر وہ شخص ایسے حال میں مرا کہ یہ دار اسکے قبضہ میں ہو تو یہ اسکے وارثوں  
کے واسطے میراث ہو جائیگا اور یہ نہیں فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہو اور جائز نہیں ہو اس واسطے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے  
نزدیک وقف اسکو کہتے ہیں کہ اصل چیز وقف کنندہ کی ملک رہے اور اسکا غلہ و پھل و منفعت دار و اہل حق  
کی جادو سے پس مثل عاریت کے ہو اور عاریت جائز ہو مگر لازم نہیں ہوتی ہو چنانچہ اگر میراث ہو تو یہ وقف ہو جو دیگر  
تو اسکے وارثوں کی میراث ہو جائیگا پس ایسا ہی حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کا ہو۔ تب میں نے کہا  
کہ آیا اس باب میں کوئی حیلہ ہو کہ یہ صدقہ جائز ہو جاوے اور کوئی اسکو باطل نہ کر سکے تو فرمایا کہ یون کہدے کہ  
اگر وارث یا سلطان کوئی اس صدقہ کو باطل کرنا چاہے تو یہ میرے تائی مال سے وصیت ہو کہ فروخت کر کے  
اسکا عین مسکینوں کو صدقہ کر دیا جاوے پس اس سے حیثیت حاصل ہو جائیگی اس واسطے کہ جو شخص اسکو  
توڑنا چاہیگا اسکو معلوم ہوگا کہ مجھے اسکے باطل کرنے سے کچھ حاصل نہوگا پس وہ باطل بھی نہ کرے گا۔ پس امام اعظم  
رحمہ نے حیلہ کی تعلیم میں یہ فرمایا کہ یون کہے کہ یہ میرے تائی مال سے وصیت ہو کہ فروخت کر کے اسکا عین مسکینوں کو  
صدقہ دیا جاوے اور یہ نہیں فرمایا کہ یون کہے کہ یہ میری وفات کے بعد وقف و صدقہ ہو کہ اگر وقف مضاف  
بہ بعد زمانہ موت آنکے نزدیک جائز لازم ہو جبکہ تائی مال سے برآمد ہو تو وقف مضاف بجانب زمانہ بعد موت  
کے وصیت کے معنی میں ہوگا حالانکہ اسمین شیخ ابن ابی لیلیٰ کا یہ مذہب ہو کہ غلہ و پھل کی وصیت جائز نہیں  
پس شاید اسکا مرافعہ ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو مذہب ابن ابی لیلیٰ کا قائل ہو پس وہ اسکو باطل کر دیا ہی  
واسطے جو کچھ امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا ہو وہ اسی قول سے احتراز ہونے کے واسطے فرمایا ہو۔ پھر میں نے کہا کہ  
پھر اسکو کہیں نہ کہے تو فرمایا کہ یون کہے کہ یہ تحریر اس عہد کی ہو جو فلان نے اپنی زندگی میں عہد کیا کہ اسنے اپنا دار واقع  
فلان کو اللہ تعالیٰ عروہل کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا ایسا ہی امام اعظم رحمہ واسطے اصحاب تحریر کرتے تھے  
اور طحاوی و خصاف یون کہتے تھے کہ یہ تحریر اس تصدیق کی ہو جو فلان بن فلان نے صدقہ کیا اور شیخ ابو زید  
شروطی یون کہتے تھے کہ یہ تحریر میر گواہان مسمیان آخر تحریر مذہب استنباط ہو سے میں کہ فلان نے اپنا دار واقع  
صدقہ کیا اور بعض متاخرین کہتے ہیں کہ یہ تحریر انہ جانب فلان ہی۔ اور اکثر متاخرین کہتے ہیں کہ یہ تحریر وقف و  
صدقہ ہو۔ اور یہ سب عنوان جائز اور اچھے ہیں۔ اور امام محمد رحمہ نے اپنی تحریر میں دار صدقہ شدہ کو بوصف فارغ تحریر  
نہیں کیا۔ اور طحاوی و خصاف رحمہ کہتے تھے کہ یہ فارغ ہو۔ اور یہ چھوٹا اس واسطے کہ اگر دار وقف شدہ خالی و  
فارغ نہوگا۔ تو جسکے نزدیک متولی کو سپرد کرنا صدقہ موقوفہ کی صحت کے واسطے شرط ہو جائز نہوگا پس اتنا ارادہ  
کہ فارغ ہو تا کہ اس قول سے احتراز ہو جاوے۔ پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عروہل کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا

لا یدخل  
میں  
میں  
میں

اور یہ اس واسطے فرمایا تاکہ یہ صدقہ دوسرے صدقہ مقبدرہ سے ممتاز ہو جاوے اور طحاوی و خصاف یوں لکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ عجل کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو بدھ محرم ثلاثہ تہ ثلثہ محفوظ البشر و طویل فی مسیلم یعنی اپنے وجود مذکورہ تحریر نہ پیر فروخت جاری رہے نہ فروخت کیا جاوے اور نہ ہبہ نہ کیا جاوے اور نہ کسی وجہ ملک سے ملک کیا جاوے اور نہ کسی طرح تلف کیا جاوے اپنے حال بر قائم رہے اور نہ میراث ہو وے یا تک کہ اللہ تعالیٰ ہی اسکا وارث ہو جسکے واسطے آسمان و زمین کی میراث ہو اور وہی بہترین وارثان ہو۔ پھر فرمایا کہ بدین شرط کہ سال بسال اجارہ پردے اس واسطے کہ اُسکی آمدنی صدقہ کر دینے کی وصیت کی ہو اور آمدنی صدقہ کرنا ہر ان اجارہ دینے کے نہیں ہو سکتی ہو پس امام محمد رحمہ نے اجارہ کو مطلقاً ذکر فرمایا اور یہ اس وقت ٹھیک پڑ گیا کہ جب متصدق نے اجارہ مطلقہ کا قصد کیا پھر کہ سال بسال اجارہ پردہ دیا جاوے تو تحریر میں لکھنا چاہیے کہ پھر شرط کہ سال بسال اجارہ پردہ دیا جاوے اس سے زیادہ مدت کیو واسطے نہ دیا جاوے اور جب ایک سال منقضی ہو جاوے تو دوسرے سال کا اجارہ منعقد کیا جاوے پھر لکھے کہ اُسکا کر ایہ مساکین کو صدقہ دیدیا جاوے۔ تاکہ مصرف تصریح معلوم ہو جاوے پس ضرور ہو کہ یوں تحریر کرے کہ اور اُسکا کر ایہ مساکین کو صدقہ دیدیا جاوے۔ تاکہ مصرف تصریح کہ صحت وقف کے واسطے سب گزریک دوام شرط ہو سولے قول امام ابو یوسف رحمہ۔ اور اگر اُسے یہ نہ لکھا کہ اُسکا کر ایہ مساکین کو صدقہ دیدیا جاوے تو عام مشائخ کے نزدیک جنہوں نے وقف مذکور جائز رکھا ہو وقف جائز ہوگا اور بنا بر قول یوسف بن خالد کے جائز ہوگا اس واسطے کہ لفظ صدقہ اس امر پر دلالت نہیں کرتا جو کہ اُسے تمام مسکینوں کو مراد لی ہو پس مسکین واحد پر صدقہ کر دینا جائز ہوگا حالانکہ اگر مسکین واحد پر وقف کرے تو یہ وقف جائز نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ یہ ہمیشہ نہیں رہ سکتا ہو۔ اور عامہ مشائخ کے نزدیک جنہوں نے ایسا وقف جائز رکھا ہو ایسی صورت میں یہ ہو کہ لفظ صدقہ دلالت کرتا ہو۔ کہ اُسے جس مسکین کو مراد لیا ہو کیونکہ اُسے مطلقاً کہا ہو اور کسی ایک کو معین نہیں کیا ہو پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُسے تصریح کر دی آیا تو نہیں دیکھتا جو کہ قولہ مالی صدقہ یعنی میر مال صدقہ ہو اور قولہ مالی صدقہ فی المساکین یعنی میر مال مسکینوں پر صدقہ ہو ان دونوں قولوں میں کچھ فرق نہیں ہو۔ لیکن ہر گاہ اس مسئلہ میں اختلاف پھر تو مساکین کے لفظ سے تصریح کرنا ضرور ہو تاکہ اختلاف سے بچا جاوے۔ اور اگر صدقہ کرنے والے نے چاہا کہ مسلمان فقیرین و مسافروں پر صدقہ کیا جاوے تو لکھے کہ اُسکا کر ایہ آمدنی مسلمانوں میں سے فقروں و مسکینوں و اہل حاجت کو ہمیشہ صدقہ دیدیا جاوے بدین شرط کہ جو اس وقت میں اسکا متولی ہو وہ اپنی رائے میں چاہے ان لوگوں کو برابر تقسیم کرے اور چاہے بعض کو زیادہ اور بعض کو کم دے لیکن اُسکا مقصد اس صورت میں فضیلت و طلب مزید ثواب ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے اس تحریر میں ذکر نہیں فرمایا کہ اُسکی حاصلات سے متولی پہلے اُسکی شکست و رجعت و مرمت و اصلاح کریگا اور جو اُسکی آمدنی سے بڑھا ہو اُسکی ہستی کریگا اور قریب کی اجرت دیگا اور تمام اُسکی ضروریات میں خرچ کریگا پھر جو باقی رہیگا وہ مسکینوں کو صدقہ دیگا۔ اور عامہ اہل شرط و تحریر کرتے ہیں کہ جو کچھ اُسکی آمدنی حاصل ہو پہلے انہیں سے اُسکی مرمت و عمارت و اصلاح میں اور جو اُسکی آمدنی سے بڑھا ہو اُسکی اصلاح میں اور جو لوگ انہیں کا رہنہ ہیں انکی اجرت دینے میں خرچ کرے پھر اس سے جو بچے وہ مسلمان فقروں و مسکینوں کو

100

پیش روئی کی

مجلس شورای اسلامی

13/12/2019

151-152

22

10/10/10

ویناسو

مستأففة

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

ہمیشہ تقسیم کیا جاوے اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو اسکو صریح ذکر نہیں کیا ہے سو اس واسطے نہیں ذکر کیا کہ اوقاف  
 یہ ثابت ہو اس واسطے کہ فرمایا کہ اسکی آمدنی ہمیشہ مساکین کو صدقہ تقسیم کیا و سہے حالانکہ ہمیشہ اسکا کہ ایہ مساکین کو  
 تقسیم کرنا بدو ان اسکے ممکن نہیں ہو کہ پہلے اسکی تعمیر و مرمت کیا و سہے کہ قابل آمدنی کے ہو جاوے اور جو بات  
 بدلائل اقتضا و ثبوت ہو وہ مثل صریح ثبوت ہونے کے ہو۔ لیکن عامہ اہل شریعت کہتے تھے کہ جو بات صریح  
 ثبوت ہو وہ اقتضا و ثبوت ہونے والی سے اقویٰ ہو۔ اور متاخرین اہل شریعت و اراضی و باغ کے وقف میں  
 یوں تحریر کرتے ہیں کہ بعد ادا سے خراج و مؤنت ضروری کے۔ اس واسطے کہ آمدنی حاصل ہونا بدو ان اسکے  
 ممکن نہیں ہو۔ اور دار و کانون کی صورت میں تحریر کرتے ہیں کہ بعد ادا سے مؤنت کے اور نواب سلطانہ  
 موظفہ کے اس واسطے کہ یہ نواب موظفہ بہتر کے خراج کے ہو گئے ہیں پھر اسکے بعد تحریر کرتے ہیں کہ کسی شخص کو جو  
 اللہ تعالیٰ و زور قیامت پر ایمان لایا ہو یہ حلال نہیں ہو کہ اس صدقہ کو رو کر دے اور باطل کر دے اور  
 طحاوی خصاف رحمہ اللہ تعالیٰ اس عبارت پر تاکید از یادہ تحریر کرتے تھے کہ کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ و زور  
 قیامت پر ایمان لایا ہو خود اس سلطان ہو یا چاہے ہو یا کوئی اور آدمی ہو حلال نہیں ہو کہ اس صدقہ مذکورہ تحریر  
 میں تغیر و تبدیل کرے یا اسکو باطل کرے یا اسکے باطل کرنے پر کسی آدمی کی مدد کرے پھر اگر کسی نے ایسا  
 کیا تو وہ اپنے گناہ میں پھنسیگا اور صدقہ کرنے والے فلان کا ثواب و مزدوری موافق انہی نیت صدقہ و ثواب  
 کے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ قولہ اور کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ اور زور قیامت  
 پر ایمان لایا ہو حلال نہیں ہو کہ یہ صدقہ رو کر دے یہ عبارت نہ لکھنی چاہیے اس واسطے کہ بنا بر قول امام عظیم  
 کے اس صدقہ کا توڑ دینا جائز ہو اور جب توڑ دیا گیا تو مالک کی ملک میں ہو جائے گا جس طرح پہلے تھا اور  
 توڑنے والا گناہ نہ ہوگا۔ پس بنا بر قول امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہ کلمات دروغ ہونگے اور در صورتیکہ  
 یہ امر وقف میں شرط کیا جاوے تو اس سے وقف باطل ہو جائیگا۔ پھر اسکے بعد تحریر کرے کہ اور فلان صدقہ  
 کرنے والے نے یہ دار مذکور فلان متولی امور صدقہ مذکور کے سپرد کیا اور فلان متولی نے اس سے  
 لیکر اس پر قبضہ کر لیا۔ اور متولی کے سپرد کرنے کا ذکر نہ ضروری ہو۔ اس واسطے کہ متولی کا سپرد کرنا صحت  
 وقف کے واسطے امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضروری ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس  
 تحریر کے آخرین میں نہیں لکھا کہ اس متولی کو اختیار ہو کہ دوسرے وکیلوں و وصیوں کو مقرر کرے اور بجائے  
 اسکے اگر چاہے تو دوسروں کو تبدیل کرے۔ حالانکہ اسکا تحریر کر دینا چاہیے اس واسطے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وصی  
 و متولی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کو وکیل کرے الا اس صورت میں کہ جب صدقہ کرنے والے نے اسکو اختیار  
 دیا ہو جیسا کہ حالت زندگی کے وکیل کے حق میں حکم ہو اور اگر اسکو وکیل کرنے کا اختیار دیا اور اسے دوسرے کو وکیل  
 کیا تو اسکو مغزول نہیں کر سکتا ہوا الا اس صورت میں کہ مغزول کرنے کا اختیار اسکو دیا گیا ہو۔ اور فرمایا کہ پھر لکھیں  
 اگر سلطان وغیرہ نے اسکو روک دیا کسی طعن کرنے والے نے طعن کیا تو یہ صدقہ اسکے قبائلی مال سے وصیت ہو کہ فروخت  
 کیا جاوے اور اسکا مشن مسکینوں کو صدقہ دیا جاوے یہ تحریر اس واسطے ہو کہ یہ وقف اس امر سے محفوظ رہے کہ کوئی اسکو  
 توڑے جیسا کہ پہلے ذکر کیا ہو۔ اور نیز اگر اسکے آخرین میں کسی حاکم کا حکم لاحق کر دیا جاوے کہ اس نے اس وقف کی

اور اگر کسی نے ایسا  
 کیا تو وہ اپنے گناہ میں  
 پھنسیگا اور صدقہ کرنے  
 والے فلان کا ثواب و  
 مزدوری موافق انہی  
 نیت صدقہ و ثواب  
 کے اللہ تعالیٰ کے فضل  
 و کرم پر ہو۔ اور بعض  
 نے فرمایا کہ قولہ اور  
 کسی شخص کو جو اللہ  
 تعالیٰ اور زور قیامت  
 پر ایمان لایا ہو حلال  
 نہیں ہو کہ یہ صدقہ رو  
 کر دے یہ عبارت نہ  
 لکھنی چاہیے اس  
 واسطے کہ بنا بر قول  
 امام عظیم کے اس  
 صدقہ کا توڑ دینا  
 جائز ہو اور جب توڑ  
 دیا گیا تو مالک کی  
 ملک میں ہو جائے گا  
 جس طرح پہلے تھا اور  
 توڑنے والا گناہ نہ  
 ہوگا۔ پس بنا بر قول  
 امام عظیم رحمہ اللہ  
 تعالیٰ کے یہ کلمات  
 دروغ ہونگے اور در  
 صورتیکہ یہ امر وقف  
 میں شرط کیا جاوے  
 تو اس سے وقف باطل  
 ہو جائیگا۔ پھر اسکے  
 بعد تحریر کرے کہ اور  
 فلان صدقہ کرنے والے  
 نے یہ دار مذکور فلان  
 متولی امور صدقہ مذکور  
 کے سپرد کیا اور فلان  
 متولی نے اس سے لیکر  
 اس پر قبضہ کر لیا۔ اور  
 متولی کے سپرد کرنے  
 کا ذکر نہ ضروری ہو۔  
 اس واسطے کہ متولی  
 کا سپرد کرنا صحت  
 وقف کے واسطے امام  
 عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کے نزدیک ضروری ہو۔  
 اور امام محمد رحمہ  
 اللہ تعالیٰ نے اس  
 تحریر کے آخرین میں  
 نہیں لکھا کہ اس  
 متولی کو اختیار ہو کہ  
 دوسرے وکیلوں و  
 وصیوں کو مقرر کرے  
 اور بجائے اسکے اگر  
 چاہے تو دوسروں کو  
 تبدیل کرے۔ حالانکہ  
 اسکا تحریر کر دینا  
 چاہیے اس واسطے کہ  
 بعض لوگ کہتے ہیں کہ  
 وصی و متولی کو یہ  
 اختیار نہیں ہو کہ  
 دوسرے کو وکیل کرے  
 الا اس صورت میں کہ  
 جب صدقہ کرنے والے  
 نے اسکو اختیار دیا  
 ہو جیسا کہ حالت  
 زندگی کے وکیل کے  
 حق میں حکم ہو اور  
 اگر اسکو وکیل کرنے  
 کا اختیار دیا اور اس  
 سے دوسرے کو وکیل  
 کیا تو اسکو مغزول  
 نہیں کر سکتا ہوا  
 الا اس صورت میں کہ  
 مغزول کرنے کا  
 اختیار اسکو دیا گیا  
 ہو۔ اور فرمایا کہ  
 پھر لکھیں اگر  
 سلطان وغیرہ نے  
 اسکو روک دیا کسی  
 طعن کرنے والے نے  
 طعن کیا تو یہ صدقہ  
 اسکے قبائلی مال سے  
 وصیت ہو کہ فروخت  
 کیا جاوے اور اسکا  
 مشن مسکینوں کو  
 صدقہ دیا جاوے یہ  
 تحریر اس واسطے  
 ہو کہ یہ وقف اس  
 امر سے محفوظ رہے  
 کہ کوئی اسکو  
 توڑے جیسا کہ پہلے  
 ذکر کیا ہو۔ اور  
 نیز اگر اسکے  
 آخرین میں کسی  
 حاکم کا حکم لاحق  
 کر دیا جاوے کہ  
 اس نے اس وقف کی



صحت و لزوم کا حکم دیا جو میں طرح سے پہلے بیان کیا ہو تو اس سے بھی صیانت حاصل ہو جائیگی۔ صدر تحریر وقف جس کو شیخ نجم الدین اسفی رحمہ اللہ نے ایجاد کیا ہو۔ یہ تحریر اس وقف کی جو جسکو وقف کیا اور صدقہ کیا بندہ گنہگار بشمار باسید قوی اسید فارغ و رحمت پروردگار فلان بن فلان نے خالصہ بوجہ اللہ تعالیٰ و طلب ثواب اور تعالیٰ و اسید رضا الہی و نجات از عذاب شدید و عقاب اولیائے ہر گاہ اُس نے نعمت الہی سے اپنے آپ کو گراں بار پایا اور اسکی بخشش کا اپنے پاس انبار پایا اور حالیکہ او تعالیٰ شانہ نے اس ضعیف بندہ کو وہ وہ نعمتیں عطا فرمائی ہیں جس سے اُسکی نظر اور اشکال محروم ہیں اور وہ ترمین بخشی ہیں جس سے اُسکے اپناے جس میں سے سب قیام و اشغال محو ہیں اگر اللہ تعالیٰ نے اُسکو عزت و جاہت میں پیا کیا اور فراخی و عیش اور وجاہت اور بلند نامی و ملکیت میں اُسکی عمر گذاری اور اُسکا مرتبہ بلند کیا اور اُسکا ہاتھ کشادہ۔ کھا پھر اب یہ اپنے نفس کو شکستہ پاتا ہو اور جو اس میں گندمی پاتا ہو۔ کہ اُلٹے پاؤں پھرتے ہیں کام نہیں دیتے ہیں اُسکی توہین جاتی رہیں اور قبض کی چیزیں ٹوٹ گئیں اور شکر گزریا کم ہوئی اور شکر کا پتہ نہیں اُسکے بال سپید ہو گئے اور کمر جھکا گئی زوال کا وقت آگیا اور کوچ کا وقت نزدیک ہوا اور اُسپر واجب ہوا کہ اپنی دنیا سے آخرت کا سامان کر لے اور عاقبت کا توشہ بیان سے ساتھ لے اور کل کے روز کے واسطے اپنے پاس کی چیزوں سے اچھی چیز پہلے پونچھ کر لے تاکہ اُسکی حاجت کے وقت کا ذخیرہ ہو اور اُسکے فقر و فاقہ کا نشان ہو جاوے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لن یتالوا البرحمتے تنفقوا عما تحبون یعنی ہرگز نیکو کاری کے مرتبہ کو نہ پہنچو گے یہاں تک کہ جھکو جو ب رکھتے ہو ان سے خرچ کرو۔ اور ہر گاہ اُسکو آخار و اخبار سے ثابت ہو کہ جنت کے دروازہ پر تین طعن لگی ہیں۔ اول لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ دوم بلدہ پاکیزہ ہو اور رب غفور ہو۔ سوم آنکہ جو نے کیا تھا وہ پایا اور جو پہلے بھیجا تھا اس سے نفع اُٹھایا اور جو چھوڑ آئے وہ خسارہ رہا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کتا ہو کر یہ میرا مال وہ میرا مال حالانکہ تیرا ہی کچھ مال ہو سوا سے اُسکے جو تو نے کھا لیا سو فکا کرنا جو تو نے پہن لیا سو بوسیدہ کر ڈالا یا صدقہ کر دیا سو وہ باقی بھیج دیا ہو۔ اور حضرت عقبہ بن عامر کہ نبی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبکا حاصل یہ کہ قیامت کے روز مومن کے واسطے اُسکا صدقہ اُسکا سایہ ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبکا حاصل یہ کہ صدقہ پروردگار کے غضب کو ٹھنڈا کرے تاہو پس اس بندہ ضعیف نے جو کچھ اُسکو اللہ تعالیٰ نے دیا ہو ان میں سے اُسکی رضامندی کے واسطے ابھی سے خرچ کرتا ہو بدین اسید کہ اللہ تعالیٰ اُسکو آئندہ ایسے وقت میں عطا فرما دے کہ جب وہ بے دست و پا آخرت میں محتاج ہو جاوے کہ یہ خرچ کیا ہو اسوقت آئے کہ آدھے اور بدین اسید کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وعدہ فرمایا ہو وہ اس ضعیف کو بھی حاصل ہو چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکا حاصل یہ ہو کہ آدمی اپنی موت کے بعد جو کچھ چھوڑتا ہو اس میں سے تین چیزیں بہترین ایک اولاد حاصل جو اُسکے واسطے مغفرت کی دعا کرے اور دوسرا صدقہ جاریہ کہ ہر ایام جاری ہو اور اُسکا ثواب اس صدقہ کرنے والے کو پہنچتا رہتا ہو اور تیسرا علم کہ اُسکے بعد والے اُسکے سیکھ لائے پر عمل کرتے ہیں پس اس بندہ ضعیف نے تہ ول سے چاہا کہ یہ بھی بخیر ان لوگوں کے ہو جاوے جسکے عمل منقطع نہیں ہوتے ہیں اگرچہ موت آجاوے پس اس نے اپنے خالص مال اور حلال کمائی سے

اس میں سے  
کچھ خرچ کرے  
تاکہ اس کی حاجت  
میں سے اُسکی  
رضامندی کے  
واسطے اُسکی  
مغفرت کی دعا  
کرے اور دوسرا  
صدقہ جاریہ  
کہ ہر ایام جاری  
ہو اور اُسکا  
ثواب اس صدقہ  
کرنے والے کو  
پہنچتا رہتا ہو  
اور تیسرا علم  
کہ اُسکے بعد  
والے اُسکے  
سیکھ لائے  
پر عمل کرتے  
ہیں پس اس  
بندہ ضعیف  
نے تہ ول سے  
چاہا کہ یہ  
بھی بخیر ان  
لوگوں کے ہو  
جاوے جسکے  
عمل منقطع  
نہیں ہوتے  
ہیں اگرچہ  
موت آجاوے  
پس اس نے  
اپنے خالص  
مال اور حلال  
کمائی سے

فلان چیز وقف کر دی اسلئے آخرہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ وقف نامہ قدیم طویل در رسد بنائے اور اس کے خرچ کے واسطے وقف کرنے کے بیان میں۔ یہ تحریر اس وقف میں کہ جسکو حشہ اللہ تعالیٰ خاقان اجل سید ملک مظفر موہی عدل عماد الدولہ تاج الملک طہنج بعیر افراخان ابو الحق البرہم بن نصر سیف خلیفہ اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین و اعلیٰ اللہ تعالیٰ امرہ و اعز نصرہ نے بغرض تقرب بسوے رب جلیل و طلب ثواب جزیل و گریز از عقاب و تکمیل و رغبت در وعدہ جمیل کہ حکم تنزیل سے واضح ہو لینے قول اللہ تعالیٰ سے کہ و ما تقدوا لانیفسکم من خیر خیرہ عند اللہ بخیرہ او اعظم اجر یعنی جو نیک چیز اپنے ذات کے واسطے تم لوگ پہلے بھیج رکھو اسکو اللہ تعالیٰ کے پاس اس سے بہتر اور برتر پاؤ گے اور اخبار میں بنی مختار صلے اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ جب آدمی مر جاتا ہو تو اس سے اس کے مال منقطع ہو جاتے ہیں الا تین صورتوں میں ایک ولد صالح جو اس کی وفات کے بعد اس کے حق میں دعا سے خیر کرے اور صدقہ جاریہ کہ برابر جاری ہو اور اس کا ثواب صدقہ کرنے والے کو پونچھ آویسرا علم سپر لوگ عمل کرین پس سے پسند کیا کہ میں بھی ان لوگوں میں مندرج ہوں جن کے عمل منقطع نہیں ہوتے ہیں اور اپنے نفس کے واسطے کوئی چیز بھیج رکھوں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک پاؤں اور آخرت کا توشہ ہو اور قیامت کا ذخیرہ ہو جس روز ہر نیکو کار اپنا کار خیر آنکھوں کے سامنے پاویگا پس ایک مدرسہ بنائے کا حکم دیا کہ جمع اہل علم و دین ہو متصل بمشدد ہو مشتمل بمسجد و چاہے درس اور کتب تعلیم قرآن شریف ہو اور ایک جگہ ایسی ہو جہاں لوگ قرآن تلاوت کریں اور ایک جگہ مودب کے واسطے ہو جہاں وہ لوگوں کو علم ادب سکھلاوے اور چہرہ دار ہائے صغیرہ ہوں اور صحن ہو اور باغ ہو اور اسٹے زمین جو امور موافق علم کے ایسے صدقات کی صورت کے واسطے بروجہ مذکورہ چاہیے ہیں سب جمع کر دیے اور یہ سب شہر سمرقند کے اندر ایک جگہ پر جسکو باب الحیدر کہتے ہیں واقع ہو اور اس کے حدود و اربعہ میں ایک حد شائع عام ہو دوم ملازق میدان منسوب بجاوہن ملکہ نہایت طرخان ملک و ملازق فارقیں ہو جو ان کے مشہور وقف ہو اور سوم ملازق ایک منزل کے جو طرابلس معلوم ہیں وقف ہو اور ملازق منزل احمد المقصود ملازق منزل ابو القاسم بن عطار و متصل بکاروان ملے منسوب بجاوہن ملکہ ہو اور چہارم ملازق منزل منسوب بجاوہلی بختاشی و ملازق خالقاہ منسوب بجاوہن نظام الدولہ و ملازق منزل منسوب بجاوہن ملکہ ترکان خاتون و ملازق طریق ہو اور اسی طرف سے زمین داخل ہونے کا دروازہ ہو پس اسٹے چاہا کہ یہ خیر اس کی طرف سے برابر ہو سوائے جاری ہے بذریعہ اوقاف صحیحہ کے جو اس مدرسہ پر اور پہل خیر اور نیک کاموں پر وقف ہیں پس ان کی نیت خیر و ارادہ دلی کے موافق جاری ہے پس اسٹے تمام یہ مدرسہ محدود مع ان کی متعلقات کے جنکے حدود اس تحریر میں مذکور ہیں واسطے کار ہائے خیر کے جو زمین انجام پاویں اور تمام سراسے خالص زمین دار ہائے خود و اصطبلات ہیں اور گھانسی کہیں کی جاہلین ہیں اور حوض ہائے خرد و ہیں و حجرات و غرفہ و چار و دوکانین اس سے متصل زمین تین دوکانین اسٹے اندر جائے والے کے بائیں جانب پڑتی ہیں اور ایک دوکان دائیں جانب پڑتی ہو اور یہ سراسے محدود بلسرے نیم لباس نزد بازار سمرقند در محلہ مذکور کو بان بکو چہ نفیس ہو۔ اور تمام سراسے خالص جو محل ہو پانچ دہائے خرد و تین حجرات و تین غرفات او پانچ بیوت ہو اور اوڑھن دوکان ہیں جو اس کے دروازہ سے متصل ہیں۔ بازار سمرقند سے دائیں جانب محلہ راس الطاق کے کوچہ معروف

کہوچہ شیر فرشتان میں واقع ہو اور تمام ہمارے خالص جو مشتمل ہو آٹھ دار ہاسے خرو و دار ہاسے کلان اور ہندو  
 غرفات اور بیوت اہوار ہندوہ عدو اور دو بیت الخلاء اور چار دو کا میں متصل ہمارے مذکورہ واقع بازار سعد سمرقند پختہ  
 راس الطاق کوچہ عباد میں ہو اور تمام دار ہاسے کیرہ مع سفل و علو کے جو ہمارے معروف ہمارے خانہ مانی میں ہو جو بازار  
 سعد سمرقند کے محلہ راس الطاق میں شایع و رہ پتہ ہمارے میں واقع ہو اور یہ دار ہاسے مذکورہ اس ہمارے کے  
 اندر جانے والے کے دائیں ہاتھ پڑتے ہیں اور تمام جو اسکے اوپر واقع ہیں اور بائیں حجرے کیرہ یہ جو اسکے  
 وسط میں ہیں جو متصل ہمارے مذکور ہیں اور تمام حجرات کیرہ کیرہ یہ جو اس ہمارے سے متصل ہیں اور اسکے اوپر چھ  
 والے کے بائیں ہاتھ پڑتے ہیں اور تمام حمام معروف بحمام مردان واقع بازار سعد سمرقند محلہ راس فضلہ عاہرہ کوچہ حماد  
 اور تمام خانہ سائے کاشکاران و بیت الطراد و باغ انگور و مستاجر و مزارع و باغات جو کہ سب قریب مسجد پر گنہ انبار گر شہر  
 سمرقند میں واقع ہیں اور تمام اراضی جو اس دیہ کے گھیتوں کے ٹیکروں سے متصل ہو اور یہ سب شہر سمرقند کے پر گنہ  
 انبار گر کے نواح میں واقع ہیں پس ہمارے معروف نیم ہاس کی ایک حد اور دوسری و تیسری و چوتھی چینی چنان  
 اور علی ہذا سب حدود و احوال کے حدود و احوال بیان کر دیے گئے ہیں پس جناب خاقان اسلے آخر القابہ موصوفہ  
 تحریر ہونے اپنی زندگی و وفات کے بعد تمام یہ حدود و احوال مذکورہ تحریر ہذا میں اسکے سبب و در حقوق و مراعات کے جو اسکے  
 حقوق سے ہیں اور مع اسکے راستوں و مسالک اہون کے ساتھ جو اسکے حقوق سے ہیں و مع اراضی ہمارے  
 مذکورہ و دو کا ہاسے مذکورہ و تو ابیت ترکیہ و بیوت اہوار و بیوت الخلاء و دار ہاسے خود و حجرات و غرفات و انکی عمارت  
 و لکڑی و دیوار بن و انکا سفل و علو و چھتیں و در و صنیان و دھابین و واسطو اناست و در و ازے کو اڑ و خشت ہاسے بنتہ  
 و زمین حمام و بیوت و اسکی چھتیں و لکڑیاں و اسکی دیوار بن و پختہ و پانی کی و گین و انہوہ جات و راکھ ڈالنے  
 کی جگہ و مزبلہ اور جہان اسکا پانی گرتا ہو اسکا حوض اور اسکے پانی بہنے کے جاری جو اسکے حقوق سے ہیں۔ اور کاشکار  
 کے گھروں کی زمین و عملہ اور عقارات میں جو درخت قائم ہیں و درختان انگور و اخراس اور باغ و اراضی کی زمین سواتی  
 و انکا شربن جاری کے جو اسکے حقوق سے ہیں و ماسیات منسوبہ بجانب ارضی و باغ مذکورہ جو اسکے حقوق سے  
 ہیں اور پانی کے جاری ہونے کی راہیں جو اسکے حقوق سے ہیں اور مع ہر قلیل و کثیر کے جو ان حدود و احوال میں اور  
 انکی جانب منسوب ہو جو اسکے حقوق سے ہوں اس میں داخل ہو اور اس سے خارج ہو یہ سب بصدقہ صیغہ نافذہ واجبہ  
 بہ تہلہ موبدہ عمرہ حق سبب ہی حسبہ نقد و بدل صدقہ کیا ان میں سے کسی چیز میں اس صدقہ کرنے والے کو رجوع نہیں  
 ہو اور نہ یہ سب چیزیں فروخت کی جاویں اور نہ بہہ کی جاویں اور نہ رہن کی جاویں اور نہ ملوک کی جاویں اور نہ کسی  
 وجہ تلف سے تلف کی جاویں بلکہ اسنے حال پر واپسی اصل پر قائم و جاری رہیں اور اسنے مصارف و وجوہ مذکورہ تحریر ہذا  
 کے طور پر انکا عملہ رآمد ہوتا رہے اور نہ انکا کوئی وارث ہو سکے یا تنگ کہ اللہ تعالیٰ ہی جو دارث زمین و اشیائے رو کے  
 زمین کا ہوا دارث ہو اور وہی بہترین وارثان ہو بدین شرط صدقہ کیا کہ یہ سب چیز جو صدقہ کی گئی ہو جس طرح کہ اس  
 تحریر میں مفصل مذکور ہوا ہے اسنے طریقوں سے کر ایہ پر چلائی جاوے اور متعلقہ ہر اور مساقات و مزارعت پر دیا و  
 جس سے آمدنی حاصل ہو خواہ ماہوار سی یا سالانہ لیکن ان میں سے کوئی چیز ایک سال سے زائد کے واسطے نہ دیا و  
 اور کوئی عقد مزارعت اٹھارہ مہینے سے زائد کا قرار نہ دیا جاوے نہ ایک عقد سے اور نہ کئی عقد سے اور نہ ان اس

بدت کے گزرنے کے اس پر کوئی عقد جدید نہ کیا جاوے اس طرح اسکا کام برابر جاری ہے اور کہیں کسی ذی شوکت و شہرت کو جسکی طرف سے اس صدقہ کے ابطال کا یا اسکے وجہ مشروط تحریر نہ اسے متغیر کرنے کا خوف ہو ا جا رہا ہو یا جاوے پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اسکی حاصلات روزی کرے ہمیں سے پہلے اسکے انواع تعمیر و تقابل مرمت کی فرست و مستزاد آمدنی و ادا سے ثمرات مین اور موافق اسے قیم صدقہ ہذا کے جدید نوے ان عقارات مین لٹکائے جائیں اور اگر مابین مدرسہ مذکورہ تحریر ہذا کے واسطے بوریہ و چائیان اور سرسائین پال و گھاس وغیرہ خرید مین جھگڑ کی ضرورت ہو صرف کیا جاوے اور درختان عقارات داخلہ صدقہ ہذا مین سے جن درختوں کے کاٹنے کی اس مدرسہ مذکورہ یا کسی اور محدود و مذکورہ صدقہ ہذا کی تعمیر مین ضرورت ہو بنا بر اسے قیم صدقہ ہذا کے کاٹے جاسکتے ہیں اور جو درخت اسکے خشک ہو جاوے یا خراب ہونے پر ہوں وہ فروخت کیے جاوے اور انکاشن بھی اسکی باقی آمدنی مین شامل ہو کر موافق مشروط مذکورہ صدقہ ہذا کے براسے قیم اسکے مصارف مین صرف کیا جاوے پھر باقی آمدنی حاصل مین سے ہر شخص کو جو اس صفحہ کے کاموں کا کارندہ ہو اسکو سالانہ ہزار درم موبد بہ ہدیہ اسمیہ نقد شہر سمر قند جو اس صدقہ کے واقع ہونے کے روز ہو دیے جاوے اور جو شخص فقیہ عالم اس مدرسہ مین خفیہ مذہب ہو اور واسطے تعلیم مذہب خفیہ کے بیٹھے اسکو سالانہ اسی نقد مذکورہ سے تین ہزار چوبیس درم کہ ماہواری تین سو درم ہو ہے دیے جاوے اور اس مدرسہ کے طالب علموں کے لیے جو مذہب خفیہ کی تعلیم جاپے اس نقد مذکورہ سے سالانہ اٹھارہ ہزار درم کہ ماہواری ایک ہزار پانچ سو درم ہونے نکالے جائیں جنکو مدرسہ مذکورہ اپنی رائے سے ان طالب علموں مین تقسیم کرے چاہے مساوی ہر ایک کو سے بعض کو زیادہ اور بعض کو کم دے یا بعض کو دے اور بعض کو مخروم رکھے لیکن ان سب صورتوں مین کسی طالب علم کو ماہواری تین سو درم مذکورہ سے زیادہ دیوے اور جو شخص یہ وظیفہ ان طالب علموں کو تقسیم کرنے پر مامور ہو اسکو سالانہ چھ سو درم مذکورہ کہ ماہواری پچاس درم ہو سے دیے جاوے جو شخص اس مدرسہ مین تعلیم علم ادب کے واسطے بیٹھے اور دوا دیب لائق پسندیدہ ہو کہ طالب علموں کو ادب کی تعلیم کرے اسکو اس نقد مذکورہ سے سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہو سے دیے جاوے اور اس مدرسہ کے کتب مین جو شخص قرآن شریف کی تعلیم کے واسطے ہو اور وہ لوگوں کو قرآن مجید کی تعلیم کرے اسکو سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہو سے دیے جاوے و مقری عالم قرآن و روایات جو لوگوں کو اس مدرسہ مین تعلیم قرآن عزیذ کرے اس نقد سے سالانہ بیڑہ ہزار درم دیے جاوے کہ ماہواری قسط ایک سو پچیس درم ہو سے اور چار تالیف کو جو اس مشہد مذکورہ تحریر ہذا مین قرآن شریف پڑھیں اس نقد سے سالانہ تین ہزار درم کہ ہر ایک کو سالانہ ساڑھے سات سو درم ہو سے دیے جاوے اور اس مدرسہ اور مسجد و مشہد و طالب علموں کے حجرات و بیت الخلاء مین چراغ و قندیلین روشن کرنے کے واسطے تیل خریدنے مین اس نقد مذکورہ سے سالانہ ساڑھے سو درم خرچ کیے جاوے اور اس مدرسہ کے برف پلانے کے سفایہ مین برف خریدنے مین ہر گرمی مین چار سو درم صرف کیے جاوے اور اس مدرسہ مین ہر سال کے یہ خزان شریف کی شہا ہے یہ خزان مین ضیافت کے واسطے روٹی و گوشت خریدنے مین اس نقد مذکورہ مین سے تین ہزار تین سو پچاس درم صرف کیے جاوے اور ہر سال کے ایام قربانی مین بھی خریدنے کے واسطے اس نقد مذکورہ مین سے ہزار درم خرچ کیے جاوے ہمیں سے پانچ سو درم

سے ایسی گائیں جو قربانی کے لائق ہیں جس قدر اتنے داموں سے ممکن ہو سکیں خریدی جاویں اور اس صدقہ کنندہ  
 مذکورہ تحریر بڑا کی طرف سے نیت کر کے قربانی کیجاویں اور انکا سبب رشتہ وغیرہ فقیر دین و محتاجوں کو بانٹ دیا جاوے  
 اور باقی پانچ سو درم کے عوض جتنی بکریاں لائق قربانی کے خریدی جا سکیں خرید کر اس صدقہ کنندہ کے والدین  
 کی طرف سے نیت کر کے قربانی کر دی جاویں اور انکا گوشت و پوست وغیرہ مسکینوں و محتاجوں کو بانٹ دیا جاوے  
 اور ہر عاشورا میں اس نقد مذکور سے پچاس نفر محتاج و مسکینوں کا کپڑا خرید دیا جاوے اور اس مدرسہ میں روز  
 عاشورہ کے شام کی ضیافت کے لیے روٹی و گوشت وغیرہ خریداجاوے اور اس میں ہزار درم صرف کیے جائیں اگرچہ  
 وہ شخص ایسے مامور کیے جاویں جو مدرسہ مذکور مسجد و مشہد مذکور کی خدمت کریں کہ دروازہ بند کیا کریں و کھولا کریں  
 اور جھاڑو دیا کریں اور جان مٹی بھرنے کی ضرورت ہو وہاں پاٹ دین اور بوریہ و چٹائیاں بچھا دین و لپٹا کر دین  
 اور پیالہ و گھاس ڈال دین اور حسب اٹھانے کی حاجت ہو تو انکو اٹھا ڈال دین اور بیت الخلاء کو پاک کریں اور سحر گاہ و  
 شام چراغ و قندیلین روشن کیا کریں جہاں جان جو وقت حاجت ہو اور ان دونوں کو سالانہ اس نقد سے بارہ سو  
 درم ہر ایک کے چھ سو درم سال دیے جاویں اور اس مدرسہ کے مدرس کی پسند سے ایک شخص اہل فقہ و صلاح و اہانت  
 میں سے ایسا مقرر کیا جاوے کہ انکو اس مدرسہ کے مشہد کے امور کی اصلاح سپرد ہو کہ وہ اسکی نگہبانی کرے اور  
 اس مدرسہ کے کتب خانہ کی حفاظت کرے اور اسکی دیکھ بھال وغیرہ پرداخت رکھا کرے اور جو اس مدرسہ و مشہد کی خدمت  
 کے واسطے مامور و معین ہوں انکو اس نقد سے سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہونے دیے جاویں اور  
 اگر مدرس مدرسہ کی راسے میں آدے کہ اس کام کے واسطے دو آدمی مقرر ہوں کہ ایک اسکے کتب خانہ کی غور و پرداخت  
 کرے اور دوسرا باقی امور کی اصلاح کرے اور دونوں اس مدرسہ میں رہا کریں تو اسکا اختیار اس مدرسہ کے مدرس  
 کو ہوگا اور وظیفہ مذکورہ بارہ سو درم باستصواب راسے مدرس موصوف ان دونوں کو برابر یا کم و بیش دیا جائیگا اور  
 اس نقد کی قیمت جو اس تحریر میں مذکور ہے روز وقوع وقف نہایت تالیس درم ایک شقال سونا ابریز خالص ہو چکر  
 کسی زمانہ میں اس نقد میں کمی و بیشی کا تغیر ہو جاوے تو نقد جدید کو دیکھ کر جس قدر نقد جدید بجا و ضہ ہر ایک صرف کے  
 نقد مذکور کے ان مصارف سے جو اس تحریر میں مذکور ہیں پڑھا ہو اس قدر ان جدید درموان سے دیا جاوے پھر اگر  
 ان مصارف میں اس وقف کی آمدنی کا مصرف ایسی طریق سے ہوگا جو اصل صدقہ کی آمدنی کا مصرف ہو اور اگر کسی  
 اراضی و باغات وغیرہ آمدنی کی چیزیں اس وقف میں خرید کر کے پڑھاوے اگر اسکی راسے میں یہ امر قرین صواب ہو  
 پھر اس زیادت خرید شدہ کی آمدنی کا مصرف ایسی طریق سے ہوگا جو اصل صدقہ کی آمدنی کا مصرف ہو اور اگر کسی  
 سال کی آمدنی میں ان وجوہ مصارف کے صرف سے کمی ہوئی تو بقدر کمی کے ہر ایک مصرف سے حصہ رسد کمی  
 کر دی جاوے اور باوجود اچھی تلاش و جستجو کے ان لوگوں میں سے جو اس تحریر میں مذکور ہیں بعضے بتائے  
 گئے تو جو مال اسکے واسطے بیان کیا گیا ہو وہ باقی مصارف کی مقدار بیان کر دے پھر حصہ رسد پھیلا دیا جاوے گا  
 اور اگر رقم وقف بڑا کی راسے میں آئے اس سے اور اور ایسے اسباب پیدا کرے جنکی آمدنی اس اصل صدقہ کی آمدنی  
 کے موافق نہیں شامل ہو کر خرچ ہو کر ختم ہو تو وہ اس مقدار سے ایسا ہی کرے پس اس صدقہ کا کام برابر  
 اس طرح جاری رہے یہیں کچھ تغیر نہو بیان تک کہ اللہ تعالیٰ ہی اسکا وارث ہو جو زمین و روئے زمین کی چیزوں کا

وارث ہو اور وہی بہترین وارثان ہو اور اگر کسی وقت میں اس مدرسہ کی ضرورت نہ رہے اور اسکا اعادہ در حال اول  
 ممکن نہ ہو تو اسکا خرچہ سرقند کے محتاج طالب علموں کو جو معتقد مذہب امام ابوحنیفہ رہیں تقسیم کیا جاوے اور اگر طالب علموں  
 میں ایسے نپائے گئے ہونے لگے جنکے صرف میں یہ حاصلات اوسے تو ایسی صورت میں ہمیشہ محتاج کسلمانوں کو تقسیم کیا جاوے  
 اور ایتہ اس صدقہ کفہ ہونے سے یہ سب مال اسے قبضہ سے نکال کر ابوطاہر عبد الرحمن بن حسن الغزالی کے قبضہ میں دیا  
 اور اسکو اس صدقہ کے امور کا قیم بنایا اور اسکو نصیحت کی کہ اس معاملہ میں تقویٰ سے اللہ تعالیٰ اپنا شعار کرے  
 اور اسے امانت اپنا دنا کرے اور خیر خواہی اپنا حصار کرے اور اسکو مقرر کیا کہ اس صدقہ کے امور کو اس کے  
 شرائط و طریقہ کے موافق انجام دے اور اس کے ذمہ شرط لگاوی کہ ان امور مذکورہ میں کچھ تفریق و تبدل نہ کرے اور اس قیم  
 مذکور نے اس سب پر یقینہ صحیحہ خالی از موان تسلیم و قبضہ کے قبضہ کر لیا پھر اگر قیم داخل بوقت خالی ہوا یا بجائے اسکے دوسرے  
 قیم کے قائم کرنے کی ضرورت کسی وجہ سے پیش آئی تو اسکا اختیار اس مدرسہ کے فقہ مدرس کو ہو کہ اہل علم کے مشورہ سے  
 جسکے قول پر سرقند میں دار فتوے جو کسی مزدور پر ہر گار صلح کو مقرر کرے اور اگر اس مدرسہ میں کوئی مدرس فقیہ  
 نہ ہو تو قاضی سرقند کے سپرد یہ کام ہو اور سلطان کو یا کسی قاضی کو یا حاکم ذی اختیار کسی کو حلال نہیں ہو اس کے آخر ہوا  
 گو اہل ان کی کو ایسی تحریر ہو آخر تک ختم کرے نوع دیگر اپنی اولاد کو پوتے و پرونے وغیرہ وقف کرنے کی صورت  
 تحریر اگر کسی شخص نے چاہا کہ اپنی اولاد پر وقف کرے تو یہ میں چند صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسنے یون کیا کہ میری  
 زمین میری اولاد پر صدقہ موقوف ہو پس ایسی صورت میں اس وقف کے مستحق لوگ اسکے پہلی پشت ہوگی  
 یعنی اسکے اولاد پہلی اس وقف کی حاصلات کو پاوگی اور دوسری پشت میں داخل ہوگی یعنی اولاد دوسرے کو نہ  
 ملے گی اگرچہ پہلی پشت اسکے اولاد پہلی میں سے کوئی باقی رہ گیا تب تک اسکی آمدنی بھی کوئی کی اور خیر کوئی نہ رہ گیا تو اسکی آمدنی  
 و بیرون کو تقسیم ہوگی اور دوسری پشت والوں کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا اور اگر پہلی پشت والا کوئی نہ تھا اور دوسری پشت  
 والے پاس نہ گئے تو پہلی حاصلات دوسری پشت والوں کو ملے گی اور اس سے بچے کی پشتوں کو کچھ نہ ملے گا اور دوسری  
 پشت والوں اور اس سے بچوں کے درمیان وہی حال ہوگا جو پشت اول و پشت دوم کے درمیان مذکور ہوا ہو  
 اور اگر پشت اول و دوم میں کوئی نہ تھا اور تیسری اور چوتھی و پانچوین پشت اپنی گئی تو تیسری کی ساتھ اسکے بچے والی  
 چوتھی پشت و پانچوین پشت وغیرہ کے اگرچہ کثیر ہوں سب شریک ہونگے اور وجہ دوم آنکہ اسنے کہا کہ میری زمین  
 میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد پر صدقہ موقوف ہو ایسی صورت میں پشت اول و دوم اسکے ساتھ موقوف ہوگی  
 اور پشت دوم سے پسری اولاد مراد ہو اور ان دونوں کے ساتھ تیسری پشت شریک ہوگی۔ اور وجہ سوم آنکہ اسنے  
 کہا کہ میری زمین میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد پر صدقہ موقوف ہو ایسی صورت  
 میں قیاس یہ ہو کہ اس وقف میں بھی تین پشتیں شریک ہوں خاصہ اور سب غنائم پشتیں داخل ہو جائیں گی اگرچہ  
 کتنی ہی بچی ہوں۔ اور وجہ چہارم آنکہ اسنے کہا کہ میری زمین میری اولاد پر صدقہ موقوف ہو حالانکہ اسکی پشت سے  
 کوئی نہ گزرتو جو زمین ہو اور اس کے پسری اولاد ہو تو ایسی صورت میں اسکی حاصلات اسکے پسری اولاد میں صرف  
 کیا جائے گی پھر اگر اسکی پشت سے کوئی اولاد پیدا ہو گئی تو آئندہ سے اسکی حاصلات اسکی خاص اولاد کو ملے گی۔ اور وجہ پنجم  
 آنکہ اسنے کہا کہ میری زمین میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد اور ان اولاد کی اولاد پر تسلط بعد نسل ہمیشہ کے

واسطے جب تک انکی اولاد باقی رہے صدقہ موقوفہ ہو اور ایسی صورت میں اس وقف میں ہر انکی اولاد داخل ہوگی جو  
 بروز وقف موجود تھی اور ہر اولاد جو بعد وقف کے حاصلات پیدا ہونے کے موجود ہوئی ہیں۔ اور جو شخص ان میں  
 سے حاصلات پیدا ہونے کے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائے گا اور جو بعد اس کے مرے گا اسکا حصہ اس کے وارثوں  
 کے واسطے میراث ہوگا اور بطن اعلیٰ اور بطن سفلی میں کیساں ہونگے لیکن اگر اسنے کہا کہ بدین شرط کہ پہلے بطن  
 اعلیٰ سے شروع کیا جاوے پھر اسکے بعد جو بطن اس سے ملا ہو اسنے ہو پس اگر ایسا کہا تو جب تک بطن اعلیٰ میں  
 سے کوئی موجود رہے گا تب تک بیچے والے بطن کو حاصلات میں سے کچھ نہ ملے گا اور اس جنس کے مسائل بہت ہیں  
 جنکو میں نے کتاب الوقف میں تحریر کر دیا ہے۔ پھر جبکہ یہ ارادہ کیا کہ اپنی اولاد و اولاد اولاد پر بسلا بیسلا وقف کرے  
 تو وقف نامہ میں اس طرح نہ لکھے کہ اسنے اپنی اولاد و اولاد اولاد پر بسلا بیسلا وقف کرے  
 یہ مرخا وے اسواسطے کہ ایسی صورت میں انکی اولاد صلیبی کے واسطے وقف جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ بمنزلہ اسکے ہو گیا کہ  
 اسنے وارث کیواسطے وصیت کی حالانکہ وارث کیواسطے جو وصیت ہو وہ بدین اجازت باقی وارثوں کے جائز نہیں  
 ہوتی ہر لیکن اولاد کی اولاد کیواسطے یہ وقف جائز ہوگا اسواسطے کہ پھر کالہر بحالت زندگی پھر کے یعنی اپنے باپ کے وارث  
 نہیں ہوتا ہر بلکہ یوں لکھنا چاہیے کہ اسنے اپنی اولاد و اولاد کی اولاد کیواسطے وقف کیا یعنی بدین اسکے کہ اخافت وقف  
 بنما نہ یا بعد موت ہو اور بدین اسکے کہ اسکے واسطے وصیت ہو پس ایسی تحریر سے یہ وقف بنا بر قول ایسے امام کے جو  
 اولاد صلیبی کیواسطے وقف کو جائز فرماتا ہو بدین اضافت زمانہ بعد موت کے و بدین وصیت کے جائز ہوگا اور  
 یہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے قول ہو اسواسطے کہ صاحبین رحمہما کے قول پر اسکا صلیبی وقف کنندہ کی زندگی میں مستحق  
 حاصلات ہو حالانکہ زندگی کی حالت میں تحقیق بطریق وصیت نہیں ہو سکتا ہر پس اس پر وقف صحیح ہوگا اور بسبب وقف  
 کنندہ کی موت کے باطل ہوگا اور بنا بر قول امام عظیم رحمہ کے وقف بدین اضافت زمانہ بعد موت کے جائز نہیں ہو  
 یا بعد موت کے اسکے حق میں وصیت ہو اور بنا برین یہ وقف وارث کے حق میں وصیت ہو گیا پس امام کے نزدیک  
 اولاد صلیبی پر یہ وقف بالکل صحیح ہوگا لہذا ضرور ہو کہ اسکے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے۔ پھر جو حصے ذکر کیا کہ اسنے اپنی  
 اولاد صلیبی و اولاد اولاد پر اپنی زندگی میں وقف کیا تو اولاد اولاد کو پوری حاصلات مدعی جائیگی جب تک کہ اولاد صلیبی  
 موجود ہو اسواسطے کہ وقف کنندہ نے اولاد اولاد کے واسطے پوری حاصلات نہیں کی ہر جب تک کہ اولاد صلیبی موجود  
 ہو بلکہ مالانہ حاصلات تھیں اولاد صلیبی اور تھیں اولاد اولاد پر تقسیم کیا جائیگی پس جو کچھ اولاد اولاد کے حصہ میں آئیگا  
 وہ اسکے واسطے بوجہ وقف کے ہوگا اور جو اولاد صلیبی کے حصہ میں آئیگا جو اسکے واسطے بطریق میراث ہوگا جسے کہ  
 اسکے ساتھ وارثان دیگر مثل شوہر یا جو و وغیرہ کے شریک ہونگے اسواسطے کہ میراث کے ساتھ خصوصیت کشتی ارث  
 کی نہیں ہوتی ہر پھر اگر اولاد صلیبی سب مر گئی تو تمام حاصلات اولاد اولاد کے واسطے بوجہ وقف کے ہو جائیگی ایسا ہی  
 ہلال رح نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہو اور شارح نے فرمایا کہ یہ جواب ایسے امام کے قول پر مستقیم ہو جو کسی وقت میں وقف  
 سے خالی ہونا جائز رکھتا ہو جسے کہ فرمایا کہ اگر اسنے اپنی ذات پر اور بعد اسکے فقرا پر وقف کیا تو وقف جائز ہو اور  
 بنا بر قول ایسے عالم کے جو وقف سے خالی ہونا کسی وقت میں جائز نہیں فرماتا ہو یہ وقف جائز نہ ہوگا جسے کہ اسنے  
 اس مسئلہ میں فرمایا کہ فقرا بدین پر وقف جائز نہ ہوگا۔ اور چاہیے کہ پوری حاصلات بعد موت اولاد صلیبی کے اولاد اولاد



پہر وقف ہو جاوے اس واسطے کہ اولاد صلیبی کو جو اسکی حیات میں ہو چکا ہو وہ وقف نہیں ہو اور وقف بھی ہوگا کہ جب وہ مر جاوے کہ اسکی مرنے پر اولاد اولاد کی واسطے وقف ہو جائے گا پس ایک زمانہ ایسا رہا کہ جس میں وقف ہوئے سے خالی رہا اور اگر اسنے اپنی اولاد پر حالت زندگی و بعد وفات کے وقف کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اولاد پر وقف صحیح نہیں ہو اور یہ ظاہر ہو گیا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حالت زندگی میں وقف کرنا لغو ہے اس واسطے کہ امام کے نزدیک حالت زندگی میں وقف کرنا خارج ہو گیا اور باقی رہا بعد وفات کے وقف کیا سو یہ وارث کے واسطے وصیت ہو گئی اور یہ ناجائز اور بنا بر قول صاحبین رحمہم اللہ کے منسوخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وقف نہیں جائز ہے اس واسطے کہ وقف بعد موت کے وصیت ہے اور بعض نے کہا کہ جائز ہے اس واسطے کہ صاحبین رحمہم اللہ کے موافق بعد وفات کے وقف کرنا لغو ہے اس واسطے کہ اسکا وہی فائدہ ہو جو مطلق وقف سے ثابت ہے اور اسکی بیان یہ ہو کہ صاحبین کے نزدیک حالت زندگی میں وقف مذکور بطور صحیح لازم واقع ہوا کہ واقف کی موت سے وہ باطل ہوگا جیسا کہ اس سے پہلے بیان ہو چکا ہو پس اسکا یہ کہنا کہ بعد وفات کے وقف کیا بعض اس امر کی تاکید ہے جو مطلق وقف سے ثابت ہوا ہو پس موجب بطلان وقف ہوگا و اللہ تعالیٰ اعلم۔ تو مع دیگر اگر اپنا نصف دارالنفق زمین بطور شائع غیر مقسوم وقف کی تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے جائز ہے اور بنا بر قول امام محمد رحمہم اللہ کے نہیں جائز ہو پس اسکے آخرین حکم حاکم لائق کرنا ضرور ہو۔ اور اگر زمین وقف کی اور تاحین حیات اپنی ہی تمام حاصلات اپنے واسطے شرط کی یا بعض حاصلات اپنے واسطے شرط کی اور بعد کو واسطے فقروں کے وقف کیا تو امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک وقف باطل ہے اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ کے موافق وقف صحیح ہے اس اختلاف کو ایسے طور سے اکثر مقامات میں بیان کیا ہے اور فقہ ابو جعفر نے ذکر کیا کہ اگر اسنے شرط کی کہ حاصلات خود دکھا بیگا تو امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک جائز ہو پس تحریر میں اس طرح لکھے کہ اس واقف نے شرط کی کہ جب تک زندہ ہو تب تک حاصلات خود دکھا بیگا اور اسکے آخرین حکم حاکم لائق کرے اور اگر چاہا کہ جب تک زندہ ہو خود ہی اسکا متولی رہے تو لکھے کہ اس واقف کو اختیار ہے کہ جب تک زندہ رہے خود ہی اسکا متولی ہو۔ اور اسکی حاصلات کو کار اسے خیر و نواب میں موافق اپنی پسند کے صرف کرے تو یہ اختیار اسی کو ہو دوسرے کسی کی واسطے ہوگا جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے زندگی بھر ایسا کرے ہا لا نکریہ۔ وہ بحال خود محدود و موقوف ہوگا پھر جب وہ مر جاوے تو یہ حدود بشرائط مذکورہ جاری رہیگا۔ اور اسکے آخر میں حکم حاکم لائق کرے اور اگر اسنے چاہا کہ اس حدود کو یا عین سے تھوڑے کو بحالت مصلحت فروخت کر سکے کہ اسکی قیمت سے دوسری چیز کو زیادہ مانع ہو وقف کیواسطے خریدے تو لکھے کہ اور اس واقف کو اختیار ہے کہ اس وقف مذکور کو فروخت کر دے یا عین سے تھوڑے چاہے فروخت کر دے بشرطیکہ اسکی بیع کو ہر جانے اور اسکا شن دوسری چیز کی خرید میں صرف کرے جو وقف کیواسطے زیادہ مانع ہو دوسرے پس اسکو خرید کر اسکے بجائے قائم کرے اور اسکے آخرین حکم حاکم لائق کرے اور اگر اسکی رائے میں آوے کہ اسکو عین تغیر و تبدل کرنے کا اختیار حاصل رہے تو لکھے کہ واقف کو اختیار ہے کہ اس وقف کیے معارف میں سے جسکے حق میں چاہے کمی کر دے اور جسکو چاہے عین بڑھا دے اور جسکو چاہے عین سے خارج کر دے اور جسکو چاہے داخل کر دے اور اختیار ہے کہ جسکو نکالا ہو اسی کو پھر ادا کر دے عین اپنی رائے سے عمل کرے اور جو شخص اس وقف کا قیم ہوگا اسکو یہ اختیارات ہونگے کہ ان میں اپنی رائے سے عمل کرے سوائے اس وقف کنندہ

کے کہ اسکو تاحین حیات اپنے یہ اختیارات ہیں اور اگر وقف کنندہ کو حادثہ موت پیش آیا حالانکہ اسنے ہمیں سے کسی کے حق میں کوئی کمی یا زیادتی نہیں کی ہو اور نہ کسی کو داخل و نہ کسی کو خارج کیا ہو اور نہ ہمیں کسی لہر میں کچھ تغیر و تبدل کیا ہو تو ایسی صورت میں یہ وقف ایسی حالت پر وقف رہیگا جس پر اسنے وقف کرنے کے وقت اسکو وقف کیا ہو اور کسی پر یہ اختیار نہ ہو گا کہ ہمیں کچھ تغیر و تبدل کرے اور اگر وقف کنندہ سے ہمیں کچھ تغیر و تبدل کر دیا ہو اسکو حادثہ موت پیش یا تو جس حالت پر چھوڑ کر مر رہا ہو اسی حال پر یہ وقف ہو گا۔ اور صحت و وقف کیا اسطے حکم حاکم تحریر کرنے کی صورت یہ ہو کر وقف نامہ کی پشت پر تحریر کرے بسم اللہ الرحمن الرحیم قاضی فلان جو متولی کار قضا و احکام و اوقاف شہر فلان و اسکی نواح کا ہو اور اس ضلع کے لوگوں میں اسکا حکم قضا و نافذ و جاری و قطعی ہو ادا ام اللہ تعالیٰ توفیقہ کننا ہو کہ میں نے اس وقف کی صحت کا جو اس کا غرض کے رو کی طرف تحریر ہو اور اس وقف کے جائز و لازم و نافذ ہونے کا حکم دیدیا کہ یہ صدقہ تمام اس چیز کے حق میں جس کا موضوع و مبدی و بیان کیے گئے ہیں از دو کا ہنا سے و رہا و سہا سے و حمام و غیرہ مع تمام اس چیز کے جو ہمیں سے شامی ہو از عمارت زیرین و بالائی از حجرات و منازل و غرف و مرابط و صحن و غیرہ کے اپنے وجہ و شرائط مذکورہ مفصلہ شہر کے موافق صحیح و جائز و لازم و نافذ ہو بنا بر اخبار قول ایسے امام کے علمائے سلف اور ائمہ دین میں سے جو ایسے صدقہ کو جسکے وجہ و شرائط مفصل تحریر ہوئے ہیں جائز فرماتا ہو اور یہ حکم و نیالہ خصوصیت صحیحہ معتبرہ کے واقع ہوا کہ اس وقف کنندہ کے اور ایسے شخص کے دیا جسکو شہر عا خصوصیت کا استحقاق ہو میرے روبرو دونوں میں اسکی صحت جو ان میں خصوصیت معتبرہ واقع ہوئی اور اسنے اسکی صحت و لزوم سے انکار کر کے بجانب فساد یا کیا پس میں نے حکم دیدیا اور اسکو مہر کر دیا اور نافذ کر دیا اور اسکے واسطے حکم مذکور جائز کیا اور اس وقف پر اسکے روبرو اسکے ختم کے روبرو اسکا احکام بعد از انکسین نے مواقع اختلاف کو جان لیا ہو پھر میرا اجتہاد ایسی امر پر واقع ہوا۔ اور میں نے اس وقف کنندہ کو حکم دیا کہ ان سب عہد و دات سے اپنا ہاتھ کو تہا کرے اور اس قمر مذکور کے سپرد کرے اور ایسا کوئی تعرض نہ کرے جو جائز و وقف و صحت صدقہ نہ اس کے مقتضائے خلاف ہو اور یہ سب میری مجلس قضا و واقع شہر فلان میں واقع ہوا اور میں نے اس وقف نامہ کی پشت پر اس محل کی تحریر کا حکم دیا کہ اس معاملہ میں صحبت رہے اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کے ثقات لوگوں کو گواہ کر دیا اور یہ بتا کر فلان واقع ہوا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی المحیط۔

فصل سبست و مفتخر در رسوم حکام برہیل اختصار میں اللہ تعالیٰ کی توفیق پر بیان کرتے ہیں کہ رسوم حکام میں سے اول جو بات شروع کیا دے وہ تحریر نشو و بہر خیا پختہ اسمعیل بن عباد سے اگر کوئی شخص کسی کام کو طلب کرتا تھا تو اسے سامنے کا غز سپید ڈال دیتے تھے اور کہتے تھے کہ اس پر عہد عمل تحریر کرے پس اگر وہ تحریر پر قادر ہوتا اسکو مقرر کیا اور اپنی مجلس سے رو کر دیا شیخ حاکم سمرقندی نے فرمایا کہ تحریر نشو و بہر اس طرح لکھی جاوے کہ یہ تحریر اس عہد کی ہو جو فلان نے فلان سے عہد لیا درجینکہ اسکے علم و دیانت و فراہست و صیانت سے آگاہ ہوا اور اسکو چند روز امتحان کیا اور معرفت احکام میں آزمایا پس اسکو پیر و راہ اختیار کیا یا اس سے کوئی زلت ثابت نہ ہوئی اور خلل معلوم نہ ہوا پس اس پر اعتبار کر کے اسکو حاکم شہر فلان مقرر کیا اور اسکو حکم کیا کہ ظاہر و باطن اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور خفیہ و اعلیٰ خوص و سرائے سے ڈرے کہ یہ سب سے بہتر و مشہور جو آپس میں اپنے اپنے کے روناہ کیا ہو اور ذخیرہ حق جمع کیا ہو اور اللہ

اور میں نے اس قمر کے سپرد کیا

تو اسے و تبارک فرماتا ہے کہ ان اللہ مع الذین اتفقوا والذین یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہونے والے لوگوں کے ساتھ ہو اور اسکو حکم کیا کہ تلاوت قرآن شریف پر ہوا غلبت رکھنے کے لئے اسکی محبت سے ظاہر ہو دیکھا اسے باہرین میں تدبر و تامل کرے اسواسطے کہ قرآن مجید ستون حق ہو و راہ وسیع صدق ہو و ثمرہ رسان ثواب ترسانندہ از عذاب ہو کچھ بھی باتوں کا کھولنے والا اور اندھیری و تاریکی کا روشن کرنے والا ہو اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لایا تید الباطل من بین یدیرہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید یعنی قرآن شریف حکم دیکر نہ ہو کہ اسکے دائیں بائیں کسی جانب سے دروغ کی راہ نہیں ہو اسکو داتا مطلق و ستودہ برحق کامل نے نازل فرمایا ہو۔ اور اسکو حکم دیا کہ آثار و سنن رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی و راست میں لا دے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و اخبار کا تقیہ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم و وصایا کا سامان اپنے واسطے جمع کرے اور آنحضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و شریف و بھالیہ سے مرعوب رہے اپنے آپ کو جسے الامکان آراستہ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات شریف نے لوگوں کو ہدایت کی راہ بتائی کہ کبھی انسانی خواہش کے موافق اس اشرف بشر صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات صادر نہیں ہوتی جتنی سوچ و شخص اٹکی فرمانبرداری کر گجا وہ بہت غنیمت ہے گیا اور جو اٹکی ممانعت کی باتوں سے باز رہا اسنے صحیح سالم نجات پائی اور البتہ اللہ تعالیٰ نے اٹکی فرمانبرداری کو قرآن مجید میں اپنی فرمانبرداری کے ساتھ دیا ہے اور اٹکے فرمان ذمی شان کی تفصیل کو مثل اپنے حکم عالی کے قرار دیا ہو۔ اور اسکو حکم کیا کہ اہل علم و دین کے ساتھ محاسبت کے و اہل فقر و فقیہ کے ساتھ مدارست و مشاورت کرے ان امور میں جنگو وہ لازم و جاری کرنا چاہتا ہو اسواسطے کہ سب و غلط سے بالکل پاک رہنا و رل و سقا سے تمام و کمال مامون ہونا مقتضایہ بشر نہیں ہو اور شور سے سے عقل کی بات بھی سہل ہوتی ہو اور چند آرا سے سلیمہ سے دریافت کرنے میں راہ صواب دریافت ہوتی ہو اور آدمی کو اپنی رائے میں مدد لینا چنگی کی بات ہو اور اپنے بھائی مسلمان کی عقل سے روشنی لینا ہو شیار کی تدبیر ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو جنگی شان حصول صواب بھی چھو بھی چکم دیا چنانچہ فرمایا کہ و شاد و ہم فی الامر فاذا عرفت فتوکل علی اللہ ان اللہ یحب المتوکلین اور اسکو حکم کیا کہ درود اندہ کھل رکھے اور درسیان میں حاجت نہ رکھے اور خصوصاً کے واسطے باہر ظاہر سے اور علی العموم اپنے قریب متصل رہے اور مدعی و مدعا علیہ دونوں پر یکساں نظر رکھے اور فیصلہ کے وقت ان میں انصاف کرے اور کسی خصم کو اسکے خصم پر نظر تو جہ و کلام التفات سے فضیلت نہ دے اور کسی قول و فعل سے ایک کو دوسرے پر تقویت نہ دے کہ اللہ تعالیٰ عز و جل نے حکم کو ترازو سے عدل و انصاف قرار دیا اور باب انقیاض انبساط اور اس میں اپنی تدبیر کو برابر کیا اور ضعیف کے لیے قوی سے مواخذہ کیا چنانچہ فرمایا کہ یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض الایتہ اور اسکو حکم کیا کہ جب مدعی و مدعا علیہ اسکے روبرو ہوں کہ میں تو اس قبضہ کا حکم پہلی کتاب اللہ تعالیٰ کی نص سے تلاش کرے پس اگر نپاؤ نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ سے تلاش کرے پس اگر نپاؤ نہ تو اجماع مسلمین رضی اللہ عنہم سے تلاش کرے پس اگر نپاؤ نہ تو اپنی کوشش بلوغ حکیم صواب حاصل کرنے میں صرف کرے اپنی رائے سے حکم دے کیونکہ جسے کتاب و عہد کے موافق حکم دیا اسنے ہدایت پائی اور جسے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اسنے نجات پائی اور جسے بالاجماع کو لیا وہ خطا سے بچا اور جسے خود اجتہاد کیا وہ معذور ہو اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ والذین جاہدوا فیہا لنہدینہم سبلنا الایۃ

لے مال  
دین یعنی قرآن  
بالسورۃ ۱۰۱  
ترجمہ قدوسی  
کرے و حق  
از غلط کتاب  
منہ



واسطے اسکے مرد پر نفقہ مقرر کیا کیونکہ قاضی کو اختیار ہو کہ مرد پر اسکی جو رو کے واسطے نفقہ مقرر کرے پس قاضی اسکا و حاکم  
کر گیا اور اسکو حکم دیا کہ اسکا نفقہ دیا کرے اور اسکی اولاد کا نفقہ دیا کرے اور اگر قاضی کو معلوم ہو کہ یہ مرد اسکو مار گیا اور  
اسکو نفقہ نہ دیا تو اسکے واسطے اسکی ماہواری خرید کر کے موافق جہدہ یعنی عورتوں کا کھانے سے خرچہ ہوتا ہو انرا د  
کر کے اسکی قیمت کے دم لگا کر یہ دم اس مرد پر ماہواری مقرر کر دیا۔ پھر اگر اسکی تحریر چاہے تو لکھے کہ قاضی فلان بن فلان  
کہتا ہو کہ میں نے فلانہ عورت کے واسطے اسکے شوہر فلان پر اسکے زوجہ واسطہ دم مقرر کر دیے اور اسکو حکم دیا کہ یہ  
دم برابر ماہ اسکو دیا کرے جسوقت اسکا ادراک نہ آجائے ہو اسوقت دیدہ سے اور یہ میں نے اس عورت کیواسطے  
اس مرد پر مقرر کر دیا اور اس عورت کو اجازت دی کہ اگر چاہے نہ دے اور یہ میں نے اس عورت کو اس کے اوپر فرض لے لے  
اور وہ اس عورت کا اس مرد پر فرض ہو گا کہ اس سے واپس لیوے اور یہ میں نے اس عورت کے لئے حجت ہوئے  
کے واسطے یہ تحریر لکھنے کا حکم کیا اور اگر شوہر غائب ہو اور عورت نے اگر نفقہ کی تلاش کی اور بیان کیا کہ اسکا شوہر اس  
پاس سے غائب ہو گیا ہو اور کچھ نفقہ نہیں رکھ گیا ہو اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے نفقہ مقرر کر دے  
اور گواہ قائم کرے کہ وہ فلانہ بنت فلان بن فلان ہو اور اسکا شوہر فلان بن فلان غائب ہو تو امام ابو حنیفہ نے  
فرمایا کہ میں غائب پر حکم نہ دینگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں غائب پر نکاح کا حکم نہ دوں گا لیکن اس عورت کیواسطے  
نفقہ فرض کر دوں گا پھر اگر شوہر نے نکاح کا اقرار کیا تو عورت مذکورہ اس سے اسنے نفقہ کا مواخذہ کرے گی اسی طرح  
اگر اسنے انکار کیا تو عورت نے اسے نکاح کے گواہ قائم کر کے ثابت کیا تو یہی نفقہ کا مواخذہ کرے گی۔ پھر فرمایا کہ بنا بر قول  
امام ابو یوسف رحمہ کے اگر اسکے واسطے نفقہ فرض کر دیا تو عورت مذکورہ کو اختیار ہو گا کہ قرضہ لے لے اور اگر خود  
قاضی نے اسکو قرضہ لینے کی اجازت دی تو یہ بنا بر اصل ثانی رو کے احوط ہے۔ اور فرمایا اگر اسکی تحریر لکھنی چاہے  
تو لکھے کہ قاضی فلان بن فلان کہتا ہو کہ۔ بعد تقدیر نفقہ کے جس طرح چاہے اور پر لکھنا ہو یوں تحریر کرے کہ میں نے  
یہ تقدیر مذکور اس غائب مذکور پر اسکی جو رو فلانہ کے واسطے مفروض کیا اور اس عورت کو اختیار دیدہ یا کہ اسکے مال  
سے اسقدر تناول کرے یا اس غائب پر اسقدر قرضہ لے بشرطیکہ اسکے مال سے اپنی جنس حق سے نپا دے  
اور اسکے واپس آنے پر اس سے واپس لیگی اور یہ حکم میں نے بنا بر قول ایسے امام کے جاری کیا ہو جو اسکو جائز  
فرماتا ہو اور میں نے اس عورت کو اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے پر ہیز گاری کا اور ادا سے امانت کا حکم  
کیا پس میں نے اس عورت کو بشرط وفا سے عہد مذکور مختار کیا اور میں نے اس عورت کے واسطے حجت ہونے  
کے لئے اس تحریر کے لکھنے کا حکم دیا اور یہ فلان بن فلان تاریخ واقع ہوا۔ اور اسی طرح اور نفقات فرض کرنے میں بھی ہوا  
ہو۔ اور اگر وقف کے واسطے قیم مقرر کرنے کی تحریر لکھتے تو لکھتے کہ قاضی فلان بن فلان کہتا ہو کہ میرے پاس وقف  
منسوب بفلان کا مرقع کیا گیا کہ اسکا کام خراب و پریشان و تباہ ہو رہا ہو اور اسکی آمدنی اسکے مصارف مشروط  
سے کم پڑتی ہو کیونکہ اسکا کوئی قیم نہیں ہو جو اسکی آمدنی کی فکر درست کرے یا اسکا فلان قیم مال لائق ہو یا خصالت  
ہو کہ اس نے اپنی بے تدبیری سے خراب کر رکھا ہو اور اسوقت ایسے قیم کی حاجت پیش آئی جو اس کے  
کام کی درستی و اصلاح و حفاظت و ضبط و توفیر میں کوشش کرے اور صدقہ کنندہ کے شروط کو جاہی لکھے  
اور ایک جماعت ثقافت نے مجھے خبر دی کہ باستان میں ہو جو مجھے مرقع میں بیان کی گئی ہو۔ پس اس امر پر راستہ لگیا

کہ فلان شخص اس کا قیم مقرر کیا جاوے کہ اس کی صلاحیت و سداد کے اوصاف بیان کیے گئے ہیں میں نے اس کو اس وقت کا قیم مقرر کیا ہے میں شرط کہ اس کی حفاظت و تحفظ کرے اور اس کی آمدنی میں بڑھائے۔ اور آمدنی کی صورتیں نکالے اور اس کی آمدنی کو اس کے وجہ و مصارف میں صرف کرے اور جو زمین زمین سے مراد ہو گئی ہو اس کو زندہ کرے اور جو عمارت مندر میں ہو گئی ہو اس کو تعمیر کرے اور اس کی آمدنی میں جس پر کچھ باقی ہو اس سے وصول کرے اور جو قیم نہیں پہلے ہو میں نے اس کو ہر طرف کر دیا اور اس قیم مامور کو تقویٰ سے اللہ عزوجل کا حکم دیا وصیت کی الی آخرہ۔ وصی قیم پر مشرف مقرر کرنے کی تحریر کی یہ صورت ہو۔ قاضی فلان بن فلان کہتا ہو کہ میرے سامنے فلان بن فلان قیم وقف فلان یا وصی ترکہ فلان پیش کیا گیا اور مدافعہ کیا گیا کہ یہ ترکہ کسی مشرف کا محتاج ہو کہ جو اس وصی یا قیم کی نگہداشت اور اس کا تقفہ کرے پس میں نے ایک جماعت ثقات کی خبر دی ہے سے بات یہی پائی جو میرے سامنے مرا فقہ میں بیان کی گئی ہو کہ اس قیم یا وصی کے واسطے کسی مشرف کی ضرورت ہو کہ اس کے احوال کا تقفہ کرتا رہے تاکہ اس ترکہ میں دست طبع دراز نہ کرنے پاوے پس اسے فلان شخص کے مشرف مقرر کرنے پر قرار پائی۔ کیونکہ اس کی نظامت و ذکاوت و امانت و سداد معلوم ہوئی ہو پس میں نے اس کو جو پسند کیا گیا ہو اس قیم یا وصی پر مشرف مقرر کیا اور نافذ کر دیا کہ اس قیم یا جو قیم نہیں ہوں سب پر یہ شخص مشرف ہو اور ہر قیم و وصی کو جو اس ترکہ میں ہو ممانعت قطعی کر دی کہ کسی تصرف کی بدون اسے اس مشرف کے مبارک نہ کرے اور اس قیم یا وصی کو حکم دیا کہ اس ترکہ کے امور میں کسی طرح کا حمل و عقد بدون دریافت اسے اس مشرف کے نہ کرے اور میں نے حکم کیا کہ ہمیں حجت ہونے کے واسطے یہ تحریر لکھ دی جاوے اور اس مشرف کو میں نے تقویٰ سے اللہ عزوجل کی وصیت کر دی۔ اور شیخ ابو نصر صفار فرماتے تھے کہ قاضی ان سب میں نہیں لکھتا کہ میں نے اس کو تقویٰ سے اللہ عزوجل و امانت کی وصیت کی بلکہ یوں لکھتا کہ میں نے اس کو بشرط تقویٰ سے اللہ عزوجل و ادا سے امانت کے مقرر کیا یہ طریقہ میں ہو۔

**فصل سبب و مشتم۔** مفاد کے بیان میں۔ واضح ہو کہ ان تحریرات مذکورہ میں جب کوئی تحریر لکھی جاوے تو اس کے آخر میں تاریخ لکھنی ضرور ہو تاکہ اشتباہ و التباس نہ ہونے پاوے اور جاننا چاہیے کہ ہر ملک و اہل ملک کے واسطے ایک ایک تاریخ ہو اور ایسے وقت سے تاریخ کو شمار کرتے ہیں جب ان میں کوئی حادثہ مشہورہ عامہ واقع ہو ہو اور اہل روم کے واسطے تاریخین متفرقہ تھے بنابر وقائع و حوادث کے جو ان میں وقتاً فوقتاً واقع ہوتے ہیں تاکہ کہ پھر ان کی تاریخ اس بات پر قرار پائی کہ جب سکندر ذوالقربین مرا ہو اس وقت سے انھوں نے تاریخ کا شمار کیا اسی طرح اہل فارس کا حال ہو چنانچہ منقول ہو کہ مؤرخ نے جو زمانہ متوکل میں تقایہ بیان کیا کہ فارسی لوگ اپنے زمانہ میں اپنے درمیان جو سب سے زیادہ عادل بادشاہ ہوتا تھا اس کے حساب سے تاریخ لکھتے تھے یہاں تک کہ ان کی تاریخ آخر کاریز و گرد بادشاہ کے ہلاک پر قرار پائی جو سب سے آخر کا بادشاہ تھا اور عرب لوگ عام تفرق کی تاریخ لکھا کرتے تھے یعنی جس سال اولاد معجل علیہ السلام متفرق ہوئی اور یکے سے خارج ہوئی پھر انھوں نے سال غدر سے تاریخ لکھنی شروع کی اور اس کا قصہ معروف ہو پھر عام الفیل سے تاریخ لکھنی شروع کی پھر اسکے بعد ان کی تاریخ اس بات پر قرار پائی کہ اول سال ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ لکھتے ہیں اور اس کی ابتدا کرنے والے حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھے اور وجہ یہ پیش آئی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف

سے عین میں جو عامل تھا وہ تشریف لایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ لوگ اپنی تحریرات میں تاریخ نہیں تحریر فرماتے ہیں پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ روز بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ قرار دین چکرے گا کہ بلکہ وقت و فوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ قرار دین پھر سب کی رائے یہ ہوئی کہ ہجرت کے وقت سے تاریخ قرار دیا جائے کہ اسی وقت سے اسلام ظاہر ہونا شروع ہوا ہے پھر سبھوں نے ماہ رمضان سے شروع کی پھر سبھوں نے محرم سے سال شروع کیا اور تواریخ عربیہ بحساب لیبالی اور باقی فرقوں کی تاریخیں روز پر مبنی اور وجہ یہ ہو کہ لوگوں نے شمسی حساب رکھا ہے اور وہ روز کے حساب سے ہوا اور عرب نے قمری حساب رکھا ہے۔ وقف نامہ جسکے مال وقف کے مصارف پر وجہ متفرقہ ہیں۔ اسکی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر بدین ضمیمہ حساب ہو۔ وقف نامہ جسکے مال وقف کے مصارف پر وجہ متفرقہ ہیں۔ اسکی صورت یہ ہو کہ یہ تحریر بدین ضمیمہ ہو کہ فلان بن فلان نے وقف وصہ ذالہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جس کی وجہ غرض کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تفریق مال کرے اور اپنے خالق و رازق کی جناب میں توسل پیدا کرے اور اسکے واسطے حشر و نشر کے لیے ذخیرہ ہو جسکے لیے گ جناب احدیت جل شانہ میں پیش ہونگے اور جسکے مال و اولاد کچھ کام نہ آدگی سو اسے قلم تسلیم کے جسکے پاس ہو گا وہ نجات پاوے گا پس اسنے سلطان جلیل کی بارگاہ میں کوٹ کر کے حاضر ہونے کا قصد کیا اور سفر دراز کا توشہ تیار کیا اور دنیا میں ایسا تھا جیسے اسے میں مسافر ہوتا ہو پس اسنے مبادرت و اجتہاد و سعی و کوشش سے نہایت خوشی کے ساتھ چاہا کہ یہ بندہ بھی ان لوگوں میں شامل ہو چکی مرگ کے بعد انکے اعمال خیر منقطع نہیں ہوتے ہیں جیسا کہ سید البشر و صاحب اللوار فی الحشر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حاصل آنکہ جب آدمی مر جاتا ہو اسے آخر الحدیث اور اسنے اپنی آسانی کے وقت بحضور اللہ تعالیٰ عود و جہل کے وسیلہ حاصل کیا تاکہ جنت کی طرف لیجا نے ہیں اسکے لیے ذریعہ ہو بنا بر آنکہ خالد بن معمر ان رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی جسکا حامل یہ ہو کہ قیامت کے روز معروف و منکر اپنی صورت پر آویسگے پس معروف یعنی امور ثواب اپنے لوگوں کو لیکر جنت کی طرف جائیگا اور منکر اپنے لوگوں کو لیکر دوزخ کی طرف جائیگا اور جو لوگ دنیا میں اہل معروف ہیں اور جو لوگ دنیا میں اہل منکر ہیں وہی آخرت میں اہل معروف ہیں و چنانچہ بنیت خالص و صدق طوہت آخرت میں دستور مذکور جیسا کہ ہم نے کتاب الوصایا و کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے تحریر کر کے لیکن ہم اس مقام پر بسنے ہیں تحریر کرتے ہیں جو دامن نہیں لکھی ہیں تاکہ کاتب کو اسکے تحریر کی قدرت و قوت حاصل ہو اور اسکے حق میں دفع ہوں پس ہم کہتے ہیں کہ اگر وقف کرنے والے نے چاہا کہ یہ وقف اسکی اولاد پر ہو تو جس طرح ہونا وہ ان تحریر کیا ہو اسی طرح یہ تحریر کرے یا نہ کرے یا نہ کرے اس تحریر تک پہنچے کہ پھر جو کچھ اسکی آمدنی ہو وہ اس وقف کے لیے دالے کی اولاد کے صرف میں لایا جاوے کہ وہ فلان و فلان ہیں اور یہ حاصلات باقی ہر ابر اسکے صرف میں نسلاً بعد نسل صرف کیا جاوے لیکن جب تک اولاد بطن اعلیٰ میں سے زندہ ہیں تب تک انھیں کو مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے دیا جاوے اور اگر وقف کرنے والے نے مذکور و موقوف کے درمیان برابر حصہ رکھنا مشرک کیا تو یوں تحریر کرے کہ مذکور و موقوف اس حصہ کے استحقاق میں یکساں ہونگے کہ مذکور کو موقوف پر فضیلت نہ دیا جائیگی لیکن تحریر اول اقرب بصواب ہو اور اس میں اچھا ثواب ہو۔ پھر اسکے بعد لکھے



کہ اگر یہ پشت سب گنہ رگمی اور کوئی ان میں سے باقی نہ رہا تو جو خصلات انکو دیجاتی تھی وہ مسلمان فقیرون و  
معتنا جون کو دیجاتیگی اور اس وقف کرنے والے نے یہ وقفہ صدقہ اپنے قبضہ سے نکال کر اور انہی باقی املاک  
و اسباب سے جدا کر کے فلاں متول کو تسلیم صحیح سپرد کر دیا اور انکا فلاں متولی مذکور نے اُسکی طرف سے اس کا  
متولی اور تسلیم ہونا مقبول صحیح قبول کیا آخر تک یہ دستور مذکور رکھے۔ اور اگر بھی ہوئی حاصلات اولاد کے صرف  
میں دینے میں اسی طرح تفصیل کی کہ بدین بشرط جو شخص ان اولاد میں سے تالدار ہو وہ اس حصہ سے محروم ہے  
پھر اگر وہ محتاج ہو جائے تو اُسکا حصہ اُسکو دیا جاوے تو یہ بہتر ہے۔ اور اگر اُسے اپنی اولاد پر وقف کرنا نہ چاہا بلکہ  
یہ شرط کی کہ جو کچھ بچے وہ اُسکی ذات کے واسطے رہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا جو اور چاہا کہ اُسکی موت کے بعد  
اُسکی طرف سے کوئی بیک مرد چ کرے اور وہ جو متفرق میں صرف کیا جاوے تو یوں تحریر کرے کہ پھر اگر اُسکو  
حادثہ موت پیش آوے کہ جس سے کسی کو نجات و چھٹکارا نہیں ہو تو یہ فاضلات جو اُسکی زندگی میں اُسکے صرف  
میں آتی تھی وہ اس طرح صرف کیجئے کہ پہلے ہمیں سے کسی بیک مرد کو جو اُسکی طرف سے اُسکے گھر سے جا کر  
جج کرے اسقدر دیا جاوے جو اُسکی آمد و رفت کی واسطے کافی ہو پھر جو کچھ بچے اُسہیں سے اتنی بکریاں قربانی کے  
واسطے خریدی جائیں کہ ان میں سے ایک بکری از جانب سید اولاد آدم رسول رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم قربانی کی جائے اور دوسری اس وقف کرنے والے کے والد فلاں مرحوم کی طرف سے اور سیری  
اس وقفہ کرنے والے کی والدہ فلاں بنت فلاں مرحوم کی طرف سے اور چوتھی اس وقف کرنے والے کی طرف سے  
قربانی کی جائے پس اُسکی وفات کے بعد ہر سال ایام قربانی میں یہ سب بکریاں اس طرح قربانی کی جائیں تاکہ وسیلہ نجات  
مہمل ہو اور بیچ کرنے والے اور کھال کھینچنے والے کی اجرت اسی فاضلات میں سے دیجائے اور ان قربانی  
کے جانوروں کا گوشت دوست اور چربی اور پائے مسلمان فقیرون اور محتاجون کو صدقہ دیدیا جائے پھر جو کچھ  
اس فاضلات میں سے باقی رہے ہمیں سے رسوم یوم عاشوراء میں جس طرح تو انکوں میں معروف ہو کر روٹی اور  
حلو اور برف وغیرہ خریدتے اور پلاتے ہوں بطور معروف خرید کر کے اُسکے حق میں اس میم کو گناہ پیش دی جائے  
پھر جو کچھ اس سے باقی رہے ہمیں سے اس صدقہ کرنے والے کے اتنی نماز اسے فریضہ اور اتنی زکوٰۃ اسے فریضہ  
کی قضا اور اُسکی مذکورات میں صرف کیا جاوے اور جو شخص اسکا متولی ہو اگر وہ ہمیں سے خود کھائے اور سکوچے  
کھلائے تو بطور معروف ایسا کرنے میں کچھ مضائقہ و گناہ نہیں ہو پھر جو کچھ باقی رہے ہمیں سے فلاں ستھائی کی  
اصلاح میں جو فلاں محلہ میں آئے جو اور اُسکے واسطے برف خریدنے میں اور مقنوں کی اجرت دینے میں  
صرف کیا جائے اور ایام گریما میں اُسی برف کا پانی رکھا جائے اور جو کچھ اس میں ضرورت ہو اُسکے واسطے صرف  
کیا جائے پس یہ صدقہ پوسستہ ہو گیا کہ زمانہ گزرنے سے ہمیں کوئی خرابی نہ ہوگی بلکہ تاکید و تشدید ہوگی اور قاضیان  
و حکام اور والیان ملک وغیرہ میں سے جو شخص اللہ تعالیٰ سے وعدہ قیامت پر ایمان لایا ہو یہ حلال نہیں ہو کہ اسکی کسی  
شرط میں کچھ تغیر و تبدل کرے یا اسکو باطل و بیکار کر دے اور اگر اس سے آگاہ ہوئے کہ بعد اسکو کوئی شخص قریب  
کرنے کا گناہ اُسی پر ہوگا جسے تبدیل کیا ہو اور آپس اللہ تعالیٰ کی لعنت و فرشتوں و تمام لوگوں کی لعنت ہوگی۔ اور  
ہمیں احوط یہ ہو کہ اُسکے آخر میں کسی حاکم اسلام کا حکم لاحق کر دے تاکہ اختلاف جاتا رہے اور حکم جاری کرنے کی



بہر چاہے خندق سے وضو کرے یا اس ٹپلی نہر سے وضو کرے۔ اور اگر کسی شخص نے وضو کیا پھر دیکھا کہ اُس کے ذکر سے تری بہتی ہو اور شیطان اُس کو بسا اوقات ایسا دکھاتا ہو تو اس دوسرے کے قطع کرنے کا حیلہ یہ ہو کہ پانی چھڑک دے پھر جب اُس کو شیطان ایسا دوسرے والا دے تو اس تری کو پانی کی تری پر محمول کرے لیکن یہ حیلہ بھی نافع ہوگا کہ جب تھوڑی دیر ہوئی اور پانی کی نمی خشک ہوئی ہو اور اگر یہ نمی خشک ہو گئی ہو پھر اُسے اپنے ذکر پر تری پانی تو وضو کا عادیہ کرے اس واسطے کہ اُس کو پانی کی نمی پر محمول نہیں کر سکتا ہو۔ اگر روزہ یا جو تہ میں ایسی نجاست لگ گئی جس کا جرم عین ہر جیسے پیشاب و نثراب غیرہ تو اس کا وضو نا ضرور ہو خواہ خشک ہو یا تر ہو اور اس کا حیلہ یہ ہو کہ اگر نجاست تر ہو تو پانی یا رنگ میں حلپے حتی کہ بعض شہین سے مٹی سے بکر خشک ہو جاوے پھر اُس کو زمین میں رگڑ ڈالے تو پاک ہو جائیگا ایسا ہی فقہ ابو جعفر نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے الا انکرام ابو یوسف رحمہ نے خشک ہو جانے کا شرط نہیں کیا بلکہ ایک شخص مسجد میں گیا اور تین رکعات نماز فرض پڑھ چکا تھا کہ اتنے میں موزن نے اقامت کی اور اس مصلیٰ کو معلوم ہوا کہ ہنوز یہی جماعت کی نماز نہیں ہو گئی ہو پس اُسے چاہا کہ میں امام کے ساتھ فرض ادا کروں اور میرے فرض وہی ہوں جو امام کے ساتھ ادا کروں اور یہ بات اُسے مکر وہ جانی کہ یہ نماز جس کو پڑھتا ہو یہ بالکل برباد جاوے تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ جو سچی رکعت کے بعد قعدہ کرے بلکہ پانچویں رکعت پڑھنے کو کھڑا ہو جاوے پس پانچویں و چھٹی و در رکعات پڑھ لے ختم کرے یہ نماز اُس کی امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نقل ہو جاوے پس اپنی فرض نماز کو امام کے ساتھ ادا کرے پچیس الائمہ حوالہ دے کر ذکر کیا ہے۔ اور اگر چاہا کہ فرضیہ فجر ادا کرنے کے بعد قبل طلوع آفتاب کے بدون کراہت کے سنت فجر پڑھے لینے مکر وہ ہو تو اُس کو چاہیے یہ حیلہ کرے کہ پہلے سنت شروع کرے پھر اُس کو فاسد کر کے جماعت نماز فرض میں امام کے ساتھ شریک ہو جاوے پھر جب امام نماز فرض سے فاسق ہو تو اُس کو قبل طلوع آفتاب کے پڑھ لے اور مکر وہ ہوگی اس واسطے کہ اُس کو فاسد کرنے سے وہ اس شخص کے ذکر فرض ہو گئی لینے اُس کا قضا کرنا واجب ہو اور جب کا قضا کرنا اُس کے ذمہ واجب ہو اُس کا ایسے وقت قضا کرنا مکر وہ نہیں کہ ایسا ہی شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ سے منقول ہوا و مشائخ نے فرمایا کہ یہ بات جب ہو کر اُسے ایسی حالت نہ کر لی ہو بلکہ گاد گاسے ایسا کرے اور اگر اُسے عادت کھڑی ہو چکی ہو۔ اور بعض متاخرین مشائخ نے فرمایا کہ ایسی حالت میں ایک حیلہ اس سے بہتر ہو کہ اس حیلہ مذکورہ میں ایک کارواں آخرت شروع کر کے فاسد کرنا پڑے چاہا کہ یہ خود مکر وہ ہو چنانچہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا کہ لا تطوا الاعمال یعنی اپنے کاموں کو باطل مت کرو میں احسن یہ ہو کہ سنت شروع کرے پھر دوبارہ فرض کی واسطے بکیرے پس اس بکیرے سنت سے خارج ہو کر فرضیہ نماز کا شروع کرنے والا ہو جائیگا اور عمل کا فاسد کرنے والا بھی ہو گا بکیرا ایک عمل سے دوسرے عمل کی طرف تجاوز کرنے والا ہو گا کذا نے المحیط

**تیسری فصل۔** مسائل زکوٰۃ میں۔ ایک شخص کے پاس اُس کی ملک کے دوسو درم ایسی شرائط کے ساتھ موجود ہیں کہ اُس پر زکوٰۃ واجب و لازم آتی ہو اور اُس نے چاہا کہ پھر زکوٰۃ لازم نہ آوے تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ سال پورا ہونے سے ایک روز پہلے ایک درم صدقہ کر دے تاکہ سال کے تمام ہونے پر نصاب قص ہو یا سال تمام ہونے سے ایک روز پہلے ایک درم اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کر دے یا اپنے سبب راہم اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کر دے یا اپنے بعض مرہم کو ہبہ کر دے

۱۔ اگر کسی شخص نے وضو کیا پھر دیکھا کہ اُس کے ذکر سے تری بہتی ہو اور شیطان اُس کو بسا اوقات ایسا دکھاتا ہو تو اس دوسرے کے قطع کرنے کا حیلہ یہ ہو کہ پانی چھڑک دے پھر جب اُس کو شیطان ایسا دوسرے والا دے تو اس تری کو پانی کی تری پر محمول کرے لیکن یہ حیلہ بھی نافع ہوگا کہ جب تھوڑی دیر ہوئی اور پانی کی نمی خشک ہوئی ہو اور اگر یہ نمی خشک ہو گئی ہو پھر اُسے اپنے ذکر پر تری پانی تو وضو کا عادیہ کرے اس واسطے کہ اُس کو پانی کی نمی پر محمول نہیں کر سکتا ہو۔ اگر روزہ یا جو تہ میں ایسی نجاست لگ گئی جس کا جرم عین ہر جیسے پیشاب و نثراب غیرہ تو اس کا وضو نا ضرور ہو خواہ خشک ہو یا تر ہو اور اس کا حیلہ یہ ہو کہ اگر نجاست تر ہو تو پانی یا رنگ میں حلپے حتی کہ بعض شہین سے مٹی سے بکر خشک ہو جاوے پھر اُس کو زمین میں رگڑ ڈالے تو پاک ہو جائیگا ایسا ہی فقہ ابو جعفر نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے الا انکرام ابو یوسف رحمہ نے خشک ہو جانے کا شرط نہیں کیا بلکہ ایک شخص مسجد میں گیا اور تین رکعات نماز فرض پڑھ چکا تھا کہ اتنے میں موزن نے اقامت کی اور اس مصلیٰ کو معلوم ہوا کہ ہنوز یہی جماعت کی نماز نہیں ہو گئی ہو پس اُسے چاہا کہ میں امام کے ساتھ فرض ادا کروں اور میرے فرض وہی ہوں جو امام کے ساتھ ادا کروں اور یہ بات اُسے مکر وہ جانی کہ یہ نماز جس کو پڑھتا ہو یہ بالکل برباد جاوے تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ جو سچی رکعت کے بعد قعدہ کرے بلکہ پانچویں رکعت پڑھنے کو کھڑا ہو جاوے پس پانچویں و چھٹی و در رکعات پڑھ لے ختم کرے یہ نماز اُس کی امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نقل ہو جاوے پس اپنی فرض نماز کو امام کے ساتھ ادا کرے پچیس الائمہ حوالہ دے کر ذکر کیا ہے۔ اور اگر چاہا کہ فرضیہ فجر ادا کرنے کے بعد قبل طلوع آفتاب کے بدون کراہت کے سنت فجر پڑھے لینے مکر وہ ہو تو اُس کو چاہیے یہ حیلہ کرے کہ پہلے سنت شروع کرے پھر اُس کو فاسد کر کے جماعت نماز فرض میں امام کے ساتھ شریک ہو جاوے پھر جب امام نماز فرض سے فاسق ہو تو اُس کو قبل طلوع آفتاب کے پڑھ لے اور مکر وہ ہوگی اس واسطے کہ اُس کو فاسد کرنے سے وہ اس شخص کے ذکر فرض ہو گئی لینے اُس کا قضا کرنا واجب ہو اور جب کا قضا کرنا اُس کے ذمہ واجب ہو اُس کا ایسے وقت قضا کرنا مکر وہ نہیں کہ ایسا ہی شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ سے منقول ہوا و مشائخ نے فرمایا کہ یہ بات جب ہو کر اُسے ایسی حالت نہ کر لی ہو بلکہ گاد گاسے ایسا کرے اور اگر اُسے عادت کھڑی ہو چکی ہو۔ اور بعض متاخرین مشائخ نے فرمایا کہ ایسی حالت میں ایک حیلہ اس سے بہتر ہو کہ اس حیلہ مذکورہ میں ایک کارواں آخرت شروع کر کے فاسد کرنا پڑے چاہا کہ یہ خود مکر وہ ہو چنانچہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا کہ لا تطوا الاعمال یعنی اپنے کاموں کو باطل مت کرو میں احسن یہ ہو کہ سنت شروع کرے پھر دوبارہ فرض کی واسطے بکیرے پس اس بکیرے سنت سے خارج ہو کر فرضیہ نماز کا شروع کرنے والا ہو جائیگا اور عمل کا فاسد کرنے والا بھی ہو گا بکیرا ایک عمل سے دوسرے عمل کی طرف تجاوز کرنے والا ہو گا کذا نے المحیط

پر پھیلا دے پس زکوٰۃ واجب ہوگی اور شیخ امام خصاص رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چار سے بعض اصحاب نے اسقاط زکوٰۃ کے واسطے جیلہ کرنے کو مکروہ جانا ہوا اور بعض نے رخصت دہی ہو اور شیخ شمس الامینہ نے بیان کیا کہ جس نے مکروہ جانا ہوا وہ امام محمد بن حسن بن اور حسن اجازت دی ہو وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے جیلہ اسقاط زکوٰۃ ذکر کیا اور فرمایا کہ انہیں سے مراد یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے پر پورے سال کے لیے اسقاط کر دیا جائے نہ کہ جیلہ کے واسطے اسقاط کر دیا جائے اور شیخ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے اسقاط نفع و جیلہ دفع ربو وغیرہ بھی منقول ہیں لیکن جیلہ اسقاط زکوٰۃ میں صدر الشریعہ وغیرہ مشائخ کبار نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر شیخ کی جگہ حق یہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ بڑے پایہ کے آدمی ہیں اور تہذیب پر تشبیہ کرنا بیکار ہو اگرچہ یہ ضرور نہیں ہو کہ جو بات محدث کے خلاف صریح نصوص یا اسے اسکا خواہ مخواہ اختیار ہی کرے اور تقلید بیجا کو فرض جانے اور اس سے ظاہر ہو کہ جبوز مشائخ رحمہ اللہ نے امام محمد رحمہ اللہ کا قول اختیار کیا ہوا اور جیلہ دفع زکوٰۃ کو مکروہ جانا ہوا اور یہی مختار رحمہ اللہ عنہ ہے اگرچہ وہ یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر طعن کیا جاوے کیونکہ تجویز محدث نظر کمال کو کشیش واجتہاد صبیح وحق وصدق ہو اسید جو کہ ثواب ملیگا و نظر برین موبد اسکے وہ حکایت ہو جو افضل علماء زمانہ خود واکمل عارفان عصر خویش شیخ زین الملک والدین ابوکر نامیادوی رحمہ اللہ سے حکایت کی گئی ہو کہ آنھوں نے خواب میں دیکھا کہ ایک عالم شافعی مذہب نے سید عالم محمد آدم ہول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس شریف میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر طعن کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے جیلہ اسقاط زکوٰۃ کو جائز رکھا ہو تو حضرت فضل البشر صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا کہ جو ابو یوسف رحمہ اللہ نے جائز رکھا ہو وہ حق یا صدق ہو کہذا ذکر القستانی واللہ اعلم بحالہ قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ مختار نہیں ہو۔ اور چار سے مشائخ نے امام محمد رحمہ اللہ کا قول اختیار کیا ہوتا کہ فقیر و ن سے مضرت دور رہے کیونکہ دھورت جو از ایسے جیلہ کے انکو نقد ہی یا غیر نقد ہی کسی مال د اسباب کی زکوٰۃ میسر نہ آویگی اسوا اسکے کہ جسکے پاس چوٹی کے چوپائے ہونگے وہ سال تمام ہونے سے ایک روز جیلہ انکو انکی جنس یا غیر جنس کے جائز و ن سے بدل لینے سے کچھ بھی حاجز نہ ہوگا پس سال کی تمامیت کا حکم منقطع ہو جائیگا یا اس نصاب کو کسی ایسے آدمی کو ہبہ کر دیگا جسکے اعتبار ہوگا پھر سال کے دن پورے ہونے کے بعد اپنی ہبہ سے رجوع کر لیگا پس سال کا شمار کسی وقت سے ہوگا جسوقت اس نے رجوع کر کے قبضہ کر لیا ہو اور بھٹنے ایام پہلے گزرے ہیں انکا اعتبار نہ رہیگا اسی طرح دوسرے سال بھی کریگا کہ جب سال ختم ہونے کو ہوگا تب بھی ایک دور و نہیلے ایسا ہی کریگا علی ہذا ہر سال ایسا ہی کریگا پس اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ فقیر و ن کو ضرر پہونچے۔ اور شیخ امام شمس الامینہ حلائی نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الایمان میں دو مسئلہ ذکر کیے ہیں اور دونوں میں جیلہ کی راہ بتائی ہو باوجود آنکے دونوں میں جیلہ سے حق شرع ساقط ہوتا ہوا ایک یہ ہو کہ ایک شخص پر کفارہ قسم عائد ہو اور اسکے پاس ایک خادم ہو تو اس کو روانہ نہیں ہو کہ روز سے رکھ کر قسم کا کفارہ ادا کرے پھر فرمایا کہ اور اگر اسے خادم کو فروخت کیا یا ہبہ کر دیا پھر کفارہ کے روز سے رکھے پھر بیع کا اقالہ کر لیا یا ہبہ سے رجوع کر لیا تو روز سے اسکا کفارہ ادا ہو گیا اور خادم اسکی ملک میں باقی رہا پس امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے وجیلہ کی راہ بتائی دوسرا مسئلہ یہ ہو کہ ایک شخص پر قسم کا کفارہ ہو اور اس کے پاس اسقدر انانج ہو کہ جس سے کفارہ پورا دے سکتا ہو اور اس پر قرضہ بھی ہو تو انکو کفارہ قسم روز سے رکھ کر ادا کرنا جائز نہیں ہو اسوا اسکے کہ یہ مستعمل ہو





تو امام زادہ علی بن ہودسی سے منقول ہو کہ قاضی اسکے شوہر سے یون کہے کہ تو اس عورت سے کدہ سے اگر تو میری عورت ہو جو بقیہ تین طلاق میں کہ اس تقدیر پر شوہر اس کے نکاح کا مقرر ہوگا پس یہ کچھ لازم نہ آدگا اور اگر وہ اسکی جو رہو ہوگی تو اس کے نکاح سے باہر ہو جائیگی اور اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ اپنا نکاح کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ زید نے ہند پر نکاح کا دعویٰ کیا اور قاضی نے بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے ہندہ سے قسم لینے چاہی تو نہ کے واسطے اپنی ذات سے قسم دے کر کہنے کا جملہ یہ ہو کہ ہندہ مذکورہ کسی دوسرے شخص سے اپنا نکاح کرے کیونکہ جب اسنے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہو تو مدعی کیواسطے قسم نہ لی جائیگی اسلئے کہ قسم لینے کا فائدہ یہ کہ وہ قسم سے نکول کرے کہ جس سے مدعی کے واسطے اسکا اقرار نکاح ثابت ہو حالانکہ دوسرے شوہر کے نکاح کر لیتے ہو گئے بعد اگر اسنے مدعی کے واسطے نکاح کا اقرار کیا تو اسکا اقرار صحیح نہیں ہو میں قسم نہ لی جائیگی اسواسطے کہ اسکا کچھ فائدہ ہوگا۔ اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی جوہر کے نکاح کی تجدید کرے یعنی باوجودیکہ نکاح دونوں میں ہو مگر اسنے بکرہ از سر نو ایجاب قبول کیا ساتھ تجدید نکاح چاہی مگر اس طرح کہ اسپر دوسرا ہر جدید بلا خلاف لازم نہ آوے تو کیا کرنا چاہیے سو جاننا چاہیے کہ اگر زید نے مثلاً ہندہ سے کسی قدر معلوم پر نکاح کیا پھر دوبارہ اس سے دوسرے مرد نکاح کیا تو اسکے ذمہ دوسرا ہر واجب ہوئے میں اختلاف ہو اور مسئلہ کتاب النکاح میں گذر چکا ہو پس اگر اسنے چاہا کہ اس طرح نکاح کی تجدید کرے کہ بلا خلاف اسکے ذمہ دوسرا ہر لازم نہ آوے تو یہ کرنا چاہیے کہ نکاح کی تجدید کرے یعنی ایجاب قبول کرے اور ہر گاہ ذکر کرے یا یون کرے کہ ہر اول ہی پر تجدید نکاح کرے پس اسکے ذمہ دوسرا ہر لازم نہ آوے گا۔ اگر باپ نے اپنی دختر کا نکاح کسی مرد کے ساتھ کیا اور شوہر والوں نے باپ سے یہ درخواست کی کہ کسی قدر ہر کے وصول پاسنے کا اقرار کرے تو وصول پانے کا اقرار کرنا باطل ہو اسواسطے کہ مجلس نکاح کے لوگ جانتے ہیں کہ بات درحقیقت جھوٹ ہو اور اگر یہہ کرنے کی درخواست کی پس اگر دختر مذکورہ بالغ ہو اور باپ نے کہا کہ میں اپنی دختر مذکورہ کی اجازت سے اسقدر ہر سہہ کرتا ہوں پھر شوہر کے واسطے دختر کی طرف سے درک کا ضامن ہو یعنی یون کہے کہ اگر دختر مذکورہ نے ہر کی اجازت دینے سے انکار کیا اور تجھ سے پورا ہر لے لیا تو میں بقدر ہر کے اسکی جانب سے ہر سے واسطے ضامن ہوں تو یہ ضمانت صحیح ہوگی بسبب اسکے کہ یہ ضمانت بجا نہ سبب وجوب مضاف ہو۔ اور اگر دختر مذکورہ صغیرہ ہو تو ایسی صورت میں ہر کے ذریعہ سے جملہ نہیں ہو سکتا ہو لیکن چاہیے کہ تھوڑا ہر بقدر ہر وغیرہ سے اتفاق کرنا منظور تھا اسقدر ہر کو شوہر اپنی جوہر کے واسطے اس دختر کے باپ پر اتنا دے اور جو الکر دے بشرطیکہ دختر کا باپ پسندیت شوہر کے تو انگریز ہو پس شوہر کا ذمہ جھوٹ جائیگا یا یہ کرنا چاہیے کہ بقدر ہر کا ہر وغیرہ سے ساقط کرنا منظور تھا بقدر اصل ہر سے کم کر کے باقی پر عقد نکاح قرار دین چاہیے اگر باپ کا سودا درم میں سے سود درم کے ہر واقع ہونے پر اتفاقی کیا تو چاہیے کہ اصل میں ابتدا سے ہر فقط چار سو درم قرار دین۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دختر بالغہ کے ہر میں سے تھوڑا بھل اور تھوڑا موچل اور تھوڑا ہر قرار دیا جیسا کہ ہر دین اور شوہر والوں نے ہر سے ضمانت طلب کی اور باپ کا ارادہ یہ ہو کہ اسکے ذمہ کچھ لازم نہ آوے تو اسکو یون کہنا چاہیے کہ میں اسقدر ہر سہہ کرتا ہوں پھر اگر دختر مذکورہ نے ہر کی اجازت نہ دی تو یہ بھیر ہوگا۔ اور یون نہ کہے کہ میں دختر مذکورہ کی اجازت سے ہر کرتا ہوں جیسا کہ ہم نے مسئلہ اولی میں ذکر کیا ہو پس ایسا کرنے سے اسکے ذمہ کچھ لازم نہ آوے گا۔ ایک شخص کا ایک



غلام جو اسے درخواست کی کہ باندی یا آزاد عورت سے اسکا نکاح کر دے اور مولیٰ کو خوف ہوا کہ اگر اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو یہ مولے کے کام میں کسب کر گیا یا کوئی مشتری اسکے بعد اسکی خریداری کی رغبت نہ کر گیا تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ اس سے یہ کہے کہ میں نے اپنی یہ باندی یا یہ عورت آزاد تیرے نکاح میں بدین شرط دی کہ اس عورت کے طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب چاہوں گا اسکو طلاق دیدوں گا پس اگر غلام نے اسکو قبول کر لیا تو مولیٰ اسکی طلاق کا اختیار ہو جائیگا جب چاہے گا اسکو طلاق دے سکے گا ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کرنا چاہا اور عورت کو یہ خوف ہوا کہ اسکو اس شہر سے باہر لیجا لیا یا اسکے روبرو دوسرا نکاح کر گیا پس عورت مذکورہ نے مولے قسم کے دوسرے طور پر اس ادکی مضبوطی کرنی چاہی تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اپنے تئیں کسی قدر سہمی پر اسکے نکاح میں بدین شرط دے کہ اسکو اس شہر سے باہر لیجا دے اور اگر لے جائے تو اسکو اسکا پورا حشر مل دے اور یہ شوہر اس ادکا اقرار کرے کہ اسکا حشر مل ایک درم مثلاً میں نے اتنے درم مقدار بیان کر دے جو در واقع اسکے حشر مل سے بہت زیادہ ہو اور وہ شوہر مذکورہ پر گواہی اور اپنے اقرار پر گواہ کر لے پس جب شوہر اس عورت کو شہر سے باہر دوسرے مقام پر لیجا دے گا فقہاء کے یہاں اس سے پورے حشر مل کا مواخذہ کریگی۔ اور قاضی البویسی نے فرمایا کہ شوہر کی طرف سے یہ اقرار بھی صحیح ہو گا کہ جیسے اسقدر حشر مل اسکا حشر مل ہو ناممکن ہو اور اگر یہ امر محال ہے یعنی عادی یا مائین ہو سکتا ہو تو یہ اقرار بھی صحیح ہو گا اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ عورت مذکورہ بالا اس امام کے قول کے موافق جیلہ ہو سکتی ہے جو یہ فرمایا ہو کہ شرط دوم حشر مل اول سے جائز ہو اور بنا پر قول ایسے امام کے جو شرط دوم کو جائز نہیں فرماتا ہو اسکی نزدیک اگر شوہر اسکو لے کر اسی شہر میں نہ لے جائے باہر لے گیا تو عورت مذکورہ کو حشر مل اسکا حشر مل ملے زیادہ کہہ گیا اور یہ جیلہ بھی ایک ہو گا۔ پھر در صورتیکہ ایسا اقرار جائز ہو اور ایسی شرط موافق قول ایسے امام کے جو اسکو جائز فرماتا ہو جائز ہوگی حالانکہ وہ عورت بخوبی جانتی ہو کہ جیسے حشر مل کا شوہر نے اقرار کیا ہو وہ درحقیقت حشر مل سے بہت زیادہ ہو اور شوہر نے اسکو باہر لیجا نا چاہا تو عورت مذکورہ کو حکم تھا کہ موافق اس امر اقراری کا شوہر سے لینے کا اختیار ہو گا لیکن فیما بیننا و بین اللہ تعالیٰ اندر اہ دیانت اسکا حشر مل سے زیادہ لینا جائز ہو گا الا اس صورت میں کہ شوہر مذکور اسکو خوشی خاطر اس قدر زیادہ دے دے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے اسکے ساتھ بدون جیلہ مذکورہ کے نکاح کیا پھر شوہر نے چاہا کہ اسکو اس شہر سے باہر لیجا دے پس عورت مذکورہ نے ایسا جیلہ چاہا جس سے شوہر مذکور اسکو اس شہر سے باہر لیجا سکے تو ایسی صورت یہ ہو کہ عورت مذکورہ اپنے باپ یا بیٹے یا بھائی وغیرہ کے واسطے جس شخص پر اسکو اعتماد ہو اپنے اور اپنے کے بہت سے قرضہ کا اقرار کر دے اور میر گواہ کر دے حتیٰ کہ بدین شوہر یہ چاہے کہ اسکو اس شہر سے باہر لیجا دے تو جسکے واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہو وہ اسکو باہر جانے سے مانع ہو لیکن یہ جیلہ امام البویسی رحمہ اللہ کے قول کے موافق جیلہ ہو سکتا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے موافق یہ جیلہ کچھ مفید نہیں ہو اس واسطے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک عورت مذکورہ کا قرضہ کا اقرار مذکور صرف اس عورت کے حق میں صحیح ہو اور شوہر کے حق میں کچھ موثر نہیں ہو جسے کہ جسکے واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہو وہ شوہر کو اس امر سے مانع نہیں ہو سکتا ہو کہ اس عورت کو اسے ساتھ باہر لیجا دے۔ پھر بنا پر قول امام البویسی رحمہ اللہ کے جب یہ جیلہ درست ہو اور مقررہ کو خوف ہوا کہ شاید شوہر اسکو قسم دلا دے کہ تو قسم کھا کہ درحقیقت اس عورت پر میرا اسقدر قرضہ ہو تو کیوں کہ جو قسم کھا سکتا ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ مقررہ مذکور اس عورت کے ہاتھ اسقدر قرضہ کے عوض ایک کپڑا فروخت کر دے حتیٰ کہ اسکے بعد اگر قسم کھا جائے گا تو گنہگار نہ ہو گا۔ اور اگر اسے چاہا کہ

لعل  
استاد البویسی  
اور قول امام  
محمد رحمہ اللہ  
اور شوہر کی  
اس قدر کہ  
نہ ہو

حلیہ کرے ہو سیکے قول کے موافق درست ہو تو انکی صورت یہ ہو کہ جس شخص پر اس عورت کو اعتماد ہو اس سے کوئی چیز بہت گران میں کے عوض خریدے یا کسی معتبر علیہ کی طرف سے اس کے حکم سے یا بدو ان کے حکم کے کفالت کرے تو بائع و کفول کہ کو اختیار ہو گا کہ سب مامون کے قول کے موافق اس عورت مذکورہ کو باہر جانے سے منع کرے یہاں تک کہ اسکا مشن یا قرضہ ادا کر دے اور اگر عورت مذکورہ نے کفالت کا اقرار کر لیا تو بھی سب کے نزدیک کفول کہ کو اختیار ہو گا۔ کہ اسکو باہر جانے سے منع کرے پس سب کے نزدیک یہ بھی حلیہ صحیح ہو جائیگا۔ اور حامل یہ ہو کہ جس صورت میں عورت مذکورہ اقرار کرے گی اور اس مقررہ کا کوئی سبب بیان کرے گی تو اسکا اقرار سب کے نزدیک مقررہ و زوج کے حق میں صحیح ہو گا جسے کہ مقررہ کو بالاتفاق اختیار ہو گا کہ عورت مذکورہ کو شوہر کے ساتھ باہر جانے سے منع کرے اور جس صورت میں اقرار کرے گی اور مقررہ کا سبب بیان نہ کرے گی تو شوہر کے حق میں اسکا اقرار موثر ہونے میں ویسا ہی اختلاف ہو گا جیسے ہم نے اوپر بیان کیا ہے اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کے ساتھ اپنی دختر کو بیاہ دیا پھر مولیٰ مرگیا تو نکاح فاسد ہو جائیگا اس واسطے کہ دختر مذکورہ اگر تنہا وارث ہوئی تو پورے رقبہ غلام مذکور کی مالک ہو گئی اور اگر اس کے ساتھ دوسرا کوئی وارث ہو تو حصہ غلام کی مالک ہوئی اور بہر حال کسی طرح ہو مالک ہونے سے نکاح فاسد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے چاہا کہ اس کے مرنے کے بعد نکاح فاسد ہونے پاوے تو اسکا حلیہ یہ ہو کہ غلام مذکور کو پہلے کسی قدر مال پر مکاتب کر دے پھر اس کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کرے پس مولیٰ کے مرنے سے اسکا نکاح فاسد نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے درخواست کی کہ اس کے ساتھ نکاح کر لے پس عورت نے اسکو منظور کیا لیکن عورت نے اس امر کو مدد نہ کیا کہ یہ بات اس کے ولی لوگوں کو معلوم ہو پس عورت مذکورہ نے اپنے نکاح کو اپنے کا اختیار اس مرد مذکور کے ہاتھ میں دیدیا تو اسکا یہ نکاح جائز ہو گا۔ اور اگر شوہر نے اس امر کو مدد نہ کیا کہ گواہوں کے حضور میں اسکا نام لے تو اسکا کیا حلیہ ہو سو امام خفاف رحمہ نے فرمایا کہ جب عورت نے اپنے نکاح کو اپنے کا اختیار اس مرد کو دیا اور دونوں نے باہم کسی قدر ہر اتفاق کیا تو شوہر خود گواہوں کے حضور میں اگر اٹھے کہ میں نے ایک عورت سے اپنے ساتھ نکاح کرنے کو کہا اور اسکو استعذر ہر دیا پس وہ اس امر سے رنجی ہوئی اور اٹھنے اپنے اس کام کا اختیار مجھے دیا کہ میں اس سے نکاح کر لوں میں میں نکو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے اس عورت سے جیسے اپنے نکاح کا اختیار اس قدر ہر مجھے دیا ہو نکاح کیا پس دونوں کے درمیان نکاح منعقد ہو جائے گا بشرطیکہ مرد مذکور اسکا کفو ہو الیسا ہی امام خفاف رحمہ نے اس حلیہ کو ذکر فرمایا ہے اور شیخ اہل شمس اللہ حلوئی نے کہا کہ امام خفاف رحمہ نے جواز نکاح کی واسطے اسی قدر شناخت پر اکتفا کیا ہے۔ اور بعض مشائخ فرماتے تھے کہ یہ خفاف رحمہ اللہ کی رائے ہو اور ایسے نکاح کے جائز ہونے میں کلام ہو اسوجہ سے کہ عورت مذکورہ اتنی بات سے شناخت میں نہیں آئی الیسا ہی مشائخ طبع سے منقول ہے اور شیخ اللہ حلوئی رحمہ نے فرمایا کہ امام خفاف رحمہ علم کی کان ہیں اور وہ ایسے شخص ہیں کہ انکی پیروی صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ دو بھائیوں نے دو بیویوں سے نکاح کیا پھر شب عروسی کی رات میں لوگوں میں نادانستگی میں ہر ایک کی جڑ کو دوسرے پاس بھیج دیا اور آگاہ نہوے یہاں تک کہ صبح ہو گئی تو یہ معاملہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کے پاس پیش کیا گیا تو فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک مرد اپنی بیوی کو ایک طلاق باہن دیدے پھر دونوں میں سے ہر ایک اس عورت سے نکاح کر لے جس کے ساتھ اس نے دخول کیا ہے اور مناقب ابو حنیفہ رحمہ میں اس مسئلہ کا ذکر ہے ایک حکایت کے ساتھ کہ کوئز کے بعض اشراف لوگوں میں یہ سانحہ واقع

ہوا تھا حالانکہ انھوں نے طعام ولیمہ کی دعوت میں اس زمانہ کے علماء کو بلایا تھا اور ان میں امام ابو حنیفہ رحمہ بھی تھے اور اس زمانہ میں امام رحمہ اللہ نے جو ان آدمیوں میں شمار تھے پس سب علماء دسترخوان پر بیٹھے تھے کہ ان کا وہ عورتوں کا حال غیاظ اسنائی و یا تو دریافت کیا گیا کہ ان لوگوں کو کیا سامانہ پیش آیا پس ان لوگوں نے بیان کیا کہ شب بزم خاندان میں لوگوں نے غلطی کھائی کہ دونوں بھائیوں میں سے غلطی سے ہر ایک کی منگو وہ دوسرے کے پاس پہنچ گئی اور ہر ایک نے اس عورت سے دخول کیا جو اسکے پاس بھی گئی تھی اور لوگوں نے کہا کہ عالم لوگ اس وقت دسترخوان پر بیٹھے تھے کہ انھوں نے اسے یہ مسئلہ دریافت کرنا چاہیے پس ان سے دریافت کیا گیا تو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایسی صورت میں حضرت علی کریم اللہ وجہ نے یہ حکم دیا ہو کہ دونوں شوہروں میں سے ہر ایک پر اس عورت کا حد لازم آیا جس کے ساتھ اس نے دخول کیا ہو اور ہر ایک عورت پر حد واجب ہو پھر جب حدت گذر جاوے تو اس کا شوہر اسکے ساتھ دخول کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ دسترخوان کے کونے پر اپنی انگلی مارتے تھے اور خاموش تھے جیسے کوئی شخص نمفکر ہوتا ہو پھر اس میں جو شخص امام ابو حنیفہ کے پیلو میں بیٹھا تھا اسے یہ حالت دیکھ کر اس نے کہا کہ اگر آپ کے پاس اس معاملہ میں کوئی اور حکم ہو تو اسکو ظاہر فرمائیے۔ تو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے یہ بات سن کر غضبناک ہو گئے اور فرمایا کہ معاملہ وہی شبہ میں حضرت علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ کے حکم کے بعد اسکے پاس کیا حکم ہوگا پھر امام ابو حنیفہ رحمہ نے کہا کہ دونوں شوہروں کو میرے پاس بلاؤ پس دونوں بلائے گئے پس دونوں سے پوچھا کہ آیا تم کو وہ عورت پسند ہے جس سے تو نے زنا کیا ہو تو ہر ایک نے کہا کہ ہاں پھر ہر ایک سے کہا کہ تو اپنی منگو کو طلاق بائن دے دے پھر اسکے بعد ہر ایک کے ساتھ اسی عورت کا نکاح کر دیا جس کے ساتھ اس نے دخول کیا تھا اور کہا کہ اب اپنی اپنی منگو کو جوڑ دے۔ پس جاؤ اور اللہ تعالیٰ تم میں برکت کرے پھر سفیان ثوری نے کہا کہ سنیہ یہ کہ کیا تو ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ میں نے ایسی بات کی کہ جو سب سے بہتر ہو کہ جس سے باہمی اچھی محبت برادرانہ باقی رہے گی اور کسی طرح کی عداوت نہ ہوگی تم یہ نہیں دیکھتے ہو کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک اس امر پر صبر کرے کہ حدت گذر جاوے پھر اسکو اپنی جوڑ دے بناوے تو کیا اسکے دل میں یہ خیال نہ رہتا کہ میری اس جوڑ کے ساتھ میرے بھائی نے دخول کیا ہو سو میں نے یہ کیا کہ ہر ایک سے اسکی منگو کو طلاق دلوا دی۔ اور چونکہ اس نے اپنی منگو کو جس کے ساتھ دخول نہیں کیا اور نہ عداوت واقع ہوئی اور نہ طلاق کی حدت لازم آئی پھر میں نے ہر ایک کو اسی عورت کے ساتھ تزویج کیا جس سے اس نے دخول کیا ہو اور وہ اسکی معتدہ ہو اور اسکی حدت اس کے نکاح سے مانع نہیں ہو پس ہر ایک اپنی جوڑ کو لیکر خوش خوش چلا گیا پس اہل علم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کی فطانت اور حسن تدبیر سے تعجب کیا اور اس حکایت میں اس مسئلہ کی تقابست کا بیان ہو جب کہ کتاب کو ختم کیا ہو کہ اسے المبرر ہوا۔

**فصل**

در طلاق - ایک مرد نے اپنی جوڑ کو لکھا کہ میری ہر جوڑ دو سو اسے ترے اور سو اسے فلانہ عورت کے مطلق ہو پھر فلانہ عورت کا ذکر فرمایا اور خط کو اپنی جوڑ کے پاس روانہ کیا تو فلانہ عورت مطلقہ ہو گئی۔ اور مطلقہ ثلاثہ کے واسطے یہ جیلہ جدیدہ ہو کہ جب ایسی عورت کو جسکو تین طلاق دی گئی ہیں یہ خوف ہو کہ حلالہ کرانے میں واسطہ ہو اسکو رکھ لیا اور طلاق نہ لیا تو جس مرد سے تخلیل یعنی حلالہ کرانا منظور ہو اس سے قبل نکاح واقع ہوئے کے کما جاوے کہ تو کہہ کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور ایک دفعہ ترے ساتھ وطی کروں تو پھر تجھ میں طلاق میں پس جب ایسا کیا تو بعد نکاح اور ایک مرتبہ وطی واقع ہونے کے بعد ہی وہ مطلقہ ہو جائیگی اور حلالہ کا احساصل ہو جائے گا۔

صلہ نکاح  
دونوں شوہروں  
یعنی شوہر کا  
عورت پر زنا  
کے بعد ہر ایک  
کو میرے پاس  
بلاؤ  
پس دونوں  
بلائے گئے  
پس دونوں  
سے پوچھا  
کہ آیا تم  
کو وہ عورت  
پسند ہے  
جس سے تو  
نے زنا کیا  
ہو تو ہر  
ایک نے  
کہا کہ ہاں  
پھر ہر ایک  
سے پوچھا  
کہ تو اپنی  
منگو کو  
طلاق  
بائن دے  
دے پھر  
اسکے  
بعد ہر  
ایک کے  
ساتھ اسی  
عورت کا  
نکاح کر  
دیا

اور دوسرے جگہ اصل مسئلہ میں یوں جو کہ عورت مذکورہ مرد حلالہ کرنے والے سے کہے کہ میں نے اپنے تئیں تیرے  
 نکاح میں اس شرط سے دیا کہ میری طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب چاہوں گی اسے آپ کو طلاق دیدیگی  
 پھر وہ مرد اسکو قبول کرے تو عورت مذکورہ کو اختیار طلاق حاصل ہو جائیگا جب چاہیگی اسے آپ کو طلاق دیدیگی۔ اور اگر  
 عمل یعنی حلال کرنے والے مرد نے ابتدا سے یوں کہا کہ میں نے تجھے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا کار طلاق تیرے اختیار میں ہو  
 جب چاہے تو اپنے تئیں طلاق دیدے پس عورت نے اسکو قبول کیا تو کار طلاق اس عورت کے اختیار میں نہ ہو گا لیکن  
 اگر شوہر محلل نے اس طرح کہا کہ میں نے تجھے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا کار طلاق تیرے اختیار میں ہو میرے تجھ سے  
 نکاح کرنے کے بعد جب چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عورت مذکورہ کا  
 کار طلاق اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ ایک عورت نے جسکو تین طلاق دی گئی ہیں چاہا کہ حلالہ کر اگر پہلے خاوند کے پاس  
 جاوے مگر اسکو یہ امر گران گذرتا ہو کہ کسی مرد سے نکاح کرے اور پیشتر ہو کہ یہ وہی عورت ہو جسے حلالہ کرایا ہو تو ایسے  
 واسطے جلد یہ ہو کہ اگر اس عورت کے پاس مال ہو تو اس مال میں سے ایک محلوک کا من کسی ایسے شخص کو حیلہ اسکو اعطاء ہو  
 ہبہ کر دے پھر وہ بولہ اس من کے عوض ایک غلام صغیر قریب ببلوغ جو عورت سے جماع کرنے کے لائق ہو جو کہ  
 پھر وہ اس غلام کو اس عورت مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت دے اور یہ عورت اسکے ساتھ دو گواہان عادل  
 کے ساتھ نکاح کرے پھر جب یہ غلام اسکے ساتھ دخول کرنے کو مولا سے غلام مذکور اس غلام کو اسی عورت کو  
 ہبہ کرے اور یہ عورت اسکو قبول کر کے قبضہ کر لے پس نکاح کوٹ جاوے گا پھر جب عدت پوری ہو جاوے  
 تو نکاح صحیح کر کے اپنے خاوند اول کے پاس واپس جاوے اور اس غلام کو کسی دوسرے شہر میں واپس دے دے  
 بھیجے کہ وہ ان فروخت کیا جاوے پس اسکا بھید پوشیدہ رہیگا ایسا ہی اس جلد کو امام خفاف رحمہ نے ذکر فرمایا ہو  
 اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی جوہر کو طلاق دے مگر طلاق واقع نہ ہو تو اسکو جاسیہ کہ طلاق میں اشتنا کرے  
 یعنی انشاء اللہ تعالیٰ کہے لیکن یہ جاسیہ کہ لفظ اشتنا زبان سے کہے اور طلاق کے الفاظ سے ماہوا اسکے (یعنی  
 تجھے طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ) جدا کرتے نہ کہے کہ جدا کیا ہوا اشتنا کا رآمد نہیں ہوتا ہو جیسے کہ اگر اسنے اپنے دل میں پتہ  
 رکھا تو وہ کارآمد نہیں ہو۔ اور اشتنا کا مسموع ہونا آیا شرط ہو یا نہیں ہو سوہین مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعضوں  
 نے کہا کہ شرط نہیں ہو صرف یہ شرط ہو کہ حرف ٹھیک ہوں اور الفاظ زبان سے برآمد ہوں اور بعضوں نے کہا کہ  
 مسموع ہونا شرط ہو اور یہ مسئلہ کتاب الطلاق میں مذکور معروف ہو پھر جبکہ طلاق یا عتاق کے ساتھ لفظ اشتنا متصل کیا تو  
 جس عورت کو طلاق دی جا جس محلوک کو آزاد کیا ہو اسکو طلاق دہندہ یا آزاد کنندہ کہا جائیگا یا نہیں سوہین میں  
 مشائخ نے اختلاف کیا ہو حالانکہ بالاتفاق طلاق یا عتاق کا واقع ہونا ثابت نہیں ہوا پس اگر ایک شخص نے قسم  
 کھائی کہ وہ اللہ میں آج کے روز اپنی جوہر کو ایک طلاق یا تین طلاق دوں گا پس اسی روز اس عورت سے کہہ  
 کہ تجھے تین طلاق ہیں انشاء اللہ تعالیٰ یا کہہ کہ تجھے تین طلاق بعوض ہزار درم کے ہیں پس عورت نے کہا کہ میں نہیں  
 قبول کرتی ہوں تو اس شخص کی قسم پوری ہو جائیگی اور اپنی قسم میں جھوٹا خوگھا اور اسی کو مشائخ نے اختیار  
 کیا ہو اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ امام غزالی رحمہ صریح اس طرح مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ وہ  
 آج کے روز اپنی جوہر کو تین طلاق دوں گا یا کہہ کہ ایک طلاق دوں گا تو اس میں جلد یہ ہو کہ اس سے کہے کہ تجھ کو طلاق

میں نے اپنے تئیں تیرے نکاح میں اس شرط سے دیا کہ میری طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب چاہوں گی اسے آپ کو طلاق دیدیگی۔ اور اگر عمل یعنی حلال کرنے والے مرد نے ابتدا سے یوں کہا کہ میں نے تجھے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا کار طلاق تیرے اختیار میں ہو جب چاہے تو اپنے تئیں طلاق دیدے پس عورت نے اسکو قبول کیا تو کار طلاق اس عورت کے اختیار میں نہ ہو گا لیکن اگر شوہر محلل نے اس طرح کہا کہ میں نے تجھے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا کار طلاق تیرے اختیار میں ہو میرے تجھ سے نکاح کرنے کے بعد جب چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عورت مذکورہ کا کار طلاق اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ ایک عورت نے جسکو تین طلاق دی گئی ہیں چاہا کہ حلالہ کر اگر پہلے خاوند کے پاس جاوے مگر اسکو یہ امر گران گذرتا ہو کہ کسی مرد سے نکاح کرے اور پیشتر ہو کہ یہ وہی عورت ہو جسے حلالہ کرایا ہو تو ایسے واسطے جلد یہ ہو کہ اگر اس عورت کے پاس مال ہو تو اس مال میں سے ایک محلوک کا من کسی ایسے شخص کو حیلہ اسکو اعطاء ہو ہبہ کر دے پھر وہ بولہ اس من کے عوض ایک غلام صغیر قریب ببلوغ جو عورت سے جماع کرنے کے لائق ہو جو کہ پھر وہ اس غلام کو اس عورت مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت دے اور یہ عورت اسکے ساتھ دو گواہان عادل کے ساتھ نکاح کرے پھر جب یہ غلام اسکے ساتھ دخول کرنے کو مولا سے غلام مذکور اس غلام کو اسی عورت کو ہبہ کرے اور یہ عورت اسکو قبول کر کے قبضہ کر لے پس نکاح کوٹ جاوے گا پھر جب عدت پوری ہو جاوے تو نکاح صحیح کر کے اپنے خاوند اول کے پاس واپس جاوے اور اس غلام کو کسی دوسرے شہر میں واپس دے دے بھیجے کہ وہ ان فروخت کیا جاوے پس اسکا بھید پوشیدہ رہیگا ایسا ہی اس جلد کو امام خفاف رحمہ نے ذکر فرمایا ہو اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی جوہر کو طلاق دے مگر طلاق واقع نہ ہو تو اسکو جاسیہ کہ طلاق میں اشتنا کرے یعنی انشاء اللہ تعالیٰ کہے لیکن یہ جاسیہ کہ لفظ اشتنا زبان سے کہے اور طلاق کے الفاظ سے ماہوا اسکے (یعنی تجھے طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ) جدا کرتے نہ کہے کہ جدا کیا ہوا اشتنا کا رآمد نہیں ہوتا ہو جیسے کہ اگر اسنے اپنے دل میں پتہ رکھا تو وہ کارآمد نہیں ہو۔ اور اشتنا کا مسموع ہونا آیا شرط ہو یا نہیں ہو سوہین مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ شرط نہیں ہو صرف یہ شرط ہو کہ حرف ٹھیک ہوں اور الفاظ زبان سے برآمد ہوں اور بعضوں نے کہا کہ مسموع ہونا شرط ہو اور یہ مسئلہ کتاب الطلاق میں مذکور معروف ہو پھر جبکہ طلاق یا عتاق کے ساتھ لفظ اشتنا متصل کیا تو جس عورت کو طلاق دی جا جس محلوک کو آزاد کیا ہو اسکو طلاق دہندہ یا آزاد کنندہ کہا جائیگا یا نہیں سوہین میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو حالانکہ بالاتفاق طلاق یا عتاق کا واقع ہونا ثابت نہیں ہوا پس اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ وہ اللہ میں آج کے روز اپنی جوہر کو ایک طلاق یا تین طلاق دوں گا پس اسی روز اس عورت سے کہہ کہ تجھے تین طلاق ہیں انشاء اللہ تعالیٰ یا کہہ کہ تجھے تین طلاق بعوض ہزار درم کے ہیں پس عورت نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتی ہوں تو اس شخص کی قسم پوری ہو جائیگی اور اپنی قسم میں جھوٹا خوگھا اور اسی کو مشائخ نے اختیار کیا ہو اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ امام غزالی رحمہ صریح اس طرح مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ وہ آج کے روز اپنی جوہر کو تین طلاق دوں گا یا کہہ کہ ایک طلاق دوں گا تو اس میں جلد یہ ہو کہ اس سے کہے کہ تجھ کو طلاق

ہو اگر اللہ تعالیٰ جاسے یا سکے کہ تجھے تین طلاق عوض ہزار درم کے ہیں اور عورت اسکو قبول نہ کرے پس وہ مرد اپنی قسم میں جھوٹا ہوگا اور اسکی قسم پوری ہو جائیگی اور بیعت اگر فروخت کرے گی قسم کھائی تو بطور بیعت فاسد فروخت کر دے کہ قسم اتر جائیگی پس اسکا فروخت کنندہ ہونا اور موجب ملک ہونا اعتبار کیا جائیگا اگرچہ ملک ثابت نہیں ہوئی پس ایسا ہی طلاق میں اشتہا ہونے کی صورت میں بھی وہ طلاق دہندہ اعتبار کیا جائیگا اگرچہ اس سے طلاق واقع ہوگی اور چارے مشایخ فرماتے ہیں کہ وہ طلاق دہندہ ہوگا اور اسکو انھوں نے ظاہر الروایۃ کا حکم قرار دیا ہے اور نیز مسئلہ اشتہار میں فرمایا کہ قسم کھانے والا اپنی قسم میں ظاہر الروایۃ کے موافق مچا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں آج تجھے تین طلاق بدوں تو تجھے تین طلاق ہیں تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ اس سے کہے تجھے تین طلاق عوض ہزار درم کے ہیں اور عورت اسکو قبول نہ کرے پس ایک روایت کے موافق امام غلام رحمہ سے مروی ہے کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی پر فتوے ہوئے اگر ایک شخص نے اپنی جورو کو طلاق بائن دیدی پھر اس سے انکار کیا تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ ایسے گھر میں داخل ہو جان اسکا شوہر ہو پس اس کے شوہر سے کہا جاوے کہ تو نے ایک عورت سے نکاح کیا اور وہ اس گھر میں جو رہی وہ کہیگا کہ میری کوئی جورو اس گھر میں نہیں ہو پس اس سے کہا جاوے کہ تیری ہر عورت جو اس دار میں ہو اسکو طلاق ہو پس جب وہ ایسی حلف کرے تو عورت مذکورہ ظاہر ہو جاوے پس اسکی طلاق ظاہر ہو جائیگی۔ اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلان شخص سے کلام نہ کرے اور اگر اس سے کلام کرے تو اسکی جورو پر ہر طلاق طلاق ہیں تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ جورو کو ایک طلاق بائن دیدے اور اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عورت گزر جاوے پھر فلان شخص سے کلام کرے پھر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کرے یہ ہر جہ میں ہے۔

**فصل فی طلاق** بیان میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے یہ بیان کیا کہ ایک مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاق ہیں اگر تو مجھے طلاق کی درخواست کرے اگر میں تجھے طلاق نہ کروں۔ اور عورت مذکورہ نے اپنے ملکوں کے آزاد ہو جانے پر اپنے مال کے صدقہ کی قسم کھائی اگر اس سے طلاق نہ ہوتی تو میں نے اپنے ملکوں کے آزاد ہونے سے پہلے طلاق نہ مانگے پس مرد مذکورہ امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے دریافت کیا تو امام ابو حنیفہ نے عورت مذکورہ سے فرمایا کہ تو اس سے طلاق کی درخواست نہ کر اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھے درخواست کرتی ہوں کہ تو مجھے طلاق کر دے پس امام ابو حنیفہ رحمہ نے اپنے شوہر سے فرمایا کہ تو کہہ میں نے تجھے ہزار درم پر طلاق دیا کہ تو ان ہزار درم کو مجھے سے پس اس کے شوہر نے یوں ہی کیا پھر امام ابو حنیفہ رحمہ نے عورت مذکورہ سے فرمایا کہ تو کہہ میں اسکو نہیں بدل کر رہی ہوں پس عورت مذکورہ نے اس سے کہا کہ میں اسکو نہیں قبول کرتی ہوں پھر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے دونوں سے فرمایا کہ تم دونوں بیان دہو یہی جاؤ تم دونوں کی قسم اتر گئی۔ اور دوسرا حیلہ جبکہ عورت مذکورہ نے اپنے ملکوں کے آزاد ہو جانے اور اپنے مال کے صدقہ کی قسم کھائی ہو تو عورت مذکورہ کے واسطے حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ اس سے کہے ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جس پر اسکو اعتماد ہو پھر وہ تمام دن گزر جاوے اور رات ہو پھر اس سے پہلے شوہر سے طلاق کی درخواست نہ کرے یہاں تک کہ جب رات آوے تو اسکی قسم اتر جاوے گی مگر قسم کی جزا کچھ ہوگی اس واسطے کہ اسکی ملک میں کچھ مال ہی نہیں ہے پھر اس کے بعد مشتری سے بیع کا اتنا کر دے کہ یہ بیع میں ہو۔

**فصل** قسموں کے بیان میں ایک مرد نے قسم کھائی کہ تم میری بیوی نہ بنو گے تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ مرد مذکورہ اور

عورت کا دلی و دونوں کو فہ سے باہر جا کر عقد نکاح قرار دین اور ایجاب و قبول مع گواہوں کے پورا ہو جاوے  
پس وہ مرد اپنی قسم میں جانپ نہو گا۔ اور دوسرا جیلہ یہ ہو کہ مرد کو کسی مرد کو وکیل نکاح کر دے پھر وکیل اور عورت  
و دونوں کو فہ سے باہر چلے جاوے اور وہاں جا کر عقد نکاح قرار دین تو مکمل مذکور اپنی قسم میں حائث نہو گا و معتبر اسباب  
میں وکیل کا حائث ہونا ہونا متوجہ کل کا۔ اگر ایک مرد نے قسم کھائی کہ بخار میں اپنی عورت کو طلاق نہ دیکھا تو بقیاس مسئلہ  
نکاح مذکور ہاں لاکے یہ جیلہ ہو کہ خود بخار اسے باہر جا کر اسکو طلاق دیکھے یا کسی کو وکیل کر دے کہ وہ بخار سے  
باہر جا کر اسکو طلاق دیدے پس قسم کھانے والا حائث نہو گا۔ ایک شخص نے سفر کا قصد کیا پس اس کی چور سے  
اس سے قسم چاہی کہ ہر باندی جسکو وہ خریدے وہ آزاد ہو پس اگر عورت مذکورہ نے اسکو اسطورہ قسم دلائی تو اسکا  
جیلہ یہ ہو کہ قسم کے جواب میں کہ ہاں اور اس نے ہاں کہنے سے دل میں کوئی خاص شہر یا گاؤں مراکز کے پس خست  
اس طرح ارادہ نیت میں کر آیا پس اس شہر یا گاؤں کے سوائے دوسری جگہ باندی خریدے تو وہ آزاد ہو جائیگی  
اور اس مسئلہ سے یہ اشارہ نکلتا ہو کہ اگر کسی نے دوسرے کو قسم دلائی اور اس نے دوسرے نے اس کے جواب میں کہا کہ  
ہاں تو یہ کافی ہو اور یہ شخص اس قسم کے ساتھ جو اسکو دلائی ہو قسم کھانے والا ہو جائیگا حالانکہ یہ صورت ایسی ہو کہ میں  
متاخرین مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ ہاں کر دینا کافی نہیں ہو بلکہ قسم کی قیض کرنی ضرور ہو اور بعضوں نے  
کہا کہ ہاں کر دینا کافی ہو اور یہی مسئلہ مذکورہ اسپر لیل ہو اور یہی صحیح ہو یہ وغیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں  
ایسا کروں تو میرا غلام آزاد ہو اور تمام میرا مال جسکا میں مالک ہوں سب صدقہ ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ یہ سب مال ایسے  
شخص کو جو چاہے اسکو اعتماد ہو ہبہ کر دے اور اس کے سپرد کر دے پھر اس فعل کو کرے پھر جسکو ہبہ کیا ہو اس سے ہبہ سے  
رجوع کر کے واپس لے۔ ایک شخص نے یہ چاہا کہ اپنی باندی کو مکا تک کر دے اور اس سے وطن بھی کرے تو  
وہ شخص اس باندی کو اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کر دے پھر اس سے نکاح کرے بشرطیکہ اس کے نکاح میں کوئی عورت  
چرہ نہو پھر اس سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ آزاد ہوگی یہ سراجہ میں ہو۔ اور عیون میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے چاہا کہ  
اپنے غلام کو مدبر کرے لیکن اس طرح مدبر کرے کہ اسکو اس غلام کے فروخت کا بھی اختیار ہے تو اس غلام سے بیون  
کے کہ اگر میں ایسی حالت میں مروں کہ تو میری ملک میں ہو تو تو آزاد ہو تو یہ جائز ہو اور جب وہ مر گیا تو غلام مذکور آزاد ہو گا  
ایسا ہی حسن بن زیاد نے امام غفرم سے روایت کی ہو کہ ایسے مدبر کی بیع جائز ہو یہ نامہر خانہ میں ہو۔ اگر تہید کے  
عمرو پر سود درم قرضہ ہوں پس نہ دینے کا کہ اگر میں آج کے روز ان سود درم کو متفرق لوں تو میرا غلام آزاد ہو تو  
اسکا جیلہ یہ ہو کہ سود درم مذکور میں سے کوئی ٹکڑا متفرق لے یا اکٹھا لے۔ اور اگر اس نے کہا کہ اگر میں نے آج کے  
روز ان سود درم کو سوائے اکٹھا کے وصول کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے اکٹھا سود درم وصول کیے لیکن  
اس میں کوئی درم ستوق پایا اور چاہا کہ اسکو بدل لے اور قسم جھوٹی نہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ اسکو دوسرے روز بدلے  
پس قسم جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر اس نے بالکل تبدیل ہی نہ کیا تو بھی قسم جھوٹی نہوگی لیکن اگر اس نے اسی روز اس  
درم کو بدل لیا تو قسم جھوٹی نہو جائیگی اگر کسی نے قسم کھائی کہ غلام سے اپنا حق لے لیگا یا وصول کر لیگا پھر اسکو مصیلت  
پیش آئی کہ خود اس سے نہ وصول کرے تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ کسی دوسرے کو وکیل کر دے کہ وہ اس سے وصول  
کرے پس قسم جھوٹی نہوگی۔ اسی طرح اگر اسکو یہ مصلحت پیش آئی کہ جس غلام سے لینے کی قسم کھائی ہو اس کے ہاتھ سے

فتاویٰ ہندیہ کتاب تحسین فصل نہم قسموں میں  
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم  
۱۵۱

وصول کرے تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ اس فلان کے وکیل کے ہاتھ سے وصول کرے تو بھی قسم جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر اس نے ایسے شخص کے ہاتھ سے وصول کیا جس نے فلان مذکور کی طرف سے اس کے حکم سے مال مذکور کی کفالت کی ہو یا ایسے شخص سے وصول کیا جس نے فلان مذکور نے یا اس کے اترادیا ہو تو بھی قسم پوری ہوگی ایسا ہی امام قدوسی نے ذکر فرمایا ہے اور عیون میں ایک مسئلہ مذکور ہے جو اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اسکی قسم جھوٹی ہو جائیگی اور اسکی صورت یوں مذکور ہے کہ میرے قسم کھانی کر کے روز اپنا قرض اپنے قرضدار عمو سے وصول کر گیا پھر اسی روز عمر کے وکیل سے وصول کیا تو قسم جھوٹی ہو جائیگی اور اگر قرض سے وصول کیا تو جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر قرضدار کے وکیل سے یا ایسے شخص سے جس نے قرضدار کے اترادیا ہو وصول کیا تو بھی قسم جھوٹی نہ ہوگی۔ اور قدوسی میں لکھا ہے کہ اگر قرضدار نے قسم کھانی کر کے فلان شخص کو اسکا حق دید و بنگا پس اس نے اپنے وکیل کو ادا کرنے کا حکم دیا یا کسی برائے دیا جس سے قرض خواہ نے وصول کر لیا تو قرضدار مذکور کی قسم پوری ہو جائیگی اور اگر قرضدار مذکور کی طرف سے کسی شخص نے بطور احسان ادا کر دیا تو قرضدار مذکور کی قسم جھوٹی ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ یہ فعل بنفس خود کر دے گا تو قضا و دیانہ اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی۔ اور نیز قدوسی میں لکھا ہے کہ اگر قرضدار نے قسم کھانی کہ اسکو دیکھا پھر اسکو ان صورتوں میں سے کسی صورت سے دیا تو حانت ہو جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ میں خود بنفسکو دے گا تو قضا و اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ اسکی تصدیق کی جائیگی اور کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور صحیح وہی ہے جو ہم نے بیان کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کوئی اسباب چکایا اور بانی نے بارہ درم سے کم کے عوض دینے سے انکار کیا پس تری نے کہا کہ اسکا غلام آزاد ہو اگر وہ بارہ درم کو خریدے پھر مشتری مذکور کی اسے بین آیا کہ اسکو خریدے تو یہ جیلہ کرنا چاہیے کہ اسکو گیارہ درم و ایک درم یا تیس کے عوض خریدے یا تیس اسکو گیارہ درم و ایک کپڑے کے عوض فروخت کرے اور قسم میں حانت ہوگا اور یہ جو مذکور ہوا یہ جو تیس ہو اور تینو اتفاق حکم ستمان کے وہ شخص حانت ہو جائیگا چنانچہ امام محمد رحمہ نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر ایک شخص نے قرضدار کو اپنا غلام دس درم کو فروخت نہ کر لیا الا جبکہ دس سے اکثر یا زائد کے عوض ہو پھر اسکو نو درم و ایک پیار کے عوض فروخت کیا تو قیاساً حانت ہوگا اور ستماناً حانت ہوگا اور اس صورت میں امام محمد رحمہ نے یہ صورت ذکر نہیں فرمائی کہ اگر اس نے نو درم اور ایک کپڑے کے عوض فروخت کیا تو کیا حکم ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ قیاساً و ستماناً قسم میں حانت ہوگا اسوٹے کہ دس درم و تیس ستماناً و حسن مختلف ہیں پس کپڑے کے ساتھ ملانے سے درم میں زیادتی ہو جائیگی پس اسی مع قسم مذکور سے تیس تالی نوگ بلکہ قیاساً و ستماناً قسم کی تحت میں داخل ہوگی اور اگر یوں قسم کھائی کہ اپنا غلام دس درم کو فروخت نہ کر لیا حتی کہ نہ بایہ کپڑا جو سے پھر اسکو فروخت پیش آئی کہ غلام مذکور کو فروخت کرے اور اسنے کوئی ایسا مشتری نہ پایا جو اسکو دس درم سے نہ یاد دے تو فرمایا کہ اسکو چاہیے کہ نو درم کے عوض فروخت کرے اور قسم میں حانت ہوگا۔ حالانکہ چاہیے یہ ہو کہ حانت ہو جاوے اسوائے کہ اسنے اپنی پوری قسم پھرائی ہو کہ دس درم سے زائد کے عوض فروخت کر لیا حالانکہ یہ غایت پائی نہیں اسی قسم باقی رہی پس جب ہوا کہ حانت ہو جاوے تبھی کہ دس درم کے عوض فروخت کرنے کی صورت میں ہو لیکن اسکا جواب یہ ہو کہ حانت ہو نا قیاساً قسم میں آتا ہو بلکہ بشرط حانت ہونے کی جب پائی جاوے تو حانت ہوتا ہے لیکن اس شرط کا پایا جانا بھی ایسی حالت میں ہونا چاہیے کہ جب قسم باقی ہو پس در صورتیکہ اسنے نو درم کے عوض فروخت کیا ہو تو حانت ہو جسے کی شرط نہ پائی گئی جیسا کہ اوپر بیان کر رہا ہیں پس حانت ہونے کی شرط نہ پائی جائے گی وجہ سے حانت ہوگا





اُسکو چھو گیا تو غلام وغیرہ کے مانند خیزون میں بوجھل تقسیم تین میں پہلے بیٹھ ہو جا گیا اور بوجھل تقسیم میں جیسے اور غیرہ  
 پہلے بیٹھ ہو گا وہیں اور دونوں صورتوں میں وہ شخص اپنی قسم میں حانت ہو گا یہ ذخیرہ میں جو بیخ دیگر کھانے کی صورتوں  
 میں۔ اگر ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا اگر تو نے اس گروہ نان میں سے کھایا تو تجھے ملاق ہو تو ایسا جلد کہ وہ عورت  
 اس گروہ نان کو کھاوے اور اس طلاق واقع ہوا امام اعظم رحمہ سے اس طرح روایت کیا گیا کہ عورت مذکورہ کو چاہیے  
 کہ اس روٹی کو چور کر کے بیوی میں ڈال کر خوب چاوسے کہ بالکل نہیں چاوسے یعنی مثل لٹی کے ہو جاوے پھر اگر  
 کھاوے تو مرد حانت ہو گا اور قدوری میں ایک اور جہل بتلایا کہ اگر اسکو خوشک کر کے چور کر ڈالے پھر پانی کے  
 ساتھ پی جاوے تو مرد حانت ہو گا اور اگر اُسے تیر کر کے اُسکو کھالیا تو حانت ہو گا۔ اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ  
 فلاں شخص مثلاً زید کا انانج نہ کھائیگا پھر قسم کھاوے والے کو مذہبیت پیش آئی کہ انانج کھاوے تو چاہیے کہ چمید  
 کرے تاکہ زید اس انانج کو جو دیا گیا تھا اس حالف کے ہاتھ فروخت کرے پھر حالف اُسکو کھاوے تو حانت ہو گا اور اگر  
 اگر زید نے اُسکو یہ دیکھ یا پھر حالف اُسکو کھایا تو بھی حانت ہو گا اسوا کے لئے کڑی کر دینے اور ہر دینے سے  
 یہ انانج شکی ملک ہو گیا پس اُسے اپنا انانج کھایا جو۔ اور جس الامہ حوالی نے فرمایا کہ امام خفاف رحمہ نے اس  
 مذہب پر انانج کی بی سطلقا جائز فرمائی ہو حالانکہ یہ بیچ اسطو سے ہے جائز ہو کہ یہ انانج بشار الیہ ہو یا بائع کسی مقام کی  
 طرف اشارہ کرے کہ فلاں اُس خرمن کا یا اُس کھیت کا انانج یا اس کے مثل کسی طو سے اُسکو عمرہ کر دے اور اگر  
 اسے شرط تھا کہ تو بیچ جائز ہو گی۔ ایک شخص نے ایک لقمہ اٹھا کر اپنے منہ میں لیا تاکہ اُسکو کھاوے پھر زید نے  
 قسم کھائی کہ اگر زید نے یہ لقمہ کھالیا تو زید کی جو رو و طلاق ہو اور عمرہ کرنے میں قسم کھائی کہ اگر تو نے یہ لقمہ اگل ڈالا تو عمرہ  
 کرے جو رو و طلاق ہو تو اسکا جلد یہ ہو کہ حضور لقمہ کھا لے اور حضور اگلے میں دو ذون قسم کھانے والوں میں  
 سے کوئی حانت ہو گا اور اگر لقمہ منہ میں لینے والے نے ہنوز کچھ نہ کھا ہو بیان تاکہ کہہ دے کہ اُسکے منہ میں  
 لقمہ تھا کہ میں پڑا لیا نہیں اگر کہہ دے کہ سستی نکال لیا ہو اور سبک منہ میں ہو وہ اُسکو منہ میں کھاتا ہو اور وہ کہہ جاتا  
 ہو چھ کہ کہہ کر اُسے غالب آیا اور اسے نکال لیا تو بھی دو ذون قسم کھانے والوں میں سے کوئی حانت ہو گا یہ محیط میں ہر نوع  
 کے اگر زید نے قسم کھائی کہ اگر وہ اس عورت کو نفقہ دے تو اس طلاق پر تو اسکا جلد یہ ہو کہ اس عورت کو کھو مال ہے کہ وہ  
 تاکہ وہ اس میں سے اپنے لئے بی بی خرچ کرے یا اس کے ہاتھ مال فروخت کر دے یا اس سے جو چیز کو بغیر مال سے کہے  
 خریدے یا کوئی چیز اس سے کہ اسے مال کو بی بی پر دے کہ اسے کو وہ اس مال کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو  
 بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو  
 وہ کان کران دینے تاکہ اس نے وہ کان کران کر لیا کہ اس کے کرایہ سے اپنا نفقہ پان یا تو کسی حاجت ہو گا اور اگر  
 دیگر اگر بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو  
 تجارت میں کو شمش کہ بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو بی بی پر دے کہ اسے کو  
 اپنے شہر سے نفقہ میں خرچ کی گئی اور یہ جلد ظاہر ہو۔ اور مسائل نفقہ کی جنس سے وہ سزا ہو جو بی بی الاصل  
 میں مذکور ہو کہ زید سے عمرہ کو مال دیا پھر زید نے کہا کہ اگر تو اس مال کو مواسے اپنے اہل و عیال کے خرچ کرے  
 تو زید کی جو رو و طلاق ہو پھر عمرہ دے چاہا کہ اس مال سے اپنا قرضہ جو اُس پر آتا ہو ادا کرے اور باقی اپنے اہل و عیال کے

مسائل  
 حاکم علی  
 جلد ہفتم  
 تاریخ ہندوستان میں

و عیال کے جوچ میں صرف کرے پس آیا زید حانث ہوگا یا نوگاسو فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا جب تک کہ عمرو کل مال مذکور کو اہل و عیال کے سولے دوسری جگہ خرچ نہ کرے یہ محیط میں ہو۔ شیخ الاسلام ابو الحسن سے دیت کیا گیا کہ زید کی دو جوڑ دین ایک ہندہ اور دوسری صالحہ پس ایک نے مثلاً ہندہ نے اُس سے کہا کہ صالحہ کو طلاق دے تو اس کا طریقہ یہ ہو کہ صالحہ سے کہے کہ نام کی دوسری عورت سے نکاح کرے پھر ہندہ سے کہے کہ میں نے اپنی جوڑ صالحہ کو طلاق دی۔ اور اس سے مراد وہ عورت ہے جس سے بالغ نکل کر گیا ہو اور وہ دیگر یہ ہو کہ اس عورت اور اسکے باہر کا نام اپنی بیٹی پر لکھے پھر اپنے دائیں ہاتھ سے اس لکھے ہوئے کی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ میں نے اس فلاں بنت فلاں کو طلاق دی پس ہندہ کو وہم ہوگا کہ اُسے اسی عورت کو طلاق دیدی جسکی طلاق کی ہندہ نے درخواست کی تھی یہ ذخیرہ ہیں ہو۔ اور اگر ایک جماعت چند آدمیوں کی ایک شخص کے پاس گھس گئی اور اس کا سب مال لے لیا اور اس کو قسم دلائی کہ کسی کو اُنکے نام کی خیرند سے تو ناموں سے آگاہ کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ اس شخص سے کہنا جاوے کہ ہم نیز سے سامنے بہت سے نام والقباب بیان کرتے ہیں پس جو شخص ان جوڑوں میں سے خواہ اسکے نام پہ تو نہیں کہنا اور جب ہم جوڑ کا نام لیں تو خاموش ہو جائنا یا کہنا کہ میں کچھ نہیں کہتا ہوں پس اس طریقہ سے یہ ظاہر ہو جائیگا اور وہ شخص اپنی قسم میں حانث ہوگا۔ ایک شخص کو معلوم ہوا کہ امیر شہر کا ارادہ ہو کہ اس سے قسم لے کہ وہ سلطان کی مخالفت نہ کرے تو اسکو چاہیے کہ اپنی بائیں پھیلی سر وہ بادشاہ کو لکھے پھر جب اس سے قسم لے جاوے کہ اگر اس بادشاہ کی مخالفت کرے تو تیرے ملک کو آنا دین یا تیری عورتوں پر طلاق ہو تو اسکو چاہیے کہ اپنی قسم کھانے کے وقت اس بادشاہ کی طرف اشارہ کرے جو اسکی بائیں پھیلی پر لکھا ہو اور اپنے دونوں ہاتھ اُن کو جسکی آستین میں اندر رکھے اور کہے کہ میں اس بادشاہ کی مخالفت نہ کروں گا یہ سر جہ میں ہو۔ دو آدمیوں میں سے ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں دوسرے سے پیشتر اس دار میں قدم نہ رکھوں گا تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ دونوں ساتھ ہی اُٹھاندر قدم رکھیں اسی طرح کلام کرنے میں قسم کھانے کی صورت میں بھی یہی حیلہ ہو کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک نے قسم کھائی کہ دوسرے سے پیشتر کلام کرنے میں ابتدا نہ کرے گا تو چاہیے کہ دونوں ایک ساتھ کلام کریں پس دونوں میں سے کوئی حانث ہوگا اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ زید کے دار میں داخل نہ ہوگا پھر دوسری دوستی داخل کیا گیا تو حانث نہ ہوگا لیکن یہاں صورت یہ ہے کہ جب اسکو کسی دوسرے نے لا کر مکان کے اندر لے کر دیا ہو اور اگر اسے پہچان کر اندر داخل ہو یا نہ ہو کہ وہ مجبور ہو کہ اندر داخل ہو تو ہمارے نزدیک حانث ہو جائیگا اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو کے پاس داخل نہ ہوگا یعنی عمرو مان ہووے تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ زید پہلے وہاں داخل ہو جاوے پھر اُسکے لئے اسکے پیچھے عمرو داخل ہو تو زید حانث ہوگا یہ محیط میں ہو۔

فصل اول از طلاق  
عوض و اگر انوشیر  
شیخ ابو الحسن  
ما روضہ سلطان  
مالک سے مخالفت  
کے ہیں بیکر  
من و در اسطی  
قال لکن جو جگہ افسوس  
نہاں دینی ہو کا لائن  
عقل غلام و باطل  
دست کار افسوس  
نہاں آدمی یا زکا  
ہو دوسری ملک  
ہو دین و دین  
اعمال سال ہفتہ و اگر  
ایسی حالت میں ہو  
میں در اندیشہ

و بعد میں قصہ قتل و قتل و کتابت میں۔ ایک مرد کی ایک باندی ہو اُس نے باندی مذکورہ کے سامنے حق و تبری کو پیش کیا مگر اُسے اسکو مکر وہ بھانا اور کہنا کہ میرے نزدیک بیچ نہیں پسند ہو اور بیچ نہیں دے گا یہ شخص کے ہاتھ فروخت کیجاوے پس اسکا آزاد کرنے کے واسطے خریدنا چاہتا ہو پس مولیٰ نے چاہا کہ یہ وصیت کر دے کہ یا بڑی بیٹے شخص سے ہاتھ فروخت کیجاوے جو اسکو بیچ نہ خریدنا چاہتا ہو اور معلوم ہو کہ میں مثل سے کسی قدر گھٹا نافرور

ہو کہ مشتری اسکے خریدنے میں رغبت کرے حالانکہ اگر مولے اس طرح وصیت کرتا ہو کہ یہ فروخت کیجاوے اور اسے  
 میں سے مشتری کے ذمہ سے کچھ گھٹا دیا جاوے تو یہ وصیت صحیح نہیں ہو اس واسطے کہ یہ وصیت مہول کی واسطے ہو  
 مہول کے واسطے وصیت جائز نہیں ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ مولیٰ اس طرح وصیت کرے کہ اس بازاری کو ایسے شخص کے  
 ہاتھ فروخت کر دو جسکو یہ باندی پسند کرے اور اس شخص کے ذمہ سے اسکے حق میں سے ہزار درم کم کر دو پس جب یہ  
 باندی پسند کر لگی کہ اس مرد مثلاً شید کے ہاتھ فروخت کیجاوے اور اسکو معین کر لگی تو وہی وصیت مذکورہ کے واسطے مقین  
 ہو جائیگا کہ بیچ میں اسی کے ساتھ تجارت کیجاوے پس اس شخص سے کہا جائیگا کہ فلاں شخص نے اس امر کی وصیت کی  
 ہو کہ یہ بازاری تیرے ہاتھ بطور بیع منہ کے اسکے حق میں مثل کے عوض فروخت کیجاوے اور تیرے ذمہ سے اسکے حق سے  
 اس قدر درم گھٹا دیے جاوے پس اگر تجھکو منظور ہو تو تیرے ہاتھ فروخت کیجاوے سے زید کی ایک باندی ہو اسنے اپنے  
 مولیٰ کے درخواست کی کہ تجھکو آزاد کر کے اپنے ساتھ بھیجے نکاح کرے اور زید نے اسکو مکر وہ جانا کر یہ جاپا کہ اس کا  
 دل خوش کر دے تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ اسکو کسی مرد ختمہ کے ہاتھ اسکے خریدنے سے فروخت کرے یا اسکو میرے گھر سے اور  
 مہو بہ لے لے کر اور تیرے قبضہ کر لے پھر وہ شخص اسکو میرے بیچ کے گواہوں کے سامنے آزاد کر دے پھر زید ان کے سامنے  
 اسکے ساتھ نکاح کر لے پھر جسکے ہاتھ فروخت کی جاوے اس سے کہے کہ میرے ساتھ اہل بیع کا اقرار کرے پھر جسے بیع کا اقرار  
 کر لیا تو نکاح فرم جو جائے گا اور باندی مذکور اسکی ملک میں آجائگی پس اسکو اختیار ہوگا کہ اس سے طلاق کی وجہ سے واپس کرے  
 اور باندی اس میں سے کسی بات سے واقف نہ ہوگی پس باندی کا دل خوش ہو جائیگا حالانکہ باندی مذکورہ اسکی ملک ہوگی  
 یہ محیط میں ہو۔ ایک غلام زید و عمرو کے درمیان مشترک ہو ان میں سے ایک شریک نے مثلاً زید نے اپنا حصہ مکاتب کیا  
 تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک تو غلام مکاتب ہو جائیگا اور عمرو اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ چاہے پورے  
 غلام کی کتابت کو باطل کر دے اور چاہے زید سے اپنے حصہ کی قیمت لے لے پس اگر ہر ایک نے جاپا کہ ہر ایک حصہ غلام  
 مکاتب ہو جاوے اور کوئی اپنے شریک کیلئے غلام نہ تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ دونوں ایک شخص کو وکیل کر دیں کہ وہ دونوں کا  
 حصہ ایک ہی جگہ کے ساتھ معا مکاتب کر دے نیز کل مذکور اس غلام سے کہیگا کہ میں نے تجھکو تیرے دونوں مولاناؤں کی طرف  
 سے اس اس قدر مال پر مکاتب کیا پس اگر غلام نے اسکو قبول کر لیا تو دونوں مولاناؤں کی طرف سے مکاتب ہو جائیگا اور  
 صاحبین کے نزدیک اور نیز امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں میں سے کوئی مولیٰ اپنے شریک کی واسطے کچھ خالص نوک کا پھر جب  
 کوئی مولے اسکے بدل کتابت میں سے کچھ وصول کر لیا تو اس وصول شدہ میں دوسرا شریک اس سے بٹائی کر سکتا ہو خواہ دونوں  
 مولاناؤں کی کتابت کا عوض ایک ہی جنس سے ہو یا مختلف جنس سے ہو۔ پھر اگر وہ دونوں نے جاپا کہ باوجود اسکے کہ ہر ایک  
 کا حصہ مکاتب ہو جاوے یہی ہو کہ مکاتب سے وصول کردہ مال میں دوسرا شریک بٹائی نہ کرے بلکہ تو یہ جیلہ یہ ہو کہ دونوں  
 ایک شخص کو وکیل کر دیں کہ وہ اس غلام کو مکاتب کر دے اور وکیل مذکور اس غلام کے ذمہ دونوں میں سے ہر ایک کے حصہ میں  
 تفصیل کر دے خواہ مواضیہ کتابت میں دونوں کا یکساں حصہ بیان کرے یا مختلف بیان کرے پس وکیل اس غلام  
 سے کہیگا کہ میں نے تیرے دونوں مولاناؤں کی طرف سے تجھکو ایک ہزار پانچ سو درم پر مکاتب کیا جس میں سے حصہ زید ہزار درم  
 ہزار درم عمر و پانچ سو درم ہو اور غلام کے کہ میں نے اس کو قبول کیا یا وکیل مذکور کہے کہ میں نے تجھکو ایک ہزار درم و پانچ سو  
 درم پر مکاتب کیا جس میں سے ہزار درم حصہ زید اور پچاس درم حصہ عمر و ہیں اور غلام کہے کہ میں نے اس سب کو قبول کیا



مشتري کے ساتھ اور در صورت انکار صرف حاصلات پر مہار فاساکین کے وقف کنندہ کے ساتھ نہیں ہوتی بلکہ ضرورت  
کرے یعنی مشتری واقف پر متولی نالاش کرے اور اسکو ایسے قاضی کے پاس لیجاوے جسکے نزدیک ایسا وقف صحیح ہو  
یہ قاضی اس وقف کی صحت کا حکم دیکھا اور یہ حکم قضا صحیح ہوگا کیونکہ مدعی کی طرف سے دعویٰ اور مدعا علیہ کی طرف سے  
خصوصیت پائی گئی ہو پھر ہوا اس حکم کے کسی قاضی وغیرہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ حکم شرعی اسکو باطل کر سکے ہوا اسلئے کہ قاضی مذکور نے  
ایک مسئلہ معتبر فیہ بین یعنی حسین مجتہد دن کا اختلاف اسے بجانب جواز و عدم جواز ہو حکم دیا ہو پس اسکی قضا و  
ہو کر جماعی ہو جاوے گی یہ محیط میں ہو۔ زید کے واسطے کچھ مال ایک وقف سے جو اس پر اور غیر پر مثلاً عمر وغیرہ پر  
بھی وقف کیا گیا ہو اور زید پر قرضہ واجب ہوا پس اسنے چاہا کہ اپنے قرضہ کو اس امر کا وکیل کر دے کہ ہر سال  
اس وقف کی حاصلات میں سے جو کچھ اسکے واسطے ہو کرے اسکو اپنے قرضہ کی ادائیگی میں لے لیا کہ اسے پس خواہ  
نے لے لیا کہ مجھے اس بات سے اطمینان نہیں ہو کہ تو مجھے اپنی وکالت سے خارج کر دے پس میں چاہتا ہوں کہ  
مجھے اس طرح وکیل کو میرے کہ تا ادائی میرے قرضہ کے جو تجھ پر ہو تو مجھ کو اپنی وکالت سے خارج نہ کر سکے تو اس کا  
جواب یہ ہو کہ قرضہ مذکور اس امر کا اقرار کرے کہ وقف کنندہ نے اپنی ذات کے واسطے یہ شرط رکھی تھی اس  
اصل وقف میں ہے کہ جب تک نہ زید نہ اسکی ذات اور اسکے اہل و عیال کی واسطے اس وقف کی حاصلات میں سے  
(۶) اس خبر سے امانت نہ فقہ دیا جاوے اور اسکی وفات کے بعد پہلے اسکے قرضہ کی ادائیگی اس وقف سے کی جائے  
پھر باقی حاصلات الگ ہو گون کیواسلئے جو چیز پر وقف ہو اور اس فلان بن فلان یعنی اپنے قرضہ کا امانت میں  
فلان یعنی وقف کنندہ پر امانت و قرضہ ہو اور میں نے اس قرضہ کو اس کے واسطے رکھی طرف سے اس تمام مال کی  
ضمانت صحیح جائزہ قلعہ قبول کر لی تھی اور اس وقف کنندہ نے اس فلان بن فلان یعنی قرضہ کو اسکی ذات کی ضمانت میں لیا  
کا حصول کیا تھا کہ اس وقف کی آیت سے ایسا قرضہ مستحب صواب کرنے اور حسب سبب بھراوے تو ہر سال ہر سال اسکی  
اور نیز پھر کہ میں نے اس قرضہ کو وکیل کیا کہ اس وقف میں سے میرے حق حاصلات برابر معمول کی جائیں گی  
کہ تمام وہ مال جسکی میں نے وقف کی طرف سے اسکے واسطے ضمانت کی ہو پھر اس میں پس حسب ایسے اسکو  
اقرار کیا تو بعد اسکے اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ قرضہ مذکور کو وکالت سے خارج کرے اور اس مالانہ مالانہ سے فرمایا  
کہ اس عیل میں ایک نوع کا اثرباہ ہو اسواسلئے کہ اسنے لیا کہ وقف کنندہ نے یہ شرط رکھی تھی کہ اس وقف کی  
حاصلات میں سے اسکا اور اسکے عیال کا نفقہ دیا جاوے اور اسکے قرضوں کی ادائیگی میں صرف لیا جاوے پس یہ  
کسی قریب وقفہ کا اپنے واسطے مستثنیٰ کر لینا ہوا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز نہیں ہو اور امام محمد رحمہ  
نہ دیکھ جائز ہو پس یہ بھی لکھنا چاہیے کہ اس قرضہ نے اقرار کیا کہ کسی قاضی نے اس پر قرضہ کیا ہے پس یہ حکم دیا  
ہو تاکہ نفی علیہ ہو جاوے پھر اس عیل میں فرمایا کہ اس فلان یعنی قرضہ کو اس کے واسطے فلان بن فلان یعنی قرضہ کنندہ پر امانت  
مال قرضہ واجب ہو پس پھر اس قرضہ کے صحیح ہو اسواسلئے کہ وہ غیر کے مقدم کرنے سے اقرار کرنا ہو پس  
اقرار میں اسکی ضمانت لیجاوے گی جیسے وارث نے اگر اپنے مورث پر قرضہ کا اقرار کیا تو ایسا جوہر سے صحیح ہوگا کہ  
تقدم حق غیر کا اقرار کیا ہو اور صاحب قرضہ بنیدت وارث کے مقدم کیا جاتا ہو پس ایسا ہی اس صورت میں ہوگا  
پھر اس عیل کے اقرار میں فرمایا کہ اس تمام مال کی بضمانت صحیح ضمانت کر لی تھی اور میں نے اسکی طرف سے

کیونکہ ضمانت مذکورہ بھی صحیح ہوگی کہ جب وقف کنندہ بجمالت تو انگریز ہو گیا ہو اور اگر بحالت مفلسی دیا ہو تو امام عظمیٰ کے نزدیک ایسی ضمانت صحیح ہوگی پس اسکے واسطے بھی حکم حاکم لایق کرے تاکہ متفق علیہ ہو جاوے پھر اس حیل میں فرمایا کہ اس وقف کنندہ نے اس صدقہ کا متولی ہونا اس فلان یعنی قرضخواہ کے سپرد کیا اور یہ زمین اس فلان کے قبضہ میں دیر سی۔ اور یہ اقرار بھی اس بقدر کی طرف سے صحیح ہو اس واسطے کہ اپنے ذاتی حق پر حق غیر کو مقدم کیا ہو پس اقرار صحیح ہو گا پھر تحریر کیا کہ اور جب یہ قرضخواہ اس قدر اپنا قرضہ کامل وصول کر چکے تو پھر اسکے واسطے اسکی ولایت کچھ نہ رہے گی۔ یہ بدین غرض تحریر کیا کہ تاکہ وہ اپنے قبضہ میں ہونے کی وجہ سے اس پر اپنے استحقاق کا مدعی نہ ہو جاوے یہ ذخیرہ بین ہو۔

**باب ہفتمین فصل** - شرکت کے بیان میں۔ تریہ و عروسے چاہا کہ باہم شرکت کریں اور ایک کے پاس مثلاً زید کے پاس سو دینار ہیں اور دوسرے عروسے کے پاس ہزار درم ہیں تو شرکت جائز ہو اگرچہ دونوں مال مختلف ہوں گے اور یہ چار اس وجہ سے ہوا کہ چارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک مخطوط ہو جائنا شرط نہیں ہوا اور پہلے کتاب شرکت میں مذکور معروف ہو چکا اگر دونوں مالوں میں سے کوئی مال قبل اسکے کہ خرید واقع ہو دے ضائع ہو گیا تو اپنے مالک کا مال گیا اور یہ بھی معروف ہے اگر دونوں نے چاہا کہ قبل خرید واقع ہونے کے ہر دو مال میں سے کسی مال کے ضائع ہونے کی صورت میں نقصان دونوں کے حق میں ہاں ہو تو اسکا حیلہ کیا ہو تو امام خصاص رحمہ نے فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ دیناروں کا ایک اپنے نصف دیناروں کے واسطے کے ہاتھ آسکے نصف درہمن کے عوض فروخت کر دے پس دونوں مال دونوں کے درمیان مشترک ہو جائینگے پھر اسکے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں جس طرح انکی باہمی قرار داد ہو۔ اور اگر ایک شریک کے پاس متاع اور دوسرے کے پاس مال نقد ہو اور دونوں نے شرکت چاہی تو یہ شرکت بعموض ہوگی اور یہ جائز نہیں ہو اور امام خصاص رحمہ نے فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ متاع والا اپنی نصف متاع کو مال نقد والے کے نصف مال نقد کے عوض فروخت کر دے پس مال و متاع دونوں میں مشترک ہو جائیگی پھر دونوں اپنی مراد کے موافق عقد شرکت قرار دیگے اور شمس الامم سلطانی نے فرمایا کہ امام خصاص کا فرمانا کہ یہ دونوں اپنے ارادہ کے موافق عقد شرکت قرار دیگے یہ اگر نقد کے حق میں بیشک ہو گا اگر نقد کے حق میں ارادہ یہ کیا کہ ایک کسی قبضہ کے ساتھ شریک کریں تو جائز ہو اور اگر اس المال اس متاع کو قرار دیا تو نفع میں کمی و بیشی شرطا کرنا جائز نہیں ہو بلکہ نفع بقدر اس المال کے ہو گا پس امام خصاص کا قول نقدی مال کے حق میں معمول کیا جائیگا نہ متاع کے حق میں لیچہ انھوں نے اس قول سے حصہ نقد مراد لیا ہو نہ متاع۔ اور اگر دونوں کے پاس متاع ہو اور دونوں نے شرکت کرنی چاہی تو امام خصاص رحمہ نے فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی نصف متاع کو بوض و دوسرے کی نصف متاع کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے پھر دونوں اپنے ارادہ کے موافق باہم عقد شرکت قرار دیں اور یہ حکم اس وقت ہو کہ ایک کی متاع کی قیمت دوسرے کی قیمت کے برابر ہو اور اگر ایک کی متاع کی قیمت بہ نسبت دوسرے کے زائد ہو مثلاً ایک کی متاع کی قیمت چار ہزار درم ہوں اور دوسرے کی متاع کی قیمت ہزار درم ہوں تو کم قیمت والا اپنی متاع کے چار پانچویں حصے دوسری کی متاع پانچویں حصے کے عوض فروخت کر دیکھا پس تمام متاع ان دونوں کے درمیان پانچ حصوں پر مشترک

اے بیٹے  
شریک ہونے والوں کے مال کا  
مختلف ہونا شرط نہیں ہے  
اور یہ چار اس وجہ سے ہوا کہ  
چارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک  
مخطوط ہو جائنا شرط نہیں  
ہوا اور پہلے کتاب شرکت  
میں مذکور معروف ہو چکا  
اگر دونوں مالوں میں سے  
کوئی مال قبل اسکے کہ  
خرید واقع ہو دے ضائع  
ہو گیا تو اپنے مالک کا  
مال گیا اور یہ بھی  
معلوم ہے اگر دونوں  
نے چاہا کہ قبل خرید  
واقع ہونے کے ہر دو  
مال میں سے کسی مال  
کے ضائع ہونے کی  
صورت میں نقصان  
دونوں کے حق میں  
ہاں ہو تو اسکا  
حیلہ کیا ہو تو  
امام خصاص رحمہ  
نے فرمایا کہ  
اسکا حیلہ یہ  
ہو کہ دیناروں  
کا ایک اپنے  
نصف دیناروں  
کے واسطے  
کے ہاتھ  
آسکے نصف  
درہمن کے  
عوض فروخت  
کر دے پس  
دونوں مال  
دونوں کے  
درمیان  
مشترک ہو  
جائیگی پھر  
اسکے بعد  
دونوں عقد  
شرکت قرار  
دیے جس طرح  
انکی باہمی  
قرار داد ہو۔  
اور اگر ایک  
شریک کے پاس  
متاع اور  
دوسرے کے پاس  
مال نقد ہو  
اور دونوں  
نے شرکت  
چاہی تو یہ  
شرکت بعموض  
ہوگی اور یہ  
جائز نہیں  
ہو اور امام  
خصاص رحمہ  
نے فرمایا کہ  
اسکا حیلہ یہ  
ہو کہ متاع  
والا اپنی  
نصف متاع  
کو مال نقد  
والے کے نصف  
مال نقد کے  
عوض فروخت  
کر دے پس  
مال و متاع  
دونوں میں  
مشترک ہو  
جائیگی پھر  
دونوں اپنی  
مراد کے  
موافق عقد  
شرکت قرار  
دیگے اور  
شمس الامم  
سلطانی نے  
فرمایا کہ  
امام خصاص  
کا فرمانا  
کہ یہ دونوں  
اپنے ارادہ  
کے موافق  
عقد شرکت  
قرار دیگے  
یہ اگر نقد  
کے حق میں  
بیشک ہو  
گا اگر نقد  
کے حق میں  
ارادہ یہ  
کیا کہ ایک  
کسی قبضہ  
کے ساتھ  
شریک کریں  
تو جائز  
ہو اور اگر  
اس المال  
اس متاع کو  
قرار دیا  
تو نفع میں  
کمی و بیشی  
شرطا کرنا  
جائز نہیں  
ہو بلکہ  
نفع بقدر  
اس المال  
کے ہو گا  
پس امام  
خصاص کا  
قول نقدی  
مال کے حق  
میں معمول  
کیا جائیگا  
نہ متاع  
کے حق میں  
لیچہ انھوں  
نے اس قول  
سے حصہ  
نقد مراد  
لیا ہو نہ  
متاع۔ اور  
اگر دونوں  
کے پاس  
متاع ہو  
اور دونوں  
نے شرکت  
کرنی چاہی  
تو امام  
خصاص رحمہ  
نے فرمایا  
کہ اسکا  
حیلہ یہ ہو  
کہ دونوں  
میں سے ہر  
ایک اپنی  
نصف متاع  
کو بوض و  
دوسرے کی  
نصف متاع  
کے دوسرے  
کے ہاتھ  
فروخت کر  
دے پھر  
دونوں  
اپنے ارادہ  
کے موافق  
باہم عقد  
شرکت قرار  
دیے اور یہ  
حکم اس وقت  
ہو کہ ایک  
کی متاع کی  
قیمت  
دوسرے کی  
قیمت کے  
برابر ہو  
اور اگر ایک  
کی متاع کی  
قیمت بہ  
نسبت دوسرے  
کے زائد  
ہو مثلاً ایک  
کی متاع کی  
قیمت چار  
ہزار درم  
ہوں اور  
دوسرے کی  
متاع کی  
قیمت ہزار  
درم ہوں  
تو کم قیمت  
والا اپنی  
متاع کے  
چار پانچویں  
حصے دوسری  
کی متاع  
پانچویں  
حصے کے  
عوض  
فروخت کر  
دیکھا پس  
تمام متاع  
ان دونوں  
کے درمیان  
پانچ حصوں  
پر مشترک



ہوگی اور جو کچھ نفع حاصل ہوگا وہ بھی دونوں میں بقدر اس المال کے مشترک ہوگا۔ دو شخص زید و عمرو میں سے زید کے پاس ہزار درم اور عمرو کے پاس دو ہزار درم ہیں پس اگر دونوں نے اس طرح شرکت چاہی کہ نفع دونوں میں نصف نصف اور گھٹی دونوں پر نصف نصف ہو تو یہ جائز نہیں ہو اس واسطے کہ گھٹی بقدر اس المال کے ہوگی جیسا کہ کتاب الشریک میں معلوم ہو چکا ہو اور لام خفاف رہنے فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ عمر اپنے ہزار درم زائد میں سے نصف یعنی پانچ سو درم زید کو قرض دے تاکہ دونوں کا اس المال برابر ہو جاوے پس ایسی حالت میں گھٹی کی اس طرح شرط کرنا روا ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر ایک کے پاس مال ہو اور دوسرے کے پاس کچھ مال ہو اور دونوں نے اس طرح شرکت چاہی کہ مال دالے کے مال سے دونوں کام کریں تو یہ جائز نہیں ہو اور اسکا بھی یہی حیلہ ہو کہ مال والا اپنے مال میں سے کبھی قدر مال رو دوسرے کو قرض دے تاکہ جائز ہو جاوے۔ اگر دو شریکوں میں سے دوسرے کے غائب ہونے کی حالت میں ایک نے شرکت کو توڑنا چاہا تو جائز نہیں ہو اور لام خفاف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ جو شرکت توڑنا چاہتا ہو وہ غائب کے پاس کوئی بیچی یا خط بھیجے کہ اسکو خبر کر دے کہ شریک نے شرکت توڑ دی یا کسی شخص کو وکیل کر دے کہ وہ جا کر شریک سے شرکت توڑ دے اور شیخ شمس الدین رضی نے فرمایا کہ وکیل کو معزول کرنے اور غلام ماذون کو مجبور کرنے و مضارب مت فسخ کرنے وغیرہ ہر عقد میں ہر لازم نہیں ہوتا اور یہی حیلہ ہو یہ محیط میں ہو

**فصل فی خرید و فروخت کے بیان میں۔** ایک شخص کے پاس داریا زمین ہو وہ چاہتا ہو کہ اسکو ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کرے مگر وہ مشتری کے سپر نہیں کر سکتا ہو پس اسنے چاہا کہ ایسا حیلہ نکالے کہ اگر ممکن ہو تو مشتری کو سپر کر دے مگر وہ مشتری کو اسکا من واپس کر دے اور مشتری یہ نہ کر سکے کہ خواہ مخواہ بائع کو بیع سپر کرنے پر اخذ کرے تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ مشتری اس امر کا اقرار کرے کہ بائع نے جسوقت اس زمین کو فروخت کیا ہو اسوقت یہ زمین ایک ظالم کے قبضہ میں تھی جسنے اسکو غصب کر لیا تھا اور وہ غصب کا اقرار کرتا ہو اور یہ بیع بائع کے قبضہ میں ہر وجہ سے صحیح اور اس اپنے اقرار کے گواہ کرے پھر بیعنامہ تحریر کیا جاوے اور اس میں بیع پر قبضہ کرنے کا ذکر نہ کرے اور یہ تحریر کرے کہ بائع نے من و حصول پانے کا اقرار کیا پس اگر بیع سپر کرنے پر قادر ہو اور اسکو بیع سپر کر دے مگر وہ مشتری کو اسکا من واپس کر دے اور یہ اس صورت میں ہو کہ غصب کرنے والا غصب کا مقرر ہو اور اگر غصب کا غصب کا مقرر ہو بلکہ منکر ہو تو اسی مقام پر ذکر کیا کہ بیع باطل ہوگی اور اسکو ہماگے ہو سے غلام کی بیع پر قیاس کیا ہو پھر خفاف رحمہ اللہ نے اس حیلہ کی تعلیم میں فرمایا کہ مشتری اقرار کرے کہ یہ زمین میری ہے ایسے غصب کے قبضہ میں تھی جو اسکے غصب کرنے کا اقرار کرتا ہو اور یہ سوچے کہ اگر مشتری نے ایسا اقرار نہ کیا تو شاید وہ بائع سے اس بیع کے سپر کرنے کا مطالبہ کرے قاضی سے درخواست کرے کہ یہ قید کیا جاوے تو قاضی اسکو قید کرے گا اور اگر قاضی کو یہ معلوم ہو جائیگا کہ مشتری نے ایسا اقرار کیا کہ اسنے زمین مقصود نہ خریدی ہو تو قاضی اسے بائع کو قید نہ کرے گا اس واسطے کہ مشتری کی طرف سے قبضہ کرنے میں تاخیر دینا تا وقت امکان تسلیم نہایت ہوا پھر فرمایا کہ بائع اسے اقرار پر گواہ کرے تاکہ بوقت انکار مشتری گواہوں کے ذریعہ سے قاضی کے سامنے بائع پر شکوہ ثابت کر سکے یہ وغیرہ میں ہو۔ زید نے چاہا کہ عمرو سے اسکا دار خرید کرے مگر اسکو اطمینان نہیں ہو کہ شاید

لغز  
ثبت کرد  
اسکے  
اسکا اقرار  
کے ہاتھ  
مقرر ہو

عمر و سنی اس سے پہلے اس میں کوئی اور معاملہ کر رکھا ہو یعنی شلہ پہلے کے ہاتھ بیع وغیرہ کر چکا ہو پس زیر سنی  
چاہا کہ یہ شرط کرے کہ اگر یہ دارمبیعہ اُسکے پاس سے متحقق میں لے لیا گیا تو وہ بائع سے اپنے من کا دو چند واپس کر لیا  
اور یہ اُسکو حلال بھی ہو تو اُسکا حیلہ کیا ہو تو فرمایا کہ عمر و سنی کے ہاتھ مشتری اپنا ایک کپڑا مثلاً سو دینار کو فروخت کرے  
پھر اُس سے دارمذکور کو بعض سو دینار کے خریدے اور اُسکو اور سو دینار کو جو چاہے مذکور کا من ہو اُسکو دیدے  
پس دارکاشن دو سو دینار ہو جائیگا پس اگر دارمذکور متحقق میں لیا گیا تو بائع سے دو سو دینار واپس دینا اور اُسکو  
حلال ہونگے اور دوسری صورت یہ ہو کہ دارم کا خریدار اپنا ہزار درم کا کپڑا مالک دارم کے ہاتھ بعض دوا ہزار درم کے فروخت کرے  
اور کپڑا اُسکو دیدے پھر دارم کا خریدار بائع دارم سے اُسکا دارم جو ہزار درم کا ہو دو ہزار درم کو خریدے اور دارم پر  
قبضہ کر کے دونوں مضافہ کر لین کہ ہر ایک پر جو دوسرے کا واجب ہوا جو اُسکا قعاص کر لین پس جب دونوں نے  
نے ایسا کیا پھر کسی نے گواہوں سے دارم پر اپنا متحقق ثابت کر کے لے لیا تو دارم کا خریدار اُسکے بائع سے دو ہزار  
درم واپس لیا حالانکہ جسکے عوض اُسکو دارم حاصل ہوا ہو یہ اُسکا دو چند ہی اور امام محمد رحمہ نے مسئلہ کتاب الاصل کی  
جیل میں ذکر کر کے فرمایا کہ اُسکا حیلہ یہ ہو کہ بائع دارم مشتری کے ہاتھ اپنا دارم بعض ہزار درم کے فروخت کرے پھر  
پورے من کے عوض مشتری ایک کپڑا اپنی سو درم قیمت کا بائع کے ہاتھ فروخت کرے اور بائع دارم اس پر قبضہ کر لے پھر  
بائع دارم اس پر قبضہ کو مشتری مذکور کے ہاتھ پانچ سو درم کے عوض فروخت کر دے پھر اگر دارم مذکور متحقق میں لیا گیا  
تو مشتری اپنے بائع سے اپنے دیے ہوئے درمون کا دو چند واپس لیا کیونکہ اُس نے بائع کو دراصل فقط پانچ سو درم  
دیے ہیں اور وقت متحقق کے اس سے ہزار درم واپس لیا اور یہ اُسکو حلال ہونگے۔ ایک شخص نے چاہا کہ اپنا  
دارم یا باندی یا کوئی دوسری چیز فروخت کرے اور چاہتا ہو کہ اُسکے ہر عیب سے بریت کرے الا چوری یا جزیہ لیکن  
بائع کو اطمینان نہیں ہو کہ شاید مشتری اُسکو واپس دے اور کہے کہ عیب کا نام نہیں لیا اور اُس پر ہاتھ نہیں رکھا اور ایسے  
قاضی کے پاس مراجعہ کرے جو تمام عیوب سے بریت کا قائل نہیں ہو جب تک کہ بریت کے وقت اُس پر ہاتھ نہ رکھے  
اور بیان نہ کرے تو اُسکا حیلہ کیا ہو تو جاننا چاہیے کہ اگر کسی نے کوئی غلام وغیرہ فروخت کیا اور اُسکے عیوب سے بریت  
کر لی تو یہ جائز ہو اور اُسکے سب عیوب سے بری ہو جائیگا اگرچہ اُس نے عیوب کا نام نہ لیا ہو اور بعض لوگوں نے کہا کہ جب تک عیوب  
بیان نہ کرے تب تک جائز نہیں ہو اور بعضوں نے کہا کہ عیوب بیان کرنے کے باوجود یہ بھی شرط ہو کہ عیب کی جگہ پر ہاتھ  
رکھ کر یوں کہے کہ میں اس عیب سے بری ہوتا ہوں جسکو میں نے بیان کیا اور اُس پر ہاتھ رکھ دیا ہو اور بدو اُسکے  
بریت صحیح نہیں ہو اور یہی ابن ابی لیلیٰ کا قول ہے پس اگر اُس نے عیوب کو بیان کیا اور عیب کی جگہ پر ہاتھ نہ رکھا تو اُسکو  
حبسوں کے ناموں سے اطلاع نہو یا تمام عیوب جو بیع میں ہیں اُسکو معلوم نہوں اور اُسکو خوف ہو کہ شاید مشتری  
اُسکا مراجعہ ایسے قاضی کے پاس کرے جو بدو اُسکا بیان عیوب بدو اُسکے عیب پر ہاتھ رکھنے کے بریت کر لینا صحیح نہیں  
جانتا ہو اور اُس نے اس امر کا حیلہ طلب کیا تو اُسکا حیلہ یہ ہو کہ بیع کا مالک کسی مرد مسافر کو حکم کرے کہ وہ اس بیع کو مشتری  
کے ہاتھ فروخت کر دے بدین شرط کہ مالک بیع مشتری کے واسطے اُسکے ہر طرح کے درک کا اور چوری و جزیہ کا  
ضامن ہو پھر مرد مسافر بعد بیع کرنے کے جہاں چاہے چلا جاوے پس بائع کو وثوق حاصل ہو جائے گا اس واسطے  
کہ اگر مشتری نے سوائے چوری و جزیہ کے کوئی عیب پایا تو واپس کرنے کے واسطے وہ مالک عین سے نصرت

اگر قاضی نے  
دارم کو خریدار سے  
قبضہ کر لیا  
اور بائع نے  
دارم کو فروخت کر دیا  
تو مشتری اپنے  
بائع سے اپنے دیے  
ہوئے درمون کا  
دو چند واپس لیا  
کیونکہ اُس نے  
بائع کو دراصل  
فقط پانچ سو درم  
دیے ہیں اور  
وقت متحقق کے  
اس سے ہزار درم  
واپس لیا اور یہ  
اُسکو حلال  
ہونگے۔ ایک  
شخص نے چاہا  
کہ اپنا دارم  
یا باندی یا  
کوئی دوسری  
چیز فروخت کرے  
اور چاہتا ہو  
کہ اُسکے ہر  
عیب سے بریت  
کرے الا چوری  
یا جزیہ لیکن  
بائع کو  
اطمینان نہیں  
ہو کہ شاید  
مشتری اُسکو  
واپس دے اور  
کہے کہ عیب  
کا نام نہیں  
لیا اور اُس  
پر ہاتھ نہیں  
رکھا اور ایسے  
قاضی کے  
پاس مراجعہ  
کرے جو تمام  
عیوب سے بریت  
کا قائل نہیں  
ہو جب تک کہ  
بریت کے وقت  
اُس پر ہاتھ  
نہ رکھے اور  
بیان نہ کرے  
تو اُسکا حیلہ  
کیا ہو تو جاننا  
چاہیے کہ اگر  
کسی نے کوئی  
غلام وغیرہ  
فروخت کیا اور  
اُسکے عیوب  
سے بریت کر لی  
تو یہ جائز ہو  
اور اُسکے سب  
عیوب سے بری  
ہو جائیگا اگرچہ  
اُس نے عیوب  
کا نام نہ لیا  
ہو اور بعض  
لوگوں نے کہا  
کہ جب تک  
عیوب بیان نہ  
کرے تب تک  
جائز نہیں ہو  
اور بعضوں نے  
کہا کہ عیوب  
بیان کرنے کے  
باوجود یہ بھی  
شرط ہو کہ عیب  
کی جگہ پر ہاتھ  
رکھ کر یوں کہے  
کہ میں اس عیب  
سے بری ہوتا ہوں  
جسکو میں نے  
بیان کیا اور اُس  
پر ہاتھ رکھ دیا  
ہو اور بدو اُسکے  
بریت صحیح نہیں  
ہو اور یہی ابن  
ابی لیلیٰ کا قول  
ہے پس اگر اُس  
نے عیوب کو بیان  
کیا اور عیب کی  
جگہ پر ہاتھ نہ  
رکھا تو اُسکو  
حبسوں کے ناموں  
سے اطلاع نہو  
یا تمام عیوب  
جو بیع میں ہیں  
اُسکو معلوم نہوں  
اور اُسکو خوف  
ہو کہ شاید  
مشتری اُسکا  
مراجعہ ایسے  
قاضی کے پاس  
کرے جو بدو اُسکا  
بیان عیوب بدو  
اُسکے عیب پر  
ہاتھ رکھنے کے  
بریت کر لینا  
صحیح نہیں  
جانتا ہو اور اُس  
نے اس امر کا  
حیلہ طلب کیا  
تو اُسکا حیلہ  
یہ ہو کہ بیع کا  
مالک کسی مرد  
مسافر کو حکم  
کرے کہ وہ اس  
بیع کو مشتری  
کے ہاتھ فروخت  
کر دے بدین  
شرط کہ مالک  
بیع مشتری کے  
واسطے اُسکے  
ہر طرح کے  
درک کا اور  
چوری و جزیہ  
کا ضامن ہو  
پھر مرد مسافر  
بعد بیع کرنے  
کے جہاں چاہے  
چلا جاوے پس  
بائع کو وثوق  
حاصل ہو جائے  
گا اس واسطے  
کہ اگر مشتری  
نے سوائے چوری  
و جزیہ کے کوئی  
عیب پایا تو  
واپس کرنے کے  
واسطے وہ مالک  
عین سے نصرت

میں کر سکتا ہو اس واسطے کہ عقد بیع کے حقوق بجانب عاقد راجع ہونگے اور انکس میں اسکا عاقد نہیں ہو بلکہ عاقد  
مرد و مسافر جو اس کا پیمانہ معلوم ہو اور ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے اس جملہ کو حیل الاصل میں بنابر روایت ابو حفص ذکر  
فرمایا ہو اور ابوسلمان کی روایت میں اس طرح ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا حیلہ ہو کہ مالک باندہ کسی مرد و مسافر کو  
جسے بائع سے یہ باندہ خریدی ہو مگر اسے کہ اسکو مشتری کے ہاتھ فروخت کر دے بدین شرط کہ باندہ کا مولیٰ ہر طرح  
کے درک و دزدی و جزیہ کا خاصہ مشتری کے واسطے خاص ہو پھر مرد و مسافر غائب ہو جاوے پس اگر مشتری نے  
ان دونوں عیبوں کے سولے نہیں کوئی عیب پایا تو وہ مشتری اول یعنی مرد و مسافر کو واپس نہیں کر سکتا ہو اس واسطے  
کہ وہ غائب ہو اور مشتری اول کے بائع کو بھی واپس نہیں کرے سکتا ہو اس واسطے کہ مشتری نے اس سے نہیں خریدی  
ہو پس بائع کا مقصود حاصل ہو جائیگا۔ اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ جس طرح روایت ابوسلمان میں مذکور ہو وہ مولیٰ کے  
باندہ کے حق میں زیادہ مضبوطی کے ساتھ ہو اس واسطے کہ روایت ابو حفص کے موافق اگر اسکو وکیل کر کے فروخت  
کر اسے تو حقوق عقد اگرچہ چار سے نزدیک وکیل کی جانب راجع ہوتے ہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک مولیٰ کی جانب  
راجع ہوتے ہیں پس شاید مشتری ایسے قاضی کے حضور میں مداخلت کرے جو ایسی صورت میں مولیٰ کو واپس نہ جاتا ہو  
ہو پس مالک معین کا مقصود حاصل ہوگا۔ ایک شخص نے چاہا کہ اپنی باندہ کو ایک شخص کے ہاتھ بطور بیع منہمہ فروخت کرے  
مگر بائع کو یہ خوف ہوا کہ شاید مشتری اسکو آزاد کرے اور اگر بائع مذکور مشتری اس بیع میں یہ شرط کرنا ہو کہ اسکو آزاد  
کرے تو بیع فاسد ہوئی جاتی ہو تو اسکا کیا حیلہ ہو سو فرمایا کہ بائع اس مشتری سے یہ کہے کہ تو اسکو واپس امر کے گواہ  
کر لے کہ اگر تو اس باندہ کو خریدے تو یہ آزاد ہو پس اگر مشتری نے ایسا کیا تو خریدنے کے بعد مشتری کی طرف سے آزاد  
ہو جائیگی اور یہ جائز ہو اس واسطے کہ آزادی کو بجانب خرید و مضامین کرنا جائز ہے۔ اور اگر مشتری نے کہا  
کہ یا درجھے کہ ان گزرا ہوا کہ میں اسکو اپنے حین حیات آزاد کروں بلکہ مجھے یہ ضرورت ہو کہ وہ میری خدمت کرے مگر  
میں اسکو فروخت نہ کروں گا پس بائع نے اسکا واسطے بھی مضبوطی چاہی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ مشتری یوں کہے کہ اگر میں اسکو  
خریدوں تو یہ میری موت کے بعد آزاد ہو یا یوں کہے کہ اگر میں اسکو خرید کر دوں تو یہ بدیرہ ہو پس اگر اسکو مشتری نے اس  
کہنے کے بعد خرید کیا تو بدیرہ ہو جائیگی پس زندگی بھر اس سے خدمت لے اور اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہو اس واسطے کہ  
مدبر کی بیع بدون حکم قاضی کے جائز نہیں ہوتی ہو پس بائع و مشتری دونوں کا مطلب حاصل ہو جائیگا۔ زید نے عمر کو  
زمین غصب کر لی اور اسکو واپس دینے سے انکار کرتا ہو اور کہتا ہو کہ اسکو میرے ہاتھ فروخت کرے مگر پوشیدہ یہ  
کہتا ہو اور علامہ اس سے انکار کرتا ہو پس عمر کو منظور ہوا کہ اس سے کسی حیلہ سے اپنی زمین نکالے پس عمر کو چاہیے  
کہ کسی معتد آدمی کے ہاتھ خفیہ یہ زمین فروخت کر کے اسے گواہ کرے پھر اسکو فاضل کے ہاتھ فروخت کرے اور  
دونوں بیع میں زیادہ مدت قرار دے جو اس قدر ہو کہ دونوں بیع کی تیج گواہوں پر مشتبہ ہو وے پس جب ایسا کر گیا  
تو مشتری اول اگر اپنے گواہ قائم کرے گا کہ میں خریدنا اس سے پہلے واقع ہوا ہو پس وہ عاصب سے لے لیگا اور ایسے  
منصوب کی خرید میں جسکا عاصب منکر ہو وے دو روایتیں مختلف ہیں مجملہ دونوں کے روایت نادر کے موافق  
جائز نہیں روایت نادر مذکورہ کے موافق اس صورت میں بھی حیلہ ہو سکتا ہو۔ اور اگر کوئی باندہ خریدے تو  
لازم ہو کہ اسکا استبراء کر لے یعنی حیض مقررہ کے ساتھ معلوم کرے کہ اسکو حمل نہیں ہو۔ اور امام ابویوسف رحمہ

لے نہ کرنا  
اور اسکا استبراء کرنا  
اور اسکا استبراء کرنا

فردیک اسس استبراء کے ساقط کرنے کے لیے جیلہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور امام محمد رحمہ اللہ اسکو جائز نہیں کرتے ہیں اور فقہاریہ ہو کہ جس صورت میں معلوم ہو کہ بائع نے اس باندی سے اس طرح بیع کیا ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول لیو سے اور جس صورت میں معلوم ہو کہ بائع نے اس سے اس طرح بیع کیا ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کا قول لیو سے یعنی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے موافق جیلہ نہ کرے اور وہ جیلہ یہ ہو کہ جبکہ مشتری کے نکاح میں کوئی چیز عورت نہ تو قبل خریدنے کے اس سے نکاح کرے پھر اسکو خریدے اور اگر اس کے نکاح میں کوئی آزادہ عورت ہو تو جیلہ یہ ہو کہ بائع یا قبضہ سے پہلے مشتری اسکا نکاح کسی نفقہ کے ساتھ کرے پھر اسکو خرید کر اس پر قبضہ کرے پھر شوہر مذکور اسکو طلاق دیدے پس استبراء ساقط ہوگا اس واسطے کہ وجہ سبب کی وقت یعنی ملک ہو کہ قبضہ حاصل کرنے کے وقت جب کہ اسکی فرج اسکو حلال نہ تھی تو اسکا استبراء اس پر واجب ہوا اگرچہ اس کے بعد حلال ہو گئی کیونکہ معتبر یہی وقت ہے جبوقت سبب یا بیا ہو جیسا کہ غیر کے معتقد ہونے کی صورت میں ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ ایک شخص نے ایک باندی خریدی اور جاہا کر اس پر اسکا استبراء کرنا لازم نہ آوے تو اسکا کیا جیلہ ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ بائع اسکو کسی معتقد کے ساتھ بیاہ دے جس کے نکاح میں کوئی عورت آزاد نہ ہو پھر اسکو مشتری کے ساتھ فروخت کرے پس اس پر مشتری قبضہ کرے پھر اسکا شوہر اس کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے اسکو طلاق دیدے پس مشتری کے ذمہ استبراء واجب ہوگا اس واسطے کہ استبراء واجب ہونے کا سبب یہ ہوتا ہو کہ ملک طلی بملک میں حاصل کرنے کے حاصل کرے خواہ بذریعہ خرید کے یا اور کسی سبب سے ملک میں حاصل کرے پھر خریدنے کے وقت اس باندی کی فرج اسکو حرام تھی پس اس حالت میں اس پر اسکا استبراء کرنا لازم نہ تھا پس اس کے بعد بھی واجب ہوگا لیکن یہ شرط ہو کہ اس کے مولیٰ نے جس نے اسکا نکاح کر دیا ہو پہلے ایک حیض سے اسکا استبراء کر کے تب نکاح کیا ہو کیونکہ اگر اس نے ایسا کیا تو یہ لازم آوے گا کہ ایک ہی طہرین دو طہروں نے ایک عورت سے اجتماع کیا۔ اور اسی طرح اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے وطی کی پھر چاہا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کر دے تو چاہے کہ ایک حیض سے استبراء کر دے پھر اسکا نکاح کر دے تاکہ دو حیضوں کا اجتماع لازم نہ آوے ایسا ہی خصاص رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہو اور جامع صغیر میں لکھا ہو کہ اگر بائع نے قبل اسکا نکاح کر دینے کے اس کے ساتھ وطی کی ہو پھر اسکا نکاح کر دیا تو شوہر مذکور ہو کہ اسکا استبراء کرانے سے پہلے اس سے جماع کرے یا امام غفرلہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے پسند نہیں ہو کہ قبل استبراء کے اس کے ساتھ وطی کرے پھر واضح ہو کہ خصاص رحمہ اللہ نے جیلہ مذکورہ میں چون فرمایا کہ مشتری اس پر قبضہ کرے پھر شوہر اسکو طلاق دیدے پس قبضہ کے بعد طلاق ہونا اس واسطے شرط کیا کہ اگر مشتری کے قبضہ سے پہلے اسے طلاق دیدی پھر مشتری نے قبضہ کیا تو مشتری پر استبراء واجب ہوگا چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ دو روایتوں میں سے صحیح روایت یہی ہو اس وجہ سے کہ قبضہ مشابہ عقد کے ہو اور اسی پر احکام کا دار مدار ہے خصوصاً ایسے احکام جنکی بنا احتیاطاً ہے پس اگر مشتری ایسی حالت میں اسکو خریدے تو اس پر استبراء واجب ہو پس جب ایسی حالت میں قبضہ کیا جو مشابہ عقد خرید کے ہو تو بھی استبراء لازم ہو لہذا بعد قبضہ کرنے کے طلاق شرط کیا گیا۔ اور بیوع الاصل میں لکھا ہو کہ اگر شوہر دار باندی خریدی حالانکہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو پھر قبل قبضہ مشتری کے شوہر نے اسکو طلاق دیدی۔ تو مشتری پر لازم ہو کہ ایک حیض سے اسکا استبراء کر دے اور قبل الاصل میں لکھا ہو کہ مشتری پر استبراء واجب نہیں ہو پس روایت حیل میں وقت خرید کا اعتبار کیا کہ اس وقت باندی مذکور مشغول بحق غیر تھی اور روایت بیوع میں قبضہ کا وقت

فردیک اسس استبراء کے ساقط کرنے کے لیے جیلہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور امام محمد رحمہ اللہ اسکو جائز نہیں کرتے ہیں اور فقہاریہ ہو کہ جس صورت میں معلوم ہو کہ بائع نے اس باندی سے اس طرح بیع کیا ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول لیو سے اور جس صورت میں معلوم ہو کہ بائع نے اس سے اس طرح بیع کیا ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کا قول لیو سے یعنی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے موافق جیلہ نہ کرے اور وہ جیلہ یہ ہو کہ جبکہ مشتری کے نکاح میں کوئی چیز عورت نہ تو قبل خریدنے کے اس سے نکاح کرے پھر اسکو خریدے اور اگر اس کے نکاح میں کوئی آزادہ عورت ہو تو جیلہ یہ ہو کہ بائع یا قبضہ سے پہلے مشتری اسکا نکاح کسی نفقہ کے ساتھ کرے پھر اسکو خرید کر اس پر قبضہ کرے پھر شوہر مذکور اسکو طلاق دیدے پس استبراء ساقط ہوگا اس واسطے کہ وجہ سبب کی وقت یعنی ملک ہو کہ قبضہ حاصل کرنے کے وقت جب کہ اسکی فرج اسکو حلال نہ تھی تو اسکا استبراء اس پر واجب ہوا اگرچہ اس کے بعد حلال ہو گئی کیونکہ معتبر یہی وقت ہے جبوقت سبب یا بیا ہو جیسا کہ غیر کے معتقد ہونے کی صورت میں ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ ایک شخص نے ایک باندی خریدی اور جاہا کر اس پر اسکا استبراء کرنا لازم نہ آوے تو اسکا کیا جیلہ ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ بائع اسکو کسی معتقد کے ساتھ بیاہ دے جس کے نکاح میں کوئی عورت آزاد نہ ہو پھر اسکو مشتری کے ساتھ فروخت کرے پس اس پر مشتری قبضہ کرے پھر اسکا شوہر اس کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے اسکو طلاق دیدے پس مشتری کے ذمہ استبراء واجب ہوگا اس واسطے کہ استبراء واجب ہونے کا سبب یہ ہوتا ہو کہ ملک طلی بملک میں حاصل کرنے کے حاصل کرے خواہ بذریعہ خرید کے یا اور کسی سبب سے ملک میں حاصل کرے پھر خریدنے کے وقت اس باندی کی فرج اسکو حرام تھی پس اس حالت میں اس پر اسکا استبراء کرنا لازم نہ تھا پس اس کے بعد بھی واجب ہوگا لیکن یہ شرط ہو کہ اس کے مولیٰ نے جس نے اسکا نکاح کر دیا ہو پہلے ایک حیض سے اسکا استبراء کر کے تب نکاح کیا ہو کیونکہ اگر اس نے ایسا کیا تو یہ لازم آوے گا کہ ایک ہی طہرین دو طہروں نے ایک عورت سے اجتماع کیا۔ اور اسی طرح اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے وطی کی پھر چاہا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کر دے تو چاہے کہ ایک حیض سے استبراء کر دے پھر اسکا نکاح کر دے تاکہ دو حیضوں کا اجتماع لازم نہ آوے ایسا ہی خصاص رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہو اور جامع صغیر میں لکھا ہو کہ اگر بائع نے قبل اسکا نکاح کر دینے کے اس کے ساتھ وطی کی ہو پھر اسکا نکاح کر دیا تو شوہر مذکور ہو کہ اسکا استبراء کرانے سے پہلے اس سے جماع کرے یا امام غفرلہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے پسند نہیں ہو کہ قبل استبراء کے اس کے ساتھ وطی کرے پھر واضح ہو کہ خصاص رحمہ اللہ نے جیلہ مذکورہ میں چون فرمایا کہ مشتری اس پر قبضہ کرے پھر شوہر اسکو طلاق دیدے پس قبضہ کے بعد طلاق ہونا اس واسطے شرط کیا کہ اگر مشتری کے قبضہ سے پہلے اسے طلاق دیدی پھر مشتری نے قبضہ کیا تو مشتری پر استبراء واجب ہوگا چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ دو روایتوں میں سے صحیح روایت یہی ہو اس وجہ سے کہ قبضہ مشابہ عقد کے ہو اور اسی پر احکام کا دار مدار ہے خصوصاً ایسے احکام جنکی بنا احتیاطاً ہے پس اگر مشتری ایسی حالت میں اسکو خریدے تو اس پر استبراء واجب ہو پس جب ایسی حالت میں قبضہ کیا جو مشابہ عقد خرید کے ہو تو بھی استبراء لازم ہو لہذا بعد قبضہ کرنے کے طلاق شرط کیا گیا۔ اور بیوع الاصل میں لکھا ہو کہ اگر شوہر دار باندی خریدی حالانکہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو پھر قبل قبضہ مشتری کے شوہر نے اسکو طلاق دیدی۔ تو مشتری پر لازم ہو کہ ایک حیض سے اسکا استبراء کر دے اور قبل الاصل میں لکھا ہو کہ مشتری پر استبراء واجب نہیں ہو پس روایت حیل میں وقت خرید کا اعتبار کیا کہ اس وقت باندی مذکور مشغول بحق غیر تھی اور روایت بیوع میں قبضہ کا وقت

اعتبار کیا کہ انسوخت وہ حق غیر سے فاسخ تھی اور یہی صحیح ہے۔ پس اگر بائبل سے پہلے اسکا نکاح کر دینے سے انکار کیا تو کیا جیلہ ہو تو فرمایا کہ اسکا جیلہ یہ ہو کہ مشتری اسکو خرید کر کے غنم دے اور باندی پر قبضہ کرے۔ لیکن کسی منقطعہ کے ساتھ اسکے نکاح میں عورت آزاد نہ ہو اسکا نکاح کر کے پھر نکاح کر دینے کے بعد اس پر قبضہ کرے پھر بعد فقہ مشتری کے شوہر مذکور اسکو طلاق دیدے تو مشتری پر ہتیار واجب ہوگا اسواسطے کہ جسوقت اسکی ملک عین متناکہ ہوئی ہو انسوخت اسکی فرج اس مشتری پر حرام تھی اور جسوقت خلل ہوئی ہو انسوخت کوئی ملک جو یہ عادت عین ہوئی پس ہتیار واجب ہوگا لیکن ہتیار مشایخ نے فرمایا ہو کہ امام محمد رحمہ سے دور وایتون میں سے ایک روایت کے موافق اسی صورت میں مشتری پر ہتیار واجب ہو اسواسطے کہ جسوقت اسنے باندی مذکور کو خرید یا ہو وقت حکما ہتیار ہتیار واجب ہو اتنا کیونکہ ملک عادت ہوئی تھی پس یہ ہتیار واجب اس سے پیچھے اسکا نکاح کر دینے سے ساقط ہوگا اور جب شوہر نے اسکو طلاق دی تو ہتیار واجب ہوگا لیکن اگر بعد نکاح کے قبل طلاق کے مشتری کے پاس اسکو ایک حیض آگیا ہو تو اب اس صورت میں بالاتفاق ہتیار واجب ہوگا اسواسطے کہ ہتیار ایک دفعہ ہو چکا ہو۔ پھر اگر مشتری کو یہ خوف ہو کہ شاید شوہر اسکو طلاق نہ دے تو اسکا کیا جیلہ ہو تو یہ جیلہ ہو کہ اسکا نکاح اس شوہر کے ساتھ اس شرط سے کرے کہ اس باندی کا امر طلاق بعد اسکے نکاح کر دینے کے اس شوہر کے ساتھ اسکے مولیٰ کے ہاں عین ہو جب چاہے اسکو طلاق دیدے پس جب اس شرط سے اس مرد کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو اسکے طلاق کا اختیار اسکے مولیٰ کے قبضہ میں رہے گا اور دفع ہو کہ جب چاہے اسکو طلاق دیدے اسکو اختیار ہو یہ شرط اسواسطے کی ہو کہ اگر اسنے یہ نکما کہ جب چاہے تو صرف اختیار مذکور اسی مجلس تک رہے گا جیسا کہ اپنے مقام پر معلوم ہو چکا ہو پس شاید ایسا اتفاق پیش آوے کہ اسی مجلس میں وہ طلاق نہ دے سکے تو اختیار مذکور اسکے ہاتھ سے بکھل جائیگا اسواسطے یہ لفظ اختیار کیا تاکہ یہ خیالی پیش نہ آوے اور جب چاہے طلاق دے سکے اور اگر مشتری نے خود اس باندی سے نکاح کر لیا پھر اسکے بعد اسکو خرید اور قبضہ کر لیا تو اس پر باندی مذکور کا ہتیار لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ نکاح کی وجہ سے اسکو باندی کے تحت میں لانے کا استحقاق حاصل ہوا اور جب اسکو خرید یا ہو تب وہ اسکے فرانس کے استحقاق میں تھی اور فرانس کا استحقاق اس پر ثابت ہونا اس کے رحم کی لفظ غیر سے بری ہونے کی شرعا دلیل ہو۔ یہ ذخیرہ میں ہر

**چودھویں فصل** - ہبہ کے بیان میں - ایک عورت حاملہ نے چاہا کہ اپنے شوہر کو اپنا مرنے کا شرط سے ہبہ کر دے کہ اگر ولادت میں مر جاوے تو شوہر اسکے مرنے سے بری ہوا اور اگر زندہ رہے اور بچہ جنمے سے صحیح سالم بن جاوے تو اسکا مرنے اسکے شوہر پر عود دے کرے تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ شوہر سے ایک کڑا ہبت کم قیمت بھونسا اپنے مرنے کے شوہر پر ہبہ خریدے اور عورت مذکورہ اسکو نہ دیکھے پھر اگر وہ اپنے بچہ جنمے میں مر گئی تو اسکا شوہر اسکے مرنے سے بری ہو گیا اور اگر صحیح و سالم رہا تو بخیر رویت یہ کڑا اپنے شوہر کو واپس کر دے پس اسکا مرنے کا شوہر پر عود کر گیا۔ اور مشایخ نے فرمایا کہ ایسی طرح اگر ایک قرض خواہ نے جبکہ دوسرے پر قرضہ آتا ہو غائب ہوا یا معنی سفر کو جانا چاہا اور اسکو منظور ہو کہ اگر اپنے سفر سے واپس آوے تو اسکا قرضہ دار قرضہ سے بری ہو جاوے اور اگر واپس نہ آوے تو قرضہ بحال خود اس پر عود کرے اور وہ قرضہ دار سے وصول کرے تو اسکا بھی یہی جیلہ ہو کہ قرضہ دار سے بھونسا قرضہ کے کوئی چیز خریدے اور اسکو کسی عادل کے قبضہ میں رہنے دے پس اگر واپس آوے تو بخیر رویت اپنے بائبل کو واپس سے پس اس پر قرضہ بحال خود عود کر گیا اور اگر مر گیا تو بیچ مذکور لازم ہو جاوے گی اور قرضہ دار مذکور اسکے قرضہ سے اس قدر قلیل قیمت کے کپڑے کو فروخت کر کے بری ہو جائیگا اور مشتری اس پر غصہ کرنے سے فرمایا

کہ یہ صورت حیلہ بھی ٹھیک پڑ گئی کہ جب وہ کپڑا اپنے حال پر باقی رہے تو اُسکو واپس کر سکتی ہے انہو واسطے کہ خیار و وصیت  
کے واسطے کوئی مدت مقرر نہ ہیں ہوا اس خیار کی وجہ سے واپس کرنے سے خرید و خدشت مذکور جڑ سے فسخ ہو جائیگی پس  
مہر اُس پر عود کر گیا جیسا کہ پہلے واجب تھا لیکن ہمیں یہ خدشہ ہو کہ شاید کپڑا اُسکے پاس عیب دار ہو جاوے یا تلف  
ہو جاوے تو پھر اُسکو واپس نہ کر سکیگی تو اسکی راہ یہ ہو کہ کپڑے کو خرید لے اور اُس پر گواہ کر لے بدون اُسکے کہ اُسکو ثوبہ  
سے لیکر اپنے قبضہ میں لاوے تاکہ جب لاوت میں صحیح سالم بیچ جاوے تو کسی جہ سے اُسکو واپس کرنا مستعذر نہ ہو  
نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر آج کے روز مجھے ہیہ نمکروے تو تجھے تین طلاق ہیں پس عورت مذکورہ نے  
اپنے باپ سے اسکا مشورہ لیا پس اُسکے باپ نے کہا کہ اگر تو نے اپنا مہر اُسکو ہیہ کیا تو تیری ماں کو تین طلاق ہیں تو اسکا  
حیلہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اُسی روز اپنے شوہر سے ایک چیز کسی کپڑے وغیرہ میں لپیٹی ہوئی بموض اپنے مہر کے خیرے  
اور شوہر سے لیکر اس چیز پر قبضہ کر لے پھر جب یہ روز گذر جائے تو قسم کا وقت گذر گیا اور ایسی حالت میں گذر آ کہ  
شوہر کے زہد اُسکا مہر کچھ نہ تھا نہیں متم ساقط ہو جائیگی اور زید حانت نوگا کہ اُس نے ہیہ نکمیا پھر اس خریدی ہوئی چیز کو  
کھو لے اور خیار و وصیت کے حکم سے واپس کر لے پس اُسکا مہر اُسکے شوہر پر عود کر گیا۔ اور اسکی ماں پر بھی طلاق  
واقع ہوگی اس واسطے کہ اُس نے اپنا مہر نہیں کیا یہ محیط میں ہو

واعمال مولیٰ اس واسطے کہ اس سے اپنا عمر بچھڑائیں کیا یہ عیاض میں ہوتا ہے  
پندرہ صوفیہ فصل - معاملہ کے بیان میں یہ میر نے عمر سے مثلاً آٹھ سو درم طلب کیے اور عمر و نے الکار کیا لیکن  
اسطو سے دینا منظور کیا کہ اسکو دو سو درم نفع حاصل ہو پس عمر و نے چاہا کہ زید کے ہاتھ کوئی چیز بوض ہزار درم کے  
کیس سال کے وعدہ پر فروخت کرے پھر اس سے یہی چیز بوض آٹھ سو درم کے خرید کر کے فی الحال اسکا ثمن ادا کر دے  
پس زید کو آٹھ سو درم حاصل ہو جائیگے اور عمر و کے زید پر ہزار درم قرضہ رہیگی پس دونوں کا مقصود حاصل ہو جائیگا  
تو ہم کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہو اس واسطے کہ ایسی صورت میں عمر و نے جو چیز زید کے ہاتھ فروخت کر دی تھی اسی چیز کو جو  
اپنے حال پر باقی ہو زید سے قبل اس کے دام ادا کرنے کے بوض کم دامن کے خریدنے والا ہوا جاتا ہو اور یہ  
جائز نہیں ہو جیسا کہ کتاب البیوع میں خوب معلوم ہو چکا ہے۔ پھر اگر دو وزن لے اسکا حیلہ طلب کیا تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ وہ اس  
چیز میں ضعیف نقصان کر دے پھر عمر و کے ہاتھ اسکو بوض آٹھ سو درم کے فروخت کر دے پس ثمن کی کمی بمقابلہ اس  
نقصان جزو کے ہوگی جو مشتری کے پاس سے جاتا رہا ہو پس بیع جائز ہو جائیگی اگرچہ یہ جزو قلیل ہو کیونکہ جزو قلیل کے  
مقابلہ میں ثمن کثیر ہونا جائز ہو سکتا ہے ایسا ہی امام خفاف نے اس حیلہ کو بیان فرمایا ہے اور یہ امر خفاف رحمہ کی رائے  
سے ایک طرح کی آسانی کر دینی ہو کہ انھوں نے جزو قلیل کے مقابلہ میں بہت سامعین قرار دیا ہے اور ایسا اسوجہ سے کیا کہ  
جو چیز فروخت کی ہو اسکا ثمن وصول پانے سے پہلے اسکو کم دامن پر خریدنے میں علماء کا اختلاف ہو کہ یہ جائز ہو یا نہیں  
جائز ہو یہ جب اونی ہی علت پائی گئی کہ مشتری کے نزدیک اسکا کوئی جزو جاتا رہا ہو تو اسی پر حکم کی بنیاد قرار دی  
اسی پر لکھ گیا۔ اور دوسرے حیلہ یہ ہو کہ مشتری اس متاع میں سے محفوظ اسکا جزو رکھ سکے اور باقی کو خرید کر وہ دامن  
پر فروخت کر دے اور یہ جائز ہو اور نقصان ثمن بمقابلہ اس جزو کے قرار دیا جائیگا جو مشتری کے ہاتھ لکھ گیا ہو۔ اور  
اگر متاع ایسی چیز ہو جسکا عیب اہل دنیا ممکن نہ ہو یا آئین سے کوئی جزو رکھ چھوڑنا ممکن نہ ہو مثلاً ہر بیع ایک سو فی ہر  
ایک غلام ہو یا ایک گھوڑا ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ بائع اس چیز کے ساتھ کوئی کم قدر چیز لے کر فروخت کر دے پھر مشتری

قال  
 أهل من كبره  
 خاندان طاهر  
 دیکین طاهر  
 چاہا کہ خاندان  
 کا لفظ موصوفہ  
 صورت میں  
 شرف کی وجہ سے  
 ملحق ہو جائے  
 الاختلاف الذي  
 اني أرى  
 میں نے اس کی وجہ سے  
 قال المرحوم

ہوا اس کا وقت ہوتا  
کہ اوسط اختیار کیا  
ہیں شی بدوین کے  
کے جن پانچاٹھ  
ہیں نہیں ہوتا  
ہی اور اس ہذا  
اس میں اختلاف  
ہو کہ بعضوں کے  
نزدیک اور بعض  
تقدیر میں کچھ نہیں  
ہوتا اور







اسی واسطے کہ طالب نے مطلوب سے اپنے قرضہ متدعوٰیہ کے عوض کوئی چیز خریدی ہے بعد دونوں نے اتفاق اقرار کیا کہ اس مطلوب پر جو قرضہ تھا تو بیع باطل ہوئی پس ہر گاہ حالت یہ ٹھہری تو امور اسے غلام کے متن سے اس قرضہ اعلیٰ میں قرضہ ادا کرنے والا ہو گا گویا اسے غلام کو درمومن کے عوض فروخت کر کے پھر اس کے متن کو قرضہ مذکورہ کا جو مشتری کا قرضہ ادا حکم دیندہ پر تھا قصاص کر دیا پس جب ایسی حالت ہووے تو امور مذکور اپنے حکم دیندہ سے اپنے غلام کا متن واپس لے گا اور وہ مثل قرضہ کے جو یہاں ایسا ہی بیان بھی ہوا اور اگر قرضہ اپنے ایسا ہی یا بلکہ طالب نے ایسا چاہا تو اس کا میلہ یہ ہو کہ قرضہ وہ مالک غلام یا تناع سے اس کا غلام یا تناع بعوض ہزار درم کے مطلقاً خرید لے لے اور یہ نہ کہتے کہ بعوض ان ہزار درم کے جو اس کے غلام قرضہ پر ہیں اس واسطے کہ اگر ایسا کیا گیا تو لازم آئے گا کہ اسے قرضہ کا مالک یا ایسے شخص کو کیا جب قرضہ نہیں ہو یعنی سوا سے قرضہ کے دوسرے کو قرضہ کا مالک کر دیا اور یہ جائز نہیں ہو پس وہ مطلقاً ہزار درم کے عوض خرید پھر بائع کو اس متن کی اترانی اپنے قرضہ پر کر دے پس یہ قرضہ اس بائع کا ہو جائیگا پھر اگر قرضہ اپنے اس حوالہ کو تو لے لے کیا تو اتنا تمام ہو گا تو فرمایا کہ نہیں اس واسطے کہ مطالبہ و تقاضا کرنے میں کوئی عادتوں میں فرق ہو کوئی شخص تقاضا کرتا ہو اور کوئی آہستگی سے مطالبہ کرتا ہو اور مطالبہ کی تحویل و اترانی غیر شخص پر بدون اس کی رضامندی کے نہیں ہو سکتی ہو پس اگر اسے چاہا کہ ایسا کوئی میلہ بکے کہ بدون حوالہ کے یہ مال ہیں بائع کا ہو جاوے تو اس کی صورت وہی ہو کہ پہلے بیان کر دی کہ قرضہ مذکور اس قرضہ کا اقرار اس بائع کے واسطے کر دے اور بائع کو اس کے وصول کرنے کا دلیل کر دے جس طرح کہ پہلے اور بیان کیا ہو پھر مالک غلام اس کو اپنے غلام کے متن سے بری کر دے اور اگر بائع مقرر کرے یہ خوف ہو کہ شاید یہ شخص مشتری مقرر ہو جائے اپنی وکالت سے معزول کر دے تو اس کی مضبوطی کی صورت یہاں بھی سابق میں پہلے بیان کر دی ہو اور تیز بات یہ ہو کہ مقرر لینے بائع نے اگر مقرر اپنے غلام کے متن سے بری کر دیا تو اس کو کیا ایسا اطمینان ہو سکتا ہو کہ مقرر اس سے کہے کہ تو اس قرضہ کے وصول کرنے میں میرا دلیل ہو اور اس سے اس امر میں پہلے تو کیونکر قسم کھا سکتا ہو تو اس کا میلہ یہ ہو کہ مقرر سے اپنے واسطے اس قرضہ کے اقرار کا اقرار نامہ لکھوائے جسکی صورت پہلے بیان کر دی ہو اور نیز اس تجربہ میں یہ بھی لکھے کہ طالب یعنی مقرر نے اقرار کیا کہ میں نے توفیقاً اسلام میں سے ایک قاضی سے سامنے اس مقرر پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ تو اس قرضہ کے وصول کرنے میں میرا دلیل ہو اور میں نے اس سے قسم لی تھی پھر اس کے بعد اس دعویٰ میں میرے امیر قسم عائد نہیں ہو ہیں جب اسے اس طور سے اقرار کر کے اقرار نامہ تحریر کر دیا تو پھر اس مقرر کے واسطے اس مقرر پر اس قرضہ پر اس مال کی بابت کوئی راہ نہ ہوگی۔ زید کا عمر و پیراں آتا ہو پس عمر و نے زید سے درخواست کی کہ فلان وقت معلوم تک مجھے اس کے ادا کرنے کی حالت میں میرا اسکی قسط مقرر کر دے ورنہ اسے اس کو نہ ملو گیا عمر و کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ زید اس اور میں جیل نہ جا سکے کہ اس مال کا کسی شخص غیر کے واسطے لینے اقرار کر دے پھر یہ مملکت سے یا قسط مقرر کر دے پس بنا پر قول امام ابو یوسف و حرمہ اللہ تعالیٰ سے اس کے ادا کی مملکت دینا یا قسط مقرر کرنا صحیح نہ ہو پس اس نے ایسا جیلہ طلب کیا جس سے اس کا مملکت دینا یا قسط مقرر کرنا ناجائز و ناجائز سب کے نزدیک صحیح ہو جاوے تو اس کا جیلہ یہ ہو کہ طالب یعنی زید سے اقرار کر دے کہ یہ مال جب سے اسے عمر و پر واجب ہوا ہے تب سے اسی طور سے واجب ہو اس کے کہ اسکی میعاد ادا الی فلان مدت تک ہو اور اگر اس کی قسط ختم ہو جائے تو اس سے اقرار کر دے کہ یہ مال سب سے واجب ہو اور جب سے یہی طور سے واجب ہو کہ اسکی میعاد

ادائی سادقت فلان بطور قسط بندی ہوا اور قسطوں کی تعداد و وقت ادائی وغیرہ مفصل بیان کر دے اور اس طرح تحریر کر لے کی وجہ  
یہ ہو کہ علماء نے باہم اختلاف کیا ہو کہ جو شخص بیع کے واسطے وکیل ہو وہ بیع تمام ہو جائے کے بعد ملت دینے یا قسط بندی کرنے کا  
اختیار ہو یا نہیں ہو لیکن سب نے اس امر پر اتفاق کیا ہو کہ اُسکو یہ اختیار ہو کہ بیع کرتے وقت اُدھار بیعادی شتن یا شتن قسط بندی کے  
ساتھ ادا کرنے کی شرط پر فروخت کرے۔ پس چاہیے کہ اُس سے اسی طور سے اقرار کرادے چنانچہ امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا  
ہو کہ قرضہ مطلقاً ثابت ہونے کے بعد ملت دینا و قسط مقرر کرنا جائز نہیں ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ نے یہ جائز رکھا ہو کہ دوسرے سے  
یہ اقرار کرے کہ یہ مال بیعادی یا قسط بندی پر ادا کرنے کے ساتھ ہی واجب ہوا ہو اور یہ نظیر اس مسئلہ خلیل کی ہو کہ اٹھون نے فرمایا  
کہ اگر قرضہ کے دو قرضخواہ شریک ہوں ہیں ایک قرضخواہ نے اپنے حصہ کو واسطے ملت دینی چاہی اور دوسرے نے انکار کیا تو ایسی  
ملت دینا بالکل جائز ہو گا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ قرضہ جمہورت واجب ہوا ہو تبھی سے بیعادی  
واجب ہو گا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو فقر کے حصہ کے حق میں ملت ثابت ہو جائیگی ہی طرح جسے انعقد کی صورت  
میں اگر حد قذف کسی ہمت لگانے والے پر واجب ہوئی پھر ہو سکو ہمت لگائی ہو اُس نے چاہا کہ اُسکو معاف کر دے تو  
معاف کرنا کچھ کارآمد ہو گا اور اگر ہمت زدہ نے اس طرح اقرار کیا کہ میں اپنے دعویٰ میں بطل تھا تو حد ساقط ہو جائیگی پس اس سے  
ظاہر ہو گا کہ اگر کسی شخص نے کسی چیز کے سبب اقرار کیا تو اُسکا ثبوت اسی طور سے ہو گا جس طرح اُس نے اقرار کیا ہو اور اگر کسی  
شخص نے اپنے اقرار سے کسی سبب سے بدل ڈالنے کا جو ثابت ہو چکا ہو قصہ کیا تو اُسکا اقرار کارآمد ہو گا پس ایسا ہی ہمارے  
اس مسئلہ میں ہو شمس اللامعہ حوالی رقم نے فرمایا کہ یہ سبب اُس صورت میں ہو کہ جب اُس نے ایسی مدت کا اقرار کیا جو لوگوں میں  
شعار ہو اور اگر اُس نے ایسی مدت کی ملت کا اقرار کیا جو لوگوں کے عرف و رواج کے خلاف ہو تو امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ  
کے نزدیک اُسکا یا اقرار صحیح ہو گا اور مسئلہ کتاب الوکالہ میں مذکور معروف ہو کہ وکیل بیع لے اگر بیع کو میعاد ہی ادا تھا  
فروخت کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک صحیح ہے جیسی میعاد قرار دی ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نہیں ہی میعاد  
صحیح ہو گی جیسی لوگوں میں رائج و معروف ہو اور نیز یہ بھی چاہیے کہ طالب اس مطلوب کو واسطے اس طرح ضمانت کرے کہ اس  
مطلوب کو جو کچھ اس معاملہ میں درک پیش آوے اس طالب کی جانب یا سبب سے بطریق اقرار و تنجیہ و ہبہ و تملیک و  
توکیل کے یا کسی تصرف کی وجہ سے جو اُس نے اس مال میں اس طرح کیا ہو جس سے اس مطلوب کی ملت میعاد ہی جسکا  
وہ حق ہو یا باطل ہو تو یہ طالب اُسکا ضامن ہو کہ اس مطلوب کو اس سے خلاص کر لیا جائے جو کچھ اس پر لازم آئے گا وہ  
اس مطلوب کو واپس دیگا۔ پس اگر دونوں نے اس طرح حیلہ کر لیا پھر ایک شخص ثالث آیا جسکے واسطے اس طالب نے  
اس مطلوب کو ملت دینے سے پہلے اس مال کا اقرار کیا ہو پس اس نے مطلوب سے مال کا مواخذہ کیا اور ملت دینے  
میں اُسکی تکذیب کی تو امام ابو یوسف رحمہ کے موافق ضمانت ثابت ہو گی لیکن مطلوب کو یہ استحقاق حاصل ہو گا کہ وہ طالب  
سے اس چیز کے واسطے جسکا وہ ضامن ہوا ہو رجوع کرے اس واسطے کہ اُس نے ضمانت کر لی تھی کہ جو کچھ اُسکو درک  
لاحق ہو گا اُسکا میں ضامن ہوں پس اُسکو یہ درک لاحق ہوا پس مطلوب اُس سے رجوع کرے گا پھر یا تو طالب اُسکو چھوڑے گا  
یا جو کچھ اُسکے واسطے ضمانت کی ہو اسقدر مال اُسکو دیدے گا کہ وہ مطلوب پر تامل و غور و قسطوں سے مقررہ قرضہ رہے گا  
زید کا عمر و دیال آتا ہو پھر عمر و مر گیا اور اُسکے وارث نے زید سے درخواست کی کہ تو اس مال کو واسطے فلان وقت تک  
ملت دیدے تو فرمایا کہ یہ ملت ناجائز ہو اور شمس اللامعہ حوالی رقم نے فرمایا کہ مسئلہ امام خفاف رحمہ کی جانب سے مستفاد ہو

فتاویٰ حاکمیری جلد چہارم  
ترجمہ فتاویٰ حاکمیری جلد چہارم  
ہو تا اور کتاب  
البدن و دیکھو

اور اسکا ذکر مبسوط میں نہیں ہو لیکن مبسوط میں اسقدر مذکور ہو کہ اگر قرضدار مر گیا تو اس کے مرتے ہی میعاد جاتی رہی اور قرضہ فی الحال واجب الیہ رہا جو جائیگا اور پھر میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل فرمائی جو اور اس صورت کو اس مقام پر ذکر نہیں فرمایا ہو اور خصاف نے فرمایا کہ وارث کے حق میں قرضہ کی میعاد جو مقرر تھی ثابت ہوگی اس واسطے کہ قرضہ اسپر نہ تھا پس اس کے حق میں میعاد بھی ثابت ہوگی پھر اسکے بعد اگر میعاد ثابت ہو تو یا تو میرے واسطے ثابت ہوگی یا مال قرضہ کے حق میں ثابت ہوگی لیکن میت کے حق میں ثابت نہیں ہو سکتی ہو کہ اسکی موت سے قرضہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو گیا پس اسکی موت کے بعد اسکے حق میں ابتداء کیونکر میعاد ثابت ہوگی اور مال کے حق میں ہی ثابت نہایت ہونا جائز نہیں ہو اسواسطے کہ وہ میں ہو اور اعیان میعادوں کو قبول نہیں کرتے ہیں اسواسطے جسے کہا ہو کہ دولت میعاد ہی ثابت ہوگی۔ اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو کتاب میں مذکور ہو یہ امام محمد رحمہ کا قول ہو اور پھر بقول امام ابو یوسف رحمہ کے ہمت ثابت ہونی چاہیے اور اسکا مرجع انھوں نے مسئلہ ذیل قرار دیا ہو اور وہ یہ ہو کہ قرضخواہ میت کے اگر میت کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا ہو وارث نے اسکو رد کر دیا تو وارث کا رد کرنا امام محمد رحمہ کے نزدیک کام میں کچھ خلل انداز نہ ہوگا اسواسطے کہ قرضہ اسپر نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکا رد کرنا خلل انداز نہ ہوگا اسواسطے کہ قرضہ کا مطالبہ اب اسی سے ہو پس جبکہ اسکا رد کرنا خلل انداز ہو اور ایسا قرار دیا گیا کہ گویا قرضہ ابھی میرے ہی تو میعاد بھی اسکے حق میں کارآمد ہوگی پس اسکے واسطے میعاد ثابت ہوگی پس ایسا ہی ان مشائخ نے فرمایا ہو لیکن صحیح یہ ہو کہ جو کتاب میں مذکور ہو وہ اتفاقی حکم ہو۔ پھر جبکہ وارث کے حق میں میعاد ثابت ہوگی تو اسکا حیلہ کیا ہو تو فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ وارث یہ اقرار کرے کہ میں نے میت کی زندگی میں میت کی طرف سے اس قرضخواہ کے واسطے اس مال کی ضمانت اس طور سے کر لی تھی کہ غلام وقت کی میعاد تک اسکی ادائی کا جن ضمانت ہوں اور قرضخواہ مذکور یہ اقرار کرے کہ یہ مال اس میت پر اور اسکے اس قبیل پر غلام مدت تک میعاد ہی تھا اور نیز قرضخواہ مذکور یہ بھی اقرار کرے کہ اس وارث کو مال میت کچھ نہیں ملا ہو پس جب سطح اقرار دونوں کا پایا گیا تو یہی حالت میں یہ مال مذکور اس وارث پر میعاد ہی اٹھارہ مہینا اور یہ اسواسطے ہوا کہ مدت میعاد ہی اگرچہ مہل کے حق میں اسکی موت کی وجہ سے ساقط ہو گئی ہو لیکن قبیل کے حق میں ساقط ہوگی پس وارث کے حق میں میعاد ہی قرضہ مہینا ایسا ہی ظاہر الہیہ میں مذکور ہو اور یہ جو کتاب میں فرمایا کہ قرضخواہ اس اقرار کرے کہ اس وارث کو مال میت کچھ نہیں ملا جو وہ اسواسطے ہو کہ اہلیل پر یہ قرضہ بسبب اسکی موت کے فی الحال واجب الیہ ہو گیا پس اسکو اختیار ہو کہ اسکا مال فروخت کر اسے اور جان کہیں پاس سے وصول کر لے پس اس سے سطح کا اقرار کر لیا تاکہ وہ وارث سے رجوع نہ کر سکے اور نیز کتاب میں فرمایا کہ یون اقرار کرے کہ میت قرضدار مفلس رہ گیا اور وارث نے اسکے بعد اسکی طرف سے ضمانت کی جو بلایون اقرار کرے کہ اتنے نیست کی زندگی میں اسکی طرف سے ضمانت کی تھی کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہو کہ مفلس کی طرف سے قرضہ کی کفالت کرنا صحیح نہیں ہو پس اس قول سے استہراز جو سننے کے واسطے اسی طور سے اقرار کرے سطح ہم نے بیان کیا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہو

سہرہ بین فصل۔ اجارہ کے بیان میں امام محمد رحمہ نے اجارہ میں ہل میں فرمایا کہ زید نے عمرو سے ایک حمام اجارہ پر لیا اور مالک حمام عمرو نے زید کے ذمہ حمام کے مرمت کی شرط لگائی تو اجارہ فاسد ہوگا اسواسطے کہ مقدار مرمت داخل

اجرت ہوگی حالانکہ وہ مجبور ہو پس اگر اسکے واسطے جیلہ جاپا تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ دیکھنا چاہیے کہ مرمت میں کس قدر خرچ ہو گا پس اسکا اندازہ کر کے یہ مقدار ملے گی اجرت میں پڑھاوے پھر عمر واسطو حکم دے کہ اجرت میں سے استفادہ الہی مرمت میں خرچ کرے چنانچہ اگر کر ایہ کی مقدار دس درم ہو اور مرمت کی واسطے خرچہ کی مقدار ضروری بھی مثلاً وہیل درم ہو تو مالک حمام اسکو وہیل درم کے عوض اجارہ پر دے پھر اسکو حکم کرے کہ عین سے دس درم الہی مرمت میں خرچ کرے پس مستاجر اسکی طرف سے اسکے حمام کی مرمت اسکے مال سے کرنے کا وکیل ہو جائیگا اور معلوم ہو پس جائز ہوگا اور بعضے مشل مخ نے فرمایا کہ یہ جیلہ نابہ قول صاحبین رہے کہ ٹھیک ہو اور بنا بر قول امام غلام رہے کہ ٹھیک نہیں ہو اسواسطے کہ اجرت قرضہ ہو حالانکہ اسکو ایک مجبور چیز میں صرف کرنے کا حکم کیا ہو اور یہ مانع جواز ہو اسواسطے کہ مرمت واجرت امام غلام رہے ہی کے قول پر مانع جواز وکالت ہو جیسے کہ اگر دیون سے قرضہ اہل نے کہا کہ جو میرا تجھ پر ہو اسکو فلان چیز کی بیع سلم میں دیدے یا کہا کہ میرے واسطے فلان چیز جو عرض اسکے جو میرا تجھ پر ہو خریدے اور بعضے مشل مخ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہو بلکہ یہ جیلہ بالاتفاق حسب قول کے موافق ٹھیک ہو لیکن امام اس امر میں اختلاف کیا کہ وجہ جواز کیونکر ہو سول بعض نے کہا کہ وکیل کرنے کے وقت اجرت واجب نہ تھی تاکہ یہ لازم آوے کہ اسنے مجبور چیز میں قرضہ کے صرف کرنے کا حکم دیا ہو جو کہ جواز وکالت سے مانع ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر اسکو قبل اجارہ کے اس امر کا وکیل کرے تو وکالت جائز ہو پس ہی جو سے جائز ہو جو نہ مانع بیان کر دی جو بخلاف مسئلہ سلم کے کہ اس صورت میں وقت وکالت کے قرضہ واجب تھا پس جب اس نے اب اس کے واسطے وکیل کیا تو مسلم الیہ کو معین کیا تو اسکو اس امر کا وکیل کیا کہ جو قرضہ اس پر واجب ہو اسکو مجبور کیا جانے صرف کرے اور یہاں نہیں ہو جیسے اگر دیون کہا کہ جو میرا تجھ پر ہو اسکو کسی کو دیدے تو یہ جائز نہیں ہو اور اس مسئلہ مذکور بالا میں اسکے بخلاف ہو چکی کہ اگر وقت وکیل کرنے کے اجرت واجب ہوتی تو بنا بر قول امام غلام رہے کے جائز ہوتی تا وقتیکہ وہ ایٹھون و فر و شندہ آلات کو معین نہ کرتا جیسے کہ مسئلہ سلم میں ہو اور بعضوں نے کہا کہ امام غلام رہے قرضہ خرچ کرنے کا وکیل کرنا بھی نہیں جائز کہتے ہیں کہ جب وہ چیز جسکی طرف صرف کیا جاوے یعنی محل صرف قبول ہو اور اگر معلوم ہو تو ناجائز نہیں فرماتے ہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر کسی نے دوسرے سے ایک گھوڑا یا غلام یا بلیا اور مویجے نے مستاجر کو وکیل کیا کہ اس اجرت میں سے استفادہ اس جائز یا غلام کے دانہ و خوراک میں صرف کرے تو جائز ہو اسواسطے کہ محل صرف یعنی گھوڑا یا غلام معلوم ہو اور یہ صورت میں بھی محل صرف یعنی مرمت حمام معلوم ہو بخلاف مسئلہ سلم کے کہ ٹھیک محل صرف یعنی مسلم الیہ قبول ہو حتیٰ کہ اگر وہ معلوم ہو مثلاً دیون کہ جو میرا تجھ پر آتا ہو اسکو فلان شخص کو فلان چیز کی بیع سلم میں دیدے یعنی مسلم الیہ کو معین کر دے تو امام غلام رہے کے نزدیک بھی جائز ہو۔ پھر اگر مستاجر نے کہا کہ میں نے استفادہ سے اس حمام کی مرمت کی ہو تو بدون حجت کے اسکا قول قبول نہ ہوگا ہی طرح اگر مالک حمام نے اس امر پر گواہ کو دے کہ مستاجر اسکی مرمت میں خرچ کرے میں جو کچھ دعویٰ کرے اسکی تصدیق ہوگی تو بھی مستاجر کا قول بدون حجت کے قبول نہ ہوگا یعنی اگر اجارہ دینے کے وقت او مستاجر کے ذمہ حمام کی مرمت کی شرط کرنے کے وقت مالک حمام نے اس امر کے گواہ کو دے کہ اسنے مستاجر کو کچھ دعویٰ کر چکا کہ میں نے اسکی مرمت میں استفادہ خرچ کیا ہو تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اسکی وجہ یہ ہو کہ مستاجر مذکور اس مرمت کے خرچہ کے دعوے میں اس امر کا دعویٰ ہو کہ جو اجرت اس پر واجب ہو تھی وہ اسنے ادا کر دی ہو اور مالک حمام اس سے منکر ہو پس اسکی تصدیق کا قبول ہوگا لیکن اگر مستاجر اپنے دعویٰ چھوڑ دے تو اسکا دعویٰ ثابت ہوگا جیسے کہ اگر اسنے

حقیقتہً اور کرنے کا دعویٰ کیا تو یہی حکم ہو۔ پھر اگر مستاجر نے جا کر ایسا جملہ کرے کہ جس سے بدون حجت کے اسکی مرست  
 میں صرف کرنے کا قول قبول ہو تو یہ حکم ہو کہ بقدر مرستہ کے مستاجر مذکور اس موجر کو پیشگی دید سے پھر مالک حمام اسکو  
 وصول کرے کہ مستاجر کو دید سے اور اسکو حکم کرے کہ اسکو مرست حمام میں خرچ کرے پس اسکے خرچ کرنے میں مستاجر میں کا  
 قول قبول ہوگا چنانچہ گواہوں کی ضرورت نہوگی اسواسطے کہ پیشگی ادا کرتے سے یہ کچھ ادا کیا ہو وہ مالک حمام کی ملک  
 ہو جائیگی پھر جب وصول کر کے اسکو دید گیا تو اسکے بعد مستاجر مذکور میں اسکا امین ہوگا اور امانت کو امانت کی جگہ صرف  
 کر دینے میں امین کا قول قبول ہو تا ہو اور جیلہ دیگر برین غرض کہ مستاجر کے ذمے سے گواہ ساقط ہوں یہ اگر کہ بقدر مرست  
 کے خرچہ کے کسی درمیانی عادل کے پاس لکھے جی کہ بقدر خرچ ہو سکی مقدار کی بابت اسی عادل کا قول قبول ہوگا اسطے  
 کہ عادل مذکور امین ہوگا۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے میدان دار بعض اثرت معلوم کے مرست معلوم نہ نک کر ایسا  
 اور اسکو مالک دار سے حکم دیا کہ امین ایسی عمارت بنوادے اور اسکا خرچہ اسکے کرایہ سے محسوب کر لے تو یہ جائز ہو  
 آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ ثانی نے ذکر فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک حمام کرایہ پر لیا اور مالک حمام  
 نے اسکو حکم دیا کہ اس حمام کی شکست و ریخت کی مرست کرے اور اسکے کرایہ میں سے محسوب کرے تو جائز ہو پس جب  
 امر جائز ہو اور اس نے عمارت میں خرچ کیا تو ایہ میں سے بقدر خرچہ کے محسوب کر گیا اسواسطے کہ اس نے  
 مالک دار سے حکم سے عمارت بنوائی ہو اور کرایہ اس مستاجر کے ذمہ فرض ہو پس دونوں کی مقدار اگر برابر ہو  
 کسی ہستی ہو تو نقصان نہ کر لینگے اور اگر کبھی پیشگی ہوگی تو بقدر اسکے ایک دوسرے سے واپس لینگا اور عمارت اس دار سے  
 مالک کی ہوگی۔ اور اگر مالک حمام نے یہ کہ نہ کیا کہ عمارت کا خرچہ اسکے کرایہ میں سے محسوب کر لے بلکہ فقہاء حکم کیا کہ یہی ایسی  
 عمارت بنوادے اور اس سے زیادہ کچھ نہ لیا کہ جو کچھ تو میں صرف کرے وہ کرایہ میں سے محسوب کر لے پس عمارت بنوائی تو یہ  
 عمارت کسی ہوگی سو میں نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے فرمایا کہ عمارت نہیں شخص کی ہوگی جسکی زمین ہو اور اسکی دلیل  
 اس سے نکالی جو امام محمد نے عنان الاحبارت میں ذکر کیا ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو ایک حمام کرایہ پر دیا اور مستاجر کو  
 حکم دیا کہ شکست و ریخت کی اور ضروری چیز کی تعمیر کرے اور اسنے ایسا ہی کیا تو یہ عمارت مالک حمام کی ہوگی اور بعضوں نے لکھا  
 یہ عمارت اس مستاجر کی ہوگی اور اسکی دلیل اس سے نکالی جو کتا الغبار یہ میں مذکور ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک  
 دار عمارت لیا اور میں عمارت بنائی حالانکہ مالک دار سے حکم نہ بنائی ہو تو یہ عمارت میں مستعیر کی ہوگی۔ پس بنا بر قول ایسے عالم کے  
 جو کہتا ہو کہ اس صورت میں عمارت مذکورہ مستاجر کی ہوگی مستاجر کو یہ اختیار ہوگا کہ جو کچھ اسنے تعمیر میں خرچ کیا ہو وہ موجر  
 سے واپس لے پس اگر مستاجر کو خوف ہو کہ اگر اس نے عمارت بنائی اور ان سالوں کے تمام ہونے سے پہلے مرست اجارہ  
 گذر گئی تو شاید اسکا مالک ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو ایسی صورت میں بنا بر قول بعضے مشائخ کے مستاجر کو واسطے  
 موجر سے فرج واپس لینے کا احتیاق جائز نہیں جانتا ہو پس اسکا خرچہ جاتا رہے گا اور اسکو ضرر ہو چکا پس اسنے اسکے  
 فاسقے حیا طلب کیا تو اسکا جملہ یہ ہو کہ مالک اسے یوں کہے کہ وہ جب اجازت عمارت دینا ہو تو اسکے ساتھ یہ بھی کہے کہ  
 میں تیرے خرچہ تعمیر کا حساب اسکے کرایہ سے کر دوں گا پس جب اسنے ایسا کیا تو ہر گاہ ان سالوں کے تمام ہونے سے پہلے  
 اجارہ ٹوٹ جائے گا تو اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ جو کچھ اسنے خرچ کیا ہو وہ موجر سے واپس لے اور جیلہ دیگر یہ ہو کہ اس  
 خرچہ کی مقدار کو دیکھ کر اسقدر تخمینہ ہو جوتی ہو اسکو وار مذکور کے آخر سال کے کرایہ میں ملا دے اور اسکو ملا کر

ملک مالک  
 کے اراد  
 اور مالک کو





تو زراعت مذکور ملک بالغ سے خارج ہوگی پس بعد بیع کے بھی وہی حال رہیگا جو بیع سے پہلے تھا اور بیع رخصت ہونے پر پھر کہ زراعت مذکور بعد ارض استغناء و اموان کے فروخت کیا جائے جو کئی قیمت کے برابر یا زیادہ ہیں یا اس قدر کم ہیں کہ جس قدر لوگ اپنے انداز میں خسارہ اٹھا لیتے ہیں اور بیع ہزل ہوئے کی پھان یہ ہو کہ زراعت کے دام اتنے ہوں قیمت زراعت سے اس قدر کم ہیں کہ لوگ اپنے انداز میں ایسا خسارہ نہیں اٹھا سکتے ہیں اور بعضے مثل بیج کے نزدیک اگر بیج مذکور بعد ارض استغناء و اموان کے ہو جو کئی قیمت سے اس قدر کم ہیں کہ جس قدر لوگ اپنے انداز میں خسارہ نہیں اٹھا سکتے ہیں وہ بھی امام عظمیٰ کے نزدیک بیع رخصت ہو پس اجارہ جائز ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بیع ہزل ہو پس اجارہ جائز ہوگا اور بیعوں نے فرمایا کہ اگر یہ بیع قیمت سے کم و اموان کے عین ہو تو بھی باتفاق بیع جو و رخصت ہو پس اجارہ جائز ہے اسے ملحق ہوگا اور ایسا بیان یہ ہو کہ دونوں نے اس بیع سے عقد اجارہ کا بیع ہونا چاہا ہو اور رخصت اجارہ بدو ان کے نہیں ہو سکتی ہو کہ پہلے زراعت فروخت کیا جائے اور بیع رخصت و بعد فروخت کیا جائے پس بظاہر ہی ہو کہ اپنی غرض پوری کرنے کے واسطے دونوں نے بیع رخصت و بعد بیع کی ہو اگر خریدنے نے اپنی زمین عمر کو اجارہ فرمایا اور عمر کے ذمہ باوجود کہ اس کے اسکا خراج بھی شرط کیا تو یہ جائز نہیں ہو اس واسطے کہ اجرت قبول ہوئی جاتی ہے بیع میں کہ خراج کبھی بڑھ جاتا ہو اور کبھی گھٹ جاتا ہو یہ ہنر لایسی جو رخت کے ہو کہ خریدنے عمر کو اپنا دارا کی سال کیا واسطے اجرت معلومہ پر بدین شرط اجارہ دیا کہ اس کی مرمت اپنے مال سے کرے تو یہ نہیں جائز ہو اس واسطے کہ خریدنے مرمت قبول ہو پس اجرت معلومہ مذکورہ بھی قبول ہو چاہیگی اور بدین وجہ کہ خراج زمین بزمہ مالک زمین ہوتا ہو پس جب مالک نے بیع بیع بزمہ مستاجر شرط کیا تو تھیرا گویا اسے یوں کہا کہ میں نے بیع اپنی زمین میں اس سال کیا واسطے لیتے رہو ان پر بدین شرط اجارہ پر دی کہ بیع بیع سلطان کا میرے ذمہ سالانہ ہوگا اسکا تو حوالہ قبول کرے حالانکہ ایسا کہنے میں عقد اجارہ صحیح نہیں ہوتا ہو اس واسطے کہ اس عقد اجارہ میں جو شرط ہو اس عقد اجارہ فاسد ہوگا۔ پھر اس امر کا حیلہ کہ ایسا اجارہ جائز ہو جائے اسے فاسد نہ ہو سکے یا اسے یہ ہو کہ اسکو یہ زمین کسی قدر اجرت معارضہ پر اجارہ پر دے اور اس اجرت میں جس قدر اجرت سے خراج لازم آتا نظر آوے بڑھا دے اور اس سب کے عین اسکو اجارہ پر دے کہ مستاجر کے واسطے گواہ کر اے کہ جو جس نے اسکو اجازت دی ہو کہ وہ اس زمین کا بیع کرے اس زمین کی اجرت میں سے اس قدر دیوں تک ادا کرے اور فرمایا کہ یہ بات دینی جو جیسی بیع ہو کر کر دی ہو اور اجارہ جائز ہو جائیگا اس واسطے کہ اجارہ بعد بیع اجرت معلومہ واقع ہوا ہو پس صحیح ہوگا کہ بیع مستاجر کو اجرت میں سے اس کے خراج کی اجازت دی ہو پس مستاجر کہ کو اجرت واجبہ میں سے اس طرح ادا کرے کہ جو کچھ کیلئے اس سے وکیل ہو جائے پس یہ وکالت بھی صحیح ہوگی جس طرح غلام نے مرمت دار میں فرمایا ہو کہ اگر اپنا دار ایک شخص کو اجرت معلومہ اجارہ پر دیا تو وہ بیع اسکو حکم دیا کہ اس سال اس کی قابل مرمت چیز کی مرمت ہی اجرت میں سے کرے تو یہ وکیل و عقد اجارہ صحیح ہے بیع صحیح ہو لیکن بات یہ ہو کہ یہ بیع صحیح ہی اس واسطے کہ مستاجر نے اگر خراج کے ادا کرنے میں تاخیر کیا اور مستاجر نے کہا کہ میں نے اس میں کالاج دیا تو اس نے ادا کر دیا ہو اور مستاجر نے کسی تکذیب کی یا دونوں نے مقدار ادا کرنے میں اختلاف کیا تو قول مستاجر کا قبول ہو اور مستاجر اپنے دعویٰ اور اسے خراجہا سے زمین مذکور میں تصدیق کیا جائیگا اس واسطے کہ مستاجر مذکور زمین پر ابن نہیں ہو پس وہ اس دعویٰ سے یہ چاہتا ہو کہ ضمانت اجرت سے بری لازم ہو اور مستاجر اس سے منکر ہو کہ اس کے

حق میں بھر پانا ثابت ہوا پس اس منکر کا قول قبول ہوگا اسی طرح مرمت دار میں بھی یہ صورت اختلاف کے موجب  
قول قبول ہوگا جیسا کہ جسے بیان کر دیا ہو پس قوی و مضبوط جیلہ یہ ہو کہ مستاجر اسکو تمام اجرت پیشگی ادا کرے  
پھر مالک زمین اسکو وصول کرے اسی مستاجر کو وید سے اور اسکو وکیل کر دے کہ میری طرف سے والی خراج کو خراج  
ادا کر دے پھر اگر مستاجر نے دعویٰ کیا کہ میں نے خراج ادا کر دیا ہو تو مستاجر اس سے گواہ طلب نہیں کر سکتا ہو ورنہ گواہوں  
کے اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اس واسطے کہ ہر گاہ مستاجر نے اجرت پیشگی ادا کر دی تو اجرت سے بھری ہو گا اور اس کے  
بعد جب اسکو مالک زمین نے یہ اجرت کا مال دیا اور اسکو وکیل کیا کہ میری طرف سے والی خراج کو خراج ادا کر دے تو مستاجر  
اس ادا کرنے میں امین و وکیل ہوا پس جب وہ کہیگا کہ میں نے ادا کر دیا ہو تو ماخذ اور امینوں کے اس امین کے قول  
کی بھی تصدیق کی جائیگی اور ایسا ہی جواب مرمت دار میں ہوگا اگر مستاجر نے کرایہ پیشگی ادا کر دیا پھر موجر نے اسکو وید یا کہ اس اجرت  
مقبوضہ میں سے دار جان چمان لائق مرمت ہوئی مرمت کرے اور مستاجر نے کہا کہ میں نے مرمت کر دی ہو اور اسقدر  
تخریج کیا ہو تو بد موجر کو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی۔ پھر واضح ہو کہ امام صدر نے یہ شرط لگائی ہو کہ والیان خراج کو خراج  
ادا کر دے یعنی نائب سلطان کو یا جو شخص سلطان کی طرف سے تحصیل خراج کے واسطے مقرر ہو اسکو ادا کرے اور شمش لکھ  
حلوانی نے فرمایا کہ یہ اس مرکی دلیل ہو کہ اگر مستاجر مذکور کسی ایسے شخص نے جسے خراج جو امل دیں میں سے کسی آدمی کو خراج دیا ہو  
ہری ہوگا اور دوبارہ ضامن ہوگا اسی طرح اگر چاہیے وہ یا امین دیکر ادا کر دیا تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ وہ از جانب سلطان  
مقرر نہیں ہو اور نہ اسکا نائب ہو نہیں اسکو ادا کرنے سے بھی ہوگا الا اس صورت میں کہ شخص حالی نائب سلطان ہو یا سلطان  
کی طرف سے مامور ہو تو ایسی صورت میں اسکو ادا کرنے سے بھری ہو جائیگا۔ اور از جنس مسئلہ خراج ایک دوسرے مسئلہ ہو سیکو  
امام صدر نے حیل الاصل ذکر فرمایا جو جسکی صورت یہ ہو کہ ایک شخص نے ایک گھوڑا اجارہ لیا اور موجر نے کرایہ کے ساتھ  
کے ذمہ اسکا دانہ گھاس بھی شرط کیا تو یہ جائز نہیں ہو اور اسکا جیلہ یہ ہو کہ دیکھنا چاہیے کہ اس کے دانہ گھاس میں کتنے درم  
ہجج ہونگے انکا تخمینہ کر کے یہ مقدار بھی اجرت میں ملائی جاوے پس اس مجموعہ کے عوض اسکو کرایہ پر لے پھر موجر  
اسکو وکیل کر دے کہ اس مقدار زاد کر دے سے اسکا دانہ چارہ دے لیکن ایسی صورت میں مستاجر کے دعویٰ خرید کی  
تصدیق بدو ن گواہوں کے ہوگی تو احتیاط یہ ہو کہ بقدر زیادہ کر دے کہ موجر کو پیشگی وید سے پھر موجر اسکو مستاجر کو دیگر  
گھوڑے کے دانہ چارہ میں خرچ کرنے کا حکم دے اسی طرح اگر کسی نے ایک شخص کو مزدور کر لیا اور اسکا کھانا دینا  
مستاجر کے ذمہ شرط کیا گیا تو یہ نہیں جائز ہو اور اسکا جیلہ یہ ہو کہ مقدار طعام کو دیکھ کر اسکا تخمینہ کر کے اجرت میں ملا یا جاوے  
جیسا کہ مذکور ہوا ہو۔ زیر نے ایک مکان ماہوار می کرایہ لیا اور مستاجر کو خوف ہوا کہ اگر وہ مہینہ سے زیادہ دو  
مہینہ رہا تو جب دوسرے مہینے کا ایک روز یا دو روز گذرے تو اس کے درجہ لیکہ وہ مہینہ ساکن ہوگا تو اسپر اس تمام مہینے کا  
کرایہ لازم آوے گا تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ مکان مذکور کو پوچھ کر یہ پرے کہ روزانہ اسقدر کرایہ پر ہو پس جب چاہیگا اسکو خالی  
کر دینا اور اسپر اسقدر کرایہ لازم آئے گا جتنے دن وہ رہا ہو اور واضح ہو کہ اس قول سے کہ جب دوسرے مہینے کا ایک  
یا دو روز گذرے تو اسپر تمام اس مہینہ کا کرایہ لازم آوے گا یہ مراد نہیں ہو کہ حقیقتہً کرایہ لازم آوے گا اس واسطے کہ اگر  
در حقیقت تو بجز مہینہ پر ہوئے کے واجب ہوگا لیکن یہ مراد ہو کہ جب مہینہ آجائیگا اور ایک دو روز گذر جاوے تو  
اس مہینہ کا اجارہ اس کے ذمہ لازم آجائیگا۔ اور جامع الفتاویٰ میں ہو کہ اگر ایک زمین اجارہ پر لی اور چاہا کہ موجر کی موت

امام علی  
سابقین و زکریا  
پیغمبر محمد  
اور غلام ابراہیم  
فرکانی نام  
واللہ تعالی اعلم

۱۳

سے اسکا اجارہ نہ ٹوٹے تو جو اس امر کا اقرار کرے کہ یہ راضی دس برس تک فلاں شخص کی ہو تبہیں جو چاہے رخصت کرے اور جو کچھ پیدا ہو گا وہ بھی کا ہو گا۔ اور وجہ دیگر آنکہ مستاجر اقرار کرے کہ میں اسکو ایک مرد مسلمان کیواسطے اجارہ لینا ہوں اور جو اقرار کرے کہ میں اسکو ایک مرد مسلمان کی وکالت سے انکی طرف سے اجارہ پر دیتا ہوں پس ان دونوں میں سے کسی کی موت سے اجارہ نہ کو بے منتقض ہو گا۔ اور اگر زمین اجارہ میں لفظ یا قیر کا کلمہ نہ ہو اور مستاجر نے چاہا کہ یہ مجھے ملے تو مالک زمین اس امر کا اقرار کرے کہ یہ ہمیشہ مستاجر کا ہر دس برس تک رہے یعنی آنکہ اسکو دس برس تک انتفاع کا استحقاق حاصل ہو تو جائز ہو گا اور سراجیہ میں لکھا ہو کہ اگر اپنی زمین اجارہ پر دی اور زمین درختان خرما ہیں اور چاہا کہ اسکے پہلے مستاجر کو دیدے تو اسکا جملہ یہ ہو کہ یہ درخت مستاجر کو معاہدہ کے بریں شراک اسکے پہلوں کے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ مالک کا ہو اور باقی مستاجر کے ہیں اور عیون میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص بے دوہرے سے ایک مکان کرایہ لیا اور مالک مکان نے اسکو حکم لیا کہ ایسے کرایہ سے انکی مرمت میں خرچ کرے پس اگر اسنے خرچ کیا تو بدو گراہوں کے صرف اسکا قول قبول ہو گا کہ میں نے خرچ کیا جو پس اس سے چاہا کہ میں اس میں این جو جائون تو چاہیے کہ اجرت پیشگی دیدے پھر مالک مکان اس اجرت کو وصول کر کے ہی مستاجر کو دیدے اور حکم ہے کہ اسکو انکی مرمت میں خرچ کرے تو وہ اس میں این ہو جائیگا یہ تا مار خانہ میں لکھا ہو۔

اٹھارھویں فصل۔ دعویٰ کے دفعیہ میں۔ نزدیک قبضہ میں ایک اراضی یا مکان وغیرہ ہو کسی بابت کسی شخص نے دعویٰ کیا حالانکہ مدعی ظالم ہو ماحق دعویٰ سے کہتا ہو اور مدعا علیہ قسم کھانے کو مکروہ خانہ ہو پس اس مسئلہ دفع قسم کا چاہا تو فرمایا کہ اسکا حیلہ یہ ہو کہ اس چیز میں دعویٰ کا اپنے فرزند صغیر یا معتد اجنبی کے واسطے اقرار کر دے۔ تو اسکے ذمہ سے خصوصیت و قسم دفع ہو جائیگی ایسا ہی امام خصاصہ نے اپنی حیل میں ذکر فرمایا ہو اور سنیے ادب القاضی میں ذکر کیا ہو کہ مشائخ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو بعضوں نے ہر اٹھ فرمایا جیسا امام خصاصہ نے ذکر فرمایا ہو اور بعضوں نے فرزند صغیر کے واسطے اقرار کرنے کا واسطے اقرار کرنے دونوں صورتوں میں تفصیل و فوق بیان کیا ہو کہ اگر اسکے اپنے فرزند صغیر کے واسطے اقرار کر دیا تو اسکے ذمہ سے قسم دور ہو جائیگی اور اگر اجنبی کے واسطے اقرار کیا تو قسم دفع ہوگی اور بعضوں نے فرمایا کہ سچ کہ ایسی صورت میں حیلہ جاری ہو سکتا ہو اس واسطے اس حیلہ کے دو رک نہ کے واسطے اسکے ذمہ سے قسم و دونوں صورتوں میں دور ہوگی پھر امام خصاصہ نے فرمایا کہ اگر مدعی نے کہہ کہ چاہا کہ مدعا علیہ نے اس اراضی کا اپنے فرزند صغیر یا اجنبی کے واسطے اقرار کر دیا تو اسے میرے حق و مال کو تلف کر دیا اور میرے واسطے اس پر قیمت واجب ہوئی کہ میں اس سے قسم لے سکتا ہوں کہ واثق تر سے واسطے مجھ پر اس زمین کی قیمت واجب ہوئی تو فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم رحمہ و دوسرے قول امام ابو یوسف رحمہ کے اس پر قسم غائب ہوگی اور بنا بر اول قول امام ابو یوسف رحمہ اور قول امام محمد رحمہ کے اس پر قسم غائب ہوگی ایسا ہی امام خصاصہ نے ذکر فرمایا ہو اور وجہ یہ ہو کہ بنا بر قول دوم امام ابو یوسف رحمہ و قول امام اعظم رحمہ کے عقار کا غصب نامہ واجب ضمان نہیں ہوتا ہو و بنا بر قول امام محمد رحمہ و اول قول امام ابو یوسف رحمہ کے موجب ضمان ہوتا ہو پھر چار سے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ اختلاف محض غصب میں ہو اور در صورتیکہ منکر ہو جاوے تو بالاتفاق ضمان واجب ہوئی ہو اور بعضوں نے کہا کہ منکر ہو جانے کی صورت میں امام اعظم رحمہ سے دو روایتیں ہیں اور اگر مشائخ کا یہ قول ہو کہ سب میں اختلاف



حتیٰ کہ ایک کی بیع بوض و دوسرے کے زیادتی کے ساتھ جائز ہو اور رسولے حکم برابر کے ہوتا دونوں ایک جنس  
 قرار دیے گئے ہیں حتیٰ کہ اب زکوٰۃ میں ایک سے دوسرے کا نصاب پورا کیا جاتا ہے اور نیز تلف کہ وہ شدہ چیزوں  
 میں اضافی غنما کر کیا جو چاہے درمون سے انکی قیمت اندازہ کرادے یا دیناروں سے اور نیز جو شخص بوض و دینار  
 کے فروخت کرنے پر مجبور کیا گیا اور اسنے دیناروں کے عوض مجبوراً فروخت کیا یا اسکے برعکس کیا تو یہ بیع باکرہ  
 رہیگی اور نیز درمون کے حقدار نے اگر اپنے قرضدار کے دیناروں پر قابو پایا تو اسکو اختیار ہو کہ اپنی جنس حق  
 میں لے لے جیسے اسنے درمون پر قابو پایا اگر ایک روایت شاذہ امام محمد رحمہ سے اسکے برخلاف مروی ہے اور نیز اگر  
 درمون کے عوض کوئی چیز فروخت کی پھر مشتری کے حق ادا کرنے سے پہلے اسکو دیناروں سے خرید لیا یا اسکے  
 برعکس کیا حالانکہ ثمن اول کی بہ نسبت دوسرے ثمن کم ہو تو ہفتا تا بیع فاسد ہوگی لیکن جو بیع اس مقام پہ مذکور پایا  
 اس سے ظاہر ہوا کہ رسولے حکم برابر کے درم و دینار و وجنس مختلف بھی اعتبار کیے گئے ہیں اسی طرح باب مشاورت  
 میں بھی دونوں وجنس مختلف اعتبار کیے گئے ہیں حتیٰ کہ اگر ایک گواہ نے درمون کی گواہی دی اور دوسرے  
 نے دیناروں کی گواہی دی اور مدعی درمون کا یا دیناروں کا مدعی ہو تو گواہی مقبول ہوگی اسی طرح باب اجارہ  
 میں بھی دونوں وجنس مختلف اعتبار کیے گئے چنانچہ اگر ایک نے دوسرے سے درمون کے عوض اجارہ لیا  
 اور دوسرے کے ہاتھ دیناروں کے عوض اجارہ پر دیدیا یا اسکے برعکس کیا اور دوسرے نقد کی قیمت نسبت  
 اول کے زیاد ہو تو مستاجر کو یہ زیارتی حلال ہوگی پس جو حکم شرح جامع میں مذکور ہو کہ ما سوائے حکم ربوا کے یہ دونوں  
 ایک ہی جنس قرار دیے گئے ہیں یہ علی الاطلاق صحیح نہیں ہے اور جلیلہ دیگر یہ ہے کہ اس باندی کو بشل اس چیز کے جسکے  
 عوض خریدنے کا حکم دیا ہو اور پھر دیگر اسکے خلاف جنس کے دونوں سے خریدے مثلاً اسکو ہزار درم کے عوض خرید  
 کا حکم کیا تو دلیل اسکو ہزار درم اور ایک کپڑے کے عوض خریدے یا کپڑے کے ماخذ کوئی اور چیز ملا سے پس اس صورت  
 میں کیل مذکور اپنے واسطے خریدنے والا ہو جائیگا اور اگر موکل نے اسکو خریدنے کا حکم کیا اور کچھ ثمن اس سے بیان کیا  
 تو ہمارے علمائے شافعیہ ہر کے نزدیک اگر وکیل نے اسکو درم یا دینار میں سے کسی کے عوض خریدا تو موکل کے واسطے  
 خریدنے والا ہوگا اور اگر ان دونوں کے سوائے کسی چیز کے عوض خریدا تو اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا اور  
 مشایخ نے زما یا کہ اس مسئلہ میں ایک دوسرے جلیلہ اور بھی ہو کہ وکیل مذکور کسی دوسرے شخص کو وکیل کر دے کہ وہ اس  
 وکیل کے واسطے اس باندی کو خریدے پس وہ وکیل کی قیمت میں وکیل کے واسطے اسکو خریدے اور جاننا چاہیے کہ  
 اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں کہ موکل نے دلیل اول سے یا تو یہ لفظ کہا ہوگا کہ میں اپنی رائے سے کام کرو اور کچھ تو نہیں  
 کرے گا وہ میرے حق میں جائز ہوگا یا یہ لفظ نہیں کہا ہوگا نیز اگر کہا ہو تو بھی یہیں دو صورتیں ہیں کہ یا تو وکیل دوم نے بعضی  
 وکیل اولیٰ اس باندی کو خرید لیا پس اس صورت میں اگر وکیل دوم نے اس باندی کو پس جس سے خرید کیا اسکے عوض  
 خریدنے کا اسکے موکل نے حکم دیا جو خواہ اسی قدر کے عوض جس قدر کا حکم دیا ہو خریدی یا اس سے کم بین خریدی تو پھر خرید  
 بحق موکل یعنی موکل ادا نافذ ہوگی اور اگر اسکو اس جنس کے برخلاف دوسری جنس کے عوض خرید کیا یا یہی جنس کے  
 عوض اس مقدار سے زیادہ کے عوض خرید کیا تب بھی اسکے موکل کے حق میں بیع نافذ ہوگی اس واسطے کہ دوسرے وکیل کا بعضی  
 وکیل اول خرید یا نہ تو وکیل اول کے خود خریدنے کے ہوا اور اگر وکیل اول نے اسکو خود خریدا تو اسکا حکم اسی تفصیل سے ہو جو ہم نے

لا حول  
 مع ناسد لکھنؤ  
 بنی اداس  
 تن کے اہل  
 حکم  
 پتہ پتہ  
 غنیمت جو پتہ  
 ویرانہ  
 ڈوب پائے

پہلے بیان کر دی جو۔ اور اگر وکیل دوم نے وکیل اول کی غیبت میں اسکو خرید کیا پس اگر وکیل اول نے وکیل دوم کو مقدار  
 ثمن بیان نہیں کر دی ہو تو وہ وکیل پہلے وکیل لینے اپنے موکل کے واسطے خریدنے والا ہوگا اسواسطے کہ یہ خرید پہلے  
 موکل کے حکم کے تحت میں داخل نہیں ہوئی ہو جو کہ حکم موکل کو اول شہر و محلہ حضور ہی راسے وکیل اول تھا اور اس خرید  
 میں مطلع راسے وکیل اول نہیں ہوئی ہو اور اگر وکیل اول نے وکیل دوم کو کوئی مقدار ثمن بیان کرنے کے ساتھ  
 حکم دیا ہو پس اس ثمن کے عوض وکیل دوم نے بغیر موجودگی وکیل اول کے خرید کیا تو اس میں دور واپس میں ایک  
 روایت میں یہ خرید بحق موکل دل نافذ ہوئی اور دوسری روایت میں بحق وکیل اول نافذ نہ ہوگی۔ زید نے عمر کو وکیل  
 کیا کہ اٹھکی باندی فروخت کر دے اور عمر و سنے و کالت کو قبول کر لیا پھر وکیل نے چاہا کہ اسکو اپنے واسطے خریدے تو  
 اسکا جیلہ یہ ہو کہ عمر و زید سے یون کے کہتے تھے اس باندی کے فروخت کرنے کا وکیل کر دے اور اسکی معاملہ میں میری  
 راسے و کام اور جو کچھ میں کروں سب جائز کر دے پس جب بیٹے ایسا کیا تو عمر کو چاہیے کہ کسی شخص کو اس باندی  
 کے فروخت کرنے کے لیے وکیل کر دے پھر وکیل اول اس وکیل دوم سے اپنے واسطے خرید لے پس خرید جائز ہوگی  
 اسوجہ سے کہ مالک باندی نے فعل وکیل اول کو جائز کیا ہو اور تو وکیل بھی اسکا فعل ہو پس اسکا وکیل کرنا بھی جائز ہو  
 پس دوسرا وکیل از جانب مولائے کنیز مذکورہ وکیل ہو گیا نہ از جانب وکیل اول آیا تو نہیں دیکھا ہو کہ اگر مولائے کنیز مذکورہ  
 مر جاوے تو دونوں وکیل معزول ہو جائیں گے اسی طرح اگر مولائے کنیز مذکورہ دونوں کو معزول کر دے تو دونوں معزول  
 ہو جائیں گے اور اگر فقط دوسرے کو معزول کرے تو معزول ہو جائیگا اور اگر وکیل اول نے وکیل دوم کو معزول کیا تو باوجود  
 روایت کتاب النیل و ادب القاضی و صفۃ امام خفاف کے معزول ہو جائیگا مگر اسوجہ سے نہیں معزول ہوا کہ وہ پہلے وکیل  
 کا وکیل تھا بلکہ اسوجہ سے کہ موکل مذکور نے وکیل اول کے فعل کو جائز کر دیا ہو اور وکیل دوم کا معزول کرنا بھی اسکا فعل تو  
 اسواسطے نافذ ہو جائیگا۔ پھر جب دونوں وکیل مولائے کنیز مذکورہ کے وکیل ہو گئے تو دوسرے وکیل کو اختیار رہا  
 کہ وہ پہلے وکیل کے ہاتھ فروخت کرے جیسے کہ اگر خود مولائے کنیز مذکورہ نے باندی مذکورہ کو وکیل کے ہاتھ فروخت  
 کیا تو جائز ہو۔ اور اگر مالک کنیز نے وکیل کے فعل کو جائز نہ کیا تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ وکیل مذکور اس باندی کو کسی مرد معتد  
 علیہ کے ہاتھ اٹھکی قیمت کے برابر داموں پر خرید کرے تاکہ بیع بالاتفاق جائز ہو جاوے اور اسکو مشتری کے پیر کے  
 پھر اس سے بیع کا اقرار کر لے تو یہ اقرار بحق وکیل خاصہ نافذ ہوگا یا مشتری مذکور سے درخواست کرے کہ میرے ہاتھ  
 بطور بیع تولیہ فروخت کر دے یا درخواست کرے کہ ابتداء میرے ہاتھ فروخت کر دے پس یہ باندی اس وکیل کی جائیگی  
 زید نے جو شہر دہلی میں جو عمر کو جو اس شہر کے سولے دوسرے شہر میں جو خط لکھا کہ میرے واسطے فلان قسم کا شائع  
 جسکا وصف ایسا ایسا ہو خرید دے حالانکہ عمر و سنے پانچویں جنس کا شائع موجود ہو خواہ اسی کی ملک ہو یا کسی دوسرے  
 کی ملک ہو جسے اسکو حکم دیا ہو کہ اسکو فروخت کر دے تو وہ کیا جیلہ کرے کہ جس سے شائع اس نیکر ہو جائے  
 تو فرمایا کہ جیلہ یہ ہو کہ عمر و اس شائع کو کسی مرد معتد علیہ کے ہاتھ بطور بیع صحیح فروخت کرے اس کے پیر و کر دے پھر اس سے  
 یہ شائع اس زید کے واسطے خرید لے اور یا اسوجہ سے کہ ناپاک وہ خود اس شائع کو اس شخص زید کے واسطے نہیں خرید  
 سکتا جو اسواسطے کہ ایک ہی شخص دونوں طرف سے عقد بیع کا متولی زمین ہو سکتا ہو پس وہ اسی طور پر کرے جیسے  
 عین بیان کیا جو پس بیع جائز ہو جائیگی اسواسطے کہ عقد بیع و آدمیوں کے درمیان جاری ہو جو زید نے عمر و

روایتوں میں  
 اسکا وکیل کرنا بھی جائز ہوگا  
 اگر کسی شخص کو اس باندی کو وکیل  
 نافذ ہو جائے تو وہ اسکا وکیل ہوگا









اور شیخ ابو بکر خوارزمی نے اس مسئلہ اقرار میں امام حنفی کا حقیقہ کرتے تھے کہ امام حنفی اس مسئلہ میں غلط ہوئی ہو کہ وہ ایک قسم مشاع کے بالغ کے مشتری کے واسطے اقرار کرنے سے شفعی کا شفعہ باطل کہتے ہیں اور خود قوی دیتے تھے کہ پڑوسی کا حق شفعہ واجب ہو گا اس واسطے کہ شرکت سوائے بالغ کے اقرار کے اور طرح ثابت نہیں ہوئی اور کسی شخص کا اقرار دوسرے کے حق میں حجت نہیں ہوتا اور اپنے قول کی دلیل میں وہ مسئلہ پیش کرتے تھے جس کا نام محمد بن نے ذکر کیا ہو کہ اگر مالک دار نے اقرار کیا کہ جو دار میرے قبضہ میں ہو وہ فلان شخص کا ہو تو مقررہ ایسے اقرار کی وجہ سے شفعہ ہو گا اور اس کا طریقہ وہی ہو جو پہلے بیان کیا گیا ہو اور اگر بالغ نے کہا کہ مجھے خون ہو کہ وہ میرے اقرار سے میرا شریک ہو جائے پھر مجھے باقی کو خریدا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ دونوں اپنے دہیان میں ایک تیسرے مرواثہ کو جو میرے دونوں کو اعتماد ہو ڈالیں اور یہ اقرار اسی درمیان ثلث کے واسطے ہو پھر یہ مقررہ باقی دار کو خریدے تو وہ دونوں کو مضبوطی حاصل ہو جائیگی اور حیلہ دیکھا کہ اگر اس کو دار کی خریداری بوجہ سود درم کے منظور ہو تو ظاہر میں اس کو بوجہ ہزار درم کے خریدے یا اس سے زیادہ کے عوض خریدے پھر بالغ کو بیوی ان ہزار درم کے ایک کپڑا دیدے جس کی قیمت سود درم ہو یا دس دینار دیدے جس کی قیمت سود درم ہو پھر جب شفعہ آوے گا تو وہ نہ لے سیکے لیکن اسی پیش نظر کے عوض لے سکتا ہو مگر ظاہر میں جو کہ بہت گران ہو اس واسطے اسکے لینے میں رغبت نہ کرے گا حیلہ دیگر اگر مشتری اس شفعہ سے کہے کہ اگر مجھ کو پسند آوے تو میں نے جب قدر دامن کو خریدا ہو اسی قدر کے عوض چھوڑا بطور بیع تولیہ دید و ن پس لے کر شفعہ نے کہا کہ مان میں اس کو بطور بیع تولیہ لینا چاہتا ہوں تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے اس واسطے کہ اس نے شفعہ سے اعراض کر کے خریدا چاہا کیونکہ اس نے بطور بیع تولیہ لینا چاہا ہو حالانکہ حق شفعہ لینا پہلی خرید پر ہوتا ہو اور تولیہ دوسری خرید پر پس جب شفعہ سے اعراض کیا گیا تو حق شفعہ لینا باطل ہو جائیگا اسی طرح اگر مشتری نے شفعہ سے کہا کہ اگر تو پسند کرتا ہو تو میں تجھ کو اگر چاہے تو پہلے تن سے کم دامن کے عوض فروخت کر دوں پس اگر اس نے کہا کہ مان میں چاہتا ہوں تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور عیون میں لکھا ہو کہ چاہے ایسا فعل طلب شفعہ سے پہلے کیا یا اسکے بعد کیا ہو ہر حال شفعہ باطل ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر مشتری نے شفعہ کے پاس ایک ایچی بھیجا جس نے شفعہ سے ہی پیغام دیا اور شفعہ نے اسکے جواب میں اسی طرح کہا کہ مان مجھے منظور ہو تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا اور حیلہ دیگر آنگہ بالغ مشتری دونوں باتفاق اس امر کا اقرار کریں کہ یہ بیع بطور فاسد یا لمیجہ حق یا بالغ کے واسطے اس میں خیال مشروط تھا پس دونوں کا قول قبول ہو گا اور جب منے دونوں کا قول قبول کیا تو شفعہ کے واسطے شفعہ واجب نہو گا کیونکہ معلوم ہو چکا ہو کہ ثبوت حق شفعہ کے واسطے مان بالغ بشتبہ صحیح زائل ہونا مقدم ہو اور یہ بات پائی نہیں گئی و حیلہ دیگر اگر مشتری کسی شخص سے کہے کہ تو شفعہ سے کہہ کہ میں نے یہ دارا اسکے بالغ سے قبل اس مشتری کے خریدنے کے خرید کیا ہو پس جب شفعہ نے اسکے جواب میں کہا کہ آپ نے درست فرمایا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ جب اس نے یہ اقرار کیا کہ مشتری کی خرید اس مقرر کی خرید کے بعد واقع ہوئی ہو تو یہ اقرار کیا کہ خرید مشتری صحیح نہیں ہوئی پس بطلان شفعہ کا مقرر ہو گیا کیونکہ حق شفعہ چاہتا ہو کہ خرید صحیح واقع ہو۔ اسی طرح اگر ایک شخص نے شفعہ سے کہا کہ یہ دار تیرا فلان بالغ کا تھا پس شفعہ نے کہا کہ مان تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ اس امر کا مقرر ہوا کہ خرید مشتری صحیح نہیں ہوئی ہو پس اپنے شفعہ کے باطل ہونے کا مقرر ہوا۔ اسی طرح اگر مشتری

ترجمہ فقہ عالمگیری جلد چہارم  
کتاب الحیل فصل بیستم  
۱۰۸۳

نے کہا کہ میں نے یہ حوالہ بعض سودیہار کے خریدار ہو پس اگر تھکوا پسند ہو تو میں اس کے من سے دس دینار گھٹا دوں پس شفع نے کہا کہ اچھا مجھے پسند ہو تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور شیخ ابو علی تفسیر میں فرماتے تھے کہ اس کا شفعہ بھی باطل ہوگا کہ جب اس نے اس طور سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تیرے واسطے اس کے من سے دس دینار گھٹا دوں اور تیرے ہاتھ اس کا نوے دینار کو فروخت کروں اور شفع نے جواب دیا کہ ہاں مجھے منظور ہو کیونکہ جب اس نے سودیہار سے کم عوض خریدنے کی رغبت کی تو بچن شفعہ لینے سے اعراض کرنے والا ہوا اور اگر اس نے یوں نہ کہا کہ (اور تیرے ہاتھ نوے دینار کو فروخت کروں) تو اس کا شفعہ باطل ہوگا کیونکہ بچن شفعہ لینے سے اعراض کرنا اس کی طرف سے پایا نہیں گیا کیونکہ جائز ہو کہ اس نے یہ قصد کیا ہو کہ دس دینار گھٹا کر بقدر اول اس کو شفعہ میں لے لے اور اسی طرح اگر شفع نے مشتری سے کہا کہ میرے پہلے دس درم گھٹا دے پس اگر اس کے بعد کہا کہ اور باقی نوے دینار کے عوض میرے ہاتھ فروخت کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا ورنہ نہیں اور وجہ دیگر آنکہ مشتری خریدے اور شفع کو اس بیع میں شفع کا عہدہ بیع کا کفیل کر دے تو اس کو شفعہ نہ ملے گا یہ تا بار غانیہ میں ہے

**فصل** کفالت کے بیان میں۔ زید نے چاہا کہ عمر دے اسے ایسا کفیل لے جو مکفول پر کو سپرد کرنے کے بعد کفالت سے بری ہو جائے تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہو کہ کفیل یوں کہے کہ میں نے تیرے واسطے نفس عمر و کی کفالت بدین شرط کی کہ ہر گاہ میں اس کو تیرے سپرد کروں تو پھر میں اس کے نفس کا کفیل کفالت جدید ہوں تو یہ جائز ہے اور یہ حسن بن زیاد سے مروی ہے اور ہمارے اصحاب نے امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ سے اس کوئی روایت نہیں ہو اور کفالت میں اس کی نظیر میں مشائخ اہل شرط کا اختلاف ہو لینے اگر کسی کو کسی معاملہ میں وکیل کیا اور وکیل سے کہا کہ ہر گاہ میں تھکوا مغزول کروں تو تو یو کفالت جدید میرا وکیل ہو پس بنا بر قول عامۃ مشائخ کے کفالت جدید ثابت نہ ہوگی اور ابو زید شرطی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کفالت جدید ثابت ہوگی اور کفالت کا قیاس اس پر ہو و انہ لکن لایکون لکھتہ فیہ تا بار غانیہ میں ہے

**فصل** حوالہ کے بیان میں۔ ایک شخص کا دوسرے پر مال آتا ہو مثلاً زید کا عمر و پر مال آتا ہو اور عمر و نے چاہا کہ زید کو یہ مال بکر پر اتراوے بدین شرط کہ اگر بکر مفلس مر جائے تو زید کو عمر و سے یہ مال لینے کا اختیار نہ رہے تو اس کی صورت یہ ہو کہ عمر و زید کو ایک شخص مجہول پر یہ مال اتراوے اور کہتا ہے اے ابو الہدین اس کو تجھ پر کر دے پھر کہے کہ اس مختار علیہ یعنی مجہول نے اس زید کو یہ مال اس بکر پر اترا دیا پس بچن اس طرح سے کہے کہ بکر مفلس مر گیا تو زید کو عمر و سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ عمر و نے اس کو بکر پر یہ مال نہیں اترایا تھا بلکہ دوسرے شخص پر اترایا تھا اور بکر کا مفلس مرنا ثابت نہیں ہوا ہی و اگر عمر و قرضدار نے چاہا کہ زید قرض خواہ کو مال کے واسطے اپنے قرضدار بکر پر اترا دے تو اس نے زید سے کہا کہ میرے نزدیک بچن مال رہنے میں بہ نسبت بکر کے زیادہ اطمینان ہے لکہ بکر پر اترائی کرنے میں کچھ خوف ہو کہ شاید میرا مال ڈوب جائے پس زید نے ایسا جواب دیا کہ جس سے اصل یعنی عمر و بری الذمہ ہونے پر اسے تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ بکر از جانب عمر و اس مال کی جو عمر و پر ہو زید کے واسطے نہانت کرے پس اصل بھی بری ہوگا اور زید کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کرے پس دونوں کا مقصود اصل ہو جائے اور اس میں دوسری صورت یہ ہو کہ عمر و اپنے قرض خواہ زید کو اپنے قرضدار بکر سے اپنا قرضہ وصول کرنے کا وکیل کرے

اور کہ جسے کہ بعد وصول کرنے کے اسکو اپنے قرضہ میں قصاص کرنے کے تو یہ جائز ہو کیونکہ قرضہ وصول کرنے کی وجہ سے  
تو ظاہر ہو کہ جائز ہو اور رہا وصول شدہ مال کا اپنے قرضہ میں قصاص کر لینا سو یہ بھی ظاہر ہو کہ جائز ہو اس واسطے  
کہ ادا سے قرض کا یہ طریقہ بر جیسا کہ اپنے وقت پر معلوم ہو چکا ہو پھر اگر عمر و نے کہا کہ مجھے یخوف ہو کہ شاید زید میرے  
قرضدار کے قرضہ وصول کر کے میرے قرضہ کو قبل اسکے کہ میں اسکو اپنے قرضہ کا قصاص کروں وہ میرے پاس سے  
ضائع ہو گیا اور اس دعویٰ میں قول اسی کا قبول ہو گا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ جب عمر و نے زید کو اپنے قرضہ  
کے لئے اپنا قرضہ وصول کرنے کا وکیل کیا اور یہ نہ کہا کہ اپنے واسطے وصول کرنے تو زید کا وصول کرنا پہلے واسطے  
عمر و کے واقع ہو گا پھر زید کو اپنے ادا سے قرضہ میں لینے کے واسطے جدید قبضہ کرنا پڑے گا تاکہ یہ مقبوضہ مال زید کا ہو جائے  
اور اسکی وجہ یہ ہو کہ زید نے جب پہلے وصول کیا تو بطور امانت اسکو قبضہ میں رہا اور اسکا ذاتی قبضہ کرنا قبضہ ضمان  
ہو اور ایک قبضہ دونوں کے واسطے کافی نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ قبضہ امانت نائب قبضہ ضمانت نہیں ہوتا ہو  
اس واسطے اسکو اپنے واسطے جدید قبضہ کرنے کی ضرورت ہوگی پس اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ مال مقبوضہ قبل اسکے کہ میں  
اُس پر اپنے واسطے قبضہ کروں تلف ہو گیا ہو تو اُس نے سبب ضمانت پیدا ہونے سے پہلے امانت کا مال تلف ہو جانے کا  
دعوے کیا پس قول اسی میں کا معتبر ہو گا پس جب اس مسئلہ کی کیفیت مفصل معلوم ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اس خوف  
کے دفع کرنے کا حیلہ یہ ہو کہ عمر و اپنے قرضدار کے حکم سے کہ زید کے واسطے عمر و کی طرف سے اس مال کی ضمانت  
کرنے پرین شرط کہ زید فقار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے وصول کرے پس جب کبر نے ایسا کیا تو مال مذکور  
ان دونوں پر ہو گیا پھر اگر زید اس مال کو سبب بٹھوڑا کر سے وصول کر گیا تو اپنے واسطے لینے والا ہو گا پھر اگر قبضہ  
کے اسکے پاس تلف ہو تو اسی کا مال تلف ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔

**بیتسویں فصل۔** صلح کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ نے جیل الاصل میں فرمایا کہ زید کے عمرو پر ہزار درم قرضہ  
کہ اُس نے اُس سے اس شرط سے باہم صلح کی کہ زید کو فلان مہینہ سنہ فلان کا چاند دیکھنے پر سو درم ادا کرے اور  
اگر اُس نے ایسا کیا تو اُس پر سو درم ہونگے تو ایسی صلح چارے قول و امام ابو یوسف رحمہ کے قول میں جائز ہو پس یہ  
مسئلہ اس صورت و وضع کے ساتھ امام محمد رحمہ نے کتاب الطلاق میں ذکر نہیں فرمایا بلکہ مخصوص کتاب الحیل میں مذکور ہو  
اور اس مسئلہ کا حکم یہ ہو کہ اگر عمر و نے اس وقت مشروط پر سو درم ادا کر دیے تو باقی سے بری ہو جائیگا اور اگر اُس نے  
ادا کیا تو اُس پر سو درم واجب ہونگے اور کتاب الطلاق میں اس جنس کی تین صورتیں مذکور ہیں اول آنکہ زید کے  
عمرو پر ہزار درم قرضہ میں پس زید نے عمر و سے کہا کہ میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم گھٹا دیئے تاکہ تو باقی سو  
درم کل کے روز مجھے ادا کر دے یا کہ میں تو پانچ سو درم مجھے کل کے روز ادا کر دے اور عمر و نے اسکو قبول کیا تو فرمایا  
کہ صلح کرنا وساطت کرنا جائز ہو خواہ عمر و اسکو کل کے روز پانچ سو درم ادا کر دے یا نہ کرے۔ دوم آنکہ زید نے عمر و سے کہا کہ  
میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم بدین شرط ساقط کیے کہ تو مجھے پانچ سو درم فی الحال دیدے اور اگر تو نے فی الحال  
نہ دیے تو ہزار درم پھر اپنے حال پر ثابت رہینگے اور عمر و نے اسکو قبول کیا تو فرمایا کہ اگر عمر و نے پانچ سو درم فی الحال  
ادا کر دیے تو باقی پانچ سو درم سے بری ہو گا اور اگر فی الحال ادا کیا تو ہزار درم اُس پر بحال خود ثابت رہینگے اور یہ  
استحسان ہو اور قیاس یہ ہو کہ ہزار درم اُس پر بحال ثابت رہیں خواہ پانچ سو درم فی الحال ادا کر لے یا نہ کرے اور بعض لوگوں

لے آؤں گا  
پانچ سو درم  
تو  
بائی پانچ سو  
درم اُس پر بحال  
قیاساً ۱۲۸۸

نے قیاس ہی کو اختیار کیا جو سودم آئیکہ آئسٹے کا کہ میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم بدین شرط ساقط کیے کہ تو پانچ  
 سو درم فی الحال ادا کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فرمایا کہ یہین اختلاف ہو امام غلام رح کے قول کے موافق اگر  
 آئسٹے پانچ سو درم فی الحال ادا کیے تو باقی پانچ سو درم سبب سے ہی ہو گیا اور اگر ادا کیے تو ہزار درم آئسٹے حال خود ہو گئے  
 اور صلح باطل ہو جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ صلح باطل ہوگی اور قرضدار پر پانچ سو درم ہونے خواہ فی الحال  
 پانچ سو درم ادا کیے یا نہ کیے ہیں اس کے ساتھ امام محمد نے کتاب الصلح میں یہ ان کیا ہے۔ اب ہم مسئلہ کتاب کی طرف رجوع  
 کرتے ہیں تو اس کی صورت و حکم تو مجھے بیان کر دیا ہو اور امام محمد نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسف کے قول کا قول تصریح فرمائی  
 بیان کر دیا کہ نماز ہو جاوے کہ یہ مسئلہ اتفاقی ہے پانچ اختلاف ہیں جو بیشک کہ مسئلہ کتاب الصلح میں ایسی صورت میں ہے  
 لیکن مسئلہ کتاب لیل میں خلاف بھی ہو سو اب میں نے کہا کہ خلاف فر  
 ہو پس اگر دونوں نے ایسا جلیجا یا کہ باخلاف جائز ہو جاوے تو اسکا جلیج یہ ہے کہ ہر طرف امام محمد نے اشارہ کیا ہے  
 چنانچہ فرمایا کہ قرض خواہ اپنے قرضدار کے ذمہ سے آٹھ سو درم ساقط کر چستے اور رہے آئسٹے دو سو درم سوان دو سو درم  
 سے صلح کرے کہ آئسٹے پر صلح ہو اگر بوقت دوران ادا کرے اور اگر ایسا نہ کیا تو دونوں میں صلح نہیں ہو اور ایسی صلح  
 بلا خلاف جائز ہو و شمس الائمہ علوی نے فرمایا کہ اس جلیج میں اعتراض ہے جو اس واسطے کہ میں سو درم سے زیادہ دو سو درم تک  
 کی حد تک کی تعلیق بھی ہو و شیخ الاسلام نے فرمایا کہ کتاب لیل میں ذکر کیا کہ اس صلح بالانفاق جائز ہو اور اوقات سفر و  
 میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص کے دو برے پر ہزار درم قرضہ ہوں آئسٹے اس سے سو درم پر ایک مہینہ تک ادا کرے پھر  
 صلح کی گھر اس طرح کہ اگر ایک مہینہ تک سو درم ندیدے تو آئسٹے دو سو درم ہو جائے تو صلح جائز نہیں ہو اگر چہ یہ صلح بطل  
 برعین ساقط کرنے پر صلح ہو اور وجہ یہ ہو کہ مقدار قرضہ یعنی ساقط کردہ کی مقدار بھول ہو کہ نہ کہ اگر آئسٹے ایک مہینہ تک  
 ادا کیے تو مقدار قرضہ ادا ہو تو سو درم ہو اور اگر ادا کیے تو مقدار قرضہ طوطا آٹھ سو درم ہو اور مقدار بھول ہو نہ صحت صلح کا مانع ہو  
 پس مسئلہ کتاب لیل میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں مسئلوں میں کچھ فرق نہیں ہو پس اس مسئلہ میں دو  
 روایتیں ہو گئیں۔ ایک شخص مر گیا اور آئسٹے اپنا پسر جو رو دھارت چھوڑے اور ان دونوں کے قبضہ میں ایک گھر ہو پھر ایک  
 ایک شخص نے آکر دعویٰ کیا کہ میرا وار ہو پس دونوں نے آئسٹے دعویٰ سے کسی تہ مال پر صلح کر لی تو اس مسئلہ میں دو  
 متواتر روایتیں ہیں اگر دونوں نے آئسٹے دعویٰ کا اقبال نہیں کیا اور صلح کر لی تو مال صلح دونوں پر آٹھ حصے ہو کر چھ  
 ہو گا اور دار مذکور بھی دونوں میں آٹھ حصے ہو گا اور اگر دونوں نے اقبال کر دعویٰ صلح کی ہو تو دار مذکور دو  
 میں نصف انصاف اور مال صلح دونوں پر نصف انصاف ہو گا پھر اگر دونوں نے ایسا جلیج طلب کیا کہ صلح باقرار دعویٰ ہو اور  
 دار مذکور دونوں میں آٹھ حصے ہو اور مال صلح دونوں پر آٹھ حصے ہو کر واجب ہو تو فرمایا کہ اسکا جلیج یہ ہو کہ کوئی مرد  
 اجنبی ان دونوں کی طرف سے اقبال دعویٰ صلح کرے بدین شرط کہ عورت کو آٹھواں حصہ ملے اور پسر کو سات حصے  
 ملین تو ہر طور پر صلح واقع ہو جائیگی ہو اور دار مذکور دونوں میں آٹھ حصے ہو گا پھر اگر دونوں نے اس اجنبی کو صلح کی  
 اجازت دی ہو تو وہ بدل صلح ان دونوں سے آٹھ حصے کر کے واپس لے گیا اور یہ سب سوچ سے ہو کہ اجنبی کا اقرار  
 ان دونوں کے حق میں صحیح نہوا اور اسکا صلح کرنا دعویٰ کا سناظر کرنے والا ہو پس جب دعویٰ کا دعویٰ ساقط  
 ہو گیا تو دار مذکور بوجہ میراث کے ان دونوں کا ملوک رہا پس دونوں میں آٹھ حصہ ہر مشترک ہو گا اور بدل صلح بھی ایسا ہی





میں شل بٹل ہو جاوے اور جب باقی رہا وہ بمقابلہ دوسرے نقد و عوض کے ہو اور اگر صلح میں درم و دینار دونوں دینے  
تو بہر حال صلح جائز ہو اور ہر جنس کو اسکے برخلاف جنس کے معاوضہ میں رکھا جائیگا اور یہی اس باب میں جلیل القدر  
واقعہ ہے کہ جو کچھ قبل درجہ حصہ دینا سے اور دینار کا درجہ سے ہر جنس کے شرائط مرعی ہونگی پس جنس  
صلح میں ہر دو بدل پر قبضہ ہو بشرط ہو گا اور جو کچھ بمقابلہ عوض کے ہر دو حصہ صرف کے متفقین ہوں گے پس ہمیں ہر دو بدل  
جنس میں قبضہ بشرط ہو گا۔ مگر یہ جلیلہ چارے علماء سے فقہاء رحمہم اللہ قائلے کے قول کے موافق ٹھیک ہو کہ ہر جنس کو اسکے  
برخلاف جنس کے بمقابلہ میں ڈالتے ہیں مگر متفقین فرما کر کے قول کے موافق نہیں ٹھیک پڑتا ہو کہ وہ ایک جنس کو اسکے  
برخلاف جنس کی جانب راجع نہیں کرتے ہیں جیسا جدید الاکراہ میں معلوم ہو چکا ہو پس علماء ملوں کے قول کے موافق  
مضبوطی چاہیے تو خیال یہ ہو کہ وارث لوگ تمام ترکہ شوہر سے اسکے پورے حصہ سے تمام ترکہ سے معرفت ہو جائے کہ جو ضرورتیں ہو اور  
پھر جس موقع میں یہ صلح جائز ہو تو عورت مذکورہ کے پورے حصہ سے تمام ترکہ سے معرفت ہو جائے کہ جو ضرورتیں ہو اور  
اس امر میں اشکال ہو اور دفع یہ ہو کہ اس صلح کا جائز ہونا بالیقین ہے کہ جو ایک جنس کی ایسی ہو کہ ہمیں سپرد کرنے کی حاجت  
نہیں ہو اور اگر ایسی ہو جسکی مقدار سے مال و شتر ہی کو آگاہی ہو اگر ہمیں پتہ ہو کہ اس کی حاجت نہ ہو تو جائز ہوتی ہے آگاہی  
نہیں دیکھتا ہو کہ اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ اسنے فلان شخص سے ایک چیز غصب کی ہو یا اقرار کیا کہ فلان نے اسنے  
پس ودیعت رکھی ہو پھر مقررے مقررے سے یہ چیز خرید لی تو جائز ہو اگرچہ دونوں انکی مقدار سمجھتے ہوں پس ایسا ہی  
بیان بھی ہو اور اگر ترکہ محمول ہو کہ یہ معلوم ہو کہ ترکہ میں کیا چیز ہو تو شیخ عقیق بن الدین مرغینانی رحمہ اللہ نے شرح کتاب الشرط  
میں فرمایا کہ کیل و ذریٰ جزویٰ پر صلح جائز ہوگی لیکن نہ جنس کے خیال ہو کہ شاید ترکہ میں کیل و ذریٰ مال ہو اور میں سے عورت  
کا حصہ ہی قدر ہو چکر ہوگی جو اس سے زیادہ ہو اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ ایسی صلح جائز ہے کہ جو ہمیں احتمال ہو کہ  
شاید ترکہ جنس بدل اصلح سے کچھ نہ ہو اور اگر ہو تو احتمال ہو کہ اس عورت مذکورہ کا حصہ اس بدل اصلح سے زیادہ ہو اور  
احتمال ہو کہ کم ہو پس ہمیں احتمال الاحتمال ہو اور ایسا احتمال معتبر ہو گا۔ اور اگر مال ترکہ عقار یا دارغنی و دیوانہ و امثالہ ہوں  
اور ہر سب معاملہ لوگوں کے قبضہ میں ہو لیکن مدعی کو معلوم نہیں ہو کہ مال ترکہ کیا چیز ہو پس اسنے ان لوگوں سے  
کیل یا موزون پر صلح کر لی تو جائز ہو۔ اور وجہ دوم یہ ہو کہ ترکہ میں قرضہ ہو پس اگر دار ثمن نہ ہو عورت مذکورہ سے  
اسطرح سے صلح کی کہ قرضہ کو بھی صلح میں داخل کیا مثلاً اسکے حصہ عین و دین سے کسی قدر مال پر صلح کی یا یہ کہ اس  
فطر سے صلح کی کہ عورت مذکورہ تمام قرضہ وصول کر لے اور باقی اموال سے اپنا حق چھوڑے تو یہ باطل ہے اسطرح  
کہ اس صورت میں قرضہ کا مالک کرنا ایسے شخص کو جو قرضہ نہیں ہو اور جبکہ حصہ دین کی صلح باطل ہوئی تو حصہ عین کی صلح  
بھی باطل ہوئی اسواصل کے عقد ایک ہی ہو اور اگر انھوں نے دین کو حکم میں داخل کیا بلکہ اسکے حصہ عین سے صلح کر لی  
اور قرضہ کو اپنے درمیان بفرالض اللہ تعالیٰ مشترک چھوڑ دیا تو یہ صلح جائز ہوگی پس ایسی صلح کے جائز ہونے کی واسطے  
یہ ایک نوع کا جملہ ہو کہ قرضہ کو نکال کر باقی پر صلح کر دین اور صلح نامہ میں یہ تحریر کہ جن کو اسواصل سے قرضہ کے صلح کی ہو۔ اور اگر  
دار ثمن نے چاہا کہ قرضہ بھی داخل صلح ہو جاوے تو ایسی صورت ہو کہ عورت مذکورہ ان دار ثمن سے بقدر اسنے حصہ  
کے قرض لے پھر ان دار ثمن کو قرضہ اراں میت پر لڑائی کرے کہ اسکا حصہ قرضہ ان لوگوں کو دین اور قرضہ اراں میت  
اسکو قبول کر لیں پھر دار ثمن مذکورہ اس عورت سے باقی مال ترکہ سے صلح کر لیں پس تمام مال عین و دین ان

لوگوں کا  
احتمال  
ہو کہ اس  
نوع کی  
صلح  
جائز  
ہو

وارثوں کا ہونا یا وارث لوگ یہ کہوں کہ قرضدار میت کی طرف سے بطور تطوع اس عورت کو اس کا حصہ قرضہ اپنے مالوں سے ادا کر دیں کیونکہ ادا سے قرضہ غیر کی طرف سے بطور تطوع جائز ہے پھر باقی سے اس عورت کے ساتھ صلح کر لیں و لیکن وارثوں کے حق میں عورت مذکورہ کو قرض دینا مفید ہے کیونکہ اگر انکو قرضہ دیا تو ان سے حصہ عورت مذکورہ وصول نہوا تو جو کچھ انھوں نے عورت مذکورہ کو ادا کیا ہو وہ اُس سے واپس لیتے ہیں بھلا اس کے اگر انھوں نے قرضہ دیا تو ان کی طرف سے بطور تطوع حصہ عورت مذکورہ اپنے مالوں سے ادا کیا تو درہم و تیکہ قرضہ دیا تو ان سے کچھ وصول نہوا تو نہ قرضہ دیا تو ان سے واپس پاؤ تیکہ اور نہ عورت مذکورہ سے واپس لے سکیں گے اس واسطے کہ بطور تطوع ادا کرنے والا کسی سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر وارثوں نے عورت مذکورہ کا حصہ قرضہ اسکو قرض دینے سے انکار کیا تو حیلہ یہ ہو کہ کوئی قرضدار بقدر حصہ عورت کے قرض لیکر عورت مذکورہ کو پہلے ادا کر دے پھر وارث لوگ اُس سے باقی مال سے صلح کر لیں اور اگر قرضدار نے اس کا حصہ قرض لیکر ادا کرنے سے انکار کیا تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ سب وارث یا ایک وارث اپنا کوئی عوض اس عورت کے ہاتھ دے دے ورنہ میت کا بوجھ بچاؤں میں سے حصہ عورت کے حصہ قرضہ میں سے اسکا پورا حصہ فروخت کر دے اور وارث بھی بغیر مال سے صلح کرے اور نہ عورت کو اس کا حصہ قرضہ دے اور نہ عورت مذکورہ اس عوض کا عین اس قرضہ پر یا اس سے پھر وارث لوگ عورت مذکورہ سے مال چاہیں تو صلح کر لیں اور اگر عورت مذکورہ نے اس مال کو منظور کیا بدین خوف کہ شاید قرضہ پر قرضہ ڈوب جاوے وصول نہوا تو وارث بائع اس مال کو بچھنے سے واپس لے گا تو اس کا حیلہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اقرار کرے کہ اس نے قرضہ دے فقط اپنا حصہ قرضہ پھر باقی مال سے اس بات کے گواہ کر دے پھر وارث لوگ اس کے ساتھ مال عین کے حصہ سے صلح کر لیں جس طرح کہ ہم نے بیان کیا ہے اور مفتی مین لکھا جو کہ شام نے اپنی نوادر میں فرمایا کہ مین نے امام ابو یوسف رحمہ سے پوچھا کہ ایک شخص نے زید کے واسطے اپنے غلام کی ایک سال تک کی خدمت کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور وارثوں نے پاؤ کہ زید سے اس کا حق وصیت جو غلام مین ہو مریں گے تو فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہے کیونکہ جب وہ مر گیا تو اس کا حق وصیت میراث نہیں ہو سکتا جو جیسا کہ شفعہ میں حق شفعہ میراث نہیں ہوتا ہے کیونکہ اس کے حق کی کچھ مالیت اور کچھ مال نہیں ہو اور عقوبت بیع و شرا و عقد مخصوص ایسی چیزوں کے ساتھ ہو جسکی مالیت و شرا و بیع ہو اور اسی سے ہوتے کہ مال کے منافع کی بیع باطل ہو اور اجارہ بلفظ بیع و شرا و منعقد نہیں ہوتا ہے کیونکہ بیع و شرا و ایسا عقد ہے جو خاص ایسی چیزوں پر واقع ہوتا ہے جکی مالیت ہو اور منافع کی کوئی مالیت نہیں ہے پس اگر بیع واقع ہوگی اور یہی حال ہمارے اس مسئلہ مذکورہ میں ہو اور حق شفعہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر مشتری نے شفعہ سے حق شفعہ بوجھ مال کے خرید یا تو خرید باطل ہوگی اور اگر شفعہ نے فروخت کیا تو اسکی طرف سے یہ تسلیم شفعہ ہوگا اور اپنے حق کا ابطال ہوگا اور نام شمس لائے علوانی نے فرمایا کہ مین نے اس مسئلہ کو ایسا مشکل پایا کہ مین اس کے لوگوں میں کوئی ایسا نہیں دیکھتا ہوں جو اسکو حل کرے اور اس مسئلہ کا اشکال اسکی اصل کی وجہ سے ہے جو کہ بیع کا عقد فقط ایسی ہی چیزوں پر وارد ہوتا ہے جس کے واسطے مالیت و ثمنیت ہو ورنہ لیل مسائل مذکورہ و لیکن اس میں مسئلہ طلاق سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مین نے تجھ سے اپنی طلاق بوجھ اس قدر مال کے خریدی پس شوہر نے کہا کہ مین نے فروخت کی تو صحیح ہے اور طلاق واقع ہو جائیگی اسی طرح اگر شوہر نے اُس عورت کی طلاق اس کے ہاتھ سے کر دی یا اسکی بضع کو اس کے ہاتھ بوجھ مال کے فروخت کیا اور عورت مذکورہ نے اُس سے خرید کیا تو صحیح ہے اور معاوضہ واجب ہوگا



سے بطریق تقاضا ساقط ہو جائیگا بشرطیکہ قرضہ مثل قیمت کے ہو اور اگر کی بیشی ہو گئی تو باہم ایک دوسرے سے واپس لینگے۔ زید نے چاہا کہ عمر سے رہن لیوے اور یہ بھی چاہا کہ رہن سے انتفاع حاصل کرے جیسے مرہون رہن کہ اس میں زراعت کرے یا وار ہو کہ اس میں مرتن نے رہنا چاہا تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اس چیز کو رہن لیکر قبضہ کرے پھر رہن سے اسکو مستعار لے لے پس جب رہن اسکو مستعار دیدے اور اس سے انتفاع حاصل کرنے کی اجازت دیدے تو اسکو انتفاع حاصل کرنا حلال ہوگا اور عاریت مانع رہن نہیں جو سنیے رہن ہونے سے خارج ہوگی ولیکن یہ ہوگا کہ جب تک وہ عاریت میں رہیگی تب تک حکم رہن ظاہر ہوگا یعنی اگر وہ عاریت کی حالت میں تلف ہو گئی تو قرضہ میں سے کچھ ساقط نہ ہوگا اور پھر جب وہ انتفاع سے فارغ ہوئی تو رہن ہو جائیگی جیسی تھی بجات اجارہ کے کہ اجارہ بطل رہن ہو اور یہ مسئلہ معروف ہے پھر خصات دہنے ذکر فرمایا کہ اگر کسی دار مرہون سے انتفاع ترک کیا اور اسکو خالی کر دیا تو وہ کر کے رہن ہو جائیگا اپیل امام خصات نے بیان کیا کہ ترک انتفاع کے ساتھ خالی کر دینا رہن ہو جانے کے واسطے شرط ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ جب انتفاع ترک کیا تو وہ رہن ہو جائیگا پس جو مبسوط میں مذکور ہے وہ نظر اس میں مرہون دلائل کرتا ہے کہ اگر مرہون کوئی دار ہو اور اسکو مرتن نے مستعار لیکر اس میں بنا اسباب رکھا پھر اس کے بعد اسکی سکت چھوڑ دی تو وہ رہن ہو جائیگا اگرچہ اسکو خالی کیا ہو اور امام خصات نے خالی کر دینا شرط کیا ہے پس چاہیے کہ بشرط امام خصات رحمہ کی جانب سے یا درکھی جاوے زید کے قبضہ میں رہن ہو اور رہن غائب ہو پس مرتن نے چاہا کہ قاضی کے حضور رہن رہن ہونا ثابت کرے تاکہ قاضی اس کے واسطے اسکا نوشتہ دیدے اور حکم دے کہ یہ چیز اس کے قبضہ میں رہن ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ مرتن کسی مرد اجنبی کو حکم دے کہ وہ اس رہن کے رقبہ کا دعویٰ کرے اور مرتن قاضی کے حضور رہن حاضر ہو کر قاضی کے سامنے اس امر کے گواہ پیش کرے یہ چیز میرے پاس رہن ہو پس قاضی اس کے رہن ہونے کے گواہوں کی سماعت کرے اس کے پاس رہن ہونے کا حکم دیدیگا اور خصوصاً اجنبی اس کے مقابلہ سے دور کر دیگا پس یہ حکم امام خصات کی جانب سے اس بات کی تصریح ہے کہ رہن ہونے کے گواہوں کی سماعت کی جاتی ہو اگرچہ رہن غائب ہو اور امام محمد رحمہ نے یہ مسئلہ کتاب لہرہ میں ذکر فرمایا مگر جواب میں اضطراب ہو چنانچہ بعض مقام پر گواہی کی سماعت ہونے کے واسطے رہن کا جائز ہونا شرط کیا ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ جو حکم کتاب لہرہ میں مذکور ہے وہ کاتب کی شاطی ہو اور صحیح ہے کہ ایسے گواہ مقبول ہونگے جیسے کہ اگر قابض نے گواہ قائم کیے کہ یہ چیز میرے پاس فلان کی ہے تو یہ گواہ مزارعت یا غصب یا اجارہ پر ہی تو گواہ قبول ہوتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں سے ایک روایت کے وافی گواہ مقبول ہونگے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے رہن رکھا تو اسکی حفاظت کرنے کو قبول کیا اور جب اسکو حفاظت کرتا متغیر ہوا بدو ان اس کے کہ وہ گواہ قائم کرے کہ رہن کی ملک ثابت کرے تو وہ اس بات کے واسطے ختم ہوگا جیسے ولایت واسطے ماخذین ہو اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ مقبول نہونگے یعنی غائب رہن کے ذمہ اس امر کے ثابت کرنے کے گواہ کہ اس نے رہن کیا ہے مقبول نہونگے اور اسی جانب امام خصات نے میل کیا ہے اور یہ اسوجہ سے ہے کہ اثبات رہن کے واسطے ایسے گواہوں کے قبول کو نہیں غائب پر حکم تھا ماری کہ باہوتا ہو اور قابض کو اپنی ذات سے دفع خصوصاً ذات سے دفع نہیں ہو کی حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ جو قبضہ سے اسکی ذات سے دفع خصوصاً منفع ہی جیسے کہ اس نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرے قبضہ میں ولایت ہو تو ایسا ہی ہو اور

ایسا ہی جو اب سیر کر رہیں اسکے نظائر میں لکھا ہو چنانچہ فرمایا کہ اگر غلام مرہون قید ہوا اور غنیمت میں آیا اور قبل قسط میں  
 کے مرتبہ نے اسکو پایا اور گواہ قائم کیے کہ یہ میرے پاس فلاں شخص کا رہا اور اسکو لے لیا تو یہ قضا علی الغائب  
 اسطرح نہیں ہو کہ غائب پر رہیں کرنا ثابت کیا گیا ہو کیونکہ اسکو رہن ہونا ثابت کرنے کی حاجت نہیں ہوا اسلئے کہ وقت قید  
 کیے جانے کے غلام نہ کوڑا سکے پاس ہونا اسکے واسطے کافی ہو پس اس سے ظاہر ہو کہ ہمارے مسئلہ مذکور میں غائب پر رہیں  
 ثابت کرنے کے واسطے گواہوں کے قبول کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہو یا اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر مرتبہ نے چاہا کہ مرہون  
 تلف ہونے سے قرضہ باطل ہو تو چاہیے کہ اس قرضہ کے عوض اس سے غلام خرید لے اور اس پر قبضہ نہ کرے پھر اگر غلام  
 مر گیا تو اس کا قرضہ باطل نہ ہوگا اور اگر قرضہ رہ گیا تو یہ طالب بہ نسبت مطلوب کے باقی قرضہ ہوں گے اس غلام کا زیادہ  
 حق دار نہ ہوگا یعنی وہ اسی کو لینگا اور اگر اسے زندگی میں اس کا قرضہ ادا کر دیا تو اس سے بیع کا اتنا کہ لے اور اگر کسی نے چاہا کہ  
 ایسا مال مضاربت پر دے اور وہ مضارب کے پاس اپنے مضمون رہے اور منافع و دونوں میں مشترک ہو تو چاہیے کہ بالمال  
 اسکو تمام مال سوائے ایک درم کے قرض دیدے پھر دویم باقیہ سے اسکے ساتھ شراکت کرے بین شرط کہ دونوں کام  
 کریں پھر ایک کام کرنا جائز ہوگا اور منافع و دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا وائد فتاویٰ اعظم کنانی التاخرین  
 چھپسویں فصل - مزارعت کے بیان میں - واضح ہو کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک مزارعت ناسد ہو اور صاحبین کے  
 نزدیک جائز ہو اور امام خصان رحمہ نے فرمایا کہ سب اماسون کے نزدیک جائز ہو جائسے کا حلیہ یہ کہ کاشتکار و زمیندار  
 عقد مزارعت قرار دینے کے بعد ایسے قاضی کے پاس جو مزارعت کو جائز جانتا ہو مقدمہ دائر کریں پس جب وہ اسکے  
 جواز کا حکم نفاذ دیکھا تو بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہو جائیگا اور حلیہ دیگر یہ ہو کہ دونوں ایک قرار نامہ لکھیں  
 پس زمین و دونوں یہ اقرار کریں کہ یہ زمین فلاں شخص کی ملک ہے اور لکھیں اس کے مالک کا نام لکھیں اور نیز دونوں اقرار کریں  
 کہ اور یہ زمین فلاں کاشتکار کے قبضہ میں ہو اور اسکی زراعت کا اسکو اتنے سال تک اختیار ہو کہ بیع و خرید کا جو  
 غلہ چاہے اپنے بھون و نوکر و مددگار و ن سے اس میں زراعت کرے اور جو کچھ اائد فتاویٰ کے فضل سے اس میں پائے  
 ہو وہ سب اسے برسون مذکورہ تک اسی کی ہوگی یا اور نیز یہ بھی اقرار کریں کہ اس زمین میں یہ حق اس کاشتکار کو  
 اتنے برس تک کے واسطے بسبب صحیح و واجب لازم حاصل ہو گیا ہو پس جب دونوں نے اسطور سے اقرار کیا تو ان  
 دونوں کا اقرار ان دونوں کے حق میں نافذ ہوگا پس پورا غلہ اس کاشتکار کا ہوگا پھر یہ کاشتکار آدھے غلہ کو مالک  
 زمین کو دینے کے واسطے بھی کوئی مہر وغیرہ کا جباہ نکالے یا وشیع شمس لائمہ حلوانی نے فرمایا کہ اگر ان کے ائمہ ذمہ دار نے پہلے  
 حلیہ میں یہ جو ذکر فرمایا کہ ایسے قاضی کے پاس مقدمہ دائر کریں جو مزارعت کو جائز جانتا ہو پس جب وہ اسکے جواز کا  
 حکم نفاذ دیکھا تو بالاتفاق جائز ہو جائیگا اس کلام میں اصل مرکی دلیل ہو کہ زمین حکم کا حکم نافذ ہوگا اور قاضی ابو علی  
 نسفی رحمہ فرماتے تھے کہ ہمارے بعض مشائخ نے ان مسائل مختلفہ اجتہاد میں حکم کے حکم کی تجویز سے اعراض کیا اور  
 فرمایا کہ ان مسائل مختلفہ اجتہاد میں کے اتفاقی ہونے کے واسطے حکم کا حکم کافی نہیں ہو بلکہ ضروری ہو کہ جو شخص قاضی مقرر ہو  
 حکم دے اسی طرح طلاق صفات میں بھی حکم کے تجویزی حکم سے اعراض کیا ہو اور مسلسل لائمہ حلوانی نے فرمایا کہ مذہب صحیح یہ  
 کہ ایسے مختلف مسائل میں حکم کا حکم جائز ہو اور اس پر دلیل یہ ہو کہ کتاب الصلح کے چند مقامات میں ذکر فرمایا کہ حکم کا حکم مستطرد  
 میں جائز ہے سولے حدود و قصاص و لمان کے ولیکن عام لوگوں کو یہ فتویٰ دیا جائیگا کہ عام لوگ خط ہو کر مدسے

تجارت کرنے میں مگر حاکم قاضی کے حق میں حکم کا قول لازم نہ ہو گا جسے کہ اگر محکمہ کے حکم کا امر افعہ کسی قاضی کے پاس  
کیا گیا جو مقرر ہوا اور اس کی رائے میں آیا کہ یہ حکم باطل ہے اور اس نے بطل کر دیا تو باطل کرنا صحیح ہوگا۔ اور اگر دونوں  
نے مزارعت میں یہ شرط رکھی کہ جسکے بیج ہیں وہ پیداوار میں سے بقدر اپنے بیجوں کے نکال لے اور باقی دونوں میں  
سواء شرط کے مشترک ہو تو ایسی مزارعت فاسد ہو سکتی ہے کہ مزارعت میں یہ شرط ہو کہ پیداوار میں دونوں کی شرکت  
پائی جائے اور ایسی شرط سے احتمال ہے کہ پیداوار کی شرکت متحقق نہ ہوگی و نہ شاید ایسی قدر پیدا ہو جسقدر بیج تھے پس  
ایسی شرط موجب فنا و مزارعت نہیں اسکا خلیہ یہ ہے کہ بیجوں کی مقدار دیکھی جائے اور دیکھا جائے کہ عادت کے موافق  
ایسی زمین میں کھدیڑ پیدا ہوتا ہو تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ پیداوار کے لحاظ سے یہ بیج اسکا کون حصہ ہوتے ہیں پس اگر  
مثلاً اسکا دسواں حصہ ہوتے ہوں تو اپنے واسطے دسواں حصہ شرط کر لے اور اگر تیسرا حصہ ہوتے ہوں تو اپنے واسطے  
تینواں حصہ شرط کر لے اور اسی قیاس پر سمجھ لینا چاہیے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ ایک شخص کو بیج دیئے کہ آدھے کی بجائی پر اپنی  
زمین میں زراعت کرے تو مزارعت فاسد ہو لیکن ایک روایت میں امام ابو یوسف سے جائز ہو پلا کر دونوں نے ایسا  
جیلہ چاہا کہ بالاتفاق جائز ہو جاوے تو اسکا خلیہ یہ ہے کہ مالک زمین مالک بیج سے اسکے آدھے بیج غریب سے پھر بیجوں  
کا مالک اشکورشن سے بری کر دے پھر بیجوں کا مالک زمین کے مالک سے کہہ کہ اپنی زمین میں ان سب بیجوں سے  
زراعت کریں زمین شرط کہ پیداوار ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی کذا فی النصیر

۲۶ فصل - وصی و وصیت کے بیان میں - نبی نے عمر کو اپنے مال کو ذکا وصی کیا اور عمر کو اپنے مال شام کا وصی کیا اور بکر کو اپنے مال بغداد کا وصی کیا تو امام ابو حنیفہ رحم نے فرمایا کہ یہ سب لوگ بیت کے تمام ترکات کو ذکا و شام و بغداد کے وصی ہو گئے اور پنا بر قول امام ابو یوسف رحم کے ہر ایک جس جگہ کے واسطے اُسکو وصی کیا خاصۃً وہین کا وصی ہو گا اور امام محمد رحم کا قول کتابوں میں مضطرب ہو پس حاصل یہ ہو کہ وصایت امام عظیم کے نزدیک نوع واحد و مقام واحد و زمان واحد کی تخصیص قبول نہیں کرتی ہر بلکہ تمام انواع و اقسام کے واسطے عام ہو جاتی ہو اور پنا بر قول امام ابو یوسف رحم کے مخصوص نوع و مقام واحد ہو سکتی ہو اور قول امام محمد رحم مضطرب ہو ایسا ہی شیخ شمس اللہ حلوانی نے شرح حیل الاختصاص میں ذکر کیا ہو اور شیخ الاسلام نے شرح حیل الاصل میں قول امام ابو یوسف رحم نقل امام عظیم رحم کے بیان کیا اور امام محمد رحم کا قول یہ بیان کیا کہ مخصوص نوع و مقام وصی ہو سکتا ہو۔ پنا بر قول امام ابو حنیفہ رحم کے جب ہر ایک وصی و قیم تمام ترکہ کا ہو تو کسی کو تنہا تصرف کرنے کا اختیار نہ ہو گا اگر چہ وصایت متفرقہ ملحق ہوئی ہو پس اگر اُس نے چاہا کہ وصیوں میں سے ہر ایک وصی پورے ترکہ کا وصی ہو اور تنہا تصرف کر سکے اور کسی امام کے نزدیک نہیں اختلاف نہ ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ سب کو اپنی سب ترکات میں وصی کرے بدین شرط کہ جو شخص ان میں سے حاضر ہو وہ اُسکے تمام ترکات کا وصی ہو و بدین شرط کہ ہر ایک کو ان میں سے اختیار ہو کہ اُسکی وصایت کا کام کرے اور اُسکا فعل ان میں نافذ ہو گا۔ پس جب اُس نے اسطور سے وصی کیا تو ہر ایک ان میں سے الاتفاق عام وصی ہو جائیگا کہ ہر ایک کو تنہا تصرف کا اختیار ہو گا بوجہ اعتبار شرط موصی کے پھر اگر موصی نے یہ چاہا کہ ہر ایک ان میں خاصۃً اُسی چیز کا وصی ہو جسکے واسطے اُسکو وصی کیا ہو اور کسی قول کے موافق وہ دوسرے وصی کے ساتھ بالکل داخل نہ ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ یوں کہے کہ میں نے یہ کو حفظ اپنے مال بغداد کا خاصۃً وصی کیا نہ کسی اور شے کے مال کا وہ میں نے عمر کو خاصۃً فقط

[illegible]

مال شام کا وصی کیا نہ اور کسی شہر کے مال کا پس جب اسے اسطور سے کہا تو اسکی شرط کا اعتبار کر کے بالاتفاق ہر ایک وصی  
 خاص کسی مال کا وصی ہو گا جہاں کے واسطے اسکو وصی کیا ہو قال المشرع ہم پس ہمارے زبان کے موافق اسطرح الفاظ  
 وضایت کہنے سے بلاشبہ وہ مخصوص وصی ہو جائیگا اور اگر عربی زبان میں کہا کہ وصیت الی فلان فی مالی بہذا خاصاً  
 لینے وصی کیا میں نے فلان کو اپنے مال کا جو بغداد میں ہو خاصاً تو شیخ شمس لائے تلو الی نے فرمایا کہ ایسے جملہ  
 میں ایک طرح کا اعتراض ہو اسواسطے کہ قولہ وصیت الی فلان یہ لفظ عام ہو کہ اسکا مقصد یہ ہے کہ فلان کو ولایت  
 تصرف عام مال حاصل ہو پھر اسکا مال بغداد کے ساتھ تخصیص کرنا بمعنی حجر خاص یعنی تخصیص کر کے مجھ پر کرنا ہو گا  
 اور حجر خاص جبکہ اجازت عام پر وارد ہوتا ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہوتا بلکہ اجازت دیکر پھر تخصیص کسی  
 امر سے مجھ پر کرنا غیر معتبر ہو چنانچہ ماذون میں لکھا ہو کہ اگر مولیٰ نے اسکا مال عام کو تجارت کے واسطے اذن عام دیا  
 پھر اسکو بعضی تجارت سے مجھ پر کرنا تو یہ صحیح نہیں ہو پس لیما ہی اس مقام پر پہنچیں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ  
 بلکہ اسکا وصی عام ہونا چاہیے ہو اور نیز ایک دوسرا مسئلہ ہے کہ میں شایع ہوتے ہیں وہ یہ کہ ایک شخص نے دوسرے  
 کو وصی کیا اور جو کچھ اسکا لوگوں پر ہو اسکا قیم کیا اور جو کچھ اسپر لوگوں کا ہوا اسکا کما کر لیا تو لینے شایع نہ کیا کہ یہ  
 تقدیر صحیح ہو اور اکثر مشائخ کے نزدیک یہ تقدیر صحیح نہیں ہو اور وہ کل امور کا وصی ہو جائیگا پس اس تقریر سے  
 ثابت ہوا کہ اس جملہ میں ایک طرح کا شبہ ہو۔ زید نے اس شرط سے عمر کو وصی کیا کہ اگر عمر اسکی وصایت کو  
 قبول کرے تو بکر اسکا وصی ہو تو یہ ہمارے نزدیک جائز ہو اسواسطے کہ وصایت نیابت ہو پس مثل وکالت  
 کے ہوگی اور وکیل کرنا اسطور سے جائز ہو لایہ کہ اسکو مضرول کرے کہ وکیل کو چاہیے معلوم ہو وہ مضرول نہیں  
 ہوتا ہو اور وصی مضرول ہو جائے اگرچہ اسکو معلوم ہوا ورنہ اس پر یہ مقام پر بند ہو رہا ہے وخصیت میں جو  
 سنا بیستویں فصل۔ افعال مرہض کے بیان میں۔ امام خدائے رب نے فرمایا کہ ایک مرہض پر اسکا لینے وارثوں  
 کا قرضہ ہو اور چاہا کہ ایک قرضہ کا اقرار کرے اگرچہ اس نے کہا کہ میں اسکو معلوم ہوا کہ مرہض نے اپنے بعض  
 وارثوں کے واسطے اقرار کرنا صحیح نہیں ہو پس ایسا جملہ کہ جس سے بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہے اسکا مقصود  
 حاصل ہو جائے یہ ہو کہ مرہض مذکور اس قرضہ کا کسی اجنبی کے واسطے اقرار کرے جس پر اسکو اختیار ہوا اور اس  
 اجنبی سے کہہ دے کہ وہ وصول کر کے اس وارث کو دے اور اگر اجنبی نے کہا کہ مجھے خوف ہے کہ شاید حاکم  
 مجھے قسم لے جسے قرضہ ہوں میت سے قسم لینا تو ہو کہ واللہ یہ ایہ قرضہ اس میت پر واجب ہو تو میت کو  
 اس سب سے اس میں سے کسی قدر سے اسکو بری نہیں کیا ہو تو میں اس طرح قسم کھا سکتا ہوں تو اسکا شہید ہو کہ اسکی قسم  
 سکر کرے کہ تو کوئی اپنا مال میں وارث کے ہاتھ بھروسہ اس قرضہ کے ہو وارث کا مرہض پر آنا ہو فروخت کرے  
 پس جب اس نے فروخت کیا اور وارث نے اسکو قبول کیا تو جو قرضہ وارث کا مرہض پر تھا وہ اجنبی کے واسطے  
 ہو گیا پھر اگر اسکو حاکم قسم دلا دیا تو اسکی قسم صحیح ہوگی پھر امام خصاوص نے ذکر فرمایا کہ قاضی اس اجنبی سے قسم  
 لے گا کہ واللہ تیرا یہ قرضہ میت پر واجب ہو تو نے اس سے اسکو بری نہیں کیا ہو پس اس طرح قسم لے گا اگرچہ کوئی  
 شخص قسم طلب کرنے والا نہ ہو اس وجہ سے کہ یہ قسم میت کے واسطے ہوگی اور قاضی میت کی طرف سے مانگ رہا ہے  
 احتیاطاً اس کے واسطے قسم لے گا اگرچہ کوئی شخص طالب قسم نہ ہو اور قاضی ابو علی نے فی ہر فرقت سے کہ اسی طرح حکم ہوگا



معلوم ہوا ہو کہ جب قرضہ واجب ہونے کا زمانہ دراز ہو جائے حتیٰ کہ دہم ہو کہ وہ ان اسباب سے شاید ساقط ہو گیا ہو تو قرضہ خواہ میت سے قسم لیا جائے کہ واللہ تبارک یا تھوڑا قرضہ کسی وجہ سے ساقط نہیں ہوا ہو اسی طرح ہیکوچہ نبات شرعی یہ بات معلوم ہوئی ہو کہ اگر قرضہ مرہون کے اقرار عرض سے حسین وہ قریب مرگ تھا ثابت ہو تو قرضہ خواہ سے قسم نہیں لیا جائے بلکہ بدو ن قسم کے اسکا حق دیا جائے گا کیونکہ بسوط میں چند مقامات میں مذکور ہو کہ اگر مرہون نے اپنے مرض میں قرضہ اہوان کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو فرمایا کہ ان لوگوں کو انکا قرضہ دیا جائے گا اور قسم کی شرط نہیں لگائی اور خصاف نے اسی صورت میں قسم کی شرط لگائی ہو پس یہ شرط از جانب امام خصاف مستفاد ہو فرمایا کہ اگر انہی کی ملک میں کوئی ایسی چیز ہو جسکو وارث کے ہاتھ فروخت کرے تو اسکا جلد یہ ہو کہ وارث اپنے مال عین میں سے کوئی چیز ادا کرے جسکی کو یہ ہے کہ پھر بعد قرضہ کے اجنبی اسکو وارث کے ہاتھ بعض قرضہ مذکور کے فروخت کرے جیسے اسنے بیان کر دیا ہو اور جیلہ دیگر اس مسئلہ میں یہ ہو کہ وارث مذکور اپنے مال سے کوئی شے یا کوئی چیز ایسی لاوے جسکی قیمت اسی قدر ہو جس قدر وارث کا مرہون پر قرضہ ہو اور گواہوں کے سامنے مرہون کے ہاتھ اس چیز کو اسکی مثل قیمت کے عوض فروخت کر دے اور اسکی سپرد کرے پس وارث کا مال مرہون پر گواہوں کے حضور میں ثابت ہو جائے گا پھر مرہون مذکور یہ مال خرید کر وہ کسی غیر مروت آدمی کو خفیہ بہ کر دے اور وہ موہوب لہ اس مال کو اس وارث کو بہ کر دے پس وارث کو اسکی شے بیع جائے اور اسکا قرضہ مرہون پر گواہی گواہان ثابت ہو گا پس وارث اسکو مرہون سے شل اجنبی کے وصول کر لے گا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ جیلہ عمدہ ہو مگر ایک طرح کا شبہ ہو اسواسطے کہ اس میں وجوب قرضہ مکرر ہوتا ہو اسواسطے کہ قبل بیع کے میت پر قرضہ واجب تھا اور بیع کی وجہ سے دوسرا قرضہ واجب ہوا اور وارث نے یہ قرضہ جیلہ وصول کیا ہو جو گواہوں سے ثابت ہوا ہو اور وہ قرضہ قیدی تھا وصول نہیں پایا ہو پھر جب یہ قرضہ اس ترکہ میں باقی رہا تو وارثوں کو قبل ادا سے قرضہ کے ترکہ سے انتفاع حاصل کرنا حلال نہو گا پس یہ جیلہ بظاہر جیلہ ہو سکتا ہو باطن میں جیلہ نہیں ہوا و شاید خصاف نے بنائے کار پر ظاہر رکھی ہو قال المتزحم وارث کو اپنا قرضہ حاصل ہوا اور مال بھی لگیا اور اگر فروخت نہ کرنا اور مال قرضہ وصول ہو جائے تو بھی اسی قدر حاصل ہو جائے حاصل ہوا ہو پس مرا و خصاف کی یہ ہو کہ بعد اس طرح کی وصول یا بی کے وارث اسکو اپنے قرضہ سے بری کر دے پس کوئی شبہ نہ ہو گا فلینقل پھر خصاف نے اس جیلہ کے اقل میں فرمایا کہ وارث اپنے عین مال میں سے کوئی مال عین مرہون کے ہاتھ شل اس قرضہ کے فروخت کرے جو اسکا مرہون پر ہوا اور اس میں کوئی خلاف بیان نہ کیا پس یہ اس امر کی دلیل ہو کہ وارث کے اموال عین میں سے کوئی مال عین خریدنا مرہون کو جائز و بلا خلاف بیع صحیح ہوگی اور ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب المزارعہ کے باب مزارعۃ المرہون میں بیان کیا ہو کہ مرہون کا اپنے وارث کے اعیان مال سے کوئی مال عین خریدنا صحیح ہو اور اس میں کوئی خلاف ذکر نہیں کیا اور فقہائے حضری میں خریدنے اور فروخت کرنے دونوں میں اختلاف بیان کیا ہو اور باب قرار العبد لولاء میں اسکے بیان مذکور ہونے کا حوالہ دیا ہو اور جیلہ دیگر اس مسئلہ کے واسطے جسکو خصاف رحمہ نے ذکر نہیں فرمایا ہو کہ ایسے قاضی کے پاس مراغہ کہے جو وارث کے واسطے مرہون کا اقرار قرضہ صحیح جانتا ہو کیونکہ عاملوں کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہو چنانچہ ہمارے نزدیک یہ اقرار نہیں جائز ہو اور مراغہ قاضی کے نزدیک جائز ہو پھر جب قاضی مذکور نے اس اقرار کی صحت کا حکم قضا جاری کر دیا تو یہ اقرار بالافتان صحیح ہو جائے گا

جیسا کہ بہت سے مقامات میں معلوم ہو چکا ہو۔ فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ کے واسطے کوئی متاع یا زیور وغیرہ اسکی ملک کر دی اور اس پر گواہ نہ کیے یہاں تک کہ وہ مریض ہو گیا اور اسکو وارثوں کی طرف سے اس بات کا خوف ہو کہ شاید وہ لوگ اسی وفات کے بعد صغیرہ مذکورہ کو یہ چیزیں تو فرمایا کہ اگر زیور وغیرہ کوئی ال منقول ہو تو اسکو خفیہ کسی ثقہ معتد کو دیے اور اسکو آگاہ کر دے کہ یہ مال میری دختر فلانہ کا ہو اور اسکو وصیت کر دے کہ اس نے اس دفتر کے واسطے اسکو اپنے پاس حفاظت سے رکھے پھر جب وہ بڑی ہو جائے تو اسکو دیے اور اگر دار و اماں بھی وغیرہ مال غیر منقول ہو اور وہ مریض کی ملک معروف ہو تو وہ اس مال کے ساتھ ایسا کر سیکے جیسا اسنے زیور وغیرہ کے ساتھ کیا ہو لیکن یہ کرے کہ کسی ثقہ معتد علیہ کا اپنے مال سے اس غیر منقول کی قیمت کے برابر مال خفیہ و پکیر اسکو حکم کرے کہ یہ مال میری دختر فلانہ کا ہو سو اس کے واسطے اس مال سے مجھ سے یہ عقار خرید لے پھر گواہوں کے سامنے اس شخص کے ہاتھ یہ عقار فروخت کر دے اور یہ شخص مذکور وقت خریدے کہ یہ نہ کہ میں یہ عقار اسکی دختر کے واسطے خریدتا ہوں اس طرح یہ بھی ہو سکے کہ میں نے اسکو اپنی دختر کے واسطے فروخت کیا بلکہ دونوں کا ام کو مطلق رکھیں بعد چھ ماہ تک وہ بالغ ہو جائے تو مرد ثقہ مذکور یہ عقار اسکو دیے اور شلخ نے ایک صورت میں اختلاف کیا جو وہ یہ ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ کو جوہر دیا مگر سپرد کیا اور نہ اس پر گواہ کیے یہاں تک کہ بیمار ہو یا پھر اگر اسنے کسی مرد ثقہ کو یہ اسباب جوہر خفیہ دیا کہ اسکو اسکی دختر کے واسطے اپنے پاس حفاظت سے رکھے جیسے عین بیان کیا ہو پس آیا اس مرد ثقہ کو جائز ہے کہ اس سے لیکر حفاظت سے رکھے تو اکثر مشائخ کا یہ مذہب ہے کہ اس ثقہ کو لینا حلال نہیں ہو اس واسطے قاضی اس پر صغیرہ کی اس قول میں اتنا یقین کر لیا کہ یہ مال اس صغیرہ کی ملک ہے اسی طرح اس مرد ثقہ کی بھی تصدیق کر لیا پس اس ثقہ کو گنجائش نہیں ہو کہ اس مال کو اس سے لیکر رکھے کہ جس سے باقی وارثوں کا حق مارا جاوے لیکن امام حنفی اس سے منع فرماتے ہیں۔ و متاع کی صورت میں اشارہ کیا ہو کہ اس ثقہ کو جائز ہے کہ اس سے لیکر حفاظت سے رکھے اور دوسرے مذاہب مریض نے اپنی دختر صغیرہ کو مال خفیہ بہرے کے خفیہ مرد ثقہ کو دیا کہ اس مال سے اس کے واسطے خریدے اگر مرد ثقہ کو یہ خوف ہو کہ اس کے ذمہ قسم لازم آوے گی تو فرمایا کہ اس کے ذمہ قسم میں کچھ نہیں ہو۔ اسی طرح اگر مریض نے کسی آدمی سے مال عرض کیا پھر اسکو اپنی دختر صغیرہ کو بہرے کیا پھر اسکو اسی شخص کو دیدیاتے کہ اسنے اس مال سے اسکی دختر کو دے کے واسطے اراضی مریض سے خرید دی۔ تو جائز ہے اور قسم اس شخص کے ذمہ کچھ ہوگی بنا بر آئندہ بمسوطین معلوم ہو چکا ہو کہ بعض اہل درمون سے متعلق نہیں ہوتا بلکہ اس کے نقل سے جو ذمہ دین واجب ہوتا ہے متعلق ہوتا ہے پس یہ خریدنے کی قسم کھانے سے حائث ہوگا اور شیخ شمس لائٹہ ملوائی نے فرمایا کہ یہ جیلہ بابر قول مجاہدین کے صحیح ہے کہ ان سے بابر قول امام اعظم رہے مریض کا اپنے وارث کے ہاتھ یا اپنے وارث کے وکیل کے ہاتھ فروخت کرنا صحیح نہیں ہے پس یہ جیلہ امام اعظم کے نزدیک صحیح ہوگا تاہم اگر ایک مریض کے قبضہ میں اس کے وارث کا دار یا زمین ہو اور اسکو خود دے کہ اگر ان وارث کے واسطے اسکا اقرار کرتا ہوں تو صحیح ہوگا تو اسکا عیاں یہ ہو کہ کسی اجنبی معتد علیہ سے سکے کہ یہ تیرا دار ہو اور اسکی لئے کہ یہ دار تیرے وارث فلان کا ہو میرا نہیں ہو۔ فرمایا کہ اگر مریض کی جو رو یا دوسرے وارث کے آپس سود یا رقبہ ہو اور وارثوں کو خوف ہو کہ اگر میں اسکا اقرار کرتا ہوں تو وارث کے واسطے اقرار جائز ہوگا تو اسکا عیاں یہ ہو کہ وارث مذکور کسی اپنے معتد علیہ کو مریض کے پاس لاوے اور گواہوں کے سامنے مریض مذکور اقرار کرے کہ مجھے میرے وارث فلان نے وکیل کیا تھا

کہ میں اسکے دینار جو اس شخص پر آتے تھے وصول کر دوں اور میں نے اس سے یہ سود مٹا رہا اپنے وارث فلان کے واسطے وصول کر لیے پھر وارث مذکور میں اس سے انکار کرے کہ میں ستمگذا سکوں دلیل نہیں کیا تھا پھر وارث مذکور اس مرد اجنبی مذکور سے رجوع کرے پس جب اُس نے اس اجنبی سے رجوع کیا تو اجنبی مذکور کو اختیار ہوگا کہ مریض سے واپس لے لے پھر اگر مرد معتد علیہ مذکور کو خوف ہوگا کہ اُس کے ذمہ قسم عام ہوگی تو اسکی صورت یہ ہو کہ وارث مذکور اس ہی مذکور کے ہاتھ اسقدر مال کے عوض کوئی چیز فروخت کرے جیسے کہ ہم نے بیان کیا ہو کہ اس نے المیخا اٹھا لیا جوین فصل۔ متفرقات کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے چاہا کہ اُسکی تھما ساز و ن کے واسطے اُسکی وفاق کے بعد صدقہ دیا جاوے اور اُسکو اپنے وارث پر اطمینان نہیں ہو کہ شاید وارث اُسکی وصیت کو نافذ نہ کرے اگر وہ وصیت کرے اور اگر اُس نے تھائی مال کی اس سے پہلے وصیت کی ہو تو یہ خیال کرتا ہو کہ اگر اسکی بھی وصیت کرے گا تو یہ بھی تھائی میں داخل ہو جائیگا حالانکہ وہ چاہتا ہو کہ یہ تھائی سے خارج رہے تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اپنی املاک میں سے کوئی چیز اپنی صحت و حیات میں ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرے جسکو ثقہ و معتد جانتا ہو اور اُسکو بیع سپرد کرے پھر اُسکو مٹن سے بری کر دے مٹے کہ یہ مشتری اس چیز کو اُسکی وفات کے بعد فروخت کر کے اُسکے مٹن سے یہ صدقہ دیدے پہل سپرد ہو۔ کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ جائز ہو گا اور اگر اُسکو خوف ہو کہ شاید یہ شخص لیساکرے اور اس چیز کو اپنی ذات کے واسطے رکھ چھوڑے اور فروخت کرے اور نہ اسکا مٹن اس راہ میں صرف کرے تو فرمایا کہ اسکی صورت یہ ہو کہ یہ شخص اس مال عین کو بعوض ایسی چیز کے فروخت کرے جو کپڑے میں لپیٹی ہوئی ہو اور مٹن میں لپیٹا عیب ہو اور بائع اس موقوف چیز کو نہ دیکھے اور نہ عیب پر راضی ہو جاوے اور کسی شخص کو وصی کر دے کہ وہ اُسکی موت کے بعد اس عیب دار لپیٹی ہوئی چیز کو دیکھے پھر اگر مشتری مذکور بدوہ مذکور اس بیع کو فروخت کر کے اسکا مٹن صرف کرنے سے انکار کرے تو اس موقوف کو دیکھ کر جو عیب کے اس مشتری کو واپس کر دے پس بیع مذکور اسکے وارثوں کی ملک میں عود کریگی اور واضح ہو کہ ہم نے اس مسئلہ میں خیاری عیب اسوجہ سے تجویز کیا کہ خیاری عیب بعد موت کے باقی رہتا ہو اور خیاری عیب باقی نہیں رہتا ہو۔ وصی نے اگر وارثوں کے درمیان حصہ بانٹ کر دیا حالانکہ سب وارث صغیرین انہیں کوئی بالغ نہیں ہو تو یہ تقسیم جائز ہوگی اسواسطے کہ قیمت میں بیع کے معنی میں حالانکہ اگر وہی بعض نابالغوں کا مال دوسرے بعض نابالغوں کے ہاتھ فروخت کرے تو جائز نہیں ہو پس اسی طرح تقسیم بھی جائز نہ ہوگی پس وصی کے واسطے حیلہ یہ ہو کہ اگر صغیر مثلاً دو بیٹوں تو وصی ان دونوں میں سے ایک کا حصہ کسی شخص کے ہاتھ بیع غیر مقسوم فروخت کرے پھر مشتری سے دوسرے صغیر کے واسطے حصہ فروخت نہیں کیا ہو مقاسمہ کرے پھر مشتری سے جس صغیر کا حصہ فروخت کیا ہو پھر اُسکا حصہ خرید کرے پس دونوں صغیرین سے ہر ایک کا حصہ متنازع جدا ہو جائیگا اور یہ تقسیم اسوجہ سے جائز ہو جائیگی کہ یہ دو آدمیوں کے درمیان جاری ہوئی ہو اور خریدار دیکھانگہ ان دونوں کا حصہ ایک شخص کے ہاتھ فروخت کرے پھر اس سے ہر ایک کا حصہ تقسیم کیا ہو جدا جدا خریدے۔ اگر مریض نے کہا کہ میرے تھائی مال سے میری طرف سے ایک جج کرادیا کہا جج کرادو اور ایک کا اقل نہ کہا پھر وصی نے ایک شخص کو مال بقدر اقل آدہ فروخت کہ عظیم کی راہ میں اپنی ذات پر خرچ کرے وہ واپس اُسے خرچ کیا اور کچھ قدر قلیل ایسا رکھ لیا کہ جس سے امور کو ادھانہ کن نہیں ہو تو قیاس یہ ہو کہ وہ اُسقدر کا ضامن ہو جسقدر اُس نے اپنی ذات پر

100

مفتی محمد رفیع الرحمن

۱۰۰

توزيع دارت اسٹو

۱۰۰

اقرا و فہم

منزلہ ایس جی

عقبتی سے

ایضاح

بمقامت وزارت  
موقوف مال دارستان

دارت کے سامنے

مجلس شورای اسلامی

ایک نیا عالم آفرین

۱۱۱

شرح کیا ہو اور استخفا نا خاص نہ ہو گا اور مامور پر واجب ہو کہ جو اسکے پاس باقی رہا ہو اسکو وصی کو واپس کرے اور اگر نہایت سے وصیت کی کہ باقی اسی شخص کو دیدیا جائے جو اس حج کے واسطے مامور ہو پس اگر اسنے کسی مرد کو معین کر دیا ہو کہ وہ اسکی طرف سے حج کرے تو باقی کی وصیت اسکے حق میں جائز ہوگی کیونکہ وہ ایک شخص معلوم کے واسطے واقع ہوئی ہو اور اگر اسنے کسی شخص کو معین نہ کیا ہو تو وصیت باطل ہوگی اور اسکا دیدار یہ ہو کہ جو وصی اپنے وصی سے کہے کہ جسقدر فقیر باقی رہے وہ جسکو تو چاہے دے پھر جب وصی نے مامور کو باقی فقیر دیدیا تو جائز ہوگا پھر اگر اسکے کہ اگر مامور نے کہا کہ میرا اتنی مال تو جسکو چاہے دے تو یہی حکم ہو چیت میں ہے

**فصل** - متاع معاریض کے بیان میں - قال معاریض منہا ہے پوشیدہ وغیرہ صریح ہے کہ متاع معاریض چاہیے کہ اگر چھوٹ سے چیت کے واسطے معاریض کو استعمال کرے تو کچھ نہ لے لیا فقیر نہیں ہو جائے اور نہ عورت معاریض اللہ عنہ سے مروی ہو کہ فرمایا کہ معاریض کلام ایسے ہیں کہ اگر انکو استعمال کرے تو آدمی کہ بھوکے ہو یا نہ ہو نہ چھوٹے اور نہ بزرگ عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہو کہ معاریض کلام میں نہ لے لیا فقیر نہ ہو اور اسکا نہ استعمال نہ ہو دو طریق ہیں ایک یہ ہو کہ آدمی ایک کلمہ بولے اور اس سے سوائے اس معنی کے نہ لے لیا فقیر نہ ہو اور اسکا نہ استعمال نہ ہو دوسرا یہ ہو کہ آدمی ایک کلمہ بولے اور اس سے سوائے اس معنی کے نہ لے لیا فقیر نہ ہو اور اسکا نہ استعمال نہ ہو دو طریق ہیں ایک یہ ہو کہ آدمی ایک کلمہ بولے اور اس سے سوائے اس معنی کے نہ لے لیا فقیر نہ ہو اور اسکا نہ استعمال نہ ہو دوسرا یہ ہو کہ آدمی ایک کلمہ بولے اور اس سے سوائے اس معنی کے نہ لے لیا فقیر نہ ہو اور اسکا نہ استعمال نہ ہو

# کتاب ختنی

اور اس میں دو فصلیں ہیں

**فصل اول**۔ جانتا چاہیے کہ ختنی اس آدمی کو کہتے ہیں کہ جس کے مقعد کے سوا سب کوئی اور بھائی نے فرمایا کہ یا اسکا دونوں میں سے کوئی بچھڑا دیا اور پشیا اب اسکا ایک بچھڑا ہے اسکا ختنی کہتے ہیں اور ختنی کے حق میں اعتبار بھائی کا اسی کذا فی الذخیرہ پس اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو مرد ہو اور اگر بچھڑا سے پیشاب کرے تو عورت ہو اور اگر دونوں سے پیشاب کرے تو جس سے پہلے پیشاب نکلتے وہی ہو گا کذا فی الہدایہ اور اگر دونوں سے ایک ہی ساتھ پیشاب نکلتے تو امام اعظمیؒ کے نزدیک وہ ختنی مشکل ہو اور کسی آراء سے زیادہ پیشاب نکلنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے سوا سب کے کسی شے کا اسکی جنس سے کثرت نہ ہونے سے ترجمہ نہیں ہوتی ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ جس آراء سے زیادہ پیشاب برآوردہ ہو اسی کی طرح بھائی کا کیا جائیگا اور دونوں سے جو پیشاب نکلتا ہو وہ بھی برابر نکلے تو وہ بالاتفاق ختنی مشکل ہو کذا فی الکافی اور شمس الخ نے فرمایا کہ یہ اشکال باطل ہوتے ہیں پہلے ہی اور جب بالغ ہو گیا اور پورا ہو گیا تو یہ اشکال جاتا رہیگا کہ اگر اسنے بالغ ہو کر ذکر سے جماع کیا تو وہ مرد ہے اسی طرح اگر اسنے جماع ذکر سے نکلیا لیکن اسکے دائرہ ہی نکل آئی تو وہ مرد ہے کذا فی الذخیرہ اسی طرح اگر اسکو مثل مردوں کے اختلام ہوا یا اسکی چھاتیان مثل مردوں کے سینے سے اٹھی ہوئی ہو تو یہیں ملکہ برابر ہیں تو مرد ہے اور اگر مثل عورتوں کے اسکی چھاتیان ابھرا مین یا اسکی چھاتیوں میں دو دوہ اتر آ یا یا اسکو حیض آیا یا مثل رہا یا اسکی فرج سے اسکے ساتھ جماع کرنا ممکن ہوا تو وہ عورت ہو اور اگر ان علامات میں سے بھی کوئی نا ہر ہوئی تو وہ ختنی مشکل ہے اسی طرح اگر یہ علامات مردوں و عورتوں دونوں کی ظاہر ہوئیں تو وہی ختنی مشکل ہو کذا فی الہدایہ اور خروج سنی کا کچھ اعتبار نہیں ہے سوا سب کے سنی جیسے مرد کے نکلتی ویسی بھی عورت کی بھی نکلتی ہے یہ جو ہرہ غیرہ میں ہو اور فرمایا کہ یہ نہیں ہو کہ ختنی بعد بالغ ہونے کے بھی کسی حال میں مشکل رہے سوا سب کے کہ یا تو اسکو مثل رہیگا یا حیض آوے گا یا اسکے دائرہ ہی نکلے گی یا مردوں کے مثل اسکے چھاتیان نکلیں اور اس آراء کا حال باخبر رہ جائیگا اور اگر ان میں سے کوئی بات نہ ہوگی تو وہ مرد ہے سوا سب کے کہ عورتوں کے مانند چھاتیان نہ ہوں اسل مرکب دلیل شرعی ہے کہ وہ مرد ہے یہ مسنوط شمس لائے شرعی میں ہے۔

وہ سب کی فصل۔ احکام ختنی کے بیان میں ختنی مشکل کے بارہ میں اصل یہ ہے کہ امور دین میں جو احوط و اوشن ہو اسکے حق میں اختیار کیا جاوے اور جس حکم کے ثبوت میں شک ہو اسکے ثبوت کا حکم نہ دیا جاوے پس اگر وہ انہم کے پیچھے نماز کی جماعت میں کھڑا ہو تو عورتوں و مردوں کی صفت کے بیچ میں کھڑا کیا جاوے اور مردوں کے بیچ میں کھڑا کیا جاوے تاکہ انکی نماز فاسد نہ ہو بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت ہو اور عورتوں کے بیچ میں کھڑا کیا جاوے تاکہ انکی نماز فاسد نہ ہو بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ مرد ہو پس اگر وہ عورتوں کی صفت میں کھڑا ہو گیا تو اعتباراً اپنی نماز کا اعادہ کرے بوجہ اس احتمال کے شاید وہ مرد ہو اور اگر مردوں کی صفت میں کھڑا ہو گیا تو انکی نماز پوری ہو گئی لیکن جو شخص اسکے دائیں اور بائیں اور اُسکے پیچھے اسکے مقابلہ میں ہے یہ سب مرد

کتاب ختنی  
اور اس میں دو  
فصلیں ہیں

اپنی نماز کو احتیاطاً عادیہ کر لین بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت ہو اور وہ اپنی نماز کے قدر میں مثل عورتوں کے بیٹھے یہ کافی ہیں۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ وہ قیام کے ساتھ نماز پڑھے یعنی بالغ ہونے سے پہلے ایسا کرے اور اگر اسے بغیر قیام کے نماز پڑھے تو اسکو عادیہ کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا لیکن استحباً ایسا حکم دیا جاسکتا ہے۔ یہ سب اسوقت ہو کہ خنثی بچہ کو مرہون ہو یا بالغ ہو اور اگر اسکی عمر متحدہ رہے ہو گئی کہ جو خنثی میں بالغ ہوئے کاسن ہو اور مردوں و عورتوں کی کوئی علامت ظاہر نہ ہو کی یا نہ ہو خنثی مذکور آزاد ہو تو بغیر قیام کے اسکی نماز جائز ہوگی۔ اور فرمایا کہ اسکو زور نہ دینا کہ وہ عورت ہو یا مرد ہو کہ سن بالغ تک پہنچ جانے کے بعد کہ وہ ہو یا نہ ہو ایسی بات ظاہر ہو کہ جس سے اسکی عورت ہو گئی ہو یا مرد ہو نہ ہو پھر استدلال کیا جاسکے اور اسکو خنثی کہلا دینا بھی مکروہ ہے۔ یہ تاثر غایب نہیں ہے۔ اور اسکے حق میں یہ بھی کہ وہ عورتوں یا عورتوں کے ساتھ رہنا بدین کو ہے اور مکروہ ہے کہ جو مرد یا عورت اسکی ذی رحم محرم ہو اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھے اور مکروہ ہے کہ وہ بغیر ذی رحم محرم کے بغیر کہے۔ اور اگر ایسے خنثی نے احرام باندھا حالانکہ جسکاسن قریب بالغ ہو تو امام ابو یوسف رحمہ فرمایا کہ مجھے اسکا علم نہیں کہ اسکا لباس کون کون کا ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ عورتوں کا لباس پہننے یہ کافی ہیں اور اگر خنثی مذکور ایسے ذی رحم محرم کے ساتھ میں رات و دن کا سفر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں اور یہ ظاہر ہے۔ پھر میں نے کہا کہ اس خنثی کا خنثی ہونا کیسی یاد دل گیا تو ہمیں دو صورتیں ہیں یا تو وہ سن قریب بلوغ تک پہنچ گیا ہو گا یا نہ پہنچا ہو گا پس اگر نہ پہنچا ہو تو چاہے مرد خنثی کہے یا عورت خنثی کہے کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ خنثی مذکور یا لڑکی ہوگی یا لڑکا ہوگا پس اگر ایسی ہو تو مرد کے خنثی کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگرچہ وہ قریب بلوغ میں پہنچ گیا ہو پس جبکہ وہ قریب بلوغ نہیں پہنچا ہو تو بدرجہ اولیٰ کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر وہ لڑکی ہو تو بھی مرد کے خنثی کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے جبکہ وہ قریب بلوغ نہیں پہنچا ہو تو بدرجہ اولیٰ کچھ مضائقہ نہیں ہو اور شہوت ہی کے سبب سے فرج کی طرف نظر کرنا حرام ہے اور عورت کے خنثی کرنے میں بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو اسواسطے کہ وہ قابل شہوت نہیں ہو اور شہوت ہی کے سبب سے فرج کی طرف نظر کرنا حرام ہے اور عورت کے خنثی کرنے میں بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو اگرچہ وہ قریب بلوغ میں پہنچ گئی ہو کہ قابل شہوت ہو اور جبکہ وہ قریب بلوغ میں پہنچ گئی ہو لائق شہوت نہیں ہو تو بدرجہ اولیٰ کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر وہ لڑکا ہو تو بھی یہی بات ہو کیونکہ وہ لائق شہوت نہیں ہو اور شہوت ہی کے سبب سے عورت کو مرد اجنبی کے جسم نمائی کا دیکھنا حرام ہے اور اگر وہ قریب بلوغ میں پہنچ گیا ہو تو اسکا خنثی نہ مرد کر لیا اور نہ عورت کر لی پس مرد اسوجہ سے کر لیا کہ شاید وہ عورت ہو تو مرد کو اسکا خنثی کرنا اور اسکی فرج کی طرف دیکھنا مباح ہوگا اسواسطے کہ وہ قریب بلوغ میں پہنچ گئی ہو اور قریب بلوغ عورت لائق شہوت ہوتی ہو پس مثل بالغ عورت کے ہوگی اور بالغ کا خنثی نہ مرد نہیں کرتا ہی پس ایسا ہی حکم ہمیں ہے اور عورت اسواسطے خنثی نہ کرے گی کہ شاید وہ مرد ہو حالانکہ وہ قریب بلوغ ہو پس عورت اجنبیہ کو ایسے لڑکے کا خنثی نہ کرے اور اسکا جسم دیکھنا حلال ہوگا کیونکہ وہ مثل بالغ مرد کے ہے۔ لیکن اسکا جلد وہ ہے جو امام محمد نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر خنثی مذکور مالدار ہو تو اسکا ولی اسکے واسطے ایک ایسی بالغی خریدے جو کہ رقتہ جانتی ہو کہ وہ اسکا خنثی نہ کرے پھر اسکا خنثی نہ کرے تو پھر ولی اسکو فروخت کر دے اور اگر وہ تگدست ہو تو اسکا باپ اسکے واسطے اپنے مل سے ہی باندی خریدے تاکہ اسکا خنثی نہ کر دے اور اگر اسکا باپ بھی تگدست ہو تو امام المسلمین اسکے خنثی نہ کرنے واسطے مال سے ایسی باندی

خرید فرادیکا پھر جب اسکا ختنہ کرچکے تو امام المسلمین اسکو فروخت کر اگر اسکا من بیت المال میں داخل کر دیجی اور اگر اس ختنہ مذکور کا نکاح کر دیا جاوے تاکہ اسکی جو رو اسکا ختنہ کر دے تو یہ کچھ مفید نہیں ہو اسواسطے کہ جب تک اسکا حال ظاہر نہ ہو کہ یہ مرد ہو یا عورت جو تب تک نکاح موقوف رہیگا کیونکہ احتمال ہو کہ وہ مرد ہو تو ایسی صورت میں نکاح جائز ہوگا اور شاید وہ عورت ہو تو نکاح ناجائز ہوگا اور در حالیکہ اسکا حال مشتبہ ہو تو نکاح موقوف رہیگا اور نکاح موقوف سے یا مرد یا نہ ہوگا کہ جسم نہائی کی طرف نظر کرے اسی واسطے یوں فرمایا کہ اسکے واسطے ایک باندی خریدی جاوے تاکہ وہ ختنہ کرے اور یہ فرمایا کہ اسکے مال سے اسکا نکاح کیا جاوے تاکہ اسکی عورت اسکا ختنہ کر دے ایسا ہی شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور شیخ شمس الامتہ حلوانی نے ذکر کیا کہ امام مہر رحمہ نے یوں فرمایا کہ اسکے مال سے اسکے واسطے ایک عورت نکاح میں لائی جاوے یا سو جو سے فرمایا کہ جب تک اسکا حال ظاہر نہ ہو تب تک ہم اسکے نکاح کے بیچ ہوئے کا یقین نہیں کر سکتے ہیں ولیکن اگر باوجود اسکے ایسا کیا تو ٹھیک ہوگا اسواسطے کہ اگر ختنہ مذکور عورت ہوگا تو جس عورت سے اسکا نکاح کیا گیا ہو اسکا دیکھنا عورت کا عورت کو دیکھنا ہو اور نکاح لغو ہو اور اگر وہ مرد ہو تو یہ دیکھنا ایسا ہوگا کہ جیسے جو رو اپنے خاوند کے جسم نہائی کو دیکھے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکا حال کھانے سے پہلے وہ مر گیا تو اسکو نہ مرد غسل دینا اور نہ عورت بلکہ اسکو نیم کر دیا جائیگا پس اگر اسکا جنبی نے نیم کر دیا تو ایک خرقہ سے نیم کر اوے اور اگر اسکے ذمی رحم حرم نے اسکو نیم کر دیا تو بدون خرقہ کے اسکو نیم کر اوے اور شمس الامتہ حلوانی نے فرمایا کہ ایک کو اردین کر کے اسکو غسل دیا جاوے اور یہ سب سو قوت ہو کہ وہ قابل شہوت ہو اور اگر طفل ہو تو چاہے اسکو مرد غسل دے اور چاہے عورت کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ جو ہر پیرہن میں ہو۔ نوع دیگر در مسائل نکاح اور اگر اس ختنہ کے بالغ ہونے سے پہلے اسکے باپ نے اسکو کوئی عورت بیاہ دی یا کسی مرد سے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح موقوف رہیگا نہ نافذ ہوگا اور نہ باطل ہوگا اور دونوں ایک دوسرے کے وارث بھی ہونگے بیان تک کہ ختنہ مذکور کا حال ظاہر ہو پھر اگر اسکے باپ نے کسی عورت سے اسکا نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوا اور اس مردون کے علامات ظاہر ہوئے اور اسکے نکاح کے جائز ہونے کا حکم دیا گیا ولیکن وہ اس عورت سے وطی نہ کرے گا تو اسکو اکیسال کی حملت دی جائیگی جیسے اور مردون کو جو اپنی عورت سے جماع نہیں کر سکتے ہیں اکیسال کی حملت دی جاتی ہو میں نے پوچھا کہ ایک ختنہ شکل نے جو قریب بلوغ ہو ایسی ہو دوسرے ختنہ مشکل سے باہم دونوں نے نکاح کیا پھر شرط کہ ایک انہیں سے مرد ہو اور دوسرے عورت ہو تو فرمایا کہ جب یہ معلوم ہو کہ دونوں مشکل میں تو نکاح موقوف رہیگا یا نکاح کہ دونوں کا حال کھلے کیونکہ جائز ہو کہ دونوں مرد ہوں پس مرد کا مرد سے نکاح ہوا اور ایسا نکاح باطل ہو اور نیز جائز ہو کہ دونوں عورت ہوں پس عورت کا عورت سے نکاح ہوا اور یہ بھی باطل ہو۔ اور جائز ہو کہ ایک مرد اور دوسرے عورت ہو تو نکاح جائز ہوگا پس جب دونوں مشکل میں انکا حال معلوم نہیں ہوتا ہو تو نکاح کے جو از اور عسدم جو از میں توقف کیا جائے گا یہاں تک کہ دونوں کا حال کھلے اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا قبل اشکال دفع ہونے کے مر گیا تو باہم وارث ہونگے اسواسطے کہ حال کھلنے سے پہلے نکاح موقوف ہو اور نکاح موقوف کی وجہ سے میراث ثابت نہیں ہوتی جو کہ ذانی الذخیرہ۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ یہ دونوں مشکل میں تو میں دونوں کا نکاح جائز رکھوگا بشرطیکہ ان دونوں کے باپوں نے نکاح کر دیا ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ایک کے باپ نے خبر دی کہ یہ مرد ہو اور دوسرے



کے باپ نے خبر دی کہ یہ عورت جو امدان دونوں میں سے ہر ایک کی خبر شرعاً مقبول ہو تا وقتیکہ اسکے برخلاف ظاہر ہو  
 بنا برین واجب ہوا کہ صحت نکاح کا حکم دیا جاوے اور اگر دونوں کے باپ مر گئے پھر یہ دونوں مر گئے اور ہر ایک کے  
 وارث نے گواہ قائم کیے کہ میرا ہی مورث شوہر تھا اور دوسرا وہ جو تھا تو میں آپہن سے کسی بات کا حکم نہ دینگا یہ مہسوط  
 شمس الائمہ شمس میں جو بیس میں نے پوچھا کہ اگر ایک فریق کے گواہ پہلے قائم ہوئے کانسے موافق حکم ہو گیا پھر دوسرے  
 فریق کے گواہ حاضر ہوئے تو فرمایا کہ دوسرے فریق کو ہون کو باطل کر دھکا اور ہاں حکم قضاء بحال خود ثابت رہے گا اور اگر  
 کسی مرد نے خفائی مشکل کا شہوت سے بوسہ لے لیا تو اس مرد کو جب تک اس خفائی مشکل کا حال ظاہر نہ ہو تب تک اسکی ان سے  
 نکاح کرنا حلال نہیں ہے نہ بغیر وہین ہو۔ نوع دیگر دھروہ و قصاص اگر کسی نے اس خفائی مشکل کو قبل بالغ ہونے کے تمت  
 کیا ہے یعنی قذف کیا یا خفائی مذکور سے کسی مرد کو قذف کیا تو قذف پر حد شرعی واجب ہوگی پس اگر خفائی مذکور قاذف ہو تو پھر  
 اسوجہ سے حد واجب ہوگی کہ وہ لوگ یا لڑکی نابالغ ہونے کی وجہ سے مرفوع القلم ہو اور اگر قاذف مرد ہو تو اسپر اسوجہ  
 حد واجب ہوگی کہ اسنے غیر محض کو قذف کیا ہو اسواسطے کہ شرائط احسان قذف میں سے ایک شرط بالغ ہونا ہے خفائی اسلام  
 اور اگر خفائی مذکور بعد سن بلوغ تک ہو غنی کے قذف کیا گیا ہو لیکن جنوز کوئی ایسی علامت ظاہر نہ ہوئی ہو جس سے استدلال  
 ہو سکے کہ وہ مرد ہو یا عورت ہو پھر خفائی سے کسی مرد کو قذف کیا یا خفائی کو کسی مرد نے قذف کیا تو کتاب میں فرمایا کہ یہ اور حد و تال  
 دونوں یکساں ہیں اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یکساں ہونے سے مراد یہ ہے کہ حق قذف خفائی میں یکساں ہیں کہ قاذف خفائی  
 پر حد واجب ہوگی نہ قبل بلوغ کے اور نہ بعد بلوغ کے اسواسطے کہ خفائی مذکور اگرچہ بوجہ بلوغ کے محض ہو گیا لیکن جنوز اس میں  
 کوئی ایسی علامت ظاہر نہ ہوئی جس سے اسکے مرد ہونے یا عورت ہونے پر استدلال کیا جاوے پس جائز ہے کہ وہ عورت  
 ہو اور چنانچہ ہو کہ مرد ہو پس اگر وہ مرد ہو تو بمنزلہ مجبوب کے ہو اور اگر عورت ہو تو بمنزلہ عورت زلفاء کے ہو اسواسطے  
 کہ مثل عورت زلفاء کے اس سے بھی جماع نہیں کیا جا سکتا ہو اور جو شخص کہ مرد مجبوب یا عورت زلفاء کو قذف کرے اسپر  
 واجب نہیں ہوتا ہو اور یکساں ہونے سے پھر انہیں ہو کہ اگر خفائی خود قاذف ہو تو بھی یکساں ہو اسواسطے کہ اگر خفائی  
 قاذف ہو اور قبل بلوغ کے اسنے کسی کو قذف کیا تو اسپر حد واجب ہوگی اور اگر بعد بلوغ کے قذف کیا تو اسپر حد واجب  
 ہوگی اسواسطے کہ مجبوب بالغ ہو یا زلفاء بالغ ہو اور مجبوب بالغ و زلفاء بالغ نہ ہونے کے اگر کسی کو قذف کیا تو انہیں حد واجب ہوگی  
 پھر میں نے پوچھا کہ اگر خفائی مذکور نے بعد بالغ ہونے کے پوری کی تو فرمایا کہ اسپر حد واجب ہوگی اور اگر کسی دوسرے  
 نے اسکا دس درم قیمت کا مال چھرا یا تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو پھر میں نے پوچھا کہ اگر ایسے خفائی کے بالغ  
 ہونے اور اسکا حال ظاہر ہونے سے پہلے کسی مرد یا عورت نے اسکا ہاتھ کاٹا تو فرمایا کہ اسنے ہاتھ کاٹنے واسلے پر  
 قصاص ملے نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر خفائی مذکور کو کسی مرد یا عورت نے ہتھ کٹل کر دیا تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا۔ پھر میں نے  
 پوچھا کہ اگر اس خفائی نے کسی مرد یا عورت کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو فرمایا کہ اسکی مددگار ہر اور پر اسکا ارش واجب ہوگا اور  
 اسپر قصاص واجب ہوگا خواہ وہ غیر باسن بالغ ہو کہ جنوز اسکا حال ظاہر نہ ہو پھر اگر جنوز و نابالغ ہوں تو اسکا ارش نہیں  
 مددگار ہر اور پر واجب ہوگا اور اگر سن بلوغ کو پہنچ گیا ہو اور جنوز اسکا حال نہ نکلا ہو اور اسنے ہاتھ کاٹا ہو تو اسکا ارش  
 اس کے مال سے واجب ہوگا بغیر وہین ہو۔ اور اگر انیا خفائی جہاد کے غازیوں میں مفروض کیا گیا تو جب تک اسکا حال  
 ظاہر نہیں جائز ہو اور اگر لڑائی میں حاضر ہو تو اسکو اسکا مال چھرا یا تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ مہسوط شمس الائمہ شمس میں ہی پھر

ملک اور ایک اور  
 جہاد میں  
 جہاد میں

مین نے پوچھا کہ اگر وہ جادین قید ہو کر آیا تو فرمایا کہ قبل بلوغ کے اور بعد بلوغ کے قتل کیا جائیگا یا نہ کیا جائیگا کہ اس کا حال ظاہر ہو پھر مین نے کہا کہ اگر وہ اسلام سے مرتد ہو گیا تو فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک قبل بلوغ کے اور بعد بلوغ کے قتل کیا جائیگا پھر مین نے کہا کہ اگر وہ ذمی ہو تو فرمایا کہ اس کی زلت کا خراج قائم کیا جائیگا یا نہ کیا جائیگا کہ وہ بالغ ہو اور اس کا حال کھلے پھر مین نے کہا کہ وہ قسامت میں داخل کیا جائیگا تو فرمایا کہ قسامت میں داخل کیا جائیگا نہ بالغ ہونے سے پہلے اور بالغ ہونے کے بعد یہ ذخیہ میں ہو۔ نوع دیگر دایمان و ایمان جمع میں یعنی قسم پر ایک شخص نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی اور کہا کہ اول ولد جسکو تو خلیگی اگر وہ لڑکا ہو تو تجھ طلاق ہو یا اپنی باندی سے کہا کہ اول ولد جسکو تو جنے اگر وہ لڑکا ہو تو آزاد ہو پس وہ چلتی مشکل چلی تو فرمایا کہ اس کی عورت پر طلاق نہ ہوگی اور نہ اس کی باندی آزاد ہوگی جب تک کہ اس کا حال نہ کھلے یہی ہمارے علماء کا قول ہے پھر اگر اسکے بعد ظاہر ہو کہ وہ لڑکا ہو تو اس کی عورت پر طلاق ہوگی اور اس کی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر ظاہر ہو کہ وہ لڑکی ہو تو باندی آزاد ہوگی اور عورت مطلقہ ہوگی۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں ہر غلام آزاد ہو اور اس کا ایک غلام ختنی مشکل ہو تو آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہ اگر میری ہر باندی آزاد ہو تو ختنی مشکل آزاد ہوگا اور اگر اس شخص نے دونوں قولوں پر قسم کھائی یعنی ہر باندی ہر غلام آزاد ہو تو ختنی مشکل آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو میری عورت کو طلاق ہو پس سننے میں ختنی مشکل کو خریدنا تو اس کی عورت کو طلاق ہوگی اور اگر اس غلام و باندی دونوں کے خریدنے پر طلاق معلق کیا تو پھر ایسے ختنی کے خریدنے سے اس کی جورو پر طلاق ہو جائیگی یہ تینا حارہ نایہ میں ہو۔ نوع دیگر۔ درالقرظنی کہ وہ مرد جو یا عورت ہو اسکے باپ یا وصی نے ایسا قرار کیا۔ اگر اس ختنی مشکل نے کہا کہ میں مرد ہوں یا کہا کہ میں عورت ہوں تو اس کا قول قبول ہوگا اور جب تک اس کا ختنی مشکل ہونا معلوم نہیں ہوا تو تب تک اگر اس نے کہا کہ میں مرد ہوں یا عورت ہوں تو اس کا قول قبول ہوگا اس واسطے کہ آدمی اپنی ذات کی واسطے نہیں ہوتا ہوا اور جب تک اس میں کے قول کے خلاف ظاہر نہ ہو تب تک اس کا قول قبول ہوتا ہے پس جب اس کا ختنی مشکل ہونا معلوم نہیں ہوا تو اس کے قول کے خلاف معلوم ہوا۔ اور اگر اس ختنی کا باپ نہ ہو اور اس نے کہا کہ یہ مرد ہوا تو یہ بات فقط اسکے قول سے ثابت ہوئی جو تو فرمایا کہ اسی کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر اس نے کہا کہ یہ باندی ہو تب بھی یہی حکم ہوتا ہے بلکہ یہ بات ثابت ہو کہ ختنی مشکل ہو۔ اور اگر یہ ختنی قریب بلوغ ہو یا بچہ ہو اور اس کا باپ نہیں ہو اور اس کا وصی نہ ہو تو اس کی وصی کے قرار کیا کہ یہ لڑکا ہو یا لڑکی تو اس کا قول قبول ہوگا بشرطیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ ختنی مشکل ہو اور اگر اس کا ختنی مشکل ہونا معلوم ہو تو وصی کے قرار کی تصدیق کیجائیگی۔ چھٹے میں جو۔

## مسائل شتی

یعنی البواب کتب متفرقہ کے مسائل جن کا تعلق کسی خاص کتاب سے نہیں ہو فرمایا کہ ختنی کی گواہی جائز نہیں ہو یا نہ کیا کہ وہ بالغ ہو جاوے اس واسطے کہ وہ لڑکا یا لڑکی ہو اور بعد بالغ ہو جانے کے اگر اس کا حال نہ کھلے تو گواہی کے حق میں اس کی گواہی میں توقف کیا جائیگا یا نہ کیا کہ یہ ظاہر ہو کہ مرد ہو۔ مین نے پوچھا کہ اگر ایک شخص نے اسکے واسطے جو فلان عورت کے پیٹ میں ہو ہزار درہم کی وصیت کی بشرطیکہ لڑکا ہو اور پانچ سو درہم کی وصیت کی اگر وہ لڑکی ہو پھر وہ عورت

خلفی مشکل جنی تو فرمایا کہ اسکو پانچ سو درم دیے جاؤ گئے اور باقی پانچ سو درم رکھ چھوڑے جاؤ گئے یہاں تک کہ اسکا حال ظاہر ہو  
یا حال ظاہر ہونے سے پہلے وہ مر جائے پس اگر ظاہر ہو کہ وہ مرد ہو تو باقی پانچ سو درم اسکو ویرے جاؤ گئے اور اگر  
ظاہر ہو کہ وہ عورت ہو تو پانچ سو درم وارثان موصی کو واپس دیے جاؤ گئے اسی طرح اگر حال ظاہر ہونے سے پہلے  
وہ مر گیا تو بھی باقی پانچ سو درم وارثان موصی کو واپس دیے جاؤ گئے اور یہ جارس علماء کا قول ہے جو یہ ذخیرہ میں لکھا ہو گئے  
آدمی کا اشارہ دیکھ دینا وصیت و نکاح و طلاق و بیع و شرا و قضا میں مثل بیان کے ہو اور حد شرعی میں مثل بیان  
کے نہیں ہو بخلاف ایسے آدمی کے جسکی زبان بند ہو گئی ہو اسکے حق میں ایسا نہیں ہو۔ اور جانتا جاتے کہ اگر گیسے کو  
اسکا وصیت نامہ لکھ کر پڑھنا یا گیا اور اس سے کہا گیا کہ تم لوگ اس بات کے جو اس تحریر میں ہو بھڑکنا اور میں پس نے  
لینے سے اشارہ کیا یعنی ہاں یا اسے لکھ یا کہ ہاں پس جب کسی طرف سے کوئی ایسی بات پائی جاوے جس سے سمجھا  
جاوے کہ یہ اقرار کرتا ہو تو یہ جائز ہو اور اگر کسی شخص کی زبان بند ہو گئی اور اسکو وصیت نامہ پڑھنا یا گیا پس اسے سے سے  
اشارہ کیا کہ ہاں یا لفظ ہاں تحریر کر دیا تو یہ باطل ہے اور گیسے کا کھلج و طلاق و حناق و خرید و فروخت جائز ہو اور جائز  
ہو کہ اس سے قصاص لیا جاوے اور جائز ہو کہ اسے واسطے قصاص لیا جاوے مگر یہ سب اس شرط سے کہ وہ تحریر کرے  
یا ایسا اشارہ کرے جس سے مضمون سمجھ لیا جاوے لیکن اسکی تحریر اشارہ پر اسکو حد شرعی نہ آسے جائیگی اور نہ اس کے  
واسطے دوسرے کو حد شرعی کی مراد جائیگی۔ پھر واضح ہو کہ تحریر کرنا تین طرح کا ہوتا ہے اول تبیین مرسوم یعنی معنون ہو اور  
نقوش موافق رسم کے ظاہر ہوں اور ایسی کتابت بنا بر قول شایخ و علماء کے حاضر و غائب کے حق میں بمنزلہ گفتگو بیان کے ہو  
اور دوسری تحریر تبیین غیر مرسوم جیسے دیوار یا درختوں کے پتوں پر تحریر کیا سو ایسی تحریر بدون بیان و گواہی کے حجت نہیں  
ہو اور سوم تحریر تبیین جیسے ہوا یا پانی پر تحریر کیا سو ایسی تحریر بمنزلہ کلام غیر مرسوم کے ہو پس اس سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا  
اور اگر ایک شخص ایک وزیادہ روز کسی قرائض کی وجہ سے خائوش رہا پس اسے نہیں سے کسی بات کا اشارہ کیا یا تحریر  
کیا تو تصرفات میں سے کسی تصرف کے حق میں کسی طرف سے اس تحریر یا اشارہ کا اعتبار ہوگا مسئلہ فوج کی ہوئی بکریوں میں  
مردار بکریاں بھی شامل ہیں پس اگر فوج کی ہوئی بکریاں بہت ہوں تو نہیں تحریر کر کے کھاوے اور اگر مردار بکریاں زیادہ  
ہوں یا دونوں برابر ہوں تو تحریر کر کے کھاوے اور یکم در صورت اختیار کرے ہو اس طور کہ اسکو بقیہ فوج کی ہوئی  
بکری و سبناہ ہوئی ہو اور اگر حالت ضروری ہو تو تحریر کر کے کھاوے خواہ فوج کی ہوئی زیادہ ہوں یا دونوں برابر  
ہوں یا مردار زیادہ ہوں یہ کافی ہیں جو مسئلہ کیا انجس کہ ایک سو کھے پاک کپڑے میں لپیٹا گیا کہ اسکی تری اس  
پاک کپڑے میں ظاہر ہوئی لیکن ایسی نہیں ہو کہ اگر اسکو پھوڑا جاوے تو پڑے تو پاک کہو انجس ہو گا مسئلہ ایک سری کپڑا  
کی خون میں لٹھری ہوئی ہو کہ وہ آگ میں ڈال دی گئی یہاں تک کہ اسکا خون چلک جاتا رہا پھر اس سے شور با پکا یا گیا تو  
جائز ہو اور طہارہ یا مثل دھو ڈالنے کے ہو مسئلہ سلطان نے مالک زمین کو خراج زمین دید یعنی معاف کر دیا تو جائز ہو اور  
اگر عشر اراضی کسی کا کر دیا تو نہیں جائز یہ کنز میں ہو اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا  
کہ خراج و عشر دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہو مگر فتویٰ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر جو مسئلہ خراج گزار  
لوگ اگر زراعت اراضی واداسے خراج سے عاجز ہوئے تو امام المسلمین اس ارضی کو دوسروں کو اجرت پر دیدیگا  
پس جو لوگ زراعت کرنے پر قادر نہیں آگئی یا ارضی اجارہ پر دیدیگا اور اگر اجرت سے اپنا خراج وصول کر لیا پھر اگر اجرت

میں سے کچھ باقی بچا تو وہ مالکان اراضی کو دیدیگا اور اگر امام نے اس اراضی کا اجارہ پر لینے والا کوئی شخص نہ پایا تو اس اراضی کو ایسے خریدار کے ہاتھ فروخت کر دیگا جو زراعت کرنے پر قادر ہو پھر جب فروخت کر دیا تو پچھلا خرچ ایسے من سے وصول کر لیا اگر پچھلا خرچ باقی ہوا اور جو کچھ بچے وہ مالکان اراضی کو دیدیگا۔ پھر بعضے مشکل نے فرمایا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کو اختیار ہو کہ مدیون کا مال بعض قرضہ و نقد کے فروخت کرے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسا اختیار نہیں ہو پس قاضی اسکو فروخت کر گیا بلکہ مالکان اراضی کو دیکھا کہ وہ خود اسکو فروخت کریں اور بعض نے فرمایا کہ یہ بالاتفاق سب کا قول ہے یہ بین میں لکھا ہو مسئلہ اگر روزہ رکھنے میں قضاے رمضان کی نیت کی اور دن کا تعین کیا تو صحیح ہو اگرچہ دو درمضانوں سے ہو جیسے قضاے نماز صحیح ہو اگرچہ اسنے قضاے اول نماز یا آخر نماز جو اسپر ہو نیت کی ہو یہ کنز میں لکھا ہے اور یہی قول مشائخ کا ہوا و اصرار یہ ہو کہ ایک ہی رمضان سے صحیح ہو گا اور دو درمضان سے صحیح نہ ہو گا تا وقتیکہ وہ نیت میں اس طرح تعین نہ کرے کہ یہ فلاں سنہ ایسے رمضان کا ہو ایسی طرح نمازین بھی مطلقاً قضاے نماز کی نیت سے جائز نہ ہو گی تا وقتیکہ نماز کی اور دن کی تعیین نہ کرے ایسی طور کہ نماز ظہر روز چار شنبہ شلا اور اگر اسنے اس طرح نیت کی ہو کہ یہ قضا اس ظہر کی ہو جو سب سے اول اس سے قضا ہو کر اسپر واجب رہی ہو یا سب سے آخر قضا ہو کر اسکی قضا اسپر واجب ہو تو یہ جائز نہ ہو گی یہ تعین میں ہر مسئلہ روزہ دار کے متعین ہوتے سے آئندہ ہر ہو سے یہاں تک کہ اسنے انکی تکفینی کا روزہ زبان پر پایا پھر وہ انکو نکل گیا تو روزہ فاسد ہو جائیگا اور اگر بخیر ہوئے آئندہ میں جیسے قطرہ در قطرہ تو فاسد نہ ہو گا مسئلہ اگر کوئی شخص جہانم اپنے معشوق کا خوک کھا گیا تو روزہ توڑے گا کفارہ ادا کرے اور اگر محبوب کا تنہو کہ کسی غیر کا ہو تو کفارہ نہ ہو گا مسئلہ بعضے حاجی اگر حج میں قبل کیے گئے تو ایسے شخص کے لیے جب ہرج فرض ہوا ہرج ترک کرنے کا یہ عذر ہو مسئلہ اگر ماہہ خرفروخت کی توجہ میں سکا پھر داخل ہو گا مسئلہ جس عقار میں تنازع ہو وہ قابض کے قبضہ سے نہ نکالا جائیگا جب تک کہ گامعی گواہ پیش نہ کرے مسئلہ جو عقار میں قاضی کی ولایت میں نہیں ہو اسکی بابت اس قاضی کا حکم قضا صحیح ہو گا مسئلہ اگر قاضی نے کسی مقدمہ میں یہی گواہان حکم دیا پھر فرمایا کہ میں نے اپنے حکم قضا سے رجوع کیا یا مجھے اسکے سواے اور امر ظاہر ہوا ہو یا میں گواہوں کی تابلیس میں پڑ گیا یا میں نے اپنا حکم باطل کر دیا ایسے ہی اور الفاظ کیے تو اسکا کچھ اعتبار ہو گا اور جو حکم اسنے دیا ہو اگر بعد دعویٰ صحیح ہو گا وہی مستقیم کے حکم دیا ہو تو برابر نافذ رہیگا مسئلہ چند لوگوں کو چھاپا دیا پھر ایک شخص سے کوئی بات پوچھی اور اسنے اسکا اقرار کیا اور یہ لوگ اسکو دیکھ رہے ہیں اور اسکا کلام سننے میں حالانکہ جو شخص اقرار کر رہا ہو وہ ان لوگوں کو نہیں دیکھتا ہو تو ان لوگوں کو گواہی دینا جائز ہو اور اگر انھوں نے اسکا کلام سنا اور اسکو دیکھتے نہ تھے تو انکو گواہی دینا جائز نہیں ہے مسئلہ ایک شخص نے ایک عقار فروخت کیا در حالیکہ اسکے بعضے اقارب حاضر تھے کہ بیع واقع ہونے کو جانتے تھے پھر ان اقارب میں سے کسی نے بیع مذکور کا دعویٰ کیا تو سماعت ہو گی مسئلہ ایک عورت نے اپنا مہر اپنے شوہر کو ہبہ کر دیا پھر وہ مر گئی اور اسکے وارثوں نے شوہر سے اسکے مہر کا مطالبہ کیا تو مشکل نے فرمایا کہ اگر مہر اسکے مرض الموت میں واقع ہو اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ نہیں بلکہ اسنے صحت میں ہبہ کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہو گا مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھکو فلاں چیز کی بیع کی واسطے وکیل کیا پس وہ خاموش رہا تو وہ وکیل ہو گیا مسئلہ اپنی جہر و کو خود اپنی طلاق دینے کی واسطے وکیل کیا تو اسکو وکالت سے موزول نہیں کر سکتا ہو مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے

ایک ہی رمضان سے صحیح ہو گا اور دو درمضان سے صحیح نہ ہو گا تا وقتیکہ وہ نیت میں اس طرح تعین نہ کرے کہ یہ فلاں سنہ ایسے رمضان کا ہو ایسی طرح نمازین بھی مطلقاً قضاے نماز کی نیت سے جائز نہ ہو گی تا وقتیکہ نماز کی اور دن کی تعیین نہ کرے ایسی طور کہ نماز ظہر روز چار شنبہ شلا اور اگر اسنے اس طرح نیت کی ہو کہ یہ قضا اس ظہر کی ہو جو سب سے اول اس سے قضا ہو کر اسپر واجب رہی ہو یا سب سے آخر قضا ہو کر اسکی قضا اسپر واجب ہو تو یہ جائز نہ ہو گی یہ تعین میں ہر مسئلہ روزہ دار کے متعین ہوتے سے آئندہ ہر ہو سے یہاں تک کہ اسنے انکی تکفینی کا روزہ زبان پر پایا پھر وہ انکو نکل گیا تو روزہ فاسد ہو جائیگا اور اگر بخیر ہوئے آئندہ میں جیسے قطرہ در قطرہ تو فاسد نہ ہو گا مسئلہ اگر کوئی شخص جہانم اپنے معشوق کا خوک کھا گیا تو روزہ توڑے گا کفارہ ادا کرے اور اگر محبوب کا تنہو کہ کسی غیر کا ہو تو کفارہ نہ ہو گا مسئلہ بعضے حاجی اگر حج میں قبل کیے گئے تو ایسے شخص کے لیے جب ہرج فرض ہوا ہرج ترک کرنے کا یہ عذر ہو مسئلہ اگر ماہہ خرفروخت کی توجہ میں سکا پھر داخل ہو گا مسئلہ جس عقار میں تنازع ہو وہ قابض کے قبضہ سے نہ نکالا جائیگا جب تک کہ گامعی گواہ پیش نہ کرے مسئلہ جو عقار میں قاضی کی ولایت میں نہیں ہو اسکی بابت اس قاضی کا حکم قضا صحیح ہو گا مسئلہ اگر قاضی نے کسی مقدمہ میں یہی گواہان حکم دیا پھر فرمایا کہ میں نے اپنے حکم قضا سے رجوع کیا یا مجھے اسکے سواے اور امر ظاہر ہوا ہو یا میں گواہوں کی تابلیس میں پڑ گیا یا میں نے اپنا حکم باطل کر دیا ایسے ہی اور الفاظ کیے تو اسکا کچھ اعتبار ہو گا اور جو حکم اسنے دیا ہو اگر بعد دعویٰ صحیح ہو گا وہی مستقیم کے حکم دیا ہو تو برابر نافذ رہیگا مسئلہ چند لوگوں کو چھاپا دیا پھر ایک شخص سے کوئی بات پوچھی اور اسنے اسکا اقرار کیا اور یہ لوگ اسکو دیکھ رہے ہیں اور اسکا کلام سننے میں حالانکہ جو شخص اقرار کر رہا ہو وہ ان لوگوں کو نہیں دیکھتا ہو تو ان لوگوں کو گواہی دینا جائز ہو اور اگر انھوں نے اسکا کلام سنا اور اسکو دیکھتے نہ تھے تو انکو گواہی دینا جائز نہیں ہے مسئلہ ایک شخص نے ایک عقار فروخت کیا در حالیکہ اسکے بعضے اقارب حاضر تھے کہ بیع واقع ہونے کو جانتے تھے پھر ان اقارب میں سے کسی نے بیع مذکور کا دعویٰ کیا تو سماعت ہو گی مسئلہ ایک عورت نے اپنا مہر اپنے شوہر کو ہبہ کر دیا پھر وہ مر گئی اور اسکے وارثوں نے شوہر سے اسکے مہر کا مطالبہ کیا تو مشکل نے فرمایا کہ اگر مہر اسکے مرض الموت میں واقع ہو اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ نہیں بلکہ اسنے صحت میں ہبہ کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہو گا مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھکو فلاں چیز کی بیع کی واسطے وکیل کیا پس وہ خاموش رہا تو وہ وکیل ہو گیا مسئلہ اپنی جہر و کو خود اپنی طلاق دینے کی واسطے وکیل کیا تو اسکو وکالت سے موزول نہیں کر سکتا ہو مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے



کیا تو صحیح ہو خواہ عرض مجمل رکھا ہو یا تفصیل کر دی ہو اور اگر اسنے کتابت کو قبول کیا پس اگر عوض کی تفصیل کر دی ہو تو صحیح ہو اور اگر قفل رکھا ہو تو نہیں صحیح ہو مسئلہ ایک شخص کے پاس زمین ہو کہ وہ اس میں زراعت کر کے اسکا غلہ حاصل کرتا ہو یا دکان ہو کہ اسکا کرایہ حاصل کرتا ہو اور یہ حاصلات اسکے اور اسکی خیال کے واسطے کافی ہو تو اسکو درم کوٹہ لینی حلال نہیں ہو ورنہ حلال ہو مسئلہ ایک عورت نے اپنے خاوند کو اپنے پاس نے سے اذراہ سرکشی منع کیا اور رد کیا پس خاوند نے اسکو دو طلاق دیدین پھر اسکو تین طلاق بوجہ ہزار درم کے دیدین تو پورے ہزار درم بقابلہ ایک طلاق باقی کے ہو گئے مسئلہ اگر اسنے غلام سے کہا کہ اے میرے مردار یا اپنی باندھی سے تاکہ میں غلام ہوں تو وہ آزاد ہوگی مسئلہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں ایسا کھل کروں مارا میکہ میں بچا دین ہوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ بخارا سے باہر چلا گیا پھر بخارا میں لوٹ آیا پھر وہی فعل کیا تو قسم چھوٹی ہوگی مسئلہ اگر ایک مدعی نے کہا کہ میرے پاس گواہین ہیں پھر وہ گواہ لایا یا گواہوں نے کہا کہ ہمارے پاس اس بات کی گواہی نہیں ہو پھر انھوں نے گواہی دی تو گواہی مقبول ہوگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں قبول ہوگی ولیکن اصح قول امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہو مسئلہ زید نے عمرو کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا پھر زید نے کہا کہ میں اپنے اقرار میں مجھوٹا بھتا تو عمرو سے قسم لیجا لیگی کہ تو قسم کھا کہ زید نے جو کچھ میرے واسطے اقرار کیا ہے نہیں وہ مجھوٹا نہ تھا اور تو جو کچھ اُسپر دعویٰ کرتا ہو یہ جانتی نہیں جو یہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک زید کو حکم دیا جائیگا کہ جو کچھ اسنے عمرو کے واسطے اقرار کیا ہے وہ عمرو کو سپرد کرے ولیکن فتوے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر ہو یعنی عمرو سے قسم لیجا لیگی مسئلہ اگر ایک شخص نے کہا کہ علی عشرہ درہم الاثنتہ الادرہ جائیئے مجھ و اس درم الا تین درم المایک درم ہیں تو اُسپر آٹھ درم واجب ہو گئے اور اگر کہا کہ الا سبعتہ الا خمسۃ الا ثنتہ الادرہ جائیئے مجھ و اس درم الا سبعتہ درم الا پانچ درم الا تین درم الا ایک درم ہیں تو اُسکے ذمہ یہ درم لازم ہو گئے مسئلہ اگر ایک نافوائی نے بڑا زون کے بیچ میں اپنی دکان رکھی تو اسکو منع کر دیا جائیگا اسی طرح ہر ضرر عام نظر آتا ہو اس میں ہی حکم ہو مسئلہ اگر عام راستہ سے کچھ مسجد کر دیا گیا یا مسجد میں سے کچھ عام راستہ کر دیا گیا تو صحیح ہو مسئلہ ایک شہر کے لوگوں نے غنہ کرنا چھوڑ دیا تو امام المسلمین اُسے لڑ گیا مسئلہ دسترخوان پر بھرے ہوئے باغیا پھری کو روٹی سے دگر کے ٹھکانا کرنا مکروہ ہو اور اگر وہ ہوا تو کھانا ان کے نیچے روٹی رکھنا مکروہ ہو اور اگر روٹی آگئی ہو تو سالن کا انتظار کرنا مکروہ ہو اور گرم کھانا کھانا کرنا اور کھانسنے کو سونگھنا اور اسکو چھو مکنا مکروہ ہو یہ کافی ہیں لکن ہو مسئلہ بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط ہو بشرطیکہ جب صلح واقع ہوئی ہو وہ دین ہو یعنی ایسی چیز ہو جو معین نہیں ہو ذمہ ثابت ہو اور جس چیز سے صلح واقع ہوئی ہو وہ بھی دین ہو مثلاً دینار و نیا اور کسی چیز سے جو ذمہ ثابت ہو دین ہو یا صلح واقع ہوئی تو قبضہ و راہم شرط ہو اور اگر دین بقابلہ دین ہو تو قبضہ شرط نہیں ہو مسئلہ ایک شخص نے ایک طفل پر دار کا دعویٰ کیا پس طفل کے باپ نے مدعی سے بوجہ کسی قدر مال طفل مذکور کے صلح کر لیا پس اگر مدعی کے پاس گواہ ہوں تو صلح جائز ہو بشرطیکہ اگر کی چیز سے کہ برابر مال پر یا اسقدر زیادتی کے ساتھ صلح کی ہو جیسے لوگ اپنے انداز کرنے میں برداشت کرتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں یا ہوں مگر گواہ عادل نہ ہوں تو صلح جائز ہوگی اور اگر صغیر کی طرف سے اسکا باپ مدعی ہو پس اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو جائز ہے جس طرح صلح کرنے جائز ہو اور اگر اسکے پاس گواہان عادل ہوں تو بھی صلح جائز

ہوگی کہ جب اس چیز متدعوہ کی قیمت کے برابر مال پر یا صرف اس قدر کی پر جیسے لوگ اپنے انداز میں برداشت کر جاتے ہیں صلح واقع ہوئی ہو اور باپ کے وصی کا حکم اس بارہ میں مثل باپ کے ہو مسئلہ میں شخص کو خلیفہ نے مسلمانوں کا امام مقرر کیا ہو اسکو اختیار ہو کہ راستہ کے راقبہ میں سے کسی شخص کو کاٹ دے بشرطیکہ راستہ ایسا تنگ ہو جاوے جو آنے جانے والوں کے حق میں مضر ہو مسئلہ اگر کسی شخص کو سلطان نے احکام دے کیا گیا ہو اس کے ساتھ بتعین یہ نہیں کہا کہ اپنا مال فروخت کر دے اور اسے اپنا مال فروخت کیا تو بیع صحیح ہوگی مسئلہ ایک مرد نے اپنی جوڑ کو مار پیٹ سے دھمکا یا جسے کہ اس عورت نے اسکو اپنا مزیدہ کر دیا تو بیع منوع کا بشرطیکہ شوہر اس کے مارنے پر قادر ہو اور اگر جوڑ کو خلع کرانے پر یا اگر وہ جوڑ کو یا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور مال واجب ہوگا اور اگر جوڑ کو کسی شخص کو اپنے قرض خواہوں میں سے اپنے شوہر یا مال کی اتالی کر دی ہو شوہر کو اپنا مزیدہ کر دیا تو بیع نہیں ہوگا مسئلہ اگر کسی نے اپنی ملک میں کنواں کھودا یا چھپچھپایا جس سے اس کے پڑوسی کی دیوار میل گئی اور اسے حکام کے حضور میں اس سے مطالبہ کیا کہ کنواں یا چھپچھپایا اس جگہ سے تبدیل کر کے دوسری جگہ بناوے تو وہ ایسا کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر اس سے پڑوسی کی دیوار گر گئی تو وہ ضامن ہوگا مسئلہ شوہر نے اپنے ال سے اپنی جوڑ کی اجازت سے جوڑ کے دار میں عمارت بنائی تو عمارت اسکی جوڑ کی ہوگی اور جو خرچہ پڑا ہو وہ اس عورت پر قرضہ ہوگا اگر شوہر نے اپنے واسطے بدون اجازت جوڑ کے واسطے بنائی ہو تو عمارت اس شوہر کی ہوگی اور اگر عمارت مذکورہ بدون اجازت جوڑ کے جوڑ کے واسطے بنائی ہو تو عمارت مذکورہ جوڑ کی ہوگی اور اسکا شوہر اس کام میں متطوع ہوگا پس اسکو یا اختیار ہوگا کہ اپنی جوڑ سے اسکا خرچہ واپس لے لے مسئلہ اگر ایک شخص نے اپنے قرضدار کو گھوڑا اور اس کے ہاتھ سے قرضدار مذکور کو کسی شخص نے چھوڑا دیا پس قرضدار کے بھاگ جانے سے چھوڑنے والا ضامن ہوگا مسئلہ ایک شخص کے ہاتھ میں دو مہرے کا مال ہو اس سے سلطان نے کہا کہ تو یہ مال دیدے ورنہ تیرا لہو کاٹا جائیگا یا تجھکو پچاس کوڑے مار دیگا پس اسے دیدیا تو دینے والا ضامن ہوگا مسئلہ ایک شخص نے جنگل میں نعل لگایا تاکہ اس سے حمار وحشی کو شکار کرے اور اس پر بسم اللہ اکر پڑھ دیا پھر دوسرے روز آیا تو وضع ہو کہ دوسرے روز کی قید اتفاقی ہو چاہے تیسرے روز آوے اور حمار وحشی کو اسدم مرا ہوا پایا تو حلال ہوگا مسئلہ کہ ایک شرط نہیں پائی گئی اور اگر اسکو مجروح ہو دیا یا تو لکھایا جائیگا یہ تبیین میں ہو مسئلہ بھری کے جنس سے حلال کرنے کے بعد مادہ کی فحش و خضیہ و غدہ و شانہ و تپہ و خون مسفوح و ذکر و حرام منفر لکھانا مکروہ ہو یہ کنز میں ہو مسئلہ قاضی کو روکا ہو کہ وہ غائب اور طفل کا مال اور لقمہ کو کسی کو قرض دیدے مسئلہ ایک لکھا ایسا ہو کہ اسکا ختنہ کھلا ہوا ہو کہ اگر اسکو کوئی دیکھے تو گمان کرے کہ یہ ختنہ کیا ہوا ہو اور ایسی حالت ہو کہ اگر اسکی کھال کاٹی جاوے تو بڑی سختی ہوگی تو اسکا ختنہ کرنا چھوڑ دیا جائیگا جیسے کہ جو ان آدمی مسلمان ہو اور اہل بعیت نے کہا کہ یہ ختنہ کرنا کی ایذا کا منحل ہوگا تو اسکا ختنہ چھوڑ دیا جاتا ہو اور ختنہ کا وقت ساتواں برس ہو اور عورت کا ختنہ کرنا سنت نہیں ہو بلکہ یہ امر مردوں کے واسطے مکروہ ہو کہ اس سے جاع میں زیادہ لذت حاصل ہوتی ہو اور بعض نے کہا کہ سنت ہو مسئلہ صفیر کو داغ دیکر یا قرحہ وغیرہ چکر علاح کرنا جائز ہو اور نیز لڑکیوں کے کان چھیدنا جائز ہو مگر لڑکوں کے کان چھیدنا نہیں جائز ہو مسئلہ حاملہ عورت ایسا فعل نہ کرے جو بچہ کو مضر ہو اور اسکو تھپنے لگوانا یا چھپچھپکے





عنہ لکھ دے عاکرے اور تابعین کے حق میں رحمت کی دعا کرے کہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور جو تابعین کے بعد ہیں ان کے واسطے  
 مسکرات و تاجوز کی دعا کرے کہ غفر اللہ لہم و تجاؤر عنہم مسئلہ یوم نور و نورگان عطا کرنا جائز نہیں ہوا اور صاحب جامع حدیث نے  
 فرمایا کہ اگر نوروز کے روز دوسرے مسلمان کو بد یہ بھیجا کہ اسے اس روز کی تعظیم کی غرض سے نہیں بھیجا بلکہ لوگوں کی  
 عادت کے طور پر بھیجا تو اسکو کافر نہ کہا جائیگا بلکہ اس روز خاصہ ایسا نکرنا چاہیے اس روز سے پہلے ایسا کرے  
 یا اس کے بعد ایسا کرے تاکہ اس قوم ناہنجار کے ساتھ مشابہت نہ ہو مسئلہ نوی پٹے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو مسئلہ سیاہ  
 کپڑا پہننا اور غلام کا پھوڑ پٹھہ کی طرف دونوں کندھوں کے بیچ میں آدھی پٹھہ تک افکا دینا مذہب ہو اور جو شخص چاہے  
 کہ اپنا غلام پھر سے باندھے تو اسکو چاہیے کہ اسکا ایک ایک پیچ کھولتا جا رہے یہاں تک کہ سب کھل جاوے پھر باندھ  
 ہو واسطے کہ یہ بات اس سے چھپی ہو کہ اسکو اپنے سر سے ایک بارگی اٹھار کر زمین پر ڈال دے مسئلہ کسم و زعفران کا رنگ  
 ہو اگر کپڑا پہننا کہ وہ ہو مسئلہ مردوں کو چاہیے کہ اچھے کپڑے پہنیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے شاگردوں کو یہی وصیت  
 کرتے تھے۔ عالم نوجوان کو بوڑھے جاہل کے آگے چلنا جائز ہو اور حافظ قرآن کو روایتی ہر جاہل پس و ن میں کیا  
 ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب یہ بتیین میں ہو

## کتاب الفرائض

ایمین پندرہ باب ہیں

**باب اول**۔ فرائض کی تعریف و متعلقات ترکہ کے بیان میں۔ فرائض جمع فريضہ کی ماخوذ از فرض ہو اور فرض  
 کے معنی لغت میں تقدیر قطع و بیان کے ہیں اور شرح میں فرض اسکو کہتے ہیں جو بدلیل مقطوع ثبوت ہو یعنی قطعی دلیل  
 سے ثابت ہو اور اس نوع فقہ کو فرائض اسوجہ سے کہتے ہیں کہ یہ سهام مقدرہ مقطوعہ مبینہ ہیں جو بدلیل قطعی ثابت ہو  
 ہیں پس یعنی لغوی و شرعی دونوں کو شامل ہو یا فقہا شرح مختار میں ہو اور ارث لغت میں یعنی بقار ہو اور شرع میں  
 ایک شخص کے مال کا انتقال بجانب دوسرے کے بطریق خلافت کے اثر کہلاتا ہو یہ خزائنہ المقتنین میں ہو ترکہ  
 چار طرح کے حق متعلق ہوتے ہیں میت کی تجیز و تکفین۔ قرضہ۔ وصیت میراث۔ پس پہلے اقبال اس طرح کیا جائیگی  
 کہ میت کا کفن و دفن مع اسکی ضروریات کے بطور معروف کیا جاوے کہ ذاتی لمیٹ و لیکن اس سے ایسا حق  
 مستثنیٰ ہو جو کسی عین سے متعلق ہو جیسے مال مرہون یا ایسا غلام جسے جنایت کی ہو پس میت کی تجیز سے  
 اس مال میں مرہون اور دلی جنایت کا حق مقدم ہو یہ خزائنہ المقتنین میں ہو۔ اور نظر بقدر ترکہ ایسے کپڑوں میں  
 کفن دیا جائیگا جیسے حلال کپڑے وہ اپنی زندگی میں پہنتا تھا بدون اس کے کہ عین ارث کیا جاوے یا بخل کیا جاوے  
 یا اختیار شرح مختار میں ہو پھر قرضہ میت ادا کیا جاوے اور یہ تین حال سے خالی نہیں یا تو سب قرضہ صحت ہونگے یا سب  
 قرضہ صحت ہونگے یا بعض قرضہ صحت و بعض قرضہ صحت ہونگے پس اگر سب قرضہ صحت ہوں یا سب  
 قرضہ صحت ہوں تو سب کیساں ہونگے کہ بعض پر بعض مقدم ہونگے اور اگر بعض قرضہ صحت اور بعض  
 قرضہ صحت ہوں پس جو قرضہ صحت ہونگے فقط بقدر فرائض ثابت ہوں ان سے قرضہ صحت مقدم ہونگے

ترجمہ تاج العالی گیری جلد چہارم  
 کتاب الفرائض باب اول  
 فی فرض کی تائید و رد و مسائل دیگر





فریق اول	فریق ثانی	فریق ثالث	فریق اول	فریق دوم	فریق سوم
(۱) پسر	پسر (۱)	پسر	پسر	پسر	پسر
(۲) پسر	پسر (۲)	پسر	پسر	پسر	پسر
(۳) پسر	پسر (۳)	پسر	پسر	پسر	پسر
(۴) پسر	پسر (۴)	پسر	پسر	پسر	پسر
(۵) پسر	پسر (۵)	پسر	پسر	پسر	پسر
(۶) پسر	پسر (۶)	پسر	پسر	پسر	پسر

پس فریق اول کی درجہ اول کی دختر کے مقابلہ میں فریق دوم و سوم میں کوئی دختر نہیں ہو اور فریق اول کی درمیانی کے مقابلہ میں دوسرے فریق کی اول دختر ہو اور سب سے نیچی دختر فریق اول کے مقابلہ میں فریق ثانی کی درمیانی دختر اور فریق سوم کی اول دختر ہو اور فریق دوم کی تیسرے درجہ کے مقابلہ میں فریق سوم کی درمیانی دختر ہو اور فریق سوم کی تیسرے درجہ کی دختر کے مقابلہ میں کوئی دختر نہیں ہو پس فریق اول کے درجہ اول کی دختر کے واسطے نصف ملیگا اور فریق اول کی درمیانی دختر اور فریق دوم کی اول دختر دونوں کو ایک چھٹا حصہ دیا جائیگا کہ دو تہائی پوری ہو جاوے اور دونوں کو اس وجہ سے دیا جائیگا کہ دونوں درجہ میں برابر ہیں اور باقی دختر دن کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر فریق اول کی درجہ اول کی دختر کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو تمام میراث اس پسر اور اس دختر کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور باقیات سب محروم ہوگی اور اگر فریق اول کی درمیانی کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو نصف مال فریق اول کی درجہ اول کی دختر کو ملیگا اور باقی اس پسر اور جو دختر اسکے مقابلہ میں ہو اسکے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر فریق اول کی نیچے کے درجہ کی دختر کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو فریق اول کے درجہ اول کی دختر کو نصف مال ملیگا اور چھٹا حصہ دو تہائی پوری کرنے کے واسطے درمیانی دختر کو اور جو اسکے مقابلہ میں ہو دونوں کو ملیگا اور باقی مال اس پسر کے اور جو دختر اسکے ساتھ مقابلہ میں ہو سب کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر فریق دوم کی سب سے نیچی دختر کے ساتھ لڑکا ہو تو فریق اول کی درجہ اول کی دختر کو نصف ملیگا اور دو تہائی پوری کرنے کے واسطے ایک چھٹا حصہ فریق اول کی درجہ دوم کی دختر کو مع اسکے جو اسکے مقابلہ میں ہو ملیگا اور باقی مال اس پسر کے اور اسکے مقابلہ کی اوراد پر کی دختر کے جسکے واسطے فرضیہ حصہ نہیں ہو سب کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور باقی سا قوا ہو جائیگی اور حصے ہذا القیاس اور صورتوں کو بھی سمجھنا چاہیے اور اصل اس باب میں یہ ہو کہ اگر پسر کی دختر کے ساتھ اگر پسر کا پسر ہو تو دختر مذکور اسکے ساتھ حصہ بہ حصہ جاتی ہو خواہ پسر اسکے درجہ میں ہو یا اس سے نیچے درجہ میں ہو بشرطیکہ دختر کے واسطے فرضیہ حصہ نہ ہو خزانہ الفقہ میں ہے۔ اور تیسری صاحب فرضیہ صورتوں میں سے ان ہو اور اسکے واسطے تین حال ہوتے ہیں اگر ان کے ساتھ میت کی اولاد ہو یا اولاد پسر ہو یا دوسری

ہیں کسی جہت سے ہوں تو اسکو چھٹا حصہ ملیگا۔ دوم اگر یہ لوگ بنوں تو اسکو تہائی حصہ ملیگا۔ سوم اگر جو و مری تو  
 شتو ہر موجود کا حصہ نکالنے کے بعد اور اگر خاندان تو جو و موجودہ کا حصہ نکالنے کے بعد جو باقی۔ اسکی تہائی ملیگی  
 یہ فقہاء شریع مختار ہیں۔ اور تیسری صورت دو جگہ ہوتی ہے کہ شتو ہر وادرو پر باقی ہے تو شتو ہر راجہ۔ وکا حصہ کمال ہے  
 کے بعد مان کو باقی کی تہائی ملیگی اور باقی سب باپ کو ملیگا چھوڑ کر کا مذہب ہو اور اگر نکاح سے باپ کے رادہ ہوں تو  
 کو پورے مال سے تہائی ملیگی یہ کافی میں سمجھتا ہوں۔ چہاں ہم جہت پہنچے۔ جسے ان کی مان اگر چہ کہتے ہی اونے دے  
 میں ہو اور باپ کی مان اگر چہ کہتے ہی اونے دے۔ یہ جو اور خیر بن جگہ کی نسبت بیان کرنے میں دمان کے درمیان  
 باپ و کے وادہ حصہ فاسد ہے۔ یہ اختیار شریع مختار میں ہو اور جہت پہنچے کہ باپ کو اسطے چھٹا حصہ ہو تو باپ کی طرف سے یا مان  
 کی طرف سے ہو ایک ہوا یا زیادہ بنوں پس سب چھٹے حصہ میں شریک ہو جائیں گے بشرطیکہ شریعت ہوں اور جہت میں  
 ایک دوسرے کے مقابلہ میں ہوں یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک جہت ایسی ہو کہ رشتہ نسب ہی دو طرف سے ہو  
 اور دوسری ایسی ہو کہ اسکا رشتہ ایک ہی طرف سے ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چھٹا حصہ وہ بنوں میں نصف  
 نصف تقسیم ہوگا اور یہی امام عظیم رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے اور اسی پر فقہ نے جو کہانی لکھی ہے اسکی مثال یہ ہے کہ ایک عورت  
 نے اپنی دختر کی دختر کا نکاح اپنے پسر کے پسر سے کر دیا اور ان دو بنوں سے ایک بچہ پیدا ہوا تو یہ نکاح کر دینے والی عورت  
 اس بچہ کی مان کی مان کی مان ہوئی اور نیز اس بچہ کے باپ کے باپ کی مان ہوئی اور اس بچہ کی دوسری جہت اور موجودہ ہو کہ  
 وہ فقط اس بچہ کے باپ کی مان کی مان ہو۔ اور اگر اس بچہ نے اس نکاح کر دینے والی کی اور تہائی سے نکاح کیا اور  
 دو بنوں سے اولاد پیدا ہوئی تو اس اولاد کی نکاح کر دینے والی تین و جہت جہت ہوگی اور اگر اس بچہ نے بھی اسکی  
 دوسری تہائی سے نکاح کیا اور دو بنوں میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کی یہ نکاح کر دینے والی عورت چار و جہت جہت  
 بھیجے ہوگی علیٰ ہذا القیاس اسی طرح سمجھنا چاہیے یہ کافی میں ہو۔ پنجم مان و باپ کی طرف سے تہائی بنیں ہیں پس اگر  
 ایک ہو تو ایک کو نصف اور دو ہوں یا زیادہ بنوں تو دو تہائی ترکہ ملیگا کہانی خزانۃ المفتیین۔ اور اگر اس کے ساتھ مان  
 و باپ کی طرف سے ملے گا بھائی ہو تو مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ترکہ تقسیم ہوگا اور اگر خزانۃ ان صلبی یا پسر  
 کی دختر ہوں تو ایسی بنوں کو باقی ترکہ ملیگا یہ کافی میں ہو۔ ششم فقط باپ کی طرف سے جو بنیں ہوں انکا حال یہ ہے  
 کہ سگی بنیں ایک مان باپ کی طرف سے نوٹے کی صورت میں ملے گی بنوں کے جو کہانی الاختیار شرح المختار۔ پس ایک  
 ہو تو اسکو آدھا اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو دو تہائی ملیگا بشرطیکہ ان و باپ کی طرف سے سگی بن ہوں موجودہ ہو اور اگر  
 مان و باپ کی طرف سے ایک سگی بن ہوں موجودہ ہو تو اسکو آدھا دیکر دو تہائی پورے کرے گی اسطے چھٹا حصہ ایسی بنوں  
 کو ملیگا اور اگر سگی بنیں ہوں تو ایسی بنیں وارث بنوں کی لیکن اگر ان کے ساتھ انکا کوئی بھائی موجود ہو تو وہ انکو  
 اپنے ساتھ حصہ کر لیا پس میت کی ایک مان باپ کی سگی بنوں کو دو تہائی دیا جائیگا و باقی مال ترکہ باپ کی اولاد  
 کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر میت کی صلبی خریات کے پسر کی دختر ہو تو  
 انکو ایک حصہ دیکر باقی ملیگا کافی میں ہو۔ ہفتم فقط مان کی طرف سے بنیں ہیں اگر ایک ہو تو اس کے واسطے چھٹا حصہ اور  
 اگر دو یا زیادہ بنوں تو تہائی ہو۔ یا اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور تمام بھائی و بنیں در صورتیکہ میت کا بیٹا موجود ہو یا بیٹا  
 پسر ہو اگر چہ کتنا ہی نیچے درجہ کا ہو گا سا قط ہو جائیگی اور باپ کے ہوتے ہوئے بالاتفاق سا قط ہو جائیگی اور

یہ حصہ چھٹا حصہ

نور ایک عورت  
 سے اس کی سگی  
 سر دیا اسکی اشارہ  
 حکم یہ عورت  
 بنوں کی مان کی مان  
 بنوں کی مان کی مان

نور ایک عورت  
 سے اس کی سگی  
 سر دیا اسکی اشارہ  
 حکم یہ عورت  
 بنوں کی مان کی مان  
 بنوں کی مان کی مان

دادا کے ہوتے ہوئے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک ساقط ہوگئی۔ اور فقط باپ کی اولاد در صورتیکہ بیولوگ موجود ہوں  
 اور در صورتیکہ مان و باپ کی طرف سے سگابھائی موجود ہو ساقط ہو جاتی ہو اور فقط مان کی اولاد در صورتیکہ میت کی  
 اولاد موجود نہ ہو اگرچہ دختر ہو ساقط ہو جاتی ہو اور در صورتیکہ لیسر کی اولاد ہو یا باپ یا دادا موجود ہو تو بھی بالاتفاق  
 ساقط ہو جاتی ہو یہ کافی ہیں۔ اور باقی رہے دو صاحب فرض جو یہی ہوتے ہیں وہ شوہر و زوجہ ہیں پس شوہر کو  
 در صورتیکہ میت یعنی جو رو کی اولاد نہ ہو اور اس کے پسر کی اولاد نہ ہو تو نصف ملتا ہو اور اگر اس کی اولاد ہو یا اس کے پسر کی  
 اولاد ہو تو جو بھائی ملتا ہو اور زوجہ کو اپنے شوہر میت کے ترکہ میں سے ان دونوں دارتوں کے موجود ہونے کی صورت  
 میں جو بھائی ملتا ہو اور ان دونوں میں سے کسی کے ہونے کی صورت میں انھوں حصہ ملتا ہو اور اگر کئی جوہ ہوں  
 تو وہ جو بھائی یا انھوں حصہ میں برابر کی شریک ہو جائیگی اور اس پر اجماع ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو اللہ تعالیٰ کی  
 کتاب مجید میں جو حصص مفروض ہیں وہ چھ ہیں آدھا دو چوتھائی و آٹھواں اور دو تہائی و تہائی و چھٹاں پس آدھا  
 حصہ پانچ قسم کے دارتوں کا ہو شوہر کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور چھٹائی دختر کا ہو اور لیسر کی دختر  
 کا جبکہ دختر صلبی ہو جو نہ ہو اور مان و باپ کی طرف سے سگی بہن کا ہو اور فقط باپ کی طرف سے بہن کا در صورتیکہ سگی بہن  
 ایک مان و باپ کی طرف سے موجود نہ ہو۔ اور جو بھائی حصہ دو قسم کا ہو شوہر کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد  
 نہ ہو اور زوجہ یا زوجات کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور انھوں حصہ میں فی فیضہ زوجہ یا زوجات کا ہو  
 جبکہ میت کی یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور دو تہائی حصہ سو چار قسم کے دارتوں کا ہو دو یا دو سے زیادہ دختران  
 صلبی کا ہو اور لیسر کی دو دختر یا دو سے زیادہ دختر کا جبکہ دختر ان صلبی میں سے کوئی نہ ہو اور مان و باپ کی طرف سے  
 سگی دو بہنوں یا دو سے زیادہ بہنوں کا ہو اور فقط باپ کی طرف سے دو بہنوں یا زیادہ کا ہو در صورتیکہ مان و باپ  
 کی طرف سے سگی بہن کوئی نہ ہو۔ اور تہائی حصہ دو قسم کا ہو ان کا تہائی حصہ ہو جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور  
 دو بھائی و بہنیں ہوں اور فقط مان کی طرف سے دو یا دو سے زیادہ بھائی یا بہنوں کا ہو اور چھٹا حصہ سو سات قسم  
 کے دارتوں کا ہو۔ باپ کا چھٹا حصہ ہو در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور دادا کا ہو جبکہ باپ موجود  
 نہ ہو اور مان کا ہو در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد یا دو بھائیوں و بہنوں میں سے ہوں اور جہاں  
 جدات کا چھٹا حصہ در صورتیکہ وہ وارث ہو سکتی ہوں اور دختر صلبی کے ساتھ دختر لیسر کا چھٹا حصہ ہو تاکہ دو تہائی پوری  
 ہو جاوے اور ایک مان و باپ کی طرف سے سگی بہن کے ساتھ فقط باپ کی طرف سے بہن کا چھٹا حصہ ہو تاکہ دو تہائی  
 پوری ہو اور فقط مان کی ایک اولاد کا چھٹا حصہ ہو خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو پھر انہو المفتین میں ہو  
 تیسرا باب۔ عصبیات کے بیان میں۔ ہر ایسے وارث کو عصبہ کہتے ہیں جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہو اور اس صاحب  
 فریضہ کا حصہ دیکر جو باقی رہتا ہو وہ سب لے لیتا ہو اور اگر تنہا ہوتا ہو تو سب مال لے لیتا ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو  
 اور عصبہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک عصبہ نسبی اور دوم عصبہ سببی پس عصبہ نسبی تین طرح کے ہوتے ہیں عصبہ نسبی  
 یعنی خود بخود عصبہ ہو اور وہ ہر ایسا مذکر جس کی میت کی جانب نسب بیان کرنے میں مؤنث بیچ میں نہ آوے اور وہ جو  
 عصبان ہیں جز میت (جیسے بیٹا) اور میت کی اصل (باپ و دادا وغیرہ)۔ اور اس کے باپ کا جزو (سگابھائی) اور اس کے  
 دادا کا جزو (سگاپچا) کذا فی التبعین پس ان عصبیات میں سے سب سے اقرب بیٹا ہو پھر لیسر کا لیسر اگرچہ کتنا ہی نیچے  
 ۱۱۱۶

شوہر و زوجہ کا بیان

اور جو بھائی یا انھوں حصہ میں برابر کی شریک ہو جائیگی اور اس پر اجماع ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو اللہ تعالیٰ کی کتاب مجید میں جو حصص مفروض ہیں وہ چھ ہیں آدھا دو چوتھائی و آٹھواں اور دو تہائی و تہائی و چھٹاں پس آدھا حصہ پانچ قسم کے دارتوں کا ہو شوہر کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور چھٹائی دختر کا ہو اور لیسر کی دختر کا جبکہ دختر صلبی ہو جو نہ ہو اور مان و باپ کی طرف سے سگی بہن کا ہو اور فقط باپ کی طرف سے بہن کا در صورتیکہ سگی بہن ایک مان و باپ کی طرف سے موجود نہ ہو۔ اور جو بھائی حصہ دو قسم کا ہو شوہر کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور زوجہ یا زوجات کا جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور انھوں حصہ میں فی فیضہ زوجہ یا زوجات کا ہو جبکہ میت کی یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور دو تہائی حصہ سو چار قسم کے دارتوں کا ہو دو یا دو سے زیادہ دختران صلبی کا ہو اور لیسر کی دو دختر یا دو سے زیادہ دختر کا جبکہ دختر ان صلبی میں سے کوئی نہ ہو اور مان و باپ کی طرف سے سگی دو بہنوں یا دو سے زیادہ بہنوں کا ہو اور فقط باپ کی طرف سے دو بہنوں یا زیادہ کا ہو در صورتیکہ مان و باپ کی طرف سے سگی بہن کوئی نہ ہو۔ اور تہائی حصہ دو قسم کا ہو ان کا تہائی حصہ ہو جبکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور دو بھائی و بہنیں ہوں اور فقط مان کی طرف سے دو یا دو سے زیادہ بھائی یا بہنوں کا ہو اور چھٹا حصہ سو سات قسم کے دارتوں کا ہو۔ باپ کا چھٹا حصہ ہو در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور دادا کا ہو جبکہ باپ موجود نہ ہو اور مان کا ہو در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد یا دو بھائیوں و بہنوں میں سے ہوں اور جہاں جدات کا چھٹا حصہ در صورتیکہ وہ وارث ہو سکتی ہوں اور دختر صلبی کے ساتھ دختر لیسر کا چھٹا حصہ ہو تاکہ دو تہائی پوری ہو جاوے اور ایک مان و باپ کی طرف سے سگی بہن کے ساتھ فقط باپ کی طرف سے بہن کا چھٹا حصہ ہو تاکہ دو تہائی پوری ہو اور فقط مان کی ایک اولاد کا چھٹا حصہ ہو خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو پھر انہو المفتین میں ہو

تیسرا باب





کے ساتھ شوہر یا زوجه ہو تو اسکا فرض حصہ اسکو دیکر باقی ان دونوں میں بطریق فرض و رد کے تقسیم ہوگا اور اگر اسے ان چھوڑی اور ان کی طرف سے ایک بھائی چھوڑا اور طاعن کا بیٹا چھوڑا تو ان کو تہائی اور ان کی طرف سے بھائی کو چھٹا حصہ ملیگا اور باقی بھائیوں میں دونوں پر اسی حساب سے روک دیا جائیگا اور طاعن کے بیٹے کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ باپ کی طرف سے اسکا کوئی بھائی نہیں ہو اور اگر طاعن کے پسر کا فرزند مر گیا تو اس کے باپ کی قوم لینے بھائی وارث ہونگے اور اس کے دادا کی قوم یعنی چچا اور انکی اولاد وارث ہونگے اور اسی سے اس کے باقی مسائل معلوم ہو سکتے ہیں اور یہی حکم ولد الزنا کا ہو لیکن ان دونوں میں ایک بات میں فرق ہو رہا ہے کہ اگر ولد زنا کے ساتھ چھوڑا یا بھائی پیدا ہوا اور وہ مر گیا تو ولد الزنا اس بھائی کی میراث اس طریق سے پاویگا کہ ان کی طرف سے بھائی مر گیا اور یہ اسکا وارث ہوا ہو اور اگر وارث طاعن کا چھوڑا پیدا ہوا بھائی مر گیا تو وہ ایک مان و باپ سے ملے بھائی کی میراث پاویگا یا اختیاری شریعت میں ہے۔ اگر چند عصبیات جمع ہوئے کہ بعض عصبہ بن بن و بعض عصبہ بن بن و بعض عصبہ بن بن و بعض عصبہ بن بن کی وجہ سے ترتیب نوگ سے کہ اگر عصبہ بن بن غیر میت سے زیادہ قریب ہو تو وہی وارث ہوگا اور عصبہ بن بن ہونے کی وجہ سے ترتیب نوگ سے کہ اگر عصبہ بن بن کی طرف سے بن بن چھوڑی اور فقط باپ کی طرف سے ایک بھائی کا بیٹا چھوڑا تو ادھی میراث و دختر کو ٹیٹکی اور ادھی بن بن کو ٹیٹکی اور بھائی کے بیٹے کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بن بن مذکورہ اسکی دختر کے ساتھ حصہ ہوگئی ہو حالانکہ وہ بہ نسبت بھائی کے بیٹے کے بہ نسبت سے زیادہ قریب ہو اسی طرح اگر بھائی کا بیٹا ہو اور چچا ہو تو چچا کو کچھ نہ ملے گا اسی طرح اگر عصبہ بن بن مذکورہ بالا بن بن بھائی کے نقطہ باپ کی طرف سے بھائی کے بیٹے کی جگہ بھائی فقط باپ کی طرف سے ہو تو ایسے بھائی کو کچھ نہ ملے گا یہ عصبہ بن بن ہو۔ اور عصبیات سببہ آزاد کرنے والا ہوتا ہو پھر اگر آزاد کرنے والا زندہ ہو تو اس کے عصبہ بن بن اسی ترتیب سے جیسے عصبیات سببہ بن بن مذکور ہوئے ہیں وارث ہونگے یہ کافی ہیں ہر

چوتھا باب سببہ - حجب کے بیان میں۔ اور حجب دو طرح کا ہوتا ہو حجب نقصان و حجب حرمان۔ پس حجب نقصان یہ ہے کہ حصہ نہ ادا ہو جیسے محجوب ہو کر بھائی یا بن بن کم حصہ کے راجع ہو۔ اور حجب حرمان یعنی بالکل محروم ہو جانا سو ہم کہتے ہیں کہ چھٹا وارث ایسے ہیں کہ اگر وہ بالکل محجوب نہیں ہوتے ہیں اور وہ باپ بیٹا شوہر چچا و مان و بیٹی ہو اور اس کے سوا کسی جو وارث ہیں ان میں یہ حال ہو کہ جو میت سے زیادہ قریب ہوتا ہو وہ بعد کو محجوب کر دیتا ہو جیسے بیٹا کہ وہ پسر کا وراثت کو محجوب کرتا ہو اور ان و باپ کی طرف سے سگا بھائی کہ فقط باپ کی طرف سے اس کے بھائیوں کو محجوب کر دیتا ہو اور جو شخص دوسرے سے کسی شخص کی وجہ سے قریب حاصل کرے وہ اس شخص کے موجود ہوتے ہوئے وارث نہیں ہوتا ہو۔ سو اگر اولاد مان کے کہ یہ لوگ مان کے ہوتے ہوئے وارث ہوتے ہیں۔ اسکی مثالیں ایک جو ر و مرگئی اور اس سے شوہر چھوڑا اور ایک مان و باپ کی طرف سے سگی بہن چھوڑی اور فقط باپ کی طرف سے ایک بہن چھوڑی تو شوہر کو نصف ملیگا اور سگی بہن کو نصف ملیگا اور علاتی بہن کو چھٹا حصہ ملیگا تاکہ وہ تہائی پورا ہو جاوے پس اصل مسئلہ چھٹے سے ہوگا اور اسکا حوالہ سناٹ سے ہوگا پس اگر علاتی بہن کے ساتھ کوئی علاتی بھائی ہو جو اسکو عصبہ کرے تو علاتی بہن کو کچھ میراث نہ ملے گی پس ایسا ہی بھائی منحوس ہو۔ ایک عورت مرگئی اور اس سے شوہر چھوڑا اور مادر و پدر چھوڑے و دختر چھوڑی اور پسر کی دختر چھوڑی پس اصل مسئلہ بارہ سے ہوگا اور اسکا حوالہ (۱۵) سے ہوگا پس شوہر کو چوتھائی لینے (۳) ٹیٹکی

اور اگر عصبہ بن بن کی طرف سے بن بن چھوڑی اور فقط باپ کی طرف سے ایک بھائی کا بیٹا چھوڑا تو ادھی میراث و دختر کو ٹیٹکی اور ادھی بن بن کو ٹیٹکی اور بھائی کے بیٹے کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بن بن مذکورہ اسکی دختر کے ساتھ حصہ ہوگئی ہو حالانکہ وہ بہ نسبت بھائی کے بیٹے کے بہ نسبت سے زیادہ قریب ہو اسی طرح اگر بھائی کا بیٹا ہو اور چچا ہو تو چچا کو کچھ نہ ملے گا اسی طرح اگر عصبہ بن بن مذکورہ بالا بن بن بھائی کے نقطہ باپ کی طرف سے بھائی کے بیٹے کی جگہ بھائی فقط باپ کی طرف سے ہو تو ایسے بھائی کو کچھ نہ ملے گا یہ عصبہ بن بن ہو۔ اور عصبیات سببہ آزاد کرنے والا ہوتا ہو پھر اگر آزاد کرنے والا زندہ ہو تو اس کے عصبہ بن بن اسی ترتیب سے جیسے عصبیات سببہ بن بن مذکور ہوئے ہیں وارث ہونگے یہ کافی ہیں ہر

اور ماور وید کو چھٹا چھٹا حصہ دو دو یعنی (۴) ملینگے اور دھتر کو نصف یعنی چھ ملینگے اور پسر کی دھتر کو چھٹا حصہ یعنی دو ملینگے اور اگر پسر کی دھتر کے ساتھ اسکا کوئی بھائی ہو جو اسکو نصف ہر دسے تو یہ سب اتنا ہو جائیگی اور اسکا کا عول (۱۳) سے ہو گا اور ایسا بھائی بھی اس کے حق میں منوں میں جو میت نے چھوٹی روٹی بنائی اور بھائی کو ایک تین چھوٹی روٹی بنائی بنوں کو دو تہائی فریجہ دیکر باقی بھی انہیں دو لون پر دے کر دیا جائیگا اور علاقہ میں کوئی نہ ملے اور اگر علاقہ میں کے ساتھ اسکا کوئی بھائی ہو جو اسکو نصف کر دے تو باقی ایک تہائی اس بن دھائی کو یا بچہ جو دو لون تین مرز کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہو گا اور ایسا بھائی مبارک ہو اور جو شخص غریب ہو وہ کسی کو جو بھائی میں کرتا ہو جیسے کا زور قاتل و فریق پس ایسے محروم سے کوئی وارث نہ خوب نہیں ہو سکتا ہر وہ خوب برائے و نہ خوب نقصان کن اسنے الاختیار شرح الاختیار و لیکن جو وارث خوب ہو اوہ درست کو بال تمام جو سب کر سکتا اور چھٹا حصہ دے دینا یا زیادہ ہون فلا کسی جہت سے ہون پر باپ کے ہوتے ہیں سب خوب ہو سکتے دیکھیں میت کی ماں کو جو بھائی نقصان میں جو سب کر سکتے کہ اسکو تہائی چھوڑ کر چھٹا حصہ ملے گا باقی میں جو۔ اور میت کا بیٹا یا پوتا یا باپ جو جو ویرست کی حالت میں اس کے چھٹے بھائی ملے ایک ان دباپ کی طرف سے جو بھائی ہون سا قاطع ہو جائے میں اور اس کے جو ویرست کی عورت میں اس کے ساتھ چلے میں اختلاف ہو اور علاقہ بھائی ان وارثان مذکورہ کے ہوتے ہیں اور نیز چھٹے بھائی میں اس کے ہوتے ہوئے یا ان ہو جائے میں اور انھیں بھائی یعنی فقہان ان کی طرف سے جو بھائی ہو اور وہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد یا باپ کے ہوتے ہوئے یا دادا کے ہوتے ہوئے بالانطاق سا قاطع ہو جائے میں یا اختیاری شرح مختار میں ہر وہ سب جہات خواہ ماں کی طرف سے ہون یا باپ کی طرف سے ہون ماں کے ہوتے ہوئے سا قاطع ہو جائے میں اور باپ کے ہوتے ہوئے جو جہدہ باپ کی طرف سے ہوتی ہو سا قاطع ہو جائے جو جیسے باپ کے ہوتے ہوئے یا دادا سا قاطع ہو جائے یا کسی طرح جو جہات کہ دادا کی طرف سے ہون وہ دادا کے ہوتے ہوئے سا قاطع ہو جائے میں اور دادا کے ہوتے ہوئے باپ کی ماں سا قاطع نہیں ہوتی ہر اسوائے کہ وہ دادا کی طرف سے نہیں ہو اور جو جہات انھیں ماں ہون وہ باپ کے ہوتے ہوئے سا قاطع نہیں ہوتی میں پس اگر میت نے باپ چھوڑا اور باپ کی ماں چھوڑی تو ان کی ماں چھوڑی تو باپ کی ماں جو باپ کے محبوب ہوگی اور میں اختلاف ہو کہ ان کی ان کو کیا حصہ ملے گا تو بعض نے فرمایا کہ اسکو چھٹا حصہ ملے گا و بعض نے فرمایا کہ اسکو چھٹے حصہ کا آدھا ملے گا اور جو جہدہ قریب ہو وہ بعید کہ جو محبوب کر دیتی ہو خواہ خود وارث ہو یا نہیں ہو اسکی مثال یہ ہو کہ میت نے باپ چھوڑا اور باپ کی ان چھوڑی اور ان کی ماں کی ان چھوڑی تو بعض نے فرمایا کہ اسکو باپ کو ملے گا اسکو کہ باپ نے اپنی ان کو محبوب کیا اور اسکی ماں نے میت کی ماں کی ان کی ماں کو محبوب کیا اسوائے کہ وہ بہ نسبت میت کی پڑائی کے میت سے زیادہ قریب تھی۔ اور میں اختلاف ہو کہ جہدہ اپنے پسر کے ساتھ جو میت کا چچا ہو وارث ہوگی یا نہ ہوگی تو عامر شاخ کا یہ قول ہے کہ جہدہ مذکورہ اپنے پسر کے ساتھ جو میت کا چچا ہو وارث ہوگی اور جہات کے چند مراتب میں اول مرتبہ میں دو ہیں میت کی اپنی ماں اور میت کے باپ کی ماں اور یہ دو لون جہات وارث ہوتی ہیں اور جب یہ دونوں تو ویرستے مرتبہ میں چار جہات ہیں میت کے باپ کی دادا کی پڑائی اور میت کے ماں کی دادا کی پڑائی پس اگر وہ دونوں یہ ہیں کہ میت کے باپ کے باپ کی ان اور میت کے باپ کی ماں کی ان اور دو ویرستے دونوں یہ ہیں کہ میت کی ماں کی ان اور میت کی ان کے باپ کی ان اور یہ سب وارث ہوتی ہیں سوائے اخیر کے یعنی میت کی



کے معنی میں ہر جیسے ایک شخص سوتا ہوا تھا اور وہ اپنے پورے پرائیڈ پر اس کے صدر سے اسکا مورث مر گیا تو یہ اسکا وارث ہو گا اسی طرح اگر حیثیت پر سے اپنے مورث پر گرا اور وہ مر گیا یا گھوڑے پر سوار تھا کہ مورث کو گھوڑے سے نکل ڈالا تو وارث ہو گا یہ سب واپس ہوا اور بالی و بنوں دستوں و ہتھکڑیوں کا قتل کرنا موجب حرمان میراث نہیں ہوا اس واسطے کہ محروم ہونا جواز سے قتل مہرم ہوا اور ان لوگوں کے افعال میں یہ بات نہیں ہوا اس واسطے کہ یہ لوگ مکلف نہیں ہیں اور جو شخص قتل کا سبب بن گیا ہے وہ میراث سے محروم ہو گا مثلاً کسی نے کونان گھوڑا اور اس میں اسکا مورث گر کر مر گیا یا اسے راہ میں پتھر ڈال دیا جس سے ٹھوکر کھا کر اسکا مورث مر گیا یا اسے راہ میں پانی پھینک دیا کہ پھسل کر اسکا مورث گر کر مر گیا یا اس کے مانی کسی سبب ہلاکت کا بانی ہوا تو یہ حکم ہر نہیں جو قتل ایسا ہو کہ کسی وجہ سے قصاص یا کفارہ واجب ہو وہ قتل کا فعل کرنا ہو گا فقط سبب برا نہ ہو گا پس اس سے میراث سے محروم ہو گا اور جو قتل اس قصاص یا کفارہ کا موجب ہو وہ قتل کا فعل کرنا ہو گا بلکہ سبب برا نہ ہو گا کہ جس سے میراث سے محروم ہو گا اور جو شخص چوپایہ کو اس کے سے لے لیتے لیے جاۓ ہو یا تیشے سے لگتا ہوا اور اس چوپایہ کے اس کے مورث کو قتل کیا تو یہ ہانکنے والا یا چلانے والا قاتل ہو گا بلکہ سبب قتل کا برا نہ ہو گا کہ اسے لگتا ہوا اور اگر مسلمانان میں سے باغی نے عادل کو قتل کیا یا اس کے برعکس واقع ہو تو اس میں تفہیل و اختلاف نہ ہو جو شیخین نے ذکر کیا ہے

شرح مختار میں لکھا ہوا اگر باپ نے اپنے پسر کا قتل کیا یا بچے لگانے یا اسکا قہر چیرا اور وہ اس سے مر گیا تو باپ ہی میراث سے محروم ہو گا اور اگر اپنے فرزند کو تادیب کے واسطے مارا پس وہ ضرب سے مر گیا تو بنا بر قول امام احمد کے اسکی میراث کا ضامن ہو گا اور میراث سے محروم ہو گا اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ تقاضے و امام محمد رحمہ اللہ تقاضے کے کچھ ضامن ہو گا اور میراث سے محروم ہو گا اور اگر مقتول نے طفل کو باجائز اس کے باپ کے مال و بالائے اتفاق کچھ ضامن ہو گا یہ سب واپس ہوا اور دین میں اختلاف ہونا بھی مانع ارث ہوا اور اس سے مراد یہ ہے کہ دونوں میں اسلام و کفر کا اختلاف ہو اور کفر فکر متین مختلفہ مراد نہیں ہیں پس اگر ملتہما سے کفر کا اختلاف ہو جیسے یہودی و نصرانی ہو و مجوسی ہو۔ یا بت پرست ہو تو یہ مانع میراث نہیں ہوتے کہ اگر ایک یہودی اور دوسرا نصرانی یا مجوسی ہو لیکن ایسے ملتان میں باہم اختلاف ہو تو باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور اختلاف دار ہونا بھی مانع ارث ہر لینے دار الکفر ہیں ایک ہوا اور دار الاسلام میں دوسرے ہو تو میراث باہمی جاری ہوگی یہ ہیں ہر گز ہر و لیکن یہ حکم کا فرد ان کے حق میں ہوسلمانوں کے حق میں نہیں ہوتے کہ اگر ایک مسلمان دار الحرب میں مر گیا تو اسکا بیٹا جو دار الاسلام میں ہو اسکا وارث ہو گا۔ پھر واضح ہو کہ اختلاف الدار و قسم کا ہر ایک حقیقی جیسے ایک حرابی دار الحرب میں مر گیا اور اسکا باپ یا بیٹا دار الاسلام میں ذمی ہو پس یہ ذمی اس حرابی کا وارث ہو گا اسی طرح اگر دار الاسلام میں ایک ذمی مر گیا اور اسکا باپ یا بیٹا دار الحرب میں ہو۔ تو یہ حرابی اس ذمی کا وارث ہو گا۔ اور دوم اختلاف حکمی جیسے مستان و ذمی جتنے کہ اگر حرابی مستان جار سے دار الاسلام میں مر گیا تو اسکا وارث جو چارے جان ذمی ہو اسکی میراث نہ ہو لیکن اگر دار کا اختلاف باعتبار اختلاف منہ کے ہوتا ہو یعنی لشکر و بادشاہ کے اختلاف سے اختلاف ہوتا ہو کہ ان دونوں کے درمیان باہم عصمت جان و مال منقطع ہوتی ہو یہ کافی ہیں ہر اور اگر مستان حرابی ہمارے ملک میں مر گیا اور اسے مال چھوڑا تو واجب ہو کہ اسکا مال اس کے دار و نوں کو بھیجا جائے

اور اگر کوئی ذی سرگیا اور اس نے کوئی وارث چھوڑا تو اس کا مال بیٹ المال میں داخل ہو گا یہ اختیار شریعت میں ہے۔  
**چھٹا باب** - میراث اہل کفر وغیرہ کے بیان میں۔ کافر لوگ بھی باجماع ائمہین اسباب سے ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے ہیں اسباب انہیں سے اہل اسلام باجماع ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں اور کافر بھی دوسروں سے میراث پا دیتا جس طرح اہل اسلام دوسلوں سے وارث ہوتے ہیں مثلاً ایک عورت مرگئی اور اس نے دو بھائی چچا زاد چھوڑے کہ اس میں سے ایک اس کا از جانب با در بھائی بھی ہو یا اس کا مشوہر ہو (تو اس بھائی یا شوہر کو اس کا حصہ فریضہ پہلے لیتا پھر باقی ال دونوں میں نصف نصف ہوگا) یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک کافر میں دو قرابتیں جمع ہوں یا مشرق و مغرب میں ہوں پس اگر ایک دوسرے کے لیے حاجب ہو تو جس سے حاجب ہو اس سے وارث ہوگا اور اگر کوئی محسوب نہ ہو تو دونوں قرابتوں سے وارث ہوگا مثلاً ایک مجوسی نے اپنی ماں سے نکاح کیا اور اس کا ایک بیٹا پیدا ہوا تو یہ بیٹا اس عورت کا بیٹا بھی ہو گا پس جب یہ عورت مر جائیگی تو یہ بیٹا اسطوریہ سے وارث ہوگا کہ اس کا بیٹا ہو اور اس جہت سے وارث ہوگا کہ اس کا پوتا ہو۔ اور اگر اس سے لڑکی جنی لڑکا نہیں جنی تو یہ لڑکی اس کی بیٹی ہوگی اور لڑکی بھی ہوگی عورت مذکورہ کی میراث سے دو بھائی پاویگی یعنی نصف بوجہ دختر ہونے کے اور چھٹا حصہ بوجہ دختر ہونے کے تاکہ دو بھائی پورے ہو جائیں اور دختر اپنے باپ کی وارث اس جہت سے ہو سکتی ہو کہ اس کی دختر ہو اور اس جہت سے نہیں ہو سکتی ہو کہ اس کی ماں کی طرف سے ہیں ہو اس واسطے کہ دختر کے ہوتے ہوئے اختیار فی ماں سا قاطع ہوتا ہو اور اگر ستم مجوسی نے اپنی دختر سزاوہ سے نکاح کیا اور اس سے ایک دختر شہابیہ پیدا ہوئی تو شہابیہ اپنی ماں کی میراث اس جہت سے نصف پاویگی کہ وہ اس کی دختر ہو اور باقی کو بوجہ عصبہ ہونے کے پاویگی اس واسطے کہ شہابیہ اپنے باپ کی جانب سے اپنی ماں سودا دہ کی ہیں ہو پس دختر کے ساتھ نہیں عصبہ ہوتی ہو اور اگر اس کا باپ ستم مر گیا تو اس کی میراث سے نصف اس جہت سے پاویگی کہ اس کی دختر ہو اور اس جہت سے نہ پاویگی کہ اس کی دختر کی دختر ہو اس واسطے کہ نفی ذوی الارحام میں سے ہوتی ہو پس صاحب فرض یا عصبہ ہوتے ہوئے وہ وارث نہیں (اور اس مقام پر خود ہی صاحب فرض ہو) اور یہی قول عامہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہو اور اسی کو چارے علماء نے اختیار کیا ہو۔ اور واضح ہو کہ جو عمریقین ایسی ہیں کہ اس سے نکاح کرنا چھٹا حصہ کے واسطے حرام ہو پس اگر کسی کافر نے ایسی عورت مذکورہ کو ہمیں سے میراث نہ لے لی اور اگر عورت مذکورہ بھی اس کے ساتھ مرتد ہو گئی تو اس عورت کو اس مرتد سے کچھ میراث نہ لے لی جیسے اس کے اور اقارب جو مرتد ہو گئے ہوں وارث نہ ہوں گے۔

۱۱۲۱  
 میراث اہل کفر وغیرہ کے بیان میں  
 کافر لوگ بھی باجماع ائمہین اسباب سے ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے ہیں اسباب انہیں سے اہل اسلام باجماع ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں اور کافر بھی دوسروں سے میراث پا دیتا جس طرح اہل اسلام دوسلوں سے وارث ہوتے ہیں مثلاً ایک عورت مر گئی اور اس نے دو بھائی چچا زاد چھوڑے کہ اس میں سے ایک اس کا از جانب با در بھائی بھی ہو یا اس کا مشوہر ہو (تو اس بھائی یا شوہر کو اس کا حصہ فریضہ پہلے لیتا پھر باقی ال دونوں میں نصف نصف ہوگا) یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک کافر میں دو قرابتیں جمع ہوں یا مشرق و مغرب میں ہوں پس اگر ایک دوسرے کے لیے حاجب ہو تو جس سے حاجب ہو اس سے وارث ہوگا اور اگر کوئی محسوب نہ ہو تو دونوں قرابتوں سے وارث ہوگا مثلاً ایک مجوسی نے اپنی ماں سے نکاح کیا اور اس کا ایک بیٹا پیدا ہوا تو یہ بیٹا اس عورت کا بیٹا بھی ہو گا پس جب یہ عورت مر جائیگی تو یہ بیٹا اسطوریہ سے وارث ہوگا کہ اس کا بیٹا ہو اور اس جہت سے وارث ہوگا کہ اس کا پوتا ہو۔ اور اگر اس سے لڑکی جنی لڑکا نہیں جنی تو یہ لڑکی اس کی بیٹی ہوگی اور لڑکی بھی ہوگی عورت مذکورہ کی میراث سے دو بھائی پاویگی یعنی نصف بوجہ دختر ہونے کے اور چھٹا حصہ بوجہ دختر ہونے کے تاکہ دو بھائی پورے ہو جائیں اور دختر اپنے باپ کی وارث اس جہت سے ہو سکتی ہو کہ اس کی دختر ہو اور اس جہت سے نہیں ہو سکتی ہو کہ اس کی ماں کی طرف سے ہیں ہو اس واسطے کہ دختر کے ہوتے ہوئے اختیار فی ماں سا قاطع ہوتا ہو اور اگر ستم مجوسی نے اپنی دختر سزاوہ سے نکاح کیا اور اس سے ایک دختر شہابیہ پیدا ہوئی تو شہابیہ اپنی ماں کی میراث اس جہت سے نصف پاویگی کہ وہ اس کی دختر ہو اور باقی کو بوجہ عصبہ ہونے کے پاویگی اس واسطے کہ شہابیہ اپنے باپ کی جانب سے اپنی ماں سودا دہ کی ہیں ہو پس دختر کے ساتھ نہیں عصبہ ہوتی ہو اور اگر اس کا باپ ستم مر گیا تو اس کی میراث سے نصف اس جہت سے پاویگی کہ اس کی دختر ہو اور اس جہت سے نہ پاویگی کہ اس کی دختر کی دختر ہو اس واسطے کہ نفی ذوی الارحام میں سے ہوتی ہو پس صاحب فرض یا عصبہ ہوتے ہوئے وہ وارث نہیں (اور اس مقام پر خود ہی صاحب فرض ہو) اور یہی قول عامہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہو اور اسی کو چارے علماء نے اختیار کیا ہو۔ اور واضح ہو کہ جو عمریقین ایسی ہیں کہ اس سے نکاح کرنا چھٹا حصہ کے واسطے حرام ہو پس اگر کسی کافر نے ایسی عورت مذکورہ کو ہمیں سے میراث نہ لے لی اور اگر عورت مذکورہ بھی اس کے ساتھ مرتد ہو گئی تو اس عورت کو اس مرتد سے کچھ میراث نہ لے لی جیسے اس کے اور اقارب جو مرتد ہو گئے ہوں وارث نہ ہوں گے۔

**فصل** - در میراث مرتد جو شخص مرتد ہو گیا وہ مسلمان کا وارث ہوگا اور نہ اپنے مثل دوسرے مرتد کا وارث ہوگا۔ چھٹا باب - مرتد اگر حالت ارتداد میں قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار الحرب میں جا ملا پس جو کچھ اس نے حالت اسلام میں لیا ہو وہ اس کے مسلمان وارثوں کے واسطے میراث ہوگا اور اس میں سے اس کی زوجہ وارث ہوگی بشرطیکہ مسلمان ہو اور مرتد ایسے حال میں مرے ہو کہ وہ عہد میں ہو اور اگر مرتد کے مرنے سے پہلے اس کی عہد پوری ہو گئی یا مرتد نے اس کے ساتھ دخول ہی نہیں کیا تو عورت مذکورہ کو ہمیں سے میراث نہ لے لی اور اگر عورت مذکورہ بھی اس کے ساتھ مرتد ہو گئی تو اس عورت کو اس مرتد سے کچھ میراث نہ لے لی جیسے اس کے اور اقارب جو مرتد ہو گئے ہوں وارث نہ ہوں گے۔





کہ وہ پیدا ہوتے ہی سانس لینے سے یا ہتھال کر سے یعنی اُسکی آواز نہ مانی دے یا چھٹیک لے یا کوئی عضو اُسکا حرکت کرے مثلاً آنکھیں یا ہونٹھ یا ماتھ اور اگر آدھے سے زیادہ زندہ نکلا پھر مر گیا تو وہ وارث ہو گا بڑھیکہ اگر شک واسطے کل کا حکم ہو اور اگر اُسکے برعکس واقع ہو تو نہیں وارث ہو گا پس اگر سیدھا نکلا تو در صورتیکہ اُسکا سینہ نکل آیا ہو تو وارث ہو گا اور اگر اُسکا ناک اُسکی ناف تک نکل آنے کا اعتبار ہو اور اگر ہتھال کے بعد مر گیا تو وارث ہو گا اور اُسکی میراث بھی اُسکے وارثوں کو ملے گی یا اختیار شرح مختار میں ہے اور جب حمل مردہ برآمد ہو تو جیہ وارث ہو گا کہ جب نہ خود جدا ہوا ہو اور اگر وہ جدا کیا گیا ہو تو وہ منجملہ وارثوں کے قرار دیا جائیگا اسکا بیان یہ ہے عورت حاملہ کے پیٹ میں کسی آدمی نے اس طرح کی ضرب ہو چائی کہ جس سے اُسکا حمل نہیں ساقط ہوا تو چینی منجملہ وارثوں کے جو اس واسطے کہ شرح نے اس صدمہ پہنچانے والے پر غرہ دیت واجب کیا ہے اور نہ ان کا واجب ہونا بھی ہوتا ہے کہ جب مردہ پر نہایت کر سے مردہ پر نہایت کرنے سے واجب نہیں ہوتا ہے پس جب اُسکے زندہ ہوئے کا حکم دیا گیا تو اُسکو میراث پہنچے گی اور اُسکا حصہ اُسکے وارثوں کو اُسکی میراث ملے گا جیسے کہ اُسکی جان کا بدلہ یعنی غرہ دیت اُسکے وارثوں کے واسطے اُسکی میراث ہونا ہی شرح مسوطہ میں ہے

باب میراثی باطل  
باب میراث واجب  
باب میراث بدو مال  
باب میراث بدو مال

**فصل** - در موقوفہ و اسیر و غرق و حرقی و وضع ہو کہ موقوفہ و موقوفہ ہو جو کسی طرف کو نکل گیا کہ اُسکی تلاش کی گئی مگر اُسکا پتہ معلوم نہ ہوا اور اُسکا زندہ ہونا یا مردہ ہونا کچھ ظاہر نہیں ہوا یا دشمن اُسکو لے گیا کہ اُسکی موت و قتل ہونا ظاہر نہیں ہوا یہ محیط میں ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ موقوفہ موقوفہ کا ایک بات یہ ہو کہ وہ اپنے مال کے حق میں زندہ ہونا اعتبار کیا جاتا ہو اور مال غیر کے حق میں مردہ اعتبار کیا جاتا ہو یا تنگ کہ اتنی مدت گذر جاوے کہ یہ معلوم ہو کہ وہ اتنی مدت تک زندہ نہیں رہ سکتا ہو یا اُسکے ہم عمر لوگ سب مردہ ہیں پھر اُسکے بعد جبکہ اتنی مدت پوری ہو جاوے یا اُسکے ہم عمر لوگ مردہ ہیں تو اپنے مال کے حق میں مردہ اعتبار کیا جائیگا اور مال غیر کے حق میں اس طرح مردہ اعتبار کیا جائیگا گو یا وہ اُسی روز مر گیا ہو یا کہ ہم عمر ہو یا یہ ذخیرہ میں ہو پس اگر اُسکے موقوفہ ہونے کی حالت میں ایسے لوگ مرے جنکا یہ موقوفہ وارث ہوتا ہو تو موقوفہ کا حصہ رکھ چھوڑا جائیگا یا تنگ کہ اُسکا حال کھلے کیونکہ احتمال ہو کہ شاید وہ زندہ ہو پھر جب اس قدر مدت گذر جاوے جسکا بیان اوپر گذرا ہو اور ہم اُسکی موت کا حکم دین تو اُسکا سب مال اُسکے وارثان موجود کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور اگر غیر سے جو موقوفہ کا حصہ رکھ چھوڑا گیا ہو وہ اس غیر کے وارثان کو واپس دیا جائیگا اور خین وارثوں میں تقسیم ہو گا گو یا کہ موقوفہ کا وجود ہی نہ تھا اور اصل زمین یہ ہو کہ اگر موقوفہ کے ساتھ ایسا وارث ہو جو اس سے محجوب ہو سکتا ہو تو اس میں موجود کو کچھ نہ دیا جائیگا اور اگر محجوب نہ ہوتا ہو مگر اُسکا حصہ کم ہوا جاتا ہو تو موجود کو کتر حصہ دیا جائیگا اور باقی رکھ چھوڑا جائیگا یا تنگ کہ یہ ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اُسنے دو دختر اور ایک پسر موقوفہ اور ایک پسر کا پسر ایک دختر پسر چھوڑی تو ہر دو دختر کو نصف مال دیا جائیگا اس واسطے کہ اُس قدر انکا حق یقینی ہو اور باقی نصف رکھ چھوڑا جائیگا اور اولاد پسر کو کچھ نہ دیا جائیگا اُسکو اُسکے کچھ لوگ در صورت زندگی موقوفہ کے اہل و عیال سے محجوب ہونے پس شک کے باوجود اُنکو کچھ نہ دیا جائیگا اور اگر موقوفہ کے ساتھ ایسے وارث ہوں جو محجوب نہیں ہو سکتے ہیں جیسے جد و جدہ تو اُنکو اُسکا پورا حصہ دیدیا جائیگا جیسے حل کی صورت میں بیان ہوا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور اسیر یعنی جسکو کافروں نے قید کیا ہو اُسکا حکم میراث میں مثل اور مسلمانوں کے ہو جب تک کہ اُسنے اپنا دین نہ چھوڑا ہو اور اگر اُسنے دین اسلام چھوڑ دیا تو اُسکا حکم مثل زندہ کے ہو اور اگر اُسکا مردہ ہونا معلوم نہ ہوا اور نہ اُسکی موت اور نہ اُسکی زندگی کا حال معلوم ہو تو اُس کا

حکم مثل سقوط کے ہے میرا جیہ میں ہر حال میں جو کہ غرضی وہ جماعت جو دوسرے کی مرگنی ہو جاتی رہے جو ہر گز گنی ہو  
 پس اگر ایک جماعت جگہ یا دوسرے کی مرگنی اور یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ پہلے کون مرے گا تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا دوسرے  
 حاضر ہی مرے ہیں پس ان میں سے ہر ایک کا مال اسکے وارثوں کو ملے گا اور ان میں کوئی دوسرے کا وارث  
 نہ ہوگا لیکن اگر ان میں موت کی ترتیب معلوم ہو تو پہلے مرے والے کا چھوڑا دینے والا وارث خود کا ایسی طرح اگر حسب  
 آدمیوں پر دیوار گری اور سب مر گئے یا عمر کے میں مقتول ہوئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ پہلے کون مرے گا تو بھی یہ حکم بتدین  
 میں ہوا سکی مثال یہ ہے کہ دو بھائی دوسرے مرے اور ہر ایک کے پاس نو سو دینار ہیں اب ہر ایک کے ایک خدیوان و  
 بھائی ہیں جس سے تو حاملہ عمار کے نزدیک ہر ایک کا مال ترکہ اسکے زندہ وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا اور وہ خدی  
 ومان و چچا ہوں اور ان وارثوں میں سے کوئی دوسرے کا وارث نہ ہوگا پس وراثت ان کے وارث کے واسطے ہر ایک کے  
 مال کے چھ حصے کیے جائیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ ان وارثوں میں سے ایک پہلے مر گیا ہے تو یہ نہیں معلوم کہ کون بھائی تھا  
 جو پہلے مرے گا ہر ایک وارث کو اس کا حصہ یعنی دیدیا جائیگا اور مشکوک کہ کو چھوڑا جائیگا یا تمام کہ حال ظاہر ہوا

ماہم علیہ کر لین یہ خزانہ المیتین میں جو

**فصل** در میراث غشی اگرچہ کے فرج ہو اور ذکر بھی ہو تو وہ غشی ہو پس اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو لڑکا ہو  
 اور اگر فرج سے پیشاب کرے تو وہ لڑکی ہو اور اگر دونوں سے پیشاب کرے تو جس سے پہلے پیشاب نہ گئے ہیں کے  
 موافق حکم ہوگا اور اس امر میں بھی کیساں ہو تو وہ غشی مشکل ہو اور در صورتیکہ ایک ساتھ دونوں سواری سے  
 پیشاب نہ گئے ہوں تو کثرت پیشاب کا کچھ اعتبار نہ ہوگا بخلاف تول صاحبین رہے کے بھر جب غشی مذکور بالغ ہوا اور اسکے  
 راز ہی بکلی یا عورتوں سے اسنے جماع کیا تو وہ مرد ہر ہی طرح اگر دونوں کی طرح اسکو اختلام ہوا یا اسکی چھاتیان مردوں کی  
 طرح سیاٹ ہوئیں تو بھی مرد ہو اور اگر اسکے چھاتیان مثل عورتوں کے برآہ ہوئیں یا اسکی چھاتی میں دودھ آئے آیا  
 یا حیض آیا یا حاملہ ہوئی یا فرج سے اسکے ساتھ جماع کیا جائے ممکن ہو تو وہ عورت ہو اور اگر ان علامات سے کوئی ظاہر  
 نہ ہوئی یا یہ علامتیں ماہم معارض ہوئیں تو وہ غشی مشکل ہو چنانچہ المیتین میں جو اول اصل میں نہ ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کو  
 میراث کے حصہ میں سے کہتے ہیں کہ اس میں احتیاط ہے ہر ایک کا باپ مر گیا اور اسکا چھوڑا اور ایک بھائی چھوڑا  
 تو اس غشی کو ایک سو اور سپر کو دو سو حصے کیے جائیں گے اور اگر اس غشی مشکل ہو اور ایک دختر کو چھوڑا تو بال ان وارثوں  
 کو بلاق فرض و رد کے نصف نصف و اچا گیا میت نے حقیقی بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے غشی مشکل چھوڑا  
 اور ایک عصب چھوڑا تو حقیقی بہن کو آدھا دیا جائیگا اور غشی مذکور کو چھٹا حصہ تاکہ دو تہائی پوری ہو جاوے جیسے باپ  
 کی طرف سے بہن ہونے کی صورت میں ہوتا اور باقی مال عصب کو ملے گا میت نے شوہر چھوڑا اور ماں چھوڑی اور غشی  
 مشکل چھوڑا جو کہ میت کی ماں و باپ کی طرف سے اسکا بھائی ہو یا بہن ہو پس میت کے شوہر کو نصف دیا جائیگا اور ماں کو  
 چھٹا حصہ دیا جائیگا اور باقی غشی کو دیا جائیگا اور وہ مذکور قرار دیا جائیگا کیونکہ حصہ باقی اقل ہے میت نے شوہر چھوڑا اور حقیقی  
 بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے غشی چھوڑا پس اگر غشی مویشی قرار دیا جائے تو اسکو چھٹا حصہ ملے گا اور اگر مذکور قرار دیا جائے  
 ہو تو وہ عصب ہو اور اسکو چھٹا حصہ ملے گا پس یہی حال اصل مذکور کے لائق ہو اس واسطے وہ عصب قرار دیا جائیگا اور ساتھ ہو جائیگا یہ  
 اختیار شرح مختار میں ہے اور اگر ایک شخص مرے اور ایک وارث غشی اور ایک عصب چھوڑا پھر غشی مذکور قبل اسکے کہ اسکا حال

میراث غشی اگرچہ کے فرج ہو اور ذکر بھی ہو تو وہ غشی ہو پس اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو لڑکا ہو اور اگر فرج سے پیشاب کرے تو وہ لڑکی ہو اور اگر دونوں سے پیشاب کرے تو جس سے پہلے پیشاب نہ گئے ہیں کے موافق حکم ہوگا اور اس امر میں بھی کیساں ہو تو وہ غشی مشکل ہو اور در صورتیکہ ایک ساتھ دونوں سواری سے پیشاب نہ گئے ہوں تو کثرت پیشاب کا کچھ اعتبار نہ ہوگا بخلاف تول صاحبین رہے کے بھر جب غشی مذکور بالغ ہوا اور اسکے راز ہی بکلی یا عورتوں سے اسنے جماع کیا تو وہ مرد ہر ہی طرح اگر دونوں کی طرح اسکو اختلام ہوا یا اسکی چھاتیان مردوں کی طرح سیاٹ ہوئیں تو بھی مرد ہو اور اگر اسکے چھاتیان مثل عورتوں کے برآہ ہوئیں یا اسکی چھاتی میں دودھ آئے آیا یا حیض آیا یا حاملہ ہوئی یا فرج سے اسکے ساتھ جماع کیا جائے ممکن ہو تو وہ عورت ہو اور اگر ان علامات سے کوئی ظاہر نہ ہوئی یا یہ علامتیں ماہم معارض ہوئیں تو وہ غشی مشکل ہو چنانچہ المیتین میں جو اول اصل میں نہ ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کو میراث کے حصہ میں سے کہتے ہیں کہ اس میں احتیاط ہے ہر ایک کا باپ مر گیا اور اسکا چھوڑا اور ایک بھائی چھوڑا تو اس غشی کو ایک سو اور سپر کو دو سو حصے کیے جائیں گے اور اگر اس غشی مشکل ہو اور ایک دختر کو چھوڑا تو بال ان وارثوں کو بلاق فرض و رد کے نصف نصف و اچا گیا میت نے حقیقی بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے غشی مشکل چھوڑا اور ایک عصب چھوڑا تو حقیقی بہن کو آدھا دیا جائیگا اور غشی مذکور کو چھٹا حصہ تاکہ دو تہائی پوری ہو جاوے جیسے باپ کی طرف سے بہن ہونے کی صورت میں ہوتا اور باقی مال عصب کو ملے گا میت نے شوہر چھوڑا اور ماں چھوڑی اور غشی مشکل چھوڑا جو کہ میت کی ماں و باپ کی طرف سے اسکا بھائی ہو یا بہن ہو پس میت کے شوہر کو نصف دیا جائیگا اور ماں کو چھٹا حصہ دیا جائیگا اور باقی غشی کو دیا جائیگا اور وہ مذکور قرار دیا جائیگا کیونکہ حصہ باقی اقل ہے میت نے شوہر چھوڑا اور حقیقی بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے غشی چھوڑا پس اگر غشی مویشی قرار دیا جائے تو اسکو چھٹا حصہ ملے گا اور اگر مذکور قرار دیا جائے ہو تو وہ عصب ہو اور اسکو چھٹا حصہ ملے گا پس یہی حال اصل مذکور کے لائق ہو اس واسطے وہ عصب قرار دیا جائیگا اور ساتھ ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور اگر ایک شخص مرے اور ایک وارث غشی اور ایک عصب چھوڑا پھر غشی مذکور قبل اسکے کہ اسکا حال

[illegible]

دختر کو نصف لیکھا اور دو تہائی پوری کر سنے کے واسطے درجہ اول کی خنثی کو چھٹا حصہ لیکھا۔ اور اقامی عصبہ کو بیگناہ اس واسطے کہ سب خنثی بیکم موثقت ہیں۔ وقتیکہ انکا مال اسکے خلاف ظاہر نہ ہو اور اگر میت مذکور کا کوئی عصبہ نہ ہو باقی کے چار حصے کر کے تین حصے دختر کو اور ایک حصہ درجہ اول کی دختر خنثی کو دیا جائیگا اور اگر ان دختران خنثی سے نیچے درجہ میں کوئی لڑکا یا معزوب مذکر ہو تو چار سے نزدیک دختر میت کو نصف دیا جائیگا اور درجہ اول کی خنثی دختر میت کو چھٹا حصہ اس واسطے دو تہائی پور کرنے کے دیا جائیگا اور باقی اس لڑکے یا مذکر اور خنثی دختر و بیانی و زیرین کے و بیانی مراد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ واسطے کہ خنثی بچے کے درجہ کی اور خنثی نیچے درجہ کی دونوں بیکم موثقت ہیں دختران ہیں اور اولاد میں ہیں جو مذکر ہو وہ اسے ساتھ اور اپنے اوپر وجہ کی ان بیویوں کو بیکم موثقت کہ کچھ نہیں چوچا یا پوچھا ساتھ عصبہ کر لیتا ہو۔ ایک شخص مر گیا اور ستھ اپنی جوڑ و چھوڑی اور فقط ان کی اولاد نہ ہو چھوڑی چوڑ سے اولاد یا بیوی کی طرف سے ایک خنثی بہن چھوڑی تو چار سے نزدیک جوڑ کو چھوڑی کی طرف سے اخیانی دونوں بھائیوں کو تہائی لیکھا اور جو باقی رہا وہ خنثی بہن کو لیکھا اور اگر باوجود اسکے میت نے مان چھوڑی ہو تو مان کو بارہ سوہام میں سے چھٹا حصہ دو سوہام ٹینگے اور جوڑ کو چھوڑی کے تین سوہام اور اخیانی دونوں بھائیوں کو چار سوہام اور باقی خنثی کو ٹینگے کہ وہ عصبہ قرار دیا جائیگا کیونکہ ایسی صورت میں اسکو مرد قرار دینے میں سب سے کم ہے۔ اور جو بیوی یا لڑکا یا لڑکی کی ساتواں باسب۔ ذوی الارحام کے بیان میں۔ ذوی الارحام ہر ایسے قریب نسب کو کہتے ہیں جسکے واسطے کوئی حصہ فریضہ نہیں ہو اور وہ عصبہ ہو اور درجہ اول کے فقط ذوی الارحام ہیں سنے کوئی بیوی اور اسکے سوا سے کوئی وارث نہ ہو تو وہ سب مال لے لیا پس و مثل عصبہ کے ہیں یہ اختیار شرح مختارین ہو۔ اور ذوی الارحام چار صنف ہیں صنف اول فرج منسوب بجانب میت ہوں جیسے میت کی دختران کی اولاد اور میت کے بہن کی دختر بہن کی اولاد اور قاضی دوم بکنی طرف میت منسوب ہو اور وہ اجداد فاسد و حیات فاسد ہیں اور خنثی منکوم جو میت کی مادر و پدر کی جانب منسوب ہوں جیسے حقیقی بھائیوں کی بیٹیاں یا علاقائی بھائیوں کی بیٹیاں اور اخیانی بھائیوں کی اولاد اور سب بہنوں کی اولاد اور نصف چارم جو منسوب بجانب جد و جدہ میت ہوں جیسے اہل چچا اور انکی اولاد اور بہو بھیاں و انکی اولاد اور باموں اور خالائیں و انکی اولاد اور حقیقی یا علاقائی چچاؤں کی بیٹیاں ہیں یہ لوگ اور جو اسکے رشتہ میں ہو سب ذوی الارحام ہیں لیکن ان میں اعلیٰ درجہ صنف اول کا ہر لڑکہ وہ میت سے کتنا ہی دور ہو چچا و دوسری صنف چچا و بیوی کی طرف سے منسوب ہے چھٹے صنف میں شریک ہے کہ عصبہات میں شریک ہو کہ ایسے ہی ان میں موعظہ ہو اور یہی ماعوذ و مختار ہو گئی ہیں جو ذوی الارحام ہیں یا پوری سے اسنے فرائض میں ذکر کیا ہے کہ اگر صنف اول کے ذوی الارحام ہیں سے کوئی موجود ہو اگرچہ وہ کتنا ہی نیچے نہ ہو چھٹے صنف کے ہوتے ہوئے چھٹے صنف دوم میں سے کوئی وارث نہ ہو اگرچہ وہ کتنا ہی نزدیک پشت میں ہو اسی طرح دوسرے صنف کے ہوتے ہوئے چھٹے صنف کا حال ہو اور یہی تیسرے صنف کے ہوتے ہوئے چھٹے صنف کا حال ہو اور فرمایا کہ اور فتویٰ کے واسطے یہی مختار ہو اور یہی مشائخ کی طرف سے علماء میں ہر کہ صنف اول مطلقاً مقدم ہو چچا دوم پھر سوم پھر چارم اور فرمایا کہ ایسا ہی اشتاد صدر الکونی نے اپنے فرائض میں لکھا ہے میں بتا رہی دختر اگر چہ کئی پشت نیچے ہو وہ مان کے باپ سے مقدم ہوگی یہ اختیار شرح مختارین ہو۔ اور ذوی الارحام جمعی وارث ہونے کے جب محاب فرائض میں سے کوئی ایسا نہ ہو جسکو باقی ترک بطور و کے دیدیا جاسا ہو



پسر کی دو دختر اور دختر کی دختر کا پسر چھوڑا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ظاہر ہوا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک تمام مال  
 ترکہ اُسکے درمیان پانچ حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک پانچواں حصہ دختر کی دختر کے پسر کو ملے گا اور چار پانچویں حصہ  
 دختر کے پسر کی دو دختر کو ملے گا گو یا بہت سے دختر کی دختر اور دختر کے دو پسر چھوڑے ہیں پس جو دختر کی دختر کو چھوڑے  
 وہ اسکی اولاد کے واسطے ہوگا اور جو پسر کو چھوڑے وہ اسکی اولاد کے واسطے ہوگا اور اگر دختر کی دختر اور دختر کے دو پسر اور دختر  
 کی دختر کے پسر کی دختر اور دختر کے پسر کی دختر چھوڑے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مال ترکہ  
 ان فروع کے درمیان باعتبار اہل ان کے ماتحت حصے ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مال ترکہ سب سے اوپر کے اعتبار سے  
 یعنی بطن ثانی کے اختلاف پر بھضت اصول سات حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے چار حصے خیرہ کے پسر کی دختر کی ہر دو  
 دختر کو اسے پانچواں حصہ ملے گا اور تین حصے نصیب ہر دو دختر میں موافق پسر کی پشت کے انکی اولاد میں تقسیم ہوگا پس اگر چار  
 دختر کی دختر کے پسر کی دختر کو اسے باپ کا حصہ ملے گا اور نصف دیگر دختر کی دختر کے ہر دو پسر کو اپنی ماں کا حصہ ملے گا پس  
 اس تقسیم کی تصحیح اٹھائیس سے ہوگی اور واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ہیں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے مشورہ  
 روایت تمام ذوی الارحام کے حق میں ہے جو امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا ہے کہ باپ نے بیسویں  
 فرما کر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول صحیح ہے اس واسطے کہ یہی اصل ہے اور صاحب بخاری نے فرمایا کہ شاہجہان نے ایسے مسائل میں قول  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ اختیار کیا ہے کہ کافی ہیں جو۔ اور اگر بعض ذوی الارحام کی قرابت دوسرے سے زیادہ سے ہو تو اُسکے  
 واسطے دو یا زیادہ جہات کا اعتبار کیا جائیگا پس ہر جہت سے وارث ہوگا لیکن اختلاف اس قدر ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ  
 اللہ کو خین فروع موجود ہیں اعتبار کرتے ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ میں بھی اعتبار کرتے ہیں بخلاف جہ کے کہ وہ امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک فقط ایک ہی جہت سے وارث ہو سکتی ہے اور ذی رحم اُسکے نزدیک بیسویں روایت کے  
 موافق و وجہ سے وارث ہو سکتی ہے یہ بتیہ میں ہے۔ اسی مثال یہ ہو کہ ایک شخص مر گیا اور اسکی دختر کے پسر کا پسر چھوڑ  
 ہوا اور پسر اسکی دختر کی دختر کا بھی پسر ہوا اور ایک دختر کی دختر کی دختر چھوڑ دی اور بیس طرح ہوتا ہو کہ ایک شخص کی  
 دو دختر تھیں کہ وہ مریں اور ایک نے ایک بیٹا چھوڑا اور دوسری نے ایک بیٹی چھوڑی پھر اس بیٹا و بیٹی میں باہم  
 نکاح ہوا پس وہ ایک بیٹا بنی پھر اس دختر سے کسی دوسرے شخص نے نکاح کیا کہ اس سے ایک دختر جنی پس ایسا  
 ہوگا اس شخص کی دختر کے پسر کا پسر ہو اور نیز اسکی دختر کی دختر کا پسر ہو اور دوسری دختر جو نکاح پیدا ہوئی ہر دو اسکی  
 دختر کی دختر ہوئی پھر اگر چہ وہ خاندان مر گئے پھر انکے بعد اس اولاد کا تاہم تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مال ترکہ  
 ان امان میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا جس میں سے ایک پانچواں حصہ دختر کی دختر کی دختر کو ملے گا اور چار پانچویں حصہ پسر کے  
 دو قرابت والا اور نہ کہ ہر ملے گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مال کا چھٹا حصہ دختر کی دختر کی دختر کو ملے گا اور پانچویں حصہ چھ  
 حصوں میں سے دو قرابت والے کو ملے گا۔ صنف دوم یعنی اجداد فاسد و جدات فاسد و پس ان میں سے شقی میراث  
 مقدم وہ ہوگا جو میت سے زیادہ قریب ہو چنانچہ اگر ان کا باپ ہو اور ان کی ماں کا باپ ہو اور باپ کی ماں کا  
 باپ ہو تو مال ترکہ اول کو ملے گا اس واسطے کہ وہ سب سے زیادہ قریب ہے اور اگر نزدیک میں سب برابر ہوئے تو کسی کی اولاد  
 کے وارث ہونے سے باہم ترجیح ہوگی اور یہی اصح روایت کا حکم ہے اس واسطے کہ تحقیق کا سبب قرابت ہے نہ وارث کے  
 جہت سے نزدیک کی حاصل کرنا ایسی مثال یہ ہو کہ ان کی ماں کا باپ چھوڑا اور ان کے باپ کا باپ چھوڑا تو یہ دونوں برابر ہیں

اور اگر نزدیک میں دونوں برابر ہوں اور ان میں کوئی ایسا نواسہ وارث سے ترجیح رکھتا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر جانب واحد سے ہوں فقط مان کی طرف سے یا باپ کی طرف سے اور چکی وجہ سے انہی جانب میت ہو انکی صفت متفق ہو تو تقسیم ترکہ بعد ابدان ہوگی پس اگر سب مذکور ہوں یا سب ہونٹ ہوں تو تقسیم کے حصے برابر ہونگے اور اگر مرد و عورت مخلو ہوں تو مرد کو عورت سے دو چند ملیگا اور اگر ان لوگوں کی صفت چکی وجہ سے انہی جانب میت ہو مختلف ہو تو مثل صفت اول کے میت سے جو سب سے قریب پشت مختلف ہوئی اُسکے حساب سے ترکہ تقسیم کر کے دیا جائیگا اور اگر دونوں جانب سے ہوں تو دو تہائی واسطے قرابت پدر کے اور ایک تہائی واسطے قرابت مادر کے دیا جائیگا پھر جو کچھ ہر ایک فریق کے حصہ میں پڑا ہوا اُنکے درمیان بحساب مذکورہ بالا تقسیم ہوگا جیسے تنہا اُنکے ہونے کی صورت میں ہوتا ہوا اسکی مثال یہ ہو کہ باپ کی باپ کی مان کا باپ ہو اور باپ کی مان کے باپ کا باپ ہو پس یہ دونوں از جانب پدر ہیں اور مان کے باپ کی مان کا باپ ہو اور مان کی مان کے باپ کا باپ ہو اور یہ دونوں از جانب مادر ہیں پس اُنکے میں حصہ رکھ کر جو کچھ باقی رہے دو حصے قرابت پدر کو اور ایک حصہ قرابت مادر کو دیا جائیگا پھر جو کچھ قرابت پدر کو ملا ہو وہ تین حصہ کیا جائیگا جس میں سے دو حصہ از جانب پدر یعنی باپ کے باپ کی مان کے باپ کو دیا جائیگا اور تہائی از جانب مادر یعنی قرابت کو یعنی باپ کی مان کے باپ کے باپ کو دیا جائیگا اور جو کچھ قرابت مادر کو ملا ہو وہ بھی اسی طور سے ان دونوں میں تقسیم ہوگا کہ جہاں از جانب پدر کو یعنی باپ کی مان کے باپ کے باپ کو اور ایک تہائی اُسکے مان کی از جانب مان کے قرابت کو اور وہ مان کی مان کے باپ کا باپ ہو دیا جائیگا اور یہ جواب بنا بر قول ایسے عالم کے جو جو وارث کے ہونے کے ساتھ قرابت کی ترجیح نہیں اعتبار فرماتا ہو یہ خزانہ المصنفین میں ہے صلیف سوم ذوی الارحام اور اسکی تین قسمیں ہیں اول اعیان کی یعنی ایک مان و باپ کے بھائیوں کی بیٹیاں و بہنوں کی اولاد اور انکی اولاد کی اولاد اور دوم علماتی بھائیوں کی بیٹیاں و بہنوں کی اولاد اور انکی اولاد کی اولاد اور سوم اخانی بھائیوں اور بہنوں کی اولاد اور اولاد کی اولاد پس اگر قسم اول و دوم میں سے ہوں تو وہ مثل صنف اول کے ہیں کہ درجہ میں یکساں ہوتے ہیں اور مذہبی میت و اولاد ہوا وارث تقسیم میں مثل صنف اول کے ان میں بھی اعتبار ہوگا اور اگر اس میں ہم مختلف ہوں تو اولاد ابو صنف راجعے نزدیک تقسیم میں ابدان کا اعتبار ہوگا اور امام محمد راجعے نزدیک ابدان کے ساتھ اُنکے اصول کے ہوتے کا اعتبار ہوگا یا اختیار شرع فقہاء میں جو اسکی مثال یہ ہو کہ بہن کی دختر و نسبت بہن کی دختر کی دختر کے مقدم و مستحق ہونے اسواسطے کہ وہ میت سے زیادہ نزدیک ہو اور بھائی کے پسر کی دختر مقدم ہوگی نسبت بھائی کی دختر کی دختر کے اسواسطے کہ وہ وارث کی اولاد ہوا ایک میت نے بہن کی بیٹی اور بہن کا بیٹا چھوڑا تو مال ترکہ ان دونوں میں مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ میت نے بھائی کے پسر کی دختر اور بھائی کی دختر کا پسر اور بہن کی دختر کی دختر چھوڑی تو امام ابو یوسف راجعے نزدیک ابدان کا اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد راجعے نزدیک بہن کی دختر کی دختر کو پانچواں حصہ اور بھائی کی دختر کے پسر کو چار پانچواں حصہ میں سے دو تہائی اور بھائی کے پسر کی دختر کو چار پانچواں حصہ میں سے ایک تہائی ملیگا اور حقیقی بہن کا بیٹا جو اور حقیقی بہن کی بیٹی جو تو امام ابو یوسف راجعے ابدان کا اعتبار کرتے ہیں اصول کا اعتبار نہیں کرتے ہیں پس اُنکے نزدیک تہائی مال و دختر بہن کو اور دو تہائی مال بہن کے پسر کو ملیگا۔ اور علماتی بھائی و بہن کی اولاد کا حصہ در صورتیکہ حقیقی بھائی و بہن کی اولاد موجود نہ ہو تو ایسا ہی حال ہو جیسا کہ حقیقی بھائی و بہن کی اولاد کا ہوا ہو۔



خبر ازہم ہفتین میں ہے اور انسانی بھائی بنون کی اولاد ہونی تیسری قسم ہو تو ان میں برابر تقسیم ہوگا اسکے دو عورت کیساں ہیں باعتبار ان کے اصول کے رائے اصول کا یہی حال ہے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو لیکن ایک شاذ روایت امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی عورت سے دو چند کے حساب سے ان میں ترک تقسیم کیا جائیگا اور اگر ذوی الارحام نسب النول کے موجود ہوں اور درجہ میں برابر ہوں تو ہر ایک اصل اور ہر وہ مقدم ہوگا جو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جو شخص حقیقی کی اولاد ہو وہ مقدم ہوگا پھر جو شخص علاتی کی اولاد ہو وہ مقدم ہوگا پھر اگر متبانی کی اولاد کا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک مال ترک ان کے اصول پر تقسیم کر کے ہر ایک کی اصل کا حصہ ان کی فرع کو منتقل کیا جائیگا اسکی مثال یہ ہے کہ متفرق النول کے تین بنون کی تین بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سب مال حقیقی ہیں کی دختر کو ملے گا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک حقیقی ہیں کی دختر کو تین پانچویں حصے ملے گا اور علاتی ہیں کی دختر کو پانچواں حصہ اور انسانی ہیں کی دختر کو پانچواں حصہ ملے گا جیسا کہ ان کے اصول کا فیصلہ حصہ ہر باعتبار فرض و رد کے۔ اور ایک میت نے متفرق تین قسم کے بھائیوں کی تین دختر چھوڑیں تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سب مال حقیقی بھائی کی دختر کو ملے گا ایک میت نے علاتی ہیں کی دختر اور انسانی ہیں کی دختر چھوڑی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سب مال علاتی ہیں کی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ وہ اعلیٰ درجہ میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک بھائی فرض و رد کے دونوں کے اصول کے اعتبار پر پہلی کو تین چوتھائی اور دوسری کو چوتھائی مال ملے گا میت کی حقیقی ہیں کے دو پسر اور انسانی ہیں کی دختر ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سب مال ہر دو پسر کو ملے گا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک حقیقی ہیں کے دونوں پسر انسانی ہیں کے مستحق ہیں پس سب مال ان میں بچہ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا۔ اور ان کی اولاد مثل ان کے اصول کے ہو لی ماورجوان میں سے مدعا برارث ہو وہ در صورت سب کے اور بائوں میں مساوی ہونے کے اولاد برارث ہونے کی راہ سے مقدم ہوگا اسکی مثال یہ ہے کہ انسانی بھائی کے پسر کا پسر حقیقی بھائی کی دختر کا بیٹا اور علاتی بھائی کے پسر کی دختر ہو تو سب مال ہی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ اس کا باپ وارث ہے لیکن خیار شرح مختار میں ہے نصف چارم اگر ان میں سے کوئی منفرد ہو تو واکل مال کا مستحق ہوگا اور یہ حکم امتیاز میں جاری ہے اور اگر چند ہوں اور ان کی قرابت متعہ ہو یا نہ ہو سب ایک جنس کے ہوں تو جو اتوی ہو وہ بالا جماع اولی ہوگا یعنی جو از جانب مادر ہو یا ہوگا وہ نسبت اس کے جو فقط باپ کی جانب سے ہو اولی و اتوی ہوگا اور جو از جانب پدر ہوگا وہ مان کی جانب والے مساوی و اتوی ہوگا خواہ مذکر ہوں یا مؤنث ہوں کہ ان کی الکانی ہے وارثت کے بعد اولاد اولی ہوگا پس اگر دونوں میں سے ایک لہ وارث ہو لیکن اسکی قرابت ایک ہی جنس سے ہو اور دوسرا اگر چہ ذی رحم کا والد ہو لیکن اسکی قرابت دوجہت سے ہے لہذا صحیح یہ ہے کہ دوجہت کی قرابت والا اولی ہوگا اسکی مثال یہ ہے کہ باپ کی جانب سے چچا کے پسر کی دختر ہو حقیقی بھوپہی کے پسر کا پسر ہو تو دوسرا اولی ہے خزانہ ہفتین میں ہے اور اگر چند ذکر و چند انماش جمع ہوں اور ان کی قرابت کیساں ہو تو مرد کو عورت سے دو چند ملے گا مثلاً چچا و بھوپہی دونوں از جانب درہم یا بائوں و خالہ و لون از جانب در و پدر ہیں یا دونوں از جانب پدر ہیں یا دونوں از جانب مادر ہیں تو ان میں مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ترک تقسیم ہوگا اور اگر انکی قرابت مختلف ہو مثلاً بھوپہی از جانب مادر ہو اور خالہ از جانب مادر ہو یا امون از جانب مادر ہو اور بھوپہی از جانب مادر ہو تو ان میں ترک ان کے اصول کے لحاظ سے تقسیم ہوگا کہ قرابت پدری والے کو دو تہائی ملے گا جو حصہ پدر ہو اور مادری والے کو ایک تہائی ملے گا جو حصہ مادر ہو اور یہی حکم انکی اولاد میں ہوگا کہ میراث کی واسطے اولی وہ ہوگا جو میت سے زیادہ قریب ہو خواہ کبھی میت سے ہو اور اگر قرابت میں سب برابر ہوں اور انکی قرابت ایک ہی جنس کی ہو تو عصب کی اولاد اولی ہوگی جیسے چچا کی دختر

ملک اسلام  
فصل اول از اولاد

پھر بھی کا بیٹا ہو دونوں از جانب مادر و پدرین یا از جانب پدرین تو پورا مال چچا کی دختر کو ملے گا اور اگر دونوں میں سے ایک از جانب مادر و پدرین  
دوسرا از جانب پدرین تو پورا مال اسی کو ملے گا جسکی قرابت قوی ہو اور اسکا بیان یہ ہو کہ میت نے تین بھوپھیاں چھوڑیں جن میں سے  
ایک از جانب مادر و پدرین ہو اور دوسری از جانب پدرین ہو اور تیسری از جانب مادر و پدرین خالائین چھوڑیں جن میں ایک  
از جانب مادر و پدرین ہو اور دوسری از جانب پدرین ہو اور تیسری از جانب مادر و پدرین مال ترکہ میں سے دو تہائی بھوپھیوں  
کے واسطے اور ایک تہائی مال خالائون کے واسطے ہوگا پھر بھوپھیوں کا دو تہائی مال فقط اس بھوپھی کو ملے گا جو از جانب مادر  
و پدرین اور خالائون کا ایک تہائی مال فقط اس خالہ کو ملے گا جو از جانب مادر و پدرین کو نہ بھینے و نون کی قرابت قوی ہو۔ ایک میت  
نے ایک خالہ از جانب مادر و پدر اور ایک مامون از جانب مادر و پدر اور ایک بھوپھی از جانب مادر و پدر اور ایک بھوپھی از  
جانب پدر چھوڑی تو ترکہ میں سے دو تہائی مال اس بھوپھی کو ملے گا جو از جانب مادر و پدر ہو کیونکہ اسکی قرابت قوی ہو اور باقی ایک  
تہائی مال از جانب مادر و پدر کی خالہ اور مامون کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا پس فرض مسئلہ  
تین سے اور اسکی تصحیح نو سے ہوگی۔ ایک میت نے مامون از جانب مادر و پدر کی دختر اور پھر بھی از جانب مادر کی دختر چھوڑی  
تو بھوپھی کے لڑکی کو دو تہائی مال ملے گا اور مامون کی لڑکی کو ایک تہائی مال ملے گا۔ ایک میت نے خالہ از جانب مادر و پدر کی دختر  
اور چچا از جانب مادر کی دختر چھوڑی تو چچا کی لڑکی کو دو تہائی اور خالہ کی لڑکی کو ایک تہائی ملے گی۔ اور اگر چچا از جانب مادر و پدر  
کی دختر اور بھوپھی از جانب مادر و پدر کی دختر چھوڑی تو پورا مال چچا کی دختر کو ملے گا کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہوئے کیونکہ جہ سے  
اولی ہو۔ اور اگر بھوپھی از جانب پدر کی دختر اور بھوپھی از جانب مادر و پدر کی دختر چھوڑی تو پورا مال بھوپھی از جانب مادر و پدر  
کی دختر کو ملے گا کیونکہ اسکی قرابت قوی ہو اور اگر خالہ از جانب مادر و پدر کی دختر اور مامون از جانب پدر کی دختر چھوڑی تو سبیل  
خالہ کی دختر کو ملے گا کیونکہ اسکی قرابت قوی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جاننا چاہیے کہ بھوپھیوں اور مامون  
اور خالائون کی اولاد میں سے جو اقرب ہو وہ متحقق میراث میں بویہ سے مقدم ہوتا ہو خواہ جہت ایک ہی ہو یا مختلف  
ہو اور قریب و بعید کا تفاوت باعتبار پشت کے ہوتا ہو پس جسکی ایک ہی پشت ہو وہ ایسے شخص سے جو دوسری پشت میں  
ہو نزدیک ہو گا اور دوسری پشت والا باعتبار تیسری پشت والے کے قریب ہوگا اور اسکا بیان یہ ہو کہ اگر ایک میت نے  
خالہ کی دختر اور خالہ کی دختر کی دختر یا خالہ کے پسری کی دختر یا خالہ کے پسری کو چھوڑا تو سبیل میراث خالہ کی دختر کو ملے گا  
کہ وہ ایک درجہ نزدیک ہو اسی طرح اگر بھوپھی کی بیٹی اور خالہ کی بیٹی چھوڑی تو مال میراث بھوپھی کی بیٹی یا وہی اس واسطے  
کہ وہ ایک درجہ قریب ہو اگرچہ دونوں مختلف جہتوں سے ہیں اور اگر بھوپھی کی بیٹیاں چھوڑیں اور اس کے ساتھ خالہ کی ایک دختر چھوڑے  
تو بھوپھی کی بیٹیوں کو دو تہائی ملے گا اور خالہ کی ایک دختر کو ایک تہائی ملے گا۔ اور اگر ان میں بعض کی دو قرابتیں ہوں اور بعض کی  
ایک ہی قرابت ہو تو در صورت اختلاف جہت کے اسوجہ مذکور سے ترجیح نہیں ہو سکتی ہوا اگر جہت ایک ہی ہو تو جو از جانب  
پدرین و مادر کی جانب اسے سے اولی ہوگا خواہ مذکور ہو یا مؤنث ہو اور اسکا بیان یہ ہو کہ میت نے تفریق میں بھوپھیوں  
کی تین بیٹیاں چھوڑیں تو سبیل بھوپھی از جانب مادر و پدر کی دختر کو ملے گا اگر تفریق میں خالائون کی تین بیٹیاں چھوڑیں تو  
بھی حکم ہوا اگر اسنے خالہ از جانب مادر و پدر کی دختر اور بھوپھی از جانب مادر و پدر کی دختر چھوڑی تو بھوپھی کی دختر کو دو  
تہائی اور خالہ کی دختر کو ایک تہائی ملے گا۔ اور نیز اگر دونوں میں سے ایک اولاد عصبہ یا اولاد صاحب فرض ہو تو ایک جہت ہوگی  
کی صورت میں عصبہ یا صاحب فرض کا فرض مقدم ہوگا اور جہت مختلف ہونے کی صورت میں اس امر مذکور کی وجہ سے

۱۳۰۰

شرعیہ میں جو ملکیت سے نزدیک ہونے کا اعتبار کیا جائیگا اور اسکا بیان یہ ہے کہ ملکیت نے چچا از جانب مادر و  
پر کی دختر اور چھوٹی کی دختر چھوٹی کی تو سب بال چچا کی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ وہ فرزند عصبہ ہو اور اگر کسی نے چچا کی دختر اور  
امون یا خالہ کی دختر چھوٹی کی تو چچا کی دختر کو دو تہائی اور خالہ یا امون کی دختر کو ایک تہائی ملے گا اس واسطے کہ اس صورت میں  
مختلف ہونے پر فرزند عصبہ ہو سکتی ہے جو سے ترجیح ہوگی اور یہ حکم ابن ابی عمران نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کیا ہے لیکن  
علامہ لکھنوی کے موافق فرزند عصبہ مقدم ہوگا خواہ جہت مختلف ہو یا متحد ہو اس واسطے کہ فرزند عصبہ ارثیت سے  
بہت متصل ہے پس گویا و ذہبت سے بہت متصل ہے اور اگر ان ذوی الارحام میں سے چند آدمی میت کی مان کی جانب سے امون  
یا خالہ کی سیٹھان موجود ہوں اور چند آدمی باپ کی جانب سے چچا اور چھوٹی دونوں از جانب مادر کی سیٹھان موجود ہوں  
تو مال ترکہ دونوں فروع میں تہائی تقسیم کیا جائیگا خواہ ہر جانب سے دو قرابت والی ہوں یا ایک ہی جانب سے ایک  
قرابت والی ہوں پھر یہ کہ ہر فریق کو ملا ہو کہ اس فریق والوں میں تقسیم ہوگا پھر اس فریق میں جو دو قرابت والی ہوں انکو  
ایک قرابت والی پر ترجیح دی جائیگی اور نیز ان میں جو باپ کی طرف سے قرابت والا ہو اسکو مان کی طرف سے قرابت والے پر  
ترجیح ہوگی اور اگر قرابت میں سب برابر ہوں تو امام ابو یوسف رحمہ کے دوسرے قول کے موافق انکے ابدان کے اعتبار سے  
ان میں مال تقسیم کیا جائیگا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک انکے اصول میں جہاں ابتدا اختلاف پڑے اس کے اعتبار سے مال تقسیم ہوگا اور  
امام ابو یوسف رحمہ کا بیان تو ان کے والد باپ کا بیان یہ ہے کہ میت کے باپ یا بہن خالہ اور ایک دختر خالہ چھوٹی تو ان دونوں میں مال ترکہ  
مرد کو عورت کے دو چہند کے حساب سے باعتبار ابدان کے تقسیم ہوگا اس واسطے کہ ان دونوں کی اصل متفق ہو یعنی دونوں خالہ  
کی والدہ ہیں اور اگر اسے امون کی دختر اور خالہ کا چھوٹا تو امام ابو یوسف رحمہ کے دوسرے قول کے موافق خالہ کے پس کو دو تہائی  
اور امون کی دختر کو ایک تہائی ملے گا اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق اس کے برعکس ہو۔ اور اگر چھوٹی کا چھوٹا اور چھوٹی کی لڑکی چھوٹی تو  
دونوں میں مال ترکہ مرد کو عورت سے دو چہند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر چھوٹی کا بڑا اور چچا کی بیٹی چھوٹی کی لڑکی  
بہن از جانب دور و پیر یا از جانب پیر ہو تو اسکی دختر سب ترکہ پاؤگی اس واسطے کہ عصبہ کی بیٹی ہو اور چھوٹی کی بیٹی کا بیٹا فرزند عصبہ  
نہیں ہے اور اگر چچا از جانب مادر ہو تو برابر دوسرے قول امام ابو یوسف رحمہ کے مال ترکہ ان دونوں میں موافق انکے ابدان کے  
تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے دو تہائی چھوٹی کا بیٹا یا بیٹا اور ایک تہائی چچا کی دختر یا بیٹی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک ان دونوں  
کی اصل کا اعتبار کر کے مال ترکہ اس کے برعکس تقسیم ہوگا اور یہ کہ اس وقت ہر کہ چھوٹی از جانب مادر کا بیٹا ہو اور اگر چھوٹی از جانب  
دور و پیر کا بیٹا ہو تو وہ سب مال کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ اس میں دو قرابتیں ہیں ہی طرح اگر چھوٹی از جانب پیر کا بیٹا ہو تو بھی  
ہی حکم ہو اس واسطے کہ وہ بقربت پیر نزدیک ہو اور عصبہ ہو سکتی ہے اس سے جو استحقاق ہوتا ہے اس میں قرابت پیری کو  
قرابت مادری پر ترجیح دی جائیگی اور اگر میت نے خالہ اپنی مادر کی یا امون اپنی مادر کا چھوٹا تو میراث اس کو ملے گی ایسی ہی  
انکے ساتھ کوئی اور خواہ اگر دونوں کو چھوٹا تو مال ترکہ دونوں کے درمیان مرد کو عورت سے دو چہند کے حساب سے  
بقربان کے تین تہائی ہوگا اور اگر میت نے مان کی خالہ اور مان کی چھوٹی چھوٹی تو ابو سلیمان نے ہمارے صاحب  
سے روایت کی ہے کہ اگر ان دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں دو تہائی چھوٹی کو اور ایک تہائی خالہ کو ملے گا پھر خالہ ہر لڑکی کے  
موافق میں ہر فرقہ میں دو۔ دونوں میں سے ہر ایک یا ایک کے واسطے دو قرابتیں ہوں اور دوسرے کے واسطے ایک ہی قرابت  
ہو اور اگر میت نے باپ کی چھوٹی اور باپ کا چچا چھوٹا تو سب مال باپ کے چچا کو ملے گا بشرطیکہ چچا از جانب مادر و پیر یا از جانب

صلحہ بیان  
میں ہے





سہام میں ضرب دینے سے جو حاصل ہوتا ہو اسکو جزو السہم کہتے ہیں پس اسکو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہیے اسکی مثال یہ ہے کہ چار زوجہ اور تین جدات اور بارہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۱۲ سے سب زوجہ کو جو حق تھا کے تمام سہام سب جدات کے چھٹا حصہ ۲ سہام اور چچاؤں کے مالکی سہام ہونے اور ظاہر ہو کہ اعداد و سہام میں موافقت نہیں ہو ولیکن ہم اعداد متداخل ہیں پس سب سے بڑا جو عدد ہو یعنی ۱۲ کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو (۱۲۴) ہوئے پس اس سے صحیح ہوگی پس زوجہات کے ہر کو کو بارہ میں ضرب دیا تو ۲۴ ہوئے پس ہر زوجہ کے واسطے ۴ ہوئے اور جدات کے ہر کو کو بارہ میں ضرب دیا (۲۴) ہوئے کہ ہر ایک جدہ کے واسطے ۲ ہوئے اور چچاؤں کو واسطے ۱۲ ہے کہ ایک کو بارہ میں ضرب دیا تو ۱۲ ہوئے کہ ہر ایک چچا کے واسطے ۱ ہوئے مثالی دیگر چچہ جدات۔ نوہ منزلیہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۱۲ سے ہوا پس جدات کے واسطے آسہام تقسیم نہیں ہو سکتا جو اور نہ موافقت ہو اور نہ خیرون کہ تم بھی ایسی ہی ہیں اور چچاؤں کا ایک سہم وہ بھی ایسا ہی ہو ولیکن اعداد و ارثان میں باہم توافق ہو یا نہ ہوتا کی مثال دیکھو کہ کو تو اور نہ خیرون ایسے ۹ میں ضرب دیا تو ۸۴ ہوئے پھر اسکی فرق کو یعنی ۱۲ کو تقاد جانیے ۷۲ ہوئے اور ۱۲ کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو (۵۴) ہوئے پس اس سے صحیح ہوگی مثال دیگر زوجہ اور تین جدات اور بارہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۱۲ سے حصہ ۱۲ میں ضرب دیا تو ۱۲۴ ہوئے پس ہر زوجہ کو چھوڑائی کے واسطے جو تقسیم نہیں ہو سکتا ہیں اور نہ موافقت ہو اور جدات کو چھٹے حصہ کے دو سہام سے جو تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن دونوں میں موافقت بالانصاف ہو پس یہ اپنے نصف کی طرف راجع ہوئے پس ۴ ہوئے اور خیرون کو تالی کے چار حصے وہ بھی تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن دونوں میں توافق برآ ہو پس اپنی چوتھائی کی طرف رجوع کیا تو ۴ ہوئے اور چچاؤں کے واسطے باقی یعنی ۱۲ ہو کر تقسیم نہیں ہو سکتا ہو اور نہ توافق ہو ولیکن پنج اور تین دونوں میں باہم توافق ہو پس بیس کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہیے تو بیس کو ۱۲ میں ضرب دینے سے ۲۴ ہوئے جس سے صحیح ہوگی مثال دیگر ۳ زوجہ ۵ جدہ ۱۸ منزلیہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۲۴ سے پس زوجہات کو آٹھویں حصہ کے ۳ کہ تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہو اور جدات کو چھٹے حصہ کے ۴ کہ تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہو ولیکن اعداد میں وہ یہ ہیں ۲۴۔ ۵۰۔ ۹۔ ۶ پس ۹ اور ۶ میں توافق بالثلث ہو پس ایک کی تالی کو دو حصے میں ضرب دیا تو ۱۸ ہوئے پس ۱۸ میں اور ۹ میں توافق بالثلث ہو پس ایک کی تالی کو دو حصے میں ضرب دیا تو ۱۸ ہوئے اور ۶ میں اور ۳ میں اور چار میں توافق بالانصاف ہو پس ۱۸ کو ۱۸ میں ضرب دیا تو ۱۸۰ ہوئے پس اسکو اصل مسئلہ ۲۴ میں ضرب دیا تو ۴۰ ہوئے پس اس سے صحیح ہوگی مثال دیگر زوجہ اور تین جدات اور سہ چچا چھوڑے اصل مسئلہ ۲۴ سے پس ہر زوجہ کو آٹھواں حصہ ۳ سے جو تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہو اور نہ خیرون کو دو تالی میں ۱۸ سے جس میں توافق بالانصاف ہو پس اسے نصف یعنی ۹ کی طرف رجوع کیا اور جدات کے واسطے چھٹے حصہ میں ۴ سے جس میں بھی توافق بالانصاف ہو پس اسے ۹ کی طرف رجوع کیا اور چچاؤں کے واسطے باقی ایک سہم یا سب چار سے ۱۲ اور ۱۲ اور ۱۲ اور ۱۲ ہو اور ان سب میں باہم تباہ ہو پس دو کو پنج میں ضرب دیا تو ۱۰ ہوئے اسکو ۱۲ میں ضرب دیا تو ۱۲۰ ہوئے پس اس سے صحیح ہوگی یہاں تالیہ شرح مذکور ہے دیا تو ۲۱۰ ہوئے پھر اسکو اصل مسئلہ ۲۴ میں ضرب دیا تو ۵۰۴ ہوئے اس سے صحیح ہوگی یہاں تالیہ شرح مذکور ہے







سہام میں ضرب دیا تو ہر حصہ حاصل ہوا اور اگر بیہون کی تو یہ پتہ چلا کہ کیا توڑنگ مال ہوئے اسکو سہام  
خواہر ان میں ضرب دیا تو ہر ایک حصہ حاصل ہوا اور اگر آپ چاہیں کہ کیا توڑنگ مال ہوئے اسکو اسکا حصہ  
میں جو ایک حصہ ضرب دیا تو ہر ایک حصہ حاصل ہوا اور اگر دو حصہ ضرب دیا تو ہر ایک حصہ حاصل ہوا  
ہوئے اسکو انکی تعداد کی طرف نسبت کر کے دیکھ کر کیا نسبت حاصل ہوئی ہو چلاسی نسبت سے جس عدد کو اصل میں  
میں ضرب دیا ہو انہیں سے ہر وارث اس فرق کو دیکھ کر اپنے حصہ کو دے والا میں زوجات کے سہام سے ہوتا اور انکو  
تم بھی پس نسبت تین چوتھائی ہوئی پس آہ میں سے تین چوتھائی لینے دو حصہ کا حصہ ہوا اور میں کل بیہون چوتھائی  
کے حصہ دریافت کرنے میں کرنا چاہیے کہ انی الاختیار شرح المصنف اور ایک ماہیہ و انکال دریافت  
حصہ فریق کے اور واسطے دریافت حصہ ہر فرد کے مترجم کی طرف منہ یا انہا چاہیے اور وہ یہ ہو کہ ہر حصہ میں سے  
تفصیح مسئلہ ہوتی ہو بقوا بعد متذکرہ بالا سہام ہو گیا تو اس عدد کو دے اور اصل مسئلہ کے عدد کے بعد کر کے پس اس میں سے  
ہر ذی فرض فریق کا حصہ مثل اصل مسئلہ کے نکالے اور جو ہر فریق کے واسطے حاصل ہوا اسکو اس فریق کی تعداد پر تقسیم  
کر دے تو ہر فرد فریق مذکور کا حصہ بھی معلوم ہو جائیگا چنانچہ مثال مذکورہ بالا میں تفصیح مسئلہ کا عدد ۲۰۰ ہے پس اسکو چھ  
اصل مسئلہ کے تصور کر کے ہمیں سے چوتھائی حق زوجات ہر ایک کو چاہیے کیا تو ۱۰۰ حاصل ہوئے یہ زوجات کا حصہ  
ہر ایک کو ہر زوج کا حصہ لکھنا منقول ہو تو تعداد زوجات تم ہو اسکو چاہیے کیا تو ۳۰ ہر زوج کا حصہ ہو پس اس قاعدہ  
سے ہر فریق کا مجموعی حصہ اور ہر فریق کے ہر فرد کا تفصیلی حصہ دونوں سہام ہو جائیگا فلکات ملک علی ذکر زمان و وقت  
بدو الساختہ من المترجم تفہیم فی ثقی فی مواضع ان لا فاساد فی دعا ان لا فاساد فی دعا ان لا فاساد فی دعا ان لا فاساد فی دعا  
ان اللہ قاسم لا یفیلج اجر المحسنین انہ یوالقواب المرحم

**وسوان باب** - عول کے بیان میں شیخ رحمہ اللہ قاسم نے فرمایا کہ جانتا چاہیے کہ فرائض میں طرح کے ہوتے ہیں  
فریضہ عادلہ اور فریضہ قاصدہ اور فریضہ عالمہ - پس فریضہ عادلہ وہ ہے کہ بیہون صاحب فرائض کے سہام اور مال کے سہام  
میں ایک برابر اتریں مثلاً ایک شخص نے دو بیہون از جانب مادر و پدر یعنی خواہر ان اعمالی چھوڑیں اور دو بیہون از جانب  
مادر یعنی خواہر ان اعمالی چھوڑیں تو خواہر ان اعمالی کو ایک تہائی مال دینا اور باقی دو تہائی مال انکی دونوں حقیقی بیہون کا حصہ  
حصہ ہر ایک طرح اگر صاحب فرائض سے حصہ مال کے حصوں سے کم ہو تو بیہون کو ان دونوں بیہون کوئی حصہ نہ ہو کہ ان کا حصہ فرائض  
سے بچا جو اس مال کے لیے تو یہ فریضہ عالمہ ہے اور فریضہ عادلہ یہ ہے کہ اگر صاحب فرائض کے سہام نسبت  
مال کے سہام کے کم ہوں اور بیہون کوئی حصہ نہ ہو تو بچا ہوا مال سے لے کر بیہون از جانب مادر و پدر چھوڑیں  
اور ایک مال چھوڑی تو ہر دو خواہر کو دو تہائی اور مال کو ایک چھٹا حصہ دینا اور باقی حصہ انکی تہائی  
اور بیہون کوئی حصہ نہیں ہو جو اس باقی کو لے لے پس اس صورت میں حکم یہ ہو کہ بچا ہوا مال صاحب فرائض کو روک دیا  
جائیگا اور فریضہ عالمہ یہ ہو کہ صاحب فرائض کے سہام میں سے مال کے سہام کم ہوں مثلاً صاحب فرائض میں دو تہائی کے  
دو نصف کے مستحق ہوں جیسے حقیقی دو بیہون کے ساتھ میت کا شوہر بھی ہو اور نصف و تہائی جو جیسے میت کا شوہر  
ہو اور اسکی ایک بہن حقیقی ہو اور مال ہو تو ایسی صورت واقع ہونے کی حالت میں حکم یہ ہو کہ عول کیا جاوے اور یہی اکثر  
حضرت اللہ تعالیٰ عنہم کا قول ہے انکہ حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و حضرت عبداللہ بن مسعود و حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہم

اور یہ مذہب فقہان کا ہی یہ اصول میں جو عول یہ ہو کہ سهام مفروضہ مسئلہ پر کچھ بڑھا دیا جائے پس عول مسئلہ واجب نہیں ہے  
 جو جائیگا اور یہ نقصان ان لوگوں پر بقدر اس کے حقوق کے بڑھایا گیا کہ بعض کو بعض پر ترجیح نہیں ہو تا کہ بعض مرعوب سے  
 ذمہ نقصان والا جلاو سب سے جیسے دیون کو صیبا میں ہوتا ہو کہ جب میت کے ترکہ میں سب مفروضہ غیرہ کے ادا کرنے کی  
 گنتا لکھ نہیں ہوتی تو جو کچھ مال موجود ہو وہ سب پر حساب ہر ایک کے حق واجب کے صدر سے تقسیم کر دیا جائے اور نقصان  
 سب کے ذمہ ہوتا ہو پس ایسا ہی ہے مقام پر بھی ہر یہ اختیار شرح مختار میں جو جائیگا پیچھے کہ اصل مسئلہ جو مفروض ہوتے  
 ہیں وہ سات میں دو اور تین اور چار اور آٹھ اور بارہ اور چوبیس ہیں ان میں سے چار میں عول نہیں ہوتا  
 ہو اور وہ دو و تین و چار و آٹھ ہیں اور تین میں عول ہوتا ہو اور وہ چار و بارہ و چوبیس میں عول نہیں ہوتا ہو اور وہ سات  
 ہوتا ہو طاقی حاجت سے پہلے ہوا اور بارہ کا عول ۳ و آٹھ کا عول ۲ ہوتا ہو اور چوبیس کا عول ۱ ہوتا ہو اور  
 اس کی بنا اہلین جس سے قواعد مذکورہ بالا معلوم ہوں اس طرح میں کہ جن میں عول نہیں ہوتا ہو اس کی مثال یہ ہو کہ میت  
 نے شوہر اور حقیقی بہن چھوڑی یا شوہر و علاتی بہن چھوڑی تو شوہر کو نصف ملے گا اور بہن کو نصف ملے گا اور یہ دونوں  
 مسئلہ ایسے ہیں کہ اس سے جن اسوا مسئلہ کہ مال ترکہ بدو فرضیہ متساویہ ہوا اسے ان دونوں مسکون کے کسی میں نہیں  
 ملتا ہو میت نے دختر و عصبہ چھوڑا تو نصف باقی کی ضرورت ہوئی پس مسئلہ (۲) سے ہوگا میت نے دو اور بی بھائی  
 اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا تو تہائی اور باقی کی ضرورت ہو اور میت نے حقیقی دو بیٹیں اور علاتی بھائی چھوڑا پس وہ تہائی  
 و باقی کی ضرورت ہو پس ان دونوں میں اصل مسئلہ (۳) سے ہوگا۔ اور نیز جب دو بہن حقیقی اور دو بیٹیاں اثباتی  
 چھوڑیں تو دو تہائی اور تہائی کی ضرورت ہو پس یہیں بھی مسئلہ (۳) سے ہوگا۔ میت نے شوہر و دختر و عصبہ چھوڑا  
 تو چوتھائی و نصف و باقی کی حاجت ہو پس اصل مسئلہ (۴) سے ہوگا میت نے زوجہ و دختر و عصبہ چھوڑا تو آٹھویں نصف  
 و باقی کی حاجت ہو اصل مسئلہ (۵) سے ہوگا۔ میت نے زوجہ و بیٹے چھوڑا تو آٹھویں و باقی کی ضرورت ہو اصل (۶) سے  
 ہوگی اور مسائل عالمہ کی مثال یہ ہو کہ میت نے جدہ اور اخیانی اور حقیقی بہن اور علاتی بہن چھوڑی تو اصل مسئلہ (۷) سے  
 ہوا اور اسی سے صحیح نکل آدیا اور اگر اخیانی دو بیٹیں ہوں اور حقیقی ایک بہن اور علاتی ایک بہن اور جدہ ہو تو تہائی و  
 نصف و چھٹا حصہ و چھٹا حصہ چاہیے ہو میرا اصل مسئلہ (۸) سے اور عول سے ہوگا میت نے شوہر و ان دو بھائی اخیانی  
 چھوڑے تو نصف و تہائی و چھٹے حصے کی ضرورت ہو اصل مسئلہ (۹) سے ہوگا اور اسکو مسئلہ الزام کہتے ہیں کیونکہ یہ مسئلہ  
 بر نہ ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما الزام ہوا سو اسے اگر انھوں نے الزام فرمایا ہے تب ہی ہوا کیا ہو تو ان تہائی سے  
 عول کا ہو کر چھٹے حصے کی حاجت والی کہی بسبب ہر دو خواہر سے اور یہ ان کا مال نہیں ہو اور اگر ان کا تہائی قرار دیا اور  
 ہر دو خواہر کا چھٹا حصہ تو اولاد اور کے حق میں کمی آگئی اور یہ ان کا مذہب نہیں ہو اور نیز خلاف نص ہو اور اگر ہر دو خواہر  
 کے واسطے تہائی قرار دیا تو یہ عول کا اقرار ہو میت نے شوہر و ان و حقیقی بہن چھوڑی تو نصف و تہائی و نصف کی ضرورت  
 ہو اصل مسئلہ (۱۰) سے ہوگا اور یہ پہلا مسئلہ عول اسلام میں واقع ہوا تھا چنانچہ زمانہ خلافت حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہ میں یہ صورت واقع ہوئی تھی پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ سے فرمایا کہ شوہر کی تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ  
 نے اشارہ کیا کہ بقدر اس کے سهام کے ان پر مال تقسیم کر دیا جاوے پس سمجھوں نے اسکو اختیار کیا شوہر و ان و حقیقی دو بہن  
 میں اصل مسئلہ (۱۱) سے اور عول سے ہوا۔ شوہر و ان و تین بیٹیں متفرق ہیں ایسے ایک حقیقی و ایک علاتی اور ایک اخیانی



اور پانچ۔ پانچویں شرح مختار میں ہے۔ پھر دیکھا جائیگا کہ اگر در کرنا ان سب پر ہو جو مسئلہ میں ہیں تو زائد ساقط ہوگا۔ دو کی مثال  
 یہ جو جدہ اور خانی میں ہیں تو جدہ کو چھٹا حصہ درم کو چھٹا حصہ و باقی انھیں دونوں پر بقدر ان کے سهام کے روکھا جائے گا  
 قال المشرع یعنی مسئلہ آتے سے ہوگا اور ایک جدہ کو اور ایک سهم میں لکھا جائیگا اور باقی چار سهام رہے اور ان دونوں کا حصہ برابر  
 ہو پس چار باقی دونوں کو مساوی دیا گیا پس جب دونوں کا حصہ مساوی ہوا تو مسئلہ آتے سے ہوا چنانچہ کتاب میں فرمایا کہ اصل  
 مسئلہ آتے سے اور روکی وجہ سے دو سهام کی طرف عود کیا تو مال دونوں میں برابر تقسیم ہوگا مثال تین کی جدہ اور خانی میں ہیں  
 اصل مسئلہ آتے سے پس جدہ کو چھٹا حصہ ایک سهم اور ہر دو خواہر کو دو سهام اور چار باقی انھیں پر روہو اس واسطے مسئلہ آتے سے  
 ہوگا اور چار کی مثال یہ ہو کہ دختر و مان ہو مسئلہ آتے سے پس دختر کو نصف کی تہ۔ اور مان کو چھٹا حصہ ملا پس مسئلہ آتے سے ہوا اور  
 پانچ کی مثال یہ ہو کہ چار دختر و مان ہو پس مسئلہ آتے سے حسین سے دو تہائی دختر و مان کا ایک ہوا جملہ ہوئے پس مسئلہ  
 آتے سے ہوگا یہ محیط خیری میں ہے۔ اور اگر مسئلہ میں کوئی ایسا ہو جس پر دینین کیا جاتا ہو جیسے شوہر یا زوجہ پس اگر جنس واحد ہو  
 تو جس ذی فرض پر دینین کیا جاتا ہو اس کا حصہ اسکے حصہ کے کمتر خرچ سے نکال کر اسکو دیدے پھر باقی کو دیکھ کہ اگر باقی  
 وارثوں پر چہرہ پر دیکھا جائیگا پوری تقسیم ہوتی ہو تو خیر تقسیم کر دے جیسے میت نے شوہر اور تین دختر چھوڑیں تو شوہر کو اس کا  
 چوتھائی خرچ چار سے دیا تو باقی تین رہے پس تین بیٹیوں پر پورے تقسیم ہو سکتے ہیں اور اگر پوری تقسیم ہو سکے پس اگر باقی  
 میں اور وارثوں کی تعداد میں توافق ہو تو عدد و فنی کو ان خرچ میں ضرب سے جو ایسے وارث کیواسطے نکالا ہو چہرہ پر  
 نہیں کیا جاتا ہو چنانچہ شوہر اور چار دختر چھوڑیں تو شوہر کیواسطے تہ سے مسئلہ فرض کیا گیا اور اسکو چوتھائی کا ایک دیا گیا اور  
 باقی آتے سے جو بیٹیوں پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن سارے میں توافق بالثلث ہو پس عدد و فنی یعنی آٹھ کو اس خرچ میں  
 جو شوہر کے واسطے نکالا ہو یعنی تہ میں ضرب دیا تو تہ ہوئے حسین سے چوتھائی آٹھ ہو کر دسے اور باقی آتے سے وہ دختر کو  
 پر تقسیم ہو گئے اور اگر باقی اور تعداد وارثوں میں توافق نہ ہو جیسے شوہر اور پانچ دختر ہوں تو پوری تعداد کو اس خرچ میں  
 ضرب سے جو ایسے وارث کے واسطے نکالا ہو چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو اور وہ خرچ چار ہو پس آٹھ ہوئے پس اس سے مسئلہ  
 صحیح ہوگا۔ اور اگر ایسے شخص کے ساتھ چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو دو جنس یا تین جنس ہوں کہ چہرہ پر دیکھا جاتا ہو تو چہرہ پر دینین کیا  
 جاتا ہو اسکو اس کا حصہ اسکے خرچ سے نکال کر دیدے پھر باقی کو ان کو گون پر چہرہ پر دیکھا جاتا ہو تقسیم کرے پس اگر شک ہے تقسیم ہو جاوے  
 تو چہرہ پر نہ چہرہ پر دیکھا جاتا ہو اس کے پورے فرض کو اس شخص کے خرچ فرض میں چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو ضرب دے پس حاصل ہوتا  
 سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی پھر چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو اس کے سهام کو چہرہ پر دیکھا جاتا ہو اس کے مسئلہ میں ضرب سے اور چہرہ پر دیکھا جاتا  
 ہو اس کے سهام کو چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو اس کے خرچ سے اس کا حصہ نکال لینے کے بعد جو باقی رہا ہو انہیں ضرب دے چنانچہ اول کی  
 مثال یہ ہو کہ زوجہ و دو دختر خانی بنین ہیں پس زوجہ کو چوتھائی کا ایک سهم ملا اور باقی آٹھ سهام رہے اور چہرہ پر دینین  
 روکھا جائیگا ان کے سهام مسئلہ بھی آتے ہیں پس ان کے سهام پورے ہیں اور دوم کی مثال یہ ہو کہ کم زوجات اور دو دختر اور کم زوجات  
 ہیں پس زوجات کو آٹھویں کا ایک سهم ملا اور باقی سات سهام رہے اور تمام رو پانچ ہیں کہ وہ پورے صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے  
 ہیں اور نہ باجم توافق ہو پس سهام رو کو پانچ میں زوجات کے خرچ مسئلہ میں چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو اور وہ آٹھ ہو ضرب سے  
 تو پتہ ہوئے پس اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی پھر چہرہ پر دینین کرتا ہو اس کے سهام کو اور وہ ایک ہو اس کے مسئلہ میں چہرہ پر دیکھا اور  
 وہ پانچ ہو ضرب سے تہ ہوئے اور چہرہ پر دیکھا اس کے سهام یعنی تہ کو چہرہ پر دینین کیا جاتا ہو اس کے باقی خرچ میں ضرب دے اور

دو سات ہوتو ۳ ہوئے ہیں سے دختر و ن کا حصہ چار پانچواں ہوا یعنی ۴ ہوئے اور جدات کا پانچواں حصہ یعنی ۵  
 ہوئے مثال دیگر زوجہ و دختر و پسر کے دختر و جدہ ہر پسر نہ ہو جو کو آٹھویں حصہ کا ایک حصہ اور باقی سات حصے اور پسر  
 سهام ۵ ہیں اور وہ پورے تقسیم نہیں ہوتے ہیں اور نہ باقی تمام توافق ہو پسر و جدہ و کیا جائے اگر اس کے سهام پہنچے کہ کو مخرج ہیں ارش  
 میں پسر و جدہ نہیں کیا جاتا ہر ضرب سے اور وہ آٹھویں حصہ ہر حصہ کا سات حصے کی تصحیح ہوگی اور اگر مخرج ہو کہ ہر فرد اور  
 کا حصہ بھی صحیح نکلتے تو موافق قواعد مذکورہ بالا کے عمل کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم یہ اختیار شیخ مختار میں ہے  
**باب** - مناسبت کے بیان میں۔ اور مناسبت اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص جو اپنے سے پہلے بیٹے وارث  
 فرجا وین۔ یہ خط مشی میں ہے۔ اور ایک شخص مر گیا اور نہ اس کا ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اس کے بیٹے وارث مر گئے  
 تو وہ مال سے خالی نہیں یا تو میت ثانی کے وارث فقط وہی ایک ہوں گے جو میت اول کے وارث میں یا وہ میت  
 کے وارثوں میں یا یہ بھی ہوں گے جو میت اول کے وارث میں ہیں یہ وہ مال سے خالی نہیں کہ یا تو تقسیم ہو کر دوم اور ترکہ  
 اول کی یکساں ہوگی یا دوسرے ترکہ کی تقسیم پہلے ترکہ کی تقسیم کی بنسبت دوسرے ہوئے ہوگی یہ وہ مال سے خالی نہیں ہوتا  
 حصہ میت دوم ہوا کہ میت اول سے ملا جو اس کے وارثوں میں سے میت دوم کے حصہ کا حصہ تھا یا نہیں میت اول سے ملا  
 پس اگر وہ ثانی میت ثانی وہی ہوں جو وارثان میت اول میں تو ایک ہی تقسیم ہو جائیگی اس واسطے کہ کو تقسیم کرنے میں کچھ فائدہ  
 نہیں ہو اور اس کا بیان یہ ہو کہ ایک شخص اپنے چند پسر و چند دختر چھوڑ کر مر گیا ہر شخص ہر حصہ سے اپنے اپنے حصہ پسر و دختر میں سے کوئی  
 مر گیا اور اس میت دوم کا کوئی وارث سوا اس کے جس کے بھائی نہ ہوں اس کے بھائی نہ ہوں یا تو بھائی کو گن میں ترکہ ہفت وادہ یعنی فرد کو  
 عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم کر لیا جائیگا پس ایک ہی تقسیم ہو جائیگا کہ اگر ایک میت دوم کے وارثوں میں کوئی  
 ایسا ہو جو میت اول کا وارث نہیں ہو تو پہلی میت کا حصہ پہلی ہی تقسیم کیا جائیگا تاکہ میت دوم کا حصہ ظاہر ہو جو میت دوم کا ترکہ  
 اس کے وارثوں کے درمیان تقسیم کیا جائیگا پھر اگر حصہ میت ثانی جو اس کو ترکہ اول سے ملا ہو اس کے وارثوں کے درمیان ہر دون  
 کے حصہ صحیح تقسیم ہو جائے ہر فرد میت کوئی حاجت نہیں ہو اور اس کا بیان یہ ہو کہ میت نے پسر و دختر چھوڑی اور  
 ہنوز دونوں میں ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اس کا پسر مر گیا اور اس کے ایک دختر اور زمین وارث چھوڑی تو ترکہ میت اول میں ثانی تقسیم  
 ہو گا جس میں سے دو تہائی یعنی دو سهام حصہ میت ثانی پہلے پسر اور اس کے دختر و خواہر وارث چھوڑی تو دختر کو نصف اور  
 باقی خواہر کو بوجہ عصبہ ہونے کے ٹھیک تقسیم ہو جائے ہر کوئی کس واقعہ میں ہوتی ہو اور اگر دوسری میت کا حصہ اس کے وارثوں  
 کے درمیان صحیح تقسیم ہو بلکہ اس کے وارثوں کا فرضیہ دوسرے میں ہو پس یا تو اس فرضیہ دوسرے کے درمیان موافقت ہوگی یا نہ ہوگی  
 نہیں اگر ہو تو اس فرضیہ میں سے فقط ہر فرد موافق پراقتدار کر کے اس کو فرضیہ اول میں ضرب دیا جاوے پس حال سے جو حصہ  
 میت ثانی ہو گا وہ اس کے وارثوں پر بطور صحیح تقسیم ہو جائیگا لیکن میت اول کے ہر وارث کا حصہ وہ یا نہ کر کے کا یہ  
 طریقہ ہو کہ اس کا حصہ سابق اس میت ثانی کے جزو موافق میں ضرب دیا جاوے اور وارثان میت ثانی میں سے ہر ایک  
 کا حصہ دریافت کر کے کا یہ طریقہ ہو کہ میت ثانی کے پورے فرضیہ و میت اول کے اس کے حصہ حاصل شدہ میں جس جزو سے  
 موافقت ہو اس کے جزو موافق میں اس کا حصہ ضرب دیا جاوے پس حال ضرب دیا جاوے ہوگا اور اگر حصہ میت ثانی اور اس کے مسئلہ کے  
 درمیان موافقت بالکل ہو تو فرضیہ میت ثانی کو فرضیہ میت اول میں ضرب دیا جاوے حال ضرب سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور  
 ہر وارث میت اول کا حصہ دریافت کر کے کا یہ طریقہ ہو گا کہ اس کے حصہ کو فرضیہ میت ثانی میں ضرب دیا جاوے اور میت

ثانی کے ہر وارث کا حصہ اس طرح دریافت ہوگا کہ اس کا حصہ میت ثانی کے اس حصہ میں ضرب دیا جاوے جو اسکو ترکہ میت اول سے ملا ہے میت ثانی کے حصہ میں ضرب کرنے سے اس کا حصہ حاصل ہوگا اور مثال اسکی در صورتیکہ دونوں میں موافقت ہو یہ ہو کہ میت نے بیٹا و بیٹی چھوڑی اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ بیٹا ایک بیٹی دو جو ہر دو دوسرے کے بیٹن پسر چھوڑ کر مر گیا پس فرضیت اول سے ہوا جس میں سے ۲ پسر کو حصہ ہوا پھر اسکی وارث جو دو دختر و پسر کے بیٹن پسر ہیں پس اسکا فرضیت ۲ سے ہوا جس میں سے عورت کا اٹھواں ایک سهم اور دختر کا آدھا ۴ سهام اور باقی ۴ سهام تین پوتوں کے ہوسے و لیکن اس کے حصہ ۲ سهام کی تقسیم پر نہیں ہو سکتی ہو کہ دونوں میں موافقت یا نصف ہو پس فرضیت میت ثانی فقط چار رکھا جاوے اور اسکو فرضیت اول سے ۲ میں ضرب دیا تو ۴ ہوسے اس سے صحیح ہوگی اور اس میں سے پسر کا حصہ اس طرح دریافت کیا جائے کہ اس کا حصہ ۲ سهام اس کے مفروضہ ثانی ۲ میں ضرب دیا تو ۴ ہوسے یا اس کا حصہ اول کی دختر کا حصہ ایک تھا اسکو فرضیت میت ثانی ۲ میں ضرب دیا تو ۴ اس کا حصہ ہوا اور ارثان میت ثانی میں سے ہر ایک کا حصہ اس طرح دریافت کیا جاوے کہ میت ثانی کے حصہ ترکہ میت اول میں اور اس کے مفروضہ کل میں جس جزو سے موافقت ہو اسی جزو میں اس کے ہر وارث کا حصہ ضرب دیا جاوے چنانچہ دونوں میں توافق واحد ہو اور اسکی دختر کا حصہ اس کے فرضیت کامل میں سے چار ہے پس چار کو جزو موافق ایک میں ضرب دیا تو چار سهام حصہ دختر ہوا اور اسکی جوہر کا حصہ ایک ہو اسکو جزو توافق ایک میں ضرب دیا تو ایک رہے ۳ سهام وہ تینوں پوتوں کو ایک ایک تقسیم ہوا اور در صورتیکہ توافق نہ ہو تو اسکی مثال یہ ہو کہ ایک شخص بیٹا و بیٹی چھوڑ کر مر گیا اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اسکا بیٹا ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑ کر مر گیا پس فرضیت اول سے ۲ پسر کا حصہ ہوا پھر بیٹا ۲ سهام چھوڑ کر مر گیا اور اسکا فرضیت بھی ۲ ہوا ۲ سهام کی تقسیم پر نہیں ہو سکتی ہو اور نہ باہم موافقت ہو پس فرضیت ثانی کو فرضیت اول میں ضرب دیا تو ۴ ہوسے یہیں سے میت اول کے پسر کا حصہ دریافت کیا کہ اس کا حصہ ۲ سهام تھا اسکو فرضیت دوم میں ضرب دیا تو ۴ ہوسے پس فرضیت میت دوم میں سے اس کے وارثوں کا حصہ دریافت کیا پس اس کے پسر کا حصہ اس طرح دریافت کیا کہ اس کا حصہ ۲ سهام تھے اسکو حصہ میت ثانی میں جو اسکو ترکہ میت اول سے ملا تھا اور وہ بھی ۲ سهام تھے ضرب دیا تو ۴ اس کا حصہ ہوا اور اسکی دختر کا حصہ اس طرح دریافت کیا کہ اس کا حصہ ترکہ میت ثانی سے ایک تھا اسکو میت ثانی کے حصہ ترکہ میت اول میں جو ۲ تھا ضرب دیا تو ۴ ہوسے یہ اسکی دختر کا حصہ ہو اسی طرح اگر میت ثانی کے بعض وارث قبل تقسیم ترکہ کے مر گئے تو اسکی تقسیم ہی طو سے ہوگی جس طرح ہونے کا قاعدہ بیان کیا ہو اور اگر وارثان میت ثالث میں کوئی ایسا ہو جو ہر وارث کا وارث نہ تھا تو طریقہ یہ کہ فرضیت ہر وارث مثل فرضیت واحدہ کے اسی طریقہ سے قرار دیا جاوے جیسے ہم نے بیان کیا ہے پھر دیکھا جاوے کہ جو کچھ میت ثالث کا حصہ ہر وارث کے ترکہ میں سے اگر وہ غیر سے سکے وارثوں پر ملا کر پھر سے تقسیم ہوتا ہو تو تقسیم کر دیا جاوے اور اگر کسی طریقہ ہو تو اس کے حصہ ہر وارث کو اور اس کے فرضیت کو دیکھا جاوے اگر دونوں میں کسی جزو سے موافقت ہو تو اس کے فرضیت میں سے فقط جزو موافق پر قضا کر دیا جاوے پھر میت ثانی و اول کے فرضیت کو اسی جزو موافق میں ضرب دیا جاوے پس جو مبلغ حاصل ہو اس سے فرضیت مسئلہ ہوگی اور ہر وارث کا حصہ ہر وارث کے اول سے معلوم کرے گا یہ طریقہ ہو کہ اس کے حصہ کو اس جزو موافق میں ضرب دیا جائے حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور میت ثالث کے ہر وارث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ اس کا حصہ در جزو موافق از نصیب میت ثالث از ترکہ ہر وارث





چھ مین ضرب کیا تو ۲۲ ہوئے جو اسکے وارثوں کے درمیان باستقامت تقسیم ہوئے پھر حقیقی بہن مری ہو اول سے شوہر  
 دختر وادری بہن و پدری بہن چھوڑی ہو پس اسکا فریضہ ۴۴ سے ہوا کہ شوہر کو چھوڑی کا ایک سہم ملا اور دختر کو نصف کے ۲۲  
 سهام اور پدری بہن اور مادر بہن کو باقی ایک سہم ملا پس چار سے تقسیم ہوئی پھر اس میت کا حصہ ہر دو ترکہ بالاسے دیکھا گیا  
 تو ہم کہتے ہیں کہ ترکہ اولی سے اسکا حصہ تھا اسکو ۲۲ مین ضرب دیا یعنی جزو موافق میت ثانی مین تو ہوا تھا۔ ہوئے اور ترکہ  
 ثانیہ سے اسکا حصہ تھا اسکو ۲۲ مین جزو موافق از حصہ مادر ترکہ اول سے مین ضرب دیا اور وہ ایک ہو تو ۴۴ ہوئے پس مجموعہ  
 ہر دو حصہ ترکتین (۴۴) ہوا پس اسکے وارثوں کے درمیان یہ باستقامت تقسیم ہو سکتا ہو۔ اور اگر میت نے دو پسر اور  
 دو پدر چھوڑے پھر ایک پسر ایک دختر چھوڑا کہ اسکو چھوڑ کر مراد اور وہ بھائی و دادا و دادی  
 ہو تو ہم کہتے ہیں کہ میت اول کا فریضہ چھ سے ہو جائیگا۔ سے کہ ہر دو مادر و پدر کو ۲۲ چھٹے حصہ اور باقی ۴۴ سهام ہر دو برابر  
 کے درمیان برابر ہیں پھر ایک بھائی ۲۲ سهام چھوڑا اور دختر و جد و جدو بھائی چھوڑا تو فریضہ چھ سے ہوا کہ دختر کو  
 نصف کے ۲۲۔ اور دادی کو چھٹے کا ایک اور باقی دو سهام دادا و بھائی کے درمیان بقا سہ نصف نصف بنا بر قول سخت  
 زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے ہوئے و لیکن ۲۲ سهام کی تقسیم پر مستقیم نہیں ہو مگر ان دونوں مین توافق بالانصاف پس  
 نصف بلینے تین پر اقتصار کر کے اسکو فریضہ اول مین ضرب یا تو ۲۲ مضروب ۴۴ کے آہوئے اس سے مسئلہ کی تصحیح  
 ہوگی کہ مین سے میت دوم کے حصہ کی پہچان یہ ہو کہ اسکے حصہ ترکہ اول لینے ۴۴ کو جزو موافق فریضہ دوم لینے ۴۴ مین ضرب  
 دیا تو ۴۴ ہوئے اور دختر کے حصہ کی شناخت یہ ہو کہ اسکے حصہ کو یعنی ۴۴ کو جزو موافق نصیب میت ثانی یعنی ایک مین ضرب  
 دیا تو (۳) ہوئے پس اسکا حصہ ہو اور ایک سہم دادی کا اور باقی دو سهام دادا و بھائی کے درمیان بقا سہ نصف نصف کا ایک  
 ایک سہم ہوا ایک شخص مرگیا اور اسنے ایک جوہر وادری و دختر جوہی جوہر سے ہیں وادری و پدر چھوڑے پھر ایک دختر یا شوہر  
 ان لوگوں کو جنگو میت اول نے چھوڑا ہو چھوڑ کر مرگئی اور وہ ایک اسکا دادا ہو اور ایک دادی ہو ایک اسکی ماں ہو اور ایک  
 سگی بہن ہو پس فریضہ میت اول کی ۴۴ مل ۴۴ سے اور تقسیم ۴۴ سے ہوگی اور وہ مسئلہ منبر یہ پھر ایک دختر و سہم چھوڑی مری  
 ہو اور اسکا فریضہ ۴۴ سے تقسیم ہوگا کہ شوہر کو نصف کے ۲۲۔ اور ماں کو تہائی کی دو اور دادا کو چھٹے کا ایک اور بہن کو  
 نصف کے ۲۲ بلینے پس عول ہو کر ۴۴ سے تقسیم ہوگی پھر جوہر وادری بہن کو بلا ہو وہ دونوں مین تین تہائی تقسیم ہوگا پس ۴۴ کو  
 ۴۴ مین ضرب کیا تو ۴۴ ہوئے اس سے تقسیم مسئلہ ہوگی و لیکن ۴۴۔ اور ۴۴ مین توافق تین ہو تو فریضہ اول کے کو فریضہ ثانیہ مین  
 ضرب دیا کہ اس حاصل ضرب مبلغ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور ہر ایک کا حصہ نکالنے کا وہی دستور ہو جو عینے کر بیان کر دیا ہو۔  
 ایک شخص مرگیا اور جوہر و پدر اور پسر متفرق بہنیں چھوڑیں اور بہنوں اسکا ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اسکی ماں  
 یعنی مرگئی اور بہنیں وارثوں کو چھوڑا جنگو میت اول نے چھوڑا ہو اور بہنوں ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اسکا باپ مرگیا اور جوہر چھوڑی  
 اور ان لوگوں کو چھوڑا جنگو میت اول نے چھوڑا ہو اور بہنوں ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اسکی حقیقی بہن مرگئی اور اسنے شوہر چھوڑا اور  
 ان لوگوں کو چھوڑا جنگو بہنوں نے چھوڑا ہو اور بہنوں ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ پدری بہن مرگئی اور اسنے شوہر و دو دختر اور ان  
 کو چھوڑا جنگو بہنوں نے چھوڑا ہو اور بہنوں ترکہ تقسیم ہوا تھا کہ اوری بہن مرگئی اور شوہر اور تین دختر و مادر و پدر چھوڑے  
 قال واضح ہو کہ اولیٰ مری بہن مرگئی اور تین دختر و مادر و پدر چھوڑے یہ مادر کا لفظ غلط ہو کاتب کی غلطی سے تحریر  
 ہوا ہو کیونکہ اسنے دفع مسئلہ مین بیان فرمایا کہ ماں پہلے مرگئی ہو پھر اسکے بعد کیونکہ یہ قول درست ہو سکتا ہو کہ

میں نے اسکا حصہ  
 ۴۴ سے تقسیم کیا





اور ایک جانور کے آجڑوں میں سے آجڑو حاصل ہوئے اور سب کا مجموعہ آجڑو ہوا ہے تو سب سے پہلے سب کا حصہ ملے گا اور اس طرح قرعہ اخراج میں بھی ترکہ تقسیم کیا جائے گا جو سب کا مجموعہ قرعہ اخراج کا مثل عدد تقسیم مسئلہ کے اور ہر قرعہ مثل تمام وارثانہ کے قرار دیا جائے گا۔

**فصل** - اور اگر قرعہ اخراج میں یا وارثوں میں سے کسی سے ترکہ کی کسی چیز میں حصہ کر لی تو اسکو ترکہ میں سے طرح دیئے گویا وہ دراصل نہ تھی پھر باقی کو باقی وارثوں کے سهام پر تقسیم کرے اسکی مثال یہ ہوگی بیت کے شوہر برہمن و چچا جو وارث ہیں شوہر نے اپنے حصہ ترکہ سے اس قدر پر جو اسکی میت کا شوہر وارثوں سے صلح کر لی تو اسکو طرح دیئے گا۔ اگر یا وہ نہ تھا پھر باقی کو باقیوں کے سهام پر تقسیم کرے کہ ان کو اسکا حصہ دے دے اور باقی مال بیت کے چچا کا ہو۔ یہ اختتام شرح فتاویٰ ہند ہے۔

چودھوان باب - فرائض متشابہ کے بیان میں حکم ہوتا ہے کہ فوت کی تاریخ میں سے اولیٰ مرتبہ کے لئے حصہ دیا جائے اور حقیقی بھائی اور اپنی جورو کا بھائی چھوڑا پس اسکی جورو کا بھائی وارث نام ال کا وارث ہے جو اسکا حقیقی بھائی اور اپنی جورو کا بھائی ہوگی۔ جواب دیا گیا ہے کہ اگر ایک شخص اپنے بھائی کی جورو کی مان سے متعلق ہو گیا اور اسکا بھائی زندہ ہو پس اس سے ایک ایک کا بھائی ہو گا پھر جس شخص کو مر گیا اور اسکا بھائی نہیں رہا تو اسکا بھائی اسکا بھائی ہوگا اور اسکا بھائی چھوڑا حالانکہ وہ اسکی جورو کا بھائی ہو۔ اور اسکا ایک حقیقی بھائی بھائی بھائی اسکی میت کا شوہر وارث اس کے حصہ پر جو اسکی جورو کا بھائی ہو لیکن اور اس کے حقیقی بھائی کو نہ ملے گی۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اسکا بھائی چھوڑا اور اسکا بھائی چھوڑا جو فقط ان کی جانب سے ہر شیعہ اسکی ان کا اور سی بھائی ہو پس یا ان کا وارث ہو چکا ہو تو اس کی کیا صورت ہو جواب ایک شخص نے اپنے علاقہ بھائی کی ان کی مان سے نکاح کیا اور اس سے بیٹا پیدا ہوا پھر شخص مر گیا جس نے علاقہ بھائی کی ان کی مان سے نکاح کیا تھا پھر اس کے بعد اسکا بھائی مر گیا اور اسکا بھائی چھوڑا اور اپنے علاقہ بھائی کا بیٹا چھوڑا جو اسکا اس کی مان سے نکاح کیا تھا پھر اس کے بھائی کے بیٹے کو ملے گی نہ اس کے چچا کو توکل ایک شخص مر گیا اور اپنے بھائی کے چچا کا بیٹا اور اپنے بھائی کے بھائی کا بیٹا چھوڑا پس چچا کا بیٹا وارث ہوا بھائی کا بیٹا وارث ہوا۔ تو اسکی کیا صورت ہو جواب دو بھائی تھے اور وہ دونوں میں سے ایک کا بیٹا تھا پھر دونوں نے ایک باندی خریدی پھر اس سے ایک لڑکا ہوا پس دونوں نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے۔ دونوں کا بیٹا ہو گا پھر دونوں بھائی مر گئے پھر دونوں کی فوت کے بعد دونوں میں سے ایک کا بیٹا تھا وہ بیٹا ہی وارث ہے اور اسے کوئی وارث نہیں ہے اسے اسکا مثل کے جو اس کے باپ اور اس کے چچا کے درمیان تھا حالانکہ اس کے بھائی کا بیٹا بھی ہو تو اسکی میت اس کے اس بھائی کو ملے گی جو اس کے باپ کا بیٹا ہو اور نہ چچا کا بیٹا ہو اور اس کے بھائی کا بیٹا ہو جائیگا۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اس سے بھائی کے چچا کا بیٹا چھوڑا اور علاقہ بھائی کا بیٹا چھوڑا پس مال کو وارث اس کے چچا کا بیٹا ہو اور علاقہ بھائی کا بیٹا نہ ہو تو اسکی کیا صورت ہو جواب اسکی صورت یہ ہوگی کہ وہ بھائی ہے۔ پھر وہ دونوں میں سے ایک کا ایک بیٹا تھا پھر دونوں نے ایک باندی خریدی اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا اور اس کے بھائی کے دو لڑکے تھے ساتھ ہی لڑکے کا بیٹا چھوڑا اور اس سے بھائی کا بیٹا چھوڑا پس اس باندی کے دو لڑکے ہیں ساتھ ہی لڑکے کا بیٹا چھوڑا جو اس سے وارث بنایا پیدا ہوا پھر دونوں بھائی مر گئے پھر وہ لڑکے کا بیٹا چھوڑا پھر وہ لڑکے کا بیٹا چھوڑا۔

لکھنؤ  
تقریرات و مسائل  
جلد اول  
فصل اول  
باب اول  
فرائض متشابہ

جنی ہو اور اسنے ایک بھائی حقیقی چھوڑا جو اسکے چچا کا بیٹا بھی ہو اور ایک اپنا بھائی از جانب پدر چھوڑا تو اسکی میراث اسکے چچا کے سپرد کو لگی جو شکا حقیقی بھائی ہو سوال ایک شخص مر گیا اور اسنے تین دختر چھوڑیں انہیں سے ایک کو سب مال کی تہائی ملی اور دوسرے کو سب مال کی در تہائی ملی اور تیسرے کو کچھ نہ ملا تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک شخص کسی کا غلام تھا اور اسکی تین بیٹیاں تھیں پس ایک نے اپنے باپ کو خرید اور دوسری نے اپنے باپ کو قتل کیا پس قاتلہ محروم ہوئی اور تین دونوں نے نہیں قتل کیا انکو دو تہائی مال ہر ایک کو اسنے ایک تہائی ہوا پھر باقی ایک تہائی مال اسکو بحکم ولاء ملا جسنے خرید کیا تھا سوال ایک مرد ہو اور اسکی ان ہو و دونوں ترکہ کے وارث ہوئے اور دونوں کو برابر مال نصف نصف ملا تو اسکی کیا صورت ہو جواب زید کی ایک دختر ہو اسکی دختر سے اسکے بھائی کے پسرنے نکاح کیا اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا پھر بھائی کا بیٹا مر گیا پھر اسکے بعد زید مر اور اسنے اپنی دختر اور بیٹی کا بیٹا چھوڑا اور یہ دختر اس طفل کی ان جو پس نصف مال دختر کو ملا اور باقی مال اس طفل کو جو بیٹی کا بیٹا ہو ملا پس نصف مال اس طفل کا ہوا اور نصف مال اسکی ماں کا ہوا سوال ایک مرد اور اسکی ماں و اسکی خالہ کسی مال ترکہ کی باجم تین تہائی وارث ہوئیں تو اسکی کیا صورت ہو جواب زید کی دو بیٹیاں ہیں کہ ایک دختر سے اسکے بھائی کے پسرنے نکاح کیا جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا پھر عمر مر گیا پھر اسکے بعد زید مر اور اسنے دو دختر اور ایک بیٹی کا بیٹا چھوڑا پس ہر دو دختر کو دو تہائی مال ملے تہائی تہائی ہر ایک کو ملا اور اس بیٹی کے پسرنے کو باقی مال ایک تہائی ملا پس طفل کو ایک تہائی اور اسکی خالہ کو تہائی ملا سوال تین بھائی ایک ماں و باپ سے ہیں کہ ایک کو سب مال کی دو تہائی ملی اور باقی دونوں میں سے ہر ایک کو چھٹا چھٹا حصہ ملا تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک عورت ہو کہ اسکے تین بھائی چچا زاد ہیں جن میں سے ایک نے اس سے نکاح کیا پھر وہ مری تو پہل مسئلہ آ سے ہوا جمین سے آ اسکے شوہر کو نصف کے ملے اور باقی آ سهام ان تینوں میں برابر تقسیم ہوئے کہ ہر ایک کو ایک ایک سهام ملا سوال ایک شخص ملا اور چار چور و چھوڑیں جمین سے ایک چور کو جو تہائی مال و آٹھویں حصہ کا نصف ملا اور دوسری کو نصف مال اور آٹھویں حصہ کا نصف ملا اور تیسری و چوتھی کو مال کا نصف آٹھواں حصہ ملا تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک مرد نے اپنی ماں کی مادری بہن کی بیٹی اور اپنی ماں کی پدری بہن کی بیٹی سے نکاح کیا اور اپنے باپ کی پدری بہن اور مادری بہن دونوں کی دو بیٹیوں سے نکاح کیا پھر مر گیا اور سوا سے انکے کوئی وارث نہ چھوڑا تو ہر چار زوجه کو جو تہائی مال ملا اور ان کی پدری بہن کی بیٹی کو باقی کی تہائی ملی اور جو کچھ باقی رہا وہ چھو بھی از جانب پدر کی بیٹی کو ملا پس مسئلہ آ سهام سے ہوا جمین سے چار سهام زوجات کو اور باقی کی تہائی یعنی چار سهام پدری خالہ کی دختر کو اور باقی آ سهام پدری چھو بھی کی دختر کو ملے پس میت کی ماں کی مادری بہن کی اور باپ کی مادری بہن کی لڑکیوں کو آ آ بین سے آ سهام جو کل مال کا آٹھواں حصہ ہوئے ہر ایک کو ایک ایک سهام ملا اور ان کی پدری بہن کی دختر کو پانچ سهام ملے جو کل مال کا چوتھائی اور آٹھویں حصہ کا آدھا ہوا اور باپ کی پدری بہن کی لڑکی کو آ سهام ملے جو کل مال کا آدھا اور آٹھویں حصہ کا نصف ہو سوال ایک شخص مر گیا اور اسنے اپنی چور کو سات بھائی چھوڑے پس اسکی چور و اور ساتوں بھائیوں میں سے ہر ایک نے برابر مال پایا تو اسکی کیا صورت ہو جواب زید نے اپنے باپ عمر کی چور یعنی اپنی سوتیلی ماں کی ماں سے نکاح کیا پس اس سے سات پسرنے پیدا ہوئے پھر زید مر گیا پھر اسکے بعد عمر ملا اور اپنی چور و چھوڑی اور اپنے پسرنے کے سات پسرنے تو مسئلہ آ سے

جو اگر اسکی جوہر کو ایک سہم ملا اور باقی سات سہم ان بیرون میں ہر ایک کو ایک ایک سہم ملا اور  
 بیس سالوں اس میت کی جوہر کے بھائی ماورسی میں سوال ایک شخص مر گیا اور اسنے بیس سال چھوڑے ہیں اسکی عورت کو  
 ایک دینار ملا تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک شخص مر گیا اور اسنے بیس سال چھوڑے اور تحقیق میں اور دو ماورسی میں  
 و چار جوہر و چھوڑے تو اصل مسئلہ آئے اور عول ۱۵ سے ہوا جس میں سے ہر چار روپے کو ۳ سہم ملے اور یہ بیس سال کا  
 پانچواں حصہ ہو پس بیس دینار ہیں سے پانچواں حصہ یعنی ۴ دینار ہر چار روپے کے واسطے ہوئے ہیں ہر چار روپے کو ایک ایک  
 ملا سوال ایک عورت کو اپنے چار شوہروں سے میراث ملی یا ایک ایک کے واسطے نصف ال ہو گیا تو کیا صورت ہو جواب  
 ایک عورت ہوا اس سے چار بھائیوں نے ایک ایک سے بیس روپے کے نکاح کیا اور پورا مال ۴ دینار تھے کہ اول کے  
 ۴ اور دوسرے کے ۴ اور تیسرے کے ۴ اور چوتھے کا ایک ایک دینار چھوڑ کر مر اور یہ عورت مذکورہ  
 ہی تینوں بھائی وارث چھوڑے پس عورت مذکورہ نے ان میں سے ۴ دینار لیے اور ہر بھائی نے بھی دو دو دینار لیے پھر  
 دوسرے بھائی کے پاس ۴ دینار ہو گئے پس جب اسنے اس عورت سے نکاح کیا پھر مر گیا تو عورت مذکورہ نے اس سے  
 بھی دو دینار ترکہ میں لیے پس اس کے پاس چار دینار ہوئے اور باقی دو بھائی نے تین تین دینار لیے پس تیسرے بھائی  
 نکاح کرنے والے کے پاس ۴ دینار ہو گئے پھر جب وہ بھی مر گیا تو عورت نے اس کے ترکہ میں سے دو دینار لیے پس اس کے  
 پاس چھ دینار ہوئے اور باقی چھ دینار پر تھے بھائی کے واسطے سے ہے پس اب تک پاس ۴ دینار ہوئے پھر جب وہ  
 تو عورت نے اسکی چوتھائی میں ۴ دینار لیے پس عورت کے پاس ۴ دینار ہو گئے ہر نصف مال جو اور باقی حصہ کو ایک ایک  
 وارث لوگ میراث تقسیم کرنے تھے پس ایک وارث آیا اور اسے ۴ اگر بھائی کو ۴ کہ میرسی عورت مذکورہ زندہ ہوگی تو وہی  
 وارث ہوگی اور میں وارث ہوگا اور اگر وہ مر گئی ہو تو میں ہی وارث ہوگا وہ وارث ہوگی تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک  
 عورت مر گئی اور اسنے دو حقیقی جنین وان اور ایک اخیانی جنین وارث نکاح بھائی چھوڑا اور اس نکاح بھائی نے اسکی اخیانی  
 میں سے نکاح کیا ہو اور یہی قول مذکور کا کہنے والا ہے کہ یہی کی جوہر جو یہ تکی اخیانی جنین ہر ناخوب ہو پس اگر وہ زندہ  
 ہوگی تو دو تہائی روٹون حقیقی جنون اور چھٹا حصہ مان کو اور باقی چھٹا حصہ اس اخیانی جنین کو چھوڑے اور چھٹائی عورت مر گیا  
 اور اگر وہ مر گئی ہو تو باقی چھٹا اس علاق بھائی کو ملے گا سوال ایک عورت آئی اور اسنے کہا کہ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کر  
 کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہوگا تو کچھ وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو وارث ہوگی تو اسکی کیا صورت ہو جواب ایک عورت  
 مر گئی اور اسنے شوہر وان و دو اخیانی جنین چھوڑے پس اس کے پاس ۴ کہ جوہر آئی ہے سو تیلی مان آئی اور کہا کہ اگر مجھے لڑکا  
 ہو تو اس میت کا پوری بھائی ہوگا پس کچھ وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو میت کی پوری میت ہوگی پس اسنے مان و نصف کی  
 وارث ہوگی اور نصف کا عول ۱۵ تک ہوگا سوال اگر ایک عورت آئی اور اسنے میراث تقسیم کرنے والوں سے کہا کہ تم لوگ  
 میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کہ میں پیٹ سے ہوں اگر لڑکا ہو تو وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو وارث ہوگی تو اسکی  
 کیا صورت ہو جواب ایک مرد مر گیا اور اسنے حقیقی دو جنین چھوڑے پس اس کے پاس ۴ کہ جوہر آئی ہے سو تیلی مان آئی اور  
 کہا کہ تم لوگ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہو تو میت کا پوری بھائی ہوگا پس حقیقی روٹون  
 جنون کو دو تہائی ملے گا اور باقی اس کے پوری بھائی کو ملے گا اور اگر لڑکی ہوگی تو میت کی پوری میت ہوگی پس اسکی دو تہائی حقیقی  
 جنون کو دو تہائی ملے گا اور جو باقی ہے وہ عصبہ کو ملے گا اور پوری جن کو چھوڑے گا اور اگر عورت مذکورہ نے اگر کہا کہ تم لوگ



میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کیونکہ میں حمل سے ہوں اگر لڑکا یا لڑکی ہوئی تو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر لڑکا ولڑکی ہوئی تو حضرت زید رضی اللہ عنہ کے قول کے موافق دونوں وارث ہونگی تو یہی کیا عورت ہو میں جواب یہ ہو کہ ایک مرد مر گیا اور اسنے مان و حقیقی بہن و دادا چھوڑا پس اسکے باپ کی جو بیوی سوتیلی مان آئی اور اسنے کہا کہ تقسیم میراث میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہو تو میت کا پدری بھائی ہوگا پس مان کو چھٹا حصہ ملیگا اور جو باقی رہا وہ بھائی و بہن و دادا کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پدری بھائی کو ملیگا وہ سب میت کی حقیقی بہن کو دیدیگا اور خود خالی رہ جائیگا اور اگر لڑکی ہوئی تو میت کی پدری بہن ہوگی تو مان کو چھٹا حصہ و باقی ان سب میں چار حصوں تقسیم ہوگا پھر پدری بہن کے پاس جو کچھ ملا وہ سب میت کی ماوری بہن کو رو کر دے گی اور خود باخدا خالی رہ جائیگی اور اگر لڑکا ولڑکی دونوں ہوئے تو میت کے پدری بھائی و بہن ہوں پس مان کو چھٹا حصہ اور بھائی کو باقی کی تنائی اور حقیقی بہن کو نصف ملیگا اور جو باقی رہا وہ پدری بھائی و بہن کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ اور اگر عورت نے آکر کہا کہ تم لوگ تقسیم میں جلدی نہ کرو کیونکہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا پیدا ہو تو بہن اور لڑکا دونوں وارث ہوگی اور اگر لڑکی پیدا ہوئی تو بہن اور لڑکی کوئی وارث ہوگی پس جواب یہ ہو کہ زید نے اپنے پسر کے پسر کی عورت کا نکاح اپنے دوسرے پسر کی بہت نہ سماء ہند سے کر دیا پھر عورت مر گیا اور اسکی جو روم سماء ہند جو زید کی دختر پسر ہوئی حمل سے ہوئی زید مر گیا اور اسنے دو دختر اور عورت چھوڑی پس سماء ہند مذکورہ آئی اور کہا کہ تقسیم میراث میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکی پیدا ہوئی تو میت کی دختر کو دو تنائی ملیگا اور باقی حصہ کو ملیگا اور اسکی پسر کی دختر کو کچھ نہ ملیگا اور نہ ہی لڑکی کو ملیگا اور اگر لڑکا پیدا ہوا تو ہر دو دختر کو دو تنائی ملیگا اور باقی اسکے پسر کی دختر سماء ہند مذکورہ اور ہند کے پسر کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا سوال اگر کسی شخص سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص مر گیا اور اسنے اپنی بیوی بھی اپنی بہن بھی اپنی بہن کا مومن اور اپنے مومن کے پسر کی بیوی بھی چھوڑی تو حصہ کیونکہ تقسیم ہوگا تو اس سے دریافت کر لیا گیا۔ یہ کہ آیا میت کی بیوی بھی کی بیوی کا مومن دوسرا بھی ہے اور مومن کے بیٹے کی بیوی بھی کوئی دوسری بھی ہو یا نہیں ہو پس اگر اسنے کہا کہ دوسرا ایسا مومن اور بیوی بھی نہیں ہے تو جواب دینا چاہیے کہ مال میراث ان دونوں میں تنائی تقسیم ہوگا کیونکہ اسکے بیوی کے بیٹے کا مومن اس میت کا باپ ہو اور مومن کے بیٹے کی بیوی بھی اسکے مان کے بھائی کی بہن ہو اور جبکہ اس سے ایک کے دوسرے بنی ہو تو اس میت کی مان ہو اسکی بیوی یہ ہو کہ باپ کو دو تنائی اور مان کو ایک تنائی مال ملا سوال اگر ایک عورت نے میراث تقسیم کرنے والوں سے کہا کہ تم لوگ میراث تقسیم نہ کرو کہ میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہو تو وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو وارث ہوگی اور اگر لڑکا ولڑکی دونوں ہوئے تو اسے تو لڑکی وارث ہوگی و نہ لڑکا وارث ہوگا تو اسکا عاں یہ ہو کہ اس سے باپ و پسر کے ہر حصہ کی نہ وجہ ہو سکتی ہے اور اگر اسنے کہا کہ اگر لڑکا ولڑکی دونوں ہوئے تو دونوں وارث ہوں گے اور اگر لڑکی ہوئی تو وارث ہوگی تو اسکا جواب یہ ہو کہ اگر باپ کی جو بیوی حقیقی و بہن ہیں ہوں یا پسر کی جو بیوی حقیقی و بہن ہیں تو ان میں دو دختر ملے پھر باقی اگر عورت نے آکر کہا کہ اگر لڑکا پیدا ہو تو وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوئی تو وارث ہوگی تو یہ پسر کی بیوی جو در حال ہے کہ وارثان موجود ہیں شوہر و مادر و پدر و دختر میت ظاہر ہوں۔ یا باپ کی زوجہ جو در حالیکہ وارثان موجود ہیں

میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کیونکہ میں حمل سے ہوں

مادری و دینی ظاہر ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اگر لڑکا یا لڑکی ہوئی تو کوئی وارث نہ ہوگا اور اگر دونوں  
 پیدا ہوئے تو دونوں وارث نہ ہونگے تو چاہے یہ بچہ کیسے پیدا ہو جائے یا نہ ہو اس سے پہلے مر گیا ہو یا نہ ہو  
 وارثوں میں بان و جدہ و ختیجہ میں موجود ہیں کیونکہ ایسی حالت میں اگر لڑکا یا لڑکی جنی تو وہ میت کا پدری بھائی یا بہن نہیں  
 حصہ دار نہ نکالنے کے بعد جو بچی باقی رہ گیا وہ داد و ختیجہ میں اور اس مولود کے درمیان تقسیم ہوگا پھر حقیقی بہن اس مولود سے جو  
 اسکو بالابہرہ لے لی پس خالی رہ جائیگا اور اگر لڑکا یا لڑکی دونوں جنی تو ان کا حصہ نکالنے کے بعد باقی کی تہائی داد الے لے گا  
 پھر باقی میں بیسہ ختیجہ میں بقدر نصف کے لیے نیلی بچہ جو کچھ رہا وہ اس لڑکا یا لڑکی کے درمیان مر کو عورت سے دینا  
 کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اگر لڑکا پیدا ہو تو نیچے آٹھواں حصہ لے لے گا اور باقی اسکو مانگا اور اگر  
 لڑکی ہوئی تو مال ترکہ میر سے اس کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور اگر وہ پیدا ہو تو چھوٹا اور مال مانگا تو جواب یہ کہ اگر یہی عورت  
 ہو جس نے ایک غلام کو آزاد کیا ہے اس سے نکاح کیا ہو پھر وہ غلام فقط اس عورت کا مال ہے پھر اگر یہی عورت ایک عورت اور  
 اس کے شوہر دونوں نے میت کے مال سے تین چوتھائی پایا اور دوسری عورت اس کے شوہر نے ایک چوتھائی پایا تو اسکی کیا  
 صورت ہو جواب میت کی مادری بہن ہو اور ایک پدری بہن ہو اور میت کے دو چارہ بھائی بہن اگر دونوں میں سے ایک  
 بھائی میت کا مادری بھائی ہو اور اس مادری بھائی نے شہی پدری بہن سے نکاح کیا ہو اور دوسرا بھائی بھی مادری بہن کا شوہر  
 ہو پس پدری بہن کو نصف ملا اور پدری بھائی بہن کو تہائی مال ملا اور باقی مال جو دو چارہ بھائیوں میں برابر تقسیم ہوا  
 قال المیراجم پس پدری بہن کو آدھین سے آدھے اور اس کے شوہر مادری بھائی کو فرضیہ کے قدر اور نصف میت کا ایک پالا  
 پس مجموعہ ہو آدھین چوتھائی مال ملا اور باقی ایک چوتھائی دوسری بہن اور اس کے شوہر کو ملا جو فاقہ سوال ایک جو رو و خاوند  
 نے تہائی مال پایا اور دوسری جو رو و خاوند دونوں نے دو تہائی مال پایا تو صورت تلافی جواب میت کے مادر و پدر ہونے  
 میت کے پسر کے پسر کی و دختر میت کے پسر کے پسر کے پسر کے نکاح میں ہو قال المیراجم پس مادر و پدر کو ایک تہائی لینے  
 چھٹا چھٹا حصہ مانگا اور باقی دوسرے دونوں جو رو و خاوند کو مانگا فاقہ سوال ایک مرد اسکی دو زوجہ نے مال میت تین تہائی  
 پایا تو صورت تلافی جواب میت کے پسر کی و دختر میت کے برابر زادہ یا میت کے پسر و لڑکی کے پسر کے نکاح میں ہو  
 سوال دو بھائی از جانب مادر و پدر جن ان دونوں میں سے ایک شخص نے میت کا تین چوتھائی مال پایا اور دوسرے نے  
 چوتھائی پایا تو صورت تلافی جواب یہی صورت یہ ہو کہ میت کے دو برابر زادہ ہیں کہ دونوں میں سے ایک چارہ بھائی بہن  
 کی دختر کا خاوند ہو قال المیراجم میت کی دختر کا نصف اور ہر ایک برابر زادہ کا چوتھائی چوتھائی ہوا قال و فیہ لفظ فاقہ لیر  
 عنہ احدہما فقط ثلثہ اربع المال فیہ سوال ایک صحیح و تندرست آدمی ایک مریض کے پاس گیا اور کہا کہ میرے واسطے  
 کچھ وصیت کر دے تو اس نے جواب دیا کہ میں تیرے واسطے کوئی وصیت کر سکتا ہوں کیونکہ میرے وارثوں میں تو ہو اور تیرے  
 دونوں بھائی اور تیرے مادر و پدر و تر سے دو ان چچا بہن جواب یہ ہو کہ صحیح آدمی اس مریض کا مادری بھائی ہو اور چچا کا بھائی ہو  
 اس کے دونوں بھائی مریض کے مادری بھائی ہیں اور اس کے مادر و پدر مریض کے مادر و چچا بہن اس کے دونوں چچا مریض کے دو چچا  
 بہن پس حاصل یہ ہو کہ مریض کے تین برابر مادری بہن اور مان ہو اور تین چچا بہن اور اگر کہا کہ میرے وارث تیرے دونوں  
 چچا و مادر و پدر ہیں تو یہ صحیح اس مریض کے مادری بھائی کا بھائی ہونے کے دو بھائی مادری اور بہن اور اگر کہا کہ  
 میرے وارث تیری ہر دو جدہ و تیری ہر دو بہن و تیری ہر دو زوجہ و تیری ہر دو دختر ہوں تو صحیح کی ہر دو جدہ اس مریض کی ہر دو

دو مرد ہیں اور ان کی مادری دو بہن ہیں اور صبیح کی ہر دو زوجہ ہیں سے ایک مریض کی ماں ہو اور دوسری  
 ایک بہن از جانب پدر ہو اور صبیح کی ہر دو دختر مریض کی مادری بہن ہیں کہ مریض کی ماں اس صبیح سے بنتی ہو پس حاصل یہ ہو  
 کہ دو زوجہ ہیں اور تین پدری بہن ہیں اور دو مادری بہن ہیں سوال میت نے جو بیٹیں دینا چاہیں عورتوں کے  
 واسطے چھوڑے کہ ہر ایک سے ایک ایک دینا یا یا صورت بتلا جواب صورت یہ ہو کہ دو زوجہ اور آدھ اور آدھ دختر و ایک  
 پدری بہن سوال دو مرد ہیں کہ دونوں میں ہر ایک دوسرے کا چچا ہو جواب صورت یہ ہو کہ عمر و زوجہ میں سے ہر ایک  
 سے دوسرے کی ماں سے نکاح کیا اور ہر ایک سے ایک بیٹا پیدا ہوا پس ہر ایک بیٹا دوسرے کا از جانب مادری چچا ہو۔  
 سوال دو مرد ہیں سے ہر ایک دوسرے کا مامون ہو جواب عمر و زوجہ میں سے ہر ایک نے دوسرے کی دختر سے نکاح کیا  
 اور ہر ایک کا ایک بیٹا پیدا ہوا پس ہر ایک دوسرے کا مامون ہو سوال دو مرد ہیں سے ہر ایک دوسرے کے باپ  
 کا چچا ہو جواب زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی باپ کی ماں سے نکاح کیا اور دونوں کے بیٹا پیدا ہوا سوال  
 دو مردوں میں سے ہر ایک دوسرے کی ماں کا چچا ہو جواب دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے پسر کی دختر  
 سے نکاح کیا اور ہر ایک سے ایک بیٹا پیدا ہوا سوال دو مردوں میں سے ہر ایک دوسرے کے باپ کا مامون ہو جواب  
 زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی ماں کی ماں سے نکاح کیا پس دونوں کے فرزند پیدا ہوا سوال دونوں میں  
 سے ہر ایک دوسرے کی ماں کا مامون ہو جواب زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی دختر سے نکاح کیا  
 اور ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا سوال زید و عمرو کا چچا ہو اور عمر و زید کا مامون ہو جواب صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے ایک عورت  
 سے نکاح کیا اور اس کے پسر نے اس عورت کی ماں سے نکاح کیا اور دونوں کے فرزند پیدا ہو تو باپ کا پسر اس کے  
 پسر کے پسر کا چچا ہو اور پسر کا پسر اس کے باپ کے پسر کا مامون ہو سوال ایک شخص مامون بھی ہو اور چچا بھی ہو۔ جواب ہاں  
 دو بھائی ہیں ان میں سے ایک نے دوسرے کی مادری بہن سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا تو دوسرا بھائی اس  
 پسر کا باپ کی طرف سے چچا ہو اور ماں کی طرف سے مامون ہو اور نیز اگر مادری دو بھائیوں میں سے ایک نے دوسرے  
 کی پدری بہن سے نکاح کیا اور بیٹا پیدا ہوا تو دوسرا بھائی اس پسر کا باپ کی جانب سے مامون ہو اور ماں کی جانب  
 سے چچا ہو سوال ایک شخص دوسرے کے باپ کا چچا ہو اور ماں کا چچا ہو جواب صورت یہ ہو کہ زید کے باپ کے باپ کے  
 باپ نے اس کے ماں کی باپ کی ماں سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا تو یہ بیٹا زید کے باپ کا از جانب پدر چچا ہو  
 اور ماں کا از جانب مادر چچا ہو سوال ایک شخص زید کے باپ کا مامون ہو اور ماں کا مامون ہو۔ جواب اسکی صورت  
 یہ کہ زید کی ماں کی ماں کے باپ نے زید کے باپ کی ماں کی ماں سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا پس یہ بیٹا زید  
 کی ماں کا از جانب پدر مامون ہو اور زید کے باپ کا از جانب پدر مامون ہو سوال دو مرد ہیں کہ ہر ایک ان میں  
 سے دوسرے کی چھوٹی کا بیٹا اور دوسرے کے مامون کا بیٹا ہو۔ جواب اسکی صورت یہ ہو زید و عمرو سے ہر ایک  
 نے دوسرے کی بہن سے نکاح کیا ہو اور ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا اور ہر ایک نے دوسرے کی بہن سے نکاح کیا ہو اور  
 ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا پس ان میں سے ہر ایک دوسرے کی چھوٹی اور مامون کا بیٹا ہو یہ خزانہ المفیتین میں ہو سوال دو  
 برادر بقیہ میں سے ایک شخص فقط ایک مرد میت کا وارث ہو اور وارث نہوا تو کیا صورت ہو جواب میت ان دونوں  
 میں سے ایک کا بیٹا تھا پس اس کا باپ مال کا وارث ہو اور چچا وارث نہوا یہ غلط خبری میں ہو سوال زید اور

اسکا بیٹا ہو کہ دونوں کو مال ترکہ نصف ملاو کیا ورت ہو جواب یہ بیت ایک عورت ہو جسکے ساتھ اس کے چھوٹے  
بیسرے نکاح کیا حالانکہ اسکا چچا زہدہ جو چھوٹے عورت مری تو اسکا نصف مال اس کے شوہر کو ملا اور باقی اس کے شوہر  
کے باپ یعنی اس کے چچا کو ملے گا۔ سوال ایک مرد جو اسکی دختر و دونوں نصف مال کے وارث ہو سے تو کیا  
صورت ہو جواب یہ ہو کہ ایک عورت ہو کہ جسکے ساتھ اس کے چچا زاد بھائی نے نکاح کیا پس اس سے ایک  
دختر پیدا ہوئی پھر یہ عورت مری تو اسکی دختر کو نصف مال ملا اور اس کے شوہر کو نصف مال کا چوتھائی و فیض میں ملا  
اور باقی بوجہ عصبہ ہونے کے بلا ہو یہ سب وہ ہیں جو

**پندرھواں باب** مسائل فقہیہ کے بیان میں۔ یعنی جن مسائل کے نام سے کہ ہیں مسئلہ شکرانیت سے بنے  
شوہر و ان و ان کی دو اولاد و حقیقی بھائی و بہنیں چھوٹے اور نصف زوج کو اور چچا و چچا کی اولاد  
یا دیگر کو ملے گا اور باقی سب قلم ہو جاوے گی۔ اسی طرح اگر بھائی ان کے ان کی ماں ہو تو بھی حکم ہوا و یہ قول حضرت  
ابوہریرہ و حضرت عمر و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم کا ہو اور یہی ہمارے علماء کا مذہب ہے اور حضرت ابن مسعود و حضرت  
زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ادا و مادر و پدر میں جو عصبہ ہوتے ہیں وہ تمام ہیں اولاد اور کے ساتھ شریک  
ہو جاتے ہیں اور یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا و دیگر قول ہو چکا تھا انھوں نے پہلے ہی انور و بیضا فرمایا تھا جو ہمارا  
مذہب ہے ہر میر و سر سے سال ایسا ہی ترکہ کا مقدمہ پیش ہوا تو چچا یا کھل پہلے فیض کے کہیں بھی حکم دین پس ایک  
ماں و باپ کے بھائیوں میں سے ایک سے کہہ کہ اسی امیر المؤمنین خیال فرمائیے کہ کیا ہمارا باپ کہ جانتا تھا کہ ہم سب ایک  
ماں کی اولاد نہیں ہیں پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے باجہا و ان لوگوں کو اس کے ساتھ تمام ہیں شریک کر دیا اور فرمایا  
کہ ہمارا باپ حکم قضا اپنے حال پر رہے گا اور یہ حکم قضا اپنے حال پر ہو گا۔ پس یہ مسئلہ شکرانیت کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
باجم شریک کر دیا جو اور نیز اسکو ہمارے بھی کہتے ہیں کہ اسنے درمیان گفتگو میں کہا کہ خیال فرمائیے کہ کیا ہمارا باپ ہمارے  
لیئے گدھا تھا۔ اور واضح ہو کہ اگر جواب سے ایک ان و باپ کے بھائیوں کے نقطہ باپ کی طرف سے بھائی ہوں تو بالاجماع  
ساقط ہو جاوے گا مسئلہ اختلافی میں ہمارا مذہب صحیح ہے مسئلہ خرقہ۔ مادر و پدر و خواجہ و بیوی چھوٹے سے اور اس مسئلہ کو  
خرقہ اس واسطے کہتے ہیں کہ اقوال صحابہ رضی اللہ عنہ نے اسکو کو خرقہ کر دیا جو چچا پختہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ  
سے فرمایا کہ ان کو چھٹا حصہ اور باقی داد کو ملے گا اور چھوٹے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ان کو تمام مال ملے گا اور  
باقی روتمائی داد وہیں کے درمیان ہیں چھوٹے ہو کہ تقسیم ہوگی اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ ان  
تمام اور بہن کی نصف اور باقی داد کو ملے گا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور زید بن حنیف میں ایک روایت میں  
ہیں کہ نصف اور باقی داد وہیں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوگا اور دوسری روایت میں ہیں کہ نصف اور باقی داد وہیں  
اور باقی داد کو ملے گا اور یہی قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے اور اسکو عثمان غنی بھی کہتے ہیں اس واسطے کہ حضرت عثمان رضی  
اللہ عنہ کا ایک قول اہل منفرہ ہوا ہے چنانچہ کو خرقہ کر دیا یعنی قریب دیا کہ انھوں نے فرمایا کہ ان کو تمام مال اور باقی داد  
وہیں کے درمیان نصف نصف ہو گا اور علماء نے کہا کہ یہی وجہ سے اسکو خرقہ کر دیتے ہیں اور عثمان رضی اللہ  
عنہ و دیگر علماء سے رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور عثمان رضی اللہ عنہ بھی کہتے ہیں اس واسطے کہ چنانچہ نے شعبی رحمہ اللہ سے  
سے یہ مسئلہ پوچھا تو انھوں نے فرمایا کہ اس میں پانچ مذاہب رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہے اور اگر اس کے ساتھ قول حضرت

اصول رضی اللہ عنہ کا طایا جاوے تو مسئلہ ہوگا مسئلہ مردانہ صورت یہ جو کہ چھ بنین متفرقہ اور شوہر چھوڑا پس نصف  
شوہر کو اور حقیقی دو بہنوں کو دو تہائی اور مادر می دو بہنوں کو تہائی ملیگا اور پدری دو بہن ساقط ہو جائیں گی پس اصل  
مسئلہ یہ ہے اور عول قاتل ہوگا اور اسکو مردانہ سوچ سے کہتے ہیں کہ پدران بن حکیم کے زمانہ میں واقع ہوا تھا  
اور اسکو غرار بھی کہتے ہیں کیونکہ یہ باجم ان میں مشتہر ہو گیا تھا مسئلہ حمزہ صورت یہ ہو کہ تین جد متخا ذیات اور ایک  
بہ اور تین بنین متفرقہ چھوڑیں تو حضرت ابو بکر و ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جدات کو چھٹا حصہ اور باقی  
مال بہ کو ملیگا پس اصل مسئلہ یہ ہے اور صحیح ۸ آئے ہوئی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ حقیقی بہن کو نصف ملیگا  
اور دو تہائی پوری کرنے کے واسطے علاقائی بہن لینے پدری بہن کو چھٹا حصہ ملیگا اور جدات کو چھٹا حصہ  
ملیگا اور یہی قول حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ایک شاذ روایت بھی  
ہے کہ جدہ چوہان کی ماں ہو اسکو چھٹا حصہ ملیگا اور باقی سب جد کو ملیگا اور زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جدات کو چھٹا حصہ  
اور باقی مال دادا حقیقی بہن اور پدری بہن کے درمیان چار حصوں تقسیم ہوگا پھر پدری بہن نے جو کچھ پایا ہو وہ حقیقی  
بہن بیت کو واپس دے گی پس اصل مسئلہ یہ ہے ہوگا اور سبکی تصحیح ۲۷ سے ہوگی اور اختلاف کرنے سے ۳۷ سے ہوگی  
چس میں مسئلہ جدات کا ۴۰ سهام اور حقیقی بہن کو ایک حصہ اور اسنے پدری بہن کے حصہ کے سب ۵۰ سهام اور دادا کو  
پندرہ سهام ملینگے اور ایک کو حمزہ اسواسطے کہتے ہیں کہ شیخ حمزہ الزبائی سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تھا تو انھوں نے  
اسی طور سے جو ہم نے ذکر کیا ہے سب جوابات دے دیے مسئلہ دینار یہ صورت ہے کہ بیست نے زوجہ و جدہ و دو دختر  
اور حقیقی بارہ بھائی و ایک بہن چھوڑی اور ترکہ میں چھ سو دینار چھوڑے پس جدہ کو چھٹے حصہ کے سو دینار اور  
ہر دو دختر کو دو تہائی کے چار سو دینار اور زوجہ کو آٹھویں حصہ کے ۵۰ دینار اور باقی رہے ۵۰ دینار تو ہر ایک بھائی  
۲۰ و دو دینار اور بہن کو ایک دینار ملیگا اور اسی دیناروں کی وجہ سے اسکو دینار کہتے ہیں اور اسکو داؤد یہ بھی کہتے  
ہیں اسواسطے کہ شیخ داؤد طائی سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تھا پس انھوں نے یہی طور سے تقسیم کیا تو بیت کی بہن حضرت امام  
ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آئی اور کہا کہ میرا بھائی مر گیا اور اسنے چھ سو دینار چھوڑے ہیں مجھے انھیں سے سوا سے ایک  
دینار کے کچھ نہ دیا گیا تو امام رحمہ اللہ نے پوچھا کہ ترکہ کہنے تقسیم کیا ہوا ہے کہ آگے شاکر شیخ داؤد طائی نے تو امام رحمہ  
نے فرمایا کہ وہ ایسا نہیں ہو جو ناحق ظلم کرے میں تجھے پوچھتا ہوں کہ بھلا تیرے بھائی نے جدہ چھوڑی ہوا ہے کہ  
کہ ماں پھر فرمایا کہ بھلا دو دختر چھوڑی ہیں اسنے کہا کہ ماں پھر فرمایا کہ بھلا زوجہ چھوڑی ہوا ہے کہ ماں پھر فرمایا کہ بھلا  
ساتھ بارہ بھائی چھوڑے ہیں اسنے کہا کہ ماں پس امام رحمہ اللہ نے فرمایا کہ پس ایسی حالت میں تیرا حق ایک ہی دینار ہوا  
اس مسئلہ کے حل کرنے سے فضیلت امام ابو حنیفہ رحمہ کی ظاہر ہو کہ یہ مسئلہ معاذ سے ہو کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ ایک بیوی  
نے چھ سو دینار چھوڑے اور مرد و عورت ملا کر سترہ وارث چھوڑے جن میں سے ایک ارث کو نقطہ ایک دینار ملا ہوا فاسئلہ  
متخانیہ صورت یہ ہو کہ تم زوجات اور جدات اور دختر اور پدری بنین پس اصل مسئلہ یہ ہے جو اس میں ہے  
زوجات کو آٹھویں کے ۴۰ سهام ملے اور جدات کو چھٹے حصہ کے ۴۰ سهام ملے اور دختر و دو تہائی کے ۴۰ سهام  
اور بہنوں کو باقی ایک ستم ملا اور اس صورت میں ہر فریق کی تعداد سهام و نقد اور اثاثہ میں توافق نہیں ہو اور  
فریق و ارثوں کی تعداد میں بھی باجم توافق نہیں ہو پس یہ ضرورت پیش آئی کہ فریق و ارثوں میں ایک کی تعداد کو دو

میں ضرب دیا جاوے پس چار کو پانچ میں ضرب دیا تو ۲۰ ہوئے پھر اسکو سات میں ضرب دیا تو ۱۴۰ ہوئے پھر اسکو ۱۲ میں ضرب دیا تو ۱۶۸۰ ہوئے پھر اسکو ۱۲ میں ضرب دیا تو ۲۰۱۶۰ ہوئے یہی مسئلہ جو ان کے  
 اس سے پتہ چلے کہ صورت یہ ہو کہ یوں کہا جاوے کہ ایک شخص مر گیا اور اسے پندرہ اصناف وارثان چھوڑے کہ  
 بہن نصف کی اور اربعہ و شمس سے کہ جو کہ تصحیح مسئلہ بدون اس کے نہیں ہو سکتی ہو کہ مبلغ تصحیح میں اجزا سے بڑھ جاوے  
 تو خود وارثان و اصناف وارثان تیار ہوئے مسئلہ ناموید صورت یہ ہو کہ میت نے ماور و پور و دو دختر چھوڑی ہیں پھر ہر دو دختر میں سے  
 ایک دختر مری اور وہ وارث چھوڑے جو میت اول نے چھوڑے ہیں اور اسکو ناموید واسطے لکھتے ہیں کہ نامون شہید  
 نے حاکم کسی کو بصرہ کا قاضی مقرر کیا ہے اس کے سامنے بھیجی بن الکریم پیش کئے گئے تو اس نے انکو حقیقہ لایا اور ان سے  
 یہی مسئلہ دریافت کیا پس بھیجی بن الکریم لے گیا کہ اسے سامان بھلو تیار کیا ہے کہ میت اول مرد تھا یا عورت تھی پس نامون شہید  
 کو ماموم ہو گیا کہ یہ شخص عالم ہو پس نامویدہ دیکر قاضی مقرر کیا اور اسے یہ ہو کہ میت اول کے مرد ہوئے اور عورت ہوئے  
 کے اختلاف سے اس صورت میں جواب مختلف ہوتا ہو کہ اگر میت اول مذکر ہو تو مسئلہ قسمة ہو گا میں سے ہر دو دختر کو  
 دو تہائی اور ہر ایک ماور و پور کو چھٹا چھٹا حصہ ملے گا پھر ہر ایک ایک دختر مری تو اسے ایک بن چھوڑی اور جد بھیجے یعنی دادا  
 سکا یعنی باپ کا چھوڑا اور سگی دادی یعنی باپ کی ماں چھوڑی ہیں چھٹا حصہ دی کو ملے گا اور باقی دادا کو ملے گا اور  
 بہن ساقط ہو جائیگی یہاں پر قول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے جو او حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ  
 دادا کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی تمام دادا بہن کے درمیان تین تہائی تقسیم ہونگے اور باقی چھٹا حصہ انھیں قسمة کے وفاق ہوگی  
 جو پہلے مذکور ہوئے ہیں اور اگر میت اول عورت ہوگی تو جبکہ دختر مری جو میت شانی تو اسے ایک بن چھوڑی اور جدہ  
 صحیحہ یعنی ماں کی ماں چھوڑی اور جدنا منہ یعنی ان کا باپ تو اسکی ماں کو چھٹا حصہ ملے گا اور بہن کو نصف ملے گا اور باقی بھی  
 انھیں پر ذکر و ایجاب ملے گا اور بالاتماع جہنا ساقط ہوگا کذا فی الاختیار شرح المختار و فی الآخر انما من اتمام ترجمہ المجاہد للرحم  
 من الفتاویٰ السندیة بحمدہ اللہ تعالیٰ حسن توفیقہ فی غایۃ الاستیجال مع ہالی من تفرق الی حال توفیق الی الہال علیہ الرحمۃ والبرکات  
 وعشرین خلعت من بیع الاول سنۃ من الهجرة علی صاحبہا الف صلوۃ و تحیۃ و علی آلہ وصحباہ اجمعین رحمۃ اللہ علیہم

### خاتمة الطبع فتاویٰ ہندیہ

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم

ابو شہر و المنہ کہرت سے ہے جس نے باقیہ صانیہ کی ترقی آج اس نے سنیہ صانیہ لکھنے سے بل الدارین کو سر فرما کر کیا یعنی جلد  
 چہارم کتاب خطاب فتاویٰ نے عالمگیری لکھا تھا شہرہ تاکتہ بالافاضل جو اجتماع جزئیات از معتبرات مائتہ فتاویٰ قاضی خان  
 و قدوری و ولایہ و دیگر متون و مسائل شہرہ کی شکل مشابہہ فتاویٰ شہرہ کرخی وغیرہ اور احتواء مسائل مسائل مسائل الخ  
 محیط ہر ہائی وغیرہ کے مع تصحیح و تنقید و توالی شائع بین نیپلز اور نایت شہرہ اور نایت تہ اول و اعتبار علماء عصر سے مزید توضیح کہ  
 بعض قس نہیں ہے نہ ہی گرامی تھی تو مشہور لکھنؤ میں جو یہ والا خطاب جناب نشی پراگ نرائن صاحب مالک مطبعہ دار  
 اقبالہ بار و دم باہ جنوری سنہ ۱۲۸۰ شیع ہو کر رونق بخش نظر اشتاقان جوئی کتاب موصوفہ لای تمام نظر ہو تو بلا سبب لایفتات  
 ان لیاقت ہو اور اگر باصول نامحس قدیمہ جو توفیقہ ہے امید کہ اہل اسلام اس دولت لازمال کو ہاتھ سے جانے نہ دینگے  
 ہاتھوں ہاتھ سے لینگے واللہ تعالیٰ ہو الموفق والعین والحمد للہ رب العالمین

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
چاپ	بر خندی معتبر شرح -	۱۱	حج ایچ - مسی بر قایه الشعوره لایحه شاه -
چاپ	جامع الرموز - شرح مختصر وقایع از شمس محمد	۹ پایی	مذکره الحجه احکام مسجد از مولوی ابد السلام -
چاپ	فہرستان متداول -	۹ پایی	بقیان - در حکم تنہا کو و نقد از علامین الدین -
چاپ	فتح القدير - پیشانی پر ہایہ اور تخت میں شایہ	۲	بدائع منقولہ - مسائل فقہ نظم فارسی از لا
چاپ	فتح القدير از امام کمال الدین بن الطام نہایت	۶ پایی	نام حق - مشہور دسی از شیخ شرف الدین بخاری
چاپ	مستند و غلط شرح مشہور و معروف اور آخرین	۱۴ پایی	نامہ مسائل - سو مسائل از مولانا احمد اللہ
چاپ	نکندہ زین الدین آفندی کامل چار جلد تفصیل	۱۴ پایی	شرح وقایہ فارسی - مع حاشیہ مفتی الاجاز
چاپ	فہر -	۱۴ پایی	شاه عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
چاپ	کاغذ سفید گندہ -	۱۴ پایی	مسکک المتقین - مرغوب علماء ولایت
چاپ	ایضا کاغذ خنای	۱۴ پایی	از مولوی الہ یار خان -
چاپ	ہدایہ - حاشیہ جدید نہایت عمدہ نواند و نواند	۱۴ پایی	فتاویٰ بر پنجہ - جامع ابواب فقہ از مفتی
چاپ	پہنشی مولانا محمد حسن سنہجل مرحوم ہر چار جلد کامل	۱۴ پایی	بر الدین -
چاپ	در مجلدات میں بشرح ذیل -	۱۴ پایی	دروری - ترجمہ مولانا ابو القاسم -
چاپ	۱ - جلدین اولین عبادات -	۱۵ پایی	شرح فارسی مختصر وقایہ - از عبد الرحمن حامی
چاپ	۲ - جلدین آخرین معاملات -	۱۶ پایی	کنز فارسی - نصیر الدین کرمانی محشی مع ذہبک
چاپ	فتاویٰ عالمگیری - ہر چار جلد کامل در	۱۶ پایی	مالاہدہ سنہ - از قاضی شہاد اللہ رحمہ اللہ مع
چاپ	جلد کاغذ خنای و سفید	۱۶ پایی	شرح مختصر وقایہ کور میری - از مولانا جلال الدین
چاپ	ہدایہ مع شرح الکفا یہ - از سید جلال الدین	۱۶ پایی	سمرندی -
چاپ	کرمانی بہ معروف و مستند متداول چار جلد	۱۶ پایی	یسالہ تنبیہ الانسان - در حلت و حرمت
چاپ	میں اس شرح ہدایہ پر حاشیہ بہت مستند لکھے گئے	۱۶ پایی	جانوران -
چاپ	ہیں کاغذ سفید بتفصیل ریل -	۱۶ پایی	یسالہ قاضی قطب - ذکر اہان دارکان -
چاپ	ایضا جلد اول و ثانی تا آخر کراچ -	۱۶ پایی	فقہ عربی
چاپ	ایضا جلد سوم و چارم تا آخر کتاب -	۱۶ پایی	المکارم - شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد
چاپ	فتاویٰ قاضی خان مع سراجیہ - از امام	۱۶ پایی	فی
چاپ	قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند معتقد	۱۶ پایی	ہی - شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد المصطفی
چاپ	معروف متداول در جلد کامل -	۱۶ پایی	
چاپ	و خیرہ العقبی - حاشیہ شرح وقایہ از یوسف بن محمد	۱۶ پایی	
چاپ	چلی متداول معروف -	۱۶ پایی	



قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۹ پای	از مولوی تراب علی و حرم - قدوری محشی - تالیف امام ابو الحسن دینی متداول -	۱۷	شرح و قایم - از امام صدر الشریعہ علی قلم مع کمال حاشیہ ذخیرۃ العقبی یوسف ابن حبیب جلیس داخل درس تفتیح کلام خوشخط و صحیح کاغذ سفید و نحاسی -
۸	متفرقات دینیہ اہل السنۃ فارسی	۱۷	شرح و قایم خرو - مع دائرہ ہند متوسط قلم -
۸	شمع اثنا عشریہ - شمسہ سناظرہ دینی فریقین - شمسہ سناظرہ علم طہارہ بن شیخ قطب الدین احمد بن شیخ ابوالفیض دہلوی -	۱۷	اشباہ و النظائر - مع شرح حمدی معروف مستند متداول -
۸	تذکرۃ المعاد - از تاضی شہداء اللہ تلمیذ پروال ساغر سید علی -	۱۷	ملاطیم - از بیوع نادیا تلمیذ جدید -
۸	فتوح الحرمین - مع نقشہ مقامات تبرک از حضرت محمد الدین عبدالقادر جیلانی کاغذ سفید -	۱۷	کنز الدقائق - محشی متداول درسی کتاب مستخلص الحقائق - شرح کنز الدقائق مشہور متداول -
۸	ظہیر الاسلام - از فیضی طہیر الدین بگلہ امی -	۱۷	حینی شرح کنز الدقائق - محشی ہر چارہ مستند معروف متداول و دو مجلد ہیں -
۸	اسرار حقیقت - از ان ظہیر الدین بگلہ امی -	۱۷	(۱) جلدین اولین عبادات ہیں -
۸	چراغ القرآن - از محمد بن اسامہ ترجمہ و تالیف آیات فرمان -	۱۷	(۲) جلدین آخرین معاملات ہیں -
۸	و حقیقت نامہ - مع رسالہ دانشمندی از مولانا زول اللہ -	۱۷	ور مختار شرح تنویر الایضار معتبر فاضل مولفہ محمد علاء الدین انصاری بن شیخ علی بجا جلدین یکجا بیضی جلد اول کتاب الطہارت سے کتاب الحج تک - جلد دوم کتاب النکاح سے کتاب الوقف تک جلد سوم کتاب الہیوع سے کتاب الرجوع فی البتہ تک جلد چارم کتاب الاجارۃ سے اسائل شری شرح الیاس - شیخ مختصر و قایم از شیخ محمود بن الیاس کمال یکجا -
۸	مولانا فیضی - از مولوی پیر محمد جعفری -	۱۷	مختصر و قایم محشی - از امام صدر الشریعہ درسی متداول -
۸	دوا الشفاء - جدید شیخ تعلیم کردہ از مولوی نذیر خان بے نظیر -	۱۷	عہدہ البصائر - فی سائل الرضا عہدہ
۸	شرح قصیدہ برود - از مولوی صادق علی شاہ بخودی مطبوعہ نمبر بند		
۸	مقالات الصوفیہ - از حضرت شاہ تراب تذکرہ مطبوعہ غیر -		
۸	ادبنا - حسب مراتب بالاحمدیہ الطبع		



192

DUE DATE	
13 MAR 73	8 22-2 P. 12 a 21/2 105
27 JUL 1976	

13 MAR 73

11. 11. 11.

2 JUL 1975

100

922-2  
P.O.  
a 91x 105

۱۱۲ ۲۹۶  
 ۱۰۰۱  
 ۱۹۰۰  
 ۱۳ مای ۱۳۵۰

DATE	NO.	DATE	NO.
13 MAY 1350	1001		